

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 15.03.2024 20:39:33
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ**

ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС

Кафедра международных отношений

Утверждена
решением методической комиссии по
направлениям 41.03.05, 41.04.05
«Международные отношения», 41.06.01
«Политические науки и регионоведение»
СЗИУ РАНХиГС
Протокол
от «29» апреля 2020 г № 3
С изм. от «29» июня 2021 г. (протокол №3)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.02.03 Theoretical perspectives on Global Governance

Краткое наименование дисциплины TPGG

направление 41.03.05 «Международные отношения»

профиль «Мировые политические процессы и международное сотрудничество»

квалификация - бакалавр

очная форма обучения

Год набора - 2021

Санкт-Петербург, 2020 г.

Автор–составитель:

Старший преподаватель кафедры международных отношений О.С. Мацарина

Заведующий кафедрой международных отношений:

К.и.н., доцент М. А. Буланакова

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО.....	5
3. Содержание и структура дисциплины.....	7
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.....	14
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	25
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине. . .	27
6.1. Основная литература.....	27
6.2. Дополнительная литература.....	27
6.3. Нормативные правовые документы.....	29
6.4. Интернет-ресурсы.....	29
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	30

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.02.03 «Theoretical perspectives on Global Governance» обеспечивает овладение следующими компетенциями

Таблица 1

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-7	Способен выявлять и анализировать современных акторов международных отношений и механизмы их участия в международных процессах	ПК-7.3	Формирование представлений и навыков анализа системных многосторонних процессов и акторов мировой политики.
ПК-9	Способен понимать правовые основы международных отношений и учитывать их в профессиональной деятельности.	ПК-9.3	Формирование навыков использования правовых знаний в профессиональной деятельности.
ПК-10	Способен понимать экономические, политические, социально-культурные основы глобальных и региональных процессов, выделять проблемы глобального и регионального развития	ПК-10.3	Формирование умений анализировать основные тенденции мировой политики, глобальный уровень международных процессов.

1.2. В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Таблица 2

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Умение осуществлять системный анализ многосторонних процессов глобального регулирования; определять характер, роль и место основных и новых акторов глобального управления; привлекать и соединять теоретические и эмпирические данные в рамках академического исследования по курсу.	ПК-7.3	<p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает основных и новых акторов глобального управления; <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет выделять основные параметры и факторы глобального управления и анализировать их, привлекая эмпирические данные.
Привлечение правового критерия для обоснования деятельности международных акторов	ПК-9.3	<p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знать основные концепции «мягкого» (soft) и «жесткого» (hard) права в контексте международных и глобальных процессов. <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет применять нормативно-правовые рамки (критерии) для анализа международных и глобальных политических процессов.
Проведение сравнительного анализа текущих процессов глобализации и определение характера влияния глобализации на локальные и региональные процессы.	ПК-10.3	<p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знать основные теоретические концепты глобального управления. <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет проводить анализ региона, осуществлять сравнительную характеристику регионов в контексте глобального управления.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Общая трудоемкость дисциплины Б1.В.ДВ.02.03 “Theoretical perspectives on Global Governance” составляет 3 зачетных единицы, 108 академических часов, контактная работа с преподавателем (in-class work) составляет 52 академических часа, самостоятельная работа обучающихся (self-study) составляет 56 академических часов. Дисциплина реализуется частично с применением дистанционных образовательных технологий (далее - ДОТ).

Таблица 3

Вид работы	Трудоемкость (в академ. часах)
------------	--------------------------------

Общая трудоемкость	108
Контактная работа с преподавателем (in-class work)	54
Лекции (Lectures)	24
Практические занятия (Seminars)	28
Лабораторные занятия	-
Самостоятельная работа (Self-study)	54
Контроль	
Формы текущего контроля (Formative Assessment)	Д/Э/ПР/Т/ДЗ D/E/PW/T/HA
Форма промежуточной аттестации (Summative Assessment)	Зачет с оценкой/ Pass-fail grading

Сокращения: Д – дискуссия, Э – эссе, ПР – проектная работа, Т – тест, ДЗ – домашняя работа
Abbreviation: D – Discussion, E – essay, PW – Project Work, T – Test, HA - Home Assignment

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.ДВ.02.03 «Theoretical perspectives on Global Governance» относится к дисциплинам по выбору части, формируемой участниками образовательного процесса, блока 1 учебного плана по направлению 41.03.03 «Международные отношения».

В соответствии с учебным планом дисциплина Б1.В.ДВ.02.03. «Theoretical perspectives on Global Governance» изучается на 4 курсе, в 7 семестре.

Освоение дисциплины Б1.В.ДВ.02.03 «Theoretical perspectives on Global Governance» реализуется после изучения:

Таблица 4

Б1.О.07	Мировая экономика
Б1.О.06	Политология и политическая теория
Б1.О.19	Основы международной безопасности и современные международные конфликты
Б1.О.18	Теория международных отношений
Б1.В.08	Теория и история дипломатии
Б1.В.ДВ.08.01	Экономические и политические процессы в СНГ
Б1.В.05	Региональные аспекты современных международных отношений
Б1.В.ДВ.01.01	Межконфессиональные процессы в современном мире
Б1.В.ДВ.07.01	Международная интеграция и международные организации
Б1.В.ДВ.07.02	Региональные и универсальные международные организации

Б1.В.ДВ.04.01	Политические системы западных стран
Б1.В.ДВ.09.01	Всемирное культурное наследие и международная практика сохранения культурных ценностей
Б1.В.ДВ.09.02	Культурология

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 5

№ п/п	Наименование тем (разделов)/ Themes	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости/Formative Assessment**, промежуточной аттестации/Summative Assessment***	
		Всего/ Total	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л/Л	Л Р	ПЗ/S	КС Р		
1	The rise of the Global Governance System: A Historical-Institutionalist Perspective	12	2		4		6	Д (D)**
2	What is the Global Governance System? Situating the Global Governance Scholarship	12	2		4		6	Д (D), ДЗ (HA)**
3	Structures and Power in Global Governance	14	4		4		6	Д (D)
4	Sources and Consequences of Legitimacy in Global Governance	8	2				6	Т (T)
5	Contesting Global Governance	12	2		4		6	Д (D)
6	The Future of Global Governance	6					6	Т (T) **
7	Global Governance from Regional Perspectives	30	12		8		10	Д (D), ПР (PW)**

8	Global Governance in application: I Global Trade and Economic Governance II Humanitarian Dimension of Global Governance (R2P principle) III SDGs and Global Governance	12			4		8	ДЗ (HA), ПР (PW)
Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)/Summative assessment (take-home exam)						2		Зачет с оценкой/Pass-fail grading (Essay***)
TOTAL: (академ./астроном.)		108/81	24/18		28/21		54/41	

**Д - дискуссия, ДЗ – домашнее задание, ПР – проектная работа, Э – эссе

***Зачет с оценкой

**D – Discussion, HA – Home Assignment, PW – Project Work, T – Test, E – Essay

*** Pass-fail grading is a take-home exam (essay).

Описание курса/Course Description

1. The Rise of the Global Governance System: A Historical-Institutionalist Perspective

Based on Zürn (2018), this section will explain how the global governance system emerged within historical-institutionalists' accounts of international authority development.

In a nutshell, the global governance system (GGS) emerged in the 1990s as a result of a path-dependent sequence of a post-Second World War changing of the world's institutional arrangements. For example, the evolution of diverse international regimes, the institutionalization of international relations in different designs, and the shaping of the international legislative framework within the agents and regimes of international relations. A hallmark of such a crucial shift in 1990s was a rise of self-reinforcing sub-national institutionalized mechanisms (IOs) within the liberal framework. This dynamic was accelerated by expanding collective security under American leadership and the collapse of the Soviet Union. As a result, the authority of IOs has increased remarkably over time, and it is, indeed, an ongoing process. This constellation led to a "post-anarchic international system" (Zürn, 2018) "world society" (Buzan, 2018), that involves authority beyond the states. In this conception, "world society" has shaped a political system of its embedding norms, reflexive principles, and specific framework of legitimacy.

Key words: UN, WTO, IMF, WHO, collective decision making, institutional capacity

Course literature:

1. Zürn, M., 2018. *A Theory of Global Governance: Authority, Legitimacy, and Contestation*. Oxford: Oxford University Press. Ch. 5.

Additional Literature

1. Buzan, B., 2018. Revisiting world society. *International Politics*. 55(1), pp. 125-40.
2. Keohane, R., O., Nye, J., S., 2000. Globalization: What's new? What's not? (And so what?). *Foreign Policy*. 118, pp. 104-19.

2. What is the Global Governance System? Situating the Global Governance Scholarship

This section discusses classic contributions to the global governance study (Keohane, Nye 1971a, 1971b, 1974; Cox, 1981), global governance “weathervanes” of the 20th century (Cerny, 1993; Hasenclever et al., 1996), including the most recent critical approaches in the global governance debate (Keohane 2000, 2001; Dingwerth & Pattberg, 2006; Finnemore, 2014; Weiss & Wilkinson, 2014; Buzan, 2018; Zürn 2018). The provided plethora of theoretical perspectives contests forms of power execution and distribution at a global scale, structures of global authority, increasing complexity, actor proliferation, and change.

Key words: transgovernmental regulation, “new institutionalism”, international regimes, Global Governance, Global Governance System, World Order, World Society.

Additional Literature

1. Cerny, P., G., 1993. Plurilateralism: structural differentiation and functional conflict in the post-cold war world order. *Millennium*. 22(1), pp. 27-51.
2. Cox, W., R., 1981. Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory. *Journal of International Relations Studies*. 10(2), pp. 126-55.
3. Dingwerth, K., Pattberg, P., 2006. Global Governance as a perspective on World Politics. *Global Governance*. 12(2), pp. 185-203.
4. Finnemore, M., 2014. Dynamics of Global Governance: Building of What We Know. *International Studies Quarterly*. 58, pp. 22-24.
5. Hasenclever, A., Mayer, P., Rittberger, V., 1996. Interests, Power, Knowledge: Thy Study of International Regimes. *International Studies Quarterly*. 2(40), pp. 177-228.
6. Keohane, R., O., Nye, J., S., 1971a, Transnational Relations and World Politics: An Introduction. *International Organization*. 25(3), pp. 329-49.
7. Keohane, R., O., Nye, J., S., 1971b, Transnational Relations and World Politics: A Conclusion. *International Organization*. 25(3), pp. 721-48.
8. Keohane, R., O., Nye, J., S., 1974. Transgovernmental Relations and International Organizations. *World Politics*. 27(1), pp. 29-62.
9. Keohane, R., O., Nye, J., S., 2000. Globalization: What's new? What's not? (And so what?). *Foreign Policy*. 118, pp. 104-19.
10. Keohane, R., 2001. Governance in a partly globalized world presidential address, American Political Science Association, 2000. *The American Political Science Review*. 95(1), pp. 1-13.
11. Rosenau, J., N., 1995. Governance in the Twenty-first Century. *Global Governance*. 1(1), pp. 13-43.
12. Weiss, T., G., Wilkinson, R., 2014. Rethinking Global Governance? Complexity, Authority, Power, Change. *International Studies Quarterly*. 58, pp. 207-15.

3. Structures and Power in Global Governance

This section explores the institutional landscape of organizational behavior within the Global Governance System and ways how political power is distributed within the system.

The institutional set-up of global governance has changed dramatically in recent years. New organizational forms, including informal institutions, transgovernmental networks, and private transnational regulatory organizations (Abbott, 2016), have expanded, whereas the growth of formal intergovernmental organizations (IGOs) has impeded. Although the existing IGOs continue to inflate their activities, the dense institutional environment provides for a keen competition to global power access (Barnett and Duvall, 2005).

Key words: agency, gatekeepers, advocacy networks, private transnational regulatory organizations (PTROs), transnational public-private partnership (PPPs), intergovernmental organizations (IGOs), transgovernmental networks, informal institutions, rising powers

Course literature:

1. Barnett, M., Duvall, R., 2005. Power in International Politics. *International Organization*. 59(1), pp. 39-75.
2. Abbott, K., W., Green, F., J., Keohane, R., O., 2016. Organizational Ecology and Institutional Change in Global Governance. *International Organization*. 70(2), pp. 247-77.

Additional Literature:

1. Dany, C., 2014. Janus-faced NGO Participation in Global Governance: Structural Constraints for NGO Influence. *Global Governance*. 20, pp. 419-36.
2. Dellmuth, L., M., Tallberg, J., 2017. Advocacy Strategies in Global Governance: Inside versus Outside Lobbying. *Political Studies*. 65(3), pp. 705-723.

4. Sources and Consequences of Legitimacy in Global Governance

This section explores the normative framework of global governance with the analytical perspective of social sciences. To a greater extent, the current international institutions have authority, but lack 'sufficient legitimacy beliefs' (Zürn, 2018). The legitimacy of the global governance system seems to be dubious due to specific legitimation problems. The first one relates to the justification of global governance arrangements with authority; the second refers to a lack of impartiality in the exercise of such authority (Ibid.).

Key words: legitimacy, legitimation, legitimation narratives

Course literature:

1. Zürn, M., 2018. *A Theory of Global Governance: Authority, Legitimacy, and Contestation*. Oxford: Oxford University Press. Ch. 3.

Additional Literature:

1. Dellmuth, L., Schlipphak, B., 2019. Legitimacy beliefs towards global governance institutions: a research agenda. *Journal of European Public Policy*. Available at: <<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13501763.2019.1604788>> [Accessed November, 2019].
2. Erman, E., 2018. The Political Legitimacy of Global Governance and the Proper Role of Civil Society Actors. *Res Publica*. 24, pp. 133-55.
3. Hurd, I., 2019. Legitimacy and contestation in global governance: Revisiting the folk theory of international institutions. *The Review of International Organizations*. 14(7), pp. 717-29.
4. Hurd, I., 1999. Legitimacy and Authority in International Politics. *International Organization*. 53, pp. 379-408.
5. Scholte, J., A., 2019. Sources of Legitimacy in Global Governance. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law*. 12(3), pp. 47-76.

5. Contesting Global Governance

This time we will discuss a growing gap between the need for an effective global governance system and the ability of global governance stakeholders to provide it. What is the central gridlock of global cooperation and new

global governance challenges? Hale and Held (2018) emphasize a collapse of liberal world order and the rise of populism and nationalism as major threats to global governance. Triandafyllidou (2017), Keohane (2002) argue that a demographic deficit is a hallmark of the entire global governance system. Goldin (2013) suggests five-key challenges: a. Climate change, b. Cybersecurity, c. Pandemics, d. Migration, and e. Finance – to illustrate the need for fundamental reform of global governance. Finally, Hameriri and Jones (2016) bring the nation-state (a state transformation concept) perspective on global governance ‘in crisis.’

Key words: gridlock, democratic deficit, accountability and transparency, climate change, financial crisis, migration crisis, nationalist, state transformation

Course literature:

1. Umbach, G., 2017. Measuring Global Governance. In: A., Triandafyllidou, ed. 2017. *Global Governance from regional perspectives: a critical view*, [e-book] Oxford Scholarship Online. Ch. 3.
2. Archubugi, D., Cellini, M., 2017. Democracy and Global Governance. In: A., Triandafyllidou, ed. 2017. *Global Governance from regional perspectives: a critical view*, [e-book] Oxford Scholarship Online. Ch. 4.

Additional Literature:

1. Goldin. I., New Global Governance Challenges. In: Ian Goldin, *Why global governance is failing, and what we can do about it* (Oxford University Press, 2013), Ch. 1.
2. Hale, T., Held, D., 2018. Breaking the Cycle of Gridlock. *Global Policy*. 9(1), pp. 129-37.
3. Hameiri, S., Jones, L., 2016. Global Governance as State Transformation. *Political Studies*. 64(4), pp. 793-810.
4. Keohane, R., 2002. Commentary on the democratic accountability of non-governmental organizations. *Journal of International Law*. 3(2), pp. 477-79.

6. The Future of Global Governance

This section will speculate about the future of global governance based on different models of global governance and relevant empirical findings suggested by Michel Zürn (2018). We also discuss if there is something beyond the gridlock of global governance and to what extent multilateralism ‘with value constellations and culture’ (Triandafyllidou, 2017; Morse, Keohane, 2014) can face the global challenges mentioned above?

Key words: intergovernmental model of democratic states, cosmopolitan pluralism, minimal world state, cosmopolitan democracy, global governance trends, multilateralism

Course literature:

1. Triandafyllidou, A., 2017. Pluralizing Global Governance. In: A., Triandafyllidou, ed. 2017. *Global Governance from regional perspectives: a critical view*, [e-book] Oxford Scholarship Online. Ch. 12.

Additional Literature:

1. Morse, J., Keohane, R., 2014. Contested multilateralism. *Review of International Organizations*. 9(4), pp. 385-412.
2. Weiss, T., G., Wilkinson, R., 2015. Change and Continuity in Global Governance. *Ethics & International Affairs*. 29(4), pp. 397-406.

7. Global Governance from Regional Perspectives

Global governance is a transnational phenomenon. The term “global” is narrowed within local cultures, regional conceptions, and relevant value constellations. The “local” has quite loose conceptual narratives. It can refer both to single countries and to wider regions. “Culture” also can be understood in a broad context as “encompassing institutional, legal, economic, and social organization development, and practices” Triandafyllidou (2017: 5). The “regional perspective” should be accounted for as biased theoretical narratives. Proponents of regional concept (Triandafyllidou 2017) operationalize linguistic and geopolitical frameworks, whereas objectors (Alahmad, 2017)

argue that common linguistic, cultural traits and typical historical trajectory do not necessarily provide for common regional view. Also, the role of colonialism and foreign intervention should be considered as critical factors in ‘constructing’ world regions.

This section aims to analyze, discuss, and contest the different geopolitical and cultural narratives of global governance in different regions of the world and those significant and important countries whose governments dare to claim themselves as global stakeholders (and which are seen by other governments and elites as such). For the limits of a regional conception, this section encompasses Africa, Latin America, the Middle East, and Europe as world regions. However, their level of regional institutional make-up and global governance affiliation differs. To this extent, the different perspective on global governance has opted for country-specific subsections on Russia, China, and the United States (US) “dissenting opinion.”

8. Global Governance application

I An African Perspective on Global Governance

An African perspective embeds a multifaceted and elaborated approach to global governance since the African continent exposes extraordinary diversity in political, societal, economic, and cultural terms. Such diversity manifests itself in many ways. That includes different languages (represented by the over 2,000 major languages); various cultural worship (manifested by the over 3,000 major ethnic groups); colonial past (at least five different colonial historical paths); race (all major racial groups are presented in Africa); political structures (to a greater extent all the major forms of political systems can be found at the African region); class (minor with robust political engagement, wealthy “Western-educated elite” and a significant majority of notoriously poor Africans); unequal power distribution, and political engagement in terms of decision-making, access, and control of information and multifaceted political context of the region.

In order to discern a distinct African perspective, make it less daunting task, and to avoid overgeneralization of different existing views, we shall focus on the African Union (AU) to represent a collective regional position on global governance in suggested by Zürn (2018) theoretical framework including “steering capacity” (Tieku, Gelot 2017) as ‘the responsibility of the entire community and not the responsibility of a select view’. Such a community-driven approach to global governance is reflected in the way African states contest the global governance and global agenda.

Course literature:

3. Tieku, T. and K., Linnéa. G., 2017. An African Perspective on Global Governance. In: A., Triandafyllidou, ed. 2017. *Global Governance from regional perspectives: a critical view*, [e-book] Oxford Scholarship Online. Ch. 6.

Additional Literature

1. Edozie, R., 2012. The Sixth Zone: The African Diaspora and the African Union’s Global Era Pan Africanism. *Journal of African American Studies*, 12(2), pp. 268-99.
2. Sangmpam, S., N., 2018. Why the African Union Should be Dismantled and Buried with Gaddafi. *Africa Development*, 43(3), pp. 53-82. Available at <https://www.jstor.org/stable/26645580?read-now=1&seq=1#page_scan_tab_contents> [Accessed November, 2019].
3. Tieku, T., K. and Tanzeel, F., H., 2014. A curious Case of Hybrid Paternalism: Conceptualizing the Relationship Between the UN and AU on Peace and Security. *African Conflict & Peacebuilding Review*, 4(2), pp. 129-56.
4. Welz, M., 2013. The African Union Beyond Africa: Explaining the Limited Impact of Africa’s Continental Organization on Global Governance. *Global Governance*, 19(3), pp. 425-41.

II The European Union and Global Governance

The section discusses whether the European Union has a specific take on and can distinctly contribute to the

global governance system and vice versa: global governance, to some extent, has impacted the EU institutional, legislative and functional make-up. It includes a focus on collective interests and norms represented and distributed via common institutions, practices, and policies. In doing so, we compare and contest the development of a supranational set-up in Europe, which covers the evolution of global regimes and the emergence of a multipolar world. The section explores the nature of the EU's relations with other global stakeholders and Brexit's aftermath.

Course literature:

1. Christiansen, T., 2017. The European Union and Global Governance. In: A., Triandafyllidou, ed. 2017. *Global Governance from regional perspectives: a critical view*, [e-book] Oxford Scholarship Online. Ch. 10.

Additional Literature:

1. Smith, M., 2019. The European Union and the Global Arena: In Search of Post-Brexit Roles. *Politics and Governance*, 7(3), pp. 83-92.
2. Marciacq, F. and Jatamillo, N., S., 2015. When the European Union speaks on behalf of non-European Union states: a critical appraisal if the European Union's alignment mechanism in multilateral fora. *European Security*, 24(2), pp. 203-20.

III A Middle East Perspective on Global Governance

Course literature:

1. Alahmad, N., 2017. A perspective from the Middle East. In: A., Triandafyllidou, ed. 2017. *Global Governance from regional perspectives: a critical view*, [e-book] Oxford Scholarship Online. Ch. 5.

IV Latin America Perspective on Global Governance

Course literature:

1. Alahmad, N., 2017. A 'Rashomon' Story. In: A., Triandafyllidou, ed. 2017. *Global Governance from regional perspectives: a critical view*, [e-book] Oxford Scholarship Online. Ch. 9.

V A Russian Perspective on Global Governance

Course literature:

1. Belokurova, E., 2017. A Russian Perspective on Global Governance. In: A., Triandafyllidou, ed. 2017. *Global Governance from regional perspectives: a critical view*, [e-book] Oxford Scholarship Online. Ch. 7.

VI Global Governance and China

Course literature:

1. Duggan, N., Shen, W., Gottward, J.-C., 2017. Global Governance with Chinese Characteristics? In: A., Triandafyllidou, ed. 2017. *Global Governance from regional perspectives: a critical view*, [e-book] Oxford Scholarship Online. Ch. 8.

VII The US Perspective on Global Governance

Course literature:

1. Dominquez, R., 2017. The Debate in Global Governance in the United States. In: A., Triandafyllidou, ed. 2017. *Global Governance from regional perspectives: a critical view*, [e-book] Oxford Scholarship Online. Ch. 11.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости, обучающихся и промежуточной аттестации.

Дискуссия, домашнее задание, проектная работа, тестирование и эссе.

Применяемые на занятиях формы интерактивной работы: групповые обсуждения, анализ домашних заданий, проектная работа, презентация

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.02.01.03 «Theoretical perspectives on Global Governance» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа: дискуссия;
- при проведении занятий семинарского типа: дискуссия, презентация проектной работы, домашнее задание;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов: тестирование, эссе.

Таблица 6

Раздел/Theme	Формы (методы) текущего контроля успеваемости/Formative assessment
1	Дискуссия/Discussion, Домашнее задание/Home Assignment
2	Дискуссия/Discussion, Домашнее задание/Home Assignment
3	Дискуссия/Discussion, Домашнее задание/Home Assignment
4	Тест/Test
5	Дискуссия/Discussion, Домашнее задание/Home Assignment
6	Тест/Test
7	Проектная работа/Project work
8	Проектная работа/Project work Домашнее задание/Home Assignment

4.1.2. Зачет с оценкой (pass-fail grading) проводится в письменной форме (take-home exam). Студенту необходимо в установленные учебным расписанием сроки представить эссе (essay) по курсу по одной из трех предложенных проблем (раздел 5). При проведении зачёта с оценкой возможно использование дистанционных образовательных технологий (далее - ДОТ).

4. 2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Примеры контрольных вопросы для текущего контроля в форме устного опроса по темам/ Key course questions:

1. The Rise of Global Governance System: A Historical-Institutionalist Perspective

1. How can we explain the shift of cooperative system of states based on Westphalian sovereignty and intergovernmentalism to the global governance system?
2. To what extent the end of the Second World War is a “critical juncture”? Why?

2. What is the Global Governance System? Situating the Global Governance Scholarship

1. What are the key definitions of Global Governance and Global Governance System discussed in the Global Governance Scholarship?
2. To what extent have ideas of ‘reciprocal effects’ between transnational relations and the interstates system’ evolved in the past and relatively recent studies of Nye and Keohane?
3. What are the pros & cons of the problem-solving theory perspective on World Order?
4. Which factors help determine international regimes’ continuation?
5. How does critical theory approach World Order?
6. Global Governance and constructivists’ perspective
7. Is “reflexive authority” really on the rise in the global governance system?
8. World Order towards the World Society? What are the pieces of evidence of such a shift, if any?
9. The extent to which the realist model can ‘reflect’ World Order reality? Why?
10. How would you explain a “co-governmentalism” in the Global Governance system? How this idea has been evolved in the concept of “regimes complexes” and in the concept of “fragmentation”?

3. Structures and Power in Global Governance

1. What is the role of private transnational regulatory organizations (PTROs) at the global institutional landscape? Who runs PTROs and how PTROs operate?
2. How do the concepts of global power work in international relations?
3. To what extent the suggested by Barnett and Duvall (2005) “a taxonomy of power” can capture and explain global power distribution within the Global Governance System?
4. How would you explain the interplays of compulsory, productive, institutional, and structural powers?

4. Sources and Consequences of Legitimacy in Global Governance

1. What constitutes normative frameworks of global governance, and in what ways do they influence conduct in international society?
2. Are norms manipulative of the constitutive of actors’ behavior in global politics?
3. What are the sources of legitimacy in global governance?
4. Where is the difference between social and political legitimacy in global governance?
5. To what extent civil society actors can empower the political legitimacy of global governance?

5. Contesting Global Governance

1. How the provided literature theorizes a global governance gridlock?
2. What are the ‘new’ global governance challenges? Why?
3. To what extent the role of the state has changed within the current global governance system?
4. How would you explain a democratic deficit in global governance?

7. Global Governance from Regional Perspectives

I An African Perspective on Global Governance

1. What are the main constraints in global governance discourse from the AU perspective?
2. What are the key arguments in Sangmpam's (2019) criticism towards the AU?
3. How can you explain the "concept of hybrid paternalism" (Tieku, Hakak, 2014) in the AU-UN relationship? To what extent this concept can be applied as an analytical framework within the African perspective on global governance?

II The European Union

1. What are the key positions pursued by the EU in the context of global governance?
2. To what extent are mentioned in Christiansen's (2017) scenarios of the EU's role in global governance resilient and meet the current global policy agenda?
3. What are the principal contradictions between the EU's multilateral theoretical approach towards global governance and its practical implication?

Примеры практических занятий по темам 1, 2 и 7/Seminar Instructions 1, 2, 7 (examples)

1. The Rise of Global Governance System: A Historical-Institutionalist Perspective (Seminar)

In this seminar, you will discuss two suggested questions: How can we explain the shift of a cooperative system of states based on Westphalian sovereignty and intergovernmentalism to the global governance system? To what extent the end of the Second World War is a "critical juncture"? Why?

You must clearly state the arguments provided by Zürn (2018) and try to follow the logical coherence of chapter 5.

To prepare, you must go very thoroughly through all your reading.

Practical outcome: we will discuss the theme's articles in terms of proposed Research Questions (RQ). Following Gustaffson and Hagström (2017), you will try to make your own RQ via reformulating suggested questions for discussion: A. how can we explain the shift of cooperative system of states based on Westphalian sovereignty and intergovernmentalism to the global governance system? B. to what extent the end of the Second World War is a "critical juncture"? Why?

Your first home assignment will be practicing in formulating simple and clear RQ relevant to Global Governance issues. It is a necessary task that will be checked and discussed in the following seminar.

Additional literature:

Gustaffson, K., Hagström, L., 2017. What is the point? Teaching graduate students how to construct political science research puzzles. *European Political Science*. 17(4), pp. 634-48.

2. What is the Global Governance System? Situating the Global Governance Scholarship (Workshop)

At this class, you will discuss and contest different theoretical concepts framing the Global Governance Scholarship. We will start with the contestation of two provocative judgments made by rigorous proponents of global governance studies. The first, "Global governance remains notoriously slippery" (Weiss, Wilkinson, 2014: 207), and the second, 'Global Governance' appears to be virtually anything" (Finkelstein cited in Dingwerth & Pattberg, 2006: 185). You will comment and provide arguments (max 2) supporting your position. To this extent, you will trace how ideas of the interstate, international cooperation have evolved towards international regimes, the Global Governance System, and/or World Society. You will also utilize the scope of provided theoretical frameworks to support your position.

To prepare, you must go very thoroughly through all your reading relevant to the theme.

The workshop's practical outcome aims to explain a theoretical framework of research. We will discuss process-tracing and theory-testing methods and how these methods can be applied within the Global Governance discourse. This time your home assignment is to 'match' a theoretical framework (see the list of additional course literature) with the previously elaborated RQ. It is a necessary task that will be checked and discussed in the following seminar.

7. Global Governance from Regional Perspectives

In this seminar, you will give a short presentation (20 minutes) as a part of your project work. It must provide for the critical theoretical framework of analysis of one of the regional or specific-country perspectives that answers the question of how is global governance understood in different countries and regions of the world?

To prepare, you must go through your reading, and besides, collect the critical information relevant to a particular region or a country perspective on global governance.

This time you must prepare your project work in a group. Check the assessment criteria (section)

For example:

Group A – An African perspective on Global Governance

Group B – Russian perspective on global governance, etc.

4.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации

Summative assessment

The final grade of the course will be based on the results of the take-home exam (essay) that answers one of the following questions:

1. Are norms manipulative or constitutive of actors' behavior in global governance?
2. What relationship do 'transnational advocacy networks' and/or other non-governmental international actors have to the norms structuring global governance?
3. To what extent global governance depends on regional representation within the global governance system?

The paper must answer the chosen question entirely and should be illustrated with empirical examples relevant to a specific theoretical perspective on global governance.

The paper should be between 4,000 and 5,000 words, excluding the bibliography and title page. Please, include the word count on the title page. It is an individual assignment. Collaboration is not permitted.

The paper will be graded in compliance with the criteria of the Assessment Matrix (Table 7). For further instructions see Section 5.

Таблица 7 /Table 7: Assessment Matrix for an Essay

Assessment matrix	Assessment Criteria, Level 1 (E, 10)	Assessment Criteria, Level 2 (D-C, 10-20)	Assessment Criteria, Level 3 (B-A, 20-30)	Examiner's assessment		
				Level 1 (E)	Level 2 (D-C)	Level 3 (B-A)
Understanding the question	The paper identifies all the core components of the question and is able to relate them to the course literature, as well as empirical events relevant to global politics.	In addition to level 1, the paper is able to move beyond the course literature to consider additional scholarly material by which to situate the question.	In addition to levels 1 and 2, the paper is able to show clearly how the question contributes to further scholarship relevant to the study of global politics.			
Argumentation	The paper has a clear argument that responds to the chosen question.	In addition to level 1, the argument is developed throughout all sections of the paper.	In addition to levels 1 and 2, the paper makes clear how the argument contributes to existing literature, as well as its societal relevance.			
Theory and method	The paper utilizes theory (concepts, models) in its enquiry, and is able to identify methodological approaches within the literature relevant to the question.	In addition to level 1, the paper is able to critically compare and contrast divergent theoretical perspectives and the methods utilized in relation to the empirical field covered by the question.	In addition to levels 1 and 2, the paper is able to argue in favour of one particular theory, or combination of theory, and identify the methodological consequences of their argument.			
Paper structure	The essay has an introduction, main body, and conclusion.	In addition to level 1, the essay has a clear argument.	In addition to levels 1-2, the text connects each section of the essay into a coherent and well-argued narrative.			
Paper presentation	The essay is written in a style appropriate to academia.	In addition to level 1, the essay is correctly formatted (see the cover	In addition to levels 1-2, the essay has no or very few spelling or			

		sheet instructions).	grammatical mistakes.			
Referencing	The essay references literature from the academic field of International Relations, as well as material relevant to their chosen research topic.	In addition to level 1, the essay follows either exactly or almost exactly the Harvard system of referencing.	In addition to levels 1 -2, the essay utilizes a large amount of literature relevant to their research topic.			

4.3.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования.

Таблица 8

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-7	Способен выявлять и анализировать современных акторов международных отношений и механизмы их участия в международных процессах.	ПК-7.3	Формирование представлений и навыков анализа системных многосторонних процессов и акторов мировой политики.
ПК-9	Способен понимать правовые основы международных отношений и учитывать их в профессиональной деятельности.	ПК-9.3	Формирование навыков использования правовых знаний в профессиональной деятельности.
ПК-10	Способен понимать экономические, политические, социально-культурные основы глобальных и региональных процессов, выделять проблемы глобального и регионального развития.	ПК-10.3	Формирование умений анализировать основные тенденции мировой политики, глобальный уровень международных процессов.

Таблица 9

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
3 этап. (код этапа ПК-7.3) Формирование представлений и навыков анализа системных многосторонних процессов и роли акторов МО.	Умение анализировать системные многосторонние процессы, деятельность глобальных структур, выявлять черты акторности многосторонних объединений	Демонстрирует навыки анализа акторов мировой политики, глобального управления. Использует критерии акторности в исследовательской работе.
3 этап. (код этапа ПК-9.3) Формирование навыков использования правовых	Умение привлекать правовой критерий для обоснования деятельности	Использует правовые знания при построении переговорных ситуаций и разработке

знаний в профессиональной деятельности.	международных акторов.	решений и стратегий по обеспечению сотрудничества.
3 этап. (код этапа ПК-10.3) Формирование умений анализировать основные тенденции мировой политики, глобальный уровень международных процессов.	Умение проводить сравнительный анализ текущих процессов глобализации и определять характер влияния глобализации на локальные и региональные процессы.	- умеет выявлять аспекты глобализации и ее влияние на международную ситуацию; - умеет проводить сравнительный анализ современных международных процессов в контексте глобализации; - эффективно определяет характер влияния и последствия глобализации на национальные, региональные и локальные процессы.

Таблица 10

Компетенция	Этап формирования компетенции	Индикатор сформированности компетенции
ПК-7	ПК-7.3	Осуществляет анализ акторов мировой политики и процессов глобального управления.
ПК-9	ПК-9.3	Использует правовые знания при разработке решений и стратегий по обеспечению сотрудничества.
ПК-10	ПК-10.3	Анализирует современные международные процессы в контексте глобальных процессов.

4.3.2 Типовые оценочные средства

Шкала оценивания/Grading

A provided grading scale (Table 11) has been elaborated in compliance with the corresponded Internal academic grade-rating regulations.

Formative assessment: participation in seminars, workshops, and home assignments preparation are obligatory and make up 70% of final grade.

Summative assessment: a take-home exam is an essay, that composes 30% of final grade (see additional instructions in Section 4.3).

A final assessment – pass/fail grading – will account the results of formative and summative assessment following the grading scale and its criteria mentioned below.

Оценка результатов производится на основе балльно-рейтинговой системы (БРС). Использование БРС осуществляется в соответствии с приказом от 28 августа 2014 г. №168 «О применении балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов». БРС по дисциплине отражена в схеме расчетов рейтинговых баллов.

Схема расчетов сформирована в соответствии с учебным планом направления, согласована с руководителем научно-образовательного направления, утверждена деканом факультета. Схема расчетов доводится до сведения студентов на первом занятии по данной дисциплине и является составной частью рабочей программы дисциплины и содержит информацию по изучению дисциплины, указанную в Положении о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в РАНХиГС.

На основании п. 14 Положения о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в РАНХиГС в институте принята следующая шкала перевода оценки из многобалльной системы в пятибалльную:

Таблица 11/Table. 11: Grading scale

Количество баллов/Grading scale	Зачет с оценкой/Pass/fail grading	
	Прописью/Explanation	Буквой/Letter Grade
91-100	Зачтено/ Pass – отлично/Excellent	A
81-90	Зачтено/ Pass – отлично/ Very Good	B
71-80	Зачтено/ Pass – хорошо/Good	C
61-70	Зачтено/Pass -хорошо/Satisfactory	D
51-60	Зачтено/ Passed – удовлетворительно/ Sufficient	E
0 - 50	Не зачтено – неудовлетворительно/Fail	F

Оценка «зачтено с оценкой отлично» (А) выставляется в том случае, если обучающийся/А - “Excellent”:

An excellent performance of the course curriculum. The candidate demonstrates excellent judgment and a high degree of independent thinking and reflection:

- considerable evidence of original thinking;
- demonstrating an outstanding capacity to analyze and synthesize;
- outstanding grasp of subject matter;
- operationalization of concepts, theories and empirical knowledge with a very high degree;
- evidence of extensive knowledge base and correct use of sources and References.

Оценка «зачтено с оценкой отлично» (В) выставляется в том случае, если обучающийся/В - “Very Good”:

A very good performance of the course curriculum. The candidate demonstrates sound judgment and a very good degree of independent thinking:

- evidence of grasp of subject matter;
- some evidence of critical capacity and analytical ability;
- a reasonable understanding of relevant issues;
- operationalization of concepts, theories and empirical knowledge with a very high degree;

- evidence of familiarity with the literature and correct use of sources and References.

Оценка «зачтено с оценкой хорошо» (C) выставляется в том случае, если обучающийся/С -“Good”:

A good performance in most areas of the course curriculum. The candidate demonstrates a reasonable degree of judgment and independent thinking in the most important areas:

- evidence of some understanding of the subject matter;
- ability to develop solutions to simple problems;
- operationalization of concepts, theories and empirical knowledge with a very high degree;
- benefitting from candidate’s university experience;
- correct use of sources and References.

Оценка «зачтено с оценкой хорошо» (D) выставляется в том случае, если обучающийся/D - “Satisfactory”:

A satisfactory performance, but with significant shortcomings of the course curriculum. The candidate demonstrates a limited degree of judgment and independent thinking:

- evidence of minor acceptable familiarity with the subject matter;
- a very limited critical and analytical skills;
- concepts, theories, and empirical knowledge are applied inconsistently;
- difficulties in the use of sources and References.

Оценка «зачтено с оценкой удовлетворительно» (E) выставляется в том случае, если обучающийся/E - “Sufficient”:

A performance meets the minimum academic criteria. The candidate demonstrates incomplete knowledge of the course curriculum and shows substantial weaknesses in the application of concepts, theories, and empirical knowledge, as well as a poor understanding when discussing subject-related issues, a very limited degree of judgement and independent thinking.

Оценка «Незачтено с оценкой «неудовлетворительно» (EX) выставляется в том случае, если обучающийся/F - “Fail”:

A performance does not meet the minimum academic criteria. The candidate shows no mastery of even elementary parts of the course curriculum; demonstrates wide gaps in knowledge or an erroneous representation and application of key concepts and theories and an absence of both judgement and independent thinking.

4.4. Методические материалы

Зачет с оценкой по дисциплине **Б1.В.ДВ.02.03** «Theoretical perspectives on Global Governance» проводится по результатам проверки эссе в учебной аудитории. Преподаватель дает общие рекомендации и комментарии обучающимся относительно набранных ими баллов.

На зачете выставляется оценка с учетом баллов, набранных обучающимся в течение семестра и с учетом полученных баллов за эссе. Общий балл за освоение дисциплины – от 0 до 100 баллов.

Эссе оценивается из расчета от 0 до 30 баллов (разделы 4.3 и 5).

Оставшиеся 70 баллов обучающийся может набрать в течение семестра за работу на практических занятиях по курсу. Баллы выставляются за участие в дискуссии на семинарах (максимум 20 баллов); выполнение домашнего задания (максимум 25 баллов), представление результатов проектной работы (групповой и индивидуальной) (максимум 20 баллов); выполнение тестовых заданий (максимум 10 баллов);

зачет (take-home exam) (максимум 30 баллов). Дисциплина считается освоенной, если студент набрал не менее 51 балла.

Таблица 12

<p>Оценочные средства (формы текущего и промежуточного контроля)/ Formative and Summative Assessment</p>	<p>Показатели Оценки/ Assessment criteria</p>	<p>Критерии Оценки /Grading</p>
<p>Дискуссия/Discussion</p>	<p>а. Степень владения литературой, обязательно для прочтения;</p> <p>б. Степень активности на семинаре, участие в обсуждении идей других участников семинара;</p> <p>с. Степень полноты ответа на вопрос дискуссии или на контрольные вопросы по теме семинара (раздел 4.2).</p>	<p>5 баллов - полный, развернутый и аргументированный ответ на сложный вопрос. Обучающийся демонстрирует глубокое понимание текстов, рекомендованных к семинару; речь его логически-связанна, формулировки просты и понятны, подкрепляет формулировки аргументацией, использует теоретические и эмпирические данные.</p> <p>3 балла – правильный, но не аргументированный ответ на сложный вопрос.</p> <p>4 балла – полный, развернутый и аргументированный ответ на обычный вопрос, основанный на рекомендованных к семинару источниках.</p> <p>2 балла – правильный, но не аргументированный ответ на обычный вопрос, основанный на рекомендованных к семинару источниках.</p> <p>1 балл – за ответ на простой вопрос. Требуется понимание процесса, аспектов и задач деятельности современных МО, проверяет общий кругозор обучающегося и его информированность по проблемам изучаемой дисциплины;</p> <p>0 баллов – за неучастие в работе семинара или недостойное поведение</p>
<p>Домашняя работа/</p>	<p>а. своевременное выполнение</p>	<p>5-4 балла – за своевременно-</p>

Home Assignment	<p>домашней работы</p> <p>b. представление результатов выполненной работы</p> <p>c. анализ и комментирование работ, выполненных двумя другими студентами</p> <p>d. рефлексия и/или работа над возможными недочетами задания</p>	<p>выполненное и представленное собственное задание и за комментирование работ, выполненных двумя другими обучающимися.</p> <p>3-2 балла – за своевременно выполненное и представленное задание.</p> <p>1 балл – за несвоевременно выполненное задание.</p> <p>0 баллов – за невыполнение домашнего задания</p>
Проектная работа/ Project work	<p>a. Регламент презентации проекта – 20 минут.</p> <p>b. Логичность построения защитной речи обучающегося или группы обучающихся во время презентации: исследовательская проблема-аргументы-теоретическая рамка исследования-анализ эмпирического материала в рамках выбранной рамки теоретического исследования.</p> <p>c. степень владения материалом в рамках выбранного проектного исследования.</p>	<p>2 балла – за корректную постановку исследовательского вопроса в рамках проекта.</p> <p>2 балла – за корректную и обоснованную аргументацию в рамках поставленного исследовательского вопроса.</p> <p>2 балла – за подбор и применение теоретической рамки исследования.</p> <p>2 балла – за корректный подбор эмпирического материала в рамках проекта.</p> <p>2 балла – за соблюдение регламента презентации проекта.</p> <p>0 баллов – за невыполнение проекта.</p>
Зачет с оценкой/Take-home exam Эссе/Essay	Показатели и критерии оценки определены в разделах 4.3 и 5/ For further instructions see sections 4.3 and 5.	

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Указанная дисциплина изучается на протяжении 7-го семестра и завершается зачетом с оценкой. В ходе обучения основными видами учебных занятий являются лекции, семинары, практические занятия (workshops), самостоятельная работа. При этом основной акцент при изучении данной дисциплины делается на самостоятельную работу студента.

В ходе лекций рассматриваются основные понятия тем, связанные с ними теоретические и практические проблемы, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовки к семинарским и практическим занятиям студента. Лекция может проходить в интерактивном формате, когда студенту можно и нужно задавать преподавателю вопросы по теме лекционного занятия.

На **семинарах** студенты закрепляют знания, полученные на лекциях и в ходе проделанной самостоятельной работы. Как правило, семинарское занятие предполагает более детальное рассмотрение вопросов отдельно взятой темы. Формат семинарского занятия предполагает развитие навыков ведения публичной дискуссии, умения аргументировать и защищать выдвигаемые в них положения.

При подготовке к семинарскому занятию студенту необходимо:

- изучить рекомендованную к занятию литературу;
- подготовить ответы по контрольным вопросам по теме занятия (раздел 4.2);
- подготовиться к дискуссии или к презентации индивидуального или группового проектного задания.

Детальное изучение предложенной по теме основной и дополнительной литературы является важной и неотъемлемой частью подготовки к семинару. При изучении литературы важно составлять краткий конспект источника. В конспекте необходимо отразить: исследовательский вопрос (Research Question), сформулированный автором/ми, аргумент(ы) (Argument(s)), теоретическую рамку исследования (Theoretical framework), методы (Methods) и эмпирическую базу исследования (Cases). Кроме того, необходимо видеть логику изложения материала и выводы.

Подготовка ответов на контрольные вопросы по теме позволит выявить возможные «пробелы» в знаниях и подготовиться к дискуссии. В ходе дискуссии студент может продемонстрировать свои способности свободного рассуждения на исследуемую тематику.

Практическая часть семинара направлена на изучение методологической специфики дисциплины «Global Governance», а также на формирование и развитие навыков академического письма у студентов. В частности, студенты научатся формулировать исследовательский вопрос и подбирать аргументы к нему; грамотно составлять обзор источников, в соответствии с современными требованиями к академическому тексту, а также использовать изученные теоретические концепты курса в качестве теоретической рамки (theoretical framework) собственного исследования. Познакомятся с методом «Theory-testing», смогут спроектировать самостоятельное исследование в рамках «case-study research design» и представить результаты своего исследования в итоговой работе по курсу (take-home exam) - эссе (essay).

В рамках **домашнего задания** оцениваются знание и понимание теоретического и прикладного аналитического материала, качество анализа и оценки информации, логичность и последовательность изложения, корректность построения суждений.

Самостоятельная внеаудиторная **работа** по курсу включает изучение учебной и научной литературы, повторение лекционного материала, подготовку к практическим занятиям. Кроме того, преподаватель предоставляет студентам коллективные и индивидуальные консультации по вопросам лекций, семинаров, практических занятий, написанию эссе и по организации учебного процесса в рамках данного курса. Консультации могут проходить очно в часы приема преподавателя или онлайн - посредством электронной почты.

Итоговой работой по курсу является **эссе (essay)** (раздел 4.3). Данный вид работы позволяет оценить общий уровень освоенного студентом материала по курсу, а также навыки написания академического исследования. Для успешной подготовки и сдачи эссе студенту необходимо соблюсти ряд требований, предъявляемых к данному виду работы (приведены ниже).

The following provisions must be taken into the account for your take-home exam:

a. It has a clear **problem-driven narrative**. This tells the reader why your essay is worth reading. It looks like a puzzle (e.g. ‘A says X, but recent events suggest Y. So, what’s going on?’). Where you find this problem is already narrowed down by your study field, any associated required reading, and, most importantly... your own interests.

b. It has a **logically-coherent argument**. This is the story structuring how you respond to the problem. It is outlined in the introduction, developed piece-by-piece through the main body of the text, and then brought together as a summary in the conclusion. It is the road map guiding the reader so they can see how all the bits of text tie together into a whole. The argument is what connects all those parts of the essay called things like ‘theory’, ‘methodology’, and ‘empirical data’.

c. A **concise introduction**. The exact length will vary, but this section is where the reader (or examiner!) is told why this essay is interesting and what they should expect. You might decide to only write the introduction last, once you know what to say, but remember to have a rough sketch since it is here you can see the why, what and how of your essay.

d. **Utilization of theory**, method and empirical data as tools. Always show how you are using these different elements to help develop the problem argument couplet, and that you understand the consequences of their use. For example, when using theory remember that you are not writing a textbook but, instead, need to argue how the theory will help investigate the central problem (e.g. How does it narrow down your empirical field?)

e. A **flowing text**. The main body will be divided into clear sections or chapters. Use meta-text (text about the text) to remind the reader what has been done at each section and what you are going to do next (e.g. ‘Thus far the essay has discussed issue A, which gives a better indication of the central argument. However, it remains unclear how Y has responded, and so in the next section the essay will discuss issue B’). Again, always ask yourself: what will the reader be thinking at this stage?

f. Use of **sub-headings demonstrating** a clear structure. It helps to both quickly remind the reader what you’re doing, and provides an overview of the essay’s structure. In this sense, they provide another means to emphasise that your essay is logically-coherent.

g. Turn **weaknesses into strengths**. Never have a section listing all the essay’s weaknesses. Rather, only discuss the weakness (e.g. small number of cases) to the extent that it is relevant to the essay (e.g. assessing what can be generally inferred from empirical data). That way the reader can see your strong understanding of, in this example, the empirical data.

h. A **confident conclusion**. Whatever happened in your essay, it is at the conclusion that you will need to remind the reader what they have been reading and assert its worth. This means reiterating the problem driving the essay and the central argument. Your essay might have produced some surprising results, but these should have been discussed in the main body. The conclusion itself should not be a surprise since your focus has got to be on making sure the reader has clearly understood the essay.

i. **Correct referencing**. This is where you position the essay within a wider body of academic literature. It may also relate to literature outside of academia (e.g. newspapers). This includes both referencing within the text and a bibliography at the end. As a general guide, you need about one reference for every paragraph. This might be to indicate the source of a direct quote, a paraphrase, or the overall information being utilized at that point. See below for suggestions on referencing.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Triandafyllidou, A., 2017. *Global Governance from Regional Perspectives: A Critical View*. Available through: Oxford Scholarship Online website
2. Zürn, M., 2018. *A Theory of Global Governance: Authority, Legitimacy, and Contestation*. Oxford: Oxford University Press.
3. Harvard referencing (договориться с библиотекой о размещении стандарта в библиотечной сети)

6.2. Дополнительная литература

1. Abbott, K., W., Green, F., J., Keohane, R., O., 2016. Organizational Ecology and Institutional Change in Global Governance. *International Organization*. 70(2), pp. 247-77.
2. Barnett, M., Duvall, R., 2005. Power in International Politics. *International Organization*. 59(1), pp. 39-75.
3. Buzan, B., 2018. Revisiting world society. *International Politics*. 55(1), pp. 125-40.
4. Cerny, P., G., 1993. Plurilateralism: structural differentiation and functional conflict in the post-cold war world order. *Millennium*. 22(1), pp. 27-51.
5. Cox, W., R., 1981. Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory. *Journal of International Relations Studies*. 10(2), pp. 126-55.
6. Christiansen, T., 2017. The European Union and Global Governance. In: A., Triandafyllidou, ed. 2017. Global Governance from regional perspectives: a critical view, [e-book] Oxford Scholarship Online. Ch. 10.
7. Dany, C., 2014. Janus-faced NGO Participation in Global Governance: Structural Constraints for NGO Influence. *Global Governance*. 20, pp. 419-36.
8. Dellmuth, L., Schlipphak, B., 2019. Legitimacy beliefs towards global governance institutions: a research agenda. *Journal of European Public Policy*. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13501763.2019.1604788> [Accessed November, 2019]
9. Dellmuth, L., M., Tallberg, J., 2017. Advocacy Strategies in Global Governance: Inside versus Outside Lobbying. *Political Studies*. 65(3), pp. 705-723.
10. Dingwerth, K., Pattberg, P., 2006. Global Governance as a perspective on World Politics. *Global Governance*. 12(2), pp. 185-203.
11. Edozie, R., 2012. The Sixth Zone: The African Diaspora and the African Union's Global Era Pan Africanism. *Journal of African American Studies*, 12(2), pp. 268-99.
12. Erman, E., 2018. The Political Legitimacy of Global Governance and the Proper Role of Civil Society Actors. *Res Publica*. 24, pp. 133-55.
13. Finnemore, M., 2014. Dynamics of Global Governance: Building of What We Know. *International Studies Quarterly*. 58, pp. 22-24.
14. Goldin, I., New Global Governance Challenges. In: Ian Goldin, *Why global governance is failing, and what we can do about it* (Oxford University Press, 2013), Ch. 1.
15. Hameiri, S., Jones, L., 2016. Global Governance as State Transformation. *Political Studies*. 64(4), pp. 793-810.
16. Gustaffson, K., Hagström, L., 2017. What is the point? Teaching graduate students how to construct political science research puzzles. *European Political Science*. 17(4), pp. 634-48.
17. Hasenckever, A., Mayer, P., Rittberger, V., 1996. Interests, Power, Knowledge: Thy Study of International Regimes. *International Studies Quarterly*. 2(40), pp. 177-228.
18. Hale, T., Held, D., 2018. Breaking the Cycle of Gridlock. *Global Policy*. 9(1), pp. 129-37.
19. Hurd, I., 2019. Legitimacy and contestation in global governance: Revisiting the folk theory of international institutions. *The Review of International Organizations*. 14(7), pp. 717-29.
20. Hurd, I., 1999. Legitimacy and Authority in International Politics. *International Organization*. 53, pp. 379-408.
21. Keohane, R., O., Nye, J., S., 1971a, Transnational Relations and World Politics: An Introduction. *International Organization*. 25(3), pp. 329-49.
22. Keohane, R., O., Nye, J., S., 1971b, Transnational Relations and World Politics: A Conclusion. *International Organization*. 25(3), pp. 721-48.

23. Keohane, R., O., Nye, J., S., 1974. Transgovernmental Relations and International Organizations. *World Politics*. 27(1), pp. 29-62.
24. Keohane, R., O., Nye, J., S., 2000. Globalization: What's new? What's not? (And so what?). *Foreign Policy*. 118, pp. 104-19.
25. Keohane, R., 2001. Governance in a partly globalized world presidential address, American Political Science Association, 2000. *The American Political Science Review*. 95(1), pp. 1-13.
26. Keohane, R., 2002. Commentary on the democratic accountability of non-governmental organizations. *Journal of International Law*. 3(2), pp. 477-79.
27. Marciacq, F. and Jatamillo, N., S., 2015. When the European Union speaks on behalf of non-European Union states: a critical appraisal if the European Union's alignment mechanism in multilateral fora. *European Security*, 24(2), pp. 203-20.
28. Morse, J., Keohane, R., 2014. Contested multilateralism. *Review of International Organizations*. 9(4), pp. 385-412.
29. Rosenau, J., N., 1995. Governance in the Twenty-first Century. *Global Governance*. 1(1), pp. 13-43.
30. Sangmpam, S., N., 2018. Why the African Union Should be Dismantled and Buried with Gaddafi. *Africa Development*, 43(3), pp. 53-82. Available at: <https://www.jstor.org/stable/26645580?read-now=1&seq=1#page_scan_tab_contents> [Accessed November, 2019].
31. Scholte, J., A., 2019. Sources of Legitimacy in Global Governance. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law*. 12(3), pp. 47-76.
32. Smith, M., 2019. The European Union and the Global Arena: In Search of Post-Brexit Roles. *Politics and Governance*, 7(3), pp. 83-92.
33. Tiekou, T., K., Tanzeel, F., H., 2014. A curious Case of Hybrid Paternalism: Conceptualizing the Relationship Between the UN and AU on Peace and Security. *African Conflict & Peacbuilding Review*, 4(2), pp. 129-56.
34. Weiss, T., G., Wilkinson, R., 2015. Change and Continuity in Global Governance. *Ethics & International Affairs*. 29(4), pp. 397-406.
35. Weiss, T., G., Wilkinson, R., 2014. Rethinking Global Governance? Complexity, Authority, Power, Change. *International Studies Quarterly*. 58, pp. 207-15.

6.3. Нормативные правовые документы.

United Nations Security Council Resolutions <https://www.un.org/securitycouncil/content/resolutions-0>

6.4. Интернет-ресурсы

1. Сайт научной библиотеки СЗИУ <http://nwipa.ru>
2. **EBSCO Publishing** – доступ к мультидисциплинарным полнотекстовым базам данных различных мировых издательств по бизнесу, экономике, финансам, бухгалтерскому учету, гуманитарным и естественным областям знаний и полным текстам публикаций из научных и научно-популярных журналов.
3. **Emerald** - крупнейшее мировое издательство, специализирующееся на электронных журналах и базах данных по экономике и менеджменту. Имеет статус основного источника профессиональной информации для преподавателей, исследователей и специалистов в области менеджмента.
4. **Taylor&Francis** – электронная база журнальных статей по направлениям: Антропология, Государство и право, Естествознание, Информатика, Искусство, История, Культура, Литературоведение, Образование, Политические науки, Социология, Экономика, Языкознание.

5. **JSTOR** – электронная база публикаций в журналах по направлениям: Антропология, Государство и право, Искусство, История, Культура, Литературоведение
6. **SAGE Research Methods** – платформа, предоставляющая материалы, необходимые для проведения научного исследования на всех его этапах, включая формулирование целей и задач; выбора методов исследования, управления процессом исследования etc.
7. **Global Compact** – инициатива ООН, направленная на поощрение социальной ответственности бизнеса на глобальном уровне.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Дисциплина Б1.В.ДВ.02.01.03 « Theoretical perspectives on Global Governance» включает:

Таблица 13

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций:
2.	Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами
3.	Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4.	Мультимедийные (цифровые) инструменты и образовательные ресурсы, обучающие программы по предмету, пакеты программного обеспечения общего назначения (текстовые редакторы, графические редакторы).
5.	Система тестирования качества знаний обучающихся
6.	Программа «Антиплагиат»