

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 03.12.2024 20:13:47
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a650281b15ca9b2

1

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС
Кафедра международных отношений

Директор СЗИУ РАНХиГС
А.Д. Хлутков

ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА

Мировые политические процессы и международное сотрудничество
(наименование образовательной программы)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ,
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса
Б1.В.03 «Сравнительная политология в международных
отношениях»
(код и наименование РПД)

41.03.05 «Международные отношения»
(код и наименование направления подготовки)

очная
(форма обучения)

Год набора - 2024

Санкт-Петербург, 2024

Авторы–составители:

Кандидат полит.наук, доцент кафедры международных отношений Е.Д. Пронякина

Заведующий кафедрой международных отношений:

к.и.н., доцент М.А. Буланакова

РПД в новой редакции одобрена на заседании кафедры международных отношений.
Протокол от 21 августа 2024 г. № 1.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся
5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине
6. Методические материалы для освоения дисциплины
7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.1. Основная литература
 - 7.2. Дополнительная литература
 - 7.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация
 - 7.4. Интернет-ресурсы
 - 7.5. Иные источники
8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б.В.03 «Сравнительная политология в международных отношениях» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

<i>Код компетенции</i>	<i>Наименование компетенции</i>	<i>Код компонента компетенции</i>	<i>Наименование компонента компетенции</i>
ПК – 9	Способен понимать правовые основы международных отношений и учитывать их в профессиональной деятельности	ПК-9.1	Способен формировать знания в области государственного и международного права
ПК-7	Способен выявлять и анализировать современных акторов международных отношений и механизмы их участия в международных процессах	ПК-7.1	Способен формировать знания в области акторности суверенных игроков и понимания национальных интересов государства
ПК-3	Способен использовать в практическом анализе современных политических, экономических, правовых международных процессов общетеоретические подходы и инструменты международного анализа	ПК-3.1	Способен формировать знания о роли теоретических знаний в международном анализе

1.1.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ	Код компонента компетенции	Результаты обучения
	ПК-9.1	<p>На уровне навыков: владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов</p> <p>На уровне умений: умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности</p> <p>На уровне знаний: знание о возможных ресурсах для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности</p>
	ПК-7.1	<p>На уровне навыков: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;</p>

		<p>На уровне умений: использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности</p> <p>На уровне знаний: знания о мировоззрении, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире</p>
	ПК-3.1	<p>На уровне навыков: сотрудничество со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности</p> <p>На уровне умений: продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты</p> <p>На уровне знаний: определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность</p>

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины. Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы 108 академ. часов, 81 астрономический час.

Дисциплина реализуется частично с применением дистанционных образовательных технологий (далее - ДОТ)

Таблица 3

Вид работы	Трудоемкость (в академ. часах /в астрономич. часах)
Общая трудоемкость	108 / 81
Контактная работа с преподавателем	52 / 39 2/1,5 ч. консультация
Лекции	24 / 18
Практические занятия	28 / 21
Лабораторные занятия	-
Практическая подготовка	-
Самостоятельная работа	18/13,5
Контроль	36/27
Формы текущего контроля	Аналитическая записка, Доклад; Информационная карта; Реферат; Сравнительная таблица; Устный опрос
Форма промежуточной аттестации	Экзамен- 2 семестр

Место дисциплины в структуре ОП ВО. Дисциплина Б1.В.03 «Сравнительная политология в международных отношениях» относится к дисциплинам части учебного

ИТОГО:	108 / 81	24 / 18		28 / 21	2/1,5	18/13,5	36/27
---------------	-----------------	----------------	--	----------------	--------------	----------------	--------------

Используемые сокращения:

Л – занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся)¹;

ЛР – лабораторные работы (вид занятий семинарского типа)²;

ПЗ – практические занятия (виды занятий семинарского типа за исключением лабораторных работ)³;

КСР – индивидуальная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации)⁴;

ДОТ – занятия, проводимые с применением дистанционных образовательных технологий, в том числе с применением виртуальных аналогов профессиональной деятельности.

СР – самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях.

АЗ – аналитическая записка, Д – доклад, ИК – информационная карта, Р – реферат, СТ – сравнительная таблица, УО – устный опрос

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1: Сравнительный метод в политической науке

Сопоставление как самостоятельная логическая операция. Сравнение как элемент и результат других мыслительных операций: анализа, синтеза, классификации. Виды и ограничения сравнительного метода при изучении политических процессов и явлений.

История сравнительных исследований в политической науке: Аристотель Полибий, Цицерон, Н. Макиавелли, Ш.-Л. Монтескье, Г.-Ф. Гегель, А. де Токвиль, О. Конт, Ч. Спенсер, Милль, Э. Дюркгейм, М. Вебер. Начало отечественной компаративистики: М.М. Ковалевский.

Основные понятия: дедукция и индукция; критерий сравнения; компаративистика; сравнение; сравнительно-исторический метод.

¹ Абзац 2 пункта 31 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. № 301 (ред. от 17.08.2020) (зарегистрирован Минюстом России 14 июля 2017г., регистрационный № 47415)

² См. абзац 2 пункта 31 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. № 301 (ред. от 17.08.2020) (зарегистрирован Минюстом России 14 июля 2017г., регистрационный № 47415)

³ См. абзац 2 пункта 31 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. № 301 (ред. от 17.08.2020) (зарегистрирован Минюстом России 14 июля 2017г., регистрационный № 47415)

⁴ Абзац 2 пункта 31 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. № 301 (ред. от 17.08.2020) (зарегистрирован Минюстом России 14 июля 2017г., регистрационный № 47415)

Тема 2: Сравнительный анализ политических институтов

История сравнения различных типов государственного устройства: Аристотель, Макиавелли, Монтескье, де Токвиль. Проблема поиска наилучшего государственного устройства. Сравнение политических институтов стран внутри региона. Институциональный дизайн политической системы. Проблема применения сравнительного анализа в рамках неинституционального и сетевого подходов.

Основные понятия: государство; конституционный строй; парламентаризм; политический институт.

Тема 3: Сравнительный анализ политических систем и режимов

Эволюция теории политических режимов в рамках системного подхода Д. Истона и К.Дойча. Институциональные и культурно-идеологические параметры политического режима. Проблема культурного и ценностного релятивизма при сравнении политических режимов. Методологическая проблема сравнения тоталитарных, авторитарных и демократических режимов.

Институциональные и процедурные характеристики демократии. Измерение уровня демократии на основе формальных критериев: индексы Ванханнена, Бойля, Неубауэра. Проблема «политического заказа» индексов демократии. Рейтинг Freedom House. Оценка эффективности демократического транзита.

Основные понятия: политическая система, политический режим, индексы демократии, демократический транзит, политический плюрализм, «открытое» общество..

Тема 4: Сравнительный анализ политических партий и партийных систем

Политические партии и партийные системы. Типологии политических партий. Сравнение партийных и избирательных систем как инструмент прогнозирования политических процессов в демократических и переходных обществах. Индексы коалиционного потенциала. Способы оценки политического и партийного плюрализма.

Проблема парламентаризма в современном мире.

Основные понятия: партия, партийная система, избирательная система, квоты представительства, «электоральная инженерия».

Тема 5: Особенности сравнительного анализа в международных отношениях

Области и функции применения сравнительного метода для анализа международных политических процессов. Особенности внешнеполитического процесса (в сравнении с внутриполитическим) и границы применения сравнения.

Классификация стран по группам: деление на развитые, развивающиеся и «страны третьего мира». Проблема ранжирования государств на мировой арене и пути ее научного решения. Индексы и рейтинги регионального лидерства и международного (регионального и глобального) влияния государства. Особенности построения международных рейтингов демократии, свободы и прав человека.

Теория международных систем М. Каплана. Мир-системный анализ И. Валлерстайна.

Конвенциональный конструктивизм А. Вендта.

Основные понятия: актор международных отношений; международная система/система международных отношений; региональное и глобальное лидерство; международный статус государства.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

4.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.03 «Сравнительная политология в международных отношениях» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема (раздел)	Формы (методы) текущего контроля успеваемости
Тема 1. Сравнительный метод в политической науке	Доклад, Устный опрос
Тема 2 Сравнительный анализ политических институтов	Доклад, Сравнительная таблица
Тема 3. Сравнительный анализ политических систем и режимов	Информационная карта, Устный опрос
Тема 4. Сравнительный анализ политических партий и партийных систем	Доклад, сравнительная таблица, Реферат
Тема 5. Особенности сравнительного анализа в международных отношениях	Аналитическая записка, Сравнительная таблица, Устный опрос

4. 2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Контрольные вопросы для текущего контроля в форме устного опроса по темам:

Тема 1: Сравнительный метод в политической науке

1. Для чего применяют сравнительный метод в естественных и гуманитарных науках?
2. Какова специфика сравнительного анализа при изучении политических явлений и процессов? Какие есть ограничения у данного вида анализа?
3. Что такое «критерий»? Какое количество критериев считается необходимым и достаточным для сопоставления двух объектов в политической науке?
4. Как изменилась процедура проведения сравнительного анализа с появлением и развитием ИКТ?
5. Что такое «бинарный» критерий? Всегда ли он подходит для описания и анализа политических процессов и явлений? Свой ответ обоснуйте.

Тема 3: Сравнительный анализ политических систем и режимов

1. Какие преимущества, в сравнении с другими методами, дает сравнительный анализ политических систем и режимов?
2. В чем заключается методологическая проблема сравнения тоталитарных, авторитарных и демократических режимов?
3. Перечислите известные Вам индексы демократии. В чем их особенность? На какие критерии они ориентированы?

4. О чем свидетельствуют показатели «открытости» и «закрытости» политической системы?

Тема 5: Особенности сравнительного анализа в международных отношениях

1. Какие международные рейтинги Вы знаете?
2. Какие критерии используются для сравнения государств на мировой арене?
3. Какие неэкономические критерии заложены в основу разделения стран на «развитые» и «развивающиеся»?
4. Является ли, на Ваш взгляд, рейтингование государств инструментом «мягкой» силы в международных отношениях?
5. К какой группе стран, согласно мир-системному анализу И.Валлерстайна, принадлежит Россия? Почему?

Примерный перечень тем рефератов

Тема 4: Сравнительный анализ политических партий и партийных систем

1. Особенности партийных систем Северных стран.
2. Одно-, двух- и многопартийные политические системы: возможность сравнения политических систем по количеству партий.
3. Динамика партийной системы современной России: сравнительный анализ по итогам результатов выборов в Государственную Думу РФ.
4. Национальные особенности избирательных систем: на примере избирательных систем стран Западной Европы.
5. Избирательные системы на постсоветском пространстве: общие и специфические черты.
6. Особенности парламентаризма в современной России (в сравнении с Великобританией и ФРГ).
7. Сравнение электоральной статистики при анализе политического режима.

Тематика Аналитической записки

Тема 5: Особенности сравнительного анализа в международных отношениях

Тему Аналитической записки студент формулирует совместно с преподавателем. В основе записки должно лежать сравнение имеющихся эмпирических данных, а также интерпретация результатов сравнения. В качестве «модельной» предлагается оценить внешнеполитический потенциал и положение на мировой арене любой страны на выбор учащегося: России, КНР, США, Бразилии, Саудовской Аравии, ФРГ и т.д. Важным условием для утверждения темы преподавателем является наличие достаточного объема эмпирических данных и свободного доступа к ним.

Схема составления информационной карты по Теме 3: Сравнительный анализ политических систем и режимов

Составьте информационную карту на тему «Политическая система государства». Выберите одну из стран: Великобритания, Индия, Иран, КНР, Франция, Швеция, Япония. В карте должны быть оражены следующие характеристики:

1. «Вход» и «выход» системы.
2. Факторы среды.
3. Аффекторы и рецепторы (институты гражданского общества и политические группы).
4. Механизмы обработки информации в ЦПП и характер генерируемых им решений.
5. Формы и способы обратной связи.
6. Степень открытости и устойчивости системы.

Схема таблиц сравнения по Темам 2,5

Сравнение проводится на основе учебных материалов, которые предоставляет преподаватель непосредственно на занятиях или в качестве домашнего задания. Данное задание ориентировано на способность студента самостоятельно разрабатывать бинарные (Тема 2) и множественные (Тема 5) критерии сравнения.

Таблица сравнения с бинарным критерием:

Свойство/Характеристика	Объект А	Объект Б
Свойство 1	+ / «Есть»	- / «Нет»
Свойство 2		
Свойство 3		
Свойство 4		

Таблица сравнения с множественным критерием:

	Свойство 5	Свойство 6	Свойство 7
Свойство 1			
Свойство 2		Объект А	
Свойство 3	Объект Б		
Свойство 4			

Темы докладов

Тема 1: Сравнительный метод в политической науке

1. Сравнение «бытовое» и «научное»: условия применения сравнительного метода в политике.
2. Выработка адекватных предмету и задачам исследования критериев сравнения.
3. Практическая значимость проведения сравнительного анализа для политической науки.

Тема 3. Сравнительный анализ политических институтов

1. Сравнительный анализ в рамках институционального подхода.
2. Сравнение конституций в трудах Аристотеля и Полибия.
3. Политические системы стран Западной Европы: условия сравнительного анализа.

Тема 5: Особенности сравнительного анализа международных отношений.

1. Мир-системный анализ И. Валлаерстайна
2. Группировка стран по уровню развития и концепция развития ООН.
3. Концепция Юг-Юг в международных отношениях.
4. Региональное и глобальное лидерство: критерии оценки.

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. **Экзамен** проводится в устной форме по билетам. Содержание билета по дисциплине состоит из двух частей: теоретические вопросы и практические задания. На экзамене студент может набрать от 0 до 40 баллов (по 20 баллов за каждый вопрос в билете). Ответ только на один из вопросов билета автоматически приравнивается к оценке «неудовлетворительно».

При проведении экзамена возможно использование информационно-образовательных технологий (ДОТ).

5.2. Оценочные материалы промежуточной аттестации

<i>Компонент компетенции</i>	<i>Промежуточный / ключевой индикатор оценивания</i>	<i>Критерий оценивания</i>
ПК-3.1	Формирует знания о роли теоретических знаний в международническом анализе.	Формирует знания о роли теоретических знаний в международническом анализе
ПК-7.1	Формирует знания в области акторности суверенных игроков и понимания национальных интересов государства.	Формирует знания в области акторности суверенных игроков и понимания национальных интересов государства
ПК-9.1	Формирует знания в области государственного и международного права. Применяет нормативно-правовые критерии для анализа международных ситуаций	Формирует знания в области государственного и международного права

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Примерный перечень вопросов к экзамену:

Теоретический блок

1. Сравнение как метод научного познания: особенности и границы применения в политической науке.
2. Виды и методология сравнительного анализа.
3. История применения метода сравнения: от Аристотеля до Р. Даля.
4. Особенности применения сравнительного метода в рамках институционального и конструктивистского подходов.
5. Системный подход: Д.Истон, К.Дойч, Н.Луман.
6. Применение сравнительного метода в рамках политического прогнозирования и моделирования политических процессов.
7. Проблема сравнения политических систем и политических режимов.
8. Этические аспекты сравнения политических режимов. Международные рейтинги свободы.
9. Оценка уровня демократии. Индексы демократии.
10. Измерение процесса демократизации в политической науке.
11. Сравнение политических культур и идеологий: особенности и границы применения метода.
12. Особенности применения сравнительного анализа при изучении государственного устройства.
13. Сравнение конституций как метод сопоставления государственных систем.
14. Сравнительный парламентаризм как актуальное течение в политических исследованиях.
15. Сравнительный анализ партийных систем.
16. Сравнительный анализ избирательных систем.
17. Проблема «электоральной инженерии» при сравнении избирательных систем.
18. Международные рейтинги как результат сравнения стран и регионов.
19. Положение России в международных рейтингах и индексах.
20. Перспективы применения сравнительного метода в политологии.

Практический блок:

1. Сформулируйте минимум четыре бинарных критерия для оценки степени политического плюрализма.

2. Оцените геополитическое положение страны по набору предложенных преподавателем индексов.
3. Сконструируйте собственный индекс международного влияния. Какие показатели Вы заложите для оценки положения страны на международной арене?
4. Какие характеристики обществ, по Вашему мнению, отражают индексы Ванханнена и Нейбауэра? Применимы ли они для анализа процессов, протекающих в современных обществах?
5. Составьте информационную карту политической системы США.
6. Сравните политические программы демократической и республиканской партий США.
7. Проведите сравнение института главы государства в России и Франции на основе, минимум, пяти критериев.
8. Проведите сравнение миротворческих миссий ЕС и НАТО в Африке.
9. Перечислите основные отличительные черты политического режима фашизма от национал-социализма.
10. Сформулируйте методологические принципы сравнения многосоставных обществ.

Шкала оценивания

Оценка результатов производится на основе балльно-рейтинговой системы (БРС). Использование БРС осуществляется в соответствии с приказом от 06 сентября 2019 г. №306 «О применении балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся». БРС по дисциплине отражена в схеме расчетов рейтинговых баллов (далее – схема расчетов).

Ведущий преподаватель дисциплины разрабатывает схему расчета рейтинговых баллов по дисциплине. Схема расчетов формируется в соответствии с учебным планом, утверждается руководителем образовательного направления и доводится до сведения студентов на первом занятии по данной дисциплине. Схема расчетов является составной частью рабочей программы дисциплины и содержит информацию о видах учебной работы, видах текущего контроля, виде промежуточной аттестации по дисциплине, а также иную информацию, влияющую на начисление баллов обучающимся.

Усвоение студентом всего объема дисциплины максимально оценивается в 100 баллов.

В институте устанавливается следующая шкала перевода оценки из многобалльной системы в пятибалльную:

Расчет итоговой рейтинговой оценки

Количество баллов	Экзаменационная оценка	
	прописью	буквой
96 - 100	отлично	А
86 - 95	отлично	В
71 - 85	хорошо	С
61 - 70	хорошо	Д
51 - 60	удовлетворительно	Е
0 - 50	неудовлетворительно	ЕХ

Оценка «отлично» (А) выставляется в том случае, если обучающийся:

Свободно объясняет взаимообусловленность процессов интеграции, определяет действие базовых механизмов интеграции на участников международного сотрудничества; знает базовые критерии изучения интеграционных процессов

Четко объясняет характер право субъектности международных акторов

Активно привлекает в рамках практического ситуационного анализа термины, понятия, теоретические модели.

Привлекает инструментарий сравнительного анализа для сопоставления характера влияния глобализации на различных акторов МО и субъектов МО.

Умеет проводить анализ региона, осуществлять сравнительную характеристику регионов в контексте глобальных процессов

При выставлении оценки «отлично» учитываются следующие факторы:

- имеет показатель по БРС за работу в семестре не ниже 46 баллов;
- дает развернутый ответ на оба вопроса в экзаменационном билете;
- может привести примеры из политической практики или истории международных отношений, иллюстрирующие ответ;
- демонстрирует глубокое знание первоисточников: в частности корректно ссылается на нормативно-правовые акты и использует статистические данные и данные аналитических центров по региональной проблематике;
- не допускает фактологических ошибок при ответе на вопрос;
- развернуто отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и демонстрирует знания из смежных областей.

Оценка «отлично» (В) выставляется в том случае, если обучающийся:

Объясняет взаимообусловленность процессов интеграции, определяет действие базовых механизмов интеграции на участников международного сотрудничества; знает базовые критерии изучения интеграционных процессов

Четко объясняет характер право субъектности международных акторов

Привлекает в рамках практического ситуационного анализа термины, понятия, теоретические модели

Привлекает инструментарий сравнительного анализа для сопоставления характера

влияния глобализации на различных акторов МО и субъектов МО.

Умеет проводить анализ региона, осуществлять сравнительную характеристику регионов в контексте глобальных процессов

Оценка «хорошо» (С) выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует:

Объясняет взаимообусловленность процессов интеграции, определяет действие базовых механизмов интеграции на участников международного сотрудничества; частично знает базовые критерии изучения интеграционных процессов

Объясняет характер право субъектности международных акторов

Частично привлекает в рамках практического ситуационного анализа термины, понятия, теоретические модели .

Привлекает инструментарий сравнительного анализа для сопоставления характера влияния глобализации на различных акторов МО и субъектов МО.

Умеет проводить анализ региона, осуществлять сравнительную характеристику регионов в контексте глобальных процессов по отдельным критериям.

При выставлении оценки «хорошо» учитываются следующие факторы:

- имеет показатель по БРС за работу в семестре не ниже 30 баллов;
- дает ответ на оба вопроса в экзаменационном билете;
- может привести хотя бы один пример из политической практики, иллюстрирующие ответ;
- ориентируется в теоретических подходах и концепциях (различает их, помнит основные положения, но не может соотнести с персоналиями исследователей);
- не допускает грубых фактологических ошибок в процессе ответа;
- имеет представление о региональной специфике политических процессов, но не всегда способен обосновать свои выводы.

Оценка «хорошо» (D) выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует:

С затруднением объясняет взаимообусловленность процессов интеграции, определяет действие базовых механизмов интеграции на участников международного сотрудничества; частично знает базовые критерии изучения интеграционных процессов

Не в полном объеме характеризует правосубъектности международных акторов

Частично привлекает в рамках практического ситуационного анализа термины, понятия, теоретические модели.

Привлекает инструментарий сравнительного анализа для сопоставления характера влияния глобализации на различных акторов МО и субъектов МО.

С ошибками проводит анализ региона, осуществлять сравнительную характеристику регионов в контексте глобальных процессов по отдельным критериям.

Оценка «удовлетворительно» (E) выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует:

Частично объясняет взаимообусловленность процессов интеграции, затрудняется в определении действия базовых механизмов интеграции на участников международного сотрудничества; частично знает базовые критерии изучения интеграционных процессов

Затрудняется в толковании характера правосубъектности международных акторов

Ошибается и неправильно использует в рамках практического ситуационного анализа термины, понятия, теоретические модели.

Затрудняется привлекать инструментарий сравнительного анализа для сопоставления характера влияния глобализации на различных акторов МО и субъектов МО.

Частично умеет проводить анализ региона, не способен дать сравнительную характеристику регионов в контексте глобальных процессов по отдельным критериям

При выставлении оценки «удовлетворительно» учитываются следующие факторы:

- имеет показатель по работе в семестре не ниже 25 баллов;
- способен ответить (частично) на оба вопроса в экзаменационном билете;
- имеет общее представление о протекании процесса регионализации в разных регионах, но не всегда способен корректно объяснить свою позицию и сослаться на конкретный пример;
- может перечислить и кратко описать существующие теоретические подходы или концепции, но не может сослаться на конкретные работы и авторов, а также не способен раскрыть сущность понятий и концепций;
- не допускает грубых ошибок при ответе на вопросы билета, однако дает неполные ответы, в общих чертах.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует:

не способен продемонстрировать навыки и компетенции, требуемые по результатам освоения учебной дисциплины.

При выставлении оценки «неудовлетворительно» учитываются следующие факторы:

- не набирает 25 баллов за работу в семестре;
- дает ответ только на один вопрос в экзаменационном билете;
- допускает грубые ошибки при ответе на вопросы билета и дополнительные вопросы преподавателя;
- не способен раскрыть сущность процесса регионализации;
- не дифференцирует регионы и не может сформулировать различия между процессами регионализации в них.

Экзамен по дисциплине Б1.В.03 «Сравнительная политология в международных отношениях» проводится в стандартной учебной аудитории. Во время экзамена студентам запрещено пользоваться мобильными телефонами, ноутбуками или другими техническими средствами. Нарушение этого правила ведет к удалению студента из аудитории и выставлению оценки «неудовлетворительно» за экзамен. Студент не имеет право покидать аудиторию после того, как взял билет и до того, как ответил экзаменатору.

Экзамен проводится в форме устного собеседования. На подготовку к ответу студенту отводится 40 минут, после чего преподаватель вправе удалить его из аудитории (в случае неготовности к ответу). При подготовке к ответу студенту разрешается пользоваться конспектами и материалами письменных заданий, которые он выполнял в течение семестра.

Ответ на вопросы экзаменационного билета оценивается максимально в 40 баллов (по 20 баллов за каждый вопрос в билете). Ответ только на один вопрос билета автоматически влечет за собой оценку «неудовлетворительно».

Описание системы оценивания

Оценочные средства	Показатели оценки	Критерии Оценки
Устный опрос (УО)	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов • Способность привлекать дополнительные информационные ресурсы для доказательности ответа • Способность к ситуативной аналитической деятельности 	<p>Сложный вопрос, требующий развернутого ответа с элементами сравнительного анализа, профессионального цитирования. Проверяет знания и умения обучающегося работать с информационно-аналитическими ресурсами, информационными базами, анализируя международные ситуации:</p> <p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 4 балла Правильный, но не аргументированный ответ – 2 балла Неверный ответ – 0 баллов</p> <p>Обычный вопрос требует ответа, основанного на материалах лекций и учебной литературы. Обучающийся демонстрирует теоретические знания протекания политических процессов:</p> <p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 3 балла Правильный, но не аргументированный ответ – 2 балла Неверный ответ – 0 баллов.</p> <p>Простой вопрос проверяет общий кругозор обучающегося и его информированность по проблемам изучаемой дисциплины.</p> <p>Правильный ответ – 1 балл; Неправильный ответ – 0 баллов</p>
Доклад (Д)	<ul style="list-style-type: none"> • соблюдение регламента (15 мин.); • характер работы с источниками (сайты МО, нормативные документы, экспертная аналитика); • структура и форма подачи информации (аналитический обзор, заключение о текущей деятельности МО); • характер презентации материала доклада (устный доклад, презентация, дискуссия), участие в обсуждении темы; • ответы на вопросы. 	<p>В рамках доклада проверяются:</p> <p>Знания: учебной и учебно-методической литературы по изучаемой проблеме.</p> <p>Умения: находить нестандартные интерпретации событий в СМИ, самостоятельно анализировать информационные ресурсы с целью поиска необходимой информации, а также структурировать и представлять результаты своего исследования.</p> <p>Каждый показатель оценки доклада оценивается в 1 балл, максимум 5 баллов за доклад. Допускается не более двух докладов в семестр</p>
Сравнительная таблица (СТ)	<ul style="list-style-type: none"> • классификация и сравнение проводятся по четким, понятным критерия 	<p>Знание и понимание теоретического материала, проблематики эссе – 4 балла</p> <p>Умение анализировать и структурировать имеющуюся информацию в соответствии с</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • выделение подгрупп и категорий соответствует логике исследовательских задач • грамотная визуализация и качественное оформление таблицы 	<p>заданными критериями – 4 балла + грамотное оформление таблицы – 2 балла</p> <p>Максимальная оценка – 10 баллов</p>
Реферат (Р)	<ul style="list-style-type: none"> • актуальность проблемы и темы • полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы • умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал • грамотность и культура изложения 	<p>Проверяет умения и навыки обучающегося в работе с информационными базами и аналитическими материалами; умение составлять обзоры и прогнозировать деятельность многосторонних международных структур, оценивать эффект реализации стратегий и нормативных документов МО.</p> <p>обоснование проблемы и источниковой базы - max - 4 балла</p> <p>структура анализа и полнота раскрытия проблемы - max-4 балла</p> <p>соблюдение требований к оформлению, стиль, цитирование max - 2 балла</p> <p>Максимальная оценка – 10 баллов</p>
Информационная карта (ИК)	<p>Умение выделить и обобщить значимую информацию</p> <p>Умение выделить структуру оценки или анализа процесса взаимодействия политических акторов</p> <ul style="list-style-type: none"> • Умение коррелировать различные по типу данные по одной проблеме • Грамотное оформление и своевременное представление информационной карты 	<p>В ходе выполнения оцениваются знания обучающимися основных элементов политических систем и процессов, а также связей между ними, умение анализировать материалы сайтов международных организаций, статистических центров, правительственных ресурсов</p> <p>Высокая степень систематизация материала, оригинальность и логичность подачи информации, результативное сравнение различного типа данных – 4 баллов</p> <p>Лаконичность подачи информации, частичное структурирование, последовательное предоставление всех обработанных источников – 4 балла</p> <p>Информационная карта сконструирована в специализированной программе (Bubbl.us, Coggle (SpiderScribe) – 2 балл</p> <p>Максимальная оценка – 10 баллов</p>
Аналитическая записка (АЗ)	<ul style="list-style-type: none"> • своевременность выполнения работы; • полнота и глубина раскрытия основных понятий • умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы • умение работать с 	<p>В ходе выполнения задания оцениваются знаний, полученные студентом в ходе изучения дисциплины, умение применять их к анализу практических международных ситуаций и процессов, а также способность структурировано и логично излагать свои знания.</p> <p>Максимальная оценка за аналитическую записку: 12 баллов</p>

	<p>источниками, выделять необходимую информацию, данные</p> <ul style="list-style-type: none"> • грамотность и культура изложения 	
--	--	--

6. Методические материалы по освоению дисциплины

Указанная дисциплина изучается на протяжении 2-го семестра и завершается **Экзаменом** в форме устного собеседования. В ходе обучения основными видами учебных занятий являются лекции и семинарские занятия, индивидуальные консультации в приемные часы преподавателя.

В ходе лекций рассматриваются основные понятия в рамках учебной дисциплины, связанные с ними теоретические и практические проблемы, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовки к семинарским занятиям. Преподаватель также рекомендует дополнительную литературу, которая может быть полезна студенту при написании научно-исследовательских работ или для более глубокого самостоятельного изучения отдельных аспектов дисциплины.

В ходе семинарских занятий углубляются и закрепляются знания обучающихся по ряду рассмотренных на лекциях вопросов; развиваются навыки ведения публичной дискуссии, умения аргументировать и защищать выдвигаемые в них положения, а также их соотношение с практикой дипломатической работы.

При подготовке к семинарским занятиям каждый обучающийся должен:

- Изучить рекомендованную учебную литературу;
- Подготовить ответы на все вопросы семинара.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы бакалавра

Самостоятельная внеаудиторная работа по курсу включает изучение учебной и научной литературы, повторение лекционного материала, подготовку к практическим занятиям, а также к текущему и итоговому контролю.

Практические занятия предусматривают совершенствование навыков работы с первоисточниками и историко-правовым материалом, методологии изучения предметной специфики курса

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и семинарских занятиях, должны быть изучены бакалаврами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы бакалавров над учебной программой курса осуществляется в ходе семинарских занятий методом устного опроса или ответов на контрольные вопросы тем. В ходе самостоятельной

работы каждый бакалавр обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме. Обучающийся должен готовиться к предстоящему практическому занятию по всем, обозначенным в методическом пособии вопросам. Не проясненные (дискуссионные) в ходе самостоятельной работы вопросы следует выписать в конспект лекций и впоследствии прояснить их на семинарских занятиях или индивидуальных консультациях с ведущим преподавателем.

Методические рекомендации к подготовке доклада к семинарскому занятию

Доклад обучающегося на семинарских занятиях представляет собой устное выступление с использованием конспекта, плана доклада, схем, рисунков, иллюстраций и т.д. Целью доклада для студента должны выступать достаточно глубокое изучение какой-либо из проблем в истории формирования и развития интеллектуального пространства своей страны, проведение сравнительного анализа в рамках рассматриваемого вопроса, демонстрация способностей свободного рассуждения на исследуемую тематику, организации дискуссии, готовность ответа на поставленные вопросы. Не рассматривается в качестве доклада и не может быть оценено неотрывное чтение заранее подготовленного конспекта.

При подготовке к докладу студент должен уяснить цели и задачи исследования, предварительно ознакомиться с рекомендуемой литературой и иными источниками, в том числе и из глобальных информационных систем (Internet и др.). Необходимо сопоставить позиции отдельных авторов, провести по возможности их критический анализ, а при необходимости - сформировать аргументы для обоснования своей точки зрения.

Письменную часть работы рекомендуется проводить, прежде всего, не в целях полного конспектирования всего материала, а для формирования плана выступления, с обозначением ключевых вопросов темы, схем, графиков и т.д. В выступлении оцениваются, в первую очередь, способности студентов к изложению изученного материала, свободное им владение.

Основная цель доклада – ознакомление своих одногруппников с выбранной темой, поэтому на доклады по дисциплине выносятся эмпирические и иллюстративные темы (например, доклад по партийной системе конкретного государства). Доклад, таким образом не заменяет изучения литературы и присутствия на лекциях.

Одну тему доклада может взять не более двух человек. При этом, количество баллов уменьшается на 1 для каждого докладчика. Таким образом, если один докладчик получает 5

баллов, то один из пары – 4 балла. Один студент не может брать больше двух докладов в семестр.

Доклад предполагает не только устное выступление и презентацию материала студентом на семинарском занятии, но и последующий ответ на вопросы преподавателя и аудитории.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – краткое изложение идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения на основе изученного материала составить собственное представление об изучаемой проблеме. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Объем работы. Печатный текст должен иметь 6-12 (для реферата по источнику) и 10-

20 (для реферата по проблеме) страниц формата А4.

Оформление работы. печатный текст должен быть выполнен шрифтом 12-14 пт, строки расположены через 1,5 интервала. Существуют и стандартные требования к оформлению контрольных работ. Они заключаются в понимании и соблюдении общей структуры работы. Каждая структурная часть работы (кроме подразделов) должна начинаться с отдельного листа, заголовков каждой структурной части должен быть указан в плане контрольной работы. При цитировании литературного источника в работе должен быть указан его автор.

Предусмотрено собеседование по выводам реферата. Собеседование проводится в процессе зачета. В случае обнаружения несоответствий или недостатков, а также небрежности оформления записки ее текст возвращается автору с указанием на допущенные недостатки и способы их устранения.

Методические рекомендации по составлению информационной карты

Информационная карта – структурированный материал по конкретной проблеме, выполняющий роль вспомогательного или справочного материала для решения дальнейших исследовательских задач.

Информационная карта выполняется на основе изучения обучающимся материалов с официальных сайтов, учебно-методической и учебной литературы. Результаты картирования обсуждаются в учебной группе или индивидуально с преподавателем.

Преимуществом студента при выполнении данного задания станет работа со специализированными программами (например, Coggle или SpiderScribe). Не допускается выполнение задания «от руки».

Методические рекомендации по написанию аналитической записки

Аналитическая записка представляет собой самостоятельную научно-исследовательскую работу студента по поиску, систематизации, структурированию и интерпретации полученной информации. В отличие от Таблиц сравнения или Информационной карты, Аналитическая записка предполагает не только сравнение данных, но и их интерпретацию, основанную на результатах сравнения.

Аналитическая записка выполняется на определенной теме, заранее согласованной с преподавателем. Тема может быть выбрана студентом из списка. Однако желательно, чтобы учащийся сам сформулировал ту тему, которая наиболее соответствует его научным интересам в данный момент. Важным условием согласования темы должно быть достаточное количество доступной информации, эмпирических данных для ее написания. В отличие от реферата, Аналитическая записка может быть составлена только на основе эмпирических данных.

Объем аналитической записки зависит от выбранной темы, однако не может превышать 10 листов формата А4 (шрифт Times New Roman 14). Записка предоставляется

студентом преподавателю в письменном виде

Схема расчета рейтинговых баллов по дисциплине Региональные аспекты современных международных отношений

Недели	Виды учебных занятий (лекции/семинары)	Посещение учебных занятий ⁵	Письменные работы					Устные выступления			Компенсирующие задания (сверх расчетных 100 баллов)	Промежуточная аттестация	Итого (максимально-расчетное количество баллов)	
			Анализ сайта	Тестирование	Реферат	Эссе	Информационная карта	Доклад	Полит информация	Устный опрос				
Кол-во баллов за 1 вид мероприятия														
1	Лекция 1													
2	Лекция 2	0,5												
3	Лекция 3	1												
4	Лекция 4	1												
5	Семинар 1								-					Σ за 4 недели
6	Семинар 2													
7	Лекция 5	1												
8	Семинар 3				8									
9	Семинар 4		8				8							Σ за 8 недель
10	Семинар 5			8					-	-				
	Текущий контроль 1*	4		8										34
11	Лекция 6	1												
12	Семинар 6								-	3				
13	Лекция 7	1												Σ за 12 недель
14	Семинар 7								-	-				
15	Лекция 8	1												
16	Семинар 8								-	-				
17	Лекция 9	1												Σ за 16 недель
18	Семинар 9								4	-				
19	Лекция 10	1												
20	Семинар 10					8			-	-				
	Текущий** контроль 2													26
Всего за семестр (баллов)		9	8	8	8	8	8	8	4	3	4		60	100

*Количество баллов, достаточное для аттестации текущего контроля

**Количество баллов, достаточное для возможного освобождения от промежуточной аттестации

⁵Баллы ставятся только за посещение лекционных занятий, из расчета: 0,5 лекции (2 академ. Часа) = 0,5 балла

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Тема 1: Сравнительный метод в политической науке

Основная литература:

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология в международных отношениях сегодня: Мировой обзор. М., 2002
2. Гаджиев, К. С. Сравнительная политология в международных отношениях : учебник для академического бакалавриата / К. С. Гаджиев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 361 с.
3. Голосов Г. В. Сравнительная политология в международных отношениях . СПб., 2001

Дополнительная литература:

1. Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза/под ред. С.У. Ларсена. М.: РОССПЭН, 2009
2. Чилкот Р.Х. Теории сравнительной политологии: В поисках парадигмы. М.: 2001
3. Geddes, Barbara. Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics. University of Michigan Press. 2003

Тема 2: Сравнительный анализ политических институтов

Основная литература:

1. Гаджиев, К. С. Сравнительная политология в международных отношениях : учебник для академического бакалавриата / К. С. Гаджиев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 361 с.
2. Голосов Г. В. Сравнительная политология в международных отношениях . СПб., 2001
3. Сравнительная политология в международных отношениях . Учебник/ Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной. М., 2015

Дополнительная литература:

1. Бусыгина И., Филиппов М. Проблема вынужденной федерализации//Pro et Contra. 2009, т.13, №3-4, с.125-138.
2. Парламентаризм: Региональное измерение: Материалы IV Международной конференции, посвященной 25-летию Законодательной Думы Томской области / под ред. А.И. Щербинина, М.В. Подрезова, В.Г. Скочиловой. – Томск : Издательский дом Томского государственного ун-та, 2019
3. Политический атлас современности : Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств. – М.: Изд-во «МГИМО Университет», 2007
4. Фурман Д. Е. Движение по спирали. Политическая система России в ряду других

стран. М. 2010

Тема 3: Сравнительный анализ политических систем и режимов

Основная литература:

1. Ачкасов В.А. Сравнительная политология в международных отношениях . М., Аспект Пресс, 2011
2. Сморгунов Л.В. Современная Сравнительная политология в международных отношениях . Учебник. М. 2002
3. Сравнительная политология в международных отношениях . Учебник/ Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной. М., 2015

Дополнительная литература:

1. Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: Сравнительное исследование. М.: 1997
2. Тили Ч. Демократия. М., 2007
3. Фурман Д. Е. Движение по спирали. Политическая система России в ряду других стран. М. 2010
4. How moderates and extremists find happiness: Ideological orientation, citizen–government proximity, and life satisfaction. Luigi Curini, Willy Jou, and Vincenzo Memoli. *International. Political Science Review*, March 2014; Vol. 35, No. 2

Тема 4: Сравнительный анализ политических партий и партийных систем

Основная литература:

1. Голосов Г. В. Сравнительная политология в международных отношениях . СПб., 2001
2. Сморгунов Л.В. Современная Сравнительная политология в международных отношениях . Учебник. М. 2002
3. Сравнительная политология в международных отношениях . Учебник/ Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной. М., 2015

Дополнительная литература:

1. Скрипкина Ж. Б. Избирательные системы и технологии. М., 2006
2. Теория партий и партийных систем. Хрестоматия / под ред. Б.А. Исаева. М. 2008
3. Fraussen, Bert, and Darren R. Halpin. "Political parties and interest organizations at the crossroads: Perspectives on the transformation of political organizations." *Political Studies Review* 16.1 (2018): 25-37

Тема 5. Особенности сравнительного анализа в международных отношениях

Основная литература:

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология в международных отношениях сегодня: Мировой обзор. М., 2002
2. Ачкасов В.А. Сравнительная политология в международных отношениях . М., Аспект Пресс, 2011
3. Сравнительная политология в международных отношениях . Учебник/ Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной. М., 2015

Дополнительная литература:

1. Глигич-Золотарева М. В. Международные рейтинги как инструменты глобального влияния // Россия: тенденции и перспективы развития. 2015. №10-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-reytingi-kak-instrumenty-globalnogo-vliyaniya>
2. Политический атлас современности : Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств. – М.: Изд-во «МГИМО Университет», 2007
3. Россия и мир: развитие цивилизаций. Преобразования цивилизационных ценностей в современном мире. Материалы XI международной научно-практической конференции (21–22 апреля 2021 г.): В 2-х ч. Ч. 1. — М.: Издательский дом ИМЦ, 2021. — 620 с.

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

7.1. Основная литература

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология в международных отношениях сегодня: Мировой обзор. М., 2002
2. Ачкасов В.А. Сравнительная политология в международных отношениях . М., Аспект Пресс, 2011
3. Гаджиев, К. С. Сравнительная политология в международных отношениях : учебник для академического бакалавриата / К. С. Гаджиев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 361 с.
4. Голосов Г. В. Сравнительная политология в международных отношениях . СПб., 2001
5. Сморгунов Л.В. Современная Сравнительная политология в международных отношениях . Учебник. М. 2002
6. Сравнительная политология в международных отношениях . Учебник/ Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной. М., 2015

7.2 Дополнительная литература

1. Бусыгина И., Филиппов М. Проблема вынужденной федерализации//Pro et Contra. 2009, т.13, №3-4, с.125-138.

2. Глигич-Золотарева М. В. Международные рейтинги как инструменты глобального влияния // Россия: тенденции и перспективы развития. 2015. №10-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-reytingi-kak-instrumenty-globalnogo-vliyaniya>
3. Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: Сравнительное исследование. М.: 1997
4. Парламентаризм: Региональное измерение: Материалы IV Международной конференции, посвященной 25-летию Законодательной Думы Томской области / под ред. А.И. Щербинина, М.В. Подрезова, В.Г. Скочиловой. – Томск : Издательский дом Томского государственного ун-та, 2019
5. Политический атлас современности : Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств. – М.: Изд-во «МГИМО Университет», 2007
6. Россия и мир: развитие цивилизаций. Преобразования цивилизационных ценностей в современном мире. Материалы XI международной научно-практической конференции (21–22 апреля 2021 г.): В 2-х ч. Ч. 1. — М.: Издательский дом ИМЦ, 2021. — 620 с.
7. Скрипкина Ж. Б. Избирательные системы и технологии. М., 2006
8. Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза/под ред. С.У. Ларсена. М.: РОССПЭН, 2009
9. Теория партий и партийных систем. Хрестоматия / под ред. Б.А. Исаева. М. 2008
10. Тили Ч. Демократия. М., 2007
11. Фурман Д. Е. Движение по спирали. Политическая система России в ряду других стран. М. 2010
12. Чилкот Р.Х. Теории сравнительной политологии: В поисках парадигмы. М.: 2001
13. Яшкова Т.А. Сравнительная политология в международных отношениях . Учебник. М., 2015
14. Fraussen, Bert, and Darren R. Halpin. "Political parties and interest organizations at the crossroads: Perspectives on the transformation of political organizations." *Political Studies Review* 16.1 (2018): 25-37
15. Geddes, Barbara. *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*. University of Michigan Press. 2003
16. How moderates and extremists find happiness: Ideological orientation, citizen–government proximity, and life satisfaction. Luigi Curini, Willy Jou, and Vincenzo Memoli. *International. Political Science Review*, March 2014; Vol. 35, No. 2

7.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

Устав ООН – URL: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html>

7.4. Интернет-ресурсы

СЗИУ располагает доступом через сайт научной библиотеки <http://nwapa.spb.ru/> к следующим подписным электронным ресурсам:

Русскоязычные ресурсы

- *Электронные учебники* электронно - библиотечной системы (ЭБС) «Айбукс»
- *Электронные учебники* электронно – библиотечной системы (ЭБС) «Лань»
- *Научно-практические статьи* по финансам и менеджменту Издательского дома «Библиотека Гребенникова»
- *Статьи из периодических изданий по общественным и гуманитарным наукам* «Ист - Вью»
- *Энциклопедии, словари, справочники* «Рубрикон»
- *Полные тексты диссертаций и авторефератов* Электронная Библиотека Диссертаций РГБ
- *Информационно-правовые базы - Консультант плюс, Гарант.*

Англоязычные ресурсы

- *EBSCO Publishing - доступ к мультимедийным полнотекстовым базам данных различных мировых издательств по бизнесу, экономике, финансам, бухгалтерскому учету, гуманитарным и естественным областям знаний, рефератам и полным текстам публикаций из научных и научно-популярных журналов.*
- *Emerald- крупнейшее мировое издательство, специализирующееся на электронных журналах и базах данных по экономике и менеджменту. Имеет статус основного источника профессиональной информации для преподавателей, исследователей и специалистов в области менеджмента.*

Возможно использование, кроме вышеперечисленных ресурсов, и других электронных ресурсов сети Интернет.

7.5. Иные источники

Не применяются.

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Курс включает использование программного обеспечения Microsoft Excel, Microsoft Word, Microsoft PowerPoint для подготовки текстового и табличного материала, графических иллюстраций.

Методы обучения с использованием информационных технологий (компьютерное тестирование, демонстрация мультимедийных материалов)

Интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, системы аудио и видео конференций, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы)

