

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 26.03.2026 21:09:00
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Приложение 4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.06 Ораторское искусство и теория аргументации

(индекс и наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным
планом)

42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Реклама и связи с общественностью

в государственных и негосударственных организациях

(наименование образовательной программы)

Очная форма обучения
(форма обучения)

Год набора - 2025

Санкт-Петербург

Автор-составитель:

Д.филол.н., доцент, профессор кафедры
журналистики и медиакоммуникаций

Е.И. Лелис

Заведующий кафедрой журналистики
и медиакоммуникаций

М.Н. Ким

РПД «Ораторское искусство и теория аргументации» в новой редакции одобрена на заседании кафедры журналистики и медиакоммуникаций. Протокол № 8 от «27» августа 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1.В.06 «Ораторское искусство и теория аргументации»
обеспечивает овладение следующими компетенциями:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)	Код ком пете нци и	Наименова ние компетенц ии	Код индик атора достиж ения компет енций	Наименован ие индикатора достижения компетенци й	Образователь ный результат
<p>В/01.5-06.5 Создание и редактирование информационных ресурсов . С/01.6-07.6 Управление информационными ресурсами</p> <p>Специалист по информационным ресурсам (код 06.013) Приказ Минтруда России от 19.07.2022г. N 420н "Об утверждении профессионального стандарта " Специалист по информационным ресурсам " (Зарегистрировано в Минюсте России 22.08.2022г. N 69714)</p>	ПК-6	способен организовать внутренние и внешние коммуникац ии и управлять ими в интересах государстве нных и негосударст венных организац ий	ПК-6.2	Ведет переговоры (переписку) с авторами (сценаристам и) по определению стоимости работ и сроков подготовки сценарного материала; ведет переговоры с представител ями телеканалов / радиостанци й для согласования сетки вещания; оценивает качество сценарного материала, в случае необходимос ти	Знает принципы построения и языкового оформления, методики оценки и редактирован ия публичного выступления в рамках устной деловой коммуникаци и. Умеет находить информацию, выявлять и использовать различные источники информации.

				<p>формулирует требования по доработке и внесению необходимых изменений; ведет базы данных и отчетов по обращениям, вопросам, жалобам; снижает негативные реакции, поддерживает дружелюбную тональность в комментариях к официальным сообщениям организации; управляет дискуссиями с участниками сообщества</p>	
			ПК-6.3	<p>Определяет тему и основное содержание нового продукта; оценивает оригинальность идеи и актуальность нового</p>	<p>Знает принципы построения и языкового оформления, методики оценки и редактирования публичного выступления в рамках устной</p>

				продукта, его художественную ценность и востребованности; определяет целевую аудиторию нового продукта; инициирует творческие идеи для создания новых продуктов	деловой коммуникации. Знает корпоративные требования к продуктам телерадиовещательных СМИ. Умеет писать тексты литературным, техническим и рекламным языком и преподносить их целевой аудитории. Умеет писать аннотации к событиям и новостям
--	--	--	--	---	---

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины. Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 акад. часов.

Дисциплина реализуется с применением дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ).

Место дисциплины. Дисциплина Б1.В.06 «Ораторское искусство и теория аргументации» (5-6 семестры) входит в вариативную часть дисциплин направления подготовки. Дисциплина способствует обобщению приобретенных знаний и освоенных методов социальных и гуманитарных наук при решении социальных и профессиональных задач.

«Входными» для ее освоения являются знания, умения и навыки, полученные обучающимися в процессе изучения таких дисциплин, как «Русский язык и культура речи» / «Стилистика», «Философия», «Основы редактирования и копирайтинг», «Семиотика медийного текста», «Работа с текстами в рекламе и связях с общественностью».

Дисциплина закладывает теоретический и методологический фундамент для овладения обучающимися следующими дисциплинами профессиональной подготовки: «Управление брендом средствами рекламы

и связей с общественностью», «Технологии управления общественным мнением».

В процессе изучения дисциплины «Ораторское искусство и теория аргументации» закрепляются навыки работы в сфере связей с общественностью и рекламы, сформированные на разных видах практики.

Изучение дисциплины «Ораторское искусство и теория аргументации» направлено на овладение навыками профессиональной публичной речи в будущей профессиональной коммуникационной деятельности, помогает подготовиться к защите квалификационной работы, а также систематизирует знания в области лингвистики и филологии в целом.

Освоение компетенции готовит обучающегося к решению проектного, маркетингового и технологического типов задач в будущей профессиональной деятельности.

Доступ к системе дистанционных образовательных технологий осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://szuu-de.ranepa.ru/>. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляется студенту в деканате.

Все формы текущего контроля, проводимые в системе дистанционного обучения, оцениваются в системе дистанционного обучения. Доступ к видео и материалам лекций предоставляется в течение всего семестра. Доступ к каждому виду работ и количество попыток на выполнение задания предоставляется на ограниченное время согласно регламенту дисциплины, опубликованному в СДО. Преподаватель оценивает выполненные обучающимся работы не позднее 10 рабочих дней после окончания срока выполнения.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час										Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации		
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа					
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	ККСР	КЭ	Катэк	Контроль	СРк		СРэ	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1.	Основы современной риторики: от античного канона	38	6			8							24	УО, Д	

	цифровой коммуникации													
Тема 2.	Стратегия и тактика аргументации в убеждающей коммуникации	34	4			6							24	УО, КОЗ
Тема 3.	Жанры и форматы публичной речи в профессиональной деятельности PR-специалиста	36	6			6							24	УО, КОЗ, Т
Промежуточная аттестация														Зачет
<i>Всего в 5 семестре</i>		<i>108/81</i>	<i>16/12</i>			<i>20/15</i>							<i>72/54</i>	
Тема 4.	Цифровая риторика и управление коммуникациями	32	4			4							24	УО, КОЗ

	социальных медиа													
Тема 5.	Речевой имидж и невербальная коммуникаци я в деловом взаимодейств ии	38	6			8							24	УО, КОЗ
Тема 6.	Кризисная риторика и стратегическ ие коммуникаци и	36	6			8							22	УО, КОЗ, Т, СГ
Промежуточная аттестация														Зачет с оценкой
<i>Всего в 6 семестре</i>		108/81	16/1 2			20/15							70/52,5	
<i>Всего:</i>		216/162	32/2 4			40/30							142/106 ,5	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

УО – устный опрос

КОЗ – компетентностно-ориентированные задания

Т – тестирование

СГ – собеседование групповое

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Основы современной риторики: от античного канона к цифровой коммуникации. ПК-6.2.

Введение в предмет. Структура риторического канона (*inventio, dispositio, elocutio, memoria, actio*) и ее применение в современных PR- и рекламных коммуникациях. Базовые понятия: этос, пафос, логос. Специфика устной и письменной речи в деловой среде. Нормы современного русского литературного языка (орфоэпия, грамматика, стилистика) как основа профессионального имиджа.

Тема 2. Стратегия и тактика аргументации в убеждающей коммуникации. ПК-6.3.

Логические (дедукция, индукция, аналогия) и внелогические (психологические) основы аргументации. Структура аргумента: тезис, данные, обоснование. Типы аргументов. Выявление и нейтрализация уловок и манипуляций. Принципы построения убеждающей речи для разных целевых аудиторий (госструктуры, коммерческие клиенты, общественность).

Тема 3. Жанры и форматы публичной речи в профессиональной деятельности PR-специалиста. ПК-6.2.

Жанровая палитра: презентация, питч, публичный доклад, комментарий для СМИ, ведение пресс-конференции и дебатов. Принципы копирайтинга и рерайта для создания устных высказываний. Анализ и редактирование публичного выступления. Подготовка к импровизированной речи и ответам на сложные вопросы.

Тема 4. Цифровая риторика и управление коммуникациями в социальных медиа. ПК-6.3.

Особенности убеждения в цифровой среде. Функциональные особенности социальных сетей как риторических площадок. Стратегии ведения корпоративных аккаунтов, модерации комментариев и управления репутацией. Создание убеждающего контента (аннотации, посты, сторителлинг). Использование интернет-технологий и мультимедиа для усиления публичного выступления.

Тема 5. Речевой имидж и невербальная коммуникация в деловом

взаимодействии. ПК-6.2.

Техники постановки голоса, дыхания, работы с дикцией. Невербальные коды коммуникации (жесты, мимика, поза) и их влияние на восприятие сообщения. Имиджевая функция речи PR-специалиста. Проведение деловых переговоров и установление отношений с партнерами. Управление собственным психофизическим состоянием перед и во время выступления.

Тема 6. Кризисная риторика и стратегические коммуникации. ПК-6.3.

Роль ораторского искусства в управлении кризисными ситуациями. Принципы построения речи в условиях информационного давления. Алгоритмы оперативного реагирования и подготовки ключевых сообщений для разных каналов. Изучение и анализ успешного и провального отечественного и зарубежного опыта. Коммуникативные принципы организации антикризисной кампании.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.06 «Ораторское искусство и теория аргументации» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа: устный опрос (УО);
- при проведении занятий семинарского типа: устный опрос, дискуссия (УО, Д);
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов: компетентностно-ориентированное задание, собеседование групповое, тестирование (КОЗ, СГ, Т).

На занятиях для решения воспитательных и учебных задач применяются следующие формы интерактивной работы: диалого-дискуссионное обсуждение проблем, поисковый метод, исследовательский метод, деловые игры, разбор конкретных ситуаций.

В случае реализации дисциплины в ДОТ формат заданий адаптирован для платформы Moodle.

Оценочные материалы по дисциплине Б1.В.06 «Ораторское искусство и теория аргументации» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В). 	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4). 	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого	Прочитайте текст,	1. Внимательно прочитать текст задания и	Ответ считается верным,

<p>типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных</p>	<p>выберите правильные ответы</p>	<p>понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).</p>	<p>если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)</p>
<p>Задание закрытого типа на установление последовательности</p>	<p>Прочитайте текст и установите последовательность</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БАВ или 135).</p>	<p>Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр</p>
<p>Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием</p>	<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</p>	<p>Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа</p>

выбора		5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ 	<p>Ответ считается верным:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64			E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно		Не зачтено	F

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.06 «Ораторское искусство и теория аргументации» используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

- устный опрос;
- дискуссия;
- компетентностно-ориентированные задания;
- тестирование;
- собеседование групповое.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (включая контрольные точки):

Тема 1. Основы современной риторики: от античного канона к цифровой коммуникации. ПК-6.2.

Вопросы для устного опроса:

1. Объясните, как этапы риторического канона (*inventio*, *dispositio*, *elocutio*, *memoria*, *actio*) проявляются при подготовке официального заявления для пресс-службы государственной организации.
2. В чем заключается ключевое различие между этосом, пафосом и логосом? Приведите пример каждого из них в рекламном ролике.
3. Почему знание норм орфоэпии и стилистики является не личным делом, а корпоративной необходимостью для PR-менеджера, представляющего компанию на телевидении?
4. Как изменилась роль этапа «*memoria*» (запоминание) в современной публичной речи по сравнению с античной эпохой?
5. Проанализируйте, какие особенности устной деловой коммуникации влияют на ее языковое оформление по сравнению с письменной.
6. Что такое «языковой вкус» эпохи и как его понимание помогает в создании эффективных публичных высказываний?
7. Как бы вы описали «дигитальный этос» (этику и имидж говорящего) в условиях онлайн-коммуникации?
8. Обоснуйте, почему риторику называют не только наукой о красноречии, но и технологией формирования убеждений.
9. Каковы современные требования к грамматической корректности речи в неформальных корпоративных коммуникациях (например, в мессенджерах)?
10. Сравните задачи оратора в суде Древней Греции и задачи спичрайтера в современном PR-агентстве. Что между ними общего?

Темы для дискуссии:

Задание: решите поставленные задачи, раскройте смысл и целесообразность осуществленных вами действий при решении задачи.
Задача: разработайте для публичного выступления в студенческой аудитории проект по одной из тем; для каждого тезиса в своем проекте подберите не менее 3-х аргументов; оформите свое публичное выступление в жанре учебно-научного доклада с презентацией; укажите список использованных источников; подготовьтесь к дискуссии по выбранной теме.

Темы:

1. Является ли риторический канон, созданный в Древней Греции, устаревшим форматом для эпохи TikTok и клипового мышления? Если

- нет, то как трансформируется каждый из его этапов (*inventio*, *dispositio*, *elocutio*, *memoria*, *actio*) сегодня?
2. Что сегодня важнее для формирования доверия (этоса) PR-специалиста: безупречное знание норм орфоэпии и грамматики или искренность и «человечность», демонстрируемая через небольшие, неидеальные речевые погрешности?
 3. Можно ли считать современные социальные сети (например, Telegram-каналы) новой «агорой» — публичной площадкой для дискуссий? В чем сходства и фундаментальные различия?
 4. Где грань между эффективным использованием пафоса для эмоционального подключения аудитории и манипуляцией чувствами? Как специалисту по рекламе и PR не перейти эту грань?
 5. Этап «*memoria*» (запоминание) сегодня часто заменяется использованием телесуфлера или заметок. Теряем ли мы что-то важное в убедительности речи, отказываясь от заучивания наизусть?
 6. Является ли эмодзи и гифки законной частью современного «*elocutio*» (речевого оформления) в деловой переписке? Или это угроза чистоте и точности языка?
 7. Чей этос важнее в корпоративной коммуникации: личный этос CEO, выступающего в блоге, или корпоративный этос бренда? Может ли сильный личный этос руководителя компенсировать слабый корпоративный?
 8. Согласны ли вы с утверждением, что в цифровую эпоху «*dispositio*» (композиция) стала важнее «*inventio*» (нахождения аргументов), потому что внимание аудитории рассеяно и удержать его можно только безупречной структурой?
 9. Существует ли «дигитальный этос» как отдельное явление? Из чего он складывается (скорость ответа, тон сообщений, визуал, активность в соцсетях) и можно ли им управлять?
 10. Является ли риторика в ее классическом понимании инструментом поиска истины или инструментом победы в споре и навязывания своей точки зрения? Как на этот вопрос должен отвечать этичный PR-специалист?
 11. Как изменилось понятие «уместности речи» (важный аспект стилистики) при переходе от официальных пресс-релизов к коммуникации в мессенджерах и соцсетях?
 12. Можно ли считать навык импровизации («*actio*» без подготовки) в комментарии для СМИ более ценным для современного PR-мена, чем умение готовить длинные, продуманные речи?
 13. Влияет ли автоматическая проверка правописания в текстовых редакторах на уровень нашей языковой компетенции? Облегчает ли она работу копирайтера или, наоборот, ведет к деградации базовых навыков?

14. Что является более мощным инструментом влияния в современной риторике: безупречно выстроенный логический аргумент (логос) или искренняя, «виральная» история, вызвавшая эмоциональный отклик (пафос)?
15. Должен ли специалист по рекламе и PR быть «стражем» языковой нормы, продвигая грамотную речь, или он должен идти вслед за языком целевой аудитории, даже если это сленг и не нормированная речь?

Тема 2. Стратегия и тактика аргументации в убеждающей коммуникации. ПК-6.3.

Вопросы для устного опроса:

1. В чем принципиальная разница между дедуктивной и индуктивной аргументацией? Какой тип чаще используется в рекламных слоганах и почему?
2. Спроектируйте структуру аргумента (тезис, данные, обоснование) для убеждения руководства увеличить бюджет на внутренние коммуникации.
3. Назовите и проиллюстрируйте примерами три наиболее распространенные логические уловки, с которыми может столкнуться специалист по связям с общественностью в комментариях в соцсетях.
4. Как психологические механизмы аргументации (например, «эффект ореола») используются в построении имиджа политика или бренда?
5. Какие типы аргументов (к причине, к личности, к авторитету и т.д.) будут наиболее эффективны для убеждения: а) госчиновника, б) рядового потребителя?
6. Что такое «аргументативное поле» и как его определение помогает в планировании рекламной кампании?
7. Опишите алгоритм нейтрализации манипулятивного высказывания в ваш адрес во время публичной дискуссии.
8. Как принципы убеждающей речи трансформируются при создании короткого, но емкого сообщения для Twitter/X?
9. Почему для PR-специалиста важно уметь не только выстраивать собственную аргументацию, но и деконструировать чужую?
10. Спрогнозируйте, как будет меняться структура убеждающего сообщения в зависимости от уровня информированности и лояльности аудитории.

Компетентностно-ориентированные задания:

1. Задание: «Питч для скептического инвестора»

- **Ситуация:** Ваш клиент — стартап в сфере эко-технологий, предлагающий дорогой, но инновационный продукт. Вам предстоит

презентовать его инвесторам, известным своим консерватизмом и вниманием к цифрам.

- **Задача:** Разработайте структуру 3-минутного устного питча. Сформулируйте один тезис, подберите к нему три аргумента (используйте комбинацию логических данных — логос — и аргументов к ценности — пафос) и подготовьте обоснование для каждого.

2. Задание: «Деконструкция манипуляции»

- **Ситуация:** В адрес вашей компании (сеть кофеен) в социальных сетях появилось видео блогера-обозревателя, где он использует ряд манипулятивных уловок (например, «наведение на яркий образ», «аргумент к толпе»), чтобы дискредитировать ваш бренд.
- **Задача:** Проведите анализ 2-минутного фрагмента подобного видео (реального или смоделированного). Выявите 3 конкретные риторические уловки, объясните их механизм воздействия и предложите тезисы для контраргументации в комментариях от имени пресс-службы.

3. Задание: «Аргументативное поле конкурента»

- **Ситуация:** Вы проводите конкурентный анализ перед запуском нового энергетического напитка. Основной конкурент делает упор на аргументы к авторитету (одобрение спортсменов) и к пользе («моментальный заряд бодрости»).
- **Задача:** Составьте карту аргументативного поля конкурента. На ее основе предложите 3 контр-аргумента для вашей компании, которые либо оспорят аргументы конкурента, либо перенесут дискуссию в другую плоскость (например, аргументы к уникальности состава или экологичности упаковки).

Тема 3. Жанры и форматы публичной речи в профессиональной деятельности PR-специалиста. ПК-6.2.

Вопросы для устного опроса:

1. В чем ключевые отличия жанра «питч» от жанра «публичный доклад» по целям, структуре и языковому оформлению?
2. Каковы основные критерии для оценки и редактирования текста публичного выступления руководителя компании перед акционерами?
3. Опишите пошаговый план ваших действий при подготовке комментария для телевизионного новостного сюжета о кризисе в вашей организации.
4. В чем специфика рерайта текста для устного заявления по сравнению с рерайтом для печатного пресс-релиза?
5. Какие риторические приемы наиболее уместны в начале презентации нового продукта для потенциальных инвесторов?
6. Какова роль ведущего пресс-конференции в управлении дискуссией и нейтрализации провокационных вопросов?

7. Что такое «импровизированная речь» и какие техники позволяют к ней эффективно готовиться?
8. Проанализируйте, как меняется язык выступления в зависимости от канала его передачи (офлайн-митинг, онлайн-конференция, записанный подкаст).
9. Сформулируйте 3-5 правил успешного копирайтинга для устной рекламной интеграции (нативной рекламы) в подкасте.
10. Как вы будете выстраивать свою речь при представлении двух противоположных экспертов в рамках одного публичного мероприятия?

Примеры компетентностно-ориентированных заданий:

1. Задание: «Подготовка руководителя к жесткой пресс-конференции»

- **Ситуация:** Компания, занимающаяся разработкой мобильного приложения, столкнулась с утечкой данных пользователей. Новость уже активно муссируется в СМИ. Через 6 часов назначена пресс-конференция с участием Генерального директора. Ожидается острый, даже агрессивный тон вопросов.
- **Задача:** Вам, как специалисту по связям с общественностью, поручено подготовить руководителя к этому мероприятию.

1. **Письменная часть:** Составьте односторонний брифинг для СЕО. Включите в него:

- 3 ключевых сообщения (key messages), которые должны прозвучать несмотря ни на что.
- Список из 5 наиболее вероятных и самых провокационных вопросов от журналистов.
- Готовые, лаконичные и убедительные ответы на каждый из этих вопросов, органично включающие ключевые сообщения.
- 3-4 рекомендации по невербальному поведению (поза, взгляд, тон голоса) в условиях стресса.

2. **Устная часть (ролевая игра):** Проведите 5-минутную тренировку, где вы выступите в роли «враждебно настроенного журналиста», а ваш однокурсник — в роли СЕО, который должен отрепетировать полученные рекомендации.

2. Задание: «Трансформация отчета в публичный питч»

- **Ситуация:** Ваше агентство провело масштабное исследование потребительских привычек. Результаты оформлены в виде 30-страничного технического отчета с графиками и таблицами. Вам предоставили шанс выступить с 7-минутным питчем на крупной отраслевой конференции перед потенциальными клиентами — бренд-менеджерами, которые не являются техническими специалистами.
- **Задача:**

1. **Работа с текстом:** Возьмите за основу любой сложный текст (например, научную статью или официальный отчет). Проведите его рерайт и реферирование для устного представления.
 2. **Разработка выступления:** Создайте структуру и тезисы для питча. Включите в него:
 - Яркое введение (hook), которое сразу привлечет внимание.
 - Выделение 3 самых главных, практически полезных для аудитории выводов из отчета.
 - Перевод сухих данных в яркие примеры и истории (сторителлинг).
 - Убедительное заключение с call-to-action (что вы хотите от аудитории после вашего выступления).
 3. **Презентация:** Подготовьте и продемонстрируйте первые 2 минуты этого питча, используя навыки публичного выступления.
- 3. Задание: «Организация и модерация публичной дискуссии»**
- **Ситуация:** Ваша компания — девелопер, планирующий строительство нового жилого квартала на территории, имеющей историческую ценность. Инициативная группа горожан выступает против. Вы принимаете решение организовать и провести открытую общественную дискуссию с привлечением всех сторон: активистов, архитекторов, историков, муниципальных депутатов.
 - **Задача:** Вы — модератор этой дискуссии.
 1. **Подготовительный этап:** Напишите сценарий проведения 30-минутной дискуссии. Включите в него:
 - Вступительное слово, устанавливающее конструктивные и уважительные правила диалога.
 - Порядок и регламент выступлений.
 - Список из 4-5 наводящих вопросов, которые помогут структурировать беседу и не дадут ей скатиться в хаос.
 - План действий по нейтрализации возможных срывов и агрессивных выпадов (например, что вы скажете, если один из участников начнет переходить на личности).
 2. **Практический этап:** Проведите фрагмент этой дискуссии (10-15 минут) в учебной группе, где ваши однокурсники будут играть роли «возмущенного активиста», «скучного чиновника» и «непонятого эксперта». Ваша задача — удержать дискуссию в продуктивном русле и обеспечить озвучивание позиции вашей компании.

Пример тестового задания:

Какое из следующих утверждений наиболее точно и полно раскрывает суть классического ораторского искусства?

- а) Ораторское искусство — это умение красиво и гладко говорить, используя сложные слова и риторические фигуры.
- б) Ораторское искусство — это эффективное речевое воздействие на аудиторию, имеющее целью изменить её взгляды, чувства или побудить к действию.
- в) Ораторское искусство — это мастерство публичного выступления, главной задачей которого является информирование слушателей.
- г) Ораторское искусство — это технология манипуляции сознанием людей с помощью специальных приемов и эмоций.

Тема 4. Цифровая риторика и управление коммуникациями в социальных медиа. ПК-6.3.

Вопросы для устного опроса:

1. Каковы три основных функциональных особенности Instagram Stories как риторической площадки для ведения корпоративного аккаунта?
2. Как изменились классические принципы этоса, пафоса и логоса применительно к коммуникации в Twitter/X?
3. Опишите стратегию модерации комментариев под постом о спорном решении компании. Какие комментарии вы будете скрывать, а на какие — публично отвечать и почему?
4. Что такое «сторителлинг в социальных сетях» и как с его помощью можно решать задачи по формированию имиджа продукта?
5. Как вы будете использовать интернет-технологии (например, интерактивные опросы, онлайн-доски) для усиления воздействия вашего публичного выступления в формате вебинара?
6. В чем заключаются риски использования мемов и другого неформального контента в официальных коммуникациях государственной организации?
7. Как определить, что именно в информационном поле стало триггером для всплеска негативной реакции, и оперативно на это отреагировать?
8. Спроектируйте структуру поста-аннотации к новому отчету компании для LinkedIn, учитывая принципы копирайтинга и рерайта.
9. Как функционал разных социальных сетей (Telegram, VK, YouTube) диктует выбор формата и стиля убеждающего сообщения?
10. Объясните, каким образом ведение блога организации формирует ее долгосрочный «цифровой этос».

Компетентностно-ориентированные задания:

1. Задание: «Разработка антикризисной стратегии в социальной сети»

- **Ситуация:** В популярном блоге, посвященном качеству товаров, вышел разгромный обзор нового гаджета, выпущенного вашим клиентом.

Видео набрало 100 тыс. просмотров за несколько часов. В комментариях под постами клиента в VK и Telegram нарастает волна негатива, пользователи массово требуют объяснений и угрожают бойкотом. Негативный хештег попал в тренды.

- **Задача:** Вы — руководитель отдела цифровых коммуникаций.
 1. **Анализ и план:** Составьте концепцию антикризисного реагирования в социальных сетях. Включите в нее:
 - **Диагностика:** Классифицируйте тип кризиса и оцените уровень угрозы (1-10 баллов).
 - **Каналы:** Определите очередность и функциональные особенности каналов для ответа (официальный сайт, VK, Telegram, Twitter/X). Почему именно такая очередность?
 - **Контент-план первых 6 часов:** Разработайте черновики 3-х ключевых сообщений: а) первый официальный комментарий; б) ответ на основной критический аргумент из обзора; в) пост, переносящий дискуссию в конструктивное русло (например, объявление о проведении прямого эфира с технологом).
 - **Модерация:** Сформулируйте инструкцию для модераторов: какие комментарии удалять, на какие отвечать шаблоном, а на какие — давать развернутый ответ.
 2. **Имиджевый ход:** Предложите один риторический прием (например, использование этоса независимого эксперта или искренний пафос, признающий недочеты), который поможет восстановить доверие.

2. Задание: «Адаптация пресс-релиза для разных цифровых площадок»

- **Ситуация:** Ваша компания — крупный ритейлер. Вы выпускаете пресс-релиз о запуске новой масштабной программы лояльности. Традиционные СМИ его уже получили. Теперь ваша задача — донести эту информацию до конечных потребителей через цифровые каналы так, чтобы это вызвало вовлеченность и положительную реакцию.
- **Задача:** Вам необходимо провести рерайт и визуальную адаптацию официального пресс-релиза для трех платформ:
 1. **Instagram (Stories + Пост):**
 - Создайте текст для поста (не более 500 символов), используя принципы копирайтинга для вовлечения (вопрос к аудитории, призыв к действию).
 - Предложите концепцию 3-х сторис: одна должна объяснять главное преимущество, вторая — вовлекать (опрос, тест), третья — вести на сайт.
 2. **Telegram-канал:**

- Напишите текст новости в формате «аннотации к событию» — кратко, по делу, но с выделением ключевой выгоды для подписчика. Добавьте элемент «инсайдера» («Мы целый год готовили этот запуск...»).

3. Twitter/X:

- Создайте цепочку из 3 твитов, раскрывающую основную мысль. Используйте хештеги, упоминания и лаконичные формулировки.
- **Пояснительная записка:** К каждому варианту приложите 2-3 предложения, объясняющие, почему выбран такой стиль, тон и формат контента, исходя из функционала и аудитории каждой платформы.

3. Задание: «Анализ цифрового этоса бренда и разработка рекомендаций»

- **Ситуация:** Бренд элитного кофе, который позиционирует себя как «эксклюзивный и ориентированный на истинных ценителей», стагнирует в росте. Маркетологи подозревают, что проблема в «цифровом этосе» бренда: его образ в соцсетях не соответствует заявленным ценностям и не привлекает целевую аудиторию.
- **Задача:** Вы — контент-стратег.
 1. **Аудит:** Проведите анализ цифрового этоса бренда (на примере любого реального или вымышленного бренда по вашему выбору). Проанализируйте его аккаунты в 2-х соцсетях (например, Instagram и Telegram) по следующим критериям:
 - **Логос:** Насколько логично и понятно подается информация? Объясняются ли преимущества продукта?
 - **Пафос:** Какие эмоции вызывает контент (снобизм, теплота, вдохновение, безразличие)?
 - **Этос:** Воспринимается ли бренд как авторитетный и заслуживающий доверия? Кто является «лицом» бренда в digital-пространстве?
 2. **Отчет и рекомендации:** На основе аудита составьте краткий отчет с 3-4 конкретными рекомендациями по изменению контент-стратегии. Например: «Предлагаем сместить фокус с демонстрации эксклюзивности на сторителлинг о плантациях и мастерстве обжарщиков, чтобы усилить этос "знатока" и эмоцию "причастности"».

Тема 5. Речевой имидж и невербальная коммуникация в деловом

Вопросы для устного опроса:

1. Какие техники постановки голоса и дыхания наиболее важны для специалиста, чья работа связана с длительными презентациями и переговорами?
2. Как невербальные коды (кинесика, проксемика) могут усилить или ослабить вербальное сообщение на деловых переговорах?
3. Опишите «идеальную» невербальную модель поведения для PR-специалиста, дающего интервью в формате «говорящая голова» на камеру.
4. Что включает в себя понятие «речевой имидж» и какова его роль в установлении деловых отношений с партнерами?
5. Каковы психологические механизмы управления собственным состоянием при внезапном «стопоре» во время публичного выступления?
6. Как вы будете использовать паузы и изменения темпа речи для управления вниманием аудитории во время доклада?
7. В чем разница между жестами-иллюстраторами и жестами-манипуляторами? Какие из них нежелательны в деловой коммуникации и почему?
8. Как особенности фонетики русского языка (например, правильное ударение) влияют на восприятие компетентности говорящего?
9. Спрогнозируйте, как может быть воспринят оратор, чьи невербальные сигналы (поза, взгляд) противоречат его вербальному сообщению.
10. Разработайте краткий чек-лист самопроверки речевого имиджа перед важными деловыми переговорами.

Компетентностно-ориентированные задания:

1. Задание: «Самопрезентация в формате «лифт-питч»

- **Ситуация:** Вы представляете свое PR-агентство на отраслевой конференции. В кулуарах вы оказываетесь в лифте вместе с потенциальным ключевым клиентом — руководителем крупной IT-компании. У вас есть ровно 60 секунд (время пути с 1 на 7 этаж), чтобы представиться, произвести неизгладимое положительное впечатление и заинтересовать его.
- **Задача:**
 1. **Подготовка:** Разработайте текст 60-секундной самопрезентации («лифт-питч»), который включает: приветствие, представление себя и вашего агентства, формулировку вашей уникальной ценности и четкий призыв к действию.
 2. **Отработка невербалики:** Продумайте и отрепетируйте невербальное сопровождение:
 - **Голос и речь:** Темп, паузы, интонационные акценты на ключевых словах.

- **Внешний вид:** Осанка, открытая поза, уверенный и теплый зрительный контакт.
- **Жесты:** Сдержанные, подчеркивающие речь жесты-иллюстраторы.

3. **Исполнение:** Продемонстрируйте этот «лифт-питч» перед комиссией (или в малой группе), уделив равное внимание как вербальной, так и невербальной составляющей.

2. Задание: «Коучинг руководителя перед телеинтервью»

- **Ситуация:** Генеральный директор вашей компании — блестящий стратег, но некомфортно чувствует себя перед камерой: говорит монотонно, использует слова-паразиты («короче», «как бы»), в стрессовой ситуации зажимается и отводит взгляд. Через неделю ему предстоит важное телеинтервью на федеральном канале, где нужно уверенно и убедительно представить новую стратегию компании.
- **Задача:** Вы, как руководитель пресс-службы, должны провести для него 20-минутную тренировку.

1. **Анализ и план:** Составьте краткий протокол с 3-4 ключевыми рекомендациями для CEO, разделив их на две группы:

- **Вербальные рекомендации:** Работа с темпом речи, использование пауз вместо слов-паразитов, внесение в речь эмоциональных акцентов.
- **Невербальные рекомендации:** Рекомендации по позе (как сидеть), жестикуляции (куда девать руки), контакту с глазами интервьюера, а не камеры.

2. **Практическая отработка (ролевая игра):** Проведите фрагмент тренировки (5-7 минут). Вы выступаете в роли коуча, а ваш коллега — в роли CEO. Ваша задача — дать ему одно конкретное упражнение (например, на использование пауз или отработку «правильного» жеста) и дать обратную связь по его исполнению, используя конструктивную и поддерживающую коммуникацию.

3. Задание: «Ведение сложных деловых переговоров в формате онлайн»

- **Ситуация:** Ваша компания ведет переговоры с потенциальным партнером о совместном проекте. Партнер известен как жесткий и внимательный к деталям переговорщик. Ключевая встреча проходит в формате онлайн, где невербальные сигналы ограничены и искажены.
- **Задача:**
 1. **Подготовка к онлайн-формату:** Составьте для себя чек-лист «Готовность к онлайн-переговорам», который будет включать не менее 5 пунктов (напр., «Проверить свет и угол камеры», «Убрать отвлекающий фон», «Подготовить тезисы на уровне груди, чтобы избежать бегающих глаз», «Контролировать язык тела в кадре»).
 2. **Стратегия невербалики:** Сформулируйте, как в условиях онлайн вы будете:

- Демонстрировать уверенность и открытость (поза, положение рук).
 - Поддерживать визуальный контакт (смотря в камеру, а не на изображение собеседника).
 - Показывать активное слушание (кивки, небольшие вербальные согласия «понимаю», «ясно»).
 - Следить за голосом (тембр, темп, четкость дикции), который в онлайн становится главным инструментом воздействия.
3. **Симуляция:** Примите участие в 10-минутной симуляции переговоров в Zoom, где вас будет оценивать эксперт (преподаватель или однокурсник) по заранее разработанному вами чек-листу.

Тема 6. Кризисная риторика и стратегические коммуникации. ПК-6.3.

Вопросы для устного опроса:

1. Сформулируйте три основных принципа построения первого официального заявления организации в условиях острого кризиса.
2. Какова роль этоса организации в кризисной коммуникации и как его поддерживать с помощью риторических средств?
3. Опишите алгоритм подготовки ключевых сообщений (key messages) для разных целевых аудиторий (СМИ, клиенты, сотрудники) в первые часы после наступления кризисной ситуации.
4. Проанализируйте на основе известного вам примера (отечественного или зарубежного) ошибки в риторике, усугубившие кризис.
5. Каковы риторические особенности общения с пострадавшими или их родственниками? Чем такая речь отличается от заявления для прессы?
6. Как вы будете определять необходимость оперативного публичного влияния на ситуацию, а когда стратегия молчания может быть более уместной?
7. В чем специфика ведения дискуссии с большим числом активных и агрессивно настроенных пользователей в соцсетях в период кризиса?
8. Как принципы организации антикризисной рекламной кампании соотносятся с классическими риторическими моделями убеждения?
9. Спроектируйте структуру убеждающей речи для внутренней встречи с сотрудниками, цель которой — не допустить паники и сохранить доверие к руководству.
10. Какие каналы коммуникации являются приоритетными для оперативного реагирования в кризисе сегодня и почему?

Компетентностно-ориентированные задания:

1. Задание: «Разработка протокола первых коммуникационных шагов в условиях оперативного кризиса»

- **Ситуация:** На производственном объекте вашей компании (нефтехимический комбинат / пищевой комбинат / логистический хаб) произошла авария, сопровождающаяся выбросом неопасных, но вызывающих тревогу веществ. Информация уже утекла в местные паблики и телеграм-каналы, сопровождаясь паническими слухами. Официальных данных о пострадавших пока нет, но ситуация развивается.

- **Задача:** Вы – руководитель кризисного штаба.

1. **Принятие решений:** Составьте протокол ваших действий на первые 90 минут после получения информации об инциденте. Включите в него не более 5 первоочередных пунктов (например: «1. Создать оперативный штаб. 2. Запросить и верифицировать информацию от руководителя на месте. 3. Определить ключевые стейкхолдеры для первого контакта (органы власти, СМИ, местные жители)...»).

2. **Подготовка ключевых сообщений:** Разработайте черновик ПЕРВОГО официального заявления (не более 5-7 предложений) для публикации на всех цифровых площадках компании. Заявление должно соответствовать кризисным принципам: выражать сопереживание, подтверждать факт ситуации, сообщать о предпринимаемых действиях и обещать оперативную обратную связь.

3. **Обоснование:** Кратко (3-4 предложения) объясните, почему выбранная вами риторическая стратегия (например, приоритет этоса – демонстрация контроля и ответственности – над преждевременным логосом) является оптимальной на данной стадии.

2. **Задание:** «Подготовка брифа для первого лица и сценария прямого эфира»

- **Ситуация:** Кризис, связанный с вашей компанией (например, массовая жалоба на качество продукта, подтвердившаяся после проверки), достиг пика медийного внимания. Традиционные пресс-релизы не работают, доверие падает. Принято решение о проведении прямого эфира в социальной сети с Генеральным директором для ответа на вопросы.

- **Задача:** Вы – спичрайтер и коммуникационный стратег.

1. **Бриф для первого лица:** Составьте для СЕО двухстраничный бриф, включающий:

- **3 ключевых сообщения**, которые должны быть донесены любой ценой.

- **Список из 5 самых «неудобных» вопросов и тезисы ответов** на них, построенные на сочетании этоса (честность, личная ответственность), пафоса (сопереживание клиентам) и логоса (факты о мерах, принятых для исправления).

- **Рекомендации по невербальному поведению** в кадре (тон, поза, взгляд), направленные на восстановление доверия.

2. **Сценарий эфира:** Разработайте сценарий первых 3-х минут прямого эфира: вступление (приветствие, признание проблемы), основная часть (озвучивание ключевых сообщений), анонс дальнейших действий и переход к ответам на вопросы.

3. **Задание: «Проведение кризисного брифинга для внутренней аудитории»**

- **Ситуация:** В результате кибератаки на компанию произошла утечка персональных данных сотрудников и внутренней переписки. Новость обнародована. Среди сотрудников царит неразбериха и недоверие к руководству. Растет количество вопросов от СМИ. Необходимо немедленно провести внутренний онлайн-брифинг для всего коллектива.

- **Задача:** Вы – руководитель отдела внутренних коммуникаций.

1. **План и содержание:** Разработайте структуру и ключевое содержание 15-минутного брифинга, который будет проводить директор по персоналу. В структуре должны быть:

- Четкое описание случившегося (что известно, что – нет).
- Разъяснение предпринимаемых технических и юридических мер.
- План поддержки сотрудников (например, консультации юристов, помощь в мониторинге утечки).
- Ответы на 2-3 самых острых вероятных вопроса от сотрудников (например, «Почему системы защиты не сработали?», «Что компании сделает, чтобы это не повторилось?»).

2. **Ролевая игра:** Проведите фрагмент этого брифинга (5-7 минут) в малой группе, где вы выступаете в роли представителя руководства, а ваши однокурсники – в роли встревоженных и скептически настроенных сотрудников. Ваша задача – не только донести информацию, но и продемонстрировать этос, способный восстановить доверие внутри коллектива.

Примерные вопросы для группового собеседования:

1. Каковы три ключевых элемента первого официального заявления организации в условиях острого кризиса и почему именно они?
2. Как бы вы изменили стратегию коммуникации при переходе кризиса из стадии «острая» в стадию «затяжная»?
3. Кого и в какой последовательности вы будете информировать в первую очередь при кризисе, затрагивающем несколько групп стейкхолдеров (клиенты, сотрудники, госорганы)?
4. Какой канал коммуникации вы считаете приоритетным для экстренного реагирования сегодня и может ли это измениться через год?

5. Как вы будете выстраивать коммуникацию, если ваша организация стала объектом несправедливых, но вирально распространяющихся обвинений?
6. В какой момент кризисной ситуации вы бы порекомендовали первому лицу компании публично извиниться и какие риски с этим связаны?
7. Как вы донесете сложную техническую информацию о причине кризиса до широкой публики, не вызывая отторжения или паники?
8. Какие этические границы вы не переступите в кризисной коммуникации, даже под давлением руководства?
9. Как вы оцените эффективность ваших коммуникационных действий после завершения острой фазы кризиса?
10. Опишите краткий алгоритм ваших действий в первые 60 минут после получения информации о кризисе.

Пример тестового задания:

Что из перечисленного является **основной целью** технической тренировки речи оратора?

Варианты ответов:

- а) Развить громкий, сценический голос, который будет слышен в самых больших аудиториях без микрофона.
- б) Отработать навыки владения голосом и дыханием так, чтобы техническое исполнение речи не мешало, а способствовало свободному и ясному выражению мысли.
- в) Научиться чисто и четко произносить все звуки родного языка, полностью исключив дефекты дикции.
- г) Овладеть сложными орфоэпическими нормами и стилистическими приемами для создания впечатления образованного человека.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):
приведены в п. 6.2.

5.3. Показатели и критерии оценивания текущих и промежуточных форм контроля

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ - 1	100	0,25	25
КТ - 2	100	0,17	17
КТ- 3	100	0,09	9
КТ-4	100	0,09	9
Итого:	x	0,6	60

5.3.1 Оценка по БРС за 5 семестр

Расчет ТКУ (ТКУ – текущий контроль успеваемости)

Сумма всех коэффициентов по текущему контролю успеваемости - 0,6.

максимальное кол-во баллов за семестр по устному опросу (УО) = $100 \times 0,25 = 25$

максимальное кол-во баллов за семестр по комплексно-ориентированным заданиям (КОЗ) = $100 \times 0,17 = 17$

максимальное кол-во баллов за семестр по тестированию (Т) = $100 \times 0,85 = 9$

максимальное кол-во баллов за семестр по дискуссии (Д) = $100 \times 0,85 = 9$

максимальная сумма баллов за семестр по ТКУ = $100 \times 0,6 = 60$

Расчет ПА (ПА – промежуточная аттестация) Зачет

Коэффициент по промежуточной аттестации - 0,4

Максимальное кол-во баллов за семестр по ПА = $100 \times 0,4 = 40$

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ-1

Тема 1.

Устный опрос

Дискуссия

Тема 2

Устный опрос

Компетентностно-ориентированные задания

КТ-3

Тема 3.

Устный опрос

Компетентностно-ориентированные задания

КТ-4

Темы 1-3

Тестирование

Для каждой формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ определены критерии оценивания результатов выполнения задания.

1. Критерии оценивания устного опроса

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
65-84	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
55-64	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
0-54	Обучающийся обнаруживает незнание вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

2. Критерии оценивания участия в дискуссии

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающийся принимает активное и лидирующее участие в дискуссии. Четко формулирует и аргументирует свою позицию, используя теоретические знания и практические примеры. Эффективно развивает и углубляет дискуссию: задает уточняющие вопросы, предлагает новые ракурсы обсуждения, конструктивно полемизирует с оппонентами, увязывает свои высказывания с репликами других. Демонстрирует глубокое понимание темы, уважение к другим участникам и высокую культуру речи.
65-84	Обучающийся активно участвует в обсуждении, высказывает обоснованное мнение и приводит примеры. Правильно использует основные понятия темы. Поддерживает диалог, отвечает на вопросы, но может не всегда инициировать новые линии обсуждения. Допускает 1-2 незначительные неточности в аргументации или недочеты в речевом оформлении, которые, как правило, исправляет самостоятельно в ходе дискуссии. В целом, высказывания логичны и уместны.
55-64	Обучающийся проявляет умеренную активность, в основном отвечая на прямые вопросы или поддерживая уже озвученные идеи. Обнаруживает общее понимание темы, но испытывает трудности с самостоятельной разработкой и глубокой аргументацией своей позиции. Примеры могут быть поверхностными или заимствованными только из лекционного материала. Допускает неточности в терминах, аргументы могут быть недостаточно последовательными или полными. Вклад в развитие дискуссии минимален.
0-54	Обучающийся фактически не участвует в дискуссии (пассивен, отмалчивается) или его реплики носят деструктивный, неаргументированный характер, не соответствуют теме. Обнаруживает непонимание базовых понятий темы. В случае высказываний демонстрирует неумение вести диалог: перебивает, не учитывает аргументы других, высказывания логически не выстроены. Участие не способствует продвижению дискуссии.

3. Критерии оценивания компетентностно-ориентированного задания

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	<p>Системное решение профессиональной задачи. Обучающийся не просто дает ответ, а демонстрирует целостный, аналитический и творческий подход. Полностью и глубоко анализирует условия задачи (цель, аудиторию, контекст). Предлагаемое решение (напр., концепция ролика, сценарий, медиаплан) является обоснованным, оригинальным и практически реализуемым. Четко аргументирует каждый элемент решения, используя комплекс теоретических знаний (драматургия, психология воздействия, медиазаконы) и актуальные примеры из практики. Решение представлено ясно, структурированно и профессионально (как письменно, так и в устной презентации, если требуется). Видна рефлексия — понимание возможных рисков и альтернатив.</p>
65-84	<p>Верное и полное решение с незначительными недостатками. Обучающийся корректно анализирует задачу и предлагает логичное, работоспособное решение, соответствующее основным требованиям. Применяет необходимые теоретические знания и приводит примеры, возможно, не самые оригинальные, но уместные. Обоснование решения имеется, но может быть не исчерпывающим или содержать 1-2 незначительные недочеты (напр., упрощенный анализ аудитории, стандартный творческий ход, небольшие погрешности в терминологии). Решение является практичным и в основном готово к применению.</p>
55-64	<p>Частичное решение с существенными упрощениями. Обучающийся понимает суть задачи, но решает ее фрагментарно или шаблонно. Анализ условий поверхностный, ключевые параметры (например, каналы коммуникации, уникальное торговое предложение) могут быть учтены не полностью. Предлагаемое решение технически верно, но лишено креативной составляющей или глубокого обоснования. Использует знания на репродуктивном уровне, затрудняется в их свободной интеграции. Могут быть ошибки в применении методов или терминов, не влияющие</p>

Диапазон баллов	Описание критерия
	кардинально на общий смысл. Реализация решения потребовала бы существенной доработки.
0-54	Неспособность решить профессиональную задачу. Обучающийся неверно интерпретирует задачу или предлагает решение, неадекватное профессиональному контексту. Обнаруживает серьезные пробелы в знаниях , не может применить теорию к практике. Предложенная идея не соответствует цели, целевой аудитории, этическим или законодательным нормам. Решение неструктурированно, неаргументированно и непрактично. Либо задание не выполнено.

4. Критерии оценивания тестирования

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающимся задание выполнено без ошибок и в полном объеме.
65-84	Обучающимся в целом задание выполнено, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.
55-64	Обучающимся допущены отдельные ошибки при выполнении задания
0-54	У обучающегося отсутствуют ответы на большинство вопросов задачи, задание не выполнено или выполнено не верно.

Зачеты проходят в форме устного собеседования по вопросам и выполнения практического задания. На подготовку к ответу дается 45 минут. Итоговая оценка по дисциплине выставляется с учетом набранных на аудиторных занятиях баллов. Итоговая оценка по дисциплине выставляется с учетом набранных на аудиторных занятиях баллов.

В случае применения дистанционного режима промежуточной аттестации она проводится следующим образом: устно в ДОТ/письменно с прокторингом/тестирование с прокторингом. Для успешного освоения курса учащемуся рекомендуется ознакомиться с литературой, размещенной в разделе 6, и материалами, выложенными в ДОТ.

Итоговая балльная оценка по дисциплине по каждому семестру=
Результат ТКУ + Результат ПА

5.3.2 Оценка по БРС за 6 семестр

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ - 1	100	0,22	22
КТ - 2	100	0,22	22
КТ- 3	100	0,8	8
КТ - 4	100	0,8	8
Итого:	x	0,6	60

Расчет ТКУ (ТКУ – текущий контроль успеваемости)

Сумма всех коэффициентов по текущему контролю успеваемости - 0,6.

максимальное кол-во баллов за семестр по устному опросу (УО) = $100 \times 0,22 = 22$

максимальное кол-во баллов за семестр по комплексно-ориентированным заданиям (КОЗ) = $100 \times 0,22 = 22$

максимальное кол-во баллов за семестр по тестированию (Т) = $100 \times 0,8 = 8$

максимальное кол-во баллов за семестр по собеседованию групповому (СД) = $100 \times 0,8 = 8$

Расчет ПА (ПА – промежуточная аттестация) Зачет с оценкой

Коэффициент по промежуточной аттестации - 0,4

Максимальное кол-во баллов за семестр по ПА = $100 \times 0,4 = 40$

КТ-1

Тема 4

Устный опрос

Компетентностно-ориентированные задания

КТ-2

Тема 5

Устный опрос

Компетентностно-ориентированные задания

КТ-3

Тема 6

Устный опрос

Компетентностно-ориентированные задания

КТ-4

Тема 6

Тестирование

Собеседование групповое

Для каждой формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ определены критерии оценивания результатов выполнения задания.

1. Критерии оценивания устного опроса

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
65-84	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
55-64	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
0-54	Обучающийся обнаруживает незнание вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

2. Критерии оценивания компетентностно-ориентированного задания

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	<p>Системное решение профессиональной задачи. Обучающийся не просто дает ответ, а демонстрирует целостный, аналитический и творческий подход. Полностью и глубоко анализирует условия задачи (цель, аудиторию, контекст). Предлагаемое решение (напр., концепция ролика, сценарий, медиаплан) является обоснованным, оригинальным и практически реализуемым. Четко аргументирует каждый элемент решения, используя комплекс теоретических знаний (драматургия, психология воздействия, медиазаконы) и актуальные примеры из практики. Решение представлено ясно, структурированно и профессионально (как письменно, так и в устной презентации, если требуется). Видна рефлексия — понимание возможных рисков и альтернатив.</p>
65-84	<p>Верное и полное решение с незначительными недостатками. Обучающийся корректно анализирует задачу и предлагает логичное, работоспособное решение, соответствующее основным требованиям. Применяет необходимые теоретические знания и приводит примеры, возможно, не самые оригинальные, но уместные. Обоснование решения имеется, но может быть не исчерпывающим или содержать 1-2 незначительные недочеты (напр., упрощенный анализ аудитории, стандартный творческий ход, небольшие погрешности в терминологии). Решение является практичным и в основном готово к применению.</p>
55-64	<p>Частичное решение с существенными упрощениями. Обучающийся понимает суть задачи, но решает ее фрагментарно или шаблонно. Анализ условий поверхностный, ключевые параметры (например, каналы коммуникации, уникальное торговое предложение) могут быть учтены не полностью. Предлагаемое решение технически верно, но лишено креативной составляющей или глубокого обоснования. Использует знания на репродуктивном уровне, затрудняется в их свободной интеграции. Могут быть ошибки в применении методов или терминов, не влияющие кардинально на общий смысл. Реализация решения потребовала бы существенной доработки.</p>

Диапазон баллов	Описание критерия
0-54	Неспособность решить профессиональную задачу. Обучающийся неверно интерпретирует задачу или предлагает решение, неадекватное профессиональному контексту. Обнаруживает серьезные пробелы в знаниях , не может применить теорию к практике. Предложенная идея не соответствует цели, целевой аудитории, этическим или законодательным нормам. Решение неструктурированно, неаргументированно и непрактично. Либо задание не выполнено.

4. Критерии оценивания тестирования

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающимся задание выполнено без ошибок и в полном объеме.
65-84	Обучающимся в целом задание выполнено, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.
55-64	Обучающимся допущены отдельные ошибки при выполнении задания
0-54	У обучающегося отсутствуют ответы на большинство вопросов задачи, задание не выполнено или выполнено не верно.

4. Критерии оценивания группового собеседования

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Лидер-модератор, обеспечивающий результат. Обучающийся играет ключевую организующую роль в группе: мягко ведет дискуссию к цели, структурирует обсуждение, ставит правильные вопросы, обобщает высказывания коллег. Вносит решающий содержательный вклад — выдвигает продуманные, комплексные идеи, подкрепленные теорией и примерами. Проявляет высокий эмоциональный интеллект : поощряет других, гасит конфликты, интегрирует мнения тихих участников.

Диапазон баллов	Описание критерия
	Его коммуникация четкая, уважительная и направлена на достижение общего, а не личного, результата. Демонстрирует синергию индивидуальной экспертизы и командной работы.
65-84	Активный и конструктивный участник. Обучающийся регулярно и по делу включается в обсуждение, предлагает обоснованные идеи и аргументы. Хорошо слушает других, развивает их мысли, адекватно реагирует на критику. Хотя может и не брать на себя явную лидерскую роль, его вклад существенно продвигает работу группы . Допускает 1-2 недочета : может увлечься деталями, не всегда видит общую картину, или его попытки взять инициативу не всегда успешны. В целом, работает как надежная и продуктивная часть команды.
55-64	Пассивный или неконструктивный участник. Обучающийся либо проявляет низкую активность , высказываясь лишь после прямых вопросов, повторяя чужие идеи, либо его активность неэффективна (уводит обсуждение в сторону, фиксируется на несущественном, защищает свою точку зрения, не слыша аргументов). Испытывает трудности с интеграцией в групповую динамику: может игнорировать коллег или, наоборот, легко поддаваться чужому влиянию без критической оценки. Предметные знания проявляет фрагментарно , не использует их для укрепления позиции группы.
0-54	Деструктивный элемент или «пассажир». Обучающийся фактически не участвует в решении задачи («социальное безделье»), демонстрирует отстраненность. Либо его поведение подрывает работу группы : агрессия, сарказм, монополизация времени для нерелевантных тем, категоричное отрицание всех идей без альтернатив. Полностью игнорирует принципы коллаборации. Такой участник не только не приносит пользы, но и мешает другим показать свой потенциал.

Зачеты проходят в форме устного собеседования по вопросам и выполнения практического задания. На подготовку к ответу дается 45 минут. Итоговая

оценка по дисциплине выставляется с учетом набранных на аудиторных занятиях баллов. Итоговая оценка по дисциплине выставляется с учетом набранных на аудиторных занятиях баллов.

В случае применения дистанционного режима промежуточной аттестации она проводится следующим образом: устно в ДОТ/письменно с прокторингом/тестирование с прокторингом. Для успешного освоения курса учащемуся рекомендуется ознакомиться с литературой, размещенной в разделе 6, и материалами, выложенными в ДОТ.

Итоговая балльная оценка по дисциплине по каждому семестру= Результат ТКУ + Результат ПА

Шкала оценивания

Оценка результатов производится на основе балльно-рейтинговой системы (БРС). Использование БРС осуществляется в соответствии с Приказом РАНХиГС №02-2531 от 12.12.2024 г "Об утверждении Положения о единой балльно-рейтинговой системе оценивания успеваемости студентов Академии и ее использовании при поведении текущей и промежуточной аттестации"

Схема расчетов доводится до сведения студентов на первом занятии по данной дисциплине, является составной частью рабочей программы дисциплины и содержит информацию по изучению дисциплины, указанную в Положении о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в РАНХиГС.

В соответствии с балльно-рейтинговой системой максимально-расчетное количество баллов за семестр составляет 100, из них в рамках дисциплины отводится:

60 баллов – на текущий контроль успеваемости;

40 баллов – на промежуточную аттестацию;

Формула расчета итоговой балльной оценки по дисциплине

Итоговая балльная оценка по дисциплине = Результат ТКУ + Результат ПА

В случае если студент в течение семестра не набирает минимальное число баллов, необходимое для сдачи промежуточной аттестации, то он может заработать дополнительные баллы, отработав соответствующие разделы дисциплины, получив от преподавателя компенсирующие задания.

В случае получения на промежуточной аттестации неудовлетворительной оценки студенту предоставляется право повторной аттестации в срок, установленный для ликвидации академической задолженности по итогам соответствующей сессии. Студент, набравший в течение семестра сумму баллов, достаточную для получения оценки "зачтено" и "удовлетворительно"

(55 баллов) может получить оценку без прохождения промежуточной аттестации. В таком случае студент обязан выразить свое согласие на получение оценки без прохождения промежуточной аттестации. Студент вправе отозвать свое согласие на получение оценки без прохождения промежуточной аттестации не более одного раза и не позднее, чем за один день до начала промежуточной аттестации. Если студент хочет получить более высокую оценку, он должен пройти промежуточную аттестацию. Студент имеет право выразить свое согласие на получение оценки без прохождения промежуточной аттестации и отозвать соответствующее согласие только в период после получения баллов за все контрольные точки в рамках текущего контроля успеваемости и не позднее 1 (одного) рабочего дня до даты начала промежуточной аттестации по дисциплине.

Зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам. Каждый студент отвечает на 1 вопрос. На подготовку к ответу дается 45 минут. На зачете предусмотрено выполнение практического задания. Перед зачетом проводится итоговое тестирование. Итоговая оценка по дисциплине выставляется с учетом набранных на аудиторных занятиях баллов.

В случае применения дистанционного режима промежуточной аттестации она проводится следующим образом: устно в ДОТ/письменно с прокторингом/ тестирование с прокторингом. Для успешного освоения курса учащемуся рекомендуется ознакомиться с литературой, размещенной в разделе 6, и материалами, выложенными в ДОТ.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме *зачета в 5 семестре и зачета с оценкой в 6 семестре.*

На зачете студент отвечает на 2 вопроса и выполняет практическое задание, которое позволяет проверить степень овладения умениями и навыками.

Зачет с оценкой проводится после итогового тестирования по теме 6. В каждом билете есть практическая часть с практическим заданием, которое позволяет проверить степень овладения умениями и навыками.

В случае применения дистанционного режима промежуточной аттестации она проводится следующим образом: устно в ДОТ/письменно с прокторингом/ тестирование с прокторингом. Для успешного освоения курса учащемуся рекомендуется ознакомиться с литературой, размещенной в разделе 6, и материалами, выложенными в ДОТ.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Перечень вопросов для подготовки к зачету в 5 семестре:

1. Раскройте структуру риторического канона и проиллюстрируйте ее на примере подготовки выступления PR-специалиста.
2. Охарактеризуйте категории этоса, пафоса и логоса как основы убеждающей коммуникации. Приведите примеры их использования в рекламном сообщении.
3. В чем заключаются современные требования к языковому оформлению устной деловой коммуникации?
4. Объясните, как изменилась роль памяти (*memoria*) в риторическом каноне с появлением цифровых технологий.
5. Назовите основные нормы современного русского литературного языка и их значение для формирования профессионального имиджа.
6. Как соотносятся понятия «риторика» и «манипуляция»? Где проходит этическая граница для PR-специалиста?
7. Дайте определение понятия «речевой имидж» и опишите его составляющие.
8. В чем заключаются особенности устной речи по сравнению с письменной в профессиональной деятельности?
9. Как основные понятия ораторского искусства применяются в цифровой коммуникации (например, в соцсетях)?
10. Почему риторический канон остается актуальным инструментом для анализа и создания коммуникаций в XXI веке?
11. Опишите структуру аргумента (тезис, данные, обоснование) и разберите ее на конкретном примере из сферы рекламы.
12. В чем различие между дедукцией и индукцией в аргументации? Какой тип предпочтительнее для научного обоснования продукта?
13. Назовите и проиллюстрируйте примерами три наиболее распространенные манипулятивные уловки в публичной дискуссии.
14. Какие типы аргументов (к причине, к авторитету, к личности и др.) наиболее эффективны для убеждения государственных структур и почему?
15. Как принципы построения убеждающей речи трансформируются для короткого формата, например, для поста в Twitter/X?
16. Опишите алгоритм нейтрализации некорректного аргумента в ваш адрес во время публичного выступления.
17. Что такое «аргументативное поле» и как его анализ помогает в планировании PR-кампании?
18. Каковы этические пределы использования психологических механизмов аргументации (например, «эффекта ореола») в рекламе?
19. Как вы будете выстраивать систему контраргументов, если ваш бренд подвергся публичной критике?

20. Объясните, как выбор типа аргументации зависит от уровня информированности и лояльности целевой аудитории.
21. В чем ключевые различия между жанрами «презентация», «питч» и «публичный доклад» с точки зрения целей, структуры и аудитории?
22. Назовите основные критерии для оценки и редактирования текста публичного выступления.
23. Опишите методику подготовки к импровизированному выступлению перед камерой (комментарий для СМИ).
24. В чем специфика рерайта текста для устного заявления по сравнению с рерайтом для официального пресс-релиза?
25. Каковы основные задачи и риторические приемы вступительной части публичной речи?
26. Какова роль модератора в управлении публичной дискуссией (например, на пресс-конференции)?
27. Перечислите основные этапы подготовки к ответам на сложные и провокационные вопросы.
28. Как меняется языковое оформление речи при переходе от офлайн-выступления к вебинару или онлайн-подкасту?
29. В чем заключаются принципы копирайтинга при создании текста для устного представления продукта (питча)?
30. Сравните подготовку к выступлению на отраслевой конференции и к проведению внутреннего брифинга для сотрудников. В чем ключевые различия в подходах?

Пример практического задания для зачета:

«Экспресс-анализ и импровизация»

Задание: Вам предоставляется текст короткого публичного выступления (например, фрагмент презентации продукта или комментария CEO).

Часть 1. Письменный анализ (7-10 минут). Проанализируйте предложенный текст и письменно ответьте на три вопроса:

1. **Аргументация (Тема 2):** Выделите один основной тезис и один используемый тип аргумента (к пользе, к авторитету, к данным и т.д.). Является ли аргументация убедительной? Почему?
2. **Речевое оформление (Тема 1):** Найдите и исправьте одну речевую или стилистическую ошибку (например, канцелярит, неуместный пафос, нарушение норм языка). Предложите свой, улучшенный вариант фразы.
3. **Жанр и аудитория (Тема 3):** К какому жанру деловой коммуникации, по вашему мнению, принадлежит этот текст (питч, презентация, официальное заявление)? Соответствует ли стиль текста целевой аудитории и жанру? Ответ обоснуйте.

Часть 2. Устная импровизация (3-5 минут)

На основе полученного текста подготовьте и произнесите **устный вариант этого сообщения**, адаптировав его для формата **короткого видео в Instagram Reels** (представьте, что записываете сторис для корпоративного аккаунта). Ваша цель — донести суть сообщения кратко, живо и убедительно.

Пример текста для анализа (условный):

«На сегодняшний день наша компания, являясь лидером в сегменте IT-решений, осуществляет запуск инновационного продукта, который будет полезен для всех субъектов малого и среднего бизнеса в плане оптимизации их бизнес-процессов. В свете последних трендов, это именно то, что нужно рынку».

Перечень вопросов для подготовки к зачету с оценкой в 6 семестре:

1. Раскройте понятие «дигитальный этос» и опишите, из каких элементов он складывается при ведении корпоративного аккаунта.
2. Как трансформируются классические риторические категории (этос, пафос, логос) для коммуникации в Instagram Stories?
3. Опишите функциональные особенности Twitter/X как площадки для решения кризисных коммуникационных задач.
4. В чем заключаются основные различия в стратегии модерации комментариев под позитивным новостным постом и под публикацией в условиях кризиса?
5. Как принципы сторителлинга применяются для создания убеждающего контента в социальных сетях?
6. Разработайте алгоритм оперативного реагирования на негативный отзыв в карточке товара в маркетплейсе.
7. Каковы ключевые критерии при выборе лидера мнений для продвижения продукта через сторис?
8. Опишите методику рерайта официального пресс-релиза для публикации в корпоративном Telegram-канале.
9. В чем специфика использования визуального контента (инфографика, мемы) как элемента аргументации в соцсетях?
10. Как вы будете оценивать эффективность контент-стратегии в социальных сетях по итогам квартала?
11. Опишите компоненты речевого имиджа PR-специалиста и их влияние на деловую репутацию.
12. Каковы основные приемы управления психофизическим состоянием перед публичным выступлением?
13. Как невербальные сигналы (кинесика, проксемика) могут усилить вербальное сообщение во время деловых переговоров?
14. В чем заключаются особенности использования голоса (тембр, темп, паузы) для удержания внимания аудитории?
15. Разработайте чек-лист самопроверки речевого имиджа перед участием в онлайн-конференции на Zoom.

16. Каковы основные отличия в невербальном поведении при выступлении перед живой аудиторией и при записи видеобращения для соцсетей?
17. Опишите технику «активного слушания» и ее значение для установления деловых отношений с клиентом.
18. Как вы будете использовать жесты-иллюстраторы для усиления ключевых тезисов во время презентации?
19. В чем заключается роль фонетической грамотности (орфоэпия, интонация) в формировании имиджа эксперта?
20. Каковы риски неконгруэнтности (несоответствия) вербальных и невербальных сообщений в процессе деловых переговоров?
21. Опишите структуру и ключевые элементы первого официального заявления организации в условиях острого кризиса.
22. Как принципы построения убеждающей речи трансформируются для коммуникации в кризисной ситуации?
23. В какой последовательности необходимо выстраивать коммуникацию с различными группами стейкхолдеров (сотрудники, СМИ, клиенты, госорганы) при кризисе?
24. Каковы критерии выбора основного канала коммуникации для экстренного реагирования в цифровой среде?
25. Разработайте алгоритм действий кризисной команды в первые 60 минут после получения информации о ЧП.
26. В чем заключаются особенности подготовки первого лица компании к прямому эфиру в соцсетях в условиях кризиса?
27. Как вы будете выстраивать стратегию работы с негативными комментариями и фейками в социальных медиа во время кризиса?
28. Опишите методику оценки эффективности коммуникационной стратегии по завершении острой фазы кризиса.
29. Каковы этические границы в кризисной коммуникации (например, при работе с данными о пострадавших)?
30. Как вы будете использовать риторические инструменты (этос, пафос, логос) для восстановления доверия к бренду на этапе посткризисного восстановления?

Пример практического задания для зачета с оценкой:

«Анализ и оперативное реагирование в кризисной ситуации»

Задание: Вам предоставляется скриншот проблемного сообщения из социальной сети (например, гневный отзыв клиента или провокационный пост блогера о компании).

Часть 1. Письменный анализ (7-10 минут). Проанализируйте предложенную ситуацию и письменно ответьте на три вопроса:

1. **Цифровая риторика (Тема 4):** Оцените эмоциональный фон сообщения (пафос) и его потенциальное влияние на репутацию

компании. Какой аспект цифрового этики компании подвергается наибольшей угрозе?

2. **Кризисный менеджмент (Тема 6):** Определите уровень угрозы (низкий/средний/высокий). Нужно ли немедленное публичное реагирование? Обоснуйте свою позицию.
3. **Речевой имидж (Тема 5):** Составьте черновик публичного ответа от имени компании (2-3 предложения). Укажите, какие невербальные аспекты (для видеответа) или стилистические приемы (для текста) вы используете для снижения напряженности.

Часть 2. Устная импровизация (3-5 минут)

Подготовьте и произнесите устный вариант вашего ответа для формата короткого видеобращения в социальных сетях (например, для Instagram Stories). Ваша цель — продемонстрировать эмпатию, профессионализм и готовность решить проблему.

Пример ситуации для анализа (условный):

Скриншот отзыва в Google-картах:

«Компания «СервисПлюс» — ХУДШИЙ поставщик! Сорвали все сроки, менеджер хамил по телефону, а теперь еще и счет выставили с ошибками! Никому не рекомендую!»

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

ТИП ЗАДАНИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	1. Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.	1. Какой жанр публичной речи характеризуется краткостью (до 3 минут), высокой плотностью информации и нацеленностью на получение конкретного действия от аудитории (например, инвестиций или согласия на встречу)? а) Публичный доклад б) Питч в) Пресс-конференция г) Публичный комментарий
	2. Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	2. Главной задачей модератора пресс-конференции является: а) Высказать собственную позицию по обсуждаемым вопросам б) Обеспечить соблюдение регламента и нейтральности, дать слово разным журналистам

		<p>в) Дать развернутые ответы на все вопросы вместо спикеров компании</p> <p>г) Полностью исключить острые и провокационные вопросы</p>	
<p>Задание закрытого типа на установление соответствия</p>	<p>1. Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов.</p> <p>2. Внимательно прочитайте оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.</p> <p>3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.</p> <p>4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).</p>	<p>1. Установите соответствие между этапами античного риторического канона и их современной интерпретацией в подготовке PR-кампании или публичного выступления.</p>	
		<p>1. Inventio (нахождение)</p>	<p>А. Разработка стилистики и языка сообщений: создание слоганов, подбор конкретных слов, метафор, определение тональности (формальный, дружеский, провокационный).</p>
		<p>2. Dispositio (расположение)</p>	<p>Б. Поиск идей и аргументов: анализ целевой аудитории, изучение продукта/темы, сбор фактов, статистики, историй (уников) для убеждения.</p>
		<p>3. Elocutio (выражение)</p>	<p>В. Структурирование материала: составление плана речи или сценария кампании</p>

			(вступление, основная часть с аргументами, заключение), логическая расстановка ключевых сообщений.
		2. Установите соответствие между понятием и его проявлением в современной деловой или рекламной практике.	
		1. Этос (характер, надежность говорящего)	А. В рекламном тексте делается упор на научные исследования, сравнительные таблицы характеристик, точные данные о скидках или статистику удовлетворенности клиентов.
		2. Пафос (эмоции аудитории)	Б. PR-специалист, представляя новый проект, сначала упоминает свой 10-летний опыт работы в отрасли и успешные прошлые кейсы, чтобы завоевать доверие.
		3. Логос (логика, аргументы)	В. Видеоролик использует ностальгическую музыку и

		кадры счастливых семейных моментов, чтобы вызвать теплые чувства и ассоциировать их с брендом.
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	<p>1. Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p> <p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</p> <p>5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).</p>	<p>Выберите вариант ответа и обоснуйте свой выбор.</p> <p>Задание: PR-специалисту поручено представить новую комплексную программу лояльности для ключевых партнеров компании. Выступление должно занять 40-45 минут, раскрыть все детали программы, ее экономические выгоды и долгосрочные перспективы.</p> <p>Варианты ответов:</p> <p>а) Питч б) Публичный доклад в) Комментарий для СМИ г) Презентация</p> <p>Обоснование выбора: Правильный ответ — б) Публичный доклад. Питч (а) слишком краток и ориентирован на быструю продажу идеи. Комментарий для СМИ (в) является реакцией на запрос журналистов и не предназначен для структурированного представления программы. Презентация (г) может быть частью доклада, но она больше ориентирована на визуальный ряд. Публичный доклад как раз рассчитан на продолжительное время, детальное раскрытие темы и аргументированное представление сложной информации для заинтересованной аудитории.</p> <p>Задание: Спикер компании должен</p>

		<p>выступить на отраслевой конференции, где у него есть ровно 3 минуты, чтобы заинтересовать инвесторов своим новым стартап-проектом.</p> <p>Варианты ответов:</p> <p>а) Ведение дебатов б) Питч в) Публичный доклад г) Пресс-конференция</p> <p>Обоснование выбора:</p> <p>Правильный ответ — б) Питч. Это жанр, суть которого — краткое, энергичное и убедительное представление идеи за ограниченное время с четким призывом к действию. Публичный доклад (в) и пресс-конференция (г) требуют значительно больше времени и не подходят для формата «3 минуты». Ведение дебатов (а) предполагает столкновение мнений, а не монологичное представление проекта.</p>
<p>Задание открытого типа с развернутым ответом</p>	<p>1. Внимательно прочитайте текст задания и понять суть вопроса.</p> <p>2. Продумать логику и полноту ответа.</p> <p>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.</p> <p>4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ</p>	<p>1. Задание: В чем заключаются ключевые различия между ведением пресс-конференции и ведением дебатов? Раскройте цели и роль модератора в каждом из этих форматов.</p> <p>Краткий ответ:</p> <p>Ключевое различие — в цели и динамике. Пресс-конференция — это, как правило, монологичное представление информации организацией с последующими вопросами от аудитории. Цель модератора — обеспечить регламент, отобрать вопросы и помочь спикерам донести ключевые сообщения. Дебаты — это диалог или столкновение разных точек зрения.</p>

		<p>Цель модератора здесь — обеспечить равные возможности для участников, соблюдать правила, задавать острые вопросы и поддерживать динамику спора, оставаясь нейтральным арбитром. Таким образом, в первом случае модератор — помощник спикеров, во втором — строгий рефери.</p> <p>2. Задание: Опишите алгоритм подготовки к импровизированной речи. Что должен сделать PR-специалист, если спикера просят неожиданно выступить «с парой слов» на мероприятии?</p> <p>Краткий ответ:</p> <p>Алгоритм включает несколько шагов. Во-первых, необходимо быстро определить цель выступления (что я хочу добиться?) и ключевое сообщение (что аудитория должна запомнить?). Во-вторых, следует использовать структуру «тезис-аргумент-пример» для построения короткой, но убедительной речи. В-третьих, важно мысленно связать свое сообщение с контекстом мероприятия или предыдущими выступлениями, чтобы показать вовлеченность. Наконец, даже в импровизации нужно контролировать время, голос и невербалику, начиная и заканчивая речь уверенно. Суть не в том, чтобы сказать все, а в том, чтобы сказать одну главную вещь убедительно.</p>
--	--	---

7. Методические материалы по освоению дисциплины

Подготовка к лекциям

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Подготовка к практическим занятиям

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или 10 письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура практического занятия:

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы может практическое занятие состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. *Подведение итогов занятия.*

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся. Примерная продолжительность — до 15 минут. Вторая часть — выступление обучающихся с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность — 20-25 минут. После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут. Если

программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут. Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Обучающимся должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Работа с источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Устный опрос

Этот вид работы предусмотрен на практических занятиях и включает в себя ответы на вопросы и ответы при проверке заданий. Студенты распределяют в группе вопросы из списка вопросов для обсуждения в плане каждого практического занятия. Ответ на вопрос должен быть кратким, по существу и, как правило, не превышающим 3-х минут монологической речи. Готовиться к устному опросу по планам семинаров следует по списку основной и дополнительной литературы. Ответ студента при проверке письменного домашнего задания из плана практического занятия является разновидностью устного опроса. На практических занятиях также предусмотрены дополнительные, кроме домашней работы, задания, собеседование по дополнительным вопросам и дополнительным заданиям на практических занятиях рассматривается как устный опрос.

Тестирование

Проводится по всему содержанию дисциплины на последних семинарских занятиях.

Самостоятельная внеаудиторная работа по дисциплине предусматривает

- 1) составление словаря терминов для собеседования по терминам;
- 2) выполнение кейсового задания (с подготовкой презентации) в творческой группе с последующей публичной защитой презентации.

Целями самостоятельной работы являются:

- расширение и углубление теоретических знаний по истории ораторского искусства;
- отработка навыков публичного выступления в дискуссии.

Групповое собеседование

Групповое собеседование проводится для комплексной оценки коммуникативных и профессиональных компетенций студентов в условиях, максимально приближенных к реальной практике. Его ключевая цель — проверить не только знания теории, но и умение применять их в командной работе, аргументировать позицию, конструктивно вести дискуссию и проявлять лидерские качества.

Формат предполагает одновременное участие 4-6 студентов, которые совместно решают предложенную преподавателем проблемную ситуацию (кейс) из сферы рекламы и PR. В течение 20-30 минут группа анализирует задачу, вырабатывает общее решение и представляет его. Преподаватель выступает в роли модератора, наблюдая за динамикой обсуждения.

Оцениваются: навык публичного выступления, способность к конструктивному диалогу, умение слушать оппонентов, грамотность речи, стратегическое мышление и стрессоустойчивость. Особое внимание уделяется способности находить баланс между отстаиванием своей точки зрения и уважением к чужой.

Студентам важно помнить: следует активно участвовать в обсуждении, но не доминировать; аргументировать позицию, а не навязывать ее; проявлять гибкость и уважение к коллегам. Критика должна быть корректной и содержательной. Важно показать себя не как отдельного специалиста, а как командного игрока, способного к совместному достижению результата.

Компетентностно-ориентированное задание

Студенты распределяются на творческие группы по 2 человека и самостоятельно разрабатывают одну из предложенных тем заданий (по одной

теме в семестр). По материалам этой работы студенты готовят к защите презентацию, с которой выступают на семинарских занятиях. Студенты вправе присылать презентацию на проверку преподавателю до публичной защиты. Регламент для защиты задания – 15 минут. Оба участника творческой группы получают одинаковое количество баллов за защиту проекта. Также каждый студент в группе готовит 1-2 вопроса по темам заданий для участия в дискуссии на семинарском занятии.

При подготовке презентации к заданию студенты руководствуются следующими рекомендациями:

1. Используйте рубленые шрифты (Arial или Tahoma). Размер шрифта крупный: для основного текста – не менее 16pt, заголовки ≥ 20 pt.
2. Важно подобрать правильное сочетание цветов для фона и шрифта. Они должны контрастировать: на светлом фоне темный шрифт.
3. Слайды лучше оформлять в едином стиле.
4. Первый слайд должен содержать название доклада, ФИО членов проектной группы. Каждый слайд, как правило, имеет заголовок.
5. Предпочтительно использование программного продукта MS PowerPoint.
6. Презентация начинается с аннотации, где на одном-двух слайдах дается представление, о чем пойдет речь.
7. Презентация не заменяет, а дополняет доклад. Не надо писать на слайдах все то, что вы собираетесь сказать словами.
8. Не перегружайте слайд информацией. Не делайте много мелкого текста. При подготовке презентации рекомендуется в максимальной степени использовать графики, схемы, диаграммы и модели с их кратким описанием. Фотографии и рисунки делают представляемую информацию более интересной и помогают удерживать внимание аудитории, давая возможность ясно понять суть предмета. Длинные перечисления или большие таблицы с числами бессмысленны – лучше постройте графики.
9. Если Вы чувствуете себя хоть немного неуверенно перед аудиторией, то напишите свою речь. Озвучивание одной страницы (формат А4, шрифт 14pt, полуторный интервал) занимает 2 минуты. Потренируйтесь выступать с вашей презентацией. Пусть кто-то послушает и скажет, в чем ваши ошибки, впечатление о выступлении, что интересно, что непонятно, как Вы выглядели.
10. Оптимальная скорость переключения – один слайд за 1–2 минуты. Слушатели должны успеть воспринять информацию и со слайда, и на слух. Рекомендация: число слайдов равно продолжительности выступления в минутах.
11. Следите за временем! Регламент для презентации – 15 минут.
12. Первые же фразы должны интриговать. Например, можно сказать о том, насколько сложной или насколько важной является данная задача, или о том, насколько неожиданным будет решение – это позволит удержать внимание слушателей до конца. Но тогда концовка действительно должна

оказаться нетривиальной, иначе слушатель будет разочарован. Запомните, у Вас только 20 секунд в начале доклада для того, чтобы привлечь внимание слушателей. Если за это время не прозвучит нечто поистине интригующее (или хотя бы хорошая шутка), вернуть внимание будет очень сложно.

13. Люди лучше запоминают то, что увидели последним!
14. Заранее продумайте возможные проблемы с техникой. Заранее скопируйте на рабочий стол файл с презентацией и проверьте, как он работает, с первого до последнего слайда. Обязательно имейте при себе копию презентации на флэш-карте. Проверьте, нет ли проблем с отображением шрифтов. Целесообразно иметь при себе как PPT презентацию (в случае подготовки презентации в MS Office), так и PDF версию (но показ PDF версии презентации автоматически налагает ограничения на используемые визуальные эффекты).
15. Музыкальное сопровождение (при его наличии) должно соответствовать теме и нести смысловую нагрузку.
16. В последнем слайде презентации следует привести пронумерованный перечень фактически использованной литературы с указанием авторов, наименования места издания, издательства и года издания.
17. Презентация заранее высылается преподавателю на проверку.

Работа со списком литературы

Основная литература осваивается в полном объеме. В списке дополнительной литературы студент вправе выбрать для освоения 2 из 4 источников.

Промежуточная аттестация в системе ДОТ

Консультация к зачету пройдет в виде онлайн-встречи в приложении «МТС Линк». Приложение рекомендуется установить локально. Студент должен войти в систему с помощью учетной записи РАНХиГС, чтобы обеспечить базовую проверку личности.

Зачет будет проходить в форме устного опроса по списку вопросов для зачета и выполнения одного практического задания.

Для обеспечения видео- и аудио связи на мероприятии студент должен иметь камеру и микрофон, подключенные к его персональному компьютеру, планшет или смартфон.

Отсутствие у студента технических возможностей рассматривается как уважительная причина. При этом сроки проведения зачета могут быть перенесены по заявлению студента на имя декана факультета на период после окончания режима повышенной готовности.

За 10-15 минут до указанного времени начала мероприятия студент должен выйти на связь. Ему необходимо приготовить паспорт для идентификации личности.

В ходе подготовки ответа студент должен включить свои микрофоны и видеокамеры. Видеокамеру необходимо направить так, чтобы были хорошо видны лицо и руки студента. Студент должен следовать рекомендациям преподавателя.

В случае если действия студента не дают возможности преподавателю контролировать процесс добросовестного выполнения студентом заданий после получения задания для зачета, преподаватель имеет право выставить оценку «неудовлетворительно».

В случае сбоев в работе оборудования или канала связи на протяжении более 15 минут со стороны преподавателя либо со стороны студента, преподаватель оставляет за собой право перенести проведение испытания на другой день.

Пофамильный список подгрупп для аттестации оглашается после консультации к зачету.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

8.1. Основная литература

1. Войтик, Н. В. Речевая коммуникация: учебник для вузов / Н. В. Войтик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 104 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17846-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/562650> (дата обращения: 24.04.2025).
2. Москвин, В. П. Основы аргументации: учебник для вузов / В. П. Москвин. - 3-е издание, переработанное и дополненное. - Москва: Юрайт, 2025. - 300 с. - Текст: электронный. - URL: <https://urait.ru/book/osnovy-argumentacii-559238>. - Режим доступа: для авторизир. пользователей.
3. Обухова, Г. С. Основы мастерства публичного общения: практические рекомендации: учебное пособие / Г.С. Обухова, Г.Л. Климова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: ИНФРА-М, 2025. — 99 с. — (Высшее образование). — DOI 10.127371090527. - ISBN 978-5-16-019961-0. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2204448> (дата обращения: 24.04.2025). – Режим доступа: по подписке.

8.2. Дополнительная литература

1. Воронец, М.В. Техника публичных выступлений: учебное пособие / М.В. Воронец ; Алтайский государственный педагогический университет. - Барнаул: АлтГПУ, 2020. - 151 с. - Текст: электронный. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/108864.html>. - Режим доступа: для авторизир. пользователей.
2. Каверин, Б. И. Ораторское искусство: учеб. пособие / Б.И. Каверин, И.В. Демидов. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. - 255 с. - Текст: электронный. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/71204.html>. - Режим доступа: для авторизир. пользователей.
3. Корнилова, Е.Н. Риторика — искусство убеждать: своеобразие публицистики античного мира: учеб. пособие. — 4-е изд., доп. — Москва: Аспект Пресс, 2018. — 224 с. - ISBN 978-5-7567-0912-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1038982> (дата обращения: 24.04.2025). – Режим доступа: по подписке.
4. Косова, Ю. А. Деловые коммуникации: технологии общения: сборник практических заданий / Ю. А. Косова, Н. В. Сергеева. - Москва: РГУП, 2021. - 127 с. - ISBN 978-5-93916-893-9. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1869182> (дата обращения: 24.04.2025). – Режим доступа: по подписке.
5. Крючкова, С. Е. Стратегии аргументации в Древнем мире: учебное пособие для вузов / С. Е. Крючкова. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2020. - 169 с. - Текст: электронный. - URL: <https://urait.ru/book/strategii-argumentacii-v-drevnem-mire-448724>. - Режим доступа: для авторизир. пользователей.
6. Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации: учебник для вузов / В. П. Москвин. - Москва: Юрайт, 2023. - 725 с. - Текст: электронный. - URL: <https://urait.ru/book/ritorika-i-teoriya-argumentacii-517092>. - Режим доступа: для авторизир. пользователей.
7. Пивоваров, А. М. Деловые коммуникации: теория и практика: учебное пособие / А. М. Пивоваров. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2024. — 162 с. — (Высшее образование). — DOI: <https://doi.org/10.29039/01913-9>. - ISBN 978-5-369-01913-9. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2133532> (дата обращения: 24.04.2025). – Режим доступа: по подписке.
8. Риторика: учебник для вузов / под общей редакцией В. Д. Черняк. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 414 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-6672-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559759> (дата обращения: 24.04.2025).

9. Руднев, В. Н. Риторика. Деловое общение: учебное пособие / В. Н. Руднев. - Москва: КНОРУС, 2022. - 352 с. - Текст: электронный. - URL: <https://www.book.ru/book/942111>. - Режим доступа: для авторизир. пользователей.
10. Рузавин, Г. И. Основы логики и аргументации: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г. И. Рузавин. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. - 320 с.: ил. - Текст: электронный. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/71035.html>. - Режим доступа: для авторизир. пользователей.
11. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации: учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 242 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-5746-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/556206> (дата обращения: 24.04.2025).
12. Харченко, В. К. Язык руководителя социальной группы, или «Танцы под дождем»: монография / В.К. Харченко. — Москва: ИНФРА-М, 2023. — 157 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/1911055. - ISBN 978-5-16-018106-6. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1911055> (дата обращения: 24.04.2025). – Режим доступа: по подписке.

8.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

СЗИУ располагает доступом через сайт научной библиотеки <http://nwapa.spb.ru/> к следующим подписным электронным ресурсам:

Русскоязычные ресурсы

- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Айбукс»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Юрайт»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Лань»
- Научно-практические статьи по финансам и менеджменту Издательского дома «Библиотека Гребенникова»
- Статьи из периодических изданий по общественным и гуманитарным наукам «Ист-Вью»
- Энциклопедии, словари, справочники «Рубрикон»
- Полные тексты диссертаций и авторефератов *Электронная Библиотека Диссертаций* РГБ

- Информационно-правовые базы *Консультант плюс, Гарант. Англоязычные ресурсы*
- *EBSCO Publishing* – доступ к мультидисциплинарным полнотекстовым базам данных различных мировых издательств по бизнесу, экономике, финансам, бухгалтерскому учету, гуманитарным и естественным областям знаний, рефератам и полным текстам публикаций из научных и научно-популярных журналов;
- *Emerald* – крупнейшее мировое издательство, специализирующееся на электронных журналах и базах данных по экономике и менеджменту. Имеет статус основного источника профессиональной информации для преподавателей, исследователей и специалистов в области менеджмента.

8.4. Нормативные правовые документы

При изучении дисциплины нормативно-правовые документы не используются.

8.5. Интернет-ресурсы

Сайты с бесплатным доступом к поисковым системам словарей русского языка:

- 1) <http://www.gramota.ru>
- 2) <http://www.slovari.ru>

8.6. Иные источники

При изучении дисциплины иные источники не используются.

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Курс включает использование программного обеспечения Microsoft Excel, Microsoft Word, Microsoft Power Point для подготовки текстового и табличного материала, графических иллюстраций.

Методы обучения предполагают использование информационных технологий (компьютерное тестирование, демонстрация мультимедийных материалов).

Задействованы Интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, системы аудио и видео конференций, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы).

Компьютерные и информационно-коммуникативные средства.

Технические средства обучения

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций, оборудованные мультимедийной техникой, позволяющей демонстрировать презентации и просматривать кино и видео материалы.
2.	Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3.	Технические средства обучения: персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства Microsoft.