

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков  
Должность: директор  
Дата подписания: 03.05.2026 15:41:07  
Уникальный программный ключ:  
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Приложение 4  
к образовательной программе

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б1.В.ДВ.04.01 «Процессуальные особенности рассмотрения  
отдельных экономических споров»**

\_\_\_\_\_  
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.05.01. Правовое обеспечение национальной безопасности

\_\_\_\_\_  
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовая

\_\_\_\_\_  
(наименование образовательной программы)

Очная/заочная

\_\_\_\_\_  
(форма обучения)

2025 г.

Санкт-Петербург

**Автор(ы)-составитель(и) РПД:**

*Крылова Инга Валериевна, к.ю.н., доцент, доцент кафедры гражданского и трудового права*

**Заведующий кафедрой:**

*Разуваев Николай Викторович, д.ю.н., доцент, профессор кафедры гражданского и трудового права*

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры гражданского и трудового права юридического факультета СЗИУ РАНХиГС.

протокол № 1 от «27» августа 2025 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

## 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина Б1.В.ДВ.04.01 «Процессуальные особенности рассмотрения отдельных экономических споров» обеспечивает формирование у обучающихся следующие универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции\*:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС <i>(при наличии)**</i>	Код компетенции **	Наименование Компетенции **	Код индикатора достижения компетенций **	Наименование индикатора достижения компетенций **	Образовательный результат **
07.001 Специалист в области медиации (медиатор) Приказ Минтруда России от 15.12.2014 N 1041н (ред. от 12.12.2016) "Об утверждении профессионального стандарта "Специалист в области медиации (медиатор)" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2014 N 35478) В/7 Ведение процедуры медиации в специализированной сфере. Подготовка к процедуре медиации в специализированной сфере В/01.7 Ведение процесса выработки, согласования условий медиативного соглашения и завершение процедуры медиации в специализированной сфере В/02.7	ПКс ОС-6.	ПКс ОС-6 Способность осуществлять процессуальные действия при разрешении правовых споров и конфликтов в частноправовой сфере с целью обеспечения безопасности сторон	ПКс ОС-6.2	ПКс ОС-6.2. осуществляет процессуальные процедуры при разрешении правовых споров и конфликтов в частно-правовой сфере с целью обеспечения безопасности сторон	ПКс ОС-6.2 3-1. Знает: Кодекс профессиональной этики медиатора, законодательство Российской Федерации о медиации, основы гражданского, семейного, трудового права, а также предметные знания в специализированной сфере. У-1. Умеет: Сохранять нейтральность, беспристрастность в отношении сторон и предмета спора, выделять существенное в высказываниях, анализировать эмоциональные реакции, применять формальную логику и технологии совместного решения.

\* Дисциплина может формировать компетенцию полностью или частично.

\*\* Должно соответствовать Приложению 1 к образовательной программе

## 2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

### Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часов.

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий очной формы обучения: 32 ак. час на контактную работу с преподавателем, из них 16 ак.час на лекции и 16 ак.час на практические занятия. Самостоятельная работа обучающихся предусмотрена в количестве 40 ак. часа.

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий заочной формы обучения: 8 ак. час на контактную работу с преподавателем, из них 4 ак.час на лекции и 4 ак.час на практические занятия. Самостоятельная работа обучающихся предусмотрена в количестве 60 ак. часов.

### **Место дисциплины в структуре ОП ВО**

Дисциплина Б1.В.ДВ.04.01 «Процессуальные особенности рассмотрения отдельных экономических споров» относится к дисциплинам по выбору вариативной части дисциплин по направлению ПОНБ. Дисциплина Б1.В.ДВ.04.01 «Процессуальные особенности рассмотрения отдельных экономических споров» входит в Мультивыборный блок Б1.В.ДВ.04: Процессуальные и процедурные аспекты защиты безопасности субъектов гражданского оборота. Изучается при очном обучении на 4 курсе (7 семестре). Дисциплина реализуется после изучения: Гражданское право, Гражданский процесс, Арбитражный процесс, Земельное право, Экологическое право.

### 3. Содержание и структура дисциплины

#### 3.1. Структура дисциплины

*Очная*

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕ ГО	Объем дисциплины, ак.час										Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа				
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)							
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр		СРэк
Л	ВЛ	ЛР	ПЗ											
Тема 1	Упрощённое производство по делам об экономических спорах	18	4			4							10	Опрос, доклад
Тема 2	Корпоративные споры и их процессуальные	18	4			4							10	тестирование

	особенности													
Тема 3	Современные тенденции совершенствования процесса доказывания в делах по экономическим спорам	18	4			4							10	Опрос, ситуационные задачи
Тема 4	Место и значение третейского разбирательства в рассмотрении и экономических споров	18	4			4							10	тест
Консультация														
Промежуточная аттестация														Зачет
<b>Итого</b>		72	16			16							40	

*Заочная*

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕ ГО	Объем дисциплины, ак.час										Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации		
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа					
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр		СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1	Упрощённое производство по делам об экономических спорах	17	1			1							15	тестирование	
Тема 2	Корпоративные споры и их процессуальные особенности	17	1			1							15	тестирование	
Тема 3	Современные тенденции совершенств	17	1			1							15	Ситуационные задачи	

	ования процесса доказывания в делах по экономичес ким спорам													
Тема 4	Место и значение третейского разбиратель ства в рассмотрени и экономичес ких споров	17											15	Ситуационные задачи
Консультация														
Промежуточная аттестация														Зачет
<b>Итого</b>		72	4			4				4			60	

*Используемые сокращения:*

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

### **3.2. Содержание дисциплины**

#### **Тема 1. Упрощенное производство по делам об экономических спорах. (ПКс ОС-6.2).**

Тенденции судебной статистики по делам упрощенного производства. Порядок рассмотрения дел упрощенного производства, категории дел, подлежащие рассмотрению в упрощенном порядке и право истца на заявление о рассмотрении дела в таком порядке в виде исключения. Запрет на рассмотрение в упрощенном порядке определенных категорий дел.

Процессуальные особенности рассмотрения дел в упрощенном порядке: принятие решения о рассмотрении дела в таком порядке, порядок и условия направления сторонами друг другу и суду доказательств, а также обмена состязательными документами.

Порядок и сроки принятия и объявления судом решения по делу.

Особенности обжалования решения суда, принятое в упрощенном порядке.

#### **Тема 2. Корпоративные споры и их процессуальные особенности. (ПКс ОС-6.2).**

Понятие корпоративного спора и свойство эластичности этого понятия.

Спорные вопросы установления компетенции арбитражного суда по рассмотрению экономического спора как спора корпоративного.

Особенности доказывания по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок.

Порядок предоставления встречного обеспечения по корпоративным спорам, рассмотрения дел о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников.

#### **Тема 3. Современные тенденции совершенствования процесса доказывания в делах по экономическим спорам. (ПКс ОС-6.2).**

Понятие доказательства в цивилистическом процессе, виды доказательств и их основные свойства. Основные научные концепции категории бремени доказывания и его распределение в силу закона.

Предмет доказывания и локальный предмет доказывания. Обстоятельства, не подлежащие повторному доказыванию,

Современная концепция формулировки стандарта доказывания и перспективы ее использования в отечественном цивилистическом процессе.

#### **Тема 4. Место и значение третейского разбирательства в рассмотрении экономических споров. (ПКс ОС-6.2).**

Третейское разбирательство как альтернатива государственному судопроизводству по экономическим спорам: международный коммерческий арбитраж и российское третейские суды: организационная концепция.

Реформа российского законодательства о третейском разбирательстве и компетенция третейского суда по рассмотрению корпоративных споров.

Арбитрабельность экономических споров, в том числе - вытекающих из корпоративных отношений.

Практика международных коммерческих арбитражей по рассмотрению корпоративных споров. Правовое регулирование арбитрабельности корпоративных споров.

### **4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания**

4.1 Оценочные материалы по дисциплине Дисциплина Б1.В.ДВ.04.01 «Процессуальные особенности рассмотрения отдельных экономических споров» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

#### 4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</li> <li>3. Выбрать один верный ответ.</li> <li>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов.</li> <li>2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.</li> <li>3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.</li> <li>4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из

<p>правильных ответов из нескольких вариантов предложенных</p>		<p>2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.</p> <p>3. Выбрать несколько правильных ответов.</p> <p>4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).</p>	<p>одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)</p>
<p>Задание закрытого типа на установление последовательности</p>	<p>Прочитайте текст и установите последовательность</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</p> <p>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).</p>	<p>Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр</p>
<p>Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p> <p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</p>	<p>Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа</p>

		5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</li> <li>2. Продумать логику и полноту ответа.</li> <li>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.</li> <li>4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ</li> </ol>	<p>Ответ считается верным:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие фактических ошибок.</li> <li>2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа).</li> <li>3. Обоснованность ответа (наличие аргументов).</li> <li>4. Логическая последовательность излагаемого материала.</li> </ol>

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно		Не зачтено	F

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

## 5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

*О - опрос, Д - Доклад, Т - тестирование, С - ситуационные задачи.*

### ***Тема 1. Упрощённое производство по делам об экономических спорах*** ***Вопросы для опроса:***

1. Порядок рассмотрения дел упрощенного производства, категории дел, подлежащие рассмотрению в упрощенном порядке.
2. Право истца на заявление о рассмотрении дела в упрощенном порядке. Какие категории дел запрещено рассматривать в упрощенном.
3. Процессуальные особенности рассмотрения дел в упрощенном порядке: принятие решения о рассмотрении дела в таком порядке, порядок и условия направления сторонами друг другу и суду доказательств, а также обмена состязательными документами.
4. Порядок и сроки принятия и объявления судом решения по делу.

5. Особенности обжалования решения суда, принятое в упрощенном порядке.

Темы докладов:

1. Сравнение упрощённого производства в арбитражном и гражданском процессе.
2. Электронное правосудие и упрощённое производство в арбитражном процессе.
3. Современные тенденции и возможные направления реформирования упрощённого производства.

**Тема 2. Корпоративные споры и их процессуальные особенности**

Вопросы для опроса:

1. Понятие корпоративного спора и свойство эластичности этого понятия.
2. Критерии установления компетенции арбитражного суда по рассмотрению экономического спора как спора корпоративного.
3. Особенности доказывания по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок.
4. Порядок предоставления встречного обеспечения по корпоративным спорам.
5. Рассмотрения дел о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников.

Тестовые задания:

1. Акционер (физическое лицо) общества «Альфа», зарегистрированного в г. Москва, желает оспорить решение общего собрания акционеров, принятое, по его мнению, с нарушением закона. В какой суд и в каком порядке ему следует обратиться?

1. В районный суд по месту своего жительства в порядке гражданского судопроизводства.
2. В Арбитражный суд г. Москвы в порядке, установленном АПК РФ для корпоративных споров.
3. В Арбитражный суд Московской области, так как спор связан с деятельностью юридического лица.
4. В третейский суд, если это предусмотрено уставом общества.

2. Участник ООО «Вектор» узнал, что решение общего собрания, на которое его не пригласили, нарушает его права. С какого момента начинает течь трехмесячный срок для обращения в арбитражный суд с требованием о признании этого решения недействительным?

1. Со дня, когда истец узнал или должен был узнать о принятом решении.
2. Со дня принятия оспариваемого решения, указанного в протоколе.
3. Со дня государственной регистрации изменений в ЕГРЮЛ, если решение связано с такими изменениями.
4. Со дня получения заверенной копии протокола общим директором общества.

**Тема 3. Современные тенденции совершенствования процесса доказывания в делах по экономическим спорам**

Вопросы для опроса:

1. Понятие доказательства в цивилистическом процессе, виды доказательств и их

основные свойства.

2. Основные научные концепции категории бремени доказывания и его распределение в силу закона.
3. Предмет доказывания и локальный предмет доказывания. Обстоятельства, не подлежащие повторному доказыванию.
4. Современная концепция формулировки стандарта доказывания и перспективы ее использования в отечественном цивилистическом процессе.

#### Ситуационные задачи:

**Задача 1.** ООО «Поставщик» (истец) обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Покупатель» (ответчик) о взыскании 1 200 000 рублей задолженности по договору поставки оборудования.

Позиция истца (ООО «Поставщик»):

- Поставка была выполнена в полном объеме, что подтверждается товарной накладной (ТОРГ-12) с подписью и печатью уполномоченного представителя ответчика.
- Оплата не поступила. В договоре отсутствует график платежей, указана общая сумма и срок оплаты «в течение 30 календарных дней с даты поставки».
- После истечения срока оплаты истец направил претензию по электронной почте, указанной в договоре для связи (info@pokupatel.ru). В течение двух месяцев стороны вели активную переписку по этому адресу, в ходе которой представитель ответчика (e-mail: ivanov@pokupatel.ru) не оспаривал факт поставки и долга, а лишь просил об отсрочке, ссылаясь на временные финансовые трудности. Истец приложил к иску распечатку этой переписки.
- В договоре есть условие: «Все уведомления и сообщения, направленные по электронной почте, указанной в реквизитах сторон, считаются надлежащим образом направленными и имеющими юридическую силу».

Позиция ответчика (ООО «Покупатель»):

- Ответчик признает факт подписания товарной накладной.
- Однако, в суд представлен Акт сверки взаиморасчетов, подписанный Генеральным директором ООО «Поставщик» спустя месяц после начала переписки об отсрочке. В этом акте сумма задолженности указана как 750 000 рублей, и напротив нее стоит пометка от руки «Согласовано. Претензий не имею».
- Ответчик настаивает, что именно этот акт является надлежащим доказательством, подтверждающим реальный размер долга, и просит взыскать только 750 000 рублей. Электронную переписку ответчик оспаривает, заявляя, что лицо с адресом ivanov@pokupatel.ru не было наделено полномочиями вести переговоры о долге, а его признания не имеют юридической силы. Доверенность на это лицо ответчиком не представлена.

Процессуальная ситуация в суде:

Судья предлагает сторонам дать пояснения и представить дополнительные доказательства.

#### **Вопросы:**

1. На какой стороне лежит бремя доказывания факта поставки и размера задолженности?
2. Какие из представленных документов (ТОРГ-12, распечатка email-переписки, Акт сверки) являются относимыми доказательствами по данному делу? Обоснуйте.
3. Можно ли считать электронную переписку между info@pokupatel.ru / ivanov@pokupatel.ru и представителем истца допустимым доказательством? Какие действия может предпринять истец, чтобы усилить

доказательственную силу электронной переписки, если ответчик продолжает оспаривать ее?

4. Перед судом возникло противоречие между доказательствами: в переписке косвенно признается долг в 1,2 млн руб., а в Акте сверки зафиксирована сумма 750 тыс. руб. Какие критерии оценки доказательств, установленные ст. 71 АПК РФ, должен применить суд, чтобы разрешить это противоречие?
5. является ли распечатка электронной переписки письменным доказательством в смысле ст. 75 АПК РФ? В какой форме её необходимо было приложить к исковому заявлению?
6. Какое, по вашему мнению, решение должен вынести суд, основываясь на совокупности доказательств? Аргументируйте свою позицию, расставив приоритеты в доказательствах и указав, какие обстоятельства нуждаются в дополнительном доказывании.

#### ***Тема 4. Место и значение третейского разбирательства в рассмотрении экономических споров***

##### ***Вопросы для опроса:***

1. Третейское разбирательство как альтернатива государственному судопроизводству по экономическим спорам: международный коммерческий арбитраж и российские третейские суды: организационная концепция.
2. Реформа российского законодательства о третейском разбирательстве.
3. Компетенция третейского суда.
4. Арбитрабельность экономических споров, в том числе - вытекающих из корпоративных отношений.

##### ***Тестирование:***

Вопрос 1: Компания-победитель в третейском разбирательстве получила решение третейского суда о взыскании денежных средств. Должник добровольно решение не исполняет. Каков единственный законный способ для взыскателя принудительно реализовать это решение?

1. Обратиться с заявлением о выдаче исполнительного листа в тот же третейский суд, который вынес решение.
2. Подать исковое заявление о взыскании данной суммы в арбитражный суд по месту нахождения должника, приложив решение третейского суда.
3. Обратиться в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
4. Направить решение третейского суда напрямую в Федеральную службу судебных приставов (ФССП).

Вопрос 2: ООО «Вектор» предъявило иск к ООО «Контур» в арбитражный суд о взыскании неустойки по договору поставки. В договоре имеется действительная третейская оговорка: «Все споры, возникающие из настоящего договора, подлежат разрешению в постоянно действующем третейском суде при ТПП г. Москва». Ответчик заявляет в судебном заседании о наличии этой оговорки. Какие действия обязан предпринять арбитражный суд в данной ситуации?

1. Оставить исковое заявление без движения, предложив истцу исправить недостатки, в том числе выбрать надлежащий способ защиты прав.
2. Прекратить производство по делу в связи с отсутствием подведомственности спора арбитражному суду.

3. Возвратить исковое заявление, поскольку стороны своим соглашением исключили компетенцию государственного суда.
4. Продолжить рассмотрение дела по существу, так как истец своим обращением в арбитражный суд отказался от третейского соглашения.

Вопрос 3: Третейский суд вынес решение в пользу ООО «Альфа» против ООО «Омега». «Омега», считая решение незаконным, 23 мая подала в арбитражный суд заявление об отмене данного третейского решения. 25 мая «Альфа», не зная об этом, подала в тот же арбитражный суд заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение этого же решения.

Каковы должны быть последствия и процессуальные действия арбитражного суда в данной ситуации?

1. Арбитражный суд должен приостановить производство по заявлению о выдаче исполнительного листа до рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда по существу.
2. Арбитражный суд должен объединить оба заявления в одно производство и рассмотреть их совместно.
3. Арбитражный суд должен возвратить заявление «Альфы» о выдаче исполнительного листа, поскольку решение третейского суда оспорено и его исполнение невозможно.
4. Арбитражный суд должен рассмотреть оба заявления независимо друг от друга в разных составах суда, так как это разные процедуры.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):  
приведены в п.6.2.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,3	30
КТ 2	100	0,3	30

Итого:	x	0,6	60
--------	---	-----	----

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ x Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

### **КТ – 1.**

#### ***Тема 1, Тема 2***

#### **Тестовые задания с инструкцией по выполнению**

3. Миноритарный акционер АО «Гранд» обращается в суд с иском о взыскании убытков, причиненных обществу действиями единоличного исполнительного органа (Генерального директора). Кто в данном споре должен быть привлечен в качестве ответчика?

1. Только генеральный директор, чьи действия причинили убытки.
2. Только само АО «Гранд», поскольку убытки причинены ему, и именно оно является надлежащим ответчиком по иску.
3. Генеральный директор и все члены совета директоров, которые осуществляли контроль за его действиями.
4. Генеральный директор (как причинитель вреда) и само АО «Гранд» (как лицо, в чью пользу взыскиваются убытки).

4. ООО «СтройИнвест» подало иск в арбитражный суд к своему бывшему участнику Петрову И.С. о признании недействительной сделки по продаже им своей доли третьему лицу полгода назад. В иске указано, что Петров нарушил предусмотренное уставом правило о преимущественном праве покупки другими участниками. Петров в отзыве указал, что общество не может оспаривать эту сделку, так как не является ее стороной, а срок для оспаривания (3 месяца) другими участниками пропущен.

**Вопрос:** Какое решение, наиболее вероятно, примет суд?

1. Оставит иск без рассмотрения, поскольку спор о признании сделки недействительной не относится к корпоративным.
2. Прекратит производство по делу, так как ООО не является надлежащим истцом по спору об уступке доли между участником и третьим лицом.
3. Откажет в удовлетворении иска, поскольку само общество обладает правом на оспаривание такой сделки лишь в строго определенных законом случаях (например, если доля оплачена не полностью), и истец не доказал таких обстоятельств.
4. Удовлетворит иск, так как нарушение преимущественного права покупки всегда является основанием для признания сделки недействительной по иску общества.

Критерии оценивания тестовых заданий:

Критерии оценки	Диапазон	Описание критерия
-----------------	----------	-------------------

	баллов	
<i>Количество правильных ответов</i>	<i>0</i>	<i>Количество правильных ответов менее 55%</i>
	<i>25</i>	<i>Количество правильных ответов от 55% до 64%</i>
	<i>50</i>	<i>Количество правильных ответов от 65% до 74%</i>
	<i>75</i>	<i>Количество правильных ответов от 75% до 84%</i>
	<i>100</i>	<i>Количество правильных ответов от 85% до 100%</i>
<b>Итого максимально:</b>	<b>100</b>	

## **КТ – 2.**

### *Тема 3, Тема 4 Решение ситуационной задачи*

**Ситуационная задача.** Общество с ограниченной ответственностью «Вектор» (Истец) заключило с Обществом с ограниченной ответственностью «Стандарт» (Ответчик) договор поставки промышленного оборудования на сумму 5 млн рублей. Согласно договору, поставка должна была состояться до 15 января 2024 года, а оплата — в течение 10 банковских дней после поставки.

Оборудование было поставлено 10 января 2024 года по акту приема-передачи. Ответчик оплатил только 3 млн рублей, оставшиеся 2 млн рублей не перечислил. «Вектор» обратился в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности в размере 2 млн рублей и неустойки за просрочку оплаты, предусмотренной договором.

Позиция сторон в суде:

- Истец («Вектор»): Предоставляет в суд договор, акт приема-передачи (подписанный уполномоченными представителями обеих сторон), а также выписку по банковскому счету, подтверждающую частичную оплату в размере 3 млн рублей. Требует взыскания основного долга и рассчитанной по договору неустойки.
- Ответчик («Стандарт»): Признает факт поставки и частичной оплаты. Однако заявляет, что Истец поставил оборудование с существенным недостатком, из-за которого Ответчик не смог начать его использование и понес убытки. Ответчик просит суд:
  1. Отказать во взыскании неустойки.
  2. Зачесть встречные требования о взыскании убытков против суммы основного долга.
  3. Назначить судебную экспертизу для установления характера недостатка и причины его возникновения.

Вопросы

1. Распределение бремени доказывания: Какие обстоятельства и кто должен доказывать в данном споре? Оцените заявление Ответчика.
2. Относимость и допустимость доказательств: Какие из представленных Истцом документов являются допустимыми доказательствами его требований? Что должен представить Ответчик для обоснования своих возражений?
3. Роль суда: Как арбитражный суд должен отреагировать на ходатайство Ответчика о назначении экспертизы? Какие вопросы следует поставить перед экспертом, если суд удовлетворит ходатайство?
4. Предмет доказывания: Как изменится предмет доказывания по делу, если суд примет встречный иск Ответчика о взыскании убытков?

Критерии оценивания решения ситуационных задач:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
<i>Содержание и раскрытие предложенных решений</i>	<i>41-70</i>	<i>Детальное, последовательное решение задач</i>
	<i>21-40</i>	<i>Поверхностное описание без привязки к конкретным правовым нормам</i>
	<i>0-20</i>	<i>Отсутствуют ответы на большинство вопросов задачи, задание не выполнено или выполнено не верно</i>
<i>Количество выполненных задач</i>	<i>30</i>	<i>Количество решенных задач от 85% до 100%</i>
	<i>15</i>	<i>Количество решенных задач от 55% до 84%</i>
	<i>0</i>	<i>Количество решенных задач менее 55%</i>
<b>Итого максимально:</b>	<b>100</b>	

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

*Для решения ситуационных задач обучающемуся разрешается использование Арбитражного процессуального кодекса.*

## **6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине**

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Обучающийся получает билет с двумя вопросами. На подготовку ему отводится 30 минут.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Вопросы для подготовки к зачету:

1. Порядок рассмотрения дел упрощенного производства
2. Категории дел, подлежащие рассмотрению в упрощенном порядке.
3. Право истца на заявление о рассмотрении дела в упрощенном порядке.
4. Категории дел, которые запрещено рассматривать в упрощенном производстве.
5. Процессуальные особенности рассмотрения дел в упрощенном порядке: принятие решения о рассмотрении дела в таком порядке, порядок и условия направления сторонами друг другу и суду доказательств, а также обмена состязательными документами.
6. Порядок и сроки принятия и объявления судом решения по делу.
7. Особенности обжалования решения суда, принятого в упрощенном порядке.
8. Понятие корпоративного спора и свойство эластичности этого понятия.
9. Критерии установления компетенции арбитражного суда по рассмотрению экономического спора как спора корпоративного.
10. Особенности доказывания по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок.
11. Порядок предоставления встречного обеспечения по корпоративным спорам.
12. Рассмотрения дел о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников.
13. Понятие доказательства в гражданском процессе, виды доказательств и их основные свойства.
14. Основные научные концепции категории бремени доказывания и его распределение в силу закона.
15. Предмет доказывания и локальный предмет доказывания. Обстоятельства, не подлежащие повторному доказыванию.
16. Современная концепция формулировки стандарта доказывания и перспективы ее использования в отечественном гражданском процессе.
17. Третейское разбирательство как альтернатива государственному судопроизводству по экономическим спорам: международный коммерческий арбитраж и российские третейские суды: организационная концепция.
18. Реформа российского законодательства о третейском разбирательстве.
19. Компетенция третейского суда.
20. Арбитрабельность экономических споров, в том числе - вытекающих из корпоративных отношений.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Тип задания	Сценарии выполнения	Типовые задания
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из	<b>Задание 1. Выберите правильный ответ:</b> какой максимальный срок рассмотрения дела в

предложенных	<p>предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p> <p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).</p>	<p>упрощенном порядке в арбитражном процессе:</p> <p>а) 3 месяца</p> <p>б) 1 месяц</p> <p>в) 2 <i>месяца</i></p> <p>г) 6 месяцев</p>
Задание закрытого типа на установление соответствия	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов.</p> <p>2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.</p> <p>3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.</p> <p>4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).</p>	<p><b>Задание 2.</b></p> <p><b>Выберите правильный ответ:</b></p> <p>В какой части судебного решения кратко излагаются требования истца</p> <p>а) <i>в описательной</i></p> <p>б) вводной</p> <p>в) резолютивной</p> <p><b>Задание 1.</b> Соотнесите процессуальное действие и вид судопроизводства:</p> <p>А) Стороны вправе заявить ходатайство о рассмотрении дела в этом порядке при соблюдении условий, установленных АПК РФ. Б) Рассмотрение дела проводится судьей единолично без проведения судебного заседания и без вызова сторон. В) Ответчик считается согласившимся на применение этого порядка, если в установленный срок не представит отзыв и возражения. Г) Установленный законом срок для представления ответчиком отзыва на иск и доказательств составляет 30 дней со дня получения копии искового заявления. Д) Срок для подачи апелляционной жалобы на решение, вынесенное в этом порядке, составляет 15 дней со дня его принятия.</p>

		<p>1. Упрощённое производство. 2. Исковое производство. 3. Приказное производство</p> <p><b>Задание 2. Установите соответствие между видом корпоративного спора и его ключевой процессуальной особенностью в арбитражном процессе.</b> <i>Вид корпоративного спора</i></p> <p>А) Споры, связанные с оспариванием решений органов управления хозяйственного общества.</p> <p>Б) Споры, связанные с приобретением и прекращением членства (участия) в обществе.</p> <p>В) Споры по искам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу действиями его руководителя или контролирующих лиц.</p> <p>Г) Споры о признании недействительной записи в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ).</p> <p>Д) Споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале ООО.</p> <p><i>Процессуальная особенность (вид иска, последствие, подсудность)</i></p> <p>1. Требование может быть предъявлено только участником (акционером) общества в защиту интересов самого общества. Ответчиками являются само общество и предполагаемый причинитель вреда.</p> <p>2. Исключительная подсудность: дело рассматривается арбитражным судом по месту нахождения юридического лица.</p> <p>3. Принятие обеспечительных мер до рассмотрения дела по существу является обычной практикой.</p> <p>4. Сокращенный срок исковой давности (3 месяца) для обращения в суд со дня, когда истец узнал или должен был узнать о нарушении своего права.</p> <p>5. К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований,</p>
--	--	---

		обязательно привлекается регистрирующий орган (ФНС России).
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать несколько правильных ответов.</p> <p>4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).</p>	<p><b>Задание 1.</b> В каком случае арбитражный суд первой инстанции обязан вынести определение о рассмотрении дела в порядке искового производства (т.е. "перевести" дело из упрощенного в общий порядок)?</p> <p><b>Варианты ответов:</b></p> <p>1. Если ответчик в установленный 15-дневный срок представил отзыв на исковое заявление, в котором оспаривает его требования по существу.</p> <p>2. Если от ответчика поступило ходатайство о рассмотрении дела с проведением судебного заседания, и суд признает причины пропуска срока для представления доказательств уважительными.</p> <p>3. Если третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, вступило в дело и представило свои возражения против иска.</p> <p>4. Если суд при подготовке дела к рассмотрению в упрощенном порядке установит, что заявление истца не соответствует критериям, указанным в статье 227 АПК РФ (например, цена иска превышает 800 000 рублей).</p> <p>5. Если истец, подавший заявление о рассмотрении дела в упрощенном порядке, до вынесения решения представит ходатайство о проведении судебного заседания для исследования дополнительных доказательств.</p> <p>6. Если суд получил ходатайство от ответчика о рассмотрении дела в порядке искового производства, поданное до истечения срока для представления ответчиком доказательств и возражений.</p> <p><b>Правильные ответы 2.4.6</b></p> <p><b>Задание 2:</b> По иску миноритарного участника ООО «Вектор» к Обществу и его</p>

		<p>Генеральному директору Сидорову А.А. о взыскании убытков, причинённых Обществу недобросовестными сделками, арбитражный суд вынес решение об удовлетворении исковых требований. Какие из следующих утверждений относительно данного судебного акта и его последствий являются <b>ВЕРНЫМИ</b>?</p> <p><b>Варианты ответов:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Взысканные по данному решению денежные средства подлежат зачислению на расчётный счёт ООО «Вектор» (истца-участника), так как именно он инициировал защиту нарушенного права.</li> <li>2. Если ООО «Вектор» (как юридическое лицо) будет ликвидировано до исполнения решения, то право на получение взысканных сумм переходит к его правопреемникам, а не к бывшему участнику, подавшему иск.</li> <li>3. Судья арбитражного суда может по своей инициативе или по ходатайству лиц, участвующих в деле, разъяснить решение в части порядка его исполнения, если оно неясно.</li> <li>4. Если решение не будет исполнено добровольно, то для принудительного взыскания истец (миноритарный участник) должен получить в арбитражном суде исполнительный лист и предъявить его в службу судебных приставов, указав взыскателем самого себя.</li> <li>5. Данное решение вступает в законную силу по истечении 15 дней со дня его принятия, если не была подана апелляционная жалоба.</li> <li>6. В рамках исполнительного производства по данному решению судебный пристав-исполнитель вправе наложить арест на личное имущество Генерального директора Сидорова А.А. (должника), в том числе на его единственную квартиру.</li> </ol>
--	--	--

		Правильные ответы 2.3.5
<p>Задание закрытого типа на установление последовательности</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.  2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.  3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.  4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).</p>	<p><b>Задание 1.</b> Установите правильную процессуальную последовательность действий арбитражного суда и сторон при рассмотрении дела в порядке упрощённого производства. Расположите перечисленные ниже этапы (А-Ж) в хронологическом порядке, начиная с самого раннего.  Этапы:</p> <p>А. Суд направляет сторонам копию принятого решения в полном объёме не позднее следующего рабочего дня после его принятия.  Б. Судья единолично, без вызова сторон, исследует письменные доказательства и оценивает их.  В. Суд принимает к производству исковое заявление, отвечающее критериям ст. 227 АПК РФ (или получает согласие ответчика на упрощённый порядок).  Г. Ответчик, не согласный с иском, в течение 15 рабочих дней со дня получения копии искового заявления направляет в суд и истцу отзыв с доказательствами.  Д. Суд выносит мотивированное решение и размещает его в сети «Интернет» на официальном сайте арбитражного суда.  Е. Истец подаёт в суд исковое заявление с ходатайством о рассмотрении дела в упрощённом производстве или с отметкой о соответствии дела критериям упрощённого порядка.  Ж. Суд направляет копии судебного акта (определения) о принятии искового заявления к производству и материалы дела сторонам.</p> <p>Правильный ответ: Е → В → Ж → Г → Б → Д → А</p> <p><b>Задание 2.</b> Установите правильную логическую и процессуальную последовательность работы с доказательствами в арбитражном процессе. Расположите перечисленные</p>

		<p>ниже процессуальные действия (А-З) в их типичной логической и хронологической последовательности при рассмотрении дела в порядке искового производства. Начальным этапом считается определение предмета доказывания.</p> <p>Процессуальные действия:</p> <p>А. Суд предлагает сторонам представить дополнительные доказательства, если без них невозможно разрешить дело.</p> <p>Б. Лицо, участвующее в деле, заявляет ходатайство об истребовании доказательства у другой стороны или третьего лица, если не может получить его самостоятельно.</p> <p>В. Стороны и иные лица, участвующие в деле, представляют в суд и направляют друг другу доказательства, обосновывающие свои требования и возражения, в соответствии со сроками, установленными судом при подготовке дела.</p> <p>Г. Суд исследует доказательства в судебном заседании путем их оглашения, предъявления, допроса свидетелей, заслушивания экспертов и т.д.</p> <p>Д. Суд оценивает каждое доказательство с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности — с точки зрения достаточности для разрешения дела.</p> <p>Е. Судья в предварительном судебном заседании или в определении о подготовке дела определяет обстоятельства, имеющие значение для дела (предмет доказывания), и распределяет бремя доказывания этих обстоятельств между сторонами.</p> <p>Ж. Суд выносит судебный акт (решение), в мотивировочной части которого излагаются выводы суда об исследованных доказательствах и обосновывается, почему одни доказательства приняты, а другие отвергнуты.</p> <p>З. Суд выносит определение об</p>
--	--	--

		<p>удовлетворении или об отказе в удовлетворении ходатайства об истребовании доказательств и, при необходимости, направляет запрос или совершает иное действие для его получения.</p> <p>Правильный ответ: Е → В → Б → З → А → Г → Д → Ж</p>
<p><b>Задание</b> комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).</p>	<p><b>Задание 1.</b> ООО «Альфа» 15 марта направило в арбитражный суд иск к ООО «Бета» о взыскании задолженности по договору поставки в размере 700 000 рублей. Иск был подан с ходатайством о рассмотрении дела в порядке упрощённого производства, что соответствовало требованиям закона. Определение о принятии иска к производству и материалы дела были направлены ответчику 18 марта. 20 марта ООО «Бета» направило в суд и истцу отзыв на иск, в котором заявило о своём согласии с требованиями в полном объёме. В этом же отзыве ответчик указал, что планирует погасить долг в течение двух месяцев, и просил суд отложить разбирательство или приостановить производство по делу. Судья, получив отзыв, вынес решение об удовлетворении исковых требований 25 марта и направил его сторонам 26 марта.</p> <p><b>Вопрос: Допустил ли арбитражный суд нарушение процессуального закона в данной ситуации?</b></p> <p><b>Варианты ответов:</b></p> <p>1. Да, суд нарушил закон, так как должен был назначить судебное заседание для проверки добровольности признания иска ответчиком. 2. Да, суд нарушил закон, потому что не принял во внимание ходатайство ответчика об отложении разбирательства и не предоставил ему время для добровольного исполнения. 3. Нет, суд не нарушил</p>

		<p>закон, поскольку признание иска ответчиком в упрощённом производстве является безусловным основанием для немедленного удовлетворения требований истца.</p> <p>4. Нет, суд не нарушил закон, так как отзыв ответчика был получен судом уже после вынесения решения.</p> <p>Правильный ответ 3.</p> <p><b>Задание 2.</b> В рамках арбитражного дела о взыскании убытков, причинённых неисполнением договора подряда, истец (заказчик) представил в суд в качестве основного доказательства Договор подряда и подписанный обеими сторонами Акт о выявленных недостатках работ. В Акте детально описаны дефекты и сумма, необходимая на их устранение. Ответчик (подрядчик) в отзыве заявил, что акт был подписан его бывшим сотрудником, действовавшим под давлением истца, и что фактически работы выполнены надлежащим образом. В подтверждение своей позиции ответчик просит суд:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Назначить судебную экспертизу для установления действительного качества работ.</li> <li>2. Вызвать в суд в качестве свидетеля бывшего сотрудника, подписавшего акт, для дачи показаний об обстоятельствах его подписания.</li> </ol> <p>Истец возражает против ходатайств, утверждая, что акт является неопровержимым письменным доказательством, а свидетельские показания в соответствии с ч. 2 ст. 68 АПК РФ не могут опровергать обстоятельства, подтверждённые письменными доказательствами.</p> <p><b>Вопрос:</b> Какое процессуальное действие в данной ситуации является НАИБОЛЕЕ ВЕРНЫМ и ОБОСНОВАННЫМ с точки зрения арбитражного процессуального права?</p> <p><b>Варианты ответов:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Суд должен удовлетворить ходатайство о допросе</li> </ol>
--	--	---

		<p>свидетеля, чтобы проверить доводы о давлении, и, в зависимости от его показаний, решить вопрос о назначении экспертизы.</p> <p>2. Суд должен отказать в удовлетворении обоих ходатайств, так как подписанный акт является письменным доказательством, а свидетельские показания не могут его опровергать, что делает экспертизу нецелесообразной.</p> <p>3. Суд должен отказать в вызове свидетеля, но назначить судебную экспертизу для проверки объективных обстоятельств (качества работ), поскольку у суда возникли обоснованные сомнения в достоверности письменного доказательства.</p> <p>4. Суд должен отложить судебное заседание и предложить сторонам представить дополнительные письменные доказательства (например, служебную переписку), которые могли бы подтвердить или опровергнуть доводы о давлении.</p> <p><i>Правильный ответ 3. (Суд в данной ситуации сталкивается с обоснованными сомнениями в достоверности ключевого доказательства (п. 4 ч. 2 ст. 71 АПК РФ: «суд оценивает... достоверность каждого доказательства»). В соответствии с ч. 1 ст. 82 АПК РФ, «для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу». Назначение экспертизы является соразмерным и эффективным способом разрешения возникших противоречий. Она прямо направлена на установление обстоятельств, имеющих значение для дела (качество работ). Допрос свидетеля в данной ситуации имеет вспомогательный характер и может быть отложен до получения заключения эксперта.)</i></p>
<p>Задание открытого типа с развернутым ответом</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</p> <p>2. Продумать логику и полноту ответа.</p> <p>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.</p>	<p><b>Задание 1.</b> Арбитражный суд рассмотрел в порядке упрощённого производства дело по иску ООО «Поставщик» к ООО «Покупатель» о взыскании 500 000 рублей за поставленные товары и вынес решение об удовлетворении иска. Решение было размещено на сайте суда 10 октября. 25 октября «Покупатель» подал</p>

	4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	<p>апелляционную жалобу, в которой указал, что не получал копию решения суда первой инстанции в полном объеме, а узнал о нём только 24 октября, проверяя картотеку дел на сайте суда.</p> <p><b>Вопрос:</b> Подлежит ли апелляционная жалоба, поданная 25 октября, принятию арбитражным судом апелляционной инстанции? Дайте развернутый юридически обоснованный ответ с указанием применяемых норм АПК РФ и порядка исчисления сроков.</p>
		<p><b>Задание 2.</b> Перечислите виды корпоративных споров.</p>

### 6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

*Критерии и балльная шкала определяются преподавателем*

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
<i>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок</i>	40
<i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</i>	30-39
<i>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным</i>	20-29

<p><i>умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</i></p>	
<p><i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</i></p>	0-19

## **7. Методические материалы по освоению дисциплины**

Приступая к изучению курса дисциплине «Процессуальные особенности рассмотрения отдельных экономических споров», студент должен, прежде всего, ознакомиться с разделами учебно-методического комплекса, изучить программу дисциплины, которая содержит основные вопросы по каждой теме. Освоение темы программы следует начинать с изучения соответствующего раздела учебника, где раскрыто содержание темы. Использовать необходимо преимущественно те учебники, которые рекомендованы в перечне основной и дополнительной литературы. Для закрепления материала следует ответить на контрольные вопросы темы.

Важнейшим условием глубокого усвоения знаний по учебной дисциплине является систематическая и целенаправленная самостоятельная работа студентов. В процессе самостоятельной работы студенты должны внимательно изучить учебную и научную литературу, рекомендованные источники права. Студентам рекомендуется вести специальную тетрадь для конспектирования и доработки лекций, материалов к семинарским занятиям, собственного словаря основных терминов.

Важным элементом юридического образования является овладение правовым терминологическим аппаратом. Без этого очень сложно понимать и толковать правовые нормы, доходчиво и непротиворечиво формулировать свои мысли, осуществлять аргументацию.

К зачету по дисциплине «Процессуальные особенности рассмотрения отдельных экономических споров» необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачётно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты.

В самом начале освоения дисциплины познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины;
- перечнем знаний, умений и навыков, которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем экзаменационных вопросов и заданий.

После этого у вас должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений и навыков, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и практических занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

Обучающийся допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполненных работ. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине также предполагает контактную форму работы (лекционные, практические занятия, а также консультации) и самостоятельную работу обучающихся.

Семинары проводятся, как правило, по наиболее важным и сложным темам учебного курса. Они способствуют более глубокому усвоению студентами знаний по теме, формированию у них способностей творчески мыслить и свободно выступать перед аудиторией, умения анализировать сложные правовые проблемы и коллизии, аргументировано и корректно доказывать свою точку зрения.

Подготовка к семинару предусматривает самостоятельную работу студентов с рекомендованной учебной и научной литературой, основными правовыми источниками, обзорами судебной практики, публикациями в периодической юридической печати. В процессе подготовки делаются необходимые записи в специальную тетрадь. Выступления по вопросам семинара должны носить творческий характер, то есть не быть простым повторением материала учебника или лекции. В ходе выступления целесообразно приводить сведения и факты из материалов юридической научно-информационной литературы и периодических изданий, анализировать их, соотносить с имеющимися правовыми нормами и источниками права. Время на одно выступление – не более 10 минут. В ходе семинара целесообразно задавать выступающим и руководителю занятия вопросы, вести дискуссию. На семинаре может проводиться проверка знаний студентов в форме тестирования и письменных контрольных работ. Активная творческая работа студентов в ходе проводимых семинаров – непереносимое условие для рассмотрения вопроса об их итоговой аттестации за изученный курс по результатам текущей успеваемости.

В ходе самостоятельной работы студент должен подробно изучить и дать ответ на ряд дополнительных вопросов; пользуясь полученными в процессе обучения и в ходе самостоятельной работы знаниями, студент должен уметь дать правовой анализ конфликтным ситуациям и разрешить их с применением нормативных правовых актов.

Студенты заочной формы обучения нуждаются во всесторонней педагогической поддержке для овладения ими способами и методами эффективной самостоятельной учебной деятельности. В процессе обучения студенты постепенно получают навыки все более сложных действий самостоятельной работы, благодаря чему у будущих специалистов более четко выстраивается смысловой ориентир, позволяющий ему практиковать и разрабатывать собственные подходы к решению проблемы саморазвития и самообразования. В тоже время студенты заочной формы обучения учатся определять цели предстоящей работы, определять ее задачи, планировать свои действия, выбирать способы и средства выполнения спланированных действий, самостоятельно анализировать и контролировать результаты и корректировать свою дальнейшую деятельность. В процессе выполнения самостоятельной работы при изучении дисциплины у студентов заочной формы обучения формируются навыки работы с учебной и научной литературой, развиваются умения и навыки самостоятельной познавательной деятельности, вырабатываются привычки к систематическому самообразованию. Самостоятельная работа студентов направлена не только на усвоение материала, но и на развитие у студентов навыков самостоятельной деятельности,

самоорганизации и самосовершенствования, что позволит им стать квалифицированными компетентными и наиболее востребованными специалистами.

Методические рекомендации по работе над конспектом лекций вовремя и после проведения лекции Обучающимся рекомендуется в ходе лекционных занятий выполнять следующее: вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации по их применению, задавать преподавателю вопросы. Целесообразно в конспектах лекций рабочих конспектах формировать поля, на которых возможно делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных положений.

Методические рекомендации к семинарским (практическим) занятиям

На семинарских занятиях в зависимости от темы занятия выполняется поиск информации по решению проблем, выработка индивидуальных или групповых решений, решение задач, итоговое обсуждение с обменом знаниями, участие в круглых столах, разбор конкретных ситуаций, командная работа, решение индивидуальных тестов, участие в деловых играх.

Методические рекомендации по подготовке доклада

Подготовка доклада способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляется план, подбираются основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения.

Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых дает сам преподаватель; анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Подготовка к контрольным мероприятиям При подготовке к контрольным мероприятиям обучающийся должен освоить теоретический материал, повторить материал лекционных и практических занятий, материал для самостоятельной работы по указанным преподавателям темам.

Самостоятельная работа осуществляется в виде изучения литературы, эмпирических данных по публикациям и конкретным ситуациям, подготовке индивидуальных работ, работа с лекционным материалом, самостоятельное изучение отдельных тем дисциплины; поиск и обзор учебной литературы, в т.ч. электронных источников; научной литературы, справочников и справочных изданий, нормативной литературы и информационных изданий. Учебники из списка основной литературы взаимозаменяемы.

## 8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

### 8.1. Основная литература

1. Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ : учебник / ответственный редактор И. В. Решетникова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 500 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19260-5 <https://urait.ru/bcode/579594>
2. Арбитражное процессуальное право : учебник для вузов / под редакцией С. Ф. Афанасьева, И. Ю. Захарьящевой. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 726 с. ISBN 978-5-534-20082-9.// <https://urait.ru/bcode/568515>
3. Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник для вузов / А. А. Власов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 323 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21542-7 <https://urait.ru/bcode/581741>
4. Власов, А. А. Арбитражный процесс России : учебник для вузов / А. А. Власов, Н. А. Суторин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 374 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21565-6. <https://urait.ru/bcode/581743>
5. Правовые основы несостоятельности (банкротства) : учебник для вузов / под общей редакцией В. В. Кулакова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 321 с. ISBN 978-5-534-17650-6. <https://urait.ru/bcode/567592>
6. Анализ практики рассмотрения экономических споров / Н. С. Громова. Учебное пособие. — Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2024. — 219 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=82432092>
7. Власов, А. А. Арбитражный процесс России : учебник и практикум для вузов / А. А. Власов, Н. А. Суторин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 374 с. // <https://urait.ru/bcode/567095>
8. Зайцев, А. И. Комментарий к модельному закону «О третейских судах и третейском разбирательстве» / А. И. Зайцев. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 148 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-08384-2. <https://urait.ru/bcode/564077>
9. Коммерческое (торговое) право зарубежных стран : учебник и практикум для вузов / ответственные редакторы В. Ф. Попондопуло, О. А. Макарова. — 4-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 562 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14824-4. <https://urait.ru/bcode/560047>
10. Кашанина, Т. В. Корпоративное право : учебник для вузов / Т. В. Кашанина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 199 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19780-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559717>
11. Корпоративное право : учебник для вузов / под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 202 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20589-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/558432>
12. Макарова, О. А. Корпоративное право : учебник и практикум для вузов / О. А. Макарова, В. Ф. Попондопуло. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 492 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21287-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583308>

### 7.2 Дополнительная литература

1. Анализ российской судебной практики финансово-экономических споров между субъектами отношений в строительном производстве / Ю. В. Джикович, О. П.

Шепелева, М. В. Юганова, С. М. Кашин. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2024. – 68 с. – ISBN 978-5-466-07456-7. – EDN KSVHIU. Текст : электронный // [сайт]. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67310703>

2. Баулин О.В. Изменение бремени доказывания и фактической ситуации в доказывании при разбирательстве гражданских дел // Вестник гражданского процесса. 2019. N 1. С. 124 - 132.

3. Вологдин, А. А. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности : учебник и практикум для вузов / А. А. Вологдин. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 395 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19636-8. Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс Юрайт : [сайт] — URL: <https://urait.ru/bcode/559628>

4. Колычев, А. М. Правовое обеспечение экономики : учебник и практикум для вузов / А. М. Колычев, И. М. Рассолов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 403 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04562-8. Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс Юрайт : [сайт] — URL: <https://urait.ru/bcode/535947>.

5. Никитин С.В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе [Электронный ресурс] : монография / С.В. Никитин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2009. — 299 с. — 978-5-93916-210-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/1757.html>

6. Новик В.В. Доказательственная деятельность и формирование доказательств: конспект лекций / В.В. Новик. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2005. — 84 с. — 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/65438.html>

7. Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам : Курс базовых лекций / Г. З. Арутюнова, Ю. В. Ахметшина, К. А. Волков [и др.] ; Под ред. О.В. Сазанковой и К.А. Волкова. — Хабаровск : Тихоокеанский государственный университет, 2019. — 86 с. — ISBN 9875738929526. — EDN YMIRVI. Текст : электронный // [сайт]. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38587067>

8. Рассказов, Л. П. Экономико-правовые аспекты возникновения и основные этапы развития института судебного разбирательства по экономическим спорам в России / Л. П. Рассказов, В. Л. Рассказов, Г. А. Мантул. — Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2020. — 110 с. — ISBN 978-5-907294-67-7. — EDN LRYMAA. Текст : электронный // [сайт]. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=67332772>

9. Терновский Н.А. Юридические основания достоверности доказательств [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.А. Терновский. — Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало-М, 2011. — 216 с. — 978-5-94373-178-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/4096.html>

10. Пирогова, Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник для вузов / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 338 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16436-7. — С. 245 — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560377/p.245>

11. Романов А.А. **КОРПОРАТИВНЫЕ СПОРЫ: КОНФЛИКТ ЮРИСДИКЦИЙ И**

УСЛОВИЯ КОМПЕТЕНЦИИ.//Право и государство: теория и практика. 2022. № 3 (207). С. 286-288.

12. Лантев В.А ПОНЯТИЕ КОРПОРАТИВНОГО СПОРА В СВЕТЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.//Российская юстиция. 2019. № 12. С. 28-30.
13. Раздьяконов Е.С РАЗГРАНИЧЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ И СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ПО КОРПОРАТИВНЫМ СПОРАМ.//Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 7. С. 38-41.
14. Боринос А.Е КОМПЕТЕНЦИЯ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ДЕЛ ПО КОРПОРАТИВНЫМ СПОРАМ.//Российский судья. 2022. № 4. С. 19-22.
15. Ерохина С.Е ПРОБЛЕМЫ ИСЧИСЛЕНИЯ СРОКА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ ПО КОРПОРАТИВНЫМ СПОРАМ.//Право и государство: теория и практика. 2025. № 6. С. 399-402.
16. Третьяков Р.В ДОКАЗЫВАНИЕ КАЧЕСТВЕННОГО КРИТЕРИЯ ПРИ РАССМОТРЕНИИ КОРПОРАТИВНОГО СПОРА О ПРИЗНАНИИ КРУПНОЙ СДЕЛКИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ.//Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12. № 9-1. С. 238-245.
17. Башилов Б.И ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ПО КОРПОРАТИВНЫМ СПОРАМ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.//диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы. Москва, 2019
18. Воробьев К.С ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРБИТРАБЕЛЬНОСТИ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ.//Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 9. С. 45-49.
19. Лямпорт А.А ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СУДЕБНОГО ИЗВЕЩЕНИЯ (ИНФОРМИРОВАНИЯ) УЧАСТНИКОВ КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В КОРПОРАТИВНЫХ СПОРАХ.//Вопросы российского и международного права. 2021. Т. 11. № 7А. С. 365-370.
20. Каминская С.В СУДЕБНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ ПО КОРПОРАТИВНЫМ СПОРАМ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ.//Российский судья. 2022. № 11. С. 12-16.
21. Зяблицкий А.В ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОБЖАЛОВАНИЯ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЙ) ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ КОРПОРАЦИИ КАК СРЕДСТВО РЕШЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ.//Юрист. 2022. № 12. С. 69-72.
22. Старшинова К.Я.//НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ Вопросы российской юстиции. 2024. № 30. С. 508-519.

### **7.3 Нормативные правовые документы**

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. - № 9. - Ст. 851.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 г. N 138-ФЗ (в действующей ред.) // СЗ РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ (в действующей ред.) // СЗ РФ. - 2002. - № 30. - Ст. 3012.
4. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (в действующей ред.) // СЗ РФ. - 2002. - № 1 (ч.1). - Ст. 1.
5. О защите прав потребителей: Федеральный закон от 7.02.1992 г. № 2300-1 (в

- действующей ред.) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. - 1992. - № 15. - Ст. 766.
6. Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 г. № 4462-1 (в действующей ред.) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. - 1993. - № 10. - Ст. 357.
  7. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ (в действующей ред.) // СЗ РФ. - 1996. - № 1. - Ст. 1.
  8. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ (в действующей ред.) // СЗ РФ. - 1997. - № 30. - Ст. 3594.
  9. Об обществах с ограниченной ответственностью: [федер. закон от 08 февраля 1998г. №14-ФЗ (в действующей ред.) // Собрание законодательства РФ. – 16.02.1998. – №7. – Ст. 785.
  10. Об акционерных обществах: [федер. закон от 26 декабря 1995г. №208-ФЗ (в действующей ред.)] // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – №1. – Ст. 1.
  11. О производственных кооперативах: [федер. закон от 08 мая 1996г. №41-ФЗ (в действующей ред.) // Собрание законодательства РФ. – 13.05.1996. – №20. – Ст. 2321.

#### 7.4. Интернет-ресурсы

Доступ к подписным электронным информационным ресурсам осуществляется с любого рабочего места СЗИУ по локальной сети, а также с любого компьютера или мобильного устройства, подключенного к сети Интернет, через сайт научной библиотеки СЗИУ <http://nwapa.spb.ru/> по индивидуальному логину и паролю.

Русскоязычные ресурсы: - учебники, учебные пособия, монографии, сборники статей, практикумы, статьи из периодических изданий из электронно-библиотечных систем: (ЭБС) Айбукс; (ЭБС) Лань; (ЭБС) ЮРАЙТ; (ЭБС) Book.ru; (ЭБС) IPRbook.- East View Information Services, Inc. (Ист-Вью) - статьи из периодических изданий (журналы, газеты) по общественным и гуманитарным наукам.

- Электронная библиотека ИД «Гребенников» - научно-практические статьи по финансам, менеджменту, маркетингу, логистике, управлению персоналом.

Англоязычные ресурсы: EBSCO Discovery +A-to-Z. Система поиска по электронной подписке института; Ebook Central – Полнотекстовая база данных электронных книг по всем отраслям знаний; Springer Link - полнотекстовые политематические базы академических книг; WILEY - более 1600 монографий и сборников по юриспруденции, криминологии, экономике, финансам и др.; Cambridge University Press –полнотекстовые издания; EBSCO Publishing - мультидисциплинарные и тематические базы данных научных журналов; Emerald eJournals Premier - электронное собрание рецензируемых журналов; SAGE Premier – база рецензируемых полнотекстовых электронных журналов; Springer Link - полнотекстовые политематические базы академических журналов; WILEY - доступны выпуски 1500 академических журналов разных профилей; Архивы НЭИКОН - полные тексты научных журналов до 2012 года авторитетных издательств: Annual Reviews, Cambridge University Press, Oxford University Press, Sage Publications, Taylor & Francis

#### 7.5. Иные источники

1. <http://www.pravo.gov.ru> (официальный интернет-портал правовой информации).
2. <http://www.kremlin.ru> (официальный сайт Президента РФ).
3. <http://www.duma.gov.ru> (официальный сайт Государственной Думы РФ).
4. <http://www.ksrf.ru> (официальный сайт Конституционного Суда РФ).
5. <http://www.vsrif.ru> (официальный сайт Верховного Суда РФ).
6. <http://www.government.ru> (официальный сайт Правительства РФ).
7. <http://www.rg.ru> (официальный сайт «Российской газеты»).
8. <http://www.zakupki.gov.ru> (официальный сайт для размещения информации о размещении заказов).
9. <http://www.consultant.ru> (информационно-правовой портал «КонсультантПлюс»).

10. [http:// www.determiner.ru](http://www.determiner.ru) (национальная юридическая энциклопедия).
11. [http:// www.lawlibrary.ru](http://www.lawlibrary.ru) (юридическая научная библиотека).
12. [http:// www.lexnews.ru](http://www.lexnews.ru) (информационный портал правовых новостей).
13. [http:// www.fsfo.ru/](http://www.fsfo.ru/) (все о банкротстве).
14. [http:// www.miripravo.ru/](http://www.miripravo.ru/) (право международной торговли - international trade law).
15. [http:// www.law.edu.ru/](http://www.law.edu.ru/) (юридическая Россия)

#### **Иные источники**

1. Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе"
2. "Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2011)
3. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации № 46 г. Москва 23 декабря 2021 г. О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции от 23.12 2021 №46

## **9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Курс включает использование программного обеспечения Microsoft Excel, Microsoft Word, Microsoft Power Point для подготовки текстового и табличного материала, графических иллюстраций; Ramus – для моделирования бизнес-процессов. Методы обучения с использованием информационных технологий (компьютерное тестирование, демонстрация мультимедийных материалов).

Системы дистанционного обучения. В процессе освоения дисциплины используются следующие образовательные технологии, способы и методы формирования компетенций:

- лекционные занятия проводятся с использованием интерактивных методик обучения в форме лекции-беседы, лекции с разбором микроситуаций, лекций с интенсивной обратной связью, лекции-конференции и др.;

- при проведении практических занятий используются такие интерактивные методики как, ролевые и деловые игры, выполнение творческих заданий, работа в малых группах, дискуссии и другие.

- внеаудиторная работа с использованием правовой системы Консультант Плюс в целях оптимизации поиска нормативно-правовых актов.

*Компьютерные технологии и программные продукты*, необходимые для сбора и систематизации информации, разработки планов и т.д. Интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, системы аудио и видео конференций, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы). Кроме вышеперечисленных ресурсов, используются следующие информационные справочные системы: <http://uristy.ucoz.ru/>; <http://www.garant.ru/>; <http://www.kodeks.ru/> и другие.

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций:
2.	Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами
3.	Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие

