

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков  
Должность: директор  
Дата подписания: 09.06.2026 21:20:34  
Уникальный программный ключ:  
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Приложение 4  
к образовательной программе

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**ФТД.02. Методика подготовки научных работ и экспертных заключений/Methods for preparation of research papers and expert reports**  
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

41.04.05. Мировая политика  
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Международные отношения  
(наименование образовательной программы)

очная  
(форма обучения)

Год набора 2026

Санкт-Петербург

**Автор(ы)-составитель(и) РПД:**

*Васильева Валерия Алексеевна, к.социол.н., доцент кафедры сравнительных политических исследований*

**Заведующий кафедрой:**

*Буланакова Мария Александровна, к.ист.н., доцент*

Рабочая программа дисциплины ФТД.02 Методика подготовки научных работ и экспертных заключений одобрена на заседании кафедры международных отношений факультета международных отношений и политических исследований

Протокол № 5 от «9» апреля 2026 г

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Дисциплина ФТД.02 «Методика подготовки научных работ и экспертных заключений/Methods for preparation of research papers and expert reports» обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций\*:

<b>ОТФ/ТФ и реквизиты ПС</b> <i>(при наличии)**</i>	<b>Код компетенции **</b>	<b>Наименование Компетенции **</b>	<b>Код индикатора достижения компетенции **</b>	<b>Наименование индикатора достижения компетенций **</b>	<b>Образовательный результат **</b>
ФГОС ВО Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.07.2017 № 649 "Об утверждении федерального государствен ного образователь ного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 41.04.05 Международ ные отношения"	УК- 2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК- 2.1	Формулирует на основе поставленной проблемы проектной задачи и способа ее решения через реализацию проектного управления	<b>УК-2.1. 3-1.</b> Знает принципы и инструменты проектного управления.  <b>УК-2.1. У-1.</b> Умеет формулировать проектные задачи, определять этапы и ресурсы проекта
	УК- 6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствов ания на основе самооценки	УК- 6.2	Выстраивает гибкую профессиональную траекторию с использованием инструментов непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда	<b>УК-6.2. 3-1.</b> Знает возможности системы непрерывного образования, требования рынка труда к международникам.  <b>УК-6.2. У-1.</b> Умеет оценивать свои компетенции, выстраивать гибкую профессиональную траекторию

*\* Дисциплина может формировать компетенцию полностью или частично.*

*\*\* Должно соответствовать Приложению 1 к образовательной программе*

## **2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы**

### **Объем дисциплины.**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачетная единица / 36 академических / 27 астрономических часов.

Дисциплина реализуется частично с применением дистанционных образовательных технологий (далее - ДОТ).

Доступ к системе дистанционных образовательных технологий осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://lms.ranepa.ru/>. Пароль и логин к личному кабинету/профилю предоставляется студенту в деканате.

Общий объем лекционного курса составляет 4 академических часа.

Практические занятия организуются в виде семинаров в диалоговом режиме. Общий объем практических занятий составляет 4 академических часа.

Программой предусмотрена самостоятельная работа обучающихся в объеме 24 академических часов. В рамках самостоятельной работы обучающиеся изучают теоретический материал в целях подготовки к практическим занятиям, тестированию, подготовке академического эссе, рецензированию.

### **Место дисциплины в структуре ОП ВО**

Дисциплина ФТД.02 «Методика подготовки научных работ и экспертных заключений/ Methods for preparation of research papers and expert reports» относится к факультативной части (ФТД) дисциплин по направлению магистратуры 41.04.05 Международные отношения образовательной программы «Мировая политика».

Преподавание дисциплины ведётся во втором семестре первого курса, и оно основано на освоенных магистрантами программами по методологии и философии науки и иностранному языку в сфере профессиональной коммуникации на 1 курсе. Изучение дисциплины «Методика подготовки научных работ и экспертных заключений/ Methods for preparation of research papers and expert reports» идет параллельно с дисциплинами «Цифровые международные отношения» и «научной-исследовательская работа (получение навыков научно-исследовательской работы) В свою очередь дисциплина создаёт необходимые предпосылки для выполнения и защиты выпускной квалификационной работы. Форма промежуточной аттестации – зачет.

Объем дисциплины, реализуемый с применением СДО: количество академических часов, выделенных на самостоятельную работу обучающихся: всего с применением СДО – 24 а.ч.

Знания, умения и навыки, полученные в ходе изучения данной дисциплины, необходимы для выполнения НИР, преддипломной практики, подготовки и написания магистерской диссертации.

### 3. Содержание и структура дисциплины

#### 3.1. Структура дисциплины

##### Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час										Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации		
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа					
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	К о н т р о л ь	СРкр		СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1	Методика написания научных работ: научная статья, диссертация	18	2			2							14	УО	
Тема 2	Методика написания экспертных	14	2			2							10	ПЗ	

	ых заклучен ий													
Промежуточная аттестация										4				зачет
<b>Итого</b>		36	4			4				4			24	

*Используемые сокращения:*

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

УО – устный опрос

### 3.2. Содержание дисциплины

#### **Тема 1. Методика написания научных работ: научная статья, диссертация. УК-2.1, УК-6.2.**

Научная статья. Основные требования к написанию научной статьи. Структура научной статьи. Аннотация статьи. Ключевые слова. Вводная часть (с формулировкой новизны). Данные о методологии (теоретической основе исследования), методах и методиках исследования. Эмпирическая часть (анализ и обобщение полученной информации). Выводы и рекомендации. Правила оформления литературы. Российские и международные форматы.

Диссертация. Магистерская диссертация - форма ВКР выпускника магистратуры. Магистерская диссертация выпускника СЗИУ РАНХиГС как самостоятельное и логически завершенное исследование, связанное с решением задач организационно-управленческой, проектной, научно-исследовательской и педагогической деятельности. Структура ВКР. Особенности оформления ВКР магистранта.

#### **Тема 2. Методика написания экспертных заключений. УК-2.1, УК-6.2.**

Экспертиза как научная работа. Цели и задачи экспертной работы. Виды экспертиз: по правовому статусу, по объему исследований, по последовательности проведения, по численности и составу экспертов, по задачам, по характеру использования специальных знаний. Основные этапы проведения экспертизы.

Результаты проведения экспертизы. Оформление результатов проведения экспертизы в форме экспертного заключения. Структура экспертного заключения. Формулировка выводов и рекомендаций эксперта (ов). Специфика экспертного заключения по результатам исследования в социальной сфере и управлении.

#### **Topic 1. Methodology for Academic Writing: Research Article, Thesis (UK-2.1, UK-6.2)**

##### **Research Article.**

Core requirements for the preparation of a research article. Structure of a research article. Article abstract. Keywords. Introduction (including the statement of novelty). Methodological section (theoretical framework of the study), research methods and techniques. Empirical section (analysis and synthesis of the obtained data). Conclusions and recommendations. Rules for formatting references. Russian and international citation styles and standards.

##### **Thesis.**

A master's thesis as a form of the final qualification work of a graduate student. The master's thesis of a graduate of the North-West Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), as an independent and logically complete

study aimed at solving tasks in organizational and managerial, project-based, research, and pedagogical activities. Structure of the final qualification work. Specific requirements for formatting a master's thesis.

## **Topic 2. Methodology for Writing Expert Reports (UK-2.1, UK-6.2)**

Expert assessment as a form of scholarly work. Objectives and tasks of expert activity. Types of expert assessments: by legal status; by scope of research; by sequence of implementation; by number and composition of experts; by objectives; by the nature of the use of specialized knowledge. Main stages of conducting an expert assessment.

Outcomes of expert assessment. Presentation of results in the form of an expert report. Structure of an expert report. Formulation of conclusions and recommendations by the expert(s). Specific features of expert reports based on research in the social sphere and public administration.

### **4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания**

4.1. Оценочные материалы по дисциплине (*наименование*) входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

#### 4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.</li> <li>3. Выбрать один верный ответ.</li> <li>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов.</li> <li>2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.</li> <li>3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.</li> <li>4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.</li> <li>3. Выбрать несколько правильных ответов.</li> <li>4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление	Прочитайте текст и установите	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указана вся

последовательности	последовательность	последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	последовательность цифр
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

## 5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам): устный опрос, практические задания.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

**Тема 1. Методика написания научных работ: научная статья, диссертация. УК-2.1, УК-6.2.**

### Вопросы для опроса:

1. Как соотносятся актуальность темы, степень ее научной разработанности и формулировка научной проблемы в магистерском исследовании?

2. В чем различие между объектом, предметом, целью, задачами и гипотезой исследования, и какие логические ошибки чаще всего возникают при их формулировании?

3. По каким критериям можно определить, что тема магистерской диссертации обладает научной новизной, а не представляет собой только компиляцию уже известных положений?

4. Как выстроить теоретико-методологическую основу исследования так, чтобы она была внутренне непротиворечивой и соответствовала поставленным задачам?

5. В чем специфика подготовки научной статьи по материалам магистерской диссертации: что необходимо сохранить, а что — сократить, переработать или переформулировать?

6. Какие требования предъявляются к обзору научной литературы на магистерском уровне, и как отличить аналитический обзор от простого перечисления источников?

7. Как обосновывается выбор методов исследования в диссертации, и почему несоответствие методов цели и задачам считается серьезным методологическим недостатком?

8. В чем состоит различие между эмпирической базой исследования, источниковой базой и методами анализа материала, и почему важно не смешивать эти элементы в тексте работы?

9. Какие признаки свидетельствуют о научном стиле изложения, и как избежать описательности, публицистичности и оценочных суждений в научном тексте?

10. Каковы основные критерии качества магистерской диссертации и научной статьи: по каким параметрам эксперт может судить об их теоретической и практической состоятельности?

## **Тема 2. Методика написания экспертных заключений. УК-2.1, УК-6.2.**

### Пример практических заданий:

**1. Анализ структуры экспертного заключения**  
Магистрантам предлагается готовый образец экспертного заключения. Задание: определить его структурные элементы, выделить вводную, аналитическую и итоговую части, оценить логичность построения текста и указать недочеты в композиции.

**2. Редактирование некачественного экспертного текста**  
Магистрантам выдается фрагмент экспертного заключения с типичными ошибками: расплывчатыми формулировками, отсутствием аргументации, нарушением научно-делового стиля. Задание: отредактировать текст и представить исправленный вариант с кратким пояснением внесенных изменений.

**3. Составление экспертного заключения по предложенному кейсу**  
Магистрантам дается описание конкретной ситуации, документа, проекта или исследовательского материала.

Задание: подготовить краткое экспертное заключение, включив объект экспертизы, цель анализа, критерии оценки, аргументированные выводы и рекомендации.

#### **4. Сопоставление фактов, оценок и выводов в экспертном заключении**

Магистрантам предлагается текст, где смешаны фактические данные, интерпретации и субъективные мнения.

Задание: разграничить факты, экспертные оценки и итоговые выводы; показать, как должна выстраиваться доказательная логика заключения.

### **Topic 1. Methodology for Academic Writing: Research Article, Thesis Discussion Questions:**

1. How are the relevance of the topic, the degree of its scholarly elaboration, and the formulation of the research problem interrelated in a master's-level study?

2. What are the differences between the object, subject, aim, objectives, and hypothesis of a study, and what logical errors most commonly arise in their formulation?

3. By what criteria can one determine that the topic of a master's thesis demonstrates scientific novelty rather than merely constituting a compilation of already known propositions?

4. How should the theoretical and methodological framework of a study be constructed so that it is internally consistent and aligned with the stated objectives?

5. What are the specific features of preparing a research article based on a master's thesis: what should be retained, and what should be condensed, revised, or reformulated?

6. What requirements are imposed on a literature review at the master's level, and how can an analytical review be distinguished from a simple listing of sources?

7. How is the choice of research methods justified in a thesis, and why is a mismatch between methods and the study's aim and objectives considered a serious methodological flaw?

8. What is the difference between the empirical basis of a study, the source base, and the methods of data analysis, and why is it important not to conflate these elements in the text?

9. What features characterize an academic style of writing, and how can descriptiveness, journalistic tone, and evaluative judgments be avoided in scholarly texts?

10. What are the main criteria for assessing the quality of a master's thesis and a research article, and by what parameters can an expert evaluate their theoretical and practical validity?

### **Topic 2. Methodology for Writing Expert Reports Examples of Practical Assignments:**

#### **1. Analysis of the Structure of an Expert Report**

Master's students are provided with a sample expert report.

Task: identify its structural components, distinguish the introductory, analytical, and concluding sections, assess the logical coherence of the text, and point out any compositional shortcomings.

## 2. **Editing a Poor-Quality Expert Text**

Students are given a fragment of an expert report containing typical errors: vague formulations, lack of argumentation, and violations of academic and professional style.

Task: edit the text and present a revised version with a brief explanation of the changes made.

## 3. **Drafting an Expert Report Based on a Given Case**

Students are provided with a description of a specific situation, document, project, or research material.

Task: prepare a concise expert report including the object of assessment, the purpose of the analysis, evaluation criteria, substantiated conclusions, and recommendations.

## 4. **Distinguishing Facts, Evaluations, and Conclusions in an Expert Report**

Students are given a text in which factual data, interpretations, and subjective opinions are intermingled.

Task: differentiate between facts, expert evaluations, and final conclusions; demonstrate how the evidentiary logic of an expert report should be constructed.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,3	30
КТ 2	100	0,3	30
Итого:	x	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ x Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

**КТ – 1.**

**Тема 1**

Опрос

**КТ – 2.**

**Тема 2**

Практическое задание (экспертное заключение).

Для каждой формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ определены критерии оценивания результатов выполнения задания.

1. Критерии оценивания ответов на вопросы:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Полнота и правильность ответа	0	Ответ отсутствует либо не соответствует вопросу; допущены грубые фактические ошибки.
	0-25	Раскрыта незначительная часть вопроса; основные положения переданы с существенными ошибками
	25-50	Ответ отражает основное содержание вопроса, но является неполным; присутствуют отдельные неточности
	50-75	Вопрос раскрыт достаточно полно; имеются незначительные ошибки, не искажающие общий смысл.
	75-100	Вопрос раскрыт полно и точно; фактические ошибки отсутствуют, материал изложен корректно
Итого максимально	100	

1. Критерии оценивания экспертного заключения:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
	0–20	Экспертное заключение не соответствует поставленной задаче либо носит фрагментарный характер; анализ поверхностный или отсутствует, выводы не обоснованы, структура нарушена, допущены существенные содержательные и речевые ошибки.
	21-40	Экспертное заключение частично соответствует задаче; представлены отдельные элементы анализа, однако материал раскрыт слабо, аргументация недостаточна, выводы неполные или не вполне убедительные, имеются ошибки в структуре и оформлении мысли.

Качество экспертного заключения	41-60	Экспертное заключение в целом соответствует задаче; представлен основной анализ, сформулированы выводы, однако обоснование недостаточно глубокое, отдельные положения раскрыты неполно, имеются неточности в логике, терминологии или стиле.
	61-80	Экспертное заключение соответствует задаче; анализ достаточно полный, выводы в основном обоснованы, структура логична, профессиональная терминология используется корректно, отдельные недочёты не снижают общего качества работы.
	81-100	Экспертное заключение полностью соответствует поставленной задаче; анализ глубокий и всесторонний, выводы аргументированы и логически вытекают из анализа, структура чёткая, изложение точное, профессиональное и убедительное.
Итого максимально:	100	

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).  
*Не требуется*

## **6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине**

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачет проводится в письменной форме. Обучающийся получает текст для подготовки экспертного заключения, на которое отводится 30-45 минут. Экспертиза предоставляется в письменном виде по заранее заданному шаблону. Использование телефонов, ноутбуков и иных технических средств не допускается.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Подготовить экспертное заключение на рукопись научной статьи по профилю дисциплины. В экспертном заключении обучающийся должен дать аргументированную оценку актуальности темы, научной новизны, структуры, содержания, методов исследования, логики изложения, качества выводов, языка и стиля статьи, сформулировать замечания и рекомендации по доработке текста, а также представить итоговый экспертный вывод.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

**Тема 1. Методика написания научных работ: научная статья, диссертация. УК-2.1, УК-6.2.**

Вопросы открытого типа:

Вопрос 1. Дайте характеристику научной статье как виду научной работы и раскройте требования к её написанию.

Вопрос 2. Опишите структуру научной статьи и назначение её основных элементов

Вопрос 3. Раскройте сущность магистерской диссертации как формы ВКР выпускника магистратуры

Вопрос 4. Проанализируйте структуру и особенности оформления магистерской диссертации, включая правила оформления библиографического списка

Тестовые задания комбинированного типа с инструкцией по выполнению и ключами правильных ответов:

*Задание 1. Какие элементы обычно входят в структуру научной статьи? Выберите все правильные варианты.*

- а) Название
- б) Аннотация.
- в) Ключевые слова.
- г) Введение.
- д) Паспорт учебной дисциплины.
- е) Методы исследования.
- ж) Результаты и обсуждение.
- з) Список литературы
- и) Рецензия

Кратко объясните, почему два выбранных вами элемента являются обязательными,

Ответ. Правильно – а, б, в, г, е, ж, з. Эти элементы относятся к типовой структуре научной статьи, тогда как паспорт учебной дисциплины и рецензия к ней не относятся.

*Задание 2. Выбор одного правильного ответа и обоснуйте его.*

Что наиболее точно характеризует магистерскую диссертацию?

- а) Это краткий обзор литературы без самостоятельного исследования.
- б) Это форма ВКР магистранта, представляющая собой самостоятельное и логически завершённое исследование.
- в) Это только набор практических приложений без теоретической части.
- г) Это публикация в научном журнале, заменяющая защиту ВКР.

Ответ. Б - Магистерская диссертация является формой ВКР и представляет собой самостоятельное, завершённое исследование

## **Тема 2. Методика написания экспертных заключений. УК-2.1, УК-6.2.**

### Задания закрытого типа:

**Задание 1. Ответить, что является основной целью введения в научной работе.**

- а) Перечислить все использованные источники
- б) Обосновать актуальность темы, определить цель, задачи, объект и предмет исследования
- в) Представить только результаты исследования
- г) Дать подробное описание всех таблиц и приложений

**Задание 2. Отметить, что из перечисленного в наибольшей степени отличает диссертацию от научной статьи.**

- а) Наличие списка литературы
- б) Использование научного стиля
- в) Большой объем, более развернутая методология и обязательное раскрытие научной новизны
- г) Деление текста на разделы и подразделы

**Задание 3. Определить, какое требование является обязательным для формулировки задач исследования.**

- а) Задачи должны полностью повторять название темы
- б) Задачи должны быть связаны с целью исследования и раскрывать пути ее достижения
- в) Задачи должны формулироваться только в виде вопросов
- г) Количество задач должно быть не менее десяти

**Задание 4. Отметить, какие характеристики относятся к научной новизне исследования?**

- а) Получение новых результатов или уточнение известных положений
  - б) Переписывание выводов других авторов
  - в) Введение в научный оборот новых данных
  - г) Новое применение метода к исследуемому материалу
  - д) Увеличение объема текста
  - е) Оригинальная интерпретация уже известных явлений
- 6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

## *Topic 1*

**Topic 1.** Methodology for Writing Academic Papers: Research Article, Dissertation. **PC 2.2.**

### *Open-ended questions*

**Question 1.** Characterize the research article as a type of scholarly work and explain the main requirements for its preparation.

**Question 2.** Describe the structure of a research article and explain the purpose of its main components.

**Question 3.** Explain the essence of the master's dissertation as a form of the final qualifying work of a master's degree graduate.

**Question 4.** Analyze the structure and formatting requirements of a master's dissertation, including the rules for formatting the bibliography.

### *Combined-format test items*

**Combined-format test items with instructions for completion and answer keys**

**Task 1.** Which elements are typically included in the structure of a research article? Select all correct options.

- a) Title
- b) Abstract
- c) Keywords
- d) Introduction
- e) Course syllabus
- f) Research methods
- g) Results and discussion
- h) References
- i) Review

Briefly explain why two of the selected elements are mandatory.

**Answer:** Correct options: **a, b, c, d, f, g, h.** These elements belong to the standard structure of a research article, whereas a course syllabus and a review do not.

**Task 2.** Choose one correct answer and justify your choice.

Which statement most accurately characterizes a master's dissertation?

- a) It is a brief literature review without independent research.
- b) It is a form of the final qualifying work of a master's student and represents an independent and logically completed study.
- c) It is only a set of practical appendices without a theoretical part.
- d) It is a publication in a scholarly journal that replaces the defense of the final qualifying work.

**Answer: b.** A master's dissertation is a form of the final qualifying work and represents an independent, completed research study.

### *Closed-ended questions*

**Task 1.** Indicate the main purpose of the introduction in a scholarly work.

- a) To list all sources used
- b) To substantiate the relevance of the topic and define the aim, objectives, object, and subject of the study
- c) To present only the research results
- d) To provide a detailed description of all tables and appendices

**Task 2.** Indicate which of the following most clearly distinguishes a dissertation from a research article.

- a) The presence of a reference list
- b) The use of academic style
- c) A greater length, a more detailed methodology, and the mandatory presentation of scientific novelty
- d) Division of the text into sections and subsections

**Task 3.** Determine which requirement is mandatory for formulating research objectives.

- a) The objectives must fully repeat the title of the topic
- b) The objectives must be related to the aim of the study and reflect the ways of achieving it
- c) The objectives must be formulated only as questions
- d) The number of objectives must be no fewer than ten

**Task 4.** Indicate which characteristics relate to the scientific novelty of a study.

- a) Obtaining new results or refining previously established propositions
- b) Rewriting the conclusions of other authors
- c) Introducing new data into scholarly circulation
- d) Applying an existing method to the studied material in a new way
- e) Increasing the length of the text
- f) Providing an original interpretation of already known phenomena

### 6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

*Критерии и балльная шкала определяются преподавателем*

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
<i>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок</i>	40
<i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</i>	30-39
<i>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</i>	20-29
<i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</i>	0-19

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

*Не требуется*

## **6. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)**

Освоение дисциплины «**Методика подготовки научных работ и экспертных заключений/ Methods for preparation of research papers and expert reports**» предполагает систематическую аудиторную и самостоятельную работу обучающегося, направленную на формирование навыков академического письма, анализа научных текстов, подготовки научных статей, диссертационных материалов и экспертных заключений.

Изучение дисциплины требует регулярной и поэтапной работы в течение всего периода обучения. Обучающемуся рекомендуется:

- до начала изучения очередной темы ознакомиться с ее содержанием, целями, планируемыми результатами и перечнем основных понятий;
- распределять время на освоение дисциплины с учетом необходимости подготовки как к лекционным, так и к семинарским занятиям;
- заранее планировать самостоятельную работу по анализу образцов научных статей, диссертационных фрагментов и экспертных заключений;

Оптимальной является такая организация работы, при которой после лекционного занятия обучающийся повторяет теоретический материал, затем изучает рекомендованные источники, а после этого выполняет практические задания и готовится к обсуждению вопросов на семинаре.

При самостоятельном изучении дисциплины обучающемуся следует использовать все предусмотренные рабочей программой виды учебно-методических материалов:

- лекционные материалы;
- образцы научных статей, диссертационных фрагментов и экспертных заключений;
- перечень основной и дополнительной литературы;

Работа с учебно-методическими материалами должна носить не формальный, а аналитический характер. Важно не только ознакомиться с образцом текста, но и определить его структуру, выявить логику изложения, способы аргументации, особенности научного стиля, типичные ошибки и способы их устранения. Работа с литературой является обязательным условием освоения дисциплины.

При подготовке к семинарским занятиям обучающийся должен:

- изучить теоретический материал по теме;
- подготовить ответы на вопросы для самостоятельной подготовки;
- проанализировать предложенные тексты или кейсы;
- подготовить примеры удачных и неудачных формулировок;
- быть готовым к обсуждению структуры, содержания, языка и логики научного текста;
- при необходимости выполнить письменное задание: составить фрагмент статьи, отредактировать текст, подготовить экспертное

замечание, разработать заключение.

Особое внимание следует уделять аргументации собственной позиции и использованию профессиональной терминологии.

Подготовка к текущему контролю должна осуществляться на протяжении всего периода изучения дисциплины. Для успешного прохождения текущего контроля обучающемуся необходимо:

- знать основные понятия дисциплины;
- понимать различия между научной статьей, диссертацией и экспертным заключением;
- владеть представлением о структуре научной работы и экспертного текста;
- уметь выявлять логические, содержательные, стилистические и методологические ошибки;
- уметь анализировать научный текст и формулировать аргументированные выводы;
- владеть навыками редактирования и экспертной оценки рукописи.

### **Вопросы для самостоятельной подготовки к занятиям лекционного и семинарского типов**

1. Что представляет собой научная работа как особый вид академического текста?
2. Каковы основные требования к структуре научной статьи?
3. В чем состоят различия между научной статьей и диссертацией по цели, объему, содержанию и уровню научной новизны?
4. Как правильно формулируются актуальность, проблема, объект, предмет, цель и задачи исследования?
5. Что понимается под научной новизной, теоретической и практической значимостью исследования?
6. Какие требования предъявляются к обзору литературы в научной статье и диссертации?
7. Как обосновывается выбор методов исследования в научной работе?
8. Какие признаки характеризуют научный стиль изложения и какие ошибки чаще всего нарушают его?
9. Каковы типичные недостатки введения, основной части и заключения научной работы?
10. Что представляет собой экспертное заключение как вид аналитического текста и каковы его функции?
11. Какова структура экспертного заключения на рукопись научной статьи?
12. Какие критерии используются при экспертной оценке научной статьи?
13. Как формулировать замечания и рекомендации в экспертном заключении так, чтобы они были корректными, аргументированными

и конструктивными?

## **7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет**

### 8.1. Основная литература

1. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учебное пособие для вузов / И. Б. Короткина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 349 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20699-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/558604> .
2. Попова, Н. Г. Академическое письмо: статьи в формате IMRAD : учебное пособие / Н. Г. Попова, Н. Н. Коптяев. — Екатеринбург : УрФУ, 2016. — 168 с. — ISBN 978-5-7996-1741-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/175130>
3. Академическое письмо. От исследования к тексту : учебник и практикум для вузов / Ю. М. Кувшинская, Н. А. Зевахина, Я. Э. Ахапкина, Е. И. Гордиенко ; под редакцией Ю. М. Кувшинской. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 284 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08297-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/564915>

### 8.2. Дополнительная литература

1. Стилистика и литературное редактирование : учебник для вузов / под редакцией Л. Р. Дускаевой. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 630 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18278-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/568844>
1. Жгилева Л.А. Информационная культура исследователя : учебное пособие. – М. : ИКЦ «Колос-с, 2018. -245 с.
2. Базылев В.Н. Академическое «письмо». Теоретические и прикладные аспекты.: в 2 ч. Ч. 2. Монография / В.Н. Базылев. - Москва : Флинта, 2016. - 276 с. - ISBN 978-5-9765-2615-0. - URL: <https://www.ibooks.ru/bookshelf/355629/reading>
3. Болсуновская, Л. М. Академическое письмо для студентов, магистрантов и аспирантов технических вузов (английский язык). Ч.1 : учебное пособие / Л. М. Болсуновская, Т. Ю. Айкина, Е. В. Швагрукова. — 2-е изд. — Томск : Томский политехнический университет, 2022. — 130 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/134269.html>.

4. Понкин, И. В. Цитирование как метод сопровождения и обеспечения научного исследования : монография / И.В. Понкин, А.И. Редькина. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 86 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/10.12737/monography\_5bffa313a6f0b3.99378392. - ISBN 978-5-16-014750-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1858959>

### **8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация**

Не используется

### **8.4. Интернет-ресурсы**

Обучающимся обеспечен доступ к материалам курса в СДО Академии <http://lms.ranepa.ru>, а также через сайт научной библиотеки <https://szu-lib.ranepa.ru/> к следующим подписным электронным ресурсам:

#### **Русскоязычные ресурсы.**

##### ***Электронно-библиотечные системы (ЭБС):***

1. Электронная библиотечная система iBooks.ru. Учебники и учебные пособия для университетов России. <https://ibooks.ru/>
2. Электронная библиотечная система «Лань». Коллекции книг ведущих издательств учебной и научной литературы, а также издания российских вузов по основным отраслям знаний. <https://e.lanbook.com>
3. Электронная библиотечная система «IPR Smart» - более 10 000 учебников, учебных пособий, монографий и научных изданий по всем отраслям знаний. <https://iprbooks.ru>
4. Электронная библиотечная система «Юрайт» - полные тексты учебников по праву, экономике, общественным наукам, иностранным языкам. <https://urait.ru>
5. Электронная библиотечная система «Znanium» - полные тексты учебников по юриспруденции, экономике, естественным и общественным наукам. Ядро фонда – литература холдинга ИНФРА-М. <https://znanium.com>
6. Электронная библиотечная система «Book.ru» - полные тексты учебников по юриспруденции, психологии, педагогике, экономике, информационным технологиям, естественным и общественным наукам. <https://www.book.ru>

##### ***Периодические издания:***

- Научно-практические статьи Электронной библиотеки «Grebennikon» Издательского дома «Библиотека Гребенникова»
- Статьи из периодических изданий по общественным и гуманитарным наукам компании «Ивис»

- Научная электронная библиотека eLibrary.ru - Крупнейшая база данных российской периодики с наукометрическими инструментами и базой для анализа научной деятельности (РИНЦ).

### Англоязычные ресурсы.

- *EBSCO eBook Collection* – коллекция включает в себя 68 изданий, приобретенных «в вечное пользование», а также более 2000 книг, получаемых институтом по национальной подписке РЦНИ. Коллекция охватывает широкий спектр тем по различным областям знаний, таким как социально-гуманитарные науки, маркетинг, финансы, управление и предпринимательство и др.;
- Sage eBook Collections - это более 4 700 монографий и справочников по различным областям знаний: бизнес, психология, криминология и уголовное право, образование, СМИ и коммуникация, политика и международные отношения, социология и др. Содержит полные тексты. Глубина архива: 1984-2021 гг.
- *Springer Link* - полнотекстовые политематические базы академических журналов. Представлено более 70 000 электронных книг Springer, включая монографии, справочники и труды конференций.
- *Wiley* - доступны выпуски 1500 академических журналов разных профилей, изданных Wiley Periodicals в 2015–2019 гг.
- *OECD iLibrary* – библиотека Организации экономического сотрудничества и развития, содержащая статистические данные, рабочие документы, отчеты. Доступны материалы до 2022 года.

## **9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций, оснащенные персональным компьютером/ноутбуком и мультимедийным проектором
2.	Аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами и персональными компьютерами с выходом в Интернет для проведения практических занятий
3.	«МТС Линк» — российская платформа для онлайн-коммуникаций и совместной работы команд ; «Яндекс Телемост» — сервис для видеоконференций от Яндекса; Я-мессенджер
4.	Технические средства обучения: персональные компьютеры; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в

	форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV; программы для работы с электронными таблицами для обработки, анализа и визуализации данных; соответствующие онлайн-инструменты для построения интеллект-карты и моделей в различных нотациях
5.	Научная библиотека (в т.ч. электронные информационные ресурсы научной библиотеки)
6.	СДО Академии <a href="https://lms.ranepa.ru/">https://lms.ranepa.ru/</a>