

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 28.10.2024 18:39:59
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13c5982

высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

«Факультет таможенного администрирования и безопасности»
Кафедра безопасности

Утвержден
решением учебно-методической комиссии
по специальности 40.05.01 «Правовое
обеспечение национальной безопасности»
Протокол № 1
от «31» августа 2021 г

ФОНДОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
Государственно-правовая
(специализация)
40.05.01. Правовое обеспечение национальной безопасности

Б1.О.38 История России

_____ очная/заочная _____
(формы обучения)

Год набора - 2021

Санкт-Петербург, 2021 год

Автор–составитель: доктор философских наук,
профессор кафедры общественных наук Фурман Ф.П.

Заведующий кафедрой:
Кандидат экономических наук

Тарасова Т.Н.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
2. Оценочные средства по дисциплине
 - 2.1 Текущий контроль
 - 2.2 Промежуточная аттестация
3. Описание системы оценивания, шкала оценивания
 - 3.1 Показатели и критерии оценивания для текущего контроля
 - 3.2 Показатели и критерии оценивания для промежуточного контроля
 - 3.3 Шкала перевода (для уровня подготовки бакалавриат и специалитет)

1.1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине- перечень компетенций с указанием компонентов компетенций дисциплины, как отдельного элемента ОП

Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения	Наименование индикатора достижения
ОПК ОС-1	Способность осуществлять анализ основных этапов и закономерностей исторического развития Российского государства, его места и роли в контексте всеобщей истории и истории формирования права и государства для формирования гражданской позиции	ОПК ОС-1.1	Формирует гражданскую позицию
		ОПК ОС-1.2	Анализирует основные этапы и закономерности исторического развития Российского государства; определяет место и роль Российского государства в контексте всеобщей истории и истории формирования права и государства в обосновании своей гражданской позиции

2.Оценочные средства- представление полного комплекта контрольных заданий и иных материалов, необходимых для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) для проведения текущей и промежуточной аттестации.

Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля

2.1.1 Компетентностно-ориентированные задания

Блок 1. Народы и государства на территории современной России в древности. Русь в IX — первой трети XIII вв.

Тема 1 Практическое занятие № 1 История как наука.

Задание 1.

Отвечая на поставленные вопросы, определите предмет истории как науки и место истории в системе гуманитарных знаний.

1.Слово "история" - греческого происхождения, оно означает "исследование", "разыскание". Есть и другое определение значения слова "история" - "смотрю", поскольку она, как в зеркале, отражает разные события. Дайте определение предмета исторической науки. Какое из толкований слова "история", на ваш взгляд, более точно его отражает?

2.Публий Корнелий Тацит сформулировал принцип, которым должен руководствоваться историк: описывать события "без гнева и пристрастия". Осуществим ли этот принцип на практике? Как проявляется в исторических исследованиях личность самого ученого?

3.Мыслители античности называли историю учительницей жизни. Можно ли согласиться с античной трактовкой роли истории в жизни людей? Актуальна ли эта трактовка в наши дни?

В новое время отношение к истории изменилось. Гегель считал, что единственное, чему мы можем научиться у истории, - это тому, что она никого и ничему не учит. В.О. Ключевский считал, что история ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков.

Как вы оцениваете значение истории в жизни людей? Можно ли учиться на уроках, преподносимых нам историей?

Задание 2. Прочитайте документы и ответьте на вопросы.

Документ 1. Чаадаев П.Я. "Философические письма". Письмо первое.

Петр Яковлевич Чаадаев - оригинальный русский мыслитель первой половины XIX в., оказавший огромное влияние на развитие философии, публицистики и литературы. Он одним из первых остро и самобытно поставил вопрос об особенностях исторического развития России и Западной Европы в их взаимосоотнесенности и способствовал образованию славянофильского и западнического направлений в русской общественно- литературной мысли.

В первом философическом письме П.Я. Чаадаева, занимающем особое место в его публицистике, мыслитель, давая сравнительную характеристику России и Европы, обращается к истории, являющейся, по его словам, "ключом к пониманию народов", и открывающей разным народам их роль в мировом процессе.

<...> Одна из наиболее печальных черт нашей своеобразной цивилизации заключается в том, что мы еще только открываем истины, давно уже ставшие избитыми в других

местах и даже среди народов, во многом далеко отставших от нас. Это происходит оттого, что мы никогда не шли об руку с прочими народами; мы не принадлежим ни к одному из великих семейств человеческого рода; мы не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку, и у нас нет традиций ни того, ни другого. Стоя как бы вне времени, мы не были затронуты всемирным воспитанием человеческого рода...

Взгляните вокруг себя. Не кажется ли, что всем нам не сидится на месте. Мы все имеем вид путешественников. Ни у кого нет определенной сферы существования, ни для чего не выработано хороших привычек,

ни для чего нет правил; нет даже домашнего очага; нет ничего, что привязывало бы, что пробуждало бы в вас симпатию или любовь, ничего прочного, ничего постоянного; все протекает, все уходит, не оставляя следа ни вне, ни внутри вас. В своих домах мы как будто на постое, в семье имеем вид чужестранцев, в городах кажемся кочевниками, и даже больше, нежели те кочевники, которые пасут свои стада в наших степях, ибо они сильнее привязаны к своим пустыням, чем мы к нашим городам. И не думайте, пожалуйста, что предмет, о котором идет речь, не важен. Мы и без того обижены судьбою, - не станем же прибавлять к прочим нашим бедам ложного представления о самих себе, не будем приязнать на чисто духовную жизнь; научимся жить разумно в эмпирической действительности. . . Истинное развитие человека в обществе еще не началось для народа, если жизнь его не сделалась более благоустроенной, более легкой и приятной, чем в неустойчивых условиях первобытной эпохи. Как вы хотите, чтобы семена добра созрели в каком-нибудь обществе, пока оно еще колеблется без убеждений и правил даже в отношении повседневных дел и жизнь еще совершенно не упорядочена? Это - хаотическое брожение в мире духовном, подобное тем переворотам в истории земли, которые предшествовали современному состоянию нашей планеты. Мы до сих пор находимся в этой стадии. Годы ранней юности, проведенные нами в тупой неподвижности, не оставили никакого следа в нашей душе, и у нас нет ничего индивидуального, на что могла бы опереться наша мысль; но, обособленные странной судьбой от всемирного движения человечества, мы также ничего не восприняли и из преемственных идей человеческого рода. Между тем именно на этих идеях основывается жизнь народов; из этих идей вытекает их будущее, исходит их нравственное развитие. Если мы хотим занять положение, подобное положению других цивилизованных народов, мы должны некоторым образом повторить у себя все воспитание человеческого рода. Для этого к нашим услугам история народов и перед нами плоды движения веков. Конечно, эта задача трудна и, быть может, в пределах одной человеческой жизни не исчерпает этот обширный предмет; но прежде всего надо узнать, в чем дело, что представляет собою это воспитание человеческого рода и каково место, которое мы занимаем в общем строе. . . Что у других народов обратилось в привычку, в инстинкт, то нам приходится вбивать в головы ударами молота. Наши воспоминания не идут далее вчерашнего дня; мы, так сказать, чужды самим себе. Мы так странно движемся во времени, что с каждым нашим шагом вперед прошедший миг исчезает для нас безвозвратно. Это - естественный результат культуры, всецело основанной на заимствовании и подражании. У нас совершенно нет внутреннего развития, естественного прогресса; каждая новая идея бесследно вытесняет старые, потому что она не вытекает из них, а является к нам бог весть откуда. Так как мы воспринимаем всегда лишь готовые идеи, то в нашем мозгу не образуются те неизгладимые борозды, которые последовательное развитие проводит в умах и которые составляют их силу. Мы растем, но не созреваем; движемся вперед, но по кривой линии, то есть по такой, которая не ведет к цели. Мы подобны тем детям, которых не приучили мыслить самостоятельно; в период зрелости у них не оказывается ничего своего; все их знание - в их внешнем бытие, вся их душа - вне их. Именно таковы мы.

Народы - в такой же мере существа нравственные, как и отдельные личности. Их воспитывают века, как отдельных людей воспитывают годы. Но мы, можно сказать, некоторым образом - народ исключительный. Мы принадлежим к числу тех наций, которые как бы не входят в состав человечества, а существуют лишь для того, чтобы дать миру какой-нибудь важный урок. Наставление, которое мы призваны преподавать, конечно, не будет потеряно; но кто может сказать, когда мы обречем себя среди человечества и сколько бед суждено нам испытать, прежде чем исполнится наше предназначение?

Все народы Европы имеют общую физиономию, некоторое семейное сходство. Вопреки огульному разделению их на латинскую и тевтонскую расы, на южан и северян - все же есть общая связь, соединяющая их всех в одно целое и хорошо видимая всякому, кто поглубже вник в их общую историю. Вы знаете, что еще сравнительно недавно вся Европа называлась христианским миром, и это выражение употреблялось в публичном праве. Кроме общего характера, у каждого из этих народов есть еще свой частный характер, но и тот, и другой всецело сотканы из истории и традиции. Они составляют преемственное идейное наследие этих народов. Каждый отдельный человек пользуется там своею долей этого наследства, без труда и чрезмерных усилий он набирает себе в жизни запас этих знаний и навыков и извлекает из них свою пользу. Сравните сами и скажите, много ли мы находим у себя в повседневном обиходе элементарных идей, которыми могли бы с грехом пополам руководствоваться в жизни? И заметьте, здесь идет речь не о приобретении знаний и не о чтении, не о чем-либо касающемся литературы или науки, а просто о взаимном общении умов, о тех идеях, которые овладевают ребенком в колыбели, окружают его среди детских игр и передаются ему с ласкою матери, которые в виде различных чувств проникают до мозга его костей вместе с воздухом, которым он дышит, и создают его нравственное существо еще раньше, чем он вступает в свет и общество.

Хотите ли знать, что это за идеи? Это - идеи долга, справедливости, права, порядка. Они родились из самых событий, образовавших там общество, они входят необходимым элементом в социальный уклад этих стран.

Это и составляет атмосферу Запада; это - больше, нежели история, больше, чем психология: это - физиология европейского человека. Чем вы замените это у нас? Не знаю, можно ли из сказанного сейчас вывести что-

нибудь вполне безусловное и извлечь отсюда какой-либо непреложный принцип; но нельзя не видеть, что такое странное положение народа, мысль которого не примыкает ни к какому ряду идей, постепенно развившихся в обществе и медленно выраставших одна из другой, и участие которого в общем поступательном движении человеческого разума ограничивалось лишь слепым, поверхностным и часто неискренним подражанием другим нациям, должно

могущественно влиять на дух каждого отдельного человека в этом народе.

Вследствие этого вы найдете, что всем нам недостает известной уверенности, умственной методичности, логики.

Западный силлогизм нам незнаком. Наши лучшие умы страдают чем-то большим, нежели простая неосновательность. Лучшие идеи, за отсутствием связи или последовательности, замирают в нашем мозгу и превращаются в бесплодные призраки. Человеку свойственно теряться, когда он не находит способа привести себя в связь с тем, что ему предшествует, и с тем, что за ним следует. Он лишается тогда всякой твердости, всякой уверенности. Не руководимый чувством непрерывности, он видит себя заблудившимся в мире. Такие растерянные люди встречаются во всех странах; у нас же это общая черта. Это вовсе не то легкомыслие, в котором когда-то упрекали французов и которое в сущности представляло собою не что иное, как способность легко усваивать вещи, не исключавшую ни глубины, ни широты

ума и вносившую в обращение необыкновенную прелесть и изящество; это - беспечность жизни, лишенной опыта и предвидения, не принимающей в расчет ничего, кроме мимолетного существования особи, оторванной от рода, жизни, не дорожающей ни честью, ни успехами какой-либо системы идей и интересов, ни даже тем родовым наследием и теми бесчисленными предписаниями и перспективами, которые в условиях быта, основанного на памяти прошлого и предусмотрении будущего, составляют и общественную, и частную жизнь.

В наших головах нет решительно ничего общего; все в них индивидуально и все шатко и неполно. Мне кажется даже, что в нашем взгляде есть какая-то странная неопределенность, что-то холодное и неуверенное, напоминающее отчасти физиономию тех народов, которые стоят на низших ступенях социальной лестницы. В чужих странах, особенно на юге, где физиономии так выразительны и так оживленны, не раз, сравнивая лица моих соотечественников с лицами туземцев, я поражаюсь этой немотой наших лиц.

Иностранцы ставят нам в достоинство своего рода бесшабашную отвагу, встречаемую особенно в низших слоях народа; но, имея возможность наблюдать лишь отдельные проявления национального характера, они не в состоянии судить о целом. Они не видят, что то же самое начало, благодаря которому мы иногда бываем так отважны, делает нас всегда неспособными к углублению и настойчивости; они не видят, что этому равнодушию к житейским опасностям соответствует в нас такое же полное равнодушие к добру и злу, к истине и ко лжи и что именно это лишает нас всех могущественных стимулов, которые толкают людей по пути совершенствования; они не видят, что именно благодаря этой беспечной отваге даже высшие классы у нас, к прискорбию, несвободны от тех пороков, которые в других странах свойственны лишь самым низшим слоям общества; они не видят, наконец, что, если нам присущи кое-какие добродетели молодых и малоразвитых народов, мы не обладаем зато ни одним из достоинств, отличающих народы зрелые и высококультурные.

Я не хочу сказать, конечно, что у нас одни пороки, а у европейских народов одни добродетели; избави бог! Но я говорю, что для правильного суждения о народах следует изучать общий дух, составляющий их жизненное начало, ибо только он, а не та или иная черта их характера, может вывести их на путь нравственного совершенства и бесконечного развития.

Народные массы подчинены известным силам, стоящим вверху общества. Они не думают сами; среди них есть известное число мыслителей, которые думают за них, сообщают импульс коллективному разуму народа и двигают его вперед. Между тем как небольшая группа людей мыслит, остальные чувствуют, и в итоге совершается общее движение...

...И вот я спрашиваю вас, где наши мудрецы, наши мыслители? Кто когда-либо мыслит за нас, кто теперь за нас мыслит? А ведь, стоя между двумя главными частями мира, Востоком и Западом, упираясь одним локтем в Китай, другим в Германию, мы должны были бы соединить в себе оба великих начала духовной природы: воображение и рассудок, и совмещать в нашей цивилизации историю всего земного шара. Но не такова роль, определенная нам провидением. Больше того: оно как бы совсем не было озабочено нашей судьбой. Исключив нас из своего благодетельного действия на человеческий разум, оно всецело предоставило нас самим себе, отказалось как бы то ни было вмешиваться в наши дела, не пожелало ничему нас научить. Исторический опыт для нас не существует; поколения и века протекли без пользы для нас. Глядя на нас, можно было бы сказать, что общий закон человечества отменен по отношению к нам. Одинокие в мире, мы ничего не дали миру, ничему не научили его; мы не внесли ни одной идеи в массу идей человеческих, ничем не содействовали прогрессу человеческого разума, и все, что нам досталось от этого прогресса, мы исказили. С первой минуты нашего общественного существования мы ничего не

сделали для общего блага людей; ни одна полезная мысль не родилась на бесплодной почве нашей родины; ни одна великая истина не вышла из нашей среды; мы не дали себе труда ничего выдумать сами, а из того, что выдумали другие, мы перенимали только обманчивую внешность и бесполезную роскошь. <...> Чаадаев
в П.Я. Статьи и письма. - М., 1989. - С. 38 - 56.

Задание 3

1. Как оценивает П.Я. Чаадаев место России в мировой истории и характерные черты ментальности русского народа?

2. Какие аргументы в пользу своей точки зрения он приводит? Согласны ли вы с такой оценкой? Свой ответ аргументируйте.

Документ 2. Данилевский Н.Я. "Россия и Европа".

Николай Яковлевич Данилевский - основоположник теории множественности человеческих культур. Его книга "Россия и Европа", вышедшая в 1871 г., и теория "культурно-исторических типов" оказали значительное влияние на современную западную философскую культуру.

<...> Эксплуатируя Россию, не принимая ее в настоящее, действительное общение с собою, Европа, с своей точки зрения, вполне права. Не принадлежа, в сущности, к Европе, Россия самыми размерами своими составляет уже аномалию в германо-романско-европейском мире; и одно ее естественное увеличение роста ее народонаселения должно все более и более усиливать эту аномалию. Одним существованием своим Россия уже нарушает систему европейского равновесия...

Нельзя не сознаться, что Россия слишком велика и могущественна, чтобы быть только одною из великих европейских держав; и если она могла занимать эту роль вот уже семьдесят лет, то не иначе как скорчиваясь, съезживаясь, не давая простора своим естественным стремлениям, отклоняясь от совершения своих судеб. <...>

Однако же при соседстве с Европою, при граничной линии, соприкасающейся с Европой на тысячи верст, совершенная отдельность России от Европы немыслима... В какие-нибудь определенные отношения к ней должна же она стать. Если она не может и не должна быть в интимной, родственной связи с Европой как член европейского семейства, в которое, по свидетельству долговременного опыта, ее и не принимают даже, требуя невозможного отречения от ее очевиднейших прав, здравых интересов, естественных симпатий и священных обязанностей; если, с другой стороны она не хочет стать в положение подчиненности к Европе, перестроясь сообразно ее желаниям, выполнив все эти унижительные требования, - ей ничего не остается, как войти в свою настоящую, этнографическими и историческими условиями предназначенную роль и служить противувесом не тому или другому европейскому государству, а Европе вообще, в ее целостности и общности. Но для этого, как ни велика и ни могущественна Россия, она все еще слишком слаба. Ей необходимо уменьшить силы враждебной стороны, выделив из числа врагов тех, которые могут быть ее врагами только поневоле, и переведя их на свою сторону как друзей. Удел России - удел счастливый: для увеличения своего могущества ей приходится не покорять, не угнетать, как всем представителям силы, жившим доселе на нашей земле: Македонии, Риму, арабам, монголам, государствам германо-романского мира, - а освобождать и восстанавливать; и в этом дивном, едва ли не единственном совпадении нравственных побуждений и обязанностей с политическою выгодною и необходимостью нельзя не видеть залога исполнения ее великих судеб, если только мир наш не жалкое сцепление случайностей, а отражение высшего разума, правды и благости. <...>

...Будучи чужда европейскому миру по своему внутреннему складу, будучи, кроме того, слишком сильна и могущественна, чтобы занимать место одного из членов европейской семьи, быть одною из великих европейских держав, - Россия не иначе может занять достойное себя и Славянства место в истории, как став главою особой, самостоятельной политической системы государств и служа противувесом Европе во всей ее общности и целостности. Вот выгоды, польза, смысл Всеславянского союза по отношению к России. <...>

...В самом деле, в чем могут заключаться для России ближайшие, осязательные политические выгоды от образования Всеславянского союза (о высшем культурно-историческом значении которого мы здесь не говорим)? Конечно, в увеличении внешнего могущества, в обеспечении (как себя, так и своих союзников) от напора враждебного Запада, дабы в спокойствии силы и братском общении мочь развивать задатки своего внутреннего нравственного и материального благосостояния и величия. Простейшее и единственное средство для достижения этой цели - невмешательство во

внутренние дела своих союзников и беспристрастное примирительное влияние на взаимные отношения их между собою в их спорах, притязаниях и честолюбивых поползновениях. <...>

Но бороться с соединенной Европой может только соединенное Славянство. Итак, не всемирным владычеством угрожает Всеславянский союз, а, совершенно напротив, он представляет необходимое и вместе единственно возможное ручательство за сохранение

всемирного равновесия, единственный оплот против всемирного владычества Европы. Союз этот был бы не угрозою кому бы то ни было, а мерою чисто оборонительною - не только в частных интересах славянства, но и всей вселенной. Всеславянский союз имел бы своим результатом не всемирное владычество, а равный и справедливый раздел власти и влияния между теми народами или группами народов, которые в настоящем периоде всемирной истории могут считаться активными ее деятелями: Европой, Славянством и Америкой, которые сами находятся в различных возрастах развития.

..Всемирная ли монархия, всемирная ли республика, всемирное господство одной системы государств, одного культурно-исторического типа - одинаково вредны и опасны для прогрессивного хода истории, в единственно справедливом смысле этого слова; ибо опасность заключается не в политическом господстве одного государства, а в культурном господстве одного культурно- исторического типа, каково бы ни было его внутреннее политическое устройство. Настоящая глубокая опасность заключается именно в осуществлении того порядка вещей, который составляет идеал наших западников: в воцарении не мнимой, а действительной, столь любезной им общечеловеческой цивилизации.

Это было бы равнозначительно прекращению самой возможности всякого дальнейшего преуспеяния или прогресса в истории внесением нового мирозерцания, новых целей, новых стремлений, всегда коренящихся в особом психическом

строе выступающих на деятельное поприще новых этнографических элементов. < . . . >

...Ни отдельные люди, ни целые народы не могут в старости переродиться и начать жить иным образом, исходить из новых начал, стремиться к другим целям, - что, как мы видели, есть необходимое условие прогресса. Следовательно, для того чтобы культурородная сила не иссякла в человеческом роде вообще, необходимо, чтобы носителями ее являлись новые деятели, новые племена с иным психическим строем, иными просветительными началами, иным историческим воспитанием; а следовательно, надо место, где могли бы зародиться эти семена нового, - надо, чтобы не было все подчинено влиянию, а тем менее власти одного культурно- исторического типа. Большой клятвы не могло бы быть наложено на человечество, как осуществление на земле единой общечеловеческой цивилизации. Всемирное владычество должно, следовательно, страшить не столько своими политическими последствиями, сколько культурными. Не в том дело, чтобы не было всемирного государства, республики или монархии, а в том, чтобы не было господства одной цивилизации, одной культуры, ибо это лишило бы человеческий род одного из необходимейших условий успеха и совершенствования - элемента разнообразия.

Итак, мы можем сказать с полною уверенностью, что Всеславянский союз не только не угрожает всемирным владычеством, но есть единственное предохранение от него. < . . . > Данилевский Н.Я. Россия и Европа. - М.: Книга, 1991. - С. 400 - 402, 424 - 427.

Задание 4

Прочитайте документ 3, сделайте конспект и письменно ответьте на вопросы

1. Раскройте историософскую концепцию Н.Я. Данилевского. Как он обосновывал необходимость создания "соединенного Славянства"?
2. Согласны ли вы с концепцией Н.Я. Данилевского культурно-исторических типов и выделением славянского мира, в том числе и России, в особый культурно- исторический тип.
3. Выразите свое отношение к европоцентристской, однолинейной схеме общественного прогресса.

Документ 3. Леонтьев К.Н. "Панславизм и греки" (1873).

Константин Николаевич Леонтьев - публицист и писатель. Был выразителем идей вырождающегося славянофильства. <...> Образование одного сплошного и всеславянского государства было бы началом падения царства русского. Слияние славян в одно государство было бы кануном разложения России. "Русское море" иссякло бы от слияния в нем "славянских ручьев"... Россия не была и не будет чисто славянскою державой. Чисто славянское содержание слишком бедно для ее всемирного духа...

Всегдашняя опасность для России - на Западе; не естественно ли ей искать и готовить себе союзников на Востоке? Если этим союзником захочет быть и мусульманство, тем лучше. Но если Турцию никогда сила Запада не допускала до этого союза, должна ли была Россия смиряться перед Западом? Кто же потребует этого?

Россия думала найти естественных союзников в молодых христианских нациях Востока. Она поставила себе правилом: поддерживать и защищать гражданские права христиан, а вместе с тем умерять по возможности пыл их политических стремлений.

Такова была разумная и умеренная деятельность официальной России на Востоке. Неофициальная Россия - Россия газет, книг и частных сборищ, была, правда, менее широка и умеренна; в ней действительно замечался узкий славизм...

У России особая политическая судьба: счастливая ли она или несчастная, не знаю. Интересы ее носят какой-то нравственный характер поддержки слабейшего, угнетенного. И все эти слабейшие, и все эти угнетенные до поры до времени по крайней мере стоят за нее... С одной стороны, весь Запад, малоземельный, промышленный, крайне торговый, пожираемый глубоко рабочим вопросом. С другой - весь Восток, многоземельный, малопромышленный и не имеющий рабочего вопроса, по крайней мере в том разрушительном смысле, как он является на всем Западе, латинском и германском, - Восток, имеющий громкоотвод ему в своей общей многоземельности...

Пока у Запада есть династии, пока у него есть хоть какой-нибудь порядок, пока остатки прежней великой и благородной христианской и классической Европы не уступили места грубой и неверующей рабочей республике, которая одна в силах хоть на короткий срок объединить весь Запад, до тех пор Европа и не слишком страшна нам и достойна и дружбы, и уважения нашего... А если?.. Если весь Восток, многоземельный и могущий произвести охранительные реформы там, где у Европы загорится опять петролий... и, конечно, шире и страшнее прежнего; если Восток этот не захочет отдать свои верования и надежды на пожранье тому, что тогда назовется, вероятно, тоже прогрессом?...

Если Запад не найдет силы отстоять у себя то, что дорого в нем было для всего человечества; разве и тогда Восток обязан идти за ним? О, нет!

Если племена и государства Востока имеют смысл и залогом жизни самобытной, за которую они каждый в свое время проливали столько своей крови, то Восток встанет весь заодно, встанет весь оплотом против безбожия, анархии и всеобщего огрубения...

Соединенные тогда в одной высокой цели народы Востока вступят дружно в спасительную и долгую, быть может, духовную, быть может, и кровавую борьбу с огрубением и анархией, в борьбу для обновления человечества... Славяне одни не в силах решить этого ужасного и великого вопроса. И если мы уйдем от него, то не уйдут от него эти бедные дети наши, которые растут теперь на наших глазах.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией: Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков / Сост. Н.Г. Федоровский. - М.: Издат. корпорация "Логос", 1997. - С. 300, 301.

Задание 5

Прочитайте документ 4, сделайте конспект и письменно ответьте на вопросы

1. Какие специфические черты развития России выделит К.Н. Леонтьев? Как он оценивал их значимость?
2. Согласен ли был К.Н. Леонтьев с идеей Н.Я. Данилевского о необходимости создания "соединенного Славянства"?
3. Раскройте сущность понятия "византизм".

Документ 4. Леонтьев К.Н. "Византизм и славянство" (1875).

<...> Основы нашего, как государственного, так и домашнего, быта остаются тесно связаны с византизмом. Можно бы, если бы место и время позволяли, доказать, что и все художественное творчество наше глубоко проникнуто византизмом в лучших проявлениях своих... У нас были всегда слабее, чем у многих других, муниципальное начало, родовое, наследственно-аристократическое и даже семейное, как я старался это показать. Сильны, могучи у нас только три вещи: византийское православие, родовое и безграничное самодержавие наше и, может быть, наш сельский поземельный мир (так по крайней мере думают многие о нашей общине; так думают наши охранители православия и самодержавия, славянофилы и, с другой стороны, человек, совершенно противоположный им, социалист испанский Эмиль Кастелар). Об общине и рассуждать здесь не буду; цель моя иная. Я хочу сказать, что царизм наш, столь для нас плодотворный и спасительный, окреп под влиянием православия, под влиянием византийских идей, византийской культуры. Византийские идеи и чувства сплестили в одно тело полудикую Русь. Византизм дал нам силу перенести татарский полон и долгое данничество. Византийский образ Спаса осенял на великокняжеском знамени верующие войска Дмитрия на том бранном поле, где мы впервые доказали татарам, что Русь московская уже не прежняя раздробленная, растерзанная Русь! Византизм дал нам всю силу нашу в борьбе с Польшей, со шведами, с Францией и с Турцией. Под его знаменем, если мы будем ему верны, мы, конечно, будем в силах выдержать натиск и целой интернациональной Европы, если бы она, разрушивши у себя все благородное, осмелилась когда-нибудь и нам предписать гниль и смрад своих новых законов о мелком земном всеблаженстве, о земной радикальной всепошлости!.. С какой бы стороны мы ни взглянули на великорусскую жизнь и государство, мы увидим, что византизм, т.е. церковь и царь, прямо или косвенно, но во всяком случае глубоко проникают в самые недра нашего общественного организма. Сила наша, дисциплина, история просвещения, поэзия, одним словом, все живое у нас сопряжено органически с родовой монархией нашей, освященной православием, которого мы естественные наследники и представители во Вселенной. Византизм организовал нас, система

византийских идей создала величие наше, сопрягаясь с нашими патриархальными, простыми началами, с нашим, еще старым и грубым вначале, славянским материалом.

Изменяя, даже в тайных помыслах наших, этому византизму, мы погубим Россию. Ибо тайные помыслы, рано или поздно, могут найти себе случай для практического выражения.

Увлекаясь то какой-то холодной и обманчивой тенью скучного, презренного всемирного блага, то одними племенными односторонними чувствами, мы можем

неисцелимо и преждевременно расстроить организм нашего царства, могучий, но все-таки же свободный, как и все на свете, к болезни и даже разложению, хотя бы и медленному. Идея всечеловеческого блага, религия всеобщей пользы - самая холодная, прозаическая и вдобавок самая невероятная, неосновательная из всех религий.

Неужели я хочу сказать всем этим, что европейская цивилизация уже теперь гибнет?

Нет! Я повторял уже не раз, что цивилизации обыкновенно надолго переживают те государства, которые их произвели.

Цивилизация, культура, есть именно та сложная система отвлеченных идей (религиозных, государственных, лично-нравственных, философских и художественных), которая вырабатывается всей жизнью наций. Она, как продукт, принадлежит государству, как пища, как достояние, она принадлежит всему миру. Некоторые из этих культурных плодов созревают в ранние эпохи государственности, другие в средней, зрелой, третьи во время падения. Один народ оставляет миру наследство больше, другой меньше. Один по одной отрасли, другой по другой отрасли. Европейское наследство вечно и до того богато, до того высоко, что история еще ничего не представляла подобного. Но вопрос вот в чем: если в эпоху современного, позднего плодоношения своего европейские государства сольются действительно в какую-нибудь федеративную, груборбочую республику, не будем ли мы иметь право назвать этот исход падением прежней европейской государственности?

Какой ценой должно быть куплено подобное слияние?

Не должно ли будет это новое всеевропейское государство отказаться от признания в принципе всех местных отличий, отказаться от всех, хоть сколько-нибудь чтимых преданий, быть может... (кто знает!) сжечь и разрушить главные столицы, чтобы стереть с лица земли те великие центры, которые так долго способствовали разделению западных народов на враждебные национальные станы.

На розовой воде и сахаре не готовятся такие коренные перевороты: они предлагаются человечеству всегда путем железа, огня, крови и рыданий!..

Я полагаю, наш долг беспрестанно думать о возможности по крайней мере попыток к подобному слиянию, к подобному падению частных западных государств.

И при этой мысли относительно России представляются немедленно два исхода: или 1) она должна и в этом прогрессе подчиниться Европе, или 2) она должна устоять в своей отдельности. Если ответ русских людей на эти два вопроса будет в пользу отдельности, то что же следует делать? Надо крепить себя, меньше думать о благе и больше о силе. Будет сила, будет и кой-какое благо, возможное.

А без силы разве так сейчас и придет это субъективное личное благо? Падений было много: они реальный факт. А где же счастье? Где это благо? Что-нибудь одно: Запад или 1) устроится надолго в этой новой республиканской форме, которая будет все-таки не что иное, как падение всех частных европейских государств, или 2) он будет изнывать в общей анархии, перед которой ничтожны покажутся анархии террора, или 48 года, или анархия Парижа в 71 году.

Так или иначе, для России нужна внутренняя сила, нужна крепость организации, крепость духа дисциплины.

Если новый федеративный Запад будет крепок, нам эта дисциплина будет нужна, чтобы защитить от натиска его последние охранные нашей независимости, нашей отдельности.

Если Запад впадет в анархию, нам нужна дисциплина, чтобы помочь самому этому Западу, чтобы спасти и в нем

то, что достойно спасения, то именно, что сделало его величие, Церковь, какую бы то ни было, государство, остатки поэзии, быть может... и самую науку!.. (Не тенденциозную, а суровую, печальную)!

Если же это все пустые страхи и Запад опомнится и возвратится спокойно (пример небывалый в истории!) к старой иерархии, к той же дисциплине, то и нам опять-таки нужна будет иерархия и дисциплина, чтобы быть не хуже, не ниже, не слабее его.

Поменьше так называемых прав, поменьше мнимого блага! Вот в чем дело! Тем более, что права-то, в сущности, дают очень мало субъективного блага, т.е. того, что в самом деле приятно. Это один мираж!..

Моя гипотеза - единство в сложности, кажется, оправдывается и здесь. Мы имеем три поразительных примера: Англию, Турцию, Россию.

В России (т.е. в ее великорусском ядре) было сильно единство нации; в Турции было больше разнородности; в Англии была гармония того и другого. В Англии завоевание, чужое насилие, было глубоко и дало

глубокие охранительные корни стране. Завоеватели настолько слились с побежденными, что составили одну нацию, но не составили одного с ними класса. В Турции завоеватели вовсе не слились с христианами, потому могли только создать сложное государство, но не единую нацию, и, отняв мысленно турок (привилегированных подданных империи), мы получаем чистейшую демократию христиан. В России завоевание было слабо, и слишком скорое слияние варягов со славянами не дало возможности образоваться у нас, в собственной Великороссии, крепким сословным преданиям. Сообразно с этим и творчество, богатство духа трех степеней: выше всех Англия (прежняя, конечно), гораздо ниже и беднее ее умом Россия, всех бесплоднее Турция. <...> Дух охранения в высших слоях общества на Западе был всегда сильнее, чем у нас, и потому и взрывы были слышнее; у нас дух охранения слаб.

Наше общество вообще расположено идти по течению за другими;... кто знает?... не быстрее ли даже других? Дай Бог мне ошибиться.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией: Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. - С. 303, 304.

Задание 5 Прочитайте документ 5, ответьте на вопросы:

1. Какое место христианским идеям отводил В.С. Соловьев в своей концепции исторического развития?
2. Какой путь для преодоления разрыва между Западом и Востоком предлагал В.С. Соловьев?

Документ 5. Соловьев В.С. "Третья речь в память Достоевского" (1883).

Владимир Сергеевич Соловьев - замечательный философ, один из крупнейших идеалистов XIX в. "Три речи в память Ф.М. Достоевского (1881 - 1883 г.г.)" были попытками ответить на вопрос: чему служил Достоевский, какая идея вдохновляла всю его деятельность. Для В.С. Соловьева Достоевский был прежде всего христианским мыслителем. Третья речь в память Достоевского была произнесена 19 февраля 1883 г.

в годовщину крестьянской реформы, что отчасти сказалось на ее содержании.

<...> Здесь, в православном христианстве, в вселенской Церкви, находим мы твердое основание и существенный начаток для новой духовной жизни, для гармонического образования истинного человечества и истинной природы. Здесь, значит, и условие настоящего дела. Истинное дело возможно, только если и в человеке и в природе есть положительные и свободные силы света и добра; но без Бога ни человек, ни природа таких сил не имеет...

Если христианство есть религия спасения; если христианская идея состоит в исцелении, внутреннем соединении тех начал, рознь которых есть гибель, то сущность истинного христианского дела будет то, что на логическом языке называется синтезом, а на языке нравственном - примирением. Этою общемою чертою обозначил Достоевский призвание России в своей Пушкинской речи. Это было его последнее слово и завещание. И тут было нечто гораздо большее, чем простой призыв к мирным чувствам во имя широты русского духа - здесь заключалось уже и указание на положительные исторические задачи или, лучше, обязанности России. Недаром тогда почувствовалось и сказалось, что упразднен спор между славянофильством и западничеством, а упразднение этого спора значит упразднение в идее самого многовекового исторического раздора между Востоком и Западом, это значит найти для России новое нравственное положение, избавить ее от необходимости продолжать противохристианскую борьбу между Востоком и Западом и возложить на нее великую обязанность нравственно послужить и Востоку, и Западу, примиряя в себе обоих. И не придуманы для России эта обязанность и это назначение, а даны ей христианскою верою и историей.

Разделение между Востоком и Западом в смысле розни и антагонизма, взаимной вражды и ненависти - такого разделения не должно быть в христианстве, и если оно явилось, то это есть великий грех и великое бедствие. Но именно в то время, как этот великий грех совершался в Византии, рождалась Россия для его искупления. Приняв от Византии православное христианство, должна ли Россия, вместе с Божьей святыней, усвоить себе навсегда и исторические грехи Византийского царства, приготовившего свою собственную гибель? Если вопреки полноте христианской идеи Византия снова возбудила великий мировой спор и стала в нем на одну сторону - на сторону Востока, то ее судьба нам не образец, а укор.

Изначала Провидение поставило Россию между нехристианским Востоком и западною формою христианства - между басурманством и латинством; и в то время как Византия в односторонней вражде с Западом, все более и более проникаясь исключительно восточными началами и превращаясь в азиатское царство, оказывается одинаково бессильною и против латинских крестоносцев, и против мусульманских варваров и окончательно покоряется последними. Россия с решительным успехом отстаивает себя и от Востока, и от Запада, победоносно отбивает басурманство и латинство. Эта внешняя борьба с обоими противниками была необходима для внешнего сложения и укрепления России, для образования ее государственного тела. Но вот эта внешняя задача исполнена, тело России сложилось и выросло, чуждые силы не могут поглотить его - и старый антагонизм теряет свой смысл. Россия достаточно показала и Востоку, и Западу свои физические силы в борьбе с ними - теперь предстоит ей показать им

свою духовную силу в примирении. Я говорю не о внешнем сближении и механическом перенесении к нам чужих форм, какова была реформа Петра Великого, необходимая только как подготовка. Настоящая же задача не в том, чтобы перенять, а в том чтобы понять чужие формы, опознать и усвоить положительную сущность чужого духа и нравственно соединиться с ним во имя высшей всемирной истины. Необходимо примирение по существу: существо же примирения есть Бог, и истинное примирение в том, чтобы не по-человечески, а "по-божьи" отнестись к противнику. В поисках своего пути. Россия между Европой и Азией:

Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. - С. 332, 333, 336, 337.

Задание 6.

Определите, о ком идет речь.

Первый портрет

1. Его главный труд А.С. Пушкин оценил как "не только создание великого человека, но и подвиг честного человека".
2. Прежде чем посвятить себя написанию главного труда своей жизни, он был известным литератором, поэтом.
3. Его называли первым историком и последним летописцем.
4. А.С. Пушкин о нем написал: "Древняя Россия, казалось, найдена (.....), как Америка Колумбом".

Второй портрет

1. Учился в духовной семинарии.
2. Шесть лет работал над диссертацией "Жития Святых".
3. Читал лекции в четырех учебных заведениях Москвы.
4. Академия наук избрала его действительным членом.
5. Преподавал историю сыну Александра III Георгию.
6. Оставил много афоризмов и мыслей.

Третий портрет

1. Сын священника.
2. Родился как "хворый недоносок, который неделю не открывал глаз и не кричал".
3. Учился в Московском университете, 34 года преподавал в нем, 6 лет был ректором.
4. В 25 лет защитил магистерскую, в 26 - докторскую диссертацию.
5. Был действительным членом Академии наук.
6. В одном из своих сочинений он писал: "Спросим человека, с кем он знаком, и мы узнаем человека, спросим народ об его истории, и мы узнаем народ".
7. Его сын стал знаменитым русским философом.

Задание 7 Прочитайте материал, ответьте на вопросы:

1. Согласны ли вы с концепцией А.С. Ахиезера? Обоснуйте свой ответ. **Приведите примеры.**

Новым словом в понимании специфики отечественной истории стала книга философа А.С. Ахиезера "Россия: критика исторического опыта". В этой книге автор выделяет два основных типа цивилизаций: традиционную и либеральную. Россия, по мнению ученого, "застряла" между этими двумя системами и является "расколотой цивилизацией". Раскол наблюдается во всех сферах российского бытия. Общество и государство, народ и власть, интеллигенция и власть, сознание и самосознание - все находится в состоянии раскола. Это делает модернизацию России практически неосуществимой, поскольку силы модернизации уравниваются антимодернизаторскими тенденциями.

Задание 8.

Прочитайте информацию и ответьте письменно на вопрос. Ответ построить в виде рассуждения с опорой на документальные источники, базовые знания.

Приведите примеры.

Исходя из этого определения, какую классификацию исторических источников вы бы предложили? Охарактеризуйте основные виды исторических источников. Под историческим источником понимается "все отражающее развитие человеческого общества и являющееся основой для научного его познания, т.е. все созданное в процессе человеческой деятельности и несущее информацию о многообразных сторонах общественной жизни".

Блок 1 Тема 2 Природные и культурные предпосылки развития государственности на территории Восточной Европы

Основные понятия: этногенез, язычество, религия, менталитет.

Ключевые события:

IV - VII вв. - вторжение кочевников в Европу.

VII - VIII вв. - освоение славянами Восточной Европы. Середина VII в. - образование Хазарского каганата. VIII - X вв. - вторжение норманнов в Европу.

Задание 1.

Используя документы и материалы учебника, охарактеризуйте природно-климатические условия Восточной Европы и проследите влияние природноклиматического фактора на хозяйственную деятельность и формирование ментальности русского народа.

Документ 1. Ключевский В.О. Курс русской истории. Т.1. Л. 3, 4 (фрагменты).

Василий Осипович Ключевский - крупнейший отечественный историк второй половины XIX в., автор знаменитого "Курса русской истории", содержащего комплексное изложение русского исторического процесса.

Задание 2.

1. На основе сведений, сообщаемых в источниках, составьте краткий рассказ о расселении, хозяйственной деятельности, быте и обычаях восточных славян.

2. Проследите по карте направление миграции и места проживания славянских племен.

3. Проследите по карте путь "из варяг в греки" и проанализируйте торговые связи восточных славян с другими народами.

Задание 3. Составьте таблицу, отражающую различные точки зрения на проблему происхождения славян и их историческую прародину.

<...> ФОРМА ПОВЕРХНОСТИ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ. Мы говорим, Восточная Европа или Европейская Россия, когда хотим обозначить географическое отношение России к странам, лежащим к западу от нее, или отличить русские владения по всю сторону Урала от зауральских. Уральский хребет, повторяем мы, отделяет Азию от Европы. Мы так привыкли к этим выражениям, что не предполагаем возможности и не чувствуем надобности выражаться как-нибудь иначе, точнее. Однако географические представления образованного мира не всегда совпадали с этими привычными нашими выражениями. Древние греческие географы, например, проводили раздельную черту между Европой и Азией по реке Танаису (Дону), так что значительная часть нынешней Европейской России оказалась бы за пределами Европы, а город Москва - на восточной ее границе, если бы тогда существовал. Взгляд античной географии находил историческое оправдание в явлении, идущем с противоположного полюса человеческого развития. Сама Азия, настоящая кочевая Азия, испокон веков наводняя своими кибитками и стадами нынешнюю южную Россию, по-видимому, слабо чувствовала, что она попадала в Европу. Перевалив за Карпаты, в нынешнюю Венгрию, ее орды становились в невозможность продолжать прежний азиатский образ жизни и скоро делались оседлыми. На широких полях между Волгой и Днестром, по обе стороны Дона, они не чувствовали этой необходимости и целые века проживали здесь, как жили в степях Средней Азии.

Недаром бытовая практика дикого азиата сходилась с географическим воззрением образованного грека. Две географические особенности отличают Европу от других частей света и от Азии преимущественно: это, во-первых, разнообразие форм поверхности и, во-вторых, чрезвычайно извилистое очертание морских берегов. Известно, какое сильное и разностороннее действие на жизнь страны и ее обитателей оказывают обе эти особенности. Европе принадлежит первенство в силе, с какою действуют в ней эти условия. Нигде горные хребты, плоскогорья и равнины не сменяют друг друга так часто, на таких сравнительно малых пространствах, как в Европе. С другой стороны, глубокие заливы, далеко выдавшиеся полуострова, мысы образуют как бы береговое кружево западной и южной Европы. Здесь на 30 квадратных миль материкового пространства приходится одна миля морского берега, тогда как в Азии одна миля морского берега приходится на 100 квадратных миль материкового пространства. Типической страной Европы в обоих этих отношениях является южная часть Балканского полуострова, древняя Эллада: нигде море так причудливо не избороздило берегов, как с восточной ее стороны; здесь такое разнообразие в устройстве поверхности, что на пространстве каких-нибудь двух градусов широты можно встретить почти все породы деревьев, растущих в Европе, а Европа простирается на 36 градусов широты.

ЧЕРТЫ СХОДСТВА С АЗИЕЙ. Россия - я говорю только о Европейской России - не разделяет этих выгодных природных особенностей Европы, или, говоря точнее, разделяет их в одинаковой степени с Азией. Море образует лишь малую долю ее границ; береговая линия ее морей незначительна сравнительно с ее материковым пространством, именно, одна миля морского берега приходится на 41 квадратную милю материка. Однообразие -

отличительная черта ее поверхности; одна форма господствует почти на всем ее протяжении: эта форма - равнина, волнообразная плоскость пространством около 90 тысяч квадратных миль (более 400 миллионов десятин), т.е. площадь, равняющаяся более чем девяти Франциям, и очень невысоко (вообще, саженой на 79 - 80) приподнятая над уровнем моря. Даже в Азии среди ее громадных сплошных пространств одинаковой формации наша равнина заняла бы не последнее место: Иранское плоскогорье, например, почти вдвое меньше ее. К довершению географического сродства с Азией эта равнина переходит на юге в необозримую маловодную и безлесную степь пространством тысяч в 10 квадратных миль и приподнятую всего саженой на 25 над уровнем моря. По геологическому своему строению эта степь совершенно похожа на степи внутренней Азии, а географически она составляет прямое, непрерывное их продолжение, соединяясь со среднеазиатскими степями широкими воротами между Уральским хребтом и Каспийским морем и простираясь из-за Урала сначала широкою, а потом все суживающоюся полосой по направлению к западу, мимо морей Каспийского, Азовского и Черного. Это как бы азиатский клин, вдвинутый в европейский материк и тесно связанный с Азией исторически и климатически. Здесь искони шла столбовая дорога, которой через урало-каспийские ворота хаживали в Европу из глубины Азии страшные гости, все эти кочевые орды, неисчислимы как степной ковыль или песок азиатской пустыни. Умеренная, во всем последовательная Западная Европа не знает таких изнурительных летних засух и таких страшных зимних метелей, какие бывают на этой степной равнине, а они заносятся сюда из Азии или ею поддерживаются. Столько Азии в Европейской России. Исторически Россия, конечно, не Азия, но географически она не совсем и Европа. Это переходная страна, посредница между двумя мирами. Культура неразрывно связала ее с Европой; но природа положила на нее особенности и влияния, которые всегда влекли ее к Азии или в нее влекли Азию. <...>

РЕКИ. У подножия валдайских возвышений из болот и озер, залегающих между холмами и обильно питаемых осадками, которых здесь выпадает всего больше, дождями и снегами, берут начало главные реки Европейской России, текущие в разные стороны по равнине: Волга, Днепр, Западная Двина. Таким образом, Валдайская возвышенность составляет центральный водораздел нашей равнины и оказывает сильное влияние на систему ее рек. Почти все реки Европейской России берут начало в озерах или болотах и питаются сверх своих источников весенним таянием снегов и дождями. Здесь и многочисленные болота равнины занимают свое регулярное место в водной экономике страны, служа запасными водоемами для рек. Когда истощается питание, доставляемое рекам снеговыми и дождевыми вспомогательными средствами, и уровень рек падает, болота по мере сил восполняют убыль израсходованной речной воды. Рыхлость почвы дает возможность стоячим водам находить выход из их скопов в разные стороны, а равнинность страны позволяет рекам принимать самые разнообразные направления. Потому нигде в Европе не встретим такой сложной системы рек со столь разносторонними разветвлениями и с такой взаимной близостью бассейнов: ветви разных бассейнов, магистрали которых текут иногда в противоположные стороны, так близко подходят друг к другу, что бассейны как бы переплетаются между собою, образуя чрезвычайно узорчатую речную сеть, заброшенную на равнину. Эта особенность при нешироких и пологих водоразделах, волоках, облегчала канализацию страны, как в более древние времена облегчала судоходам переволакивание небольших речных судов из одного бассейна в другой. Выходя из озер и болот с небольшой высотой над уровнем моря, русские реки имеют малое падение, т.е. медленное течение, причем встречают рыхлый грунт, который легко размывается. Вот почему они делают змеевидные изгибы. Реки горного происхождения, питающиеся таянием снегов в горах и падающие со значительных высот среди твердых горных пород, при своем быстром течении наклонны к прямолинейному направлению, а где встречают препятствие в этих горных породах, там делают уклон под прямым или острым углом. Таково вообще течение рек в Западной Европе. У нас же вследствие малого падения и непрочного состава почвы реки чрезвычайно извилисты. Волга течет на протяжении 3480 верст, а прямое расстояние от ее истока до устья 1565 верст. Потому же главные реки своими бассейнами захватывают обширные области: Волга, например, со своими притоками отекает площадь в 1216460 квадратных верст. <...>

ПРИРОДА СТРАНЫ И ИСТОРИЯ НАРОДА.

Несомненно, то, что человек поминутно и попеременно то приспосабливается к окружающей его природе, к ее силам и способам действия, то их приспособляет к себе самому, к своим потребностям, от которых не может или не хочет отказаться, и на этой двусторонней борьбе с самим собой и с природой вырабатывает свою сообразительность и свой характер, энергию, понятия, чувства и стремления, а частью и свои отношения к другим людям. И чем более природа дает возбуждения и пищи этим способностям человека, чем шире раскрывает она его внутренние силы, тем ее влияние на историю окружаемого ею населения должно быть признано более сильным, хотя бы это влияние природы сказывалось в деятельности человека, его возбужденной и обращенной на ее же самое. <...>

Здесь прежде всего следует отметить три географических особенности, или, точнее, три сложившихся из этих особенностей сочетания благоприятных для культуры условий исторической жизни страны: 1) ее деление на почвенные и ботанические полосы с неодинаковым составом почвы и неодинаковой растительностью, 2) сложность ее водной сети с разносторонними направлениями рек и взаимной близостью речных бассейнов и 3) общий или основной ботанический и гидрографический узел на центральном алаунско- московском пространстве. < . . >

ВЛИЯНИЕ РЕЧНОЙ СЕТИ.

Речная сеть, по-видимому, оказала более раннее и сильное действие на разделение народного труда по местным естественным условиям. По большим рекам как главным торговым путям сгущалось население, принимавшее наиболее деятельное участие в торговом движении, рано здесь завязавшемся; по ним возникали торговые средоточия, древнейшие русские города; население, от них удаленное, оставалось при хлебопашестве и лесных промыслах, доставлявших вывозные статьи приречным торговцам, мед, воск, меха. При таком влиянии на народнохозяйственный обмен реки рано получили еще более важное политическое значение.

Речными бассейнами направлялось географическое размещение населения, а этим размещением определялось политическое деление страны. Служа готовыми первобытными дорогами, речные бассейны своими разносторонними направлениями рассеивали население по своим ветвям. По этим бассейнам рано обозначались различные местные группы населения, племена, на которые древняя летопись делит русское славянство IX - X вв.; по ним же сложились потом политические области, земли, на которые долго делилась страна, и с этим делением соотносились князья в своих взаимных отношениях и в своем управлении. В первоначальном племенном, как и в сменившем его областном, земско-княжеском делении Древней Руси легко заметить это гидрографическое основание. Древняя летопись размещает русско-славянские племена на равнине прямо по рекам. Точно так же древняя Киевская земля - это область Среднего Днепра, земля Черниговская - область его притока Десны, Ростовская - область Верхней Волги и т.д. То же гидрографическое основание еще заметнее в последующем удельном делении XIII - XV вв., довольно точно согласовавшемся со сложным разветвлением бассейнов Оки и Верхней Волги. Но это центробежное действие речной сети сдерживалось другой ее особенностью. Взаимная близость главных речных бассейнов равнины при содействии однообразной формы поверхности не позволяла размещавшимся по ним частям населения обособляться друг от друга, замыкаться в изолированные гидрографические клетки, поддерживала общение между ними, подготовляла народное единство и содействовала государственному объединению страны.

ОКСКО-ВОЛЖСКОЕ МЕЖДУРЕЧЬЕ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ... Когда начала передвигаться сюда масса русского населения из Днепровского бассейна, в этом Окско-волжском междуречье образовался центр расселения, сборный пункт переселенческого движения с юго-запада: здесь сходились колонисты и отсюда расходились в разных направлениях, на север за Волгу, а потом на восток и юго-восток за Оку. Здесь же со временем завязался и народнохозяйственный узел. Когда разделение народного труда стало приурочиваться к естественным географическим различиям, в этом краю встретились завязывавшиеся типы хозяйства лесного и степного, промыслового и земледельческого. . . Переселенцы из разных областей старой Киевской Руси, поглотив туземцев-финнов, образовали здесь плотную массу, однородную и деловитую, со сложным хозяйственным бытом и все усложнявшимся социальным составом, - ту массу, которая послужила зерном великорусского племени. Как скоро в этом географически и этнографически центральном пространстве утвердилось средоточие народной обороны, из разнообразных отношений и интересов, здесь встречавшихся и переплетавшихся, завязался и политический узел. Государственная сила, основавшись в области истоков главных рек равнины, естественно стремилась расширить сферу своего владычества до их устьев, по направлению главных речных бассейнов двигая и население, необходимое для их защиты. Так центр государственной территории определился верховьями рек, окружность - их устьями, дальнейшее расселение - направлением речных бассейнов. На этот раз наша история пошла в достаточном согласии с естественными условиями: реки во многом начертали ее программу.

ОСНОВНЫЕ СТИХИИ ПРИРОДЫ РУССКОЙ РАВНИНЫ. . . Лес, степь и река - это, можно сказать, основные стихии русской природы по своему историческому значению. Каждая из них и в отдельности сама по себе приняла живое и своеобразное участие в строении жизни и понятий русского человека. В лесной России положены были основы русского государства, в котором мы живем: с леса мы и начнем частичный обзор этих стихий.

ЛЕС. Лес сыграл крупную роль в нашей истории. Он был многовековой обстановкой русской жизни: до второй половины XVIII в. жизнь наибольшей части русского народа шла в лесной полосе нашей равнины. Степь вторгалась в эту жизнь только злыми эпизодами, татарскими нашествиями да казацкими бунтами. Еще в XVII в. западному европейцу, ехавшему в Москву на Смоленск, Московская Россия казалась сплошным лесом, среди которого города и села представлялись только большими или малыми прогалинами. Даже теперь более или менее просторный горизонт, окаймленный синеватой полосой леса, - наиболее привычный пейзаж Средней России. Лес оказывал русскому человеку разнообразные услуги - хозяйственные, политические и даже нравственные: обстраивал

его сосной и дубом, отапливал березой и осиной, освещал его избу березовой лучиной, обувал его лыковыми лаптями, обзаводил домашней посудой и мочалом. Долго и на севере, как прежде на юге, он питал народное хозяйство пушным зверем и лесной пчелой. Лес служил самым надежным убежищем от внешних врагов, заменяя русскому человеку горы и замки.

Само государство, первый опыт которого на границе со степью не удался по вине этого соседства, могло укрепиться только на далеком от Киева севере под прикрытием лесов со стороны степи. Лес служил русскому отшельнику Фиваидской пустыней, убежищем от соблазнов мира. С конца XIV в. люди, в пустынном безмолвии искавшие спасения души, устремлялись в лесные дебри северного Заволжья, куда только они могли проложить тропу. Но, убегая от мира в пустыню, эти лесопроходцы увлекали с собою мир туда же. По их следам шли крестьяне, и многочисленные обитатели, там возникавшие, становились опорными пунктами крестьянского расселения, служа для новоселов и приходскими храмами, и ссудодателями, и богадельнями под старость. Так лес придал особый характер северно-русскому пустынножительству, сделав из него своеобразную форму лесной колонизации. Несмотря на все такие услуги, лес всегда был тяжел для русского человека. В старое время, когда его было слишком много, он своей чащей прерывал пути-дороги, назойливыми зарослями оспаривал с трудом расчищенные луг и поле, медведем и волком грозил самому и домашнему скоту. По лесам свивались и гнезда разбоя. Тяжелая работа топором и огнем, какую заводилось лесное хлебопашество на пали, расчищенной из-под срубленного и спаленного леса, утомляла, досаждала. Этим можно объяснить недружелюбное или небрежное отношение русского человека к лесу: он никогда не любил своего леса. Безотчетная робость овладевала им, когда он вступал под его сумрачную сень. Сонная, "дремучая" тишина леса пугала его; в глухом, беззвучном шуме его вековых вершин чувалось что-то зловещее; ежеминутное ожидание неожиданной, непредвидимой опасности напрягало нервы, будоражило воображение. И древнерусский человек населил лес всевозможными страхами. Лес - это темное царство лешего одноглазого, злого духа-озорника, который любит дурачиться над путником, забредшим в его владения. Теперь лес в южной полосе средней России - все редееющее напоминание о когда-то бывших здесь лесах, которое берегут, как роскошь, а севернее - доходная статья частных хозяйств и казны, которая выручает от эксплуатации своих лесных богатств по 57, 58 миллионов ежегодно.

СТЕПЬ. Степь, поле, оказывала другие услуги и клала другие впечатления. Можно предполагать раннее и значительное развитие хлебопашества на открытом черноземе, скотоводства, особенно табунного, на травянистых степных пастбищах. Доброе историческое значение южно-русской степи заключается преимущественно в ее близости к южным морям, которые ее и создали, особенно к Черному, которым днепровская Русь рано пришла в непосредственное соприкосновение с южно-европейским культурным миром; но этим значением степь обязана не столько самой себе, сколько тем морям да великим русским рекам, по ней протекающим. Трудно сказать, насколько степь широкая, раздольная, как величает ее песня, своим простором, которому конца-краю нет, воспитывала в древнерусском южанине чувство шири и дали, представление о просторном горизонте, окоеме, как говорили в старину; во всяком случае, не лесная Россия образовала это представление. Но степь заключала в себе и важные исторические неудобства: вместе с дарами она несла мирному соседу едва ли не более бедствий. Она была вечной угрозой для Древней Руси и нередко становилась бичом для нее. Борьба со степным кочевником, половчином, злым татаринном, длившаяся с VIII почти до конца XVII в., - самое тяжелое историческое воспоминание русского народа, особенно глубоко врезавшееся в его памяти и наиболее ярко выразившееся в его былевой поэзии. Тысячелетнее и враждебное соседство с хищным степным азиатом - это такое обстоятельство, которое одно может покрыть не один европейский недочет в русской исторической жизни. Историческим продуктом степи, соответствовавшим ее характеру и значению, является козак, по общерусскому значению слова - бездомный и бездольный, "гулящий" человек, не приписанный ни к какому обществу, не имеющий определенных занятий и постоянного местожительства, а по первоначальному и простейшему южнорусскому своему облику человек "вольный", тоже беглец из общества, не признававший никаких общественных связей вне своего "товариства", удалец, отдававший всего себя борьбе с неверными, мастер все разорить, но не любивший и не умевший ничего построить, - исторический преемник древних киевских богатырей, стоявших в степи "на заставах богатырских", чтобы постеречь землю Русскую от поганых, и полный нравственный контраст северному лесному монаху. Со Смутного времени для Московской Руси козак стал ненавистным образом гуляки, "вора".

РЕКА. Так лес и особенно степь действовали на русского человека двусмысленно. Зато никакой двусмысленности, никаких недоразумений не бывало у него с русской рекой. На реке он оживал и жил с ней душа в душу. Он любил свою реку, никакой другой стихии своей страны не говорил в песне таких ласковых слов - и было за что. При переселениях река указывала ему путь, при поселении она - его неизменная соседка: он жался к ней, на ее непоемном берегу ставил свое жилье, село или деревню.

В продолжение значительной постной части года она и кормила его. Для торговца она - готовая летняя и даже зимняя ледяная дорога, не грозила ни бурями, ни подводными камнями: только вовремя поворачивай руль при постоянных капризных извилинах реки да помни мели, перекапы. . . Русская река приучала своих прибрежных обитателей к общежитию и общительности. В Древней Руси расселение шло по рекам и жилые места особенно сгущались по берегам бойких судоходных рек, оставляя в междуречьях пустые лесные или болотистые пространства. Если бы можно было взглянуть сверху на среднюю Россию, например, XV в., она представилась бы зрителю сложной канвой с причудливыми узорами из тонких полосок вдоль водных линий и со значительными темными промежутками. Река воспитывала дух предприимчивости, привычку к совместному, артельному действию, заставляла размышлять и изловчаться, сближала разбросанные части населения, приучала чувствовать себя членом общества, обращаться с чужими людьми, наблюдать их нравы и интересы, меняться товаром и опытом, знать обхождение. Так разнообразна была историческая служба русской реки.

ВПЕЧАТЛЕНИЕ ОТ РУССКОЙ РАВНИНЫ. Изучая влияние природы страны на человека, мы иногда пытаемся в заключение уяснить себе, как она должна была настраивать древнее население, и при этом нередко сравниваем нашу страну по ее народно-психологическому действию с Западной Европой. Этот предмет очень любопытен, но не свободен от серьезных научных опасностей. Стараясь проникнуть в таинственный процесс, каким древний человек воспринимал впечатления окружающей его природы, мы вообще расположены переносить на него наши собственные ощущения.

Припоминая, как мы с высоты нижегородского кремля любовались видом двигавшегося перед нашими глазами могучего потока и перспективой равнинной заволжской дали, мы готовы думать, что и древние основатели Нижнего, русские люди XIII в., выбирая опорный пункт для борьбы с мордвой и другими поволжскими инородцами, тоже давали себе досуг постоять перед этим ландшафтом и, между прочим, под его обаянием решили основать укрепленный город при слиянии Оки с Волгой. Но очень может статься, что древнему человеку было не до эстетики, не до перспективы. Теперь путник с Восточноевропейской равнины, впервые проезжая по Западной Европе, поражается разнообразием видов, резкостью очертаний, к чему он не привык дома. Из Ломбардии, так напоминающей ему родину своим рельефом, он через несколько часов попадает в Швейцарию, где уже другая поверхность, совсем ему не привычная. Все, что он видит вокруг себя на Западе, настойчиво навязывает ему впечатление границы, предела, точной определенности, строгой отчетливости и ежеминутного, повсеместного присутствия человека с внушительными признаками его упорного и продолжительного труда. Внимание путника непрерывно занято, крайне возбуждено. Он припоминает однообразие родного тульского или орловского вида ранней весной: он видит ровные пустынные поля, которые как будто горбятся на горизонте, подобно морю, с редкими перелесками и черной дорогой по окраине - и эта картина провожает его с севера на юг из губернии в губернию, точно одно и то же место движется вместе с ним сотни верст. Все отличается мягкостью, неуловимостью очертаний, нечувствительностью переходов, скромностью, даже робостью тонов и красок, все оставляет неопределенное, спокойно-неясное впечатление. Жилья не видно на обширных пространствах, никакого звука не слышно кругом - и наблюдателем овладевает жуткое чувство невозможного покоя, беспробудного сна и пустынности, одиночества, располагающее к беспредметному унылому раздумью без ясной, отчетливой мысли. Но разве это чувство - историческое наблюдение над древним человеком, над его отношением к окружающей природе? Это - одно из двух: или впечатление общего культурного состояния народа, насколько оно отражается в наружности его страны, или же привычка современного наблюдателя перелагать географические наблюдения на свои душевные настроения, а эти последние ретроспективно превращать в нравственные состояния, возбуждавшие или расслаблявшие энергию давно минувших поколений. Другое дело - вид людских жилищ: здесь меньше субъективного и больше исторически уловимого, чем во впечатлениях, воспринимаемых от внешней природы. Жилища строятся не только по средствам, но и по вкусам строителей, по их господствующему настроению. Но формы, раз установившиеся по условиям времени, обыкновенно переживают их в силу косности, свойственной вкусам не меньше, чем прочим расположениям человеческой души.

Крестьянские поселки по Волге и во многих других местах Европейской России доселе своей примитивностью, отсутствием простейших житейских удобств производят, особенно на путешественника с Запада, впечатление временных, случайных стоянок кочевников, не нынче-завтра собирающихся бросить свои едва насиженные места, чтобы передвинуться на новые. В этом сказались продолжительная переселенческая бродячьность прежних времен и хронические пожары - обстоятельства, которые из поколения в поколение воспитывали пренебрежительное равнодушие к домашнему благоустройству, к удобствам в житейской обстановке. . .

Ключевский В.О. Курс русской истории // Соч. в 9 т. - М.: Мысль, 1987. - Т. 1. Л. 3, 4. - С. 63 - 89.

Документ 2.

Ключевский В.О. Этнографические следствия русской колонизации Верхнего Поволжья... Влияние природы Верхнего Поволжья на народное хозяйство Великороссии и на племенной характер великоросса (фрагмент).

<...> Хозяйственный быт великороссов... Таковы особенности великорусского хозяйства, создавшиеся под влиянием природы страны. Это 1) разбросанность населения, господство мелких поселков, деревень, 2) незначительность крестьянской запашки, мелкость подворных пахотных участков, 3) подвижной характер хлебопашества, господство переносного или переложного земледелия и 4) наконец, развитие мелких сельских промыслов, усиленная разработка лесных, речных и других угодий. Его племенной характер. Рядом с влиянием природы страны на народное хозяйство Великороссии замечаем следы ее могущественного действия на племенной характер великоросса. Великороссия XIII - XV вв. со своими лесами, топями и болотами на каждом шагу представляла поселенцу тысячи мелких опасностей, непредвидимых затруднений и неприятностей, среди которых надобно было найтись, с которыми приходилось поминутно бороться. Это приучало великоросса зорко следить за природой, смотреть в оба, по его выражению, ходить оглядываясь и ощупывая почву, не соваться в воду, не поискав броду, развивало в нем изворотливость в мелких затруднениях и опасностях, привычку к терпеливой борьбе с невзгодами и лишениями.

В Европе нет народа менее избалованного и притязательного, приученного меньше ждать от природы и судьбы и более выносливого. Притом по самому свойству края каждый угол его, каждая местность задавала поселенцу трудную хозяйственную загадку: где бы здесь ни основался поселенец, ему прежде всего нужно было изучить свое место, все его условия, чтобы высмотреть уголье, разработка которого могла бы быть наиболее прибыльна. Отсюда эта удивительная наблюдательность, которая открывается в народных великорусских приметах.

Приметы. Здесь схвачены все характерные, часто трудно уловимые явления годового оборота великорусской природы, отмечены ее разнообразные случайности, климатические и хозяйственные, очерчен весь годовой обиход крестьянского хозяйства. Все времена года, каждый месяц, чуть не каждое число месяца выступают здесь с особыми метко очерченными климатическими и хозяйственными физиономиями, и в этих наблюдениях, часто доставшихся ценою горького опыта, ярко отразились как наблюдаемая природа, так и сам наблюдатель. Здесь он и наблюдает окружающее, и размышляет о себе, и все свои наблюдения старается привязать к святам, к именам святых и к праздникам. Церковный календарь - это памятная книжка его наблюдений над природой и вместе дневник его дум над своим хозяйственным житьем-бытьем.

<...>

Психология великоросса. Народные приметы великоросса своенравны, как своенравна отразившаяся в них природа Великороссии. Она часто смеется над самыми осторожными расчетами великоросса; своенравие климата и почвы обманывает самые скромные его ожидания, и, привыкнув к этим обманам, расчетливый великоросс любит подчас, очертя голову, выбрать самое что ни на есть безнадежное и нерасчетливое решение, противопоставляя капризу природы каприз собственной отваги. Эта склонность дразнить счастье, играть в удачу и есть великорусский авось.

В одном уверен великоросс - что надобно дорожить ясным летним рабочим днем, что природа отпускает ему мало удобного времени для земледельческого труда и что короткое великорусское лето умеет еще укорачиваться безвременным нежданным ненастьем. Это заставляет великорусского крестьянина спешить, усиленно работать, чтобы сделать много в короткое время и впору убраться с поля, а затем оставаться без дела осень и зиму. Так великоросс приучался к чрезмерному кратковременному напряжению своих сил, привыкал работать скоро, лихорадочно и споро, а потом отдыхать в продолжение вынужденного осеннего и зимнего безделья. Ни один народ в Европе не способен к такому напряжению труда на короткое время, какое может развить великоросс; но и нигде в Европе, кажется, не найдем такой непривычки к ровному, умеренному и размеренному, постоянному труду, как в той же Великороссии.

С другой стороны, свойствами края определился порядок расселения великороссов. Жизнь удаленными друг от друга, уединенными деревнями при недостатке общения естественно не могла приучать великоросса действовать большими союзами, дружными массами. Великоросс работал не на открытом поле, на глазах у всех, подобно обитателю южной Руси: он боролся с природой в одиночку, в глуши леса с топором в руке. То была молчаливая черная работа над внешней природой, над лесом или диким полем, а не над собой и обществом, не над своими чувствами и отношениями к людям. Потому великоросс лучше работает один, когда на него никто не смотрит, и с трудом привыкает к дружному действию общими силами. Он вообще замкнут и осторожен, даже робок, вечно себе на уме, необщителен, лучше сам с собой, чем на людях, лучше в начале дела, когда еще не уверен в себе и в успехе, и хуже в конце, когда уже добьется некоторого успеха и привлечет внимание: неуверенность в себе возбуждает его силы, а успех роняет их. Ему легче одолеть препятствие, опасность, неудачу, чем с тактом и достоинством выдержать успех; легче сделать великое, чем освоиться с мыслью о своем величии. Он принадлежит к тому типу умных людей, которые глупеют от признания своего ума. Словом, великоросс лучше великорусского общества.

Должно быть, каждому народу от природы положено воспринимать из окружающего мира, как и из переживаемых судеб, и претворять в свой характер не всякие, а только известные впечатления, и отсюда происходит разнообразие национальных складов или типов, подобно тому как не одинаковая световая восприимчивость производит разнообразие цветов. Сообразно с этим и народ смотрит на окружающее и переживаемое под известным углом, отражает то и другое в своем сознании с известным преломлением. Невозможность рассчитать наперед, заранее сообразить план действий и прямо идти к намеченной цели заметно отразилась на складе ума великоросса, на манере его мышления. Житейские неровности и случайности приучили его больше обсуждать пройденный путь, чем соображать дальнейший, больше оглядываться назад, чем заглядывать вперед. В борьбе с неожиданными метелями и оттепелями, с непредвиденными августовскими морозами и январской слякотью он стал больше осмотрителен, чем предусмотрителен, выучился больше замечать следствия, чем ставить цели, воспитал в себе умение подводить итоги насчет искусства составлять сметы. Это умение и есть то, что мы называем задним умом. Поговорка русский человек задним умом крепок вполне принадлежит великороссу. Но задний ум не то же, что задняя мысль. Своей привычкой колебаться и лавировать между неровностями пути и случайностями жизни великоросс часто производит впечатление непрямоты, неискренности. Великоросс часто думает надвое, и это кажется двоедушием. Он всегда идет к прямой цели, хотя часто и недостаточно обдуманной, но идет, оглядываясь по сторонам, и потому походка его кажется уклончивой и колеблющейся. Ведь лбом стены не прошибешь, и только вороны прямо летают, говорят великорусские пословицы. Природа и судьба великоросса так, что приучили его выходить на прямую дорогу окольными путями. Великоросс мыслит и действует, как ходит. Кажется, что можно придумать кривее и извилистее великорусского проселка? Точно змея проползла. А попробуйте пройти прямее: только проплутаете и выйдете на ту же извилистую тропу. <...>*Ключевский В.О. Исторические портреты. - М.: Правда, 1990. - С. 55 - 62.*

Задание 2.

Прочитайте документы и ответьте на вопросы. Являются ли природно климатические факторы определяющими при формировании ментальности народа?

Документ 3. "Повесть временных лет" (фрагмент).

*"Повесть временных лет" - летописный свод, датированный началом XII века. Это произведение многих авторов-летописцев, сменявших друг друга. Последний из них - **Нестор** - придал летописи художественную и идейную законченность и дал ей наименование, которое в полном виде читается так: "Се повести временных лет, откуда есть пошла Руская земля, кто в Киеве нача первее княжити, и откуда Руская земля стала есть".*

<...> Спустя много времени сели славяне по Дунаю, где теперь земля Венгерская и Болгарская. От тех славян разошлись славяне по земле и прозвались именами своими от мест, на которых сели. Так одни, прийдя, сели на реке именем Морава и прозвались моравы, а другие назвались чехи. А вот еще те же славяне: белые хорваты, и сербы, и хорутане. Когда волохи напали на славян дунайских, и поселились среди них, и притесняли их, то славяне эти пришли и сели на Висле и прозвались ляхами, а от тех ляхов пошли поляки, другие ляхи - лутичи, иные - мазовшане, иные - поморяне.

Также и эти славяне пришли и сели по Днепру и назвались полянами, а другие - древлянами, потому что сели в лесах, а еще другие сели между Припятью и Двиною и назвались дреговичами, иные сели по Двине и назвались полочанами, по речке, впадающей в Двину, по имени Полота, от нее и получили название полочане. Те же славяне, которые сели около озера Ильменя, прозвались своим именем - славянами, и построили город, и назвали его Новгородом. А другие сели по Десне, и по Сейму, и по

Суле, и назвались северянами. И так разошелся славянский народ, а по его имени и грамота назвалась "славянская".

Когда же поляне жили отдельно по горам этим, тут был путь из Варяг в Греки и из Греков по Днепру, а в верховьях Днепра - волок до Ловоти, а по Ловоти можно войти в Ильмень, озеро великое; из этого же озера вытекает Волхов и впадает в озеро великое Нево, и устье того озера впадает в море Варяжское. И по тому морю можно плыть до Рима, а от Рима можно приплыть по тому же морю к Царьграду, а от Царьграда можно приплыть в Понт море, в которое впадает Днепр река. Днепр же вытекает из Оковского леса и течет на юг, а Двина из того же леса течет, и направляется на север, и впадает в море Варяжское. Из того же леса течет Волга на восток и впадает семьюдесятью устьями в море Хвалиское. Так и из Руси можно плыть по Волге в Болгары и в Хвалисы и дальше на восток пройти в удел Сима, а по Двине - в землю Варягов, от Варяг до Рима, от Рима же и до племени Хама. А Днепр впадает устьем в Понтийское море; это море слышет Русским, - по берегам его учил, как говорят, святой Андрей, брат Петра.

Когда Андрей учил в Синопе и прибыл в Корсунь, узнал он, что недалеко от Корсуни устье Днепра, и захотел отправиться в Рим, и проплыл в устье днепровское, и оттуда отправился вверх по Днепру. И случилось так, что он пришел и стал под горами на берегу. И утром встал и сказал бывшим с ним ученикам: "Видите ли горы эти? На этих горах воссияет благодать божия, будет город великий, и воздвигнет бог много церквей". И взошел на горы эти,

благословил их, и поставил крест, и помолился богу, и сошел с горы этой, где впоследствии возник Киев, и отправился по Днепру вверх. И пришел к славянам, где нынче стоит Новгород, и увидел живущих там людей -каков их обычай и как моются и хлещутся, и удивился им. И отправился в страну варягов, и пришел в Рим, и поведал о том, как учил и что видел, и рассказал: "Удивительное видел я в Славянской земле на пути своем сюда. Видел бани деревянные, и разожгут их докрасна, и разденутся и будут наги, и обольются квасом кожевенным, и поднимут на себя прутья молодые и бьют себя сами, и до того себя добьют, что едва вылезут, чуть живые, и обольются водою студеною, и только так оживут. И творят это всякий день, никем же не мучимые, но сами себя мучат, и то совершают омовенье себе, а не мученье". Те же, слышав об этом, удивлялись; Андрей же, побыв в Риме, пришел в Синоп.

Поляне же жили в те времена отдельно и управлялись своими родами; ибо и до той братии (о которой речь в дальнейшем) были уже поляне, и жили они родами на своих местах, и каждый управлялся самостоятельно. И были три брата: один по имени Кий, другой - Щек и третий - Хорив, а сестра их была Лыбедь. Сидел Кий на горе, где ныне подъем Боричев, а Щек сидел на горе, которая ныне зовется Щековица, а Хорив на третьей горе, которая прозвалась по нему Хоривицей. И построили городок во имя старшего своего брата и назвали его Киев. Был кругом города лес и бор велик, и ловили там зверей, а были те мужи мудры и смыслены, и назывались они полянами, от них поляне и доньне в Киеве.

Некоторые же, не зная, говорят, что Кий был перевозчиком; был-де тогда у Киева перевоз с той стороны Днепра, отчего и говорили: "На перевоз на Киев". Если бы был Кий перевозчиком, то не ходил бы к Царьграду; а между тем Кий этот княжил в роде своем, и ходил он к царю, и великие почести воздал ему, говорят, тот царь, при котором он приходил. Когда же возвращался, пришел он на Дунай, и облюбовал место, и срубил городок невеликий, и хотел сесть в нем со своим родом, да не дали ему близ живущие; так и доньне называют придунайские жители городище то - Киевец. Кий же, вернувшись в свой город Киев, тут и умер; и братья его Щек и Хорив и сестра их Лыбедь тут же скончались.

И по смерти братьев этих потомство их стало держать княжение у полян, а у древлян было свое княжение, а у дреговичей свое, а у славян в Новгороде свое, а другое на реке Полоте, где полочане. От этих последних произошли кривичи, сидящие в верховьях Волги, и в верховьях Двины, и в верховьях Днепра, их же город - Смоленск; именно там сидят кривичи. От них же происходят и северяне. А на Белоозере сидит весь, а на Ростовском озере меря, а на Клещине озере также меря. А по реке Оке - там, где она впадает в Волгу, - мурома, говорящая на своем языке, и черемисы, говорящие на своем языке, и мордва, говорящая на своем языке. Вот кто только говорит по-славянски на Руси: поляне, древляне, новгородцы, полочане, дреговичи, северяне, бужане, прозванные так потому, что сидели по Бугу, а затем ставшие называться вольнянами. А вот другие народы, дающие дань Руси: чудь, меря, весь, мурома, черемисы, мордва, пермь, печера, ямь, литва, зимигола, корсь, нарова, ливонцы, - эти говорят на своих языках, они - потомство Иафета, живущее в северных странах.

Когда же славяне, как мы уже говорили, жили на Дунае, пришли от скифов, то есть от хазар, так называемые болгары, и сели по Дунаю, и были насильники славянам.

Затем пришли белые угры и наследовали землю Славянскую. Угры эти появились при царе Ираклии, который ходил походом на персидского царя Хоздроя. В те времена существовали и обры, воевавшие против царя Ираклия и чуть было его не захватившие. Эти обры воевали и против славян и примучили дулебов - также славян, и творили насилie женам дулебским: если поедет куда обрин, то не позволял запречь коня или вола, но приказывал впрячь в телегу трех, четырех или пять жен и везти его - обрина, - и так мучили дулебов. Были же эти обры велики телом, а умом горды, и бог истребил их, умерли все, и не осталось ни одного обрина. И есть поговорка на Руси и доньне: "Погибли как обры", - их же нет ни племени, ни потомства. Вслед за этими обрами пришли печенегы, а затем шли черные угры мимо Киева, но было это уже после - при Олеге.

Поляне же, жившие сами по себе, . . . были из славянского рода и только после назвались полянами, и древляне произошли от тех же славян и также не сразу назвались древляне; радимичи же и вятичи - от рода ляхов. Были ведь два брата у ляхов - Радим, а другой - Вятко; и пришли и сели: Радим на Соже, и от него прозвались радимичи, а Вятко сел с родом своим по Оке, от него получили свое название вятичи. И жили между собою в мире поляне, древляне, северяне, радимичи, вятичи и хорваты. Дулебы же жили по Бугу, где ныне вольняне, а уличи и тиверцы сидели по Днестру и соседнили с Дунаем. Было их множество: сидели они прежде по Днестру до самого моря, и сохранились города их и доньне; вот почему греки называли их "Великая Скифь". < . . . >

Все эти племена имели свои обычаи, и законы своих отцов, и предания, и кажде - свой нрав. Поляне имеют обычай отцов своих кроткий и тихий, стыдливы перед снохами своими и сестрами, матерями и родителями; перед свекровьями и деверьями великую стыдливость имеют; имеют и брачный обычай: не идет зять за невестой, но приводят ее накануне, а на следующий день приносят за нее - кто что даст. А древляне жили звериным обычаем, жили по-скотски: убивали друг друга, ели все нечистое, и браков у них не бывало, но умывали девиц у воды. А радимичи, вятичи и северяне имели

общий обычай: жили в лесу, как звери, ели все нечистое и срамословили при опцах и при снохах, и браков у них не бывало, но устраивались игрища между селами, и сходились на эти игрища, на пляски и на всякие бесовские песни и здесь умывали себе же по стовору с ними; имели же по две и по три жены. И если кто умирал, то устраивали по нем тривну, а затем делали большую колоду и возлагали на эту колоду мертвеца и сжигали, а после, собрав кости, вкладывали их в небольшой сосуд и ставили на столбах при дорогах, как делают и теперь еще вяпичи. Этого же обычая держались и кривичи и прочие язычники, не знающие закона божьего, но сами себе устанавливающие закон. <...>

Так вот и при нас теперь половцы держатся закона отцов своих: кровь проливают и даже хвалятся этим, едят мертвечину и всякую нечистоту - хомяков и сусликов, и берут своих мачех и невесток, и выполняют иные обычаи своих отцов. Мы же, христиане всех стран, где веруют во святую Троицу, в единое крещение и исповедуют единую веру, имеем единый закон, поскольку мы крестились во Христа и во Христа облеклись.

Вслед за тем, по смерти братьев этих (Кия, Щека и Хорива), притесняли полян древляне и иные окрестные люди. И нашли их хазары сидящими на горах этих в лесах и сказали: "Платите нам дань". Поляне, посоветавшись, дали от дыма по мечу, и отнесли их хазары к своему князю, и к старейшинам, и сказали им: "Вот, новую дань нашли мы". Те же спросили у них: "Откуда?" Они же ответили: "В лесу на горах над рекою Днепром". Опять спросили те: "А что дали?" Они же показали меч. И сказали старцы хазарские: "Не добрая дань эта, княже: мы доискались ее оружием, острым только с одной стороны, - саблями, а у этих оружие обоюдоострое - мечи. Станут они когда-нибудь собирать дань и с нас и с иных земель". И сбылось сказанное ими, так как не по своей воле говорили они, но по божьему повелению.

<...>В год 6360 (852), индикта 15, когда начал царствовать Михаил, стала прозываться Русская земля. Узнали мы об этом потому, что при этом царе приходила Русь на Царьград, как пишется об этом в летописании греческом. Вот почему с этой поры начнем и числа положим. ... <...>

Повести Древней Руси. XI - XII века. - Л.: Лениздат, 1983.

Документ 4. Прокопий Кесарийский о славянах и ангах, VI в.

<...> Эти племена, славяне и ангы, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве (демократии), и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим. И во всем остальном у обоих этих варварских племен вся жизнь и законы одинаковы. Они считают, что один только бог, творец молний, является владыкой над всеми, и ему приносят в жертву быков и совершают другие священные обряды. Судьбы они не знают и вообще не признают, что она по отношению к людям имеет какую-либо силу, и когда им вот-вот грозит смерть, охваченным ли болезнью или на войне попавшим в опасное положение, то они дают обещание, если спасутся, тотчас же принести богу жертву за свою душу; избегнув смерти, они приносят в жертву и то, что обещали, и думают, что спасение ими куплено ценой этой жертвы. Они почитают реки, и нимф, и всякие другие божества, приносят жертвы всем им и при помощи этих жертв производят и гадания. Живут они в жалких хижинах, на большом расстоянии друг от друга, и все они часто меняют места жительства. Вступая в битву, большинство из них идет на врагов со щитами и дробиками в руках, панцирей же они никогда не надевают; иные не носят ни рубашек (хитонов), ни плащей, а одни только шпаны, подтянутые широким поясом на бедрах, и в таком виде идут на сражение с врагами. У тех и у других один и тот же язык, достаточно варварский. И по внешнему виду они не отличаются друг от друга. Они очень высокого роста и огромной силы. Цвет кожи и волос у них очень белый или золотистый и не совсем черный, но все они темно-красные. Образ жизни у них, как у массагетов, грубый, без всяких удобств, вечно они покрыты грязью, но по существу они не плохие и совсем не злобные, но во всей чистоте сохраняют гуннские нравы. И некогда даже имя у славян и ангов было одно и то же. В древности оба эти племена называли спорами ("рассеянными"), думаю, потому, что они жили, занимая страну "спораден", "рассеянно", отдельными поселками. Поэтому-то им и земли надо занимать много. Они живут, занимая большую часть берега Истра, по ту сторону реки. <...>

Прокопий из Кесарии. Война с готами / Пер. с греч. С.П. Кондратьева. - М., 1950. - С. 297, 298.

Документ 5. О славянах и руссах (из сочинения арабского географа начала X в. Ибн Руста). Ибн Руст - арабский географ начала X в. Сохранилось одно его сочинение "Ал-Алак ан-нафиса" ("Дорогие ценности"), из которого и приведены отрывки о славянах и руссах IX в. (очевидно, первой его половины или середины).

<...> Страна славян - ровная и лесистая, и они в ней живут. И нет у них виноградников и пахотных полей. И есть у них нечто вроде бочонков, сделанных из дерева, в которых находятся улья и мед. Называется это у них улишдж (Сост.: скорее всего - улья), и из одного бочонка добывается до 10 кувшинов меда. И они народ, пасущий свиней, как (мы) овец. Когда умирает у них кто-либо, труп его сжигают. Женщины же, когда случится у них покойник, царапают себе ножом руки и лица. На другой день после сожжения покойника они идут на место, где это происходило, собирают пепел с того места и кладут его на холм. И по прошествии года после смерти покойника берут они бочонков двадцать или больше меда, отправляются на тот холм, где собирается семья покойного, едят там и пьют, а затем расходятся. <...>

Есть у них разного рода лютни, гусли и свирели. Их свирели длиной в два локтя, лютня же восьмиструнная. Их хмельной напиток из меда. При сожжении покойника они предаются шумному веселью, выражая радость по поводу милости, оказанной ему богом. Рабочего скота у них немного, а лошадей нет ни у кого, кроме упомянутого человека. Орудие их состоит из дропиков, щитов и копий, другого оружия они не имеют. Глава их коронуется, они ему повинуются и от слов его не отступают.

Место пребывания его находится в середине страны славян... В их стране холод до того силен, что каждый из них выкапывает себе в земле род погребца, к которому приделывают деревянную остроконечную крышу, наподобие христианской церкви, и на крышу накладывают землю. В такие погребца переселяются со всем семейством и, взяв дров и камней, разжигают огонь и раскаляют камни до высшей степени, их обливают водой, от чего распространяется пар, нагревающий жилище до того, что снимают даже одежду. В таком жилище остаются до весны. (Здесь перепутаны славянские жилища с банями. - Ред.) Царь ежегодно объезжает их. И если у кого из них есть дочь, то царь берет себе по одному из ее платьев в год, а если сын, то также берет по одному из платьев в год. У кого же нет ни сына, ни дочери, тот дает по одному из платьев жены или рабыни в год. И если поймает царь в своей стране вора, то либо приказывает его удушить, либо отдает под надзор одного из правителей на окраинах своих владений. <...> Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. - М.: Проспект, 2000. - С. 9, 10.

БЛОК 1 Тема 3 Древнерусское государство. IX - XI вв

Основные понятия: смерд, холоп, закуп, рядович, христианство, ислам, иудаизм, православие.

Ключевые события:

862 г. - призвание норманнов в Новгород. Начало княжения династии Рюриковичей.

882 г. - объединение Киева и Новгорода под властью Олега.

911 г. - поход Олега на Константинополь. Договор князя Олега с Византией.

912 - 945 гг. - княжение Игоря.

944 г. - договор Игоря с Византией.

945-972 гг. - княжение Святослава.

980 - 1015 гг. - княжение Владимира.

988 г. - принятие христианства как государственной религии Руси.

1019 - 1054 гг. - княжение Ярослава Мудрого в Киеве.

1097 г. - княжеский съезд в Любече.

Задание 1.

Прочитайте фрагмент литературного памятника "Повесть временных лет" и ответьте на вопросы:

1. На основе анализа летописи выявите документальную основу "норманнской теории". Ответьте на вопрос, какую роль в становлении Древнерусского государства сыграли норманны? Используя материалы учебника, определите, какие доводы сторонников и

противников норманнской теории кажутся вам убедительными?

2. На основе летописного материала проанализируйте основные направления и результаты деятельности первых князей династии Рюриковичей. Дайте оценку правителям Древнерусского государства.

3. Проанализируйте договоры Руси (907, 911 и 944 гг.)

С Византией. Как развивались торговые связи между ними?

4. Раскройте внешнеполитическую деятельность князей Святослава и Владимира. Какие проблемы они пытались решить? Каковы были результаты их деятельности?

Задание 2. Выполните задания и ответьте на вопросы.

1. Представьте в виде схемы государственное устройство Киевской Руси.

2. Какова была форма правления и полномочия властных структур в Киевской Руси?

3. Докажите, что Киевская Русь была государством.

Документ 1. "Повесть временных лет" (фрагмент).

<...> В год 6367 (859). Варяги из заморья взымали дань с чуди, и со славян, и с мери, и со всех кривичей. А хазары брали с полян, и с северян, и с вятичей по серебряной монете и по белке от дыма. <...>

В год 6370 (862). Изгнали варяг за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть. И не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: "Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву". И пошли за море к варягам, к усю. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англты, а еще иные готландцы, - вот так и эти прозывались. Сказали

руси чудь, славяне, кривичи и весь: "Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами". И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, - на Белоозере, а третий, Трувор, - в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля. Новгородцы же - те люди от варяжского рода, а прежде были славяне. Через два же года умерли Синеус и брат его Трувор. И овладел всею властью один Рюрик и стал раздавать мужам своим города - тому Полоцк, этому Ростов, другому Белоозеро. Варяги в этих городах - находники, а коренное население в Новгороде - славяне, в Полоцке - кривичи, в Ростове - меря, в Белоозере - весь, в Муроме - мурома, и над теми всеми властвовал Рюрик. И было у него два мужа, не родственники его, но бояре, и отпросились они в Царьград со своим родом. И отправились по Днепру, и когда плыли мимо, то увидели на горе небольшой город. И спросили: "Чей это городок?" Тамошние же жители ответили: "Были три брата, Кий, Щек и Хорив, которые построили городок этот и сгинули, а мы тут сидим, их потомки, и платим дань хазарам". Аскольд же и Дир остались в этом городе, собрали у себя много варягов и стали владеть землею полян. Рюрик же княжил в Новгороде. < . . >

В год 6374 (866). Отправились Аскольд и Дир войной на греков и пришли туда в четырнадцатый год царствования Михаила. Царь же был в это время в походе на агарян, дошел уже до Черной реки, когда епарх прислал ему весть, что Русь идет походом на Царьград, и возвратился царь. Эти же вошли внутрь Суды, совершили много убийств христиан и посадили Царьград двумястами кораблей. Царь же с трудом вошел в город и всю ночь молился с патриархом Фотием в церкви святой Богородицы во Влахерне, и вынесли они с песнями божественную ризу святой богородицы и омочили в море ее полу. Была в это время тишина и море было спокойно, но тут внезапно поднялась буря с ветром, и великие волны, чтобы разметать корабли язычников русских, и прибило их к берегу и переломало так, что немногим из них удалось избежать этой беды и вернуться домой. < . . >

В год 6387 (879). Умер Рюрик и, передав княжение свое Олегу - родичу своему, отдал ему на руки сына Игоря, ибо был тот еще очень мал. . .

В год 6390 (882). Выступил в поход Олег, взяв с собою много воинов: варягов, чудь, славян, мерю, весь, кривичей, и пришел к Смоленску с кривичами, и принял власть в городе, и посадил в нем своих мужей. Оттуда отправился вниз, и взял Любеч, и также посадил своих мужей. И пришли к горам Киевским, и узнал Олег, что княжат тут Аскольд и Дир. Спрятал он одних воинов в ладьях, а других оставил позади, и сам отправился к ним вместе с младенцем. И подплыл к Угорской горе, спрятав своих воинов, и послал к Аскольду и Диру, говоря им, что-де "мы купцы, идем к грекам от Олега и княжича Игоря. Придите к нам, к родичам своим". Когда же Аскольд и Дир пришли, все спрятанные воины выскочили из ладей, и сказал Олег Аскольду и Диру: "Не князья вы и не княжеского рода, но я княжеского рода", а когда вынесли Игоря, добавил: "Вот он сын Рюрика". И убили Аскольда и Дира, отнесли на гору и погребли. . . И сел Олег, княжа, в Киеве, и сказал Олег: "Да будет матерью городам русским". И были у него варяги, и славяне, и прочие, прозванные русью. Тот Олег начал ставить города и установил дани славянам, и кривичам, и мери, положил и для варягов давать дань от Новгорода по триста гривен ежегодно ради сохранения мира, что и давалось варягам до самой смерти Ярослава.

В год 6391 (883). Начал Олег воевать против древлян, и покорив их, брал дань с них по черной кунице.

В год 6392 (884). Отправился Олег на северян, и победил их, и возложил на них легкую дань, и не позволил им платить дань хазарам, говоря так: "Я враг их, и вам им платить незачем".

В год 6393 (885). Послал Олег к радимичам, спрашивая: "Кому даете дань?" Они же ответили: "Хазарам". И сказал им Олег: "Не давайте хазарам, но платите мне". И дали Олегу по щелягу, как раньше хазарам давали. И властвовал Олег над полянами, и древлянами, и северянами, и радимичами, а с уличами и тиверцами воевал. < . . >

В год 6406 (898). Шли угры мимо Киева горою, которая прозывается теперь Угорской, пришли к Днепру, и стали вежами: ходили они так же, как теперь половцы. И, придя с востока, устремились через великие горы, которые прозвались Угорскими горами, и стали завоевывать живших там волохов и славян. Сидели ведь тут прежде славяне, а затем Славянскую землю захватили волохи. А после угры прогнали волохов, унаследовали ту землю и поселились со славянами, покорив их себе; и с тех пор прозвалась земля Угорской. И стали угры воевать против греков и попленили землю Фракийскую и Македонскую до самой Селуни. И стали воевать против моравов и чехов. Был один народ славянский: и те славяне, которые сидели по Дунаю, покоренные уграми, и моравы, и чехи, и поляки, и поляне, которых теперь называют русь. Для них ведь, моравов, первоначально созданы буквы, названные славянской грамотой; эта же грамота и у русских, и у болгар дунайских.

Когда славяне жили уже крещеными, князья их Ростислав, Святополк и Коцел послали к царю Михаилу, говоря: "Земля наша крещена, но нет у нас учителя, который бы наставил и поучил нас и объяснил святыя книги. Ведь не знаем мы ни греческого языка, ни латинского; одни учат нас так, а другие иначе, от этого не знаем мы ни начертания букв, ни их значения. И пошлите нам учителей, которые бы могли нам рассказать о книжных словах и

о смысле их". Услышав это, царь Михаил созвал всех философов и передал им все, сказанное славянскими князьями. И сказали философы: "В Селуни есть муж, именем Лев. Имеет он сыновей, знающих славянский язык; два сына у него искусные философы". Услышав об этом, царь послал за ними ко Льву в Селунь, со словами: "Пошли к нам без промедления своих сыновей Мефодия и Константина". Услышав об этом, Лев вскоре же послал их, и пришли они к царю, и сказал им царь: "Вот, прислала послов ко мне Славянская земля, прося себе учителя, который мог бы им истолковать священные книги, ибо этого они хотят". И уговорил их царь и послал их в Славянскую землю к Ростиславу, Святополку и Коцелу. Когда же братья эти пришли, начали они составлять славянскую азбуку и перевели Апостол и Евангелие. И рады были славяне, что услышали они о величии божьем на своем языке. Затем перевели Псалтырь и Октоих и другие книги. Некие же люди стали хулить славянские книги и говорили, что-де "ни одному народу не следует иметь свою азбуку, кроме евреев, греков и латинян, как в надписи Пилата, который на кресте господнем написал только на этих языках". Услышав об этом, папа римский осудил тех, кто ропщет на славянские книги, сказав так: "Да исполнится слово Писания: "Пусть восхвалят бога все народы", и другое: "Пусть все народы восхвалят величие божие, поскольку дух святой дал им говорить". Если же кто бранит славянскую грамоту, да будет отлучен от церкви, пока не исправится; это волки, а не овцы, их следует узнавать по поступкам их и беречься их. Вы же, дети, послушайте божественного учения и не отвергните церковного поучения, которое дал вам наставник ваш Мефодий". Константин же вернулся назад и отправился учить болгарский народ, а Мефодия оставил в Моравии. Затем князь Коцел поставил Мефодия епископом в Панионий на столе святого Андроника, одного из семидесяти апостолов, ученика святого апостола Павла. Мефодий же посадил двух попов, хороших скорописцев, и перевел все книги полностью с греческого языка на славянский в шесть месяцев, начав в марте, а закончив 26 октября. Закончив же, воздал достойную хвалу и славу богу, давшему такую благодать епископу Мефодию, преемнику Андроника; ибо учитель славянскому народу - апостол Андроник. До моравов же доходил и апостол Павел и учил там; там же находится и Илирия, до которой доходил апостол Павел и где первоначально жили славяне. Вот почему учитель славян - апостол Павел, из тех же славян - и мы, русь; поэтому и нам, руси, учитель Павел, так как учил славянский народ и поставил по себе для славян епископом и наместником Андроника. А славянский народ и русский един, от варягов ведь прозвались русью, а прежде были славяне; хоть и полянами назывались, но речь была славянской. Полянами прозвались потому, что сидели в поле, а язык был им общий - славянский. < . . >

В год 6411 (903). Игорь вырос и собирал дань после Олега, и слушались его, и привели ему жену из Пскова, именем Ольгу. < . . >

В год 6415 (907). Пошел Олег на греков, оставив Игоря в Киеве; взял же с собою множество варягов, и славян, и чуди, и кривичей, и мерю, и древлян, и радимичей, и полян, и северян, и вятичей, и хорватов, и дулебов, и тиверцев, известных как толмачи: этих всех называли греки "Великая Скифь". И с этими всеми пошел Олег на конях и в кораблях; и было кораблей числом две тысячи. И пришел к Царьграду; греки же замкнули Суд, а город затворили. И вышел Олег на берег, и начал воевать, и много убийств сотворил в окрестностях города грекам, и разбили множество палат, и церкви пожгли. А тех, кого захватили в плен, одних иссекли, других замучили, иных же застрелили, а некоторых побросали в море, и много другого зла сделали русские грекам, как обычно делают враги.

И повелел Олег своим воинам сделать колеса и поставить на колеса корабли. И с попутным ветром подняли они паруса и пошли по полю к городу. Греки же, увидев это, испугались и сказали через послов Олегу: "Не губи города, дадим тебе дани какой захочешь". И остановил Олег воинов, и вынесли ему пищу и вино, но не принял его, так как было оно отравлено. И испугались греки и сказали: "Это не Олег, но святой Дмитрий, посланный на нас от бога". И приказал Олег дать дани на две тысячи кораблей: по двенадцати гривен на человека, а было в каждом корабле по сорок мужей. И согласились на это греки, и стали греки просить мира, чтобы не воевал Греческой земли. Олег же, немного отойдя от столицы, начал переговоры о мире с греческими царями Леоном и Александром и послал к ним в столицу Карла, Фарлафа, Вермуда, Рулава и Стемида со словами: "Платите мне дань". И сказали греки: "Что хочешь, дадим тебе". И приказал Олег дать воинам своим на две тысячи кораблей по двенадцати гривен на уключину, а затем дать дань для русских городов: прежде всего для Киева, затем для Чернигова, для Переяславля, для Полоцка, для Ростова, для Любеча и для других городов: ибо по этим городам сидят великие князья, подвластные Олегу. "Когда приходят русские, пусть берут содержание для послов сколько хотят; а если придут купцы, пусть берут месячное на шесть месяцев: хлеба, вина, мяса, рыбы и плодами. И пусть устраивают им баню - сколько захотят. Когда же русские отправятся домой, пусть берут у царя на дорогу еду, якоря, канаты, паруса и что им нужно". И обязались греки, и сказали цари и все бояре: "Если русские явятся не для торговли, то пусть не берут месячное: да запретит русский князь указом своим, чтобы приходящие сюда русские не творили ущерба в селах и в стране нашей.

Прибывающие сюда русские пусть обитают у церкви святого Мамонта и, когда пришлют к ним от нашего государства и перепишут имена их, только тогда пусть возьмут полагающееся им месячное, - сперва те, кто пришли из Киева, затем из Чернигова, и из Переяславля, и из других городов. И пусть входят в город через одни только

ворота, в сопровождении царского мужа, без оружия, по пятьдесят человек, и торгуют сколько им нужно, не уплачивая никаких сборов".

Итак, царь Леон и Александр заключили мир с Олегом, обязались уплачивать дань и ходили ко взаимной присяге: сами целовали крест, а Олега с мужами его водили к клятве по закону русскому, и клялись те своим оружием и Перуном, их богом, и Волосом, богом скота, и утвердили мир. И сказал Олег: "Сшейте для руси паруса из паволок, а славянам копринные", - и было так! И повесил щит свой на врагах в знак победы, и пошли от Царьграда. И подняла русь паруса из паволок, а славяне копринные, и раздразнил их ветер, и сказали славяне: "Возьмем свои простые паруса, не дали славянам паруса из паволок". И вернулся Олег в Киев, неся золото, и паволоки, и плоды, и вино, и всякое узорочье. И прозвали Олега Вещим, так как были люди язычниками и непросвещенными. <...>

В год 6419 (911). Явилась на западе большая звезда в виде копья.

В год 6420 (912). Послал Олег мужей своих заключить мир и установить договор между греками и русскими. <...>

Таковы суть главы договора, относительно которых мы себя обязали по божьей вере и дружбе: первыми словами нашего договора помиримся с вами, греки, и станем любить друг друга от всей души и по всей доброй воле, и не дадим проizoйти, поскольку это в нашей власти, никакому обману или преступлению от сущих под рукою наших светлых князей; но постараемся, как только можем, сохранить с вами в будущие годы и навсегда непреходящую и неизменную дружбу, открытым объявлением и преданием письму с закреплением, клятвой удостоверяемую. Также и вы, греки, соблюдайте такую же непоколебимую и неизменную дружбу к князьям нашим светлым русским и ко всем, кто находится под рукою нашего светлого князя всегда и во все годы.

А о главах, касающихся возможных совершиться злодеяний, договоримся так: те злодеяния, которые будут явно удостоверены, пусть считаются бесспорно совершившимися; а какому злодеянию не станут верить, пусть клянется та сторона, которая домогается, чтобы злодеянию этому не верили; и когда поклянется сторона та, пусть будет такое наказание, каким окажется преступление.

Об этом: если кто убьет - русский христианина или христианин русского, - да умрет на месте убийства. Если же убийца убежит, а окажется имущим, то ту часть его имущества, которую полагается по закону, пусть возьмет родственник убитого, но и жена убийцы пусть сохранит то, что полагается ей по закону. Если же окажется неимущим бежавший убийца, то пусть останется под судом, пока не разыщется, а тогда да умрет.

Если ударит кто мечом или будет бить каким-либо другим орудием, то за тот удар или битье пусть даст пять литр серебра по закону русскому; если же сделавший этот проступок неимущий, то пусть даст сколько может, так, что пусть снимет с себя и те самые одежды, в которых ходит, а об оставшейся неуплаченной сумме пусть клянется по своей вере, что никто не может помочь ему, и пусть не взыскивается с него этот остаток.

Об этом: если украдет что русский у христианина или, с другой стороны, христианин у русского, и пойман будет вор пострадавшим в то самое время, когда совершает кражу, либо если приготовится вор красть и (в обоих этих случаях) будет убит, то не взыщется смерть его ни от христиан, ни от русских; но пусть пострадавший возьмет то свое, что потерял. Если же добровольно отдастся вор, то пусть будет взят тем, у кого он украл, и пусть будет связан, и отдаст то, что украл, в тройном размере.

Об этом: если кто из христиан или из русских посредством побоев покусится (на грабеж) и явно насильно возьмет что-либо, принадлежащее другому, то пусть вернет в тройном размере. Если выкинута будет ладья сильным ветром на чужую землю и будет там кто-нибудь из нас, русских, и (хозяин) соберется снабдить ладью товаром своим и отправить вновь в Греческую землю, то проводим ее через всякое опасное место, пока не придет в место безопасное; если же ладья, эта ли от бури или противного ветра задерживается и не может возвратиться в свои места, то поможем гребцам той ладьи мы, русские, и проводим с куплено их поздорову. - Это если случится около Греческой земли. Если же приключится такое же зло русской ладье, то проводим ее в Русскую землю, и пусть (свободно) продают товары той ладьи (еще в Греции), так что если можно что продать из той ладьи, то пусть (беспрепятственно) вынесем (на греческий берег) мы, русские. И когда приходим (мы, русские) в Греческую землю для торговли или посольством к вашему царю, то (мы, греки) пропустим с честью проданные товары и ладьи. Если же случится кому-либо из нас, русских, прибывших с ладью, быть убиту или что-нибудь будет взято из ладьи, то пусть будут виновники присуждены к вышесказанному наказанию.

Об этих: если пленник той или иной стороны насильно удерживается русскими или греками, будучи продан в их страну, и если действительно окажется русский или грек, то пусть выкупят и возвратят выкупленное лицо в его страну и возьмут цену его купившие или пусть будет предложена за него цена, полагающаяся за челядина. Также, если и на войне взят будет он теми греками, - все равно, пусть возвратится он в свою страну, и отдана будет за него цена его, как уже сказано выше, существующая по обычным торговым расчетам.

Если же будет набор в войско и эти (русские) захотят почтить вашего царя, и сколько бы ни пришло их в какое время, и захотят остаться у вашего царя по своей воле, то пусть будет исполнено их желание.

Еще о русских, о пленниках. Явившиеся из какой-либо страны (пленные христиане) на Русь и продаваемые (русскими) назад в Грецию или пленные христиане, приведенные на Русь из какой-либо страны, - все эти должны продаваться по двадцати златников и возвращаться в Греческую землю.

Об этом: если украден будет челядин русский, либо убежит, либо насильно будет продан и жаловаться станут русские, пусть докажут это о своем челядине и возьмут его на Русь, но и купцы, если потеряют челядина и обжалуют, пусть требуют судом и, когда найдут, - возьмут его. Если же кто-либо из тяжущихся не позволит произвести дознание, - тем самым не будет признан правым.

И о русских, служащих в Греческой земле у греческого царя. Если кто умрет (из них), не распорядившись своим имуществом, а своих (в Греции) у него не будет, то пусть возвратится имущество его на Русь ближайшим младшим родственникам. Если же сделает завещание, то пусть возьмет завещанное ему тот, кому написал умирающий наследовать его имущество, и да наследует его. О русских, взимающих куплю. О различных людях, ходящих в Греческую землю и остающихся в долгу. Если злодей не возвратится на Русь, то пусть жалуются русские греческому царству, и будет он схвачен и возвращен насильно на Русь. То же самое пусть сделают и русские грекам, если случится такое же.

В удостоверение и неизменность, которая должна быть между вами, христианами, и русскими, мирный договор этот сотворили мы Ивановым написанием на двух харпиях - царя вашего и своею рукою, - скрепили его клятвою предлежащим

честным крестом и святою единосущною Троицею единого истинного бога вашего и дали нашим послам. Мы же клялись царю вашему, поставленному от бога, как божественное создание, по вере и по обычаю нашим, не нарушать нам и

никому из страны нашей ни одной из установленных глав мирного договора и дружбы. И это написание дали царям вашим на утверждение, чтобы договор этот стал основой

утверждения и удостоверения существующего между нами мира. Месяца сентября 2, индикта 15, в год от сотворения мира 6420". Царь же Леон почтил русских послов дарами - золотом, и паволоками, и драгоценными тканями - и приставил к ним своих мужей показать им церковную красоту, золотые палаты и хранящиеся в них богатства: множество золота, паволоки, драгоценные камни и страсти господни - венец, гвозди, багряницу и мощи святых, уча их вере своей и показывая им истинную веру. И так отпустил их в свою землю с великою честью. Послы же, посланные Олегом, вернулись к нему и поведали ему все речи обоих царей, как заключили мир и договор положили между Греческою землею и Русскою и установили не преступать клятвы - ни грекам, ни руси.

И жил Олег, княжа в Киеве, мир имея со всеми странами. И пришла осень, и вспомнил Олег коня своего, которого когда-то поставил кормить, решив никогда на него не садиться. Ибо когда-то спрашивал он волхвов и кудесников: "От чего я умру?" И сказал ему один кудесник: "Князь! От коня твоего любимого, на котором ты ездил, - от него тебе и умереть!" Запали слова эти в душу Олегу, и сказал он: "Никогда не сяду на него и не увижу его больше". И повелел кормить его и не водить его к нему, и прожил несколько лет, не видя его, пока не пошел на греков. А когда вернулся в Киев и прошло четыре года, - на пятый год помянул он своего коня, от которого когда-то волхвы предсказали ему смерть. И призвал он старейшину конюхов и сказал: "Где конь мой, которого приказал я кормить и беречь?" Тот же ответил: "Умер". Олег же посмеялся и укорил того кудесника, сказав: "Не право говорят волхвы, но все то ложь: конь умер, а я жив". И приказал оседлать себе коня: "Да увижу кости его". И приехал на то место, где лежали его голые кости и череп голый, слез с коня, посмеялся и сказал: "От этого ли черепа смерть мне принять?" И ступил он ногою на череп, и выползла из черепа змея, и ужалила его в ногу. И от того разболелся и умер он. Оплакивали его все люди плачем великим, и понесли его, и похоронили на горе, называемую Щековица; есть же могила его и доньше, слывет могилой Олеговой. И было всех лет княжения его тридцать и три. <...>

В год 6421 (913). По смерти Олега стал княжить Игорь.

В это же время стал царствовать Константин, сын Леона. И затворились от Игоря древляне по смерти Олега.

В год 6422 (914). Пошел Игорь на древлян и, победив их, возложил на них дань больше Олеговой. В тот же год пришел Симеон Болгарский на Царыград и, заключив мир, вернулся домой.

В год 6423 (915). Пришли впервые печенети на Русскую землю и, заключив мир с Игорем, пошли к Дунаю. <...>

В год 6453 (945). Прислали Роман, и Константин, и Стефан послов к Игорю восстановить прежний мир. Игорь же говорил с ними о мире. И послал Игорь мужей своих к Роману. Роман же созвал бояр и сановников. И привели

русских послов и велели им говорить и записывать речи тех и других на хартию...

Послы, посланные Игорем, вернулись к нему с послами греческими и поведали ему все речи царя Романа. Игорь же призвал греческих послов и спросил их: "Скажите, что приказал вам царь?" И сказали послы царя: "Вот послал нас царь, обрадованный миром, хочет он иметь мир и любовь с князем русским. Твои послы приводили к присяге нашего царя, а нас послали привести к присяге тебя и твоих мужей". Обещал Игорь сделать так. На следующий день призвал Игорь послов и пришел на холм, где стоял Перун; и сложили оружие свое, и щиты, и золото и присягали Игорь и люди его - сколько было язычников между русскими. А христиан русских приводили к присяге в церкви святого Ильи, что стоит над Ручьем в конце Пасынчей беседы, и хазар,- это была соборная церковь, так как много было христиан-варягов. Игорь же, утвердив мир с греками, отпустил послов, одарив их мехами, рабами и воском, и отпустил их; послы же пришли к царю и поведали ему все речи Игоря и о любви его к грекам.

Игорь же начал княжить в Киеве, мир имея ко всем странам. И пришла осень, и стал он замышлять поход на древлян, желая взять с них еще больше дани.

В год 6453 (945). В тот год сказала дружина Игорю: "Отроки Свенельда изоделись оружием и одеждой, а мы наги. Пойдем, князь, с нами за данью, и себе добудешь, и нам". И послушал их Игорь - пошел к древлянам за данью и прибавил к прежней дани новую, и творили насилье над ними мужи его. Взяв дань, пошел он в свой город. Когда же шел он назад, - поразмыслив, сказал своей дружине: "Идите с данью домой, а я возвращусь и пособираю еще". И отпустил дружину свою домой, а сам с малой частью дружины вернулся, желая большего богатства. Древляне же, услышав, что идет снова, держали совет с князем своим Малом: "Если повадится волк к овцам, то вынесет все стадо, пока не убьют его; так и этот: если не убьем его, то всех нас погубит". И послали к нему, говоря: "Зачем идешь опять? Забрал уже всю дань". И не послушал их Игорь; и древляне, выйдя из города Искоростеня, убили Игоря и дружину его, так как было ее мало. И погребен был Игорь, и есть могила его у Искоростеня в Деревской земле и до сего времени.

Ольга же была в Киеве с сыном своим, ребенком Святославом, и кормилец его был Асмуд, а воевода Свенельд - отец Мстиши. Сказали же древляне: "Вот убили князя мы русского; возьмем жену его Ольгу за князя нашего Мала и Святослава возьмем и сделаем ему, что захотим". И послали древляне лучших мужей своих, числом двадцать, в ладье к Ольге, и пристали в ладье под Боричевым подъемом. Ведь вода тогда текла возле Киевской горы, а люди сидели не на Подоле, но на горе. Город же Киев был там, где ныне двор Гордята и Никифора, а княжеский двор был в городе, где ныне двор Воропислава и Чудина, а ловушка для птиц была вне города; был вне города и другой двор, где стоит сейчас двор Уставщика позади церкви святой Богородицы Десятинной; над горою был теремной двор - был там каменный терем. И поведали Ольге, что пришли древляне, и призвала их Ольга к себе и сказала им: "Гости добрые пришли". И ответили древляне: "Пришли, княгиня". И сказала им Ольга: "Говорите, зачем пришли сюда?" Ответили же древляне: "Послала нас Деревская земля с такими словами: "Мужа твоего мы убили, так как муж твой, как волк, расхищал и грабил, а наши князья хорошие, потому что ввели порядок в Деревской земле,- пойдя замуж за князя нашего за Мала". Было ведь имя ему, князю древлянскому,- Мал. Сказала же им Ольга: "Любезна мне речь ваша,- мужа моего мне уже не воскресить; но хочу воздать вам завтра честь перед людьми своими; ныне же идите к своей ладье и ложитесь в ладью, величаясь, а утром я пошлю за вами, а вы говорите: "Не едем на конях, ни пеши не пойдём, но понесите нас в ладье",- и вознесут вас в ладье", и отпустила их к ладье. Ольга же приказала выкопать яму великую и глубокую на теремном дворе, вне града. На следующее утро, сидя в тереме, послала Ольга за гостями, и пришли к ним и сказали: "Зовёт вас Ольга для чести великой". Они же ответили: "Не едем ни на конях, ни на возах и пеши не идем, но понесите нас в ладье". И ответили киевляне: "Нам неволя; князь наш убит, а княгиня наша хочет за вашего князя", - и понесли их в ладье. Они же уселись, величаясь, избоченившись и в великих нагрудных бляхах. И принесли их на двор к Ольге и как несли, так и сбросили их вместе с ладьей в яму. И, прикинув к яме, спросила их Ольга: "Хороша ли вам честь?" Они же ответили: "Пуще нам Игорева смерти". И повелела засыпать их живыми; и засыпали их.

И послала Ольга к древлянам и сказала им: "Если вправду меня просите, то пришлите лучших мужей, чтобы с великой честью пойти за вашего князя, иначе не пустят меня киевские люди". Услышав об этом, древляне избрали лучших мужей, управлявших Деревскою землею, и прислали за ней. Когда же древляне пришли, Ольга приказала приготовить баню, говоря им так: "Вымывшись, придите ко мне". И разожгли баню, и вошли в нее древляне истали мыться; и заперли за ними баню, и повелела Ольга зажечь ее от двери, и сгорели все.

И послала к древлянам со словами: "Вот уже иду к вам, приготовьте меда много у того города, где убили мужа моего, да поплачусь на могиле его и сотворю тризну по своему мужу". Они же, услышав об этом, свезли множество медов и заварили их. Ольга же, взяв с собою малую дружину, отправилась налетке, пришла к могиле своего мужа и оплакала его. И повелела людям своим насыпать великую могилу и, когда насыпали, приказала совершать тризну. После того сели древляне пить, и приказала Ольга отрокам своим прислуживать им. И сказали древляне Ольге: "Где дружина наша, которую послали за тобой?" Она же ответила: "Идут за мною с дружиною мужа моего". И когда

опьянели древляне, велела отрокам своим пить за их честь, а сама отошла прочь и приказала дружине рубить древлян, и иссекли их пять тысяч. А Ольга вернулась в Киев и собрала войско. Начало княжения Святослава, сына Игорева.

В год 6454 (946). Ольга с сыном своим Святославом

собрала много храбрых воинов и пошла на Деревскую землю. И вышли древляне против нее. И когда сошлись оба войска для схватки, Святослав бросил копьем в древлян, и копье пролетело между ушей коня и упало коню под ноги, ибо был Святослав еще ребенок. И сказали Свенельд и Асмуд: "Князь уже начал; последуем, дружина, за князем". И победили древлян. Древляне же побежали и затворились в своих городах. Ольга же устремилась с сыном своим к городу Искоростенно, так как жители его убили ее мужа, и стала с сыном своим около города, а древляне затворились в городе и крепко боролись из города, ибо знали, что, убив князя, не на что им надеяться после сдачи. И стояла Ольга все лето и не могла взять города, и замыслила так: послала она к городу со словами: "До чего хотите досидеться? Ведь все ваши города уже сдались мне и обязались выплачивать дань и уже возделывают свои нивы и земли; а вы, отказываясь платить дань, собираетесь умереть с голода". Древляне же ответили: "Мы бы рады платить дань, но ведь ты хочешь мстить за мужа своего". Сказала же им Ольга, что-де "я уже мстила за обиду своего мужа, когда приходили вы к Киеву в первый раз и во второй, а в третий раз - когда устроила тризну по своему мужу. Больше уже не хочу мстить, - хочу только взять с вас небольшую дань и, заключив с вами мир, уйду прочь". Древляне же спросили: "Что хочешь от нас? Мы рады дать тебе мед и меха". Она же сказала: "Нет у вас теперь ни меду, ни мехов, поэтому прошу у вас немного: дайте мне от каждого двора по три голубя да по три воробья. Я ведь не хочу возложить на вас тяжкой дани, как муж мой, поэтому-то и прошу у вас мало. Вы же изнемогли в осаде, оттого и прошу у вас этой малости". Древляне же, обрадовавшись, собрали от двора по три голубя и по три воробья и послали к Ольге с поклоном. Ольга же сказала им: "Вот вы и покорились уже мне и моему дитяти, - идите в город, а я завтра отступлю от него и пойду в свой город". Древляне же с радостью вошли в город и поведали обо всем людям, и обрадовались люди в городе. Ольга же, раздав воинам - кому по голубю, кому по воробью, приказала привязывать каждому голубю и воробью трут, завертывая его в небольшие платочки и прикрепляя ниткой к каждой птице. И, когда стало смеркаться, приказала Ольга своим воинам пустить голубей и воробьев. Голуби же и воробьи полетели в свои гнезда: голуби в голубятни, а воробьи под стрехи, и так загорелись - где голубятни, где клетки, где сараи и сеновалы, и не было двора, где бы не горело, и нельзя было гасить, так как сразу загорелись все дворы. И побежали люди из города, и приказала Ольга воинам своим хватать их. И так взяла город и сожгла его, городских же старейшин забрала в плен, а других людей убила, третьих отдала в рабство мужам своим, а остальных оставила платить дань. И возложила на них тяжкую дань: две части дани шли в Киев, а третья в Вышгород Ольге, ибо был Вышгород городом Ольги. И пошла Ольга с сыном своим и с дружиною по Древлянской земле, устанавливая распорядок даней и налогов; и сохранились места ее стоянок и охот до сих пор. И пришла в город свой Киев с сыном своим Святославом и пробыла здесь год.

В год 6455 (947). Отправилась Ольга к Новгороду и установила по Мсте погосты и дани и по Луге - оброки и дани, и ловища ее сохранились по всей земле, и есть свидетельства о ней, и места ее и погосты, а сани ее стоят в Пскове и поныне, и по Днепру есть места ее для ловли птиц и по Десне, и сохранилось село ее Ольжичи до сих пор. И так, установив все, возвратилась к сыну своему в Киев и там жила с ним в любви. <...>

В год 6463 (955). Отправилась Ольга в Греческую землю и пришла к Царьграду. И царствовал тогда цесарь Константин, сын Льва, и пришла к нему Ольга, и увидел царь, что она очень красива лицом и разумна, подивился царь ее разуму, беседуя с нею, и сказал ей: "Достойна ты царствовать с нами в столице нашей". Она же, уразумев смысл этого обращения, ответила цесарю: "Я язычница; если хочешь крестить меня, то крести меня сам - иначе не крещусь". И крестил ее царь с патриархом. Просветившись же, она радовалась душой и телом; и наставил ее патриарх в вере и сказал ей: "Благословенна ты в женах русских, так как возлюбила свет и оставила тьму. Благословят тебя русские потомки в грядущих поколениях твоих внуков". И дал ей заповеди о церковном уставе, и о молитве, и о посте, и о милостыне, и о соблюдении чистоты телесной. Она же, наклонив голову, стояла, внимая учению, как губка напояемая; и поклонилась патриарху со словами: "Молитва твоими, владыка, пусть буду сохранена от сетей дьявольских". И было наречено ей в крещении имя Елена, как и древний царице - матери Константина Великого. И благословил ее патриарх и отпустил. После крещения призвал ее царь и сказал ей: "Хочу взять тебя в жены себе". Она же ответила: "Как ты хочешь взять меня, когда сам крестил меня и назвал дочерью? А у христиан не разрешается это - ты сам знаешь". И сказал ей царь: "Перехитрила ты меня, Ольга". И дал ей многочисленные дары - золото, и серебро, и паволоки, и сосуды различные; и отпустил ее, назвав своего дочерью. Она же, собравшись домой, пришла к патриарху, и попросила у него благословения вернуться. . . И благословил ее патриарх, и отправилась она с миром в свою землю и пришла в Киев. <...>

Жила же Ольга вместе с сыном своим Святославом, и учила его мать принять крещение, но он и не думал прислушаться к этому; но если кто собирался креститься, то не запрещал, а только насмеялся над тем. "Ибо для неверующих вера христианская городство есть"; "Ибо не знают, не понимают те, кто ходят во тьме, и не ведают славы

господней"; "Огрубели сердца их, с трудом уши их слышат, а очи видят". Ибо сказал Соломон: "Дела нечестивых далеки от разума"; "Потому что звал вас и не послушались меня, направил слова и не внимали мне, но отвергли мои советы и обличений моих не приняли"; "Возненавидели премудрость, а страха божьего не избрали для себя, не приняли совета моего, презрели все обличения мои". Так и Ольга часто говорила: "Я познала бога, сын мой, и радуюсь; если и ты познаешь - тоже станешь радоваться". Он же не внимал тому, говоря: "Как мне одному принять иную веру? А дружина моя станет насмехаться". Она же сказала ему: "Если ты крестишься, то и все сделают то же". Он же не послушался матери, продолжая жить по языческим обычаям, не зная, что кто матери не слушает - в беду впадет, как сказано: "Если кто отца или матери не слушает, смерть примет". Святослав же притом гневался на мать. <...>

В год 6472 (964). Когда Святослав вырос и возмужал, стал он собирать много воинов храбрых, и легко ходил в походах, как пардус, и много воевал. В походах же не возил за собою ни возов, ни котлов, не варил мяса, но, тонко нарезав конину, или зверину, или говядину и зажарив на углях, так ел; не имел он и шатра, но спал, постилая потник с седлом в головах, - такими же были и все прочие его воины. И посылал в иные земли со словами: "Хочу на вас идти". И пошел на Оку реку и на Волгу, и встретил вятичей, и сказал вятичам: Кому дань даете?" Они же ответили: "Хазарам - по щелягу с сохи даем".

В год 6473 (965). Пошел Святослав на хазар. Услышав же, хазары вышли встречу во главе со своим князем Каганом и сошлись биться, и в битве одолел Святослав хазар и столицу их Белую Вежу взял. И победил ясов и касогов.

В год 6474 (966). Вятичей победил Святослав и дань на них возложил.

В год 6475 (967). Пошел Святослав на Дунай на болгар. И бились обе стороны, и одолел Святослав болгар, и взял городов их восемьдесят по Дунаю, и княжил там в Переяславце, беря дань с греков.

В год 6476 (968). Пришли впервые печенеги на Русскую землю, а Святослав был тогда в Переяславце, и заперлась Ольга со своими внуками - Ярополком, Олегом и Владимиром в городе Киеве. И осадили печенеги город силою великой: было их бесчисленное множество вокруг города, и нельзя было ни выйти из города, ни вести послать, и изнемогали люди от голода и жажды. И собрались люди той стороны Днепра в ладьях и стояли на том берегу, и нельзя было ни тем пробраться в Киев, ни этим из города к ним. И стали тужить люди в городе и сказали: "Нет ли кого, кто бы смог перебраться на ту сторону и сказать им: если не подступите утром к городу, - сдадимся печенегам". И сказал один отрок: "Я проберусь", и ответили ему: "Иди". Он же вышел из города, держа уздечку, и побежал через стоянку печенегов, спрашивая их: "Не видел ли кто-нибудь коня?" Ибо знал он по-печенежски, и его принимали за своего. И когда приблизился он к реке, то, скинув одежду, бросился в Днепр и поплыл. Увидев это, печенеги кинулись за ним, стреляли в него, но не смогли ему ничего сделать. На том берегу заметили это, подъехали к нему в ладье, взяли его в ладью и привезли его к дружине. И сказал им отрок: "Если не подойдете завтра к городу, то люди сдадутся печенегам". Воевода же их, по имени Претич, сказал на это: "Пойдем завтра в ладьях и, захватив княгиню и княжичей, умчим на этот берег. Если же не сделаем этого, то погубит нас Святослав". И на следующее утро, близко к рассвету, сели в ладьи и громко затрубили, а люди в городе закричали. Печенегам же показалось, что пришел сам князь, и побежали от города враспынную. И вышла Ольга с внуками и людьми к ладьям. Печенежский же князь, увидев это, возвратился один и обратился к воеводе Претичу: "Кто это пришел?" А тот ответил ему: "Люди той стороны (Днепра)". Печенежский князь снова спросил: "А ты не князь ли уж?" Претич же ответил: "Я муж его, пришел с передовым отрядом, а за мною идет войско с самим князем бесчисленное их множество". Так сказал он, чтобы их припутнуть. Князь же печенежский сказал Претичу: "Будь мне другом". Тот ответил: "Так и сделаю". И подали они друг другу руки, и дал печенежский князь Претичу коня, саблю и стрелы. Тот же дал ему кольчугу, щит и меч. И отступили печенеги от города, и нельзя было вывести коня напоить: стояли печенеги на Лыбеди. И послали киевляне к Святославу со словами: "Ты, князь, ищешь чужой земли и о ней заботишься, а свою покинул, а нас чуть было не взяли печенеги и мать твою и детей твоих. Если не придешь и не защитишь нас, то возьмут-таки нас. Неужели не жаль тебе своей отчины, старой матери, детей своих?" Услышав это, Святослав с дружиною быстро сел на коней и вернулся в Киев; приветствовал мать свою и детей и сокрушался о том, что случилось с ними от печенегов. И собрал воинов, и прогнал печенегов в поле, и наступил мир.

В год 6477 (969). Сказал Святослав матери своей и боярам своим: "Не любо мне сидеть в Киеве, хочу жить в Переяславце на Дунае - там середина земли моей, туда стекаются все блага: из Греческой земли - золото, паволоки, вина, различные плоды, из Чехии и из Венгрии серебро и кони, из Руси же меха и воск, мед и рабы". Отвечала ему Ольга: "Видишь - я больна; куда хочешь уйти от меня?" - ибо она уже разболелась. И продолжала: "Когда похоронишь меня, - отправляйся куда захочешь". Через три дня Ольга умерла, и плакали по ней плачем великим сын ее, и внуки ее, и все люди, и понесли, и похоронили ее на открытом месте. Ольга же завещала не совершать по ней тривны, так как имела при себе священника - тот и похоронил блаженную Ольгу. <...>

В год 6478 (970). Святослав посадил Ярополка в Киеве, а Олега у древлян. В то время пришли новгородцы, прося себе князя: "Если не пойдете к нам, то сами добудем себе князя". И сказал им Святослав: "А кто бы пошел к вам?" И

отказались Ярополк и Олег. И сказал Добрыня: "Просите Владимира". Владимир же был от Малуши - ключницы Ольгиной. Малуша же была сестра Добрыни; отец же им был Малк Любечанин, и приходился Добрыня дядей Владимиру. И сказали новгородцы Святославу: "Дай нам Владимира". Он же ответил им: "Вот он вам". И взяли к себе новгородцы Владимира, и пошел Владимир с Добрыней, своим дядей, в Новгород, а Святослав в Переяславец.

В год 6479 (971). Пришел Святослав в Переяславец, и затворились болгары в городе. И вышли болгары на битву против Святослава, и была сеча велика, и стали одолевать болгары. И сказал Святослав своим воинам: "Здесь нам и умереть; постоим же мужественно, братья и дружина!" И к вечеру одолел Святослав, и взял город приступом, и послал к грекам со словами: "Хочу идти на вас и взять столицу вашу, как и этот город". И сказали греки: "Невозмогу нам сопротивляться вам, так возьми с нас дань и на всю свою дружину и скажи, сколько вас, чтобы различись мы по числу дружинников твоих". Так говорили греки, обманывая русских, ибо греки лживы и до наших дней. И сказал им Святослав: "Нас двадцать тысяч", и прибавил десять тысяч: ибо было русских всего десять тысяч. И выставили греки против Святослава сто тысяч и не дали дани. И пошел Святослав на греков, и вышли те против русских. Когда же русские увидели их - сильно испугались такого великого множества воинов, но сказал Святослав: "Нам некуда уже деться, хотим мы или не хотим - должны сражаться. Так не посрамям земли Русской, но ляжем здесь костями, ибо мертвые не принимают позора. Если же побежим - позор нам будет. Так не побежим же, но станем крепко, а я пойду впереди вас: если моя голова ляжет, то о своих сами позаботьтесь". И ответили воины: "Где твоя голова ляжет, там и свои головы сложим". И исполнились русские, и была жестокая сеча, и одолел Святослав, а греки бежали. И пошел Святослав к столице, воюя и разбивая города, что стоят и доньше пусты. И созвал царь бояр своих в палату и сказал им: "Что нам делать: не можем ведь ему сопротивляться?" И сказали ему бояре: "Пошли к нему дары; испытаем его: любит ли он золото или паволоки?" И послал к нему золото и паволоки с мудрым мужем, наказавши ему: "Следи за его видом, и лицом, и мыслями". Он же взял дары и пришел к Святославу. И поведали Святославу, что пришли греки с поклоном. И сказал он: "Введите их сюда". Те вошли и поклонились ему, и положили перед ним золото и паволоки. И сказал Святослав своим отрокам, смотря в сторону: "Спрячьте". Греки же вернулись к царю, и созвал царь бояр. Посланные же сказали: "Пришли-де мы к нему и поднесли дары, а он и не взглянул на них - приказал спрятать". И сказал один: "Испытай его еще раз: пошли ему оружие". Они же послушали его, и послали ему меч и другое оружие, и принесли ему. Он же взял и стал царя хвалить, выражать ему любовь и благодарность. Снова вернулись посланные к царю и поведали ему все, как было. И сказали бояре: "Лют будет муж этот, ибо богатством пренебрегает, а оружие берет. Плати ему дань". И послал к нему царь, говоря так: "Не ходи к столице, возьми дань сколько хочешь", ибо только немногим не дошел он до Царьграда. И дали ему дань; он же брал и на убитых, говоря: "Возьмет-де за убитого род его". Взял же и даров много и возвратился в Переяславец со славою великою. Увидев же, что мало у него дружины, сказал себе: "Как бы не убили какой-нибудь хитростью и дружину мою и меня", так как многие были убиты в боях. И сказал: "Пойду на Русь, приведу еще дружины".

И отправил послов к царю в Доростол, где в это время находился царь, говоря так: "Хочу иметь с тобою прочный мир и любовь". Царь же, услышав это, обрадовался и послал к нему даров больше прежнего. Святослав же принял дары и стал думать с дружиною своею, говоря так: "Если не заключим мир с царем и узнает царь, что нас мало, то придут и осадят нас в городе. А Русская земля далеко, печенеги с нами в войне, и кто нам поможет? Заключим же с царем мир: ведь они уже обязались платить нам дань, - того с нас и хватит. Если же перестанут нам платить дань, то снова из Руси, собрав множество воинов, пойдем на Царьград". И была любя речь эта дружине, и послали лучших мужей к царю, и пришли в Доростол и сказали о том царю. Царь же на следующее утро призвал их к себе и сказал: "Пусть говорят послы русские". Они же начали: "Так говорит князь наш: "Хочу иметь полную любовь с греческим царем на все будущие времена". Царь же обрадовался повелел писцу записывать все речи Святослава на хартию...

Заключив мир с греками, Святослав в ладьях отправился к порогам. И сказал ему воевода отца его Свенельд: "Обойди князь, пороги на конях, ибо стоят у порогов печенеги". И не послушал его и пошел в ладьях. А переяславцы послали к печенегам сказать: "Вот идет мимо вас на Русь Святослав с небольшой дружиной, забрав у греков много богатства и пленных без числа". Услышав об этом, печенеги заступили пороги. И пришел Святослав к порогам, и нельзя было их пройти. И остановился зимовать в Белобережье, и не стало у них еды, и был у них великий голод, так что по полутривне платили за конскую голову, и тут перезимовал Святослав.

В год 6480 (972), когда наступила весна, отправился Святослав к порогам. И напал на него Куря, князь печенежский, и убили Святослава, и взяли голову его, и сделали чашу из черепа, оковав его, и пили из него. Свенельд же пришел в Киев к Ярополку. А всех лет княжения Святослава было двадцать восемь.

В год 6481 (973). Начал княжить Ярополк. . .

В год 6483 (975). Однажды Свенельдич, именем Лют, вышел из Киева на охоту и гнал зверя в лесу. И увидел его Олег и спросил своих: "Кто это?" И ответили ему: "Свенельдич". И, напав, убил его Олег, так как и сам

охотился там же. И поднялась оттого ненависть между Ярополком и Олегом, и постоянно подговаривал Свенельд Ярополка, стремясь отомстить за сына своего: "Пойди на своего брата и захвати волость его"...

В год 6485 (977). Пошел Ярополк походом на брата своего Олега в Деревскую землю. И вышел против него Олег, и исполчились обе стороны. И в начавшейся битве победил Ярополк Олега. Олег же со своими воинами побежал в город, называемый Овруч, а через ров к городским воротам был перекинут мост, и люди, теснясь на нем, сталкивали друг друга вниз. И столкнули Олега с моста в ров. Много людей падало туда, причем кони давили людей. Ярополк, войдя в город Олегов, захватил власть и послал искать своего брата, и искали его, но не нашли. И сказал один древлянин: "Видал я, как вчера спихнули его с моста". И послал Ярополк найти брата, и выпаскивали трупы изо рва с утра и до полдня, и нашли Олега под трупами; вынесли его и положили на ковре. И пришел Ярополк, плакал над ним и сказал Свенельду: "Смотри, этого ты и хотел!" И похоронили Олега в поле у города Овруча, и есть могила его у Овруча и до сего времени. И наследовал власть его Ярополк. У Ярополка же была жена гречанка, а перед тем была она монахиней, в свое время привел ее отец его Святослав и выдал ее за Ярополка, красоты ради лица ее. Когда Владимир в Новгороде услышал, что Ярополк убил Олега, то испугался и бежал за море. А Ярополк посадил своих посадников в Новгороде и владел один Русскою землею.

В год 6488 (980). Владимир вернулся в Новгород с варягами и сказал посадникам Ярополка: "Идите к брату моему и скажите ему: "Владимир идет на тебя, готовься с ним биться". И сел в Новгороде.

И послал к Рогволоду в Полоцк сказать: "Хочу дочь твою взять себе в жены". Тот же спросил у дочери своей: "Хочешь ли за Владимира?" Она же ответила: "Не хочу разуть сына рабыни, но хочу за Ярополка". Этот Рогволод пришел из-за моря и держал власть свою в Полоцке, а Туры держал власть в Турове, по нему и прозвались туровцы. И пришли отроки Владимира и поведали ему всю речь Рогнеды - дочери полоцкого князя Рогволода. Владимир же собрал много воинов - варягов, славян, чуди и кривичей - и пошел на Рогволода. А в это время собирались уже вести Рогнеду за Ярополка. И напал Владимир на Полоцк и убил Рогволода и двух его сыновей, а дочь его взял в жены.

И пошел на Ярополка. И пришел Владимир к Киеву с большим войском, а Ярополк не смог выйти ему навстречу изатворился в Киеве со своими людьми и с Блудом, и стоял Владимир, окопавшись, на Дорогожиче - между Дорогожичем и Капичем, и существует ров тот и поныне. Владимир же послал к Блуду - воеводе Ярополка - с лживыми словами: "Будь мне другом! Если убью брата моего, то буду почитать тебя как отца и честь большую получишь от меня; не я ведь начал убивать братьев, но он. Я же, убоявшись этого, выступил против него". И сказал Блуд послам Владимировым: "Буду с тобой в любви и дружбе". О злая ложь человеческая! Как говорит Давид: "Человек, который ел хлеб мой, поднял на меня ложь". Этот же обманом задумал коварство против своего князя. И еще: "Языком своим льстили. Осуди их, боже, да откажутся они от замыслов своих; по множеству нечестия их отвергни их, ибо прогневали они тебя, господи". И еще сказал тот же Давид: "Муж скорый на кровопролитие и коварный не доживет и до половины дней своих". Зол совет тех, кто толкает на кровопролитие; безумцы те, кто, приняв от князя или господина своего почести или дары, замышляют погубить жизнь своего князя; хуже они бесов. Так вот и Блуд предал князя своего, приняв от него многу честь: потому и виновен он в крови той. Засел Блуд в осаду вместе с Ярополком, а сам, обманывая его, часто посылал к Владимиру с призывами идти приступом на город, замышляя в это время убить Ярополка, так как, опасаясь горожан, открыто его убить он не мог. Сам же Блуд не мог никак погубить его и придумал хитрость, подговаривая Ярополка не выходить из города на битву. Сказал Блуд Ярополку: "Киевляне посылают к Владимиру, говоря ему: "Приступай к городу, предадим-де тебе Ярополка". Беги же из города". И послушался его Ярополк, выбежал из Киева и затворился в городе Родне в устье реки Роси, а Владимир вошел в Киев и осадил Ярополка в Родне. И был там жестокий голод, так что ходит поговорка и до наших дней: "Беда как в Родне". И сказал Блуд Ярополку: "Видишь, сколько воинов у брата твоего? Нам их не победить. Заклучай мир с братом своим", - так говорил он, обманывая его. И сказал Ярополк: "Пусть так!" И послал Блуд к Владимиру со словами: "Сбылась-де мысль твоя, приведу- де к тебе Ярополка: приготовься убить его". Владимир же, услышав это, вошел в отчий двор теремной, о котором мы уже упоминали, и сел там с воинами и с дружиною своею. И говорил Блуд Ярополку: "Пойди к брату своему и скажи ему: "Что ты мне ни дашь, то я и приму". Ярополк пошел, а Варяжко говорил ему: "Не ходи, князь, убьют тебя; беги к печенегам и приведешь воинов", и не послушал его Ярополк. И пришел Ярополк ко Владимиру; когда же входил в двери, два варяга подняли его мечами под пазуху. Блуд же затворил двери и не дал войти за ним своим. И так убит был Ярополк. Варяжко же, увидев, что Ярополк убит, бежал со двора того теремного к печенегам и часто воевал с печенегами против Владимира, с трудом привлек его Владимир на свою сторону, дав ему клятвенное обещание. Владимир же стал жить с женою своего брата - гречанкой, и была она беременна, и родился от нее Святополк. От греховного же корня зол плод бывает: во-первых, была его мать монахиней, а во-вторых, Владимир жил с ней не в браке, а как прелюбодей. Потому-то и не любил Святополка отец его, что был он от двух отцов: от Ярополка и от Владимира.

Однажды, уже после, сказали варяги Владимиру: "Это наш город, мы его захватили, - хотим взять выкуп с горожан по две гривны с человека". И сказал им Владимир: "Подождите с месяц, пока соберут вам куны". И ждали они месяц, и не дал им Владимир выкупа, и сказали варяги: "Обманул нас, так отпусти в Греческую землю". Он же ответил им: "Идите". И выбрал из них мужей добрых, умных и храбрых и роздал им города; остальные же отправились в Царыград к грекам. Владимир же еще прежде них отправил послов к царю с такими словами: "Вот идет к тебе варяги, не вздумай держать их в столице, иначе наделают тебе такого же зла, как и здесь, но рассели их по разным местам, а сюда не пускай ни одного".

И стал Владимир княжить в Киеве один и поставил кумиры на холме за теремным двором: деревянного Перуна с серебряной головой и золотыми усами, затем Хорса, Дажьбога, Стрибога, Симаргла и Мокошь. И приносили им жертвы, называя их богами, и приводили к ним своих сыновей и дочерей, а жертвы эти шли бесам, и оскверняли землю жертвоприношениями своими. И осквернилась кровью земля Русская и холм тот. Но преблагий бог не хочет гибели грешников, и на том холме стоит ныне церковь святого Василия, как расскажем об этом после. Теперь же возвратимся к прежнему.

Владимир посадил Добрыню, своего дядю, в Новгороде. И, придя в Новгород, Добрыня поставил кумира над рекою Волховом, и приносили ему жертвы новгородцы как богу.

Был же Владимир побежден вождением, и вот какие были у него жены: Рогнеда, которую поселил на Лыбеди, где ныне находится сельцо Предславино, от нее имел он четырех сыновей: Изяслава, Мстислава, Ярослава, Всеволода, и двух дочерей; от гречанки имел он Святополка, от чехини - Вышеслава, а еще от одной жены - Святослава и Мстислава, а от болгарыни - Бориса и Глеба, а наложниц было у него триста в Вышгороде, триста в Белгороде и двести на Берестове, в сельце, которое называют сейчас Берестовое. И был он ненасытен в блуде, приводя к себе замужних женщин и растляя девиц. Был он такой же женолюбец, как и Соломон, ибо говорят, что у Соломона было семьсот жен и триста наложниц. Мудр он был, а в конце концов погиб. Этот же был невежда, а под конец обрел себе вечное спасение. "Велик господь, и велика крепость его, и разуму его нет конца!" <...>

В год 6489 (981). Пошел Владимир на поляков и захватил города их, Перемышль, Червен и другие города, которые и доньше под Русью. В том же году победил Владимир и вятичей и возложил на них дань - скаждого плута, как и отец его брал.

В год 6490 (982). Поднялись вятичи войною, и пошел на них Владимир и победил их вторично.

В год 6491 (983). Пошел Владимир против ятвягов, и победил ятвягов, и взял их землю. И пошел к Киеву, принося жертвы кумирам с людьми своими...

В год 6492 (984). Пошел Владимир на радимичей. Был у него воевода Волчий Хвост; и послал Владимир Волчьего Хвоста вперед себя, и встретил тот радимичей на реке Пищане, и победил радимичей Волчий Хвост. Оттого и дразнят русские радимичей, говоря: "Пищанцы волчьего хвоста бегают". Были же радимичи от рода яхов, пришли и обосновались тут и платят дань Руси, повоз везут и доньше.

В год 6493 (985). Пошел Владимир на болгар в ладьях с дядею своим Добрынею, а торков привел берегом на конях; и победил болгар. Сказал Добрыня Владимиру: "Осмотрел пленных колодников: все они в сапогах. Этим дани нам не давай - пойдем, поищем себе лапотников". И заключил Владимир мир с болгарями, и клятву дали друг другу, и сказали болгары: "Тогда не будет между нами мира, когда камень станет плавать, а хмель - тонуть". И вернулся Владимир в Киев. <...>

И просветился Владимир сам, и сыновья его, и земля его. Было же у него двенадцать сыновей: Вышеслав, Изяслав, Ярослав, Святополк, Всеволод, Святослав, Мстислав, Борис, Глеб, Станислав, Позвизд, Судислав. И посадил Вышеслава в Новгороде, Изяслава в Полоцке, Святополка в Турове, а Ярослава в Ростове. Когда же умер старший Вышеслав в Новгороде, посадил в нем Ярослава, а Бориса в Ростове, а Глеба в Муроме, Святослава в Древлянской земле, Всеволода во Владимире, Мстислава в Тмуторокани. И сказал Владимир: "Нехорошо, что мало городов около Киева". И стал ставить города по Десне, и по Остру, и по Трубежу, и по Суле, и по Стугне. И стал набирать мужей лучших от славян, и от кривичей, и от чуди, и от вятичей и ими населил города, так как была война с печенегам. И воевал с ними и побеждал их.

В год 6497 (989). Затем жил Владимир в христианском законе, и задумал создать церковь пресвятой богородице, и послал привести мастеров из Греческой земли. И начал ее строить, и, когда кончил строить, украсил ее иконами, и поручил ее Анастасу Корсунянину, и поставил служить в ней корсунских священников, дав ей все, что взял перед этим в Корсуни: иконы, сосуды и кресты.

В год 6499 (991). Владимир заложил город Белгород, и набрал для него людей из иных городов, и свел в него много людей, ибо любил город тот.

В год 6500 (992). Дошел Владимир на хорватов. Когда же возвратился он с хорватской войны, пришли печенеги по той стороне Днепра от Сулы; Владимир же выступил против них и встретил их на Трубеже у брода, где ныне Переяславль. И стал Владимир на этой стороне, а печенеги на той, и не решались наши перейти на ту сторону, ни те на эту. И подъехал князь печенежский к реке, вызвал Владимира и сказал ему: "Выпусти ты своего мужа, а я своего - пусть борются. Если твой муж бросит моего на землю, то не будем воевать три года; если же наш муж бросит твоего оземь, то будем разорять вас три года". И разошлись. Владимир же, вернувшись в стан свой, послал глашатая по лагерю со словами: "Нет ли такого мужа, который бы схватился с печенегом?" И не сыскался нигде. На следующее утро приехали печенеги и привели своего мужа, а у наших не оказалось. И стал тужить Владимир, посылая по всему войску своему, и пришел к князю один старый муж и сказал ему: "Князь! Есть у меня один сын меньшей дома; я вышел с четырьмя, а он дома остался. С самого детства никто его не бросил еще оземь. Однажды я бранил его, а он мял кожу, так он рассердился на меня и разодрал кожу руками". Услышав об этом, князь обрадовался, и послал за ним и привели его к князю, и поведал ему князь все. Тот отвечал: "Князь! Не знаю, могу ли я с ним схватиться, - испытай меня: нет ли большого и сильного быка?" И нашли быка, большого и сильного, и приказали разъярить его; возложили на него раскаленное железо и пустили быка. И побежал бык мимо него, и схватил быка рукою за бок и вырвал кожу с мясом, сколько захватила его рука. И сказал ему Владимир: "Можешь с ним бороться". На следующее утро пришли печенеги и стали вызывать: "Где же муж? Вот наш готов!" Владимир повелел в ту же ночь надеть вооружение, и сошлись обе стороны. Печенеги выпустили своего мужа: был же он очень велик и страшен. И выступил муж Владимира, и увидел его печенег и посмеялся, ибо был он среднего роста. И измерили место между обоими войсками и пустили их друг против друга. И схватились, и начали крепко жать друг друга, и удавил муж печенежина руками до смерти. И бросил его оземь. Раздался крик, и побежали печенеги, и гнались за ними русские, избивая их, и прогнали. Владимир же обрадовался и заложил город у брода того и назвал его Переяславлем, ибо перенял славу отрок тот. И сделал его Владимир великим мужем, и отца его тоже. И возвратился Владимир в Киев с победою и со славою великою. . .

В год 6504 (996). Увидел Владимир, что церковь построена, вошел в нее и помолился богу, говоря так: "Господи боже! Взгляни с неба, и воззри. И посети сад свой.

И охрани то, что насадила правая рука твоя - новых людей этих, сердце которых ты обратил к истине познать тебя, бога истинного. Взгляни на церковь твою, которую создал я, недостойный раб твой, во имя родившей тебя матери приснодевы Богородицы. Если кто будет молиться в церкви этой, то услышь молитву его, заступление ради пречистой Богородицы". И, помолившись богу, сказал он так: "Даю церкви этой святой Богородицы десятую часть от богатств моих и моих городов". И уставил так, написав завет в церкви этой в следующих словах: "Если кто отменит это, - да будет проклят". И дал десятую часть Анастасу Корсунянину. И устроил в тот день праздник великий боярам и старцам градским, а бедным роздал много богатства.

Затем пришли печенеги к Васильеву, и вышел против них Владимир с небольшою дружиною. И схватились, и не смог устоять против них Владимир, побежал и стал под мостом, едва укryвшись от врагов. И дал тогда Владимир

обещание поставить церковь в Васильеве во имя святого Преображения, ибо было в тот день, когда произошла та сеча, Преображение господне. Избегнув опасности, Владимир, точно, построил церковь и устроил великое празднование, наварив меду триста мер. И созвал бояр своих, посадников и старейшин из всех городов и всяких людей много, и роздал бедным триста гривен. Праздновал князь восемь дней, и возвратился в Киев в день Успенья святой Богородицы, и здесь вновь устроил великое празднование, сзывая бесчисленное множество народа. Видя же, что люди его христиане, радовался и душой и телом. И так делал постоянно. <...>

Слышав все это, повелел он всякому нищему и бедному приходиться на княжий двор и брать все, что надобно, питье и пищу и из казны деньгами. Устроил он и такое: сказав, что "немошные и больные не могут добраться до двора моего", приказал снарядить телеги и, наложив на них хлебы, мясо, рыбу, различные плоды, мед в бочках, а в других квас, развозить по городу, спрашивая: "Где больной, нищий или кто не может ходить?" И раздавали тем все необходимое. И еще нечто большее делал он для людей своих: каждое воскресенье решил он на дворе своем в гриднице устраивать пир, чтобы приходиться туда боярам, и гридям, и сотским, и десятским, и лучшим мужам - и при князе и без князя. Бывало там множество мяса - говядины и дичины, - было в изобилии всякое яство. Когда же, бывало, подопыются, то начнут роптать на князя, говоря: "Горе головам нашим: дал он нам есть деревянными ложками, а не серебряными". Услышав это, Владимир повелел исковать серебряные ложки, сказав так: "Серебром и золотом не найду себе дружины, а с дружиною добуду серебро и золото, как дед мой и отец с дружиною доискались золота и серебра". Ибо Владимир любил дружину и с нею совещался об устройстве страны, и о войне, и о законах страны, и жил в мире с окрестными князьями - с Болеславом Польским, и со Стефаном Венгерским, и с Андрихом Чешским. И были между ними мир и любовь. Владимир же жил в страхе божьем. И сильно умножились разбои, и сказали епископы Владимиру: "Вот умножились разбойники; почему не наказываешь их?" Он же ответил: "Богось греха". Они

же сказали ему: "Ты поставлен богом для наказания злым, а добрым на милость. Следует тебе наказывать разбойников, но по проверке". Владимир же отверг виры и начал наказывать разбойников, и сказали епископы и старцы: "Войн много у нас; если бы была у нас вира, то пошла бы она на оружие и на коней". И сказал Владимир: "Пусть так". И жил Владимир по заветам отца и деда. <...>

В год 6522 (1014). Когда Ярослав был в Новгороде, давал он по условию в Киев две тысячи гривен от года до года, а тысячу раздавал в Новгороде дружине. И так давали все новгородские посадники, а Ярослав не давал этого в Киев отцу своему. И сказал Владимир: "Расчищайте пути и мостите мосты", ибо хотел идти войною на Ярослава, на сына своего, но разболелся.

В год 6523 (1015). Когда Владимир собрался идти против Ярослава, Ярослав, послав за море, привел варягов, так как боялся отца своего; но бог не дал дьяволу радости. Когда Владимир разболелся, был у него в это время Борис. Между тем половцы пошли походом на Русь, Владимир послал против них Бориса, а сам сильно разболелся; в этой болезни и умер июля в пятнадцатый день. Умер он на Берестове, и утаили смерть его, так как Святополк был в Киеве. Ночью же разобрали помост между двумя клетями, завернули его в ковер и спустили веревками на землю; затем, возложив его на сани, отвезли и поставили в церкви святой Богородицы, которую сам когда-то достроил. Узнав об этом, сошлись люди без числа и плакали по нем - бояре как по заступнике страны, бедные же как о своем заступнике и кормителе. И положили его в гроб мраморный, похоронили тело его, блаженного князя, с плачем. <...>

Начало княжения Ярослава в Киеве. В год 6524 (1016). Пришел Ярослав на Святополка, и стали по обе стороны Днепра, и не решались ни эти на тех, ни те на этих, и стояли так три месяца друг против друга. И стал воевода Святополка, разъезжая по берегу, укоряя новгородцев, говоря: "Что пришли с хромцом этим? Вы ведь плотники. Поставим вас хоромы наши рубить!" Слыша это, сказали новгородцы Ярославу, что "завтра мы переправимся к нему; если кто не пойдет с нами, сами ударим на него". Наступили уже заморозки. Святополк стоял между двумя озерами и всю ночь пил с дружиной своей. Ярослав же с утра, исполчив дружину свою, на рассвете переправился. И, высадившись на берег, оттолкнули ладьи от берега, и пошли против неприятелей, и сошлись в схватке. Была сеча жестокая, и не могли из-за озера печенег помочь; и прижали Святополка с дружиною к озеру, и вступили на лед, и подломился под ними лед, и стал одолевать Ярослав, видев же это, Святополк побежал, и одолел Ярослав. Святополк же бежал в Польшу, а Ярослав сел в Киеве на столе отцовском и дедовском. И было тогда Ярославу двадцать восемь лет. <...>

В год 6532 (1024). Когда Ярослав был в Новгороде, пришел Мстислав из Тмуторокани в Киев, и не приняли его киевляне. Он же пошел и сел на столе в Чернигове; Ярослав же был тогда в Новгороде. В тот же год восстали волхвы в Суздаль; по дьявольскому наущению и бесовскому действию избивали старшую чадь, говоря, что они держат запасы. Был мятеж великий и голод по всей той стране; и пошли по Волге все люди к болгарам, и привезли хлеба, и так ожили. Ярослав же, услышав о волхвах, пришел в Суздаль; захватив волхвов, одних изгнал, а других казнил, говоря так: "Бог за грехи посылает на всякую страну голод, или мор, или засуху, или иную казнь, человек же не знает, за что". И, возвратившись, пришел Ярослав в Новгород и послал за море за варягами. И пришел Якун с варягами, и был Якун тот красив, и плащ у него был золотом выпкан. И пришел к Ярославу, и пошел Ярослав с Якуном на Мстислава. Мстислав же, услышав, вышел против них к Листвену. Мстислав же с вечера исполчил дружину и поставил северян прямо против варягов, а сам стал с дружиною своею по обеим сторонам. И наступила ночь, была тьма, молния, гром и дождь. И сказал Мстислав дружине своей: "Пойдем на них". И пошли Мстислав и Ярослав друг на друга, и схватилась дружина северян с варягами, и трудились варяги, рубя северян, и затем двинулся Мстислав с дружиною своей и стал рубить варягов. И была сеча сильна, и когда сверкала молния, блистало оружие, и была гроза велика и сеча сильна и страшна. И когда увидел Ярослав, что терпит поражение, побежал с Якуном, князем варяжским, и Якун тут потерял свой плащ золотой. Ярослав же пришел в Новгород, а Якун ушел за море. Мстислав же чуть свет, увидев лежащими посеченных своих северян и Ярославовых варягов, сказал: "Кто тому не рад? Вот лежит северянин, а вот варяг, а дружина своя цела". И послал Мстислав за Ярославом, говоря: "Садись в своем Киеве: ты старший брат, а мне пусть будет эта сторона Днепра". И не решился Ярослав идти в Киев, пока не помирились. И сидел Мстислав в Чернигове, а Ярослав в Новгороде, и были в Киеве мужи Ярослава. В тот же год родился у Ярослава еще сын, и нарек имя ему Изяслав. В год 6534 (1026). Ярослав собрал воинов многих, и пришел в Киев, и заключил мир с братом своим Мстиславом у Городца. И разделили по Днепру Русскую землю: Ярослав взял эту сторону, а Мстислав ту. И начали жить мирно и в братолюбии, и захихли усобица и мятеж, и была тишина великая в стране. <...>

В год 6544 (1036). Мстислав вышел на охоту, разболелся и умер. И положили его в церкви святого Спаса, которую сам заложил; были ведь при нем выведены стены ее в высоту, сколько можно, стоя на коне, достать рукою. Был же Мстислав дебел телом, прекрасен лицом, с большими очами, храбр на ратях, милостив, любил дружину без меры, имения для нее не щадил, ни в питье, ни в пище ничего не запрещал ей. После того завладел всей его областью Ярослав и стал самовластием в Русской земле. Пошел Ярослав в Новгород и посадил сына своего Владимира в Новгороде, а

епископом поставил Жидяту. В это время родился у Ярослава сын, нарекли имя ему Вячеслав. Когда Ярослав был в Новгороде, пришла к нему весть, что печенегы осадили Киев. Ярослав собрал воинов многих, варягов и словен, пришел к Киеву и вошел в город свой. А было печенегов без числа. Ярослав выступил из города, и исполнил дружину, и поставил варягов посредине, а на правой стороне - киевлян, а на левом крыле - новгородцев; и стал пред градом. Печенегы пошли на приступ и схватились на месте, где стоит ныне святая София, митрополия русская: было здесь тогда поле вне града. И была сеча жестокая, и едва к вечеру одолел Ярослав. И побежали печенегы врозь и не знали, куда бежать, одни, убегая, тонули в Сетомли, иные же в других реках, а остаток их бегают где-то и до сего дня. В тот же год посадил Ярослав брата своего Судислава в темницу, во Пскове - был тот оклеветан ему.

В год 6545 (1037). Заложил Ярослав город великий, у того же града Золотые ворота; заложил и церковь святой Софии, митрополию, и затем церковь на Золотых воротах - святой Богородицы благовещения, затем монастырь святого Георгия и святой Ирины. И стала при нем вера христианская плодиться и расширяться, и черноризцы стали умножаться, и монастыри появляться. И любил Ярослав церковные уставы, попов любил немало, особенно же черноризцев, и книги любил, читая их часто и ночью и днем. И собрал писцов многих, и переводили они с греческого на славянский язык. И написали они книг множество, ими же поучаются верующие люди и наслаждаются учением божественным. Как если бы один землю вспахал, другой же засеет, а иные жнут и едят пищу неоскудевающую, - так и этот. Отец ведь его Владимир землю вспахал и размягчил, то есть крещением просветил. Этот же засеял книжными словами сердца верующих людей, а мы пожинаем, учение принимая книжное. <...>

В год 6559 (1051). Поставил Ярослав Илариона митрополитом, русского родом, в святой Софии, собрав епископов. . . <...>

В год 6562 (1054). Преставился великий князь русский Ярослав. Еще при жизни дал он наставление сыновьям своим, сказав им: "Вот я покидаю мир этот, сыновья мои; имейте любовь между собой, потому что все вы братья, от одного отца и от одной матери. И если будете жить в любви между собой, бог будет в вас и покорит вам врагов. И будете мирно жить. Если же будете в ненависти жить, в распрях и ссорах, то погибнете сами и погубите землю отцов своих и дедов своих, которые добыли ее трудом своим великим; но живите мирно, слушаясь брат брата. Вот

Я поручаю стол мой в Киеве старшему сыну моему и брату вашему Изяславу; слушайтесь его, как слушались меня, пусть будет он вам вместо меня; а Святославу даю Чернигов, а Всеволоду Переяславль, а Игорю Владимир, а Вячеславу Смоленск". И так разделил между ними города, запретив им переступать пределы других братьев и сгонять со стола, и сказал Изяславу: "Если кто захочет обидеть брата своего, ты помогай тому, кого обижают". И так наставлял сыновей своих жить в любви. Сам уже он был болен тогда и, приехав в Вышгород, сильно расхворался. Изяслав тогда был... а Святослав во Владимире. Всеволод же был тогда при отце, ибо любил его отец больше всех братьев и держал его всегда при себе. И приспел конец жизни Ярослава, и отдал душу свою богу в первую субботу поста святого Федора. Всеволод же обрядил тело отца своего, возложив на сани, повез его в Киев в сопровождении попов, певших положенные песнопения. Плакали по нем люди; и, принеся, положили его в гроб мраморный в церкви святой Софии. И плакали по нем Всеволод и весь народ. Жил же он всех лет семьдесят и шесть. <...>

Повести Древней Руси. XI - XII века. - Л.: Лениздат, 1983.

Задание 3. Прочитайте фрагмент документа Русская Правда. и ответьте на вопросы.

1. Что представлял собой социальный строй Древнерусского государства?
2. Какие категории свободного и зависимого населения вы можете назвать? Как различалось их положение?
3. Охарактеризуйте систему наказаний, применявшуюся за различные правонарушения.
4. Охарактеризуйте правовое положение верви (общины).

Документ 2. Русская Правда.

Документальная справка:

Русская Правда - древнейший свод законов Руси. Под этим общим названием известны три памятника: Краткая Правда, являющаяся древнейшей и датируемая XI в., Пространная, относящаяся ко второй половине XII в., и Сокращенная, основанная как на Пространной Правде, так и на некоторых не дошедших до нас законодательных актах более раннего времени. В свою очередь, Краткая Правда делится на Правду Ярослава (Мудрого), Правду Ярославичей и дополнительные статьи. Русская Правда - наиболее существенный источник для характеристики социального строя Древнерусского государства.

Краткая Правда (перевод)

1. Убьет муж мужа, то мстит брат за брата, или сын за отца, или сын брата, или сын сестры; если не будет никто мстить, то 40 гривен за убитого.

2.Если убитый - русин, или гридин, или купец, или ябедник, или мечник, или же изгой, или словенин, то 40 гривен уплатить за него. <...>

10.Если холоп бежит и скроется у варяга или у колбяга, а они его в течение трех дней не выведут, а обнаружат на третий день, то господину отобрать своего холопа, а 3 гривны за обиду.

11.Если кто поедет на чужом коне без спросу, то уплатить 3 гривны.

12.Если кто возьмет чужого коня, оружие или одежду, а владелец опознает пропавшего в своей общине, то ему взять свое, а 3 гривны за обиду. <...>

16.Если холоп ударит свободного мужа и убежит в хоромы своего господина и тот начнет его не выдавать, то холопа взять и господин платит за него 12 гривен, а затем, где холопа застанет тот ударенный человек, пусть бьет его.

17.А если кто сломает копьё, щит или испортит одежду, и испортивший захочет удержать у себя, то взять с него деньгами; а если тот, кто испортил, начнет настаивать (на возвращении испорченной вещи), платить деньгами, сколько стоит вещь.

18.Если убьют огнищанина умышленно, то убийце платить за него 80 гривен, а люди не платят; а за княжеского подъездного 80 гривен.

19.А если убьют огнищанина по-разбойничьи, а убийцу люди не ищут, то виру платит та вервь, где найден убитый.

20.Если убьют огнищанина у клетки, у коня, или у стада, или во время кражи коровы, то убить его, как пса; тот же закон и для тиуна.

21.А за княжеского тиуна 80 гривен, а за старшего конюха при стаде также 80 гривен, как постановил Изяслав, когда дорогобужцы убили его конюха.

22.За княжеского сельского старосту или за полевого старосту платить 12 гривен, а за княжеского рядовича 5 гривен.

23.А за убитого смерда или холопа 5 гривен.

24.Если убита рабыня-кормилица или кормилец, то 12 гривен.

25.А за княжеского коня, если тот с пятном, 3 гривны, а за коня смерда 2 гривны. <...>

27.А если уведет чужого раба или рабыню, то он платит за обиду 12 гривен. <...>

30.А за княжескую борть 3 гривны, если выжгут или разломают.

31.За истязание смерда, без княжеского повеления, за обиду 3 гривны.

32.А за огнищанина, тиуна или мечника 12 гривен.

33.А кто распашет полевою межу или испортит межевой знак, то за обиду 12 гривен. <...>

42.А вот вирный устав: вирнику взять на неделю 7 ведер солоду, также барана или полтуши мяса, или 2 ногаты, а в среду резану за три сыра, в пятницу так же; а хлеба и пшена, сколько смогут съесть, а кур по две на день.

А4 коня поставить и давать им корма, сколько смогут съесть. А вирнику взять 60 гривен и 10 резан и 12 вевериц, а сперва гривну. А если случится пост - давать вирнику рыбу, и взять ему за рыбу 7 резан. Всех тех денег 15 кун за неделю, а муки давать сколько смогут съесть, пока вирники соберут виры. Вот тебе устав Ярослава. <...>

Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до конца XV века / Пер. М.Н. Тихомирова. - М., 1960. - С. 202 - 205. Тихомиров М.Н. Пособие по изучению Русской Правды. - М., 1953. - С. 75 - 86.

Пространная Правда (перевод)

(По Троицкому списку второй половины XV в.)

1.Убьет муж мужа, то мстит брат за брата, или сын за отца, или двоюродный брат, или племянник; если не будет никто мстить, то 80 гривен за убитого, если будет княжеский муж или княжеский управитель; если будет русин, или гридь, или купец, или боярский управитель, или мечник, или изгой, или словенин, то 40 гривен за убитого.

2.После смерти Ярослава еще раз собрались сыновья его Изяслав, Святослав и Всеволод и их мужи Коснячко, Перенег, Никифор и заменили кровную месть денежным штрафом; а все остальное сыновья его установили, как судил Ярослав.

3.Если кто убьет княжеского мужа, как разбойник, а (члены верви) убийцу не ищут, то виру за него в размере 80 гривен платить той верви, на земле которой будет обнаружен убитый; в случае убийства людина платить виру (князю) в 40 гривен.

Княжеский муж - княжеский слуга, дружинник, феодал.

Головник - убийца.

Вира - денежная пеня в пользу князя за убийство свободного человека.

Вервь - соседская территориальная община; производное от слова "веревка", с помощью которой отмеряли участки пахотной земли в пользование членам верви.

Людин - простолудин, простой свободный сельчанин или горожанин.

Наряду с "продажами" виры были примитивной формой "налога" в пользу "публичной власти" князей. За убийство княжеских мужей назначается двойная вира.

Расправа с ними и нежелание членов верви выдать своего общинника-убийцу феодалу говорит об обострении классово-борьбы в Киевской Руси.

4. Если вервь начнет платить дикую виру (когда убийца не обнаружен), то ей предоставляется рассрочка на несколько лет, потому что им (членам верви) приходится расплачиваться без убийцы. Но если убийца находится в верви, то она должна помочь ему, так как он вкладывает свою долю в дикую виру. Но платить им (членам верви) общими силами только 40 гривен, а головничество платить самому убийце, внося свою часть и в уплачиваемые вервью 40 гривен. Но так платить по верви, если в ней вкладываются в (общую) виру, в тех случаях, когда виновный убил (человека) в ссоре (драке) или открыто в пиру.

Дикая вира - общая, уплачиваемая коллективно; от слов "дикий" или "дивий" в смысле "общий, никому не принадлежащий" (ср. "дикий мед", "дикое поле", "дикий зверь" и пр.).

Дикая вира платилась вервью в случаях:

а) когда убийца не найден или община не захотела его выдать;

б) непреднамеренного убийства в драке, на пиру. Обычай свидетельствует, с одной стороны, о еще прочных связях внутри верви между ее членами, защищающими себя складчиной на непредвиденные случаи, прозящие верви разорением (на 80 гривен можно было купить 40 лошадей - это огромная сумма). С другой стороны, статья говорит об имущественном расслоении внутри верви, ведении ее членами собственного хозяйства, дающего средства для "прикладывания" к дикой вире.

5. Если кто станет на разбой без повода. Кто же стал на разбой без свады, убил человека умышленно, по-разбойничьи, то люди за него не платят, но должны выдать его с женой и детьми на поток и на разграбление. <...>

Разбой без свады - предумышленное убийство с захватом чужого имущества.

Поток (от поточипи, заточипи) - арест, ссылка. Люди (ср. в ст. 3 "людин") - члены верви - не отвечают материально за предумышленное убийство, но обязаны

выдать убийцу с женой и детьми князю под арест с

конфискацией всего имущества. Жестокость кары, распространявшейся не только на самого преступника, но и на членов его семьи, объясняется тем, что с участвовавших в разбое "людей" князь переставал получать доход.

7. Таков устав вирнику князя Ярослава: вирник (находясь на территории общины) имеет право взять 7 ведер солоду на неделю, барана или тушу говядины, или (вместо них) 2 ногаты деньгами, а по средам и пятницам куну денег и сыр; кур ему брать по две на день, хлебов 7 на неделю, а пшена и гороха по 7 уборков, а соли 7 голважен - все это ему вместе с отроком; поставить ему 4 коня, а кормить их овсом (досьга); (при вире в 40 гривен) вирник берет себе 8 гривен и 10 кун перекладной (пошлины), а метельник 12 векш, при выезде гривну, а если будет взиматься вира в 80 гривен, то вирник получает 16 гривен 10 кун и 12 векш, а при выезде гривну, за каждого убитого 3 гривны.

Устав вирный - правила, устав для сборщика вир и других поборов в пользу князя.

Солод - проросшее зерно, засушенное и смолотое, для изготовления пива или кваса. Солодкий - сладкий, вкусный.

В этом тексте говорится о уже готовом напитке в ведрах.

Ногата - денежная единица, 1/20 гривны.

Уборок, голважень - меры сыпучих тел; объем их не известен.

Отрок - княжеский дружинник.

Метельник ("мятельник" - от одежды в виде мантии - "мятля") - княжеский дружинник, сопровождавший вирника.

Перекладная, ссадная - деньги, уплачиваемые вирнику при въезде и выезде с территории общины.

Векша - белка, беличий мех, выступавший мелкой денежной единицей.

Куна - денежная единица и основа денежной системы древней Руси. Название происходит от слова "куница", шкурки которой одно время служили на Руси денежной единицей.

Вместе с судебными пошлинами княжеская власть узурпирует древние судебные права свободных общинников и вводит княжеский суд. Вирник и сопровождавший его отрок (или отроки) творят в общине суд и расправу и взимают в пользу князя виры и продажи (по делам, не связанным с убийством), получая часть денег и в свою пользу. Кроме того, община обязана по закону содержать вирника и отрока, кормить их и их лошадей. Такие наезды становятся регулярными и свидетельствуют об усилении княжеской власти и суда.

9. За убийство княжеских отрока, конюха или повара платить 40 гривен.

10. За убийство тиуна огнищного или конюшого платить 80 гривен.

Тиун - княжеский или боярский приказчик, управитель; тиун огнищный - домоправитель (от "огнище" - очаг, дом);

тиун конюший - княжеский муж, управлявший табунами и конюшнями князя.

11. А за сельского или пахотного тиуна платить 12 гривен. А за рядовича 5 гривен. Также и за боярских.

Сельский (или посольский) тиун ведал княжескими (и боярскими) селами и всеми сельскохозяйственными угодьями феодала; ратайный тиун (от слова "ратай" - пахарь) - лицо, ведавшее пахотными работами.

Рядович (от "ряд" - договор) - человек, отдавшийся в кабалу по договору с феодалом.

12.А за ремесленника и за ремесленницу, то 12 гривен.

Ремесленники работают в усадьбе феодала как

зависимые люди: жизнь их оценивается выше, чем жизнь рядовича или "смердьего холопа" (см. ст. 13), не владеющих каким-либо ремеслом, но ниже, чем жизнь свободного общинника ("людина").

13.А за смердьего холопа платить 5 гривен, а за робу - 6 гривен.

Смердий холоп - выполняющий, в отличие от ремесленников или лиц, служивших феодалу тиунами или кормильцами (см. ст. 14), простую работу, подобно общинникам-смердам.

Роба - женщина-служанка, находившаяся в том же положении, что и мужчина-холоп. Роба стоит больше, поскольку дает феодалу "приплод". Такой же "урок" за холопа 5 гривен, а за робу 6 гривен назначала ст. 106.

14.А за кормильца и кормилицу платить по 12 гривен, хотя тот холоп и та роба. <...>

Кормилец - дядька-воспитатель.

Статьи 9 - 14 ярко характеризуют уже сложившееся ко времени Ярослава Мудрого (первая половина XI в.) феодальное хозяйство князей и бояр с его управителями,

старостами, зависимыми людьми, работающими на феодала.

52.Если закуп убежит от господина (не расплатившись с ним за ссуду), то становится полным холопом; если же он пойдет искать денег с разрешения господина или побежит к князю и его судьям с жалобой на обиду со стороны своего господина, то за это его нельзя делать холопом, но следует дать ему суд. <...>

Закуп - смерд, находящийся в феодальной зависимости от господина за ссуду.

57.Если закуп украдет что-либо, господин может поступить с ним по своей воле: либо, после того как закупа поймают, заплатит (потерпевшему) за коня, или иное (имущество), украденное закупом, и превращает его в своего холопа; либо, если господин не захочет расплачиваться за закупа, то пусть продаст его, и, отдав сначала потерпевшему за украденного коня или вола или за товар, остаток берет себе.

59.О свидетельстве (на суде). Холоп не может быть свидетелем на суде, но если не будет свободного (свидетеля), то, в крайнем случае, можно положиться на свидетельство боярского тиуна, но не других (холопов). А в малых тяжбах, по нужде (при отсутствии свободных свидетелей) свидетелем может быть закуп. <...>

Речь идет о сельских или ратайных тиунах бояр и князей, поступивших к ним в холопы "без ряду" (ст. 104), жизнь которых оценивалась в 12 гривен (ст. 11). Свидетельство

тиунов принималось во внимание лишь при отсутствии свободных свидетелей, потому что они занимали в хозяйстве бояр более высокое положение, чем рядовые холопы.

71.Если смерд подвергнет муке смерда без княжеского суда, то заплатит 3 гривны продажи (князю) и потерпевшему за муку гривну денег.

Мука - пытка, истязание, избиение.

72.За истязание же огнищанина платить 12 гривен продажи и гривну (потерпевшему) за муку. <...>

Равная плата "за муку" смерду и огнищанину (княжескому слуге) назначена потому, что имеется в виду слуга-холоп, за убийство которого взималось 12 гривен (ст. 11), в то время как за убийство тиуна огнищного или конюшного взимали двойную виру - 80 гривен (ст. 10).

102.Холопство обельное тройкого вида: если кто купит (поступающего в холопы) до полгивны в присутствии свидетелей (сделки) и ногату (княжескому судье) заплатит перед самим холопом.

103.А второе холопство: кто женится на рабе без договора (с ее владельцем), а если с договором (рядом), то как договорились, так и будет.

104.А вот третье холопство: кто поступит в тиуны или

включники (господина) без договора с ним, если же с договором, на том и стоять.

105.А за ссуду хлебом с любым придатком человек не становится холопом, но если он не отработает долга (в течение условленного срока), то обязан возвратить полученное; если же отработает, то ничем больше не обязан.

Здесь речь идет о работе на займодавца-феодала в течение обусловленного срока, которая как бы заменяла проценты по денежному долгу.

Статьи 102 - 104 о холопах перечисляют законные основания и процедуру "добровольного" поступления в холопы разорившихся смердов или горожан, толкаемых на этот шаг крайней нуждой, угрозой голодной смерти человека и его семьи. Русская Правда назначала цену "за холопа 5 гривен, а за робу 6 гривен". Цена же раба- пленного, считавшегося на Руси, как и в других странах в ту эпоху, военной добычей, законом не регламентировалась, а устанавливалась по соглашению продавца и покупателя. Рабов-пленных не только продавали, но и дарили. В 955 г. князь Игорь, "утвердив мир с греки", опустил византийских послов и одарил их "скорою и челядью и воском".

Виновный в убийстве чужого холопа не нес уголовной ответственности, а возмещал лишь господину его стоимость (5 гривен за рядового, 12 гривен за ремесленного и т.д.). Убийство господином собственного холопа не считалось преступлением. В то же время пути, которыми человек попадал в рабство, особенно случаи самопродажи разорившегося человека, способы эксплуатации отличают холопов от патриархальных рабов - "челядинов" - прежнего времени, массу которых составляли военнопленные ("ополонишася челядью"), и отражают более высокую ступень имущественного и социального неравенства. Теперь холоп не чужеземец, а "свой", славянский общинник, горожанин или сельчанин, вынужденный материальными обстоятельствами идти в кабалу к богатому феодалу или купцу, чтобы спасти себя и свою семью от гибели. Жестокая эксплуатация, бесправное положение были причиной побегов холопов от своих господ.

Тихомиров М.Н. Пособие для изучения Русской Правды. - М., 1953. - С. 87 - 112.

Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года / Сост. П.П. Етифанов и О.П. Етифанова. - М.: Просвещение, 1987. - С. 48 - 63.

Задание 4. Прочитайте фрагмент документа «Повесть временных лет» и ответьте на вопросы.

1. Чем принципиально отличались язычество от мировых религий?
2. Какие слои восточнославянского общества были знакомы с христианством до крещения Руси?
3. Стремилась ли Ольга сделать "греческую веру" государственной религией на Руси? Почему?
4. Как решалась проблема выбора веры при крещении Руси?
5. Как восприняли крещение сами киевляне? Почему?
6. Определите последствия крещения Руси.

Документ 3. "Повесть временных лет" (фрагмент)

< . . > В год 6494 (986). Пришли болгары магометанской веры, говоря: "Ты, князь, мудр и смыслен, а закона не знаешь, уверуй в закон наш и поклонись Магомету". И спросил Владимир: "Какова же вера ваша?" Они же ответили: "Веруем богу, и учит нас Магомет так: совершать обрезание, не есть свинины, не пить вина, зато по смерти, говорит, можно творить блуд с женами. Даст Магомет каждому по семидесяти красивых жен, и избрет одну из них красивейшую, и возложит на нее красоту всех; та и будет ему женой. Здесь же, говорит, следует невозбранно предаваться всякому блуду. Если кто беден на этом свете, то и на том", и другую всякую ложь говорили, о которой и писать стыдно. Владимир же слушал их, так как и сам любил жен и всякий блуд; потому и слушал их велье. Но вот что было ему нелюбо: обрезание, воздержание от свиного мяса и от питья; и сказал он: "Руси есть веселие пить, не можем без того быть". Потом пришли иноземцы из Рима и сказали: "Пришли мы, посланные папой", и обратились к Владимиру: «Так говорит тебе папа: "Земля твоя такая же, как и наша, а вера наша не похожа на твою, так как наша вера - свет; кланяемся мы богу, сотворившему небо и землю, звезды и месяц и все, что дышит, а ваши боги - просто дерево"». Владимир же спросил их: "В чем заповедь ваша?" И ответили они: «Пост по силе; "если кто пьет или ест, то все это во славу божию", - как сказал учитель наш Павел». Сказал же Владимир немцам: "Идите откуда пришли, ибо и отцы наши не приняли этого". Услышав об этом, пришли хазарские евреи и сказали: "Слышали мы, что приходили болгары и христиане, уча тебя каждый своей верою. Христиане же веруют в того, кого мы распяли, а мы веруем в единого бога Авраама, Исаака и Иакова". И спросил Владимир: "Что у вас за закон?" Они же ответили: "Обрезываться, не есть свинины и заячины, хранить субботу". Он же спросил: "А где земля ваша?" Они же сказали: "В Иерусалиме". Снова спросил он: "Точно ли она там?" И ответили: "Разгневался бог на отцов наших и рассеял нас по различным странам за грехи наши, а землю нашу отдал христианам". Сказал на это Владимир: "Как же вы иных учите, а сами отвергнуты богом и рассеяны? Если бы бог любил вас и закон ваш, то не были бы вы рассеяны по чужим землям. Или и нам того же хотите?"

Затем прислали греки к Владимиру философа со следующими словами: "Слышали мы, что приходили болгары и учили тебя принять свою веру; вера же их оскверняет небо и землю, и прокляты они сверх всех людей, уподобились жителям Содома и Гоморры, на которых напустил господь горящий камень и затопил их, и потонули, так вот и этих ожидает день погибели их, когда придет бог судить народы и погубит всех, творящих беззакония и скверны. Ибо, подмывшись, вливают эту воду в рот, мажут ею по бороде и поминают Магомета. Так же и жены их творят ту же скверну, и еще даже большую..." Услышав об этом, Владимир плюнул на землю и сказал: "Нечисто это дело". Сказал же философ: «Слышали мы и то, что приходили к вам из Рима проповедовать у вас веру свою. Вера же их, немного от нашей отличается: служат на опресноках, то есть на облапках, о которых бог не заповедал, повелев служить на хлебе, и поучал апостолов, взяв хлеб: "Сие есть тело мое, ломимое за вас..." Так же и чашу взял и сказал: "Сия есть кровь моя нового завета". Те же, которые не творят этого, неправильно веруют». Сказал же Владимир: "Пришли ко мне евреи и сказали, что немцы и греки веруют в того, кого они распяли". Философ ответил: "Воистину веруем в того; их же самих пророки предсказывали, что родится бог, а другие, - что распят будет и погребен, но в третий

день воскреснет и взойдет на небеса. Они же одних пророков избивали, а других истязали. Когда же сбылись пророчества их, когда сошел он на землю, был он распят и, воскреснув, поднялся на небеса, ожидал бог покаяния от них сорок шесть лет, но не покаяться, и тогда послал на них римлян, и римляне разбили их города, а самих рассеяли по иным землям, где и пребывают в рабстве"...

И, сказав это, философ показал Владимиру занавес, на котором написано было судилище господне, направо указал ему на праведных, в веселии идущих в рай, а налево - грешников, идущих на мучение. Владимир же, вздохнув, сказал: "Хорошо тем, кто справа, горе же тем, кто слева".

Философ же сказал: "Если хочешь с праведниками справа стать, то крестись". Владимиру же запала на сердце мысль эта, и сказал он: "Подожду еще немного", желая разузнать о всех верах. И дал ему Владимир многие дары и отпустил его с честью великою.

В год 6495 (987). Созвал Владимир бояр своих и старцев градских и сказал им: «Вот приходили ко мне болгары, говоря: "Прими закон наш". Затем приходили немцы и хвалили закон свой. За ними пришли евреи. После же всех пришли греки, браня все законы, а свой восхваляя, и многое говорили, рассказывая от начала мира, о бытии всего мира. Мудро говорят они, и чудно слышать их, и каждому любо их послушать, рассказывают они и о другом свете: если кто, говорят, перейдет в нашу веру, то, умерев, снова восстанет, и не умереть ему вовеки; если же в ином законе будет, то на том свете гореть ему в огне. Что же вы посоветуете? что ответите?» И сказали бояре и старцы: "Знай, князь, что своего никто не бранит, но хвалит. Если хочешь в самом деле разузнать, то ведь имеешь у себя мужей: послав их, разузнай, какая у них служба и кто как служит богу". И понравилась речь их князю и всем людям; избрали мужей славных и умных, числом десять, и сказали им: "Идите сперва к болгарам и испытайте веру их". Они же отправились, и, придя к ним, видели их скверные дела и поклонение в мечети, и вернулись в землю свою. И сказал им Владимир: "Идите еще к немцам, высмотрите и у них все, а оттуда идите в Греческую землю". Они же пришли к немцам, увидели службу их церковную, а затем пришли в Царьград и явились к царю. Царь же спросил их: "Зачем пришли?" Они же рассказали ему все. Услышав их рассказ царь обрадовался и в тот же день сотворил им честь великую. На следующий же день послал к патриарху, так говоря ему: "Пришли русские испытывать веру нашу, приготовь церковь и клир и сам оденься в святительские ризы, чтобы видели они славу бога нашего". Услышав об этом, патриарх повелел созвать клир, сотворил по обычаю праздничную службу, и кадила возожгли, и устроили пение и хоры. И пошел с русскими в церковь, и поставили их на лучшем месте, показав им церковную красоту, пение и службу архиерейскую, предстояние дьяконов и рассказав им о служении богу своему. Они же были в восхищении, дивились и хвалили их службу. И призвали их цари Василий и Константин, и сказали им: "Идите в землю вашу", и отпустили их с дарами великими и с честью. Они же вернулись в землю свою. И созвал князь Владимир бояр своих и старцев и сказал им: "Вот пришли посланные нами мужи, послушаем же все, что было с ними", - и обратился к послам: "Говорите перед дружиною". Они же сказали: "Ходили в Болгарию, смотрели, как они молятся в храме, то есть в мечети, стоят там без пояса; сделав поклон, сядет и глядит туда и сюда, как безумный, и нет в них веселья, только печаль и смрад великий. Не добр закон их. И пришли мы к немцам и видели в храмах их различную службу, но красоты не видели никакой. И пришли мы в Греческую землю, и ввели нас туда, где служат они богу своему, и не знали - на небе или на земле мы: ибо нет на земле такого зрелища; и красоты такой, и не знаем, как и рассказать об этом, знаем мы только, что пребывает там бог с людьми, и служба их лучше, чем во всех других странах. Не можем мы забыть красоты той, ибо каждый человек, если вкусит сладкого, не возьмет потом горького; так и мы не можем уже здесь пребывать в язычестве". Сказали же бояре: "Если бы плох был закон греческий, то не приняла бы его бабка твоя Ольга, а была она мудрейшей из всех людей". И спросил Владимир: "Где примем крещение?" Они же сказали: "Где тебе любо". И когда прошел год, в 6496 (988) году пошел Владимир с войском на Корсунь, город греческий, и затворились корсуняне в городе. И стал Владимир на той стороне города у пристани, в расстоянии полета стрелы от города, и сражались крепко из города. Владимир же осадил город. Люди в городе стали изнемогать, и сказал Владимир горожанам: "Если не сдадитесь, то простою и три года". Они же не послушались его. Владимир же, изготовив войско свое, приказал присыпать насыпь к городским стенам. И когда насыпали они, корсунцы, подкопав стену городскую, выкрадывали подсыпанную землю, и носили ее себе в город, и ссыпали посреди города. Воины же присыпали еще больше, и Владимир стоял. И вот некий муж корсунянин, именем Анастас, пустил стрелу, так написав на ней: "Перекопай и перейми воду, идет она по трубам из колодцев, которые за тобою с востока". Владимир же, услышав об этом, посмотрел на небо и сказал: "Если сбудется это, - крещусь!" И тотчас же повелел копать наперерез трубам и перенял воду. Люди изнемогли от жажды и сдались. Владимир вошел в город с дружиною своею и послал к царям Василию и Константину сказать: "Вот взял уже ваш город славный; слышал же, что имеете сестру девицу; если не отдадите ее за меня, то сделаю столице вашей то же, что и этому городу". И, услышав это, опечалились цари, и послали ему весть такую: "Не пристало христианам выдавать жен за язычников. Если крестишься, то и ее получишь, и царство небесное восприимешь, и с нами единоверен будешь. Если же не сделаешь этого, то не сможем выдать сестру за тебя". Услышав это, сказал Владимир посланным к нему от

царей: "Скажите царям вашим так: я крещусь, ибо еще прежде испытал закон ваш и любя мне вера ваша и богослужение, о котором рассказали мне посланные нами мужи". И рады были цари, услышав это, и упростили сестру свою, именем Анну, и послали к Владимиру, говорят "Крестись, и тогда пошлем сестру свою к тебе". Ответил же Владимир: "Придите с сестрою вашею и тогда крестите меня". И послушались цари и послали сестру свою, сановников и пресвитеров. Она же не хотела идти, говоря: "Иду, как в полон, лучше бы мне здесь умереть". И сказали ей братья: "Может быть, обратит тобою бог Русскую землю к покаянию, а Греческую землю избавишь от ужасной войны. Видишь ли, сколько зла наделала грекам Русь? Теперь же если не пойдешь, то сделают и нам то же". И едва принудили ее. Она же села в корабль, попрощалась с ближними своими с плачем и отправилась через море. И пришла в Корсунь, и вышли корсунцы навстречу ей с поклоном, и ввели ее в город, и посадили ее в палате. По божественному промыслу разболелся в то время Владимир глазами и не видел ничего, и скорбел сильно и не знал, что сделать. И послала к нему царица сказать: "Если хочешь избавиться от болезни этой, то крестись поскорей; если же не крестишься, то не избудешь недуга своего". Услышав это, Владимир сказал: "Если вправду исполнится это, то поистине велик бог христианский". И повелел крестить себя. Епископ же корсунский с царицыными попами, огласив, крестил Владимира. И когда возложил руку на него, тотчас же прозрел Владимир. Владимир же, ощутив свое внезапное исцеление, прославил бога: "Теперь узнал я истинного бога". Многие из дружинников, увидев это, крестились. Крестился же он в церкви святого Василия, а стоит церковь та в городе Корсунь посреди града, где собираются корсунцы на торг; палата же Владимира стоит с края церкви и до наших дней, а царицына палата - за алтарем. По крещении же Владимира привели царицу для совершения брака. Не знающие же истины говорят, что крестился Владимир в Киеве, иные же говорят - в Васильеве, а другие и по-иному скажут. <...> После всего этого Владимир взял царицу, и Анастаса, и священников корсунских с мощами святого Климента, и Фива, ученика его, взял и сосуды церковные и иконы на благословение себе. Поставил и церковь в Корсунь на горе, которую насыпали посреди города, выкрадывая землю из насыпи; стоит церковь та и донныне. Отправляясь, захватил он и двух медных идолов и четырех медных коней, что и сейчас стоят за церковью святой Богородицы и про которых невежды думают, что они мраморные. Корсунь же отдал грекам как вено за царицу, а сам вернулся в Киев. И когда пришел, повелел опрокинуть идолы - одних изрубить, а других сжечь. Перуна же приказал привязать к хвосту коня и волочить его с горы по Боричеву взвозу к Ручью и приставил двенадцать мужей колотить его жезлами. Делалось это не потому, что дерево что-нибудь чувствует, но для поругания беса, который обманывал людей в этом образе, - чтобы принял он возмездие от людей. "Велик ты, господи, и чудны дела твои!" Вчера еще был чтим людьми, а сегодня поругаем. Когда влекли Перуна по Ручью к Днепру, оплакивали его неверные, так как не приняли еще они святого крещения. И, притащив, кинули его в Днепр. И приставил Владимир к нему людей, сказав им: "Если пристанет где к берегу, отпихивайте его. А когда пройдет пороги, тогда только оставьте его". Они же исполнили, что им было приказано. И когда пустили Перуна и прошел он пороги, выбросило его ветром на отмель, и оттого прослыло место то Перуныя отмель, как зовется она и до сих пор. Затем послал Владимир по всему городу сказать: "Если не придет кто завтра на реку - будь то богатый, или бедный, или нищий, или раб, - будет мне врагом". Услышав это, с радостью пошли люди, ликую и говоря: "Если бы не было это хорошим, не приняли бы этого князь наш и бояре". Наследующий же день вышел Владимир с попами царицыными и корсунскими на Днепр, и сошлось там людей без числа. Вошли в воду и стояли там одни до шеи, другие по грудь, молодые же у берега по грудь, некоторые держали младенцев, а уже взрослые бродили, попы же совершали молитвы, стоя на месте. И была видна радость на небе и на земле по поводу стольких спасаемых душ; а дьявол говорил, стоная: "Увы мне! Прогоняют меня отсюда! Здесь думал я обрести себе жилище, ибо здесь не слышно было учения апостольского, не знали здесь бога, но радовался я служению тех, кто служил мне. И вот уже побежден я невеждой, а не апостолами и не мучениками; не буду уже царствовать более в этих странах". Люди же, крестившись, разошлись по домам. Владимир же был рад, что познал бога сам и люди его, посмотрел на небо и сказал: "Христос бог, сотворивший небо и землю! Взгляни на новых людей этих и дай им, господи, познать тебя, истинного бога, как познали тебя христианские страны. Утверди в них правильную и неуклонную веру, и мне помоги, господи, против дьявола, да одолею козни его, надеясь на тебя и на твою силу". И сказав это, приказал рубить церкви и ставить их по тем местам, где прежде стояли кумиры. И поставил церковь во имя святого Василия на холме, где стоял идол Перуна и другие и где творили им требы князь и люди. И по другим городам стали ставить церкви и определять в них попов и приводить людей на крещение по всем городам и селам. Посылал он собирать у лучших людей детей и отдавать их в обучение книжное. Матери же детей этих плакали о них; ибо не утвердились еще они в вере и плакали о них как о мертвых. <...> *Повести Древней Руси XI- XII века. - Л.: Лениздат, 1983.*

Задание 5.

Составьте сравнительную таблицу деятельности первых князей династии Рюриковичей в экономической, политической, внешнеполитической и духовных областях.

Князья	Экономическая область	Политическая деятельность
...

Задание 6

Составьте сравнительную таблицу, отражающую систему ценностей христианства (в его западном и восточном варианте), иудаизма и ислама. Ответьте на вопрос, почему Русь приняла крещение из Византии?

Система ценностей	Христианство	Ислам	Иудаизм
...

БЛОК 1 Тема 4 Русские земли в XII - XIV вв

Основные понятия: феодализм, вотчина, республика, олигархия, авторитаризм, вассалитет, орда, иго.

Ключевые события:

1131 г. - восстание в Киеве.

1113 - 1125 гг. - княжение Владимира Мономаха. 1125 - 1157 гг. - княжение Юрия Долгорукова (в Ростово-Суздальской земле).

1147 г. - первое упоминание Москвы в летописи. 1157 - 1174 гг. - княжение Андрея Боголюбского. 1176 - 1212 гг. - княжение Всеволода Большое Гнездо. 1223 г., 31 мая - битва на реке Калке.

1236 - 1242 гг. - Батыево нашествие.

1240 г., 15 июля - Невская битва.

1242 г., 5 апреля - Ледовое побоище.

1252 - 1263 гг. - княжение Александра Невского во Владимире.

Задание 1.

На основе документа 1, материалов учебника, работы А. Головатенко "История России: спорные проблемы" (М., 1993. - С. 30 - 37) выделите характерные черты феодального общественного устройства и схематично отразите специфические особенности российского типа феодализма

Проблемы	Западная Европа	Россия
Собственность		
Вассальные отношения		
Церковь		
Города		
Политические отношения, тип государства		

Документ 1. Ричард Пайпс "Россия при старом режиме" (фрагмент) Ричард Пайпс - профессор русской истории Гарвардского университета США. В книге он предпринял попытку определить причины, по которым в России за длительный период существования государства не удалось создать государственную систему, ответственную перед своим народом и выражающую его интересы.

<...> Северо-восточная Русь удельного периода во многих отношениях напоминает феодальную Западную Европу. Мы видим здесь то же самое раздробление государства на небольшие, замкнутые, полусуверенные ячейки и замену публичного порядка личными отношениями. Мы также находим здесь некоторые знакомые феодальные институты, такие как иммунитеты и манориальное судопроизводство. . . Как и во многих других спорных вопросах, много зависит здесь от того, какой смысл вкладывается в то или иное понятие, а это, в свою очередь, зависит в данном случае от того, ищет исследователь сходные черты или отличия. На протяжении последних десятилетий широко распространился обычай вкладывать в исторические понятия насколько возможно широкий смысл с тем, чтобы уместить в одну рубрику явления из истории самых разных народов и эпох. Там, где строят историческую социологию или типологию

исторических институтов, и в самом деле, видимо, можно не без пользы употребить "феодализм" как термин, обозначающий любой строй, характеризующийся политической раздробленностью, частным правом и натуральным хозяйством, основанным на несвободной рабочей силе. В таком толковании "феодализм" представляет собой распространенное историческое явление; можно сказать, что в свое время через него прошли многие страны. Если же, однако, пытаться установить, что именно обусловило такое разнообразие политических и общественных институтов, существующих в современном мире, то от применения столь широкого термина проку будет немного. В частности, чтобы узнать, отчего в Западной Европе сложилась система институтов, отсутствующих в других местах (если только их не завезли туда европейские эмигранты), необходимо выделить черты, отличавшие феодальную Западную Европу от прочих "феодальных" обществ, после чего становится очевидным, что некоторые элементы западноевропейской разновидности феодализма нельзя обнаружить в других местах, даже в таких странах, как Япония, Индия и Россия, прошедших через долгие периоды падения централизованной власти, господства частного права и отсутствия рыночного хозяйства.

Западноевропейский феодальный строй можно свести к трем элементам: 1. политической раздробленности; 2. вассалитету; и 3. условному землевладению. Мы найдем, что эти элементы в России либо вообще не существовали, либо, если и имелись, то выступали в совершенно ином историческом контексте и привели к диаметрально противоположным результатам.

(1) После Карла Великого политическая власть на Западе, в теории принадлежавшая королю, была присвоена графами, маркграфами, герцогами, епископами и прочими могущественными феодалами. De iure, статус средневекового западного короля как единственного богопомазанного властителя не оспаривался даже тогда, когда феодальный партикуляризм достиг своего зенита; однако была подорвана его способность пользоваться номинально находившейся в его распоряжении властью. "Теоретически феодализм никогда не упразднял королевской власти; на практике же могущественные сеньоры, если можно так выразиться, вынесли королевскую власть за скобки". Того же нельзя сказать про Россию, по двум причинам. Во-первых, Киевское государство, в отличие от империи Карла Великого, не прошло периода централизованной власти. Таким образом, в удельной Руси не могло быть никакого номинального правителя с законными припязаниями на монополию политической власти; вместо этого там имелася целая династия мелких и крупных князей, обладавших одинаковыми правами на королевский титул. Здесь нечего было "выносить за скобки". Во-вторых, ни одному средневековому русскому боярину или церковному иерарху не удалось присвоить себе княжеской власти; раздробление происходило из-за умножения князей, а не из-за присвоения княжеских прерогатив могущественными вассалами. . . эти два взаимосвязанных обстоятельства имели глубокое влияние на процесс становления царской власти в России и на характер русского абсолютизма.

(2) Вассалитет представлял собою личностную сторону западного феодализма (так же, как условное землевладение являло собою его материальную сторону). Он был договорными отношениями, в силу которых властитель обязывался предоставить содержание и защиту, а вассал отвечал обещанием верности и службы. Взаимные обязательства, скрепленные церемонией коммандации, воспринимались заинтересованными сторонами и обществом в целом весьма серьезно. Нарушение условий договора любой из сторон аннулировало его. С точки зрения развития западных институтов следует особо выделить четыре аспекта вассалитета. Прежде всего, он представлял собою персональный договор между двумя лицами, имеющий силу лишь в течение их жизни; он прекращал свое действие по смерти одного из них. Он подразумевал личное согласие: вассальные обязательства не переходили по наследству. Наследственный вассалитет появился только в конце феодальной эры; считают, что он был одной из важнейших причин упадка феодализма. Во-вторых, хотя первоначально вассалитет являлся договором между двумя лицами, благодаря умножению числа вассалов он создал целую сеть взаимоотношений между самыми разными людьми; побочным продуктом его было установление прочных социальных уз между обществом и правительством. В-третьих, обязательства вассалитета распространялись на его сильнейшую сторону - сеньора - ничуть не в меньшей степени, чем на слабейшую - вассала. Невыполнение сеньором своих договорных обязательств освобождало вассала от необходимости соблюдать свои...

Этим нечто, разумеется, было право - идея, которая в свое время привела к учреждению судов, сперва как средства разрешения тяжб между правителем и вассалом, а впоследствии как постоянного элемента общественной жизни. Конституции, которые в конечном итоге есть лишь обобщенные формы феодального договора, происходят от института вассалитета. В-четвертых, помимо своей юридической стороны, феодальный договор имел и нравственный аспект: в дополнение к своим конкретным обязательствам правитель и вассал обещали проявлять по отношению друг к другу добрую волю. Хотя эта добрая воля представляет собой весьма расплывчатую категорию, она явилась важным источником западного понятия гражданственности. Страны, в которых вассалитет либо отсутствовал, либо означал лишь односторонние

обязательства слабых по отношению к сильным, с великим трудом пытаются вселить в своих чиновников и население то чувство общего блага, в котором западные государства всегда черпали немалую долю своей внутренней силы.

Что же мы видим в России? Вассалитета в истинном смысле слова нет и в помине... Русский землевладельческий класс - боярство - должен был носить оружие, но не был обязан служить какому-либо конкретному князю. В отношениях между князем и боярином не было и следа взаимных обязательств. На западной церемонии коммандации вассал опускался на колени перед своим господином, который символическим защитительным жестом покрывал его руки ладонью, поднимал его на ноги и обнимал его. В средневековой России соответствующая церемония заключалась в клятве ("целовании креста") и земном поклоне боярина князю. Хотя иные историки утверждают, что отношения между князьями и боярами регулировались договором, тот факт, что из русских (в отличие от литовских) земель до нас не дошло ни единого документа такого рода, заставляет нас всерьез усомниться в их существовании. В средневековой России отсутствуют свидетельства взаимных обязательств, лежавших на князе и его слугах, и, таким образом, какого-либо намека на юридические и нравственные "права" подданных, что не порождало особой нужды в законоправии и суде. Ущемленному боярину некуда было обращаться за справедливостью; у него был единственный выход - воспользоваться своим правом перехода и переметнуться к другому господину. Следует признать, что свобода отделения - "право", которым боярин, можно сказать, и в самом деле обладал, - есть основополагающая форма личной свободы, которая, на первый взгляд, должна была способствовать складыванию в России свободного общества. Однако свобода, которая не зиждется на праве, неспособна к эволюции и имеет склонность обращаться против самой себя; это акт голого отрицания, по сути своей отвергающий какие-либо взаимные обязательства и просто крепкие отношения между людьми...

Способность бояр покидать своих князей, когда им заблагорассудится, понуждала и князей вести себя так, как им заблагорассудится; и, поскольку в конечном итоге росла - то именно княжеская власть, боярам не единожды пришлось раскаиваться в этом своем драгоценном "праве". Когда Москва покорила всю Русь, и больше не оставалось независимых удельных князей, под чью власть можно было бы перебраться, бояре обнаружили, что оказались вообще без всяких прав. Тогда им пришлось взвалить на себя весьма тяжелые служебные обязательства, не получая ничего взамен. Хроническое российское беззаконие, особенно в отношениях между стоящими у власти и их подчиненными, проистекает в немалой степени из отсутствия какой-либо договорной традиции вроде той, что была заложена в Западной Европе вассалитетом.

Следует указать и на то, что в России не знали иерархии феодального подчинения. Бояре поступали на службу только к князьям, и хотя те из них, кто был побогаче, имели иногда своих собственных "вассалов", отсутствовали разветвленные узы верности между князем, боярином и вассалом боярина, и, следовательно, не существовало всей сложной сети взаимозависимости, столь характерной для западного феодализма и столь важной для политического развития Запада.

(3) Материальной стороной западного феодализма был феодал, то есть собственность (земля или должность), временно жалуемая вассалу в качестве вознаграждения за службу. Хотя современные ученые не считают больше, что почти вся земля в феодальной Европе находилась в условном держании, никто не ставит под сомнения того факта, что феодал тогда был господствующей формой землевладения. Практика предоставления собственности в условное владение служилому классу известна и в других местах, однако сочетание феодала с вассалитетом есть уникально западноевропейское явление.

<...> Отсутствие в удельной Руси какой-либо формальной зависимости между землевладением и несением службы означало, что там отсутствовала коренная черта того феодализма, который практиковался на Западе. Условное землевладение, появившееся в России в 1470-х гг., было не феодальным, а антифеодальным институтом, созданным абсолютной монархией с целью разгрома класса "феодалных" князей и бояр. <...>

В удельной Руси был институт, соответствовавший западному, - "кормления", как назывались административные должности в провинции. Назначения такого сорта, однако, всегда делались на ограниченный срок (максимум два - три года) и не могли сделаться наследственной собственностью своих держателей, как часто случалось с западным *fief-office*. По сути дела, они представляли собой вознаграждение, выдаваемое преданным слугам вместо денег, которых русским князьям вечно сильно не доставало.

Отсутствие в России феодальных институтов западно-европейского типа в значительной мере обусловило отклонение политического развития этой страны от столбовой дорожки, которой шла Западная Европа. <...> *Пайнс Р. Россия при старом режиме. - М.: Независимая газета, 1993. - С. 70 - 76.*

Задание 2. Прочитайте фрагмент документа "Повесть временных лет" и ответьте на вопросы:

1. С какой целью был созван княжеский съезд в Любече?
2. Какие решения были приняты?

3. Что они означали для государственности Древней Руси?

Документ 2. "Повесть временных лет" (фрагмент)

<...> В год 6605 (1097). Пришли Святополк, и Владимир, и Давыд Игоревич, и Василько Ростиславич, и Давыд Святославич, и брат его Олег, и собрались на совет в Любече для установления мира, и говорили друг другу: "Зачем губим Русскую землю, сами между собой устраивая распри? А половцы землю нашу несут розно и рады, что между нами идут войны. Да отныне объединимся единым сердцем и будем блюсти Русскую землю, и пусть каждый владеет отчиной своей: Святополк - Киевом, Изяславовой отчиной, Владимир - Всеволодовой, Давыд и Олег и Ярослав - Святославовой, и те, кому Всеволод роздал города: Давыду - Владимир, Ростиславичам же: Володарю - Перемышль, Васильку - Теробовль". И на том целовали крест: "Если отныне кто на кого пойдет, против того будем мы все и крест честной". Сказали все: "Да будет против того крест честной и вся земля Русская". И, попросившись, пошли восвояси.
<...>

Повести Древней Руси. XI - XII века. - Л.: Лениздат, 1983. - С. 212.

Задание 3. Составьте сравнительную таблицу вариантов развития государственности на Руси в период раздробленности, выделив Новгородскую землю, югозападные земли, Владимиро-Суздальское княжество. Какие общие и отличительные черты в развитии русских земель в XIII - XIV вв. вы можете выделить?

Задание 4. Прочитайте фрагмент документа 3 Ричарда Пайпса "Россия при старом режиме" (фрагмент) и ответьте на вопросы:

1. Какой характер собственности был характерен для северо-восточной Руси периода государственной раздробленности?
2. Как были связаны между собой власть и собственность?
3. Был ли феодальный землевладелец полновластным хозяином в своей вотчине?
4. Чем отличается княжеское и боярское владение землями от современных форм собственности?

Документ 3.

<...> Собственность в средневековой России обозначалась термином "вотчина". Он постоянно встречается в средневековых летописях, духовных грамотах и договорах между князьями. Корень его "от" тот же, что и в слове "отец". Вотчина по сути дела есть точный эквивалент латинского *patrimonium*'а и, подобно ему, обозначает собственность и полномочия, унаследованные от отца. Когда не существовало твердых юридических дефиниций собственности и суда, где можно было бы отстоять свои приязания на нее, приобретение путем наследования было если и не единственным, то наверняка наилучшим доказательством владельческого права. "Оставленное мне отцом" значило "неоспоримо мое". Такой язык легко понимали в обществе, в котором все еще живы были патриархальные порядки. Между разными видами собственности не проводили никакого различия: вотчиной было и поместье, и рабы, и ценности, и права на рыболовство и разработку недр, и даже предки или родословная. Еще важнее, что ею была и политическая власть, к которой относились как к товару. В этом нет ничего странного, если учесть, что в древней Руси политическая власть по сути дела означала право налагать дань, которым обладала группа иноземных завоевателей, то есть она являлась экономической привилегией и мало чем еще. Вполне естественно в таком случае, что многочисленные дошедшие до нас духовные грамоты северо-восточных князей читаются как обыкновенные инвентаризационные описи, в которых города и волости без разбору свалены в одну кучу с ценностями, садами, мельницами, бортьями и конскими табунами. Иван I в своей духовной называет московское княжество своей вотчиной и в таком качестве считает себя вправе завещать его сыновьям. Духовная грамота Ивана, внука Дмитрия Донского, (ок. 1389 г.) определяет как вотчину не только княжество Московское, но и великокняжеское звание. В своем формальном, юридическом аспекте духовные грамоты русских князей до такой степени походили на обычные гражданские документы, что их даже свидетельствовали третьи лица.

Будучи частной собственностью, княжества на северо-востоке (и лишь там) передавались по наследству в согласии с владельческими традициями русского обычного права, то есть сперва какое-то имущество отказывалось женщинам и также обычно церковным учреждениям, а потом они делились на примерно равноценные доли для распределения между наследниками мужского пола. Такая практика может показаться странной современному человеку, привыкшему считать государство неделимым, а монархию наследной по праву первородства. Однако право первородства есть сравнительно новое явление. Хотя его иногда придерживались в первобытных обществах, античность его не знала; оно не было известно ни римлянам, ни варварам-германцам и почти не встречалось в странах ислама. Оно появилось впервые там, где роль собственности не ограничивалась лишь

прокормом ее владельца, то есть где ее назначение - позволить ему отправлять военную и иную службу - предполагало, что ее нельзя урезать ниже какого-то оптимального минимума. На Западе право первородства стало утверждаться со времени бенефиций, жалованных Карлом Великим. С распространением феодализма и условного землевладения оно получило широкое признание в Европе. Связь между условным землевладением и правом первородства особенно заметна в случае Англии, где аллодиальная собственность была развита меньше всего, а право первородства - больше всего. Право первородства пережило феодализм в Западной Европе по двум причинам. Одной из них было растущее знакомство с римским правом, которое не знало условного землевладения и имело обыкновение отменять в сторону многочисленные ограничения, накладываемые на наследника феодальным обычаем, превращая в прямую собственность то, что было задумано как сорт опеки. Другой был рост капитализма, давший младшим сыновьям заработать себе на жизнь без того, чтобы непременно наследовать часть родительского имущества. Однако право первородства так и не пустило корней в России, поскольку здесь не было ни одного из условий, надобных для его появления, в том числе знания римского права и возможностей кормиться с промышленности или торговли.

Твердый принцип русского обычного права состоял в разделе всего имущества равными долями между наследниками мужского пола, и все попытки правительства поломать эту традицию окончились неудачей. По смерти одного из северо-западных князей его княжество дробилось между сыновьями, каждый из коих получал свою долю, или удел. <...>

Удел, наследуемый русским князем от отца, делался его вотчиной, которую, когда приходило ему время писать духовную грамоту, он в свою очередь дробил (вместе с новоприобретенными землями) дальше между своими сыновьями. Такой обычай вел к неуклонному уменьшению северо-восточных княжеств, часть из которых урезалась до размера мелкого имения. Эпоха, на протяжении которой шло это дробление, - с половины XII до половины XV в., - известна в исторической литературе под именем "удельного периода". <...> *Пайнс Р. Россия при старом режиме. - М.: Независимая газета, 1993. - С. 61 - 63.*

Задание 4

Используя текст приведенных берестяных грамот, подготовьте рассказ о развитии городской культуры Новгорода.

Новгородские берестяные грамоты

1. Поклон от Ефрема к брату моему Исихию. Не расспросив, ты разгневался. Меня игумен не пустил, а я отпрашивался. Но он послал меня с Асафом к посаднику за медом. А вернулись мы, когда звонили. Зачем же ты гневаешься? Я ведь всегда твой. Для меня оскорбительно, что ты так плохо сказал: "И кланяюсь тебе, братец мой!" Ты бы хотя бы сказал: "Ты - мой, а я - твой!"
2. Поклонение от попа к Гречине. Напиши мне двух шестикрылых ангелов на две иконки на верх деисуса. И целую (приветствую) тебя. А Бог (не постоит) за наградой, или же уговоримся между собой.
3. От Никиты к Ульянице. Иди за меня замуж. Я тебя хочу, а ты меня. А на то свидетель Игнат Моисеев.
4. Поклон от Григория к матери. Дай 30 гривен. Войта исына подвергли пытке после суда о воровстве.
5. Во имя отца и сына и святого духа. Се аз, раб божий Михаль, отходя живота сего, пишу рукописание при своем животе, что ми Кобилькеи 2 рубля ведати. <...>
6. Поклон от Петра к Марье. Покосил есмь пожно, и Озеричи у меня сено отъяли. Спиши список с купной грамоты да пришли семо, куды грамота поведе. Дать ми розумно. (Петр просит Марью прислать копию купчей грамоты для подтверждения его прав на сенокосный участок перед местными жителями.)
7. От Бориса ко Ностасии. Како приде ся грамота, тако пришли ми цоловек на жерепце, зане ми здесе дел много. Да пришли сороцицо, сороцице забыле. (Борис просит прислать одного из слуг с жеребцом и сорочку, которую он забыл.)
8. Поклон от Марине к (сы)ну к моему Григорью. Купи ми зендянцу добру. А куны яз дала Давыду Прибыше. И ты, чадо, издей при себе да привези, семо. (Зендянец - хлопчатобумажная ткань из Средней Азии. - Ред.)

Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. - М.: Проспект, 2000. - С. 65.

Задание 5. Составьте таблицу, отражающую основные этапы завоеваний монголо-татарами русских земель.

БЛОК 2. Русь в XIII–XV вв.

Задание 6.

Прочитайте фрагменты документов:

1. "Слово о погибели Русской земли",
2. «Повесть о разорении Рязани Батыем»,
3. «Ярлык, данный от Кипчакского царя Мангу Тимура российским митрополитам и священнослужителям: об освобождении их от всякой дани и налогов, об уважении богослужения их и об удержании татарских чиновников от обид им и утеснения, с угрожением за нарушение сих прав смертною казнию»,
4. «Татарская перепись в Новгороде в 1257-1259 гг.»

и ответьте на вопросы:

1. Охарактеризуйте "образ" Русской земли на основе "Слова о погибели Русской земли". Какую цель преследовал автор этого произведения и в чем он видел причины упадка Русской земли?
2. Каковы причины поражения рязанцев?
3. Какова была система ценностей, какие личные качества ценились и прославлялись в средневековой Руси?
4. Каковы были отношения монголо-татарских завоевателей с церковью? Почему русская православная церковь была освобождена от уплаты дани и других повинностей в пользу монголо-татар?

"Слово о погибели Русской земли"

Документальная справка: это произведение - сохранившаяся часть из не дошедшего до нас произведения, посвященного монголо-татарскому нашествию на Русь. Время написания "Слова" датируется периодом с 1238 по 1246 гг. Приводимый ниже фрагмент - вступление к рассказу о горестях и бедах страны.

О, светло светлая и прекрасно украшенная, земля Русская! Многими красотами прославлена ты: озерами многими славилась, реками и источниками местночпимыми, горами, крутыми холмами, высокими дубравами, чистыми полями, дивными зверями, разнообразными птицами, бесчисленными городами великими, селениями славными, садами монастырскими, храмами божьими и князьями грозными, боярами честными, вельможами многими. Всем ты преисполнена, земля Русская, о правоверная вера христианская!

Отсюда до угров и до ляхов, до чехов, от чехов до ятвягов, от ятвягов до литовцев, до немцев, от немцев до карелов, от карелов до Устюга, где обитают поганые тоймичи, и за Дышпашее море; от моря до болгар, от болгар до буртасов, от буртасов до черемисов, от черемисов до мордвы - то все с помощью божьей покорено было христианским народом, поганые эти страны повиновались великому князю Всеволоду, отцу его Юрию, князю киевскому, деду его Владимиру Мономаху, которым половцы своих малых детей пугали. А литовцы из болот своих на свет не показывались, а венгры укрепляли каменные стены своих городов железными воротами, чтобы их великий Владимир не покорил, а немцы радовались, что они далеко - за Синим морем. Буртасы, черемисы, вяды и мордва борпничали на великого князя Владимира. А император царьградский Мануил от страха великие дары посылал ему, чтобы великий князь Владимир Царьград у него не взял.

И в те дни, - от великого Ярослава, и до Владимира, и до нынешнего Ярослава, и до брата его Юрия, князя Владимирского, - обрушилась беда на христиан. <...> *Памятники литературы Древней Руси. XIII век / Сост. и общ. ред. Л.А. Дмитриева, Д.С. Лихачева. - М.: Художественная литература, 1981. - С. 130.*

Фрагмент Повесть о разорении Рязани Батыем

Документальная справка: "Повесть" - одно из лучших произведений древней русской литературы. Рязанский летописец описал гибель могущественной Рязани под ударами войск Батыея в 1237 г.

В год 6745 (1237). В двенадцатый год по перенесении чудотворного образа Николина из Корсуни. Пришел на Русскую землю безбожный царь Батый со множеством воинов татарских и стал на реке на Воронеже близ земли Рязанской. И прислал послов непутовых на Рязань к великому князю Юрию Ингваревичу Рязанскому, требуя у него десятой доли во всем: во князьях, и во всяких людях, и в остальном. И услышал великий князь Юрий Ингваревич Рязанский о нашествии безбожного царя Батыея, и тотчас послал в город Владимир к благоверному великому князю Георгию Всеволодовичу Владимирскому, прося у него помощи против безбожного царя Батыея или чтобы сам на него пошел. Князь великий Георгий Всеволодович Владимирский и сам не пошел, и помощи не послал, задумав один сразиться с Батыем. И услышал великий князь Юрий Ингваревич Рязанский, что нет ему помощи от великого князя Георгия Всеволодовича Владимирского, и тотчас послал за братьями своими: за князем Давыдом Ингваревичем Муромским, и за князем Глебом Ингваревичем Коломенским, и за князем Олегом Красным, и за Всеволодом Пронским, и за другими князьями. И стали совет держать, как утолить нечестивца дарами. И послал сына своего князя Федора Юрьевича Рязанского к безбожному царю Батыею с дарами и мольбами великими, чтобы не ходил войной на

Рязанскую землю. И пришел князь Федор Юрьевич на реку на Воронеж к царю Батью, и принес ему дары, и молил царя, чтоб не воевал Рязанской земли. Безбожный же, лживый и немилосердный царь Батый дары принял и во лжи своей притворно обещал не ходить войной на Рязанскую землю. Но хвалился-грозился повоевать всю Русскую землю. И стал просить у князей рязанских дочерей и сестер к себе на ложе. И некто из вельмож рязанских по зависти донес безбожному царю Батью, что есть у князя Федора Юрьевича Рязанского княгиня из царского рода и что всех прекраснее она красотой телесною. Царь Батый лукав был и немилостив в неверии своем, распалился в похоти своей и сказал князю Федору Юрьевичу: "Дай мне, княже, изведать красоту жены твоей". Благоверный же князь Федор Юрьевич Рязанский посмеялся и ответил царю: "Не годится нам, христианам, водить к тебе, нечестивому царю, жен своих на блуд. Когда нас одолеешь, тогда и женами нашими владеть будешь". Безбожный царь Батый разъярился и оскорбился и тотчас повелел убить благоверного князя Федора Юрьевича, а тело его велел бросить на растерзание зверям и птицам, и других князей и воинов лучших поубивал. И один из пестунов князя Федора Юрьевича, по имени Апоница, укрылся и горько плакал, смотря на славное тело честного своего господина; и увидев, что никто его не охраняет, взял возлюбленного своего государя и тайно схоронил его. И поспешил к благоверной княгине Евпраксии, и рассказал ей, как нечестивый царь Батый убил благоверного князя Федора Юрьевича.

Благоверная же княгиня Евпраксия стояла в то время в превысоком тереме своем и держала любимое чадо свое - князя Ивана Федоровича, и как услышала она эти смертоносные слова, исполненные горести, бросилась она

из превысокого терема своего с сыном своим князем Иваном прямо на землю и разбилась до смерти. И услышал великий князь Юрий Ингваревич об убиении безбожным царем возлюбленного сына своего, блаженного князя Федора, и других князей, и что перебито много лучших людей, и стал плакать о них с великой княгиней и с другими княгинями и с братией своей. И плакал город весь много времени. И едва отдохнул князь от великого того плача и рыдания, стал собирать воинство свое и расставлять полки. И увидел князь великий Юрий Ингваревич братию свою, и бояр своих, и воевод, храбро и мужественно скачущих, воздел руки к небу и сказал со слезами: "Избавь нас, боже, от врагов наших. И от подымавшихся на нас освободи нас, и сокрой нас от сборища нечестивых, и от множества творящих беззаконие. Да будет путь им темен и скользок". И сказал братии своей: "О государи мои братия, если из рук господних благое приняли, то и злое не потерпим ли?! Лучше нам смертью славу вечную добыть, нежели во власти поганых быть. Пусть я, брат ваш, раньше вас выпью чашу смертную за святые божии церкви, и за веру христианскую, и за отчизну отца нашего великого князя Ингвара Святославича". И пошел в церковь Успения пресвятой владычицы Богородицы. И плакал много перед образом пречистой Богородицы, и молился великому чудотворцу Николе и сродникам своим Борису и Глебу. И

дал последнее целование великой княгине Агриппине Ростиславовне, и принял благословение от епископа и всех священнослужителей. И пошел против нечестивого царя Батья, и встретили его около границ рязанских. И напали на него, и стали биться с ним крепко и мужественно, и была сеча зла и ужасна. Много сильных полков Батыевых пало. И увидел царь Батый, что сила рязанская бьется крепко и мужественно, и испугался. Но против гнева божия кто постоит! Батыевы же силы велики были и непреоборимы; один рязанец бился с тысячей, а два - с десятью тысячами.

И увидел князь великий, что убит брат его, князь Давыд Ингваревич, и воскликнул: "О братия моя милая! Князь Давыд, брат наш, наперед нас чашу испил, а мы ли сей чаши не изопьем!" И пересели с коня на конь и начали биться упорно. Через многие сильные полки Батыевы проезжали насквозь, храбро и мужественно сражаясь, так что все полки татарские подивились крепости и мужеству рязанского воинства. И едва одолели их сильные полки татарские.

Здесь убит был благоверный великий князь Юрий Ингваревич, брат его князь Давыд Ингваревич Муромский, брат его князь Глеб Ингваревич Коломенский, брат их

Всеволод Пронский и многие князья местные, и воеводы крепкие, и воинство: удалыцы и резвцы рязанские. Все равно умерли и единую чашу смертную испили. Ни один из них не повернул назад, но все вместе полегли мертвые. Все это навел бог грехов ради наших.

А князя Олега Ингваревича захватили еле живого. Царь же, увидев многие свои полки побитыми, стал сильно скорбеть и ужасаться, видя множество убитых из своих войск татарских. И стал воевать Рязанскую землю, веля убивать, рубить и жечь без милости. И град Пронск, и град Бел, и Ижеславец разорил до основания и всех людей побил без милосердия. И текла кровь христианская, как река обильная, грехов ради наших.

И увидел царь Батый Олега Ингваревича, столь красивого и храброго, изнемогающего от тяжких ран, и хотел урочевать его от тяжких ран, и к своей вере склонить. Но князь Олег Ингваревич укорил царя Батья и назвал его безбожным и врагом христианства. Окаянный же Батый дохнул огнем от мерзкого сердца своего и тотчас повелел Олега ножами рассечь на части. И был он второй страстотерпец Стефан, принял венец страдания от всемилостивого бога и испил чашу смертную вместе со всею своею братьею. И стал воевать царь Батый окаянный Рязанскую землю, и пошел ко граду Рязани. И осадил град, и бились пять дней неотступно. Батиево войско переменялось, а горожане

бессменно бились. И многих горожан убили, а иных ранили, а иные от великих трудов изнемогли. А в шестой день спозаранку пошли поганые на город - одни с огнями, другие с пороками, а третьи с бесчисленными лестницами - и взяли град Рязань месяца декабря в двадцать первый день. И пришли в церковь соборную пресвятой Богородицы, и великую княгиню Агриппину, мать великого князя, со снохами и прочими княгинями посекали мечами, а епископа и священников огню предали - во святой церкви пожгли, и иные многие от оружия пали. И в городе многих людей, и жен, и детей мечами посекали. А других в реке потопили, а священников и иноков без остатка посекали, и весь град пожгли, и всю красоту прославленную, и богатство рязанское, и сродников их - князей киевских и черниговских - захватили. А храмы божии разорили и во святых алтарях много крови пролили. И не осталось в городе ни одного живого: все равно умерли и единую чашу смертную испили. Не было тут ни стонущего, ни плачущего - ни отца и матери о детях, ни детей об отце и матери, ни брата о брате, ни сродников о сродниках, но все вместе лежали мертвые. И было все то за грехи наши.

И увидел безбожный царь Батый страшное пролитие крови христианской, и еще больше разъярился и ожесточился, и пошел на город Суздаль и на Владимир, собираясь Русскую землю пленить, и веру христианскую искоренить, и церкви божии до основания разорить.

И некий из вельмож рязанских по имени Евпатий Коловрат был в то время в Чернигове с князем Ингварем Ингваревичем, и услышал о нашествии зловерного царя Батыя, и выступил из Чернигова с малою дружиною, и помчался быстро. И приехал в землю Рязанскую, и увидел ее опустевшую, города разорены, церкви пожжены, люди убиты. И помчался в город Рязань, и увидел город разоренный, государей убитых и множество народа полепшего: одни убиты и посечены, другие пожжены, а иные в реке потоплены. И воскричал Евпатий в горести души своей, распаяся в сердце своем. И собрал небольшую дружину - тысячу семьсот человек, которых бог сохранил вне города. И погнались вослед безбожного царя, и едва нагнали его в земле Суздальской, и внезапно напали на станы Батыевы. И начали сечь без милости, и смешались все полки татарские. И стали татары точно пьяные или безумные. И бил их Евпатий так нещадно, что и мечи пригуплялись, и брал он мечи татарские и сек ими. Почудилось татарам, что мертвые восстали. Евпатий же, насквозь проезжая сильные полки татарские, бил их нещадно. И ездил среди полков татарских так храбро и мужественно, что и сам царь устрасился.

И едва поймали татары из полка Евпатыева пять человек воинских, изнемогших от великих ран. И привели их к царю Батю. Царь Батый стал их спрашивать: "Какой вы веры, и какой земли, и зачем мне много зла творите?" Они же ответили: "Веры мы христианской, рабы великого князя Юрия Ингваревича Рязанского, а от полка мы Евпатия Коловрата. Посланы мы от князя Ингваря Ингваревича Рязанского тебя, сильного царя, почествовать, и с честью проводить, и честь тебе воздать. Да не дивись, царь, что не успеваем наливать чаш на великую силу - рать татарскую". Царь же подивился ответу их мудрому. И послал шурича своего Хостоврула на Евпатия, а с ним сильные полки татарские. Хостоврул же похвалился перед царем, обещал привести к царю Евпатия живого. И обступили Евпатия сильные полки татарские, стремясь его взять живым. И съехался Хостоврул с Евпатием. Евпатий же был исполин силою и рассек Хостоврула на-полы до седла. И стал сечь силу татарскую, и многих тут знаменитых богатырей Батыевых побил, одних пополам отсекал, а других до седла разрубал. И возболялись татары, видя, какой Евпатий крепкий исполин. И навели на него множество пороков, и стали бить по нему из бесчисленных пороков, и едва убили

его. И принесли тело его к царю Батю. Царь же Батый послал за мурзами, и князьями, и санчакбеями, и стали все дивиться храбрости, и крепости, и мужеству воинства рязанского. И сказали они царю: "Мы со многими царями, во многих землях, на многих битвах бывали, а таких удалцов и резвцов не видали, и отцы наши не рассказывали нам. Это люди крылатые, не знают они смерти и так крепко и мужественно, на конях разъезжая, быются - один с тысячею, а два - с десятию тысячами. Ни один из них не съедет живым с побоища". И сказал царь Батый, глядя на тело Евпатыево: "О Коловрат Евпатий! Хорошо ты меня попотчевал с малою своею дружиною, и многих богатырей сильной орды моею побил и много полков разбил. Если бы такой вот служил у меня, - держал бы его у самого сердца своего". И отдал тело Евпатия оставшимся людям из его дружины, которых похватили на побоище. И велел царь Батый опустить их и ничем не вредить им.

Князь Ингварь Ингваревич был в то время в Чернигове, у брата своего князя Михаила Всеволодовича Черниговского, сохранен богом от злого того отступника и врага христианского. И пришел из Чернигова в землю Рязанскую, в свою отчину, и увидел ее пуста, и услышал, что братья его все убиты нечестивым, законопреступным царем Батием, и пришел во град Рязань, и увидел город разоренным, а мать свою, и снох своих, и сродников своих, и многое множество людей лежащих мертвыми, город разорен и церкви пожжены, и все узорочье из казны черниговской и рязанской взято. Увидел князь Ингварь Ингваревич великую последнюю погибель за грехи наши и жалостно воскричал, как труба, созывающая на рать, как сладкий орган звучащий. И от великого того крика и вопля страшного пал на землю, как мертвый. И едва отлили его и отходили на ветру. И с трудом ожила душа его в нем.

Кто не восплачется о такой погибели, кто не возрыдает о стольких людях народа православного, кто не пожалеет стольких убитых великих государей, кто не застонет от такого пленения?

Разбирая трупы убитых, князь Ингварь Ингваревич нашел тело матери своей, великой княгини Агрипины Ростиславовны, и узнал своих снох, и призвал попов из сел, которых бог сохранил, и похоронил мать свою и снох своих с плачем великим вместо псалмов и песнопений церковных: сильно кричал и рыдал. И похоронил остальные тела мертвых, и очистил город, и освятил. И собралось малое число людей, и немного утешил их. И плакал беспрестанно, поминая мать свою, братию свою, и род свой, и все узорочье рязанское, без времени погибшее. Все то случилось по грехам нашим. Был город Рязань, и земля была Рязанская, и исчезло богатство ее, и отошла слава ее, и нельзя было увидеть в ней никаких благ ее - только дым и пепел; и церкви все погорели, и великая церковь внутри изгорела и почернела. И не только этот город пленен был, но и иные многие. Не стало в городе ни пения, ни звона; вместо радости - плач непрестанный. <...> *Памятники литературы Древней Руси. XIII век. - М.: Художественная литература, 1981. - С. 184 - 200.*

Документ « Ярлык, данный от Кипчакского царя Мангу Тимура российским митрополитам и священнослужителям: об освобождении их от всякой дани и налогов, об уважении богослужения их и об удержании татарских чиновников от обид им и угнетения, с угрозением за нарушение сих прав смертною казнию». (Предположительно между 1270 - 1276 гг.)

Вышнего Бога силою и вышняя Троицы волею Мангу Темирово слово людским баскакам, и князем, и полководным князем, и данщиком, и писцом и мимоездящим послом, и соколником, и пардусником, и бураложником, и всем пошлинником. Чингии Царь, потом кто ни будет, дали есмя жаловальные грамоты Руским митрополитом и церковным людем, тако молвячи, чтоб есте и последний цари по томуж пути пожаловали попов и чернцов и всех богоделных людей, да правым сердцем молят за нас бога и за наше племя без печали и благословляют нас, а не надобе им дань и тамга и поплужное, ни ям, ни подводы, ни война, ни корм; и как первые цари их пожаловали, и мы богу моляся и их грамот неизыначевая, по томуж жалуюм: во всех пошлинах не надобе им ни которая царева пошлина, ни царицина, ни князей, ни рядцев, ни дороги, ни посла, ни которых пошлинников, ни которые доходы, или что церковные земли, воды, огороды, винограды, мельницы, зимовища, летовища, да не замают их; а что будет взяли, и они отдадут, беспосулно. А что церковные люди: мастера, соколници, пардусници, или которые слуги и работници, и кто ни будет их людей, тех да не замают ни на что, ни на работу, ни на сторожу, или что в законе их, иконы или книги, или иное что, по чему бога молят, того да не емлют, ни издерут, ни испортят, да не кленут нас, но в покои молятся за нас. А кто веру их похулит, или ругается, тот ни чим не извинитца и умрет злою смертию. А Попове един хлеб ядуще и во едином месте живуще, и у кого брат, или сын, и те по томуж пожалованы будут; аще ли от них отделилися и из дому вышли, и тем пошлины и дани давать. А Попове от нас пожалованы по первым грамотам, бога молят стояще и нас благословляюще; аще ли кто имет неправым сердцем за нас молити бога, ино тот грех на нем будет, или иные люди имет к себе приимати, хотя богови молитися, и в том и так что будет. Молвя сему митрополиту грамоту сию дали есмя, и сию грамоту видяще и слышаше, Попове и чернцы, ни дани, ни иного чего не дают; а кто возмет баскацы наши и княжие писцы и поплужници и тамошници, и они по велицей язе не извинетца и смертию да умрет. Тако молвя, ярлык дан зачьего лета, осенняго первого месяца, в 4 день ветха, на Телы писано.

Документ

Татарская перепись в Новгороде в 1257-1259 гг

В лето 1257 пришла в Новгород весть из Руси злая, что хотят татары тамги и десятины от Новгорода. И волновались люди все лето. А зимой новгородцы убили Михалка-посадника. Если бы кто сделал другому добро, то добро бы и было, а кто копает под другим яму, сам в нее ввалится.

В ту же зиму приехали послы татарские с Александром, и начали послы просить десятины и тамги. И не согласились на то новгородцы, но дали дары для царя Батгия и отпустили послов с миром.

В лето 1259 зимою приехал с Низа Михаиле Пинецнич со лживым посольством, говоря так: -Соглашайтесь на число, не то полки татарские уже на Низовской земле. И согласились новгородцы на число. В ту же зиму приехали окаянные татары сърядцы Беркай и Касачик с женами своими и иных много. И был мятеж велик в Новгороде. И по волости много зла учинили, когда брали тамгу окаянным татарам. И стали окаянные бояться смерти и сказали Александру:

-Дай нам сторожей, чтобы не перебили нас. И повелел князь сыну посадникову и всем детям боярским стеречь их по ночам. И говорили татары:

-Дайте нам число, или мы уйдем прочь. Чернь не хотела дать числа, но сказала:

-Умрем честно за святую Софию, за дома ангельские. Тогда раздвоились люди: кто добрый, тот стоял за святую Софию и за правую веру. И пошли вятские, против меньших на вече и велели им согласиться на число. Окайные

татары придумали злое дело, как ударить на город - одним на ту сторону, а другим - озером на эту. Но возбранила им, видимо, сила Христова, и не посмели.

А наутро съехал князь с Городища, и окаянные татары с ним. И по совету злых согласились новгородцы на число, ибо делали бояре себе легко, а меньшим зло. И начали ездить окаянные татары по улицам и переписывать дома христианские. Взяв число, уехали окаянные, а князь Александр поехал после, посадив сына своего Дмитрия на столе. Док. 7 - 8 печ. по: Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. - М.: Проспект, 2000. - С. 79, 80.

Задание 7. Составьте таблицу, отражающую влияние монголо-татарского ига на социально-экономическое, политическое и культурное развитие русских земель.

БЛОК 3. Россия в XVI–XVII вв.

Тема 1 Образование и развитие единого Российского государства

Основные понятия: деспотизм, исихазм, крепостное право, пожилое, самодержавие, опричнина, сословно-представительная монархия, традиционализм.

Ключевые события:

1325 - 1340 гг. - княжение Ивана Калиты.

1326 г. - перенесение столицы из Владимира в Москву. 1327 г. - восстание в Твери против татаро-монгол. 1380 г., 8 сентября - Куликовская битва.

1382 г. - поход Тохтамыша на Москву. 1433 - 1453 гг. - княжение Василия Темного.

1439 г. - принятие Римом и Константинополем Флорентийской унии.

1453 г. - взятие Константинополя турками. Падение Византийской империи.

1478 г. - присоединение Новгорода к Московскому княжеству.

1480 г. - стояние на Угре. Свержение ордынского ига. 1485 г. - присоединение Тверского княжества к Москве. 1497 г. - Судебник Ивана III.

1514 г. - присоединение Смоленска к Российскому государству.

1517 г. - присоединение Рязанского княжества.

1533 - 1584 гг. - княжение Ивана IV Грозного. 1547 г. - венчание на царство Ивана IV Грозного. 1549 - 1560 гг. - реформы Избранной Рады. 1550 г. - Судебник Ивана IV.

1552 г. - взятие Казани и присоединение Казанского ханства.

1558 - 1583 гг. - Ливонская война.

1565 - 1572 гг. - опричнина.

1581 г. - установление "заповедных лет". 1581 - 1584 гг. - поход Ермака в Сибирь.

Задание 1. Прочитайте документы 1-2 и ответьте на вопросы

1. Сравните московскую и новгородскую версии похода Ивана III на Новгород в 1471 г. Как объясняет московский летописец необходимость этого похода? Какова новгородская версия этого события?

2. Было ли единство по вопросу об отношении с Москвой среди новгородцев? Какова была позиция новгородских бояр?

3. Какое значение для становления единого Российского государства имело присоединение Новгородской земли?

Документ 1. "Новгородская повесть о походе Ивана III Васильевича на Новгород"

Повести о походе на Новгород в 1471 г. были посвящены одному из важнейших событий в истории образования единого Российского государства - победе Ивана III над Новгородом и фактическому подчинению Новгорода великокняжеской власти (формально уничтожение Новгородской республики произошло в 1478 г.). Походу на Новгород в московском летописании были приданы черты крестового похода на "неверных". Московская повесть о походе 1471 г., находящаяся в великокняжеском летописании, была составлена вскоре после этого похода - в 1472 г., она отражает идеологию централизованной феодальной монархии, начавшей складываться к концу XV в. Новгородская повесть о походе Ивана III в 1471 г. сохранилась в последнем новгородском своде времени самостоятельности Новгорода. Эта летопись строилась совершенно иначе, чем московская. Никаких providенциальных черт в победе Ивана III новгородцы не искали и не находили, изложение событий просто и реально. Рассказ явно составлен очевидцем, осуждавшим распри между "большими" и "меньшими" в Новгороде.

В год 6979 (1471) впал князь великий Иван Васильевич во гнев на Великий Новгород, начал войско свое собирать и стал посылать на новгородские земли. И взяли сначала Старую Руссу и святые церкви пожгли, и всю Старую Руссу выжгли, и пошли на Шелонь, воюя; псковичи же князю помогали и много зла новгородским землям нанесли. И новгородцы вышли навстречу им на Шелонь, а к

Старой Руссе послали новгородцы рекою войско и в пешем строю бились долго и побили много москвичей; но и пешего войска новгородцев полегло много, а иные разбежались, а других москвичи схватили; а конное войско не подошло к пешему войску на помощь вовремя, потому что отряды архиепископа не желали сразиться с княжеским войском, говоря: "Владыка нам не велел на великого князя руки поднимать, послал нас владыка против псковичей". И стали новгородцы кричать знатным людям, которые прибыли с войском к Шелони: "Сразимся сейчас", но каждый говорил: "Я человек небольшой, подрастратился конем и оружием".

Москвичи же до понедельника отложили бой, ибо было воскресенье.

И начали они биться, и погнали новгородцы москвичей за Шелонь-реку, но ударил на новгородцев засадный татарский полк, и погибло новгородцев много, а иные побежали, а других похватили, а прочих в плен увели и много зла причинили; и все то случилось до приезда великого князя. И отправили новгородцы посла в Литву, чтобы король выступил в бой за Новгород. И посол ездил окольным путем к немцам, к князю немецкому, к магистру, и возвратился в Новгород, говоря: "Магистр не позволит пройти через землю свою в Литву". Инемного спустя пришел князь великий Иван Васильевич со всеми силами на Руссу, и больше того зла причинили. И поднялась в Новгороде смута великая, и смятение большое, и многие слухи враждебные, и стали дежурить на стенах города и в каменных башнях по очереди денно и нощно. И разделились жители: иные желали за князя, а иные за короля за литовского. И узнав то, князь великий страшно разгневался и казнил четырех бояр... говоря: "Вы королю предаться хотели"; а иных с собой повел в Москву.

Испалили новгородцы все посады вокруг Новгорода, а в Зверинце церковь новая святого Симеона погорела, и Антониев монастырь, и Полянка вся, и Юрьев монастырь, и Городище все, и Рождественский монастырь с церковью сгорел. И многие беды обрушились на новгородцев: и хлеб вздорожал, и не было ржи в продаже в то время, ни ржаного хлеба, только пшеничный, да и того скудно. И поднялся на знатных людей ропот, будто те привели великого князя на Новгород, за то бог-сердцеведец им судья, зачинающим рать и обижающим нас. В то же время князь великий Иван Васильевич послал войско свое за Волок, и князь Василий Васильевич и воевода заволоцкий Василий Никифорович вышли навстречу со своим войском и с жителями Заволочья и Печеры. И сошлись они в ратном бою, и пало многое множество с обеих сторон, а двиняне не пошли за князем за Василием Васильевичем и за воеводой за Василием за Никифоровичем, и ополчение выбилось из сил, и заволоцких порубили, и двинян порубили тоже. А князя Василия Васильевича и воеводу Василия Никифоровича бог сохранил, и прибыли в Новгород с небольшой дружиной, а князь великий хотел пойти на Новгород.

И поехал избранный на владычество архиепископ Феофил с посадниками новгородскими и с жителями людьми на Коростынь и заключил мир с князем великим; и дали князю великому Ивану Васильевичу новгородцы пятнадцать с половиною тысяч рублей, и целовали новгородцы крест князю великому в том, что королю новгородцам не предаваться и князей из Литвы не принимать; а все то случилось божьим попущением за наши грехи. А изменника Упадыша новгородцы казнили, потому что изменил Новгороду и хотел зла Великому Новгороду со своими единомышленниками: пять пушек железом забил, за что, награду приняв от искусителя-беса, в напасть впал и в заблуждение пагубное, света лишаясь, как Павел сказал: "Желающие обогатиться впадают во зло". Как не вострепетал, замышляя зло на Великий Новгород, ты, исполненный коварства?

Ради мзды предаешь врагам Новгород, о Упадыш, сладкой жизни вкусив в Великом Новгороде! О, столько добра не вспомнив, немногого умом достиг ты! О беда, сказать, и беззаконная власть тогда обрела коварное зломыслие и обман нечестивый, не ранами поразить кого-то, но всех в городе погубить и сонму лукавых предать, с которыми тогда сражались. И злочестивому злосчастная гибель. Лучше бы тебе, Упадыш, не бывать в утробе материнской, и не был бы ты назван предателем Новгорода. Но не смог ни достичь свершения своих желаний, ни благословения не захотел, но предпочел проклятье и получил его; а христианская вера не гибнет, как погибли обманы те непотребные и безуспешное злодейство; бог по милосердию щедрот своих человеколюбивое долготерпение и незлобивое око от нас не отвратит, и не оставит благой бог наш, не предаст нас в сети их и в помышление нечестивых. Проклятия устрашась, братья, плоды покаяния принесем.

Ты же, милостивый Спас, простри руку свою невидимую, отведи нас от всякого зла и будь нам мирным помощником в день печали нашей, когда вострепетет душа наша, видя враждебные силы. Ты же, милостивый господь, пошли нам от вышнего честного престола твоего помощь и оружие непобедимое, святой крест, молитвами святой богородицы и всех святых. Христос начало спасению, конец заблуждениям.

Памятники литературы Древней Руси. Вторая половина XV века / Сост. и общ. ред. Л.А. Дмитриева, Д.С. Лихачева. Подг. текста В.П. Бу-даргина; Пер. В.В. Колесова; Комм. Я.С. Лурье. - М.: Художественная литература, 1982. - С. 405 - 409.

Документ 2. "Московская повесть о походе Ивана III Васильевича на Новгород".

О новгородцах и об архиепископе Феофиле. Той же осенью, ноября в восьмой день, на праздник архангела Михаила преставился архиепископ Великого Новгорода Иона. И новгородцы по старине, как это было у них в обычае, созвали вече и стали выбирать из иеромонахов архиепископа. И, выбрав троих, бросили жребий, и выпал жребий некоему иеромонаху по имени Феофил, и возвели его во двор архиепископский. И послали к великому князю Ивану Васильевичу посла своего Никиту Ларионова бить челом и защиты просить, чтобы избранного ими чернеца Феофила почтил, велел бы к себе в Москву прибыть и поставить бы его велел своему отцу духовному, митрополиту Филиппу, на архиепископство в Великом Новгороде и Пскове, как то и прежде всегда бывало при прежних великих князьях.

Князь же великий, по их челобитью и прошению, не только к прежнему ничего не добавляя, но и в снисхождении жалую, посла их, почтив, отпустил со всем, о чем просили его новгородцы, ответ дав ему такой: "Что вотчина моя, Великий Новгород, прислал ко мне бить челом о том, что взял бог отца их духовного, а моего богомольца архиепископа Иону, и потому избрали себе по своему обычаю согласно жребию инока Феофила, в том я, князь великий, их жалую и того избранного Феофила. И велю ему быть в Москву ко мне и к отцу моему духовному, митрополиту Филиппу, чтобы поставить на архиепископство Великого Новгорода и Пскова без всяких задержек, но по старым обычаям, как было то и при отце моем, великом князе Василии, и при деде, и при прадеде моем, и при прежних всех великих князьях, из рода которых и я, из владимирских, и новгородских, и всей Руси". И когда тот посол их Никита Ларионов воротился в Новгород и передал им пожалование великого князя, то многие там бывшие люди знатные, посадники и тысяцкие, и житьи люди очень тому рады были, и Феофил также. Некоторые же из них: посадничьи дети Исаака Борецкого с матерью их Марфою и с остальными иными изменниками, подученные дьяволом, хуже бесов стали прельстителеми на погибель земле своей и себе на пагубу, начали непристойные и соблазнительные речи высказывать и, на вече являясь, кричать: "Не хотим за великого князя московского, и вотчиной зваться его не хотим! Вольные все мы люди - Великий Новгород, а московский князь великий многие обиды и неправды над нами чинит! А хотим за короля польского и великого князя литовского Казимира!"

И так взволновался весь город их, и всколыхнулись все, как пьяные: те хотели за великого князя по старине, к Москве, а другие - за короля, к Литве. Те же изменники стали нанимать худых мужиков из участников вече, готовых на все, как обычно. И, являсь на вече, звонили они во все колокола и, крича, говорили: "За короля хотим!" Другие же им возражали: "За великого князя московского хотим по старине, как было и до сего!" И те наймиты изменничьи камень метали в тех, что за великого князя хотят. И великая смута была у них, и сражались друг с другом, и сами на себя поднялись.

Многие же из них: прежние посадники, и тысяцкие, и знатные люди, а также и люди житьи говорили им: "Нельзя, братья, тому так быть, как вы говорите: к королю нам перейти и архиепископа поставить от его митрополита, католика. Ведь изначально вотчина мы великих князей русских, от первого великого князя нашего Рюрика, которого по воле своей взяла земля наша из варягов князем себе вместе с двумя его братьями. А после и правнук его, князь великий Владимир, крестился и все земли наши крестил: русскую, и нашу словенскую, и землю мери, и кривичскую, и весь, то есть белозерскую, и муромскую, и вятичей, и остальных. И от святого того великого князя Владимира вплоть до господина нашего великого князя Ивана Васильевича за латинянами мы не бывали и архиепископа от них себе не поставляли, так чего ж вы теперь хотите ставить его от Григория, именующего себя митрополитом Руси, хотя он ученик Исидора и католик!"

Те же отступники, подобно и прежним еретикам, научены были дьяволом, желая на своем поставить, на благочестье дерзнув, и великому князю не желая покориться, единодушно вопили: "За короля хотим!" А другие говорили: "К Москве хотим, к великому князю Ивану и к отцу его духовному, митрополиту Филиппу, - в православие!" Злодеи же те, восставшие на православие, бога не боясь, послов своих отправили к королю с дарами многими, Панфила Селиванова да Кирилла Иванова, сына Макарьина, говоря: "Мы, вольные люди, Великий Новгород, бьем челом тебе, честной король, чтобы ты государю нашему Великому Новгороду и нам господином стал. И архиепископа повели нам поставить своему митрополиту Григорию, и князя нам дай из твоей державы".

Король же принял их дары с радостью, и рад был речам их, и, много почтив посла их, отпустил к ним со всеми теми речами, которых услышать они хотели, и князя послал к ним Михаила, Олелькова сына, киевлянина. И приняли его новгородцы с почетом, но заместников великого князя не выгнали с Городища. А бывшего у них князем Василия Горбатого, из суздальских князей, послали того в Заволочье, в заставу на Двину.

Прослышал об этом князь великий Иван Васильевич, что в вотчине его, в Великом Новгороде, смятенье великое, и стал посылать к ним послов своих, говоря так: "Вотчина моя это, люди новгородские, изначально: от дедов, от прадедов наших, от великого князя Владимира, крестившего землю Русскую, от правнука Рюрика, первого великого князя в вашей земле. И от того Рюрика и до сегодняшнего дня знали вы единственный род тех великих князей, сначала киевских, и до самого великого князя Дмитрия-Всеволода Юрьевича Владимирского, а от того великого князя и до

меня род этот, владеем мы вами, и жалуем вас, и защищаем отовсюду, и казнить вас вольны, коли на нас не по-старому начнете смотреть. А ни за королем никаким, ни за великим князем литовским не бывали вы с тех пор, как земля ваша стала, теперь же стремитесь вы от христианства в католичество, нарушив крестное целование. Я, князь великий, никакого насилия вам не чиню, ни тягот не налагаю сверх того, что были, при отце моем, великом князе Василии Васильевиче, и при деде моем, и при прадеде, и при прочих великих князьях рода нашего, да еще и жаловать вас хочу, свою вотчину".

Слышав же то, новгородские люди, бояре их и посадники, и тысяцкие, и житвы люди, которые не желали прежнего своего обычая и крестного целования преступить, рады были все этому и управляться хотели великим князем по-старому.

Но Исааковы дети, о которых было сказано, с прочими своими пособниками и с наймитами своими будто взбесились, точно дикие звери, человеческого разума лишённые, речей послов великого князя, как и посла митрополита Филиппа, и слышать не хотели. И еще нанимали злых этих смердов, убийц, мошенников и прочих безродных мужиков, что скотам, нисколько разума не имеющих, но только один крик, так что и бессловесная скотина не так рычала, как эти новгородские люди, невежды, называя себя "господарем Великим Новгородом". И они приходили на вече, били в колокола, и кричали, и лаялись, точно псы, говоря нелепое: "За короля хопим!"

И такова была смута у них, как в Иерусалиме, когда предал его господь в руки Тита; и как те тогда, так и эти друг с другом сражались. Князь же великий, прослышав об этом, впал в скорбь и тужил о них немало: "Когда и не были еще в православии, от Рюрика и до великого князя Владимира, не отходили к другим государям, а от Владимира и вплоть до сегодняшнего дня знали один его род и управлялись великим князем во всем, сначала киевским, потом владимирским, а теперь, в последние годы, все свое благочестье хотят погубить, от христианства к католичеству отступая. Но что делать, не ведаю, а возложу всю надежду мою на единого господя бога, и будет он милостив ко мне в этом". И возвещает он об этом отцу своему, митрополиту Филиппу, и матери своей, великой княгине Марии, и бывшим при нем боярам его и о том, что хочет идти на Новгород ратью. Они же, услышав это, советуют ему, упование на бога возложив, исполнить замышленье свое на новгородцев за их нарушения и отступничество. < . . >

Князь же великий Иван Васильевич, приняв благословение отца своего митрополита Филиппа и всех епископов державы своей и всех священников, выходит из Москвы того же месяца июня двадцатого, в четверг, в день памяти святого отца Мефодия, епископа патарского, а с ним царевич Даньяр и прочие воины великого князя, князья его многие и все воеводы, с большими силами собравшиеся на противников, подобно тому, как прежде прадед его, благоверный великий князь Дмитрий Иванович, на

безбожного Мамаю и на богомерзкое его воинство татарское, так же и этот благоверный и великий князь Иван на этих отступников. Ибо хотя и христианами назывались они, по делам своим были хуже неверных; всегда изменяли они крестному целованию, преступая его, но и хуже того стали сходить с ума, как уже прежде написал: ибо пятьсот лет и четыре года после крещения были под властью великих князей русских православных, теперь же, в последнее время, за двадцать лет до окончания седьмой тысячи лет, захотели отойти к католическому королю, и архиепископа своего поставить от его митрополита Григория, католика, хотя князь великий посылал к ним, чтобы отказались от такого замысла. Так же и митрополит Филипп не раз предостерегал их, поучая, будто отец детей своих, по господню слову. . . Но нет, люди новгородские всему тому не внимали, но свое зломыслие учиняли; так не хуже ли они иноверных? Ведь неверные никогда не знали бога, не получили ни от кого правой веры, прежних своих обычаев идолопоклонства держась, эти же долгие годы пребывали в христианстве и под конец стали отступать в католичество. Вот и пошел на них князь великий не как на христиан, но как на язычников и на отступников от правой веры.

Пришел же князь великий на Волок в день Рождества Иоанна Предтечи. Так же и братья великого князя пошли каждый от себя: князь Юрий Васильевич из своей вотчины, князь Андрей Васильевич из своей вотчины, князь Борис Васильевич из своей вотчины, князь Михаил Андреевич с сыном Василием из своей вотчины. А в Москве оставил князь великий сына своего, великого князя Ивана, да брата своего, князя Андрея Меньшого. На Петров день пришел князь великий в Торжок, и подошли к нему в Торжок воеводы великого князя тверского, князь Юрий Андреевич Дорогобужский да Иван Никитич Жито, со многими людьми для помощи на новгородцев же; а из Пскова в тот же Торжок пришел к великому князю посол Василий да Богдан с Якушкой с Шачебальцевым, а присланы известить, что от присяги Новгороду отказались и сами готовы все. Князь же великий из Торжка послал к ним Богдана, а с ним Козьму Коробына, чтобы немедля пошли на Новгород, а Василия от себя не отпустил; и из Торжка пошел князь великий.

Братья же великого князя все со многими людьми, каждый из своей вотчины, пошли разными дорогами к Новгороду, пленяя, и пожигая, и людей в полон уводя; так же и князя великого воеводы то же творили, каждый там, на какое место был послан. Ранее посланные же воеводы великого князя, князь Данило Дмитриевич

Холмский и Федор Давыдович, идя по новгородским пределам, где им приказано было, распустили воинов своих в разные стороны жечь, и пленить, и в полон вести, и казнить без милости жителей за их неповиновение своему государю великому князю. Когда же дошли воеводы те до Руссы, захватили и пожгли они город; захватив полон и спалив все вокруг, направились к Новгороду, к реке Шелони. Когда же пришли они к месту, называемому Коростыней, у озера Ильменя на берегу, напала на них неожиданно по озеру рать новгородская в ладьях, которая, на берег выйдя, тайком подошла под их лагерь, так что они оплошали. Стража воевод великого князя, увидев врагов, сообщила воеводам, те же, тотчас вооружась, пошли против них и многих побили, а иных захватили в плен; тем же пленным велели друг другу носы, и губы, и уши резать и потом опустили их обратно в Новгород, а доспехи, отобрав, в воду побросали, а другое огню предали, потому что не были им нужны, ибо своих доспехов всяких довольно было.

И оттуда вновь возвратились к Руссе в тот же день, а в Руссе уже другое войско пешее, еще больше прежнего вдвое; и пришли те в судах рекою под названием Пола. Воеводы же великого князя, и на тех пойдя, разбили их и послали к великому князю с вестью Тимофея Замытского, а примчался он к великому князю июля в девятый день на Коломну-озеро; сами же воеводы от Руссы пошли к Демону-городку. Князь же великий послал к ним, веля идти за реку Шелонь на соединение с псковичами. Под Демоном же велел стоять князю Михаилу Андреевичу с сыном его князем Василием и со всеми воинами его.

А воеводы великого князя пошли к Шелони, и как подошли они к берегу реки той, там, где можно перейти ее вброд, в ту же пору вышла рать новгородская против них с другой стороны, от города своего, к той же реке Шелони, многое множество, так что ужаснулись воины великого князя, потому что мало их было - все воины княжеские, не зная этого, покоряли места окрест Новгорода.

А новгородские посадники, и тысяцкие, и с купцами, и с жителями людьми, и мастера всякие или, проще сказать, плотники и гончары, и прочие, которые отродясь на лошади не сидели и в мыслях у которых того не бывало, чтобы руку поднять на великого князя, - всех их те изменники силой погнали, а кто не желал выходить на бой, тех они сами грабили и убивали, а иных в реку Волхов бросали; сами они говорили, что было их сорок тысяч в том бою.

Воеводы же великого князя, хоть и в малом числе (говорят бывшие там, что только пять тысяч их было), увидев большое войско тех и возложив надежду на господа бога и пречистую мать его и на правоту своего государя великого князя, пошли стремительно на них, как львы рыкая, через реку ту широкую, на которой в том месте, как сами новгородцы говорят, никогда брода не было; а эти и без брода все целые и здоровые ее перешли. Увидев это, новгородцы устремились сильно, взволновались и заколебались, как пьяные, а наши, дойдя до них, стали первыми стрелять в них, и взволновались кони под теми, и начали с себя сбрасывать их, и так скоро побежали они, гонимые гневом божьим за свою неправду и за отступление не только от своего государя, но и от самого господа бога.

Полки же великого князя погнали их, коля и рубя, а они и сами в бегстве друг друга били, кто кого мог. Побито же их было тогда многое множество, - сами они говорят, что двенадцать тысяч их погибло в тех боях, а схватили живьем более двух тысяч; схвачены и посадники их: Василий Казимир, Дмитрий Исаакович Борецкий, Кузьма Григорьев, Яков Федоров, Матвей Селезнев, Василий

Селезнев - два племянника Казимира, Павел Телятев, Кузьма Грузов, а житейных множество. Сбылось на них пророческое слово: "Пятеро ваших погонит сотню, а сотня потеснит тысячи". Так долго они бежали, что и копи их запалились, и стали падать с коней в воды, и в болота, и в чащобу, ибо ослепил их господь, не узнали уже и земли своей, даже дороги к городу своему, из которого вышли, но блуждали по лесам, а как где-нибудь они выходили из леса, так хватили их ратники, а некоторые, израненные, блуждая в лесах, поумирали, а другие в воде утонули; которые же с коней не свалились, тех кони их принесли к городу, будто пьяных или сонных, но иные из них второпях и город свой проскакали, думая, что и город взят уже; ибо взволновались

изаколебались, будто пьяные, и ума лишились. А воины великого князя гнали их двадцать верст, а потом возвратились в великой усталости.

Воеводы же князя великого, князь Даниил и Федор Давыдович, став на костях, дождались воинства своего и увидели воинов своих всех здоровыми, и благодарили бога и пречистую его богомать, и всех святых. И стали воеводы говорить схваченным ими новгородцам: "Отчего вы с таким множеством воинов своих сразу бежали, увидев малое наше войско?" Те же ответили им: "Потому что мы видели вас бесконечное множество, идущих на нас, и не только идущих на нас, но еще и другие полки видели, в тыл нам зашедшие, знамена у них желтые и большие стяги и скипетры, и говор людской громкий, и топот конский страшный, и так ужас напал на нас, и страх объял нас, и поразил нас трепет". Было же это июля четырнадцатого в воскресенье рано, в день святого апостола Акилы. < . . >

Месяца того же на двадцать четвертый день, на память святых великомучеников Бориса и Глеба, пришел князь великий в Руссу, и тут повелел казнить отсечением головы новгородских посадников за их измену и за отступничество. < . . >

О нареченном Феофиле и о новгородцах, как пришли

они к великому князю бить челом. В тот же день пришли на устье Шелони в лодках озером Ильменем нареченный Феофил с посадниками, и с тысяцкими, и с житыми людьми от всех городских концов, и начали прежде бить челом князьям, и боярам, и воеводам великого князя, чтобы заступились перед братьями великого князя, а те бы заступились перед братом своим, великим князем, да и сами бы бояре заступились. Бояре же пошли вместе с ними и били челом братьям великого князя, братья же великого князя, князь Юрий, князь Андрей, князь Борис и князь Михайло Андреевич с сыном и бояре их били за них челом великому князю. Князь же великий ради них новгородцев пожаловал, велел тому нареченному чернецу Феофилу, и посадникам, и тысяцким, и прочим явиться пред его очи. Те же, войдя к великому князю, начали бить челом за свое преступление и за то, что руку против него подняли, - чтоб государь их пожалел, смилостивился над ними, прекратил бы гнев свой не ради их челобитья, но свою доброту пока- зал бы к согрешающим, не велел бы больше казнить, и гра- бить, и жечь, и пленить. Смилостивившись, князь великий явил им милость свою и принял челобитье их, усмирил гнев свой, и тотчас повелел прекратить жечь и пленять их, и пленных, тут бывших, повелел отпустить, а каких уже отослал и увел, - и тех вернуть.

А били челом великому князю шестнадцать тысячами серебром в новгородских рублях, кроме братьев великого князя и князей и прочих: бояр, и воевод, и всех остальных, которые ходатайствовали за них; а земля их вся пленена и сожжена до самого моря, ибо не только те были, которые с великим князем и с братьями его, но и со всех сторон пешею ратью ходили на них, и псковская вся земля от себя их завоевывала. Не бывало на них такого нашествия с тех пор, как и земля их стоит. <...>

Памятники литературы Древней Руси. Вторая половина XV века / Подг. текста В.П. Бударгина; Пер. В.В. Колесова; Комм. Я.С. Лурье. - М.: Художественная литература, 1982. - С. 377 - 408.

Документ 3. "Повесть о стоянии на Угре"

Задание :

1. Проанализируйте факторы, способствовавшие и препятствовавшие успеху русских войск в их противостоянии татарам в 1480 г.
2. Как русский летописец определяет причины, способствующие освобождению русских земель от татаро-монгольского ига?

Документальная справка: Повесть, по-видимому, появилась в 80-х годах XV в. В повести приветствуется великокняжеская власть в ее объединительной политике. Повесть призывала не щадить "своих глав", спасая Русскую землю от участи тех стран, которые были завоеваны к концу XV в. мусульманами. Историческое значение этого призыва было чрезвычайно велико - именно события на Угре в 1480 г. положили конец почти трехсотлетнему ордынскому игу.

Пришла весть к великому князю, что царь Ахмат идет в полном сборе, со своей ордой и царевичами, с уланами и князьями, да еще в соглашении с королем Казимиром - ибо король и направил его против великого князя, желая сокрушить христианство. Князь великий пошел на Коломну и стал у Коломны, а сына своего великого князя Ивана поставил у Серпухова, а князя Андрея Васильевича Меньшого - в Тарусе, а прочих князей и воевод - в иных местах, а других - по берегу.

Царь Ахмат, услышав, что князь великий стоит у Оки на берегу со всеми силами, пошел к Литовской земле, обходя реку Оку и ожидая на помощь себе короля или его силы, и опытные проводники вели его к реке Угре на броды. Князь же великий сына своего, и брата, и воевод послал на Угру со всеми силами, и, придя, они стали на Угре и заняли броды и перевозы. А сам князь великий поехал из Коломны в Москву к церквам Спаса и Пречистой богородицы и к святым чудотворцам, прося помощи и защиты православному христианству, желая обсудить и обдумать это с отцом своим митрополитом Геронтием, и со своей матерью великой княгиней Марфой, и своим дядей Михаилом Андреевичем, и со своим духовным отцом архиепископом ростовским Вассианом, и со своими боярами - ибо все они тогда пребывали в осаде в Москве. И молили его великим молением, чтобы он крепко стоял за православное христианство против басурман.

Князь великий послушался их мольбы: взяв благословение, пошел на Угру и, придя, стал у Кременца с небольшим числом людей, а всех остальных людей отпустил на Угру. <...>

Царь же со всеми татарами пошел по Литовской земле мимо Мценска, Любутска, и Одоева и, придя, стал у Воротынска, ожидая, что король придет к нему на помощь. Король же не пришел к нему и сил своих не послал - были у него свои междоусобия, воевал тогда Менгли-Гирей, царь перекопский, королевскую Подольскую землю, помогая великому князю. Ахмат же пришел к Угре со всеми силами, хотя перейти реку.

И пришли татары, начали стрелять, а наши - в них, одни наступали на войска князя Андрея, другие многие - на великого князя, а третьи внезапно нападали на воевод. Наши поразили многих стрелами и из пищалей, а их стрелы падали между нашими и никого не задевали. И отбили их от берега. И много дней наступали, сражаясь, и не одолели, ждали, пока станет река. Были же тогда большие морозы, река начала замерзать. И был страх с обеих сторон - одни других боялись. И пришли тогда братья к великому князю в Кременец - князь Андрей и князь Борис. Князь же великий принял их с любовью. Когда же река стала, тогда князь великий повелел своему сыну, великому князю, и брату своему князю Андрею, и всем воеводам со всеми силами перейти к себе в Кременец, боясь наступления татар - чтобы, соединившись, вступить в битву с противником. В городе же Москве в это время все пребывали в страхе, помнили о неизбежной участи всех людей и ни от кого не ожидали помощи, только непрестанно молились со слезами и воздыханиями Спасу-вседержителю и господу богу нашему Иисусу Христу и пречистой его матери, преславной богородице. Тогда-то и свершилось преславное чудо пречистой богородицы: когда наши отступали от берега, татары, думая, что русские уступают им берег, чтобы с ними сражаться, одержимые страхом, побежали. А наши, думая, что татары перешли реку и следуют за ними, пришли

в Кременец. Князь же великий с сыном своим и братией и со всеми воеводами отошел к Боровску, говоря, что "на этих полях будем с ними сражаться", а на самом деле слушая злых людей - сребролюбцев богатых и брюхатых, предателей христианских и угодников басурманских, которые говорят: "Беги, не можешь с ними стать на бой". Сам дьявол их устами говорил, тот, кто некогда вошел в змея и прельстил Адама и Еву. Вот тут-то и случилось чудо пречистой: одни от других бежали, и никто никого не преследовал.

Царь же бежал в Орду, и пришел на него ногайский царь Ивак, и Орду взял, и его убил. Один только царевич хотел захватить окраинные земли за рекой Окой, князь же великий послал братьев своих, двух Андреев, услышали это татары и побежали. И так избавил бог и пречистая Русскую землю от нехристей. Был же тогда холод и великие морозы. Царь побежал 11 ноября.

В 6989 (1481) году пришел князь великий в Москву из Боровска и воздал хвалу богу и пречистой богородице, говоря: "Не ангел, не человек спас нас, но сам господь спас нас по молитвам пречистой и всех святых. Аминь". <...>

О храбрые, мужественные сыновья русские! Потрудитесь, чтобы спасти свое отечество, Русскую землю, от неверных, не пощадите своей жизни, да не узрят ваши очи пленения и разграбления домов ваших, и убийства детей ваших, и поруганья над женами и детьми вашими, как пострадали иные великие и славные земли от турок. Назову их: болгары, и сербы, и греки, и Трапезунд, и Морья, и албанцы, и хорваты, и Босна, и Манкуп, и Кафа и другие многие земли, которые не обрели мужества и погибли, отечество загубили, и землю, и государство, и скитаются по чужим странам, воистину несчастные и бездомные, и много плача и достойные слез, укоряемые и поношаемые, оплевываемые за отсутствие мужества. Люди, которые сбежали с многим имуществом, и с женами, и с детьми в чужие страны, не только золото потеряли, но и души и тела свои погубили и завидуют тем, кто тогда умер и не должен теперь скитаться по чужим странам бездомными. Ей-богу, видел я своими грешными очами великих государей, бежавших от турок с именем, и скитающихся, как странники, и смерти убога просящих, как избавления от такой беды. И пощади, господи, нас, православных христиан, молитвами богородицы и всех святых. Аминь.

Памятники литературы Древней Руси. Вторая половина XV века / Подг. текста Е.И. Ванеевой; Пер. и комм. Я.С. Лурье. - М.: Художественная литература, 1982. - С. 514 - 521.

Задание: прочитайте фрагмент документа «Судебник 1497 г» и ответьте на вопрос: Как изменились права различных слоев населения России в процессе объединения страны?

Судебник 1497 г.

Документальная справка: Судебник 1497 г. великого князя московского Ивана III Васильевича - первый сборник судебно-административных законов Русского централизованного государства. В нем обобщены и юридически закреплены феодальные порядки, складывавшиеся до сих пор внутри отдельных земель и княжеств, в масштабах единого государства и в рамках единых правил, что отвечало общим интересам класса феодалов. Законы Судебника 1497 г. санкционировали право

феодалов на эксплуатацию труда двух основных категорий феодально-зависимого населения - холопов и крестьян; они положили основу дальнейшему крепостническому законодательству, расширявшему эти права. Документ приводится в извлечении и с комментариями.

<...> 17. О холопией о правой грамоте. А с холопа и сробы от правые грамоты и от отпустные боярину имати от печати с головы по девяти денег, а диаку от подписи по алпыну с головы, а подьячему, которой грамоту правую напишет или отпустную, с головы по три денги. Правая грамота - грамота с постановлением боярского суда, назначенного великим

князем, по спорному делу между двумя феодалами о выдаче холопа или рабы или о возвращении господину холопа, желавшего получить свободу.

18. О отпустной грамоте. А положит кто отпустную без боярского доклада и без дичей подписи, или з городов без наместнича доклада, за которым боярином кормление с судом боярским, ино та отпустная не в отпустную, опроче тое отпустные, что государь своею рукою напишет, и та отпустная грамота в отпустную. Отпустная грамота - отпуская холопу на волю. Считалась недействительной грамота, не оформленная

надлежащим образом в великокняжеском боярском суде в Москве или боярином-кормленщиком с правом "суда боярского" в другом городе. Юридическую силу имела отпуская грамота, составленная в княжеской канцелярии с уплатой пошлин боярину, дьяку и подьячему, подписанная дьяком, а также грамота, написанная собственноручно господином ("государем") холопа или рабы. Статьи 17 и 18

закрывали холопам возможность скрываться от господ по подложным грамотам.

54. А наймит не дослужит своего урока, а пойдет прочь, и он найму лишен.

Наймит - крестьянин или горожанин, поступивший в услужение к феодалу или купцу для выполнения определенной работы ("урока"). Полное лишение оплаты

его труда в случае невыполнения обусловленной работы подчеркивает кабальный характер сделки между наймитом и работодателем.

56. А холопа полонит рать татарская, а выбежит ис полону, и он слободен, а старому государю не холоп. Полон - плен. Закон, предоставлявший холопу (с XVI в. - и крестьянину) свободу от "старого" господина в случае побега из плена и возвращения на родину, был вызван массовым уходом в рабство русского населения казанскими и крымскими ханами. В XVI в. при Иване IV Грозном был введен особый налог на выкуп пленных ("полоняничные деньги"). Стимулируя возвращение пленных для обеспечения рабочими руками феодалов, пополнения своего войска, правительство учитывало, что "свобода" бывшего пленного от феодальной зависимости может иметь только временный характер.

57. О христианском отказе. А христианою отказыватися из волости, ис села в село, один срок в году, за неделю до Юрьева дни осеннего и неделю после Юрьева дни осеннего. Дворы пожилые платят в полех за двор рубль, а в лесех полтина. А которой христианин поживет за ким год, да пойдет прочь, и он платит четверть двора, а два года поживет да поидеть прочь, и он полдвора платит; а три годы поживет, а поидеть прочь, и он платит три четверти двора; а четыре года поживет, и он весь двор платит. Христианин - здесь: крестьянин. Юрьев день осенний - 26 ноября. В полех - в полях, в местности безлесной; в лесех - в лесистой местности (где стоимость двора с постройками меньше).

Пожилые - плата за пользование двором, предоставленным феодалом крестьянину при поселении в его вотчине или поместье. Закон фактически ограничивает право ухода крестьянина от феодала одним и единственным для всей территории государства сроком крестьянского "отказа", усиливает прикрепление крестьянина к земле пропорциональным возрастанием суммы пожилого вместе со сроком (годами) его работы на феодала. На практике установленные статьей размеры пожилого являлись минимальными, фактически феодалы взымали с крестьян значительно большие суммы, что лишало последних возможности ухода от помещика или вынуждало прибегать

к помощи другого феодала и идти в новую кабалу.

66. О полной грамоте. По полной грамоте холоп. По тиунству и по ключю по сельскому холоп з докладом и без докладу, и с же и с детьми, которые у одного государя; а которые его дети у иного или себе учнут жипи, то не холопи; а по городцкому ключю не холоп; по робе холоп, по холопе роба, приданой холоп, по духовной холоп.

Грамота полная - документ, оформляющий самопродажу человека в полное холопство, которое было "безусловным и бессрочным", "потомственным и наследственным". В такую грамоту записывали вместе с отцом и мужем жену и детей, поступавших вместе с ним на службу. Записанные в полной грамоте дети холопа, а затем и те, которые родились у него после поступления в холопы, могли быть по воле феодала переданы в приданое дочерям ("приданой холоп") или по завещанию другим его законным наследникам ("по духовной" холоп"). Холопом становился человек, поступивший также к феодалу на службу тиуном или ключником в сельской местности, хотя бы и без регистрации в княжеской канцелярии ("з докладом и без докладу"); ставший же ключником у господина в городе не превращался в холопа ("по городцкому ключю не холоп"). Брак несвободным человеком являлся безусловным источником холопства ("по робе холоп, по холопе роба"). Таким образом, условия поступления в холопы в это время были жесточены в сравнении с временами "Русской Правды", когда человеку, поступающему в холопство, хотя бы по закону предоставлялось право договориться с господином.

Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 г. / Сост. П.П. Енифанов и О.П. Енифанова. - М.: Просвещение, 1987. - С. 120, 121.

Задание 2.

Прочитайте документ «Сказание о князьях Владимирских» и ответьте на вопрос:

1. Как обосновывал и какие доказательства использовал летописец для определения первенства московских государей над всеми русскими князьями и королями Польши и Литвы?

Документ "Сказание о князьях Владимирских"

Документальная справка: "Сказание о князьях Владимирских" - литературно- публицистический памятник XVI в., использовавшийся в политической борьбе за укрепление авторитета великокняжеской, а затем и царской власти. В основе "Сказания" лежит легенда о происхождении русских великих князей от римского императора Августа. Другая легенда, входящая в "Сказание", повествует о приобретении Владимиром Мономахом царских регалий от византийского императора Константина Мономаха. Время появления этих легенд не установлено, и о существовании их до XVI в. неизвестно. В 10-х годах XVI в. легенды были соединены в "Послании" церковно- публицистического писателя Спиридона-Саввы. На основании "Послания" примерно в это же время была составлена первая редакция "Сказания о князьях Владимирских".

<...> В год 5457 (51 до н.э.) Август, кесарь римский, пошел в Египет, где царствовали правители из египетского рода Птолемеев, со своими воеводами. И встретил его Ирод, сын Антипатра, помогая ему с великой охотой и воинами, и пищей, и дарами. И бог вручил Египет и Клеопатру в руки Августу. Август же начал собирать дань со всей вселенной. Брата своего Патрикия поставил царем Египта; Августалия, другого брата своего, поставил властелином Александрии, Ирода же, сына Антипатра, аскалонитянина, за то, что тот почтил его, поставил царем над иудеями в Иерусалиме; Азию же вручил Евлагерду, родичу своему; Илирика же, брата своего, поставил правителем в верховьях Истра; а Пиона учредил правителем в Золотых землях, которые ныне называются Угорской землей; а Пруса, родича своего, послал на берега Вислы-реки в города Мальборк, и Торунь, и Хвоини, и преславный Гданьск, и во многие другие города по реке, называемой Неманом и впадающей в море. И жил Прус очень много лет, до четвертого поколения; и с тех пор до нынешних времен зовется это место Прусской землей. И вот в то время некий воевода новгородский по имени Гостомысл перед кончиной своей созвал всех правителей Новгорода и сказал им: "О мужи новгородские, советую я вам, чтобы послали вы в Прусскую землю мудрых мужей и призвали бы к себе из тамошних родов правителя". Они пошли в Прусскую землю и нашли там некоего князя по имени Рюрик, который был из римского рода Августа-царя. И умолили князя Рюрика посланцы от всех новгородцев, чтобы шел он к ним княжить. И князь Рюрик пришел в Новгород вместе с двумя братьями; один из них был именем Трувор, а второй - Синеус, а третий - племянник его по имени Олег. С тех пор стал называться Новгород Великим; и начал первым княжить в нем великий князь Рюрик.

А четвертое колено от великого князя Рюрика - великий князь Владимир, который просветил Русскую землю святым крещением в году 6496 (988). А от великого князя Владимира четвертое колено - правнук его Владимир Всеволодович Мономах. Когда сел он на великое княжение в Киеве, то начал советоваться с князьями своими, и с боярами, и с вельможами, так говоря: "Неужели я ничтожнее прежде меня царствовавших и управлявших знаменами царства великой Руси, таких, как князь великий Олег, который ходил и взял с Царьграда большую дань для всех воинов своих и благополучно домой возвратился, или как Всеслав Игоревич, князь великий, который тоже ходил на Константин-град и еще более тяжелой данью его обложил. А мы, божьей милостью, наследовали престол своих прародителей и отца своего великого князя Всеволода Ярославича, и наследники той же чести от бога. Ныне жду совета от вас, моего двора князей, и бояр, и воевод, и от всего христоробивого воинства; да прославится имя святой живоначальной Троицы силой вашей храбрости с божьей помощью и нашим повелением; какой же вы мне совет дадите?" Так отвечали великому князю Владимиру Всеволодовичу его князья, и бояре, и воеводы: "Сердце царево в руке божьей, а мы все в твоей власти". Тогда великий князь Владимир собирает воевод умелых и мудрых и ставит начальников над воинскими отрядами - тысячников, сотников, пятидесятников; и, собрав многие тысячи воинов, отправляет их во Фракию, область Царьграда; и завоевали большую часть ее, и возвратились с богатой добычей. В то время правил в Царьграде благочестивый царь Константин Мономах, и воевал он тогда с персами и латинянами. И принял он мудрое царское решение - отправил послов к великому князю Владимиру Всеволодовичу: Неофита, митрополита эфесского, и с ним двух епископов, милитинского и митилинского, и антиохийского страпига Антипа, иерусалимского наместника Евстафия и других своих знатных вельмож. С шеи своей снял он животворящий крест, сделанный из животворящего древа, на котором был распят сам владыка Христос. С головы же своей снял он венец царский и положил его на блюдо золотое. Повелел он принести сердо- ликовую чашу, из которой Август, царь римский, пил вино, и ожерелье, которое он на плечах своих носил, и цепь, ско- ванную из аравийского золота, и много других даров царских. И передал он их митрополиту Неофиту с епископами своим знатным посланникам, и послал их к великому князю Владимиру Всеволодовичу, так говоря с мольбой: "Прими от нас, о боголюбивый и благоверный князь, во славу твою и честь эти честные дары, которые с самого начала твоего рода и твоих предков являются царским жребием, чтобы венчаться ими на престол твоего свободного и самодержавного царства. Прими и то, о чем будут тебя

молить наши посланцы, - мы от твоего величия просим мира и любви: тогда церковь божия утвердится, и все православие в покое пребудет под властью нашего царства и твоего свободного самодержавства великой Руси; теперь будешь ты называться боговенчанным царем, увенчанный этим царским венцом рукою святейшего митрополита Неофита с епископами". И с тех пор великий князь Владимир Всеволодович стал именоваться Мономахом, царем великой Руси. И пребывал после того во все время с царем Константином в мире и любви. С тех пор и доньне тем венцом царским, который прислал греческий царь Константин Мономах, венчаются великие князья владимирские, когда ставятся на великое княжение русское. <...> *Памятники литературы Древней Руси. Конец XV - первая половина XVI века / Сост. и общ. ред. Л.А. Дмитриева, Д.С. Лихачева. Подг. текста Р.П. Дмитриевой; Пер. Л.А. Дмитриева. - М.: Художественная литература, 1984. - С. 423 - 435.*

Задание

На основе анализа "Послания" Филофея определите, в чем смысл политической теории "Москва - третий Рим".

Документ «Послание старца Филофея великому князю Василию об исправлении крестного знамения и о содомском блуде»

Документальная справка: "Послание" принадлежит одному из известных публицистов первой половины XVI в., старцу и игумену псковского Елеазаровского монастыря Филофею. В "Послании" Василию III, написанном между 1514 г. и 1521 г., изложена самая первая, еще не обработанная в литературном и философском смысле идея "Москва - Третий Рим". Филофей идеологически обосновывал самодержавную власть московского великого князя.

Даже от вышней и от всемогущей, все в себе содержащей, десницы божьей, которой цари царствуют и которой великие славятся и могучие, возвещают праведность твою, пресветлейшего и высокопрестольнейшего государя великого князя, православного христианского царя и владыки всех, браздодержателя святых божьих престолов, святой вселенской соборной апостольской церкви пречистой Богородицы, честного и славного ее Успения, который вместо римского и константинопольского владык воссиял. Ибо старого Рима церковь пала по неверию ереси Аполлинария, второго же Рима, Константинова-града, церковные двери внуки агарян секирами и оскордами рассекли. И вот теперь третьего, нового Рима, державного твоего царства святая соборная апостольская церковь во всех концах вселенной в православной христианской вере по всей поднебесной больше солнца светится. Так пусть знает твоя державность, благочестивый царь, что все православные царства христианской веры сошлись в едином твоём царстве: один ты во всей поднебесной христианам царь. И следует тебе, царь, это блюсти со страхом божьим, убойся бога, давшего тебе это, не надейся на золото, и богатство, и славу: все это здесь собирается и здесь, на земле, остается. Вспомни, царь, того праведного, который, скипетр в руке и царский венец на своей голове нося, говорил: "Богатству, что притекает, не отдавайте сердца", и сказал премудрый Соломон: "Богатство и золото не в сокровищнице познается, но когда помогает нуждающимся"; апостол же Павел, ему следуя, говорит: "Корень всякому злу - сребролюбие", - и велит отказаться, не возлагать надежды и тем более сердца на него, но уповать на все дающего бога. Ибо вся твоя к богу чистая вера и любовь - к божьим святым церквам; да и еще, царь, соблюди две заповеди, ведь в твоём царстве не осеняют люди себя правильно знамением святого креста. И о них заранее провидевший это апостол Павел говорил: "Прежде писал вам, ныне же с плачем говорю о врагах креста Христова, им же конечная погибель".

Второе: наполни святые соборные церкви епископами, пусть не вдовствует святая божия церковь в твоё царствование! Не преступай, царь, завета, что положили твои прадеды, великий Константин, и блаженный святой Владимир, и великий богиозбранный Ярослав, и другие блаженные святые, того же корня, что и ты. Не обижай, царь, святых божьих церквей и честных монастырей, как данных богу в наследство вечных благ на память последующим родам, на что и священный великий Пятый собор строжайший запрет наложил. О третьей же заповеди пишу и с плачем горько говорю, чтобы искоренил ты в своём православном царстве сей горький плевел, о котором и ныне еще свидетельствует серный пламень горящего огня на площадях Сodomских, о котором пророк Исая, рыдая, повествовал: "Вслушайтесь в слово божие, князья Сodomские, и воспримите божий глагол, люди Гоморры: "Что мне тук жертв ваших и подношений ваших, переполнен я всесожжениями. И если принесете мне кадило - мерзко мне это, и праздники ваши ненавидит душа моя!" Так пойми, благочестивый царь, что пророк не мертвым, уже погибшим содомлянам такое говорил, но живым, творящим злые дела. Ибо сказано: "Блудящий при живой жене разрывает плоть свою, но творящий содомский блуд убивает плод своего чрева". Бог сотворил человека и семя в нем для рождения детей, а мы сами свое семя убиваем и отдаем в жертву дьяволу. И мерзость такая преумножилась не только среди мирян, но и среди прочих, о коих я умолчу, но читающий да разумеет. Увы мне, как долго терпит милостивый, нас не

судя! Все это я написал, много и горько рыдая, и сам я, окаянный, полон грехов, но боюсь и молчать, подобно тому рабу, что скрыл свой талант. . .

И ныне молю тебя и вновь умоляю: все, что выше я написал, прими бога ради, ибо все христианские царства сошлись в твоём царстве, после же этого мы ожидаем царства, которому нет конца. <...>

Если хорошо урядишь свое царство - будешь сыном света и жителем горнего Иерусалима, и как выше тебе написал, так и теперь говорю: храни и внимай, благочестивый царь, тому, что все христианские царства сошлись в одно твое, что два Рима пали, а третий стоит, четвертому же не бывать. И твое христианское царство другим не сменится, по слову великого Богослова, а для христианской церкви сбудется блаженного Давида слово: "Вот покой мой во веки веков, здесь поселюсь, как пожелал ятого". . . Пусть же бог миром, любовью, многолетием и здоровьем, молитвами пречистой богоматери и святых чудотворцев и всех святых - преисполнит твое державное царствование!

Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI века / Подг. текста В.В. Колесова. - М.: Художественная литература, 1984. - С. 437 - 441.

Задание.

На основе анализа учебной литературы заполните таблицу, характеризующую общее и особенное в политическом развитии России и Западной Европы в XVI веке

Показатели	Россия	Западная Европа
Государственная власть		
Социально-экономические отношения		
Религиозно-духовная жизнь		
Национально-этнический фактор		
Геополитический и природно-климатический фактор		

Задание. Прочитайте документы «Земский Собор 1549 г», «Земский Собор 1566 г» и ответьте на вопросы:

1. Какие слои российского населения принимали участие в работе Земских соборов?
2. Какой круг вопросов обсуждался на соборах?

Документ Земский Собор 1549 г

Документальная справка: С государственными преобразованиями середины XVI в. тесно связана деятельность первых Земских соборов, обсуждавших и решавших важные вопросы внутренней и внешней политики. В состав соборов входили члены Боярской думы, Освященного собора (высшие иерархи церкви), "приказные люди", возглавлявшие органы центрального управления - приказы, лица, ведавшие различными отраслями дворцового хозяйства (дворецкие, конюшие, казначеи и др.), а с 1556 г. также и представители от дворян и посадских верхов. Важную роль в упорядочении взаимоотношений между светской властью и церковью, укреплении внутренней церковной организации и дисциплины в интересах господствующего класса сыграл так называемый Стоглавый собор 1551 г. (его постановления сформулированы в ста главах в виде "соборных ответов" на вопросы царя Ивана IV). Собор одобрил новый Судебник 1550 г., который расширил права феодалов на труд зависимых крестьян. Постановления "Стоглава" содержат интересные сведения о бытовом укладе жизни народных масс в XVI в., о борьбе церковников с "языческими" обычаями и обрядами в целях полного подчинения духовной жизни людей церковно- религиозному мировоззрению.

Земский Собор 1549 г (Фрагмент)

Того же месяца февраля в 27 день царь и великий князь Иван Васильевич всея Руси в своих царских полатах перед отцем своим Макарьем митрополитом и предо всем освященным собором говорил боярам своим князю Дмитрию Феодоровичю Бельскому, князю Юрью Михайловичю Булгакову, князю Феодору Андреевичю Булгакову, князю Петру Михайловичю Щенятеву, князю Дмитрию Феодоровичю Палецкому, Василию Дмитриевичю Шеину, князю Данилу Дмитриевичю Пронскому, князю Александру Борисовичю Горбатову, и иным своим бояром, и околничим, и дворецким, и казначеем, что до его царского возраста от них и от их людей детем боярским и христьяном чинилися силы и продажи (насилия и тяготы. -Сост.) и обиды великие в землях, и в холопех и в бных во

многих делех, и они бы вперед так не чинили, детем бы боярским и христьяном от них и от их людей силы и продажи и обиды во всех делех не было [бы] никоторые, а хто вперед кому учинит силу или продажу и обиду, и тем от царя и великого князя быти в опале и в казни. И бояре все били челом государю царю и великому князю, чтобы государь их в том пожаловал, сердца на них не дерьжал (не гневался. - Сост.), опалы им не учинил никоторые, а они хотят служити ему, государю царю и великому князю, и добра хотети ему и его людям во всем вправду, безо всякия хитрости, по тому же, как служили и добра хотели господарю своему, отцу его, великому князю Василию Ивановичи всеа Руси... и деду его, великому князю Ивану Васильевичю всеа Руси. А которые будут дети боярские и христьяне на них и на их людей учнут бити челом, о каких делех не буди, государь бы их пожаловал, давал им и их людем с теми детми боярскими и со христьяны суд. И царь и великий князь Иван Васильевич всеа Руси перед отцом своим Макарьем митрополитом и перед всем освященным собором бояр своих пожаловал с великим благочестием и усердием, наказав их, умилие говорил им: "по се время сердца на вас в тех делех не держу и опалы на вас ни на кого не положу, а вы бы вперед так не чинили". Да и воеводам и княжатам и боярским детем и дворяном большим то же говорил, и пожаловал их, наказав всех (наставил, научил. - Сост.) с благочестием умилие. Того же месяца февраля в 29 день царь и великий князь Иван со отцем своим Макарьем митрополитом и з бояры уложил, что во всех городех Московские земли наместником детей боярских не судите ни в чем, опричь душегубства и таьбы и разбоя с поличным; да и грамоты свои жалованные о том во все города детям боярским послал.

Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 г. / Сост. П.П. Енифанов и О.П. Енифанова. - М.: Просвещение, 1980. - С. 87, 88.

Документ Земский Собор 1566 г (Фрагмент)

В первые же годы Ливонской войны (1558 - 1583) русские войска при поддержке местного населения разгромили Ливонский орден, и в 1560 г. он прекратил свое существование. Однако в ход войны вмешались другие государства (Дания, Швеция, Литва и Польша). В обстановке острых противоречий внутри страны и осложнений в ходе тяжелой Ливонской войны летом 1566 г. был созван Земский Собор. Того же лета (1566) месяца июня в 28 день царь и великий князь Иван Васильевич всеа Русии говорил со князем Володимером Ондреевичем и с своими богомолци с архиепископы и епископы... со всем еже освященным собором и со всеми бояры и с приказными людами, да и со князми и з детми боярскими и з служилыми людами, да и з гостми и с купци и со всеми торговыми людами, что Литовские послы... без Ливонские земли на перемирье делати не хотят, а написати бы Ливонские земли в перемирную грамоту: которые городы за царем и великим князем, те за царем и великим князем и написати, а которые одни члены собора (духовенство, бояре, приказные люди) были представлены в полном составе, другие (торговые люди, дети боярские), очевидно, лишь отдельными представителями. немецкие городы за королем, те бы за королем и написати; и толко те городы немецкие написати в перемирную грамоту за королем и вперед как за те городы и стояти? и пригоже ли ныне за то стояти? И князь Володимер Ондреевичь, и архиепископы и епископы все соборне, и царевы и великого князя бояре и приказные люди, и князи, и дети боярские, и гости и купцы и все торговые люди приговорили, что царю и великому князю Ливонские земли городов Полскому короллю никак не поступитися (не уступать. - Сост.) и за то крепко стояти.

На том архиепископы и епископы и архимандриты и игумены к приговорному списку руки свои приложили, а бояре и приказные люди и князи и дети боярские и гости и купцы на своих речех государю крест целовали. А митрополита у того приговору не было, что Офонасей митрополит в то время митрополию отставил (отказался быть митрополитом. - Сост.)

Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 г. / Сост. П.П. Енифанов и О.П. Енифанова. - М.: Просвещение, 1980. - С. 92.

Задание 5.

Используя учебную литературу и приведенные документы, проанализируйте становление идеологии самодержавия и ответьте на вопросы

1. Что такое самодержавие? Каковы были его социально-политические предпосылки?
2. Как оправдывалась необходимость самодержавия в сочинениях И.С. Пересветова? Ответ обоснуйте выдержками из документов.
3. Чем вы можете объяснить рассуждения И.С. Пересветова о соотношении "правды" и "богатства" в государстве? Что понимал он под правдой? Раскройте понятие "правды".
4. Какого правителя и почему И.С. Пересветов
5. Кто рекомендовал Ивану Грозному в качестве образцового правителя?

Документальная справка: Документ Пересветов И.С. Большая Челобитная Челобитные Ивана Пересветова - выдающиеся публицистические памятники XVI в., когда развивается вера в социальное переустройство общества на основе принципов "правды", т.е. "истины-справедливости". Его сочинения пронизывает вера в возможность установить социальную справедливость с помощью убеждения и доброй воли просвещенного законодателя-князя. Он создает учение о превосходстве "правды" над "верою". "Правда" - это исполнение веры, действительность, справедливость, устроенная волей государя. Чтобы ввести в царстве своем "правду", нужна "гроза": государь должен быть грозен для своих подданных. Премудрости греческих философов, латинских докторов и Петра, молдавского воеводы. А привез эти изречения и царские бумаги из многих королевств благоверному царю и великому князю всея Руси Ивану, сыну Семена, Пересветов.

«Пусть, с божьей помощью, всякий, кто хочет, знает, что когда пропадает у царя врожденная воинская доблесть и сходит на него великая кротость, это и есть происки врагов его: не будет царь помышлять ни о военном деле, ни об управлении царством своим, а станет веселиться с теми, кто распаляет ему сердце гаданиями и путями различных соблазнов. И напустит он великую печаль на своих воинов, на все свое царство великие неутолимые беды от своих вельмож. И все будет ему немилу, ни воинская доблесть, ни существование всего царства. А если будет добиваться доступа к нему кто-либо из умудренных в делах войны или собственная его врожденная царская доблесть, то поставит он их ни во что. < . . . >

Ехал я, государь, из Венгрии через Молдавию и пять месяцев пробыл у Петра, молдавского воеводы, в Сочаве. А он о тебе, государь, благоверном царе, и о твоём царстве всякий день говорит и у бога просит об укреплении христианской веры. Так вот он говорит: "Так была греческая вера крепка, что мы ею похвалялись, а теперь русским царством похваляемся". И так он говорит: "Боже, сохрани ее от неверных и от ересей враждебных". И того он не одобряет, когда крест целуют, а изменяют: это вот великая ересь, когда за веру христианскую не стоят и государю верой не служат. И того он не одобряет, когда впускают в царство свое усобицы, дают города и области в управление своим вельможам, а вельможи на слезах и крови рода христианского богатеют от бесчестных поборов, а как оставят кормление с волостей, то при несправедливостях решают споры полем. И тут на обе стороны много ложится греха. Крест целуют в оправдание оба тяжущихся - истец и ответчик: один, приложившись, предъявляет иск за свой ущерб, а другой - от всего отказывается, и тут оба гибнут в грехе, и впадают в великую ересь, и бога хулой осыпают, и крестное целование не держат крепко, тем и бога гневят. Ведь того они не держат крепко, чем вера христианская украшена.

Вот что говорит Петр, молдавский воевода, о первом турецком царе султани Магомете: "Хоть неправославный царь, а устроил то, что угодно богу: в царстве своем ввел великую мудрость и справедливость, по всему царству своему разослал верных себе судей, обеспечив их из казны жалованьем, на какое можно прожить в течение года. Суд же он устроил гласный, чтобы судить по всему царству без пошщины, а судебные расходы велел собирать в казну на свое имя, чтобы судьи не соблазнялись, не впадали в грех и бога не гневляли. А если наградит он какого вельможу за верную службу городом или областью, то пошлет к своим судьям и велит выплатить тому по доходной росписи одновременно из казны. И если провинится судья, то по закону Магомета такая предписана смерть: возведут его на высокое место и спихнут в зашей вниз и так скажут: "Не сумел с доброй славой прожить и верно государю служить". А других живьем обдирают и так говорят: "Нарастет мясо, простится вина". И нынешние цари живут по закону Магометову с великой и грозной мудростью. А провинившемуся смерть предписана, а как найдут провинившегося, не помилуют и лучшего, но казнят по заслугам дел его. И так говорят: "Писано от бога: каждому по делам его".

Так говорит Петр, молдавский воевода: "Обозначено в мудрых книгах, пишут философы и доктора о благоверном великом царе русском и великом князе всея Руси Иване Васильевиче, что будет в его царстве такая великая мудрость, а судьям неправедным - истина от его великой мудрости, дарованной богом".

Так говорит Петр, молдавский воевода, про русское царство, что: "Сами вельможи русского царя богатеют и в лени пребывают, а царство его в скудость приводят. Потому называются они слугами его, что прибывают на службу к нему в нарядах, на конях и с людьми, но за веру христианскую некрепко стоят и без отваги с врагом смертную игру ведут, так что богу лгут и государю".

И так еще говорит Петр, молдавский воевода: "Что из того, что их много, раз нет у них верного сердца, а смерти боятся и умирать не хотят. Богач никогда не мечтает о войне, а о покое мечтает. Пусть хоть богатырь разбогатеет, и тот обленится".

Так говорит Петр, молдавский воевода: "Воина содержать, что сокола кормить: всегда ему сердце веселить, никакой печали к нему не подпускать".

И так еще говорит Петр, молдавский воевода: "Нужно, чтобы столь могущественный государь со всего царства доходы брал себе в казну и из казны своей воинам сердце веселил, тогда казне его конца не будет. Кто из воинов отважно будет вести смертную игру с врагом государевым и крепко стоять за веру христианскую, то таковому воину и честь

воздавать, и сердце веселить, и жалование прибавлять из государевой казны, и к таким воинам - сердце обращать, к себе их приближать, верить им во всем, просьбы их выслушивать обо всем, любить, как отец детей своих, и быть к ним щедрым. Щедрая рука вовек не оскудевает, а славу царю созидает. Какова щедрость государя к воинам, такова и мудрость его". А о тебе, государь, о великом благоверном царе, говорит Петр, молдавский воевода: "Нужно, чтобы такой государь держал против врага, крымского хана, двадцать тысяч храбрых витязей с огнестрельным, хорошо подготовленным оружием и огневые заставы на границах степи и обеспечивал их ежегодно из казны государевым жалованием. И приспособятся они в степи жить и защищать его от врага, крымского хана. И эти двадцать тысяч будут тогда для него лучше, чем сто тысяч. И приграничные области все богаты будут и не в разоренье от врага. Есть у него, у столь сильного царя, возможность все это устроить".

Так говорит Петр, молдавский воевода, о греческом царстве: "При царе Константине Ивановиче управляли царством греческие вельможи. Крестное целование они ставили ни во что, совершали измены, несправедливыми судами своими обобрали они царство, богатели на слезах и крови христиан, пополняли богатство свое бесчестным стяжаньем. Сами они обленились и не стояли крепко за веру христианскую и в царе укротили воинственность ворожбой, путями соблазна, еретическим чародейством. Таким образом отдали они иноплеменикам-туркам на поругание и греческое царство, и веру христианскую, и красоту церковную. А теперь сами же греки за гордость свою, за беззаконие, за свою лень откупают у турецкого царя веру христианскую: большой оброк платят они турецкому царю, а сами - за гордыню свою и за лень - в неволе живут у турецкого царя. Нанимаются греки и сербы пасти овец и верблюдов у турецкого царя, а знатные греки занимаются торговлей". С великим чувством говорит Петр, молдавский воевода, о вере христианской царства русского. И все просят бога, государь, чтобы царство восточное и русский царь - благоверный, и великий князь всея Руси Иван Васильевич - укрепили христианскую веру. Вся греческая вера гордится теперь этим русским царством, ожидая от бога великого милосердия и помощи божьей, чтобы освободиться с помощью русского царя от насилий турецкого царя-иноплеменика.

И говорит Петр, молдавский воевода: "Сильно и прославлено и всем богато это царство Московское! А есть ли в этом царстве правда?" А служит у него москвитянин Васька Мерцалов, и он спросил того: "Все ты знаешь о царстве том Московском, скажи мне истинно!" И стал тот говорить Петру, молдавскому воеводе: "Вера, государь, христианская добра, во всем совершенна, и красота церковная велика, а правды нет". Тогда Петр, молдавский воевода, заплакал и так сказал: "Коли правды нет, ничего нет".

И так еще говорит Петр, молдавский воевода: "Христос есть истинная правда, ярче солнца освещает он всю небесную высоту и земную ширину и бесчисленные глубины преисподние. Поклонились ему все племена небесные, земные и преисподние, все восхвалили и восславили имя его святое, ибо свят господь наш бог, силен и крепок, и бессмертен, велик христианский бог, и чудесны дела его, долготерпелив и многомилостив. В каком царстве правда, там и бог пребывает, и не поднимется божий гнев на это царство. Ничего нет сильнее правды в божественном Писании. Богу правда - сердечная радость, а царю - великая мудрость и сила. Помилуй, господи, веру эту христианскую от их неправды. Так всею неправдою боролся с греками дьявол, ненавидя христианскую веру, потому что вера христианская богу любезна; больше других вер любит ее бог, а дьявол одолел всякой неправдой. Теперь только на то я надеюсь, что пишут мудрые философы и доктора о благоверном царе и великом князе всея Руси Иване Васильевиче, что будет он мудр и введет правду в свое царство". И так еще говорит Петр, молдавский воевода, и просит милости у бога с молитвой: "Боже, дай милосердие свое великое, чтобы эта мудрость не покинула великого благоверного царя, и только бы, вопреки грехам нашим, устояло русское царство и просветилось верой христианской независимое царство, а нам не приходилось бы говорить греческой вере, как иудеям или армянам приходится говорить, что нет у них независимого царя и независимого царства. Мы же царством этим русским и христианским перед греческою верою гордимся". И так говорит Петр, молдавский воевода: "Сохрани его, господи, на многие лета и на укрепление веры христианской".

И вот чему сильно удивляется Петр, молдавский воевода, и так говорит: "Великий государь, сильный и благоверный царь, столь большие терпит обиды от врага своего, царя казанского. Это ему самый злой враг, царь казанский, не надо ему столько терпеть. Так и царь Магомет, турецкий султан, платил дань Царьграду, с благоверным царем жил в полном мире без войн, но отец его был морской разбойник и землю Турецкую одолел и захватил, а после за грехи наши султан Магомет, царь турецкий, разбойничьего рода, накопил силы и занял Царьград, благоверного царя Константина погубил и красоту церковей обесчестил: истребил церковный звон, снял кресты с церковей, и с позором вынес он из церковей чудотворные иконы, а в церквах устроил мечети для своих скверных молитв".

Так говорит Петр, молдавский воевода, и молит бога: "Боже, сохрани и милостив будь к благоверному русскому царю великому князю всея Руси Ивану Васильевичу и к царству его, чтобы не уловили и его также вельможи еретической своей ворожбой и своим коварством, чтобы не укротили его воинственный дух, боясь смерти, чтобы им,

богачам, не погибать. Вот ведь благоверного царя царьградского Константина Ивановича укротили вельможи воинственный дух еретической своей ворожбой и коварством от лени, так что потеряли они православное царство и царя благоверного стубили мечом иноплеменника. Издавна не одобряют того мудрые философы, что иные становятся вельможами при царе не по своим военным заслугам, не по другим каким дарованиям, так что про таких так говорят мудрые философы: "Это чародеи и еретики, удачу опнимают у царя и царскую мудрость, ересью и чародейством распалют на свою пользу царское сердце, а воинский дух укрошают". И еще говорит Петр, молдавский воевода: "Таких надо в огне сжигать и другим лютым смертям предавать, чтобы не умножались беды. Без меры их вина, что воинский дух царя укрошают и замыслы царские пресекают. А царю нельзя быть без воинского духа". <...>

Итак еще сказал Петр, молдавский воевода: "Если какая земля находится в порабощении, все зло творится в этой земле: воровство, разбой, притеснения, великое разоренье всему царству, во всем там гневят бога, а угождают дьяволу. Так и у царя благоверного Константина наполнились вельможи всеми этими беззакониями и прогневили бога, так что из-за вельмож Константина живые у них завидовали мертвым, а свободные - рабам этих вельмож. А благоверного царя Константина опутали колдовством и изловили ворожбой, воинского духа его лишили и богатырскую силу его укротили, заставили выпустить царский воинский меч, а жизнь его сделали беспутной. Из-за утеснений вельмож царским именем никому нельзя было прожить, даже носа из дому высунуть или версты проехать: все царство пошло к вельможам его в закладники, чтобы выжить, их именами звались, ожидая царской мудрости, да не дождалось. А забыли про то греки, что показал господь бог знамение на фараоне, египетском царе, когда его и вельмож его утопил в море за то, что обратил он в рабство израильтян. Так что великое это знамение от бога: не любит господь гордыни и рабства. За это же и греки погибли: за гордыню и рабство. А израильтяне усилились и возгордились, забыли бога и погибли в неволе и рассеянии, нет у них независимого царства. И сына божия - Христа, царя небесного, не признали они, так окаменело в гордыне их сердце".

Итак, еще сказал Петр, молдавский воевода: "Видим мы, как они гибнут, ибо враждебен господь бог гордым, обращает на них за неправду неутолимый гнев. А правду любит господь, правда сильнее всего. Турецкий царь султан

Магомет великую правду ввел в царстве своем, хоть иноплеменник, а доставил богу сердечную радость. Вот если б к той правде да вера христианская, то бы и ангелы с ними в общении пребывали".

А о Казанском царстве так сказал Петр, молдавский воевода: "Если хочешь с божьей помощью добыть Казанское царство, нужно без снисхождения к себе послать к Казани войска, ободрив сердца им, воинам, царским жалованьем, дарами и доброй заботой, а других удалых воинов послать в казанские улусы с приказом улусы жечь, а людей рубить и в плен брать, тогда смиляется бог и подаст свою святую помощь. А как захватит их, пусть крестит: это надежно. А слыхивал я про эту землю, про царство Казанское, от многих воинов, которые в этом Казанском царстве бывали,

что говорят они про нее и сравнивают ее с райской землей по большому плодородию. И мы сильно удивляемся тому, что столь небольшая и очень плодородная земля, почти за пазухой у такого великого и сильного царя, а не усмирена, и он все это терпит, а ему от них большие неудобства. А хоть бы такая земля и смирилась, все равно, за ее плодородие нельзя было бы так оставить".

Государь благоверный царь и великий князь всея Руси Иван Васильевич! Был я, холоп твой, Ивашка, сын Семена, Пересветов, в Сочаве у Петра, молдавского воеводы, пять месяцев и насмотрелся я на великую мудрость. Изречения эти произносит он от наставлений веры и от философской мудрости, потому как, государь, Петр и сам ученый философ и мудрый доктор. А ему служили многие люди, мудрые философы, и прорекли они по небесным знаменьям про царственное твое предназначение, что будешь ты великим государем, и тебе, государь, бог покорит врагов твоих. Вычитали они с божьей помощью в книгах, что будешь ты владеть многими царствами.

Однако, государь, прочитывают они в своих мудрых книгах и гороскопах, что будут тебя, государь, уловлять ворожбой и колдовством, как царьградского царя Константина, обозначено у них и укрошение воинского твоего духа. Будут добиваться твои вельможи твоей царской любви ворожбой, колдовством и путями соблазна, но ни родом, ни происхождением, ни воинским духом, ни мудростью, а мудрость бы эта понадобилась тебе, царю, и твоей славе царской в твоём царстве-государстве. Прочитывают они и то, что этим колдовством и ворожбой лишают тебя твоей мудрости, богом данной, и удачи, укрошают дух твой воинский, для чего тебя, благоверного царя, создал бог, а вельможи твои к себе склоняют твое сердце великой любовью, так что без них не можешь ты и часа быть. И видел я, государь, что Петр, молдавский воевода, встал перед образом пречистой владычицы нашей богородицы со слезами помолиться о многолетнем здравии твоём, чтобы исполнил господь бог твое царское счастливое и мудрое предназначение к воинским делам для укрепления христианской веры, для наполнения правдой твоего царства, как указывают им по небесным знакам их книги о царском твоём предназначении, чтобы избавил тебя бог своей святой и великой милостью от вражеских уловок твоих вельмож и от всякого колдовства, чтобы не покинуло тебя мудрое от

бога царское предназначение к удачным военным делам, на что создал тебя бог. Так сказал Петр, молдавский воевода: "Если только сохранит его бог от уловок вельмож его, по всей вселенной не будет такого мудрого воина и счастливого в военных делах. Тогда введет он в царстве своем великую справедливость и утешит бога сердечной радостью, а за это господь бог подчинит ему многие царства". <...>

Памятники литературы Древней Руси. Конец XV - первая половина XVI века / Подг. текста М.Д. Каган-Тарковской; Пер. А.А. Алексеева. - М.: Художественная литература, 1984. - С. 603 - 625.

Задание. Пользуясь материалами учебной литературы, подготовьте сравнительно-историческую характеристику правления Ивана Грозного и современных ему европейских монархов. Свои выводы оформите в виде таблицы.

Задание. Прочитайте фрагмент 3 документа из серии «Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским» и ответьте на вопросы:

1. О чем спорили Иван Грозный и Андрей Курбский?

2. Какие позиции защищал Иван Грозный и что противопоставлял ему "государев изменник" Андрей Курбский?

3. Можно ли назвать князя Курбского "государевым изменником"? Свою позицию обоснуйте.

4. С кем боролся Иван Грозный в годы опричнины? Кто вышел победителем из этой борьбы?

3 Документа

Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским (Фрагмент)

Документальная справка: Происхождение этого документа связано с бегством за рубеж одного из деятелей Избранной Рады - князя А.М. Курбского. Курбский прислал царю послание (1564 г.), обвиняя его в тирании и жестокости. Грозный ответил, затем появились новые послания, всего было два послания царя и три Курбского. А.М. Курбский написал также памфлет против царя Ивана - "История о великом князе Московском" и другие сочинения.

Первое послание Ивана Грозного Курбскому

Благочестивого великого государя царя и великого князя всея Руси Иоанна Васильевича Послание во все его великой России государство против крестопреступников, князя Курбского с товарищами, об их измене.

<...> Ты же ради тела погубил душу, презрел нетленную славу ради быстротекущей и, на человека разъярившись, против бога восстал. Пойми же, несчастный,

с какой высоты в какую пропасть ты низвергся душой и телом!... Почему же ты презрел слова апостола Павла, который вещал: "Всякая душа да повинуется владыке, власть имеющему; нет власти кроме как от бога: тот, кто противится власти, противится божьему повелению". Воззри на него и вдумайся: кто противится власти - противится богу; а кто противится богу - тот именуется отступником, а это наихудший из грехов. А ведь сказано это обо всякой власти, даже о власти, добытой ценой крови и войн. Задумайся же над сказанным, ведь мы не насилем добыли царства, тем более поэтому, кто противится такой власти - противится богу!... Если же ты праведен и благочестив, почему не пожелал от меня, стропивого владыки, пострадать и заслужить венец вечной жизни?

Но ради преходящей славы, из-за себялюбия, во имя радостей мира сего все свое душевное благочестие, вместе с христианской верой и законом ты пограл. <...>

Писание твое принято и прочитано внимательно. А так как змеиный яд ты спрятал под языком своим, поэтому хотя письмо твое по замыслу твоему и наполнено медом и сотами, но на вкус оно горше полыни... Так ли привык ты, будучи христианином, служить христианскому государю? Так ли следует воздавать честь владыке, от бога данному, как делаешь ты, изрыгая яд, подобно бесу? ...Вы ведь еще со времени моей юности, подобно бесам, благочестие нарушали и державу, данную мне от бога и от моих прародителей, под свою власть захватили. Разве это и есть "совесть прокаженная" - держать свое царство в своих руках, а своим рабам не давать господствовать? Это ли "против разума" - не хотеть быть под властью своих рабов? И это ли "православие пресветлое" - быть под властью и в повиновении у рабов? <...>

Неужели же это свет - когда поп и лукавые рабы правят, царь же - только по имени и по чести царь, а властью нисколько не лучше раба? И неужели это тьма - когда царь управляет и владеет царством, а рабы выполняют приказания? Зачем же и самодержцем называется, если сам не управляет? <...>

Скажешь, что я, переворачивая единое слово, пишу все одно и то же? Но в этом-то причина и суть всего вашего злобесного замысла, ибо вы с попом решили, что я должен быть государем только на словах, а вы бы с попом - на деле... Не видишь разве, что власть священника и управителя с царской властью несовместима? <...>

Посмотри на все это и подумай, какое управление бывает при многоначалии и многовластии, ибо там цари были послушны епархам и вельможам, и как погибли эти страны! Это ли и нам посоветуешь, чтобы к такой же гибели прийти? И в том ли благочестие, чтобы не управлять царством, и злодеев не держать в узде, и отдаться на разграбление

иноплеменникам? Или скажешь мне, что там повиновались святительским наставлениям? Хорошо это и полезно! Но одно дело - спасать свою душу, а другое дело - заботиться о телах и душах многих людей; одно дело - отшельничество, иное - монашество, иное - священническая власть, иное - царское правление... И разве достойно царя, если его быют по щеке, подставлять другую! Это совершеннейшая заповедь. Как же царь сможет управлять царством, если допустит над собой бесчестие? А священникам подобает смирение. Пойми же поэтому разницу между царской и священнической властью! Даже у отрехшихся от мира встретишь многие тяжелые наказания, хотя и не смертную казнь. Насколько же суровее должна наказывать злодеев царская власть!

Так же не приемлемо и ваше желание править теми городами и областями, где вы находитесь. Ты сам своими бесчестными очами видел, какое разорение было на Руси, когда в каждом городе были свои начальники и правители, и потому можешь понять, что это такое. <...>

Когда по божьей воле, сменив порфиру на монашескую рясу, наш отец, великий государь Василий, оставил это бренное земное царство и вступил на вечные времена в царство небесное предстоять пред царем царей и господином государей, мы остались с покойным братом, святопочившим Георгием; мне было три года, брату же моему год, а мать наша, благочестивая царица Елена, осталась несчастнейшей вдовой, словно среди пламени находясь: со всех сторон на нас двинулись войной иноплеменные народы - литовцы, поляки, крымские татары, Астрахань, ногаи, казанцы, и от вас, изменников, пришлось претерпеть разные невзгоды и печали - князь Семен Бельский и Иван Ляцкий, подобно тебе, бешеной собаке, сбежали в Литву, и куда только они не бегали, взбесившись, - и в Царьград, и в Крым, и к ногаям, и отовсюду шли войной на православных. Но, слава богу, ничего из этого не вышло - по божьему заступничеству, и пречистой богородицы, и великих чудотворцев, и по молитвам наших родителей все эти замыслы рассыпались в прах, как заговор Ахитофела. Потом изменники подняли против нас нашего дядю, князя Андрея Ивановича, и с этими изменниками он пошел было к Новгороду... Затем же они, как подобает изменникам, стали уступать нашему врагу, государю литовскому, наши вотчины, города Радогощь, Стародуб, Гомель, - так ли доброжелательствуют? Если в своей земле некого подучить, чтобы погубили славу родной земли, то вступают в союз с иноплеменниками - лишь бы навсегда погубить землю!

Когда же суждено было по божьему предназначению родительнице нашей, благочестивой царице Елене, переселиться из земного царства в небесное, остались мы с почившим в бозе братом Георгием круглыми сиротами - никто нам не помогал; оставалась нам надежда только на бога, и на пречистую богородицу, и на всех святых молитвы, и на благословение родителей наших. Было мне в это время восемь лет, и так подданные наши достигли осуществления своих желаний - получили царство без правителя, об нас же, государях своих, никакой заботы сердечной не проявили, сами же ринулись к богатству и славе, и перессорились при этом друг с другом. И чего только они не натворили! Сколько бояр наших, и доброжелателей нашего отца, и воевод перебили! Дворы, и села, и имущества наших дядей взяли себе и водворились в них. И сокровища матери перенесли в Большую казну, при этом неистово пиная ногами и тыча в них палками, а остальное разделили. А ведь делал это дед твой, Михаиле Тучков. Тем временем князь Василий и Иван Шуйские самовольно навязались мне в опекуны и таким образом воцарились; тех же, кто более всех изменял отцу нашему и матери нашей, выпустили из заточения и приблизили к себе. А князь Василий Шуйский поселился на дворе нашего дяди, князя Андрея... Нас же с единокровным братом моим, в бозе почившим Георгием, начали воспитывать как чужеземцев или последних бедняков. Тогда натерпелись мы лишений и в одежде и в пище. Ни в чем нам воли не было, но все делали не по своей воле, и не так, как обычно поступают дети. Припомню одно: бывало мы играем в детские игры, а князь Иван Васильевич Шуйский сидит на лавке, опершись локтем о постель нашего отца и положив ногу на стул, а на нас и не взглянет - ни как родитель, ни как опекун и уж совсем ни как раб на господ. Кто же может перенести такую гордыню? Как исчислить подобные бесчисленные страдания, перенесенные мною в юности? Сколько раз мне и поесть не давали вовремя. Что же сказать о доставшейся мне родительской казне? Все расхитили коварным образом: говорили, будто детям боярским на жалованье, а взяли себе, а их жаловали не за дело, назначали не по достоинству; а бесчисленную казну деда нашего и отца нашего забрали себе и на деньги те наковали для себя золотые и серебряные сосуды и начертали на них имена своих родителей, будто это их наследственное достояние.

Так они жили много лет, но когда я стал подрастать, то не захотел быть подвластью своих рабов; и поэтому князя Ивана Васильевича Шуйского от себя отослал, а при себе

велел быть боярину своему князю Ивану Федоровичу Бельскому. Но князь Иван Шуйский, собрав множество людей и приведя их к присяге, пришел с войсками к Москве, и его сторонники, Кубенские и другие, еще до его прихода захватили боярина нашего, князя Ивана Федоровича Бельского, и иных бояр и дворян и, сослав на Белоозеро, убили, а митрополита Иоасафа с великим бесчестием прогнали с митрополии. Потом князь Андрей Шуйский и его единомышленники явились к нам в столовую палату, неистовствуя, захватили на наших глазах нашего боярина Федора Семеновича Воронцова, обесчестили его, оборвали на нем одежду, вытащили из нашей столовой палаты и

хотели его убить. Тогда мы послали к ним митрополита Макария и своих бояр Ивана и Василия Григорьевичей Морозовых передать им, чтобы они его не убивали, и они с неохотой послушались наших слов и сослали его в Кострому; а митрополита толкали и разорвали на нем мантию с украшениями, а бояр толкали в спину. Это они-то - доброжелатели, что вопреки нашему повелению хватали угодных нам бояр и избивали их, мучали и ссылали? Так ли они готовы душу за нас, государей своих, положить, если приходят на нас войной, а на глазах у нас сонмищем иудейским захватывают бояр, а государю приходится сносить с холопами и государю упрашивать своих холопов? Хороша ли такая верная воинская служба? Вся вселенная будет смеяться над такой верностью! Что и говорить о притеснениях, бывших в то время? Со дня кончины нашей матери и до того времени шесть с половиной лет не переставали они творить зло!

Когда же нам исполнилось пятнадцать лет, то взяли сами управлять своим царством, и, слава богу, управление наше началось благополучно. Но так как человеческие грехи часто раздражают бога, то случился за наши грехи по божьему гневу в Москве пожар, и наши изменники-бояре те, которых ты называешь мучениками (я назову их имена, когда найду нужным), как бы улучив благоприятное время для своей измены, убедил скудоумных людей, что будто наша бабка, княгиня Анна Глинская со своими детьми и слугами вынимала человеческие сердца и колдовала и таким образом спалила Москву и что будто мы знали об этом их замысле. И по наущению наших изменников народ, собравшись по обычаю иудейскому, с криками захватил в приделе церкви великомученика Христова Димитрия Солунского нашего боярина, князя Юрия Васильевича Глинского; втащили его в соборную и великую церковь и бесчеловечно убили напротив митрополичьего места, залив церковь кровью, и, выпавив его тело через передние церковные двери, положили его на торжище, как осужденного преступника. И это убийство в святой церкви всем известно, а не то, о котором ты, собака, лжешь! Мы жили тогда в своем селе Воробьево, и те же изменники подговорили народ и нас убить за то, что мы будто бы прячем от них у себя мать князя Юрия, княгиню Анну, и его брата князя Михаила. Как же не посмеяться над таким измышлением? Чего ради нам самим жечь свое царство?

Сколько ведь ценных вещей из родительского благословения у нас сторело, каких во всей вселенной не сыщешь. Кто же может быть так безумен и злобен, чтобы, гневаясь на своих рабов, спалить свое собственное имущество? Он бы тогда поджег их дом, а себя бы поберег! Во всем видна ваша собачья измена. <...>

Был в это время при нашем дворе собака Алексей Адашев, ваш начальник, еще в дни нашей юности, не пойму каким образом, возвысившийся из телохранителей; мы же, видя все эти измены вельмож, взяли его из навоза и сравняли его с вельможами, надеясь на верную его службу. Каких почестей и богатств не удостоили мы его, и не только его, но и его род! Какой же верной службой он оплатил нам за это, расскажем дальше. Потом, для совета в духовных делах и спасения своей души, взял я попа Сильвестра, надеясь, что человек, стоящий у престола господня, побережет свою душу, а он, поправ свои священнические обеты и право предстоять с ангелами у престола господня, к которому стремятся ангелы преклониться, где вечно приносится в жертву за спасение мира агнец божий и никогда не гибнет, он, еще при жизни удостоившийся серафимской службы, все это поправ коварно, а сперва как будто начал творить благо, следуя Священному писанию. Так как я знал из божественного писания, что подобает без раздумий повиноваться добрым наставникам, и ему, ради совета его духовного, повиновался своей волей, а не по неведению; он же, желая власти, подобно Илье жрецу, начал, подобно мирским людям, окружать себя друзьями. Потом собрали мы всех архиепископов, епископов и весь священный собор русской митрополии и получили прощение на соборе том от нашего отца и богомольца митрополита всея Руси Макария за то, что мы в юности возлагали опалы на вас, бояр, также и за то, что вы, бояре наши, выступали против нас; вас же, бояр своих и всех прочих людей, за вины все простили и обещали впредь об этом не вспоминать, и так признали всех вас верными слугами. Но вы не отказались от своих коварных привычек, снова вернулись к прежнему и начали служить нам не честно, попросту, а с хитростью. Так же и поп Сильвестр сдружился с Алексеем, и начали они советовать тайком от нас, считая нас неразумными: вместо духовных, стали обсуждать мирские дела, мало-помалу стали подчинять вас, бояр, своей воле, из-под нашей же власти вас выводя, приучали вас прекословить нам и в чести вас почти что равняли с нами, а мелких детей боярских по чести вам уподобляли. Мало-помалу это зло окрепло, и стали вам возвращать вотчины, и города, и села, которые были отобраны от вас по уложению нашего деда, великого государя, и которым не надлежит быть у вас, и те вотчины, словно ветром разметав, незаконно роздали, нарушив уложение нашего деда, и этим привлекли к себе многих людей. И потом ввели к нам в совет своего единомышленника, князя Дмитрия Курлятева, делая вид, что он заботится о нашей душе и занимается духовными делами, а не хитростями; затем начали они со своим единомышленником осуществлять свои злые замыслы, не оставив ни одного места, где бы у них не были назначены свои сторонники, и так во всем смогли добиться своего.

Затем с этим своим единомышленником они лишили нас прародителями данной власти и права распределять честь и места между вами, боярами, и взяли это дело в свое ведение и усмотрение, как им заблагорассудится и будет угодно,

потом же окружили себя друзьями и всю власть вершили по своей воле, не спрашивая нас ни о чем, словно нас не существовало, - все решения и установления принимали по своей воле и желаниям своих советников. Если мы предлагали даже что-либо хорошее, им это было неуютно, а их даже негодные, даже плохие и скверные советы считались хорошими. <...>

Второе послание Ивана Грозного Курбскому

Документальная справка: такая грамота послана государем также из Владимирца к князю Андрею Курбскому с князем Александром Полубенским.

Всемогущей и вседержительной десницей господа бога и спаса нашего Иисуса Христа, держащего в своей длани все концы земли, которому поклоняемся и кого славим вместе с Отцом и Святым духом, милостью своей позволил нам, смиренным и недостойным рабам своим, удержать скипетр Российского царства, от его вседержительной десницы христоносной хоругви так пишем мы, великий государь, царь и великий князь Иван Васильевич всея Руси, Владимирский, Московский, Новгородский, царь Казанский и царь Астраханский, государь Псковский и великий князь Смоленский, Тверской, Югорский, Пермский, Вятский, Болгарский и иных, государь и великий князь Нижнего Новгорода, Черниговский, Рязанский, Полоцкий, Ростовский, Ярославский, Белозерский и отчинный государь и обладатель земли Лифляндской Немецкого чина, Удорский, Обдорский, Кондинский и всей Сибирской земли и Северной страны повелитель - бывшему нашему боярину и воеводе князю Андрею Михайловичу Курбскому.

<...> Писал ты, что я растлен разумом, как не встретишь и у неверных. Я же ставлю тебя самого судьей между мной и тобой: вы ли растленны разумом или я, который хотел над вами господствовать, а вы не хотели быть под моею властью, и я за то разгневался на вас? Или растленны вы, которые не только не захотели повиноваться мне и слушаться меня, но сами мною владели, захватили мою власть и правили, как хотели, а меня устранили от власти: на словах я был государь, а на деле ничем не владел. Сколько напастей я от вас перенес, сколько оскорблений, сколько обид и упреков! И за что? <...>

А с женою моею зачем вы меня разлучили? Не отняли бы вы у меня моей юной жены, не было бы и Кроновых жертв. А если скажешь, что я после этого не стерпел и не соблюл чистоты - так ведь все мы люди... А если бы вы с попом не восстали на меня, ничего бы этого не случилось: все это случилось из-за вашего самовольства. А зачем вы захотели князя Владимира посадить на престол, а меня с детьми погубить? Разве я похитил престол или захватил его через войну и кровопролитие? По божьему изволению с рождения был я предназначен к царству: и уже не вспомню, как меня отец благословил на государство; на царском престоле и вырос. А князю Владимиру с какой стати следовало быть государем? Он - сын четвертого удельного князя. Какие у него достоинства, какие наследственные права быть государем, кроме вашей измены и его глупости? В чем моя вина перед ним? Что ваши же дяди и господа уморили отца его в тюрьме, а его с матерью также в тюрьме держали? А я и его и его мать освободил и держал их в чести и в благоденствии; а он уже был всего этого лишен. И я такие оскорбления стерпеть не смог - и стал за самого себя. И вы тогда начали против меня еще больше выступать и изменять, и я потому еще жестче начал выступать против вас. Я хотел вас подчинить своей воле, и как же вы из-за этого надругались над святыней господней и осквернили ее! Рассердившись на человека, восстали на бога. Сколько церковей монастырей и святых мест вами поругано и осквернено! Сами за это богу ответ дадите. Но опять-таки умолчу об этом; пишу здесь тебе о нынешних делах.

Смотри, княже, на божий суд; как бог дает власть, кому хочет. Вы ведь с попом Сильвестром и с Алексеем Адашевым хвастались, как дьявол в книге Иова: "Обошел землю и прошел вселенную и вся земля под ногами моими"... Так и вы мнили, что вся Русская земля у вас под ногами, но по божьей воле мудрость ваша оказалась тщетной. Вот ради этого я и поострил свое перо, чтобы тебе написать. <...> Итак, мы написали тебе лишь немного из многого. Рассуди сам, как и что ты наделал, за что великое божье Провидение обратило на нас свою милость, рассуди, что ты натворил. Взгляни внутрь себя и сам перед собой раскройся! Видит бог, что написали это мы тебе не из гордости или надменности, но, чтобы напомнить тебе о необходимости исправления, чтобы ты о спасении души своей подумал.

Писано в нашей отчине Ливонской земле, в городе Вольмере, в 7086 году [1577 г.], на 43-м году нашего правления, на 31-м году нашего Российского царства, 25-м - Казанского, 24-м - Астраханского.

Третье послание Курбского Ивану Грозному

Ответ царю великому князю Московскому на его второе послание от убогого Андрея Курбского, князя Ковельского. В скитаниях пребывая и в бедности, тобой изгнанный, титул твой великий и пространный не привожу, так как не подобает ничтожным делать этого тебе, великому царю, а лишь в обращении царей к царям приличествует употреблять такие именованья с пространнейшими продолжениями. А то, что исповедуешься мне столь подробно, словно перед каким-либо священником, так этого я не достоин, будучи простым человеком и чина воинского, даже

краем уха услышать, а всего более потому, что и сам обременен многими и бесчисленными грехами. А вообще-то поистине хорошо было бы радоваться и веселиться не только мне, некогда рабу твоему верному, но и всем царям и народам христианским, если бы было твое истинное покаяние. <...>

А мог бы ты и о том вспомнить, как во времена благочестивой жизни твоей все дела у тебя шли хорошо по молитвам святых и по наставлениям избранной рады, достойнейших советников твоих, и как потом, когда прельстили тебя жестокие и лукавые льстецы, губители и твои и отечества своего, как и что случилось: и какие язвы были богом посланы. <...> А в том же послании напоминаешь, что на мое письмо уже отвечено, но и я давно уже на ширококошачий лист твой написал ответ, но не смог послать из-за постыдного обычая тех земель, ибо запер ты царство Русское, свободное естество человеческое, словно в адовой твердыне, и если кто из твоей земли поехал, следуя пророку, в чужие земли..., ты такого называешь изменником, а если схватят его на границе, то казнишь страшной смертью. Так же и здесь, уподобившись тебе, жестоко поступают. И поэтому так долго не посылал тебе письма. А теперь как этот ответ на теперешнее твое послание, так и тот - на многословное послание твое предыдущее посылаю к высокому твоему величеству. И если окажешься мудрым, да прочти их в тишине душевной и без гнева! И к тому же прошу тебя: не пытайся более писать чужим слугам, ибо и здесь умеют ответить, как сказал некий мудрец: "Захотел сказать, да не хочешь услышать", то есть ответ на твои слова.

А то что пишешь ты, будто бы тебе не покорялся и хотел завладеть твоим государством, и называешь меня изменником и изгнанником, то все эти наветы оставляю без внимания из-за явного на меня твоего наговора или клеветы. Также и другие ответы оставляю, потому что можно было писать в ответ на твое послание, либо сократив то, что уже тебе написано, чтобы не явилось письмо мое варварским из-за многих лишних слов, либо отдавшись на суд неподкупного судьи Христа, господя бога нашего, о чем я уже не раз напоминал тебе в прежних моих посланиях; поэтому же не хочу я, несчастный, перебранываться с твоим царским величеством. <...>

Год спустя или два после первого послания моего к тебе увидел я, как воздал тебе бог по делам твоим и по совершенному руками твоими, постыдное и сверх всякой меры позорное поражение твое и войска твоего, погубил ты славу блаженной памяти великих князей русских, предков твоих и наших, благочестиво и славно царствовавших в великой Руси. И мало того, что не устыдили и не посрамили тебя божественные кары и обличения, о которых я напомнил тебе в прежних письмах, казни различные за твое беззаконие, подобных каким на Руси никогда не бывало, и сожжение безбожными измаильянами преславной столицы отечества твоего Москвы, и остался по своему прескверному произволу в своей фараонской непокорности и в своем ожесточении против бога и совести, всячески поправ чистую совесть, вложенную богом во всякого человека, которая, словно недреманное око и неусыпный страж, бережет и хранит душу и ум бессмертный в каждом человеке. И что еще более безумное творишь и на что дерзаешь? Не постыдился написать нам, словно бы тебе, воевавшему с врагами своими, помогала сила животворящего креста! Так ты полагаешь и думаешь? О, безумие человеческое, а особо - души, развращенные на хлебниками твоими или любимцами-маньяками! Очень и я тому удивился, и все прочие мудрые люди, особенно же те, которые прежде знали тебя, когда ты еще жил по заповедям господним и был окружен избранными и достойными мужами, и не только был храбрым и мужественным подвижником, страшным врагом своим, но и наполнен был духом Священного писания и осиян чистотой и святостью. А ныне в какую бездну глупости и безумия развращения низвергнут ты из-за своих мерзких маньяков и лишился здравого смысла!

Алчотность твоей власти погубила не одного Непотиана и двух других невинных, а многочисленных воевод и полководцев, благородных и знатных, и прославленных делами и мудростью, а в деле военном искушенных с самой юности своей и в руководстве войсками, и всех названных мужей - все что есть лучшее и надежное в битвах для победы над врагами - ты предал различным казням и целыми семьями погубил без суда и без повода, приклонив слух свой к одной лишь стороне, а именно к злым своим льстецам, губителям отечества. И погрязнув в подобных злодеяниях и кровопролитиях, посылаешь на чужие земли великую армию - христианскую и под стены чужих крепостей без опытных и знающих полководцев, к тому же лишенных мудрого и храброго предводителя или гетмана великого, что бывает для войска особенно губительно и подобно мору, иначе же и короче говоря - без людей идешь, с овцами и с зайцами, не имеющими хорошего предводителя и пугающимися даже шороха летящего листка, как и в прежнем своем послании писал я тебе о каликах твоих, которых ты бесстыдно пытаешься превратить в воеводишек взамен тех храбрых и достойных мужей, которые истреблены или изгнаны тобой. <...>

А если же в непомерной гордости и зазнайстве думаешь про себя, что мудр и что всю вселенную можешь поучать, пишешь в чужие земли чужим слугам, как бы воспитывая их и наставляя, то здесь над этим смеются и поносят тебя за это. Разве не слышал ты великого апостола Павла: "Кто ты есть, вершащий суд и повелевающий чужим слугой?" и прочее? Уже пора усмириться и укротиться твоему величеству и прийти в разум: уже настало время! Уже приближаешься телом к гробу, а душой бессмертной и умом к ответу перед богом, и не время предаваться суетной сей жизни. Аминь. <...>

...Вместо избранных и достойных мужей, которые не стыдясь говорили тебе всю правду, окружил себя сквернейшими прихлебателями и маньяками, вместо крепких воевод и полководцев - гнуснейшими и богу ненавистными Бельскими с товарищами их, и вместо храброго воинства - кромешниками, или опричниками, кровоядными, которые несравнимо отвратительней палачей, вместо божественных книг и священных молитв, которыми наслаждалась твоя бессмертная душа и освящался твой царский слух, - скоморохами с различными дудами и с ненавистными богу бесовскими песнями для осквернения и отвращения твоего слуха от теологии, вместо того блаженного священника, который бы тебя смирил с богом через чистое твое покаяние, и других советников духовных, часто с тобой беседующих, ты, как здесь нам говорят, - не знаю, правдали это, - собираешь чародеев и волхвов из дальних стран, вопрошаешь их о счастье. <...>

И если погибают цари и властелины, которые составляют жестокие законы и невыполнимые предписания, то уж тем более должны погибнуть со всем своим домом не только составляющие невыполнимые законы или уставы, но и те, которые опустошают свою землю и губят подданных целыми родами, не щадя и грудных младенцев, а должны были бы властелины каждый за подданных своих кровь свою проливать в борьбе с врагами; а они, говорят, девушек собрав невинных, за собой их в подводах возят и бесстыдно чистоту их растлевают, не удовлетворяясь уже своими пятью или шестью женами! ...О беда! О горе! В какую пропасть глубочайшую самовластие и волю нашу низвергает и влечет враг наш дьявол!

Вспомни же дни своей молодости, когда блаженно царствовал! <...>

Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским / Подг. текста Я.С. Лурье и Ю.Д. Рыкова. - М.: Наука, 1993. - С. 121 - 179.

Задание 8

Прочитайте отрывок из "Домостроя" и на основе приведенного материала охарактеризуйте быт и нравы, царившие в XVI в. в русской семье. С какими установками "Домостроя" вы согласны, а с какими нет? Почему?

Документ Быт русской семьи по "Домострою"

Документальная справка: "Домострой" XVI в. - произведение, авторство которого приписывают священнику Сильвестру. Слово "домострой" в переводе на современный язык означает "домостроительство".

<...> Как дети должны чтить отцов своих духовных и повиноваться им. Необходимо изыскать отца духовного доброго, боголюбивого, благоразумного, рассудительного, строгого, трезвого, несребролюбивого. Такого отца духовного надлежит почитать и повиноваться ему во всем, исповедовать грехи свои без утайки, откровенно, наставления его исполнять. Должно его приглашать к себе часто, совещаться с ним во всяком деле, повеления его с любовью принимать, челом перед ним низко. К нему приходите, дары ему давайте от своих трудов по силе, спрашивайте его ежедневно. Если духовный будет за кого-либо ходатайствовать, то ходатайство выслушать, виновного пожаловать, смотря по вине, рассмотрев дело с духовным отцом.

Как детей учить и страхом спасать. Наказывай сына твоего в юности, и он успокоит тебя в старости и принесет тебе честь. Не будь скуп на удары дияпи, ибо от палочных ударов он не умрет, а поздоровеет; нанося удары телу, спасаешь душу от смерти. Не улыбайся ему, не играй с ним; ибо в малом деле посмеявшись, в большом пострадаешь. Не дай ему власти в юности и сокруши ему ребра, пока он растет, чтобы, возмужав, не перестал повиноваться тебе, ибо в таком случае будет больно и досадно твоей душе, убыточно твоему дому, будет погибель имению твоему, укоризна от соседей, пред властью поплатишься и претерпишь разные неприятности.

Как научать мужу жену свою, как угодить Богу и мужу своему, как хорошо устроить дом, завести в хозяйстве порядок, рукоделие всякое знать и самой делать. Мужья должны поучать жен своих с любовью и разумно. Жены должны спрашивать мужей своих, как Богу и мужу угодить, дом свой устроить. Они должны им во всем покоряться.

Они должны иметь страх Божий и соблюдать чистоту телесную. Встав с постели, очистив себя и молитву сотворив, они должны женщинам и девкам (прислуге) задать урочную работу на день. Хозяйка сама должна знать, как мука сеется, как квашня готовится, как в печи валяются хлебы, простые и сдобные, как выпекаются; она должна знать приготовление калачей и пирогов, количество муки, необходимое для этого, сколько чего можно сделать из четверти, осьмины или решета, сколько будет отрубей, сколько выйдет печения; меру должно знать во всем. Сама хозяйка должна уметь готовить мясные и рыбные блюда, всякие пироги и блины, всякие каши и кисели, всякие пирожки. Умея сама, пусть она и слуг научит этому. В то время, когда хлеб пекут, стирают и белье, чтобы не выходило лишних дров. Хозяйка надсматривает, как стирают красные рубашки и лучшие вещи, сколько и на какое количество рубашек выходит мыла и золь, хорошо ли вымыто, выпарено, выполоскано, высушено и выкатано все. Всему этому она должна знать счет, отдавать в стирку по счету и принимать по счету. Старые вещи должны быть бережно починены, ибо они пригодятся для сироток. Когда хлебы пекут, отделить часть теста и пироги начинить в дни скоромные со

скоромною начинкой, а в постные дни с кашей, горохом, маком, репой, грибами, рьжиками, капустой, с чем Бог даст, все же семье это доставит удовольствие. Такова должна быть хорошая хозяйка. Она должна знать все, что касается до пива, меда, вина, кваса, уксуса, кислых щей, что как делается. Если она все это знает, то благодаря распоряжениям мужа и ее разумом хозяйство пойдет хорошо и всего будет много. Служанкам рукодельным указать должно работу; шить рубашки, вышивать шелком и золотом. Самой необходимо надзирать, выдавать холст, тафту, золото, серебро, отвесив, отмерив и сообразив, сколько чего нужно. Малых девок учить, чему следует; замужним женщинам, которые делают черную работу, избу топят, хлебы пекут, платья моют, выдавать лен, чтобы они пряли на мужа и детей; одинокая женщина пусть прядет лен на господина, а из остатков чесания льна - на себя. Сама хозяйка никогда, разве в случае болезни, не должна быть без дела; слуги, глядя на нее, должны вести себя так же. Придет ли муж или гостя обычная, она должна всегда сидеть за работою. Слуги не должны никогда будить госпожу, а она должна будить их. Ложась спать, она должна после работы всегда совершить молитву.

Как устроить дом хорошо и чисто. Согреть утром воды, перемьпть, выпереть и высушить стол, блюда, ставцы, ложки и всякие сосуды. То же сделать после обеда и вечером. Ведра, лотки, квашни, корыта, сита, решета, горшки также всегда вымыть, вычистить, высушить, положить в чистое место. Все сосуды и принадлежности должны быть всегда чисты, не должны разбрасываться по скамьям, двору, хоромам; все должно быть на своем месте. Изба, стены, скамьи, пол, двери, даже в сенях и на крыльце должны быть вымыты, выкрашены, чтобы всегда было чисто. Пред нижним крыльцом сена положить для выпирания ног. Чтобы не загрязнить лестницы и сеней, положить перед дверью или рогожку, или старый войлок. В грязную погоду у нижнего крыльца сено переменить, равно как рогожку или войлок. За всем этим жена должна смотреть, всему этому она должна учить слуг и детей, добром и лихом: коли не действуют слова - побоями. Но если муж увидит, что у жены и слуг нет порядка и делается не так, как здесь написано, то должен он жену научить. Когда она делает все как следует, то заслуживает любви и жалования; если же она не живет по наставлению, сама не исполняет своих обязанностей и слуг не учит исполнять, то пусть муж накажет и пострадает ее наедине, а наказав, пожалует и скажет доброе слово. Должно наказывать с любовью; не следует мужу сердиться на жену, а жене на мужа, но жить им в любви и откровенности. Со слугами и детьми поступать так же: наказать по вине и побить, потом пожаловать.

Но если жена, или сын, или дочь слова и приказания не слушают, не боятся, не делают того, что муж, отец или мать повелевают, то их плетью постегать, смотря по вине; а бить их наедине, не при людях наказать. За какую-либо вину не бить по уху, по лицу, под сердце кулаком, пинком, не колоть посохом, ничем железным и деревянным не ударять. Тот, кто в сердцах так бьет, может большой вред причинить: слепоту, глухоту, повреждение руки или ноги. Должно бить плетью и разумно, и больно, и страшно, и здорово. Когда вина велика, когда ослушание или небрежение было значительное, снять рубашку и плеткою вежливенько побить, за руки держа, да побив, чтобы гнева не было, сказать ласковое слово. Да чтобы люди этого не видели и не слышали.

Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. - М.: Проспект, 2000. - С. 131, 132.

БЛОК 3 Россия в XVIIв. (продолжение)

Основные понятия: заповедные годы, казак, мануфактура, смута, стрельцы, старообрядчество, урочные годы, уложение.

Ключевые события:

1598 - 1605 гг. - правление Бориса Годунова.

1605 - 1606 гг. - правление Лжедмитрия I. 1606 - 1610 гг. - правление Василия Шуйского.

1606 - 1607 гг. - антиправительственное выступление Ивана Болотникова.

1611 г., март - июнь - I ополчение. 1611 - 1612 гг. - II ополчение.

1610 - 1613 гг. - правление Владислава, польского королевича, фактически правление "семибоярщины". 1609 - 1618 гг. - польско-шведская интервенция.

1613 - 1645 гг. - правление Михаила Федоровича Романова.

1645 - 1676 гг. - правление Алексея Михайловича Романова.

1619 - 1633 гг. - патриаршество Филарета. 1648 г. - "соляной" бунт в Москве.

1648 - 1651 гг. - городские восстания. 1662 г. - "медный" бунт в Москве.

1649 г. - "Соборное Уложение" Алексея Михайловича. Юридическое оформление крепостного права.

1652 - 1658 гг. - патриаршество Никона.

1953 г., 1 октября - Земский Собор по вопросу Украины. 1654 г., 8 января - Переяславская Рада. Вхождение Украины в состав России.

1670 - 1671 гг. - восстание под руководством Степана Разина.

1676 - 1682 гг. - правление Федора Алексеевича Романова.

1682 г. - отмена местничества.

1682 - 1696 гг. - правление Петра I совместно с Иваном V при регентстве Софьи Алексеевны.

Задание. Прочитайте документы и ответьте на вопросы

1. Определите даты событий, о которых повествуется в документе. Составьте хронологическую таблицу, продолжив ее до 1618 г.

2. Какую роль сыграла православная вера и православное духовенство в событиях Смутного времени? Найдите в тексте документа отрывки, отражающие эту роль.

3. Как вы можете объяснить феномен самозванства?

4. Почему в документе очень много места уделено злодействам и предательству поляков и шведов? Правомерно ли обвинение иностранцев во всех русских бедах?

5. Какое бы вы дали объяснение тому, что в данной грамоте лишь вскользь упоминается об освободительной роли народного ополчения? Что вы можете рассказать о I и Пополчениях?

6. В какие периоды Смутного времени существовала возможность политического развития России по пути ограничения самодержавной власти? Почему они не были реализованы?

7. Каковы итоги смуты? Согласны ли вы со следующими утверждениями и почему:

· в начале XVII в. попытка решить острые социальные

проблемы насильственным путем привела русское общество к братоубийственной войне, во время которой было поставлено под сомнение само существование российской государственности как воплощения религиозного и национального единства русских;

· во время смуты не разрешился ни один стоявший перед обществом вопрос, потери же были тяжелейшими;

· ясно, что общественные проблемы устраняются не насилием и разрушением, а путем кропотливого целенаправленного строительства, отражающего компромисс интересов социальных слоев. К сожалению, даже ценой смуты этот урок не был хорошо усвоен, и российская государственность еще не раз окажется на грани гибели.

Документ . "Сказание Авраамия Палицына"

Задание: Прочитайте документ и дайте ответы на вопросы

1. Каковы, с точки зрения автора, причины "смятения. . . во всей Русской земле"?

2. Дополните список причин смуты, основываясь на знаниях, полученных из современной исторической литературы. Келарь Троице-Сергиева монастыря, рассказывая в своем труде о событиях смутного времени, обосновывает необходимость правления царя при опоре на бояр и Земские соборы.

< . . > Паче же всего мира за премногия и тмочисленья грехи наша и безакония и неправды вскоре того же лета 7109-го (1601 г.) излиание гневобыстрое бысть от бога. Омрачи господь небо облаки и толико дождь пролиася, яко вси человецы во ужась впадоша. И преста всяко дело земли и всяко семя сеянное, возрашши, расседся от безмерных вод, лиемых от воздуха... Году же сему прешедшему, праведному же наказанию от бога на нас бывшу, мы же никако же от злб своих преетахом... И сего ради во вторый год злейши того бысть, такожде и в третье лето... Мнози же тогда от ближних градов пририщуце к царствующему граду, препитатися хотяще от милостыни царевы... И тип убо приходящей такожде погибаху скудости ради пища. По отцех же богоносных речению, мнози тогда ко второму идолослужению уклонишася и вси имущей сребро и злато, сосуды и одежда отдааху на закупы и собираху в житница своя вся семена своя всякого жита и прибытков восприимаху десяторицею и вяци. Мнози бо имущей к разделению братии на милость не пркляняхуся. И зряще богатии по стогнам царствующего града от глада умерших, ни во что же вменяху, и не толико бревн и дров не возилех, яко же мертвых нагих телес влачаху по граду всегда, такожде и по всем градом. И за два лета и четьри месяца счисляюще по повелению цареву погребоша в трех скудельницах (кладбищах) 127 000 (человек) толико во единой Москве. < . . >

В те лета мнози имущей глаголаху к просящим: не имамы ничто же. Во время же пленения от всех околних язык, наипаче же от своих то обретеса бесчислено расхищаемо всякого хлеба и давняя житница неистощены, и поля скирд стояху, гумна же пренаполнены одоней и копен и зородов (хлеба и семян), и до четьрехнадесяти лет, отнеле же смятение бысть во всей Руской земли... Се бо да разумеетса грех во всей Росии, чего ради от прочих язык пострада. Во время бо искушения гнева божиа не

попадехом брапию свою и жита и благаа своя заключихом себе. Тако и нас не пощадеша врази наши.

Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года / Сост. П.П. Етифанов и О.П. Етифанова. - М.: Просвещение, 1987. - С. 166, 167.

Документ

Грамота русского правительства французскому королю 1615 года

Документ содержит обзор событий в стране в период 1601 - 1612 гг.

< . . > В прошлом во 109 (1601) присылал к царю и великому князю Борису Федоровичю всеа Русии Жигимонт король польской и великой князь литовской послов своих,

канцлера великого княжества Литовского Льва Сопегу с товарищи, и те послы приговорили с нашими бояры перемирье меж царем и в. к. Борисом Федоровичем всеа

Русии и меж Жигимонтом королем польским и меж их великих государств на дватцать на два года, с лета 7109 по лето 7131, и то перемирье царь Борис и Жигимонт король крестным целованьем своими душами закрепили, что было в те перемирные лета им, государем и государству с государством быти в миру и в дружбе и в любви, а войны и ни которые недружбы невчинати, и людей в землю Московского государства не всылати, и через свою землю никаких воинских людей не пропускати, и недругом никакими людми, ни казною не вспомогати. И после того укрепленья вскоре, некоторой вор чернец еретик именем Гришка Богданов сын Отрепьев из Московского государства за некоторые свои злые богомерские дела збежал в Литву, и скинул с себя черное платье и врагом рукописание на себя дал, аще примет царский престол, то от бога отлучен будет, и назвался царевичем Димитрием Углицким, деда нашего великого государя царя и в. к. Ивана Васильевича всеа Русии сыном; а царевича Дмитрея Углицкого не стало до того времени за тринадцать лет; и в Польше, по совету и умышлению Радного Пана воеводы Сендомирского Юрья Мнишка, пристали к тому вору князь Адам да князь Костянтин Вишневецкие, да Острянкой староста Михайле Ратомский и иные многие польские и литовские люди, и привели того вора Гришку Ростригу к Жигимонту королю, имянуичи ево царским сыном, будто они про него подлинно ведают, что он сын деда нашего... царевичь Дмитрий Углицкой. А тот вор бил челом королю о помочи, чтоб ему быть на Московском государстве государем; а за то королю учинится он сам и с великим нашим государством Российским в подданстве, и король Жигимонт, поруша мирное постановление и преступил свое крестное целованье, что утверждено было с царем Борисом... тому вору на вспоможенье дал многуо свою казну, и людей против царя Бориса и Московского государства, и пан Радной коруны Польские воевода Сендомирской Юрьи Мнишек, по королевскому веленью, зговорил за того вора дочь свою Марину, и многуо ему казну на вспоможеньи дал, и сам с ним на Украину Московского государства с ратными людьми пошел; и пришел тот вор Гришка Отрепьев и воевода Сендомирской со многими с польскими и литовскими людьми на Украину Московского государства в Северские городы безвестно < . . > и как про то ведомо учинилось царю Борису и нашего Московского государства бояром, что такое злое дело вчинается от Жигимонта короля и от коруны Польские в перемирные лета... посылали в Польшу и в Литву к панам Раде в гонцах Смирнова Отрепьева, а тот Смирной тому вору родной дядя, и велели ему паном Раде говорити, чтоб ево паны Рада с тем ево племянником с вором, которой называется царевичем Димитрием, поставили с очей на очи, и он ево воровство обличит, а святейший Иев патриарх Московской и всеа Росии, и митрополиты, и архиепискупы, и епискупы, и весь

Освященной собор нарочно посылали с своею грамотою к Радным же паном в Киев, ко князю Василью Острожскому, гонца Афонася Палчикова, и писали про того вора, про Гришку Отрепьева с свидетельством, как он был в Московском государстве во дьяконех, и за какие свои злые воровские дела из Московского государства к ним в Литву збежал, и они б тому всему, что в грамоте писано, верили, а тому вору и вражье ево прелести ни в чем не верили, и его велели поимати и прислали б ево в Московское государство, и над ним врагом по правилом святых отец и по Соборному уложению за его злодейские дела наказание учинят, чтоб за то мирное постановление не нарушилось, и меж великих государей болши того нелюб(ь)я и меж государств от такова вора, от ево бесовские прелести, смуты и кроворазлитья не всчалось; и Жигимонт король и Паны Рада тому всему не поверили, Смирнове Отрепьева с тем вором, с племянником ево с Ростригою, с очей на очи не поставили, а Радные паны князь Василей Острожской патриархова гонца Афонася Палчикова у себя посадили в крепость и назад ево не отпустили.

И как пришли воевода Сендомирской Юрьи Мнишек и сын ево, и Острянкой староста Михайло Ратомской и иные паны с тем вором и со многими с польскими и литовскими людьми в Российское государство на Северу (на Северскую землю - юго-западная окраина Руси с городами Путивль, Новгород-Северский, Чернигов, Рьльск, Стародуб и др. Сюда устремлялся поток беглых крестьян и холопов из уездов Центральной России. - Ред.) и учили прельщати и устраивати тутошних Севрюков (коренные жители Северской земли. - Ред.) королевским же именем, будто Жигимонт король и Паны Рада про него подлинно сыскали, что он прямой царевич, и стояти за него хотят всею Польшею и Литвою, и идут они с ними в Московское государство по королевскому веленью и Панов Рад. И царь Борис, видя Жигимонтову королеву неправду чрез крестное целованье, посылаи того вора обличать нарочно к Жигимонту королю Польскому и великому князю Литовскому посланника своего Посника Огарева. < . . > И Жигимонт король и паны Рада перед царя Борисовым посланником в том во всем записались, а говорили, что оне тому

вору не помогают ни в чем и мирнова постановленья не нарушнвают и вперед держати хотят. И отпустия от себя к царю Борису его посланника, болши прежняго учали Жигимонт король и паны Рада тому вору всякими мерами помогать <...>; а в тож время божим праведным судом царя

ивеликого князя Бориса Федоровича всеа Русии в животе не стало, и в царстве Московском учала быти рознь и межъ усобная брань и кровопролитие, которые поверя такой смуте и боясь от Польских и Литовских людей войны и разоренья к тому вору пристали, а бояр наших и воевод, которые были в полках, стояли против того вора... связав к тому вору приводили. И вражым действом, а умышленьем и вспоможеньем Жигимонта короля... тот вор дошел до царствующего града Москвы <...> и царского престола достиг, и государем Московским именовался. А с ним пришли в царствующий град Москву многие польские и литовские люди, и Донские и Вольские (вожские) атаманы и казаки, которые бегали из нашего Московского государства за свои вины от смертныя казни. И учинясь на Московском государстве тот вор государем, многих бояр и воевод и всяких людей по городам в заточенье разослал, а иных смертными казнями казнил. А потом к тому вору пришел из Литвы воевода Сендомирской Юрья Мнишек со многими Польскими и Литовскими людьми, а привез с собою... по договору с тем вором дочь свою Марину и дал ему в жену. <...> И будучи на Москве, те Польские и Литовские люди... почали вере нашей крестьянской многое поругание чинить, и... людям многое насильство делать, и умыслил был тот вор Гришка с полякипатриарха Московского и митрополитов и архиепископов и епископов и бояр и воевод и всяких чинов людей лутчих побить, а Московское государство под коруну Польскую прилучити, а нашу православную христианскую истинную веру греческого закона разорити. И нашего Московского государства бояре и воеводы и всякие люди, видя такое зло от того вора Ростриги и от Польских и от Литовских людей, немога такого зла терпети, соединясь все единымшленно и облича того вора злой смерти предали. А которые Польские и Литовские люди за него было вступились и учали побивать русских людей, и тех не многих земские черные люди за их грубости побили; а

воеводу Сендомирского с дочерью и ево приятелей Вяшневецких и иных Польских и Литовских людей наши бояре от смерти уберегли... (Далее повествуется о воеводе Василия Шуйского и его сношениях с польским королем с предложением возобновить мирные отношения и возместить "многие неисчетные убытки", понесенные Россией от прихода Лжедмитрия и польско-литовских войск в Москву. - Ред.) ...А сам Жигимонт король и Паны Рада <...> велели пустити славу во все пограничные места Московского государства и на Дон к казаком будто тот вор, который был на Москве государем, с Москвы ушел и у них в Польше жив, а в его место будто убит некоторой литвин. Да умысля выслали на Украину Московского государства в Северскую землю другова вора родом жидовина, называючи ево царем Дмитрием тем же именем, которым прежней вор Рострига назывался, будто тот вор с Москвы от убивства убежал. <...> И пришел тот другой вор с Польскими и Литовскими со многими людьми и с казаки и с черкасы (украинцы. - Ред.) под царствующий град Москву, и пришел близко Москвы табаром стали, и по городам... в уезды войну распустили, и почали... разоряти села и деревни жечь, и людей в полон имать, а иных побивать и грабить и кровь напрасную проливать без милости, и к царствующему граду к Москве приступать. <...> (Далее повествуется об отпуске из Москвы в Польшу польских послов и Юрия Мнишека с дочерью, которые, однако, перешли в Тушинский лагерь Лжедмитрия II, где Мнишек "дочь свою за тово другова вора дал... и обычаи всякие прежняво вора Ростриги тому вору росказал". - Ред.) И божею милостию тот вор у Москвы хотенья своего не получил, многих у него Польских и Литовских людей из Москвы выходя побили и из табор их выпнали. И тот вор с Польскими и Литовскими людьми, выбежав из табор из под Москвы, учали стояти в городе в Калуге... и учал ссылатца с польским Жигимонтом королем. И польской Жигимонт король... сам пришел ратью и с нарядом... к городу Смоленску со многими Польскими и Литовскими и иных розных земель с наемными людьми. И город Смоленск осадив, по городу из снаряду велел бить и розными приступы и подкопы города Смоленска доступал... И царь Василей, видя польского Жигимонта короля крестное престушенье, и от него, и от вора смуту, посла в Великий Новгород боярина своего князя Михаила Васильевича

Шуйского, а велел ему из Нова города с прежним Свейским Карлусом королем, нынешняго Адольфа короля Свейского отцом, ссылатись о наемных людех... И прежней Свейской Карлус король, по ссылке с боярином со князем Михаилом Васильевичем Шуйским, прислал на наем воинских людей вашего государства Французского и Свезян и иных земель с воеводою своим с Яковом Пунтосовым в Великий Нов Город... и крестным целованьем и записми с Яковом Пунтосовым укрепилися на том, что было Якову Пунтосову со всеми своими ратными людьми, которые с ним пришли, против Польских и Литовских людей стояти и битися с ними... за все Московское государство крепко до смерти, а измены ни которые не учинити и к Польским людей не отъехать... (Во время сражения войск Василия Шуйского с поляками у д. Клушино в июне 1610 г.)... Свейского Карлуса короля воевода Яков Пунтосов, да Иверн Горн, забыв свою присягу... со всеми своими людьми... изменили, отъехали к польскому гетману к Станиславу Желковскому, и стали с ним вместе против боярина князя Дмитрея Ивановича Шуйского, и русских людей и которая была казна на немецких людей с боярином со князем Дмитрием Ивановичем Шуйским послана и после его к нему

прислана денги и золотые, и соболи, и всякое дорогое узорочье царские казны, то все Яков Пунтус с своими людьми розграбил и до себе разделил... (и) пошел к Великому Нову Городу жгучи и воюючи и людей в полон емлючи. А иные ево немецкие ратные люди, пришед обманом Ноупродцкой пригород Ладогу взяли и кровь многую пролили. А у польского гетмана у Станислава Желковского Яков и Иверн Горн оставили своих ратных многих людей... И умыслиа Польской Жигимонт король московских людей в смуту привести, писал и приказывал с гетманом Станиславом Желковским на Москву к бояром и воеводам и всяких чинов к людем служилым и жилецким, будто он, жалечючи о крестьянстве, и хотя Московское государство успокоити и кроворозлитие унять, сам пришел в землю Московскую под Смоленск, а гетмана Желковского послал под Москву будто не для войны, для договору о добром деле, чтоб Московские всякие люди... царя Василья отставили, а взяли на государство королева сына королевича Владислава. . . (Далее повествуется об обещаниях Сигизмунда в случае приглашения Владислава на русский престол сохранить в России православное вероисповедание, не ставить в Москве и других городах костелов: "честно имети" патриарха, епископов "и всего освященного чину людей". - Ред.) И Московского государства не многие люди, которые в то время были на Москве, слыша такое королевское письмо, чая в том правды, и видя такое утешение от Польских и Литовских людей, и в осаде будучи всякие нужи и голод немога терпети, почали быти в шатости. А бояре и воеводы и всяких чинов люди, которые были на Москве, били челом государю... Василью Ивановичю всеа Руси, чтоб для покою крестьянского государство свое оставил. И царь Василей государство свое... оставил. А Московского государства бояре и воеводы и дворяне и всяких чинов люди изобрали быти на Московское государство Жигимонтова королева сына Владислава, и с польским гетманом Станиславом Желковским о всех статьях... договор учинили, и записми и крестным целованием укрепились. А целовали крест за Жигимонта короля Польского и за сына ево Владислава... гетманы корунной Станислав Желковский и полковники и ротмистры на том, что было гетману Станиславу Желковскому со всеми Польскими и Литовскими людьми от Москвы отойтись и воинских людей всех из Московского государства бы вывести вон, а королю было от Смоленска отойти ж прочь в Литву и Смоленску лиха ни которого не чинить. Да по тому договору и укрепленью пошел к Жигимонту королю под Смоленск отец наш митрополит Филарет Ростовской и Ярославский, да в послех боярин князь Василей Васильевич Голицын с товарищи... а на Москве почели быть в правительстве и владети во всем, приехал от короля... изменник, что был боярин Михаила Глебов сын Саптыков с своими советники, которые были с ним у короля. И гетман... Станислав Желковский, преступя свое крестное целование, от Москвы с ратными людьми не отшел, по королеву веленью обманом Польских и Литовских и Немецких людей пустили в Москву в каменные городы (Кремль и Китай-город. - Ред.)... и почали Польские и Литовские люди в Московском государстве всяким людем насильства великие и тесноты и разорение делати. И видя такие злые дела... святейший Гермаген патриарх... их в их злых делех обличал, и по всем городом Московского государства грамоты от себя писали, что Московскому государству разоренье и крестьянской вере поруха от Польских и от Литовских людей чинится великое, а король того договору... ничего не здержал, и крестное целование гетмана и полковников и ротмистров порушил, Московского государства великих послов у себя задержал... а сына своего на царство Московское по тому договору не дал и сам от Смоленска не отшел. А Польские и Литовские люди, которые на Москве вошли в город, урядников своих на Москве и в городех по Приказом учинили, и на Москве и по городам многие зборы денежные и кормы немерные почали збирать, и... всяким людем великие налоги и насильства учали чинити, и истинной нашей православной вере... поруганье делати, и костелы своей веры на Москве учинили, и по городovým воротам и на городе наряд, и в казне наряд же и зелье и свинец и ядра и всякие пушечные запасы... к себе взяли, и по городovým воротам и по улицам у решеток Польских и Литовских и Немецких людей поставили. И учали приводите к крестному целованью на Москве и в городех на королевское на Жигимонтово имя, мимо сына ево королевича Владислава, и хотел Жигимонт король нашим великим Московским государством к Польше и к Литве завладети... А которые ево... люди были в Москве, и те по ево ж веленью, наш царствующий град Москву выжгли и церкви божий и монастыри осквернили и честные иконы и многоцелебные чудотворные мощи обругали, и патриарха Гермогена с великим безчестием с престола свергли, и в заточение посадя, уморили. А бояр князя Андрея Васильевича Голицына и иных бояр и дворян и детей боярских и всяких служилых людей и гостей и всяких торговых и жилецких людей безчисленное множество, мужеска полу и женска, и до сущих младенцев, побили, и кровь многую невинно пролили, а нашу царскую казну многое собранное из давних лет, прежних царей предков наших, наши царские утвари и всякое наше царское достояние, и боярских, и дворян, и гостей, и торговых всяких людей животы, неисчетные многое безчисленное богатство пограбля, и королю отослали и по себе разделили... И видя такие великие беды и разоренье Московскому государству... бояре наши и воеводы, и чашники, и стольники, и стряпчие, и дворяне, и дети боярские и всякие служилые и жилецкие люди, меж собою сослався, совет учинили и крестным целованьем укрепились, что всем против Жигимонта короля и сына ево Владислава за истинную нашу православную крестьянскую веру... и за государство Московское на Польских и на Литовских людей, против их многие неправды, стояти за один... И собрався пришли в царствующий град Москву... и

прося у бога милости над Польскими и Литовскими людьми промышленяли. К большому каменному городу и к Китаю, и к Кремлю приступали, и на выласках и на городех многих Польских и Литовских людей побивали. И божию милостию бояря наши и воеводы и всякие ратные люди...

Москву... все три каменные города взяли по многих боях взятъем, и многих Польских и Литовских людей побили, болши двадцати тысяч человек, а достальных... взяли живых с деветь тысяч человек...

Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года / Сост. П.П. Епифанов и О.П. Епифанова. - М.: Просвещение, 1987. - С. 174

-181.

Задание: прочитайте документ Соборное Уложение 1649 г и ответьте на вопросы:

1. Как в документе отражено усиление самодержавия?
2. Исходя из документа, что вы можете сказать о правовом положении иностранцев?
3. Какое изменение положения "белых слобод" закрепляет Соборное Уложение? Каким становится правовой статус посадского населения?
4. Судя по документу, что можно сказать о юридическом положении крестьянского сословия? В чем причина формирования крепостного права?
5. Как происходило становление крепостничества? Вычлените этапы формирования крепостного права. На какую категорию крестьян Соборное Уложение распространило крепостное право?
6. Можно ли судить по статьям Уложения о существовании борьбы между владельцами за рабочие руки крестьян? Приведите доказательства.
7. Предусматривает ли Уложение какое-то наказание за прием беглых крестьян?
8. На основании чего Уложение определяло законность владения крестьянином? Как следовало поступить при обнаружении беглого крестьянина?
9. Как следовало поступить, согласно Уложению, если вотчина была куплена новым владельцем вместе с беглыми крестьянами?
10. Соборное Уложение определяют как кодекс феодального права. Докажите это.

Документ Соборное Уложение 1649

Документальная справка: Соборное Уложение - свод законов, принятый Земским Собором 1648 - 1649 гг. при царе Алексее Михайловиче. В нем определялся статус главы государства - царя, самодержавного, наследственного монарха, впервые выделены государственные преступления, окончательно оформлено крепостное право. Являлся основным законом до 1835 г., состоял из 25 глав, 967 статей.

<...> Глава II. О государьской чести, и как его государьское здоровье оберегать <...>

1. Будет кто каким умышлением учнет мыслить на государьское здоровье злое дело, и про то его злое умышление кто известит, и по тому извету про то его злое умышление сыщется допряма, что он на царское величество злое дело мыслит, и делать хотел, и такова по сыску казнить смерти.
2. Также будет кто при державе царьского величества, хотя Московским государством завладеть и государем быть идля того своего злого умышления начнет рать збирать, или кто царьского величества с недруги учнет дружитца, и советными грамотами ссылапца, и помочь им всячески чинить, чтобы тем государевым недругом, по его ссылке, Московским государством завладеть, или какое дурно учинить, и про то на него кто известит, и по тому извету сыщется про то его измену допряма, и такова лать хотел, и такова по сыску казнить смертию. <...>
5. А поместья и вотчины и животы изменничьи взяти на государя. <...>
13. А будет учнут извещати про государьское здоровье, или какое изменное дело чьи люди на тех, у кого они служат, или крестьяне, за кем они живут во крестьянех, а в том деле ни чем их не уличат, и тому их извету не верить. И учиня им жестокое наказание, бив кнутом нещадно, отдади тем, чьи они люди и крестьяне. А опричь тех великих дел ни в каких делех таким изветчиком не верить. <...>
18. А кто Московского государьства всяких чинов люди сведают, или услышат на царьское величество в каких людех скоп и заговор, или иной какой злой умысл, и им про то извещати государю царю и великому князю Алексею Михайловичю всея Руси, или его государевым бояром и ближним людем, или в городех воеводам и приказным людем. <...>
21. А кто учнет к царьскому величеству, или на его государевых бояр и околничих и думных и ближних людей, и в городех и в полках на воевод, и на приказных людей, или на кого ни буди приходит скопом и заговором, и учнут кого грабити, или побивати, и тех людей, кто так учинит, за то по тому же казнити смертию безо всякия пощады. <...>

Глава III. О государеве дворе, чтоб на государеве дворе ни

от кого никакова бесчинства и брани не было

1. Будет кто при царском величестве, в его государеве дворе и в его государьских полатах, не опасаячи чести царского величества, кого обесчестит словом, а тот, кого он обесчестит, учнет на него государю бити челом о управе, и сыщется про то допряма, что тот, на кого он бьет челом, его обесчестил, и по сыску за честь государева двора того, кто на государеве дворе кого обесчестит, посадити в тюрьму на две недели, чтоб на то смотря иным неповадно было вперёд так делати. <...>

3. А будет кто при царском величестве вымет на кого саблю, или иное какое оружие, и тем оружием кого ранит, и отоя раны тот, кого он ранит, умрет, или в те же поры он кого досмерти убьет, и того убойца самого казнити смертию же. <...>

4. А будет кто при государе вымет на кого какое ни буди оружие, а не ранит и не убьет, и того казнити, отсечь рука. <...>

6. Также царского величества во дворе на Москве, или где изволит царское величество во объезде быти, и испищалей и из луков и из иного ни ис какова оружия никому без государева указу не стреляти, а с таким оружием в государеве дворе не ходите. А будет кто в государеве дворе на Москве, или в объезде кого ранит, или кого убьет досмерти, и того казнити смертию же.

7. А будет кто на государеве дворе, на Москве, и в объезде, учнет ходити с пищальми и с луками, хотя и не для стрельбы, и ис того оружия никого не ранит и не убьет, и тем за ту вину учинити наказание, бити батоги и вкинута на неделю в тюрьму. <...>

Глава XI. Суд о крестьянех а в ней 34 статьи.

Эта глава не исчерпывает всех законов Уложения о крестьянах. Так, по ст. 7 гл. XIII помещичьи крестьяне были лишены права обращаться в суд по имущественным спорам, за них выступали их владельцы. По ст. 262 гл. X крестьяне отвечали своим имуществом за разорившегося помещика или вотчинника. За действия крестьян "скопом и заговором" против помещиков и властей, за покушение на жизнь господина в главе II предписывалось казнить виновных "смертию безо всякие пощады".

1. Которые государевы дворцовых сел и черных волостей крестьяне и бобыли, выбежав из государевых дворцовых сел и ис черных волостей, живут за патриархом, или за митрополиты, и за архиепископы, и епископом, или за монастыри, или за бояры, или за околничими и за думными и за комнатными людьми, и за стольники, и за жильцы, и за городовыми дворяны и детьми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, а в писцовых книгах, которые книги писцы подали в

Поместной и иные приказы после московского пожару прошлого 134-го году (Московского пожару 134-го году - большого пожара 1626 г., во время которого сгорели архивы многих приказов. - Ред.), те беглые крестьяне, или отцы их написаны за государем, и тех государевых беглых крестьян и бобылей сыскивая свозити в государевы дворцовые села и в черные волости, на старые их жеребьи по писцовым книгам з женами и з детьми и со всеми их крестьянскими животы без урочных лет.

2. Также будет кто вотчинники и помещики учнут государю бити челом о беглых своих крестьянех и о бобылях, и скажут, что их крестьяне и бобыли, выбежав из- за них, живут в государевых и дворцовых селех, и в черных волостях, или на посадах в посадских людех, или в стрельцах, или в казаках, или в пушкарях, или в иных, в Каких-нибудь в служилых людех в Замосковных и в Украинных городех, или за патриархом, или за митрополиты, или за архиепископы и епископы, или за монастыри, или за бояры, и за околничими и за думными и за комнатными людьми, и за стольники, и за стряпчими, и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жильцы, и за городовыми дворяны и детьми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, и тех крестьян и бобылей по суду и по сыску отдавати по писцовым книгам, которья книги писцы в Поместной приказ отдали после московского пожару прошлого 134-го году, будет те их беглые крестьяне, или тех их беглых крестьян отцы, в тех писцовых книгах за ними написаны, или после тех писцовых книг те же крестьяне, или их дети, по новым дачам (по новым царским пожалованиям. - Ред.) написаны за кем в отдельных или в отказных книгах (с записью актов на отказ (передачу) земли, части вотчины или поместья, угодий от одного владельца другому. - Ред.). А отдавати беглых крестьян и бобылей из бегов по писцовым книгам всяких чинов людей без урочных лет. <...>

6. А из-за кого беглые крестьяне и бобыли по суду, и по сыску и по писцовым книгам будут отданы исцом, или бес суда кто отдаст по уложению, и тех крестьян по челобитью тех людей, за кем они в бегах жили, записывать в Поместном приказе за теми людьми, кому они будут отданы.

И из-за кого они будут взяты, и с тех помещиков и с вотчинников государевых поборов никаких по переписным книгам за них не имать, а имать государевы всякие поборы с тех вотчинников и помещиков, за кем они по отдаче учнут жить во крестьянех.

7. А у которых вотчинников по суду и по сыску и по писцовым книгам крестьяне взяты будут и отданы исцом ис купленных их вотчин, а купили они те вотчины у вотчинников с теми крестьяны после писцов, и в купчих те крестьяне

утних напысаны, и тем вотчинником, вместо тех отдаточных крестьян, взяти на продавцах таких же крестьян со всеми животы и с хлебом стоячим и с молоченым, из ыных их вотчин. < . . >

9. А которые крестьяне и бобыли за кем написаны в переписных книгах прошлых 154-го и 155-го годов, и после тех переписных книг из-за тех людей, за кем они в переписных книгах написаны, збежали, или впредь учнут бегати: и тех беглых крестьян и бобылей, и их братью, и детей, и племянников, и внучат з женами и з детьми и со всеми животы, и с хлебом стоячим и с молоченым отдавать из бегов тем людем, из-за кого они выбежат, по переписным книгам, без урочных лет, а впредь отнюд никому чюжих крестьян не принимать, и за собою не держать. <...>

10. А будет кто с сего государева уложенья учнет беглых крестьян, и бобылей, и их детей и братью и племянников принимать и за собою держать, а вотчинники и помещики тех своих беглых крестьян за ним сыщут, и им тех их беглых крестьян и бобылей, по суду и по сыску, и по переписным книгам отдавать з женами и з детьми, и со всеми их животы и с хлебом стоячим и с молоченым и з земляным без урочных же лет. А сколько они за кем с сего государева уложенья в бегах поживут, и на тех, за кем учнут жити, за государевы подати и за помещиковы доходы взяти за всякого крестьянина по десяти рублей за год, и отдавати исцом, чьи те крестьяне и бобыли.

11. А будет кто на кого учнет государю бити челом о беглых же крестьянех и бобылях, а в писцовых книгах тех крестьян и отцов их за исцом и за ответчиком ненаписано, а

написаны те крестьяне за исцом или за ответчиком в переписных книгах прошлых 154-го и 155-го годов, и тех крестьян и бобылей отдавати по переписным книгам тому, за кем они в переписных книгах написаны.

12. А будет у кого с сего же государева указу из вотчины или ис поместья збежит крестьянская дочь девка, и збежав выйдет замуж за чьего кабалнаго человека, или за крестьянина, или кто у кого с сего государева указу крестьянскую дочь девку подговорит, и подговоря выдаст за своего кабалнаго человека, или за крестьянина или за бобыля, и тот, из за кого она збежит, учнет об ней бити челом государю, и по суду и по сыску сыщется про то допряма, что та девка збежала, или подговорена, и ее тому, из-за кого она збежит, отдать и с мужем ея и з детьми, которых она детей с тем мужем приживет, а животов мужа ее с нею не отдавати.

13. А будет та беглая девка выйдет замуж за чьего человека, или за крестьянина за вдовца, а до нея у того мужа ея будут дети с первою его женою, и тех мужа ея

первых детей исцу не отдавати, а быти им у того, у кого они в холопстве или во крестьянстве родилися. < . . >

22. А которые христианские дети от отцов своих и от матерей учнут оппиратися, и тех пыпати.

23. А которые всяких чинов люди, хотя беглых чюжих крестьян и бобылей за собою укрепить, возмут на них кабалы или записи во многой съсуде, и кому те беглые крестьяне и бобыли по суду и по сыску будут отданы, и они на тех людей по тем ссудным записям и кабалам в той ссуде учнут бити челом, и тем людем, у кого такая ссудныя и кабалы и записи будут, отказывати, и по тем ссудным кабалам и по всяким крепостям им суда не давати и тем кабалам и ссудным записям не верити, а имати те записи и кабалы у них в Приказ, и записывати в книги, а тех беглых крестьян и бобылей отдавати старым вотчинником и помещиком со всею съсудою. А тем людем, у кого те беглые крестьяне или бобыли будут взяты, в той съсуде отказывати, не приймай чюжих крестьян и бобылей, и не давай им съсуды. < . . >

32. А будет чьи крестьяне и бобыли учнут у кого наймоватися в работу и тем крестьяном и бобылем у всяких чинов людей наймоватися в работу, по записям, и без записей, поволно. А тем людем, у кого они в работу наймутся, жилых и ссудных записей и служилых кабал на них не имати и ничим их себе не крепити, и как от них те наймиты отработаются, и им опущати их от себя безо всякого задержания. < . . >

Глава XIX. О посадских людех. А в ней 40 статей

1. Которыя слободы на Москве патриарши и митрополичи, и владычни, и монастырская, и бояр и околничих и думных и ближних, и всяких чинов людей, а в

тех слободах живут торговые и ремесленные люди и всякими торговыми промыслами промышленяют и лавками владеют, а государевых податей не платят, и служеб не служат, и те все слободы со всеми людами, которые в тех слободах живут, всех взяти за государя в тягло и в службы бездетно и бесповоротно, опричь кабалных людей. А кабалных людей, по роспросу будет скажется, что они их вечные, отдавати тем людем, чьи они, и велеть их свести на свои дворы. А которые и кабалные люди, а отцы их и родители их были посадския люди, или из государевых волостей: и тех имать в посады жити. А впредь, опричь государевых слобод, ничим слободам на Москве и в городех не быть. А у патриарха слободы взяти совсем опричь тех дворовых людей, которые изстари за прежними патриархи живали в их патриарших чинех дети боярские, певчие, дяки, подьячие, истопники, сторожи, повары и хлебники, конюхи и иные чинов дворовых его людей, которым дается годовое жалованье и хлеб. <...>

5. А которыя слободы патриарши и властелинския, и монастырския, и боярския, и думных и всяких чинов людей около Москвы, и те слободы со всякими промышленными людами, опричь кабалных людей, по тому же по сыску, взяти за государя. А пашенных крестьян будет которые объявятся по роспросу их поместей и вотчин старинные крестьяне, а привезены на те земли, и с тех слобод велети тем людем, у кого те слободы будут взяты, свести в свои вотчины и в

поместья. А будет у тех пашенных крестьян на Москве и в городех есть лавки и погребы и соляные варницы, и им те лавки и погребы и варницы продать государевым тяглым людем, а впредь лавок и погребов и варниц опричь государевых тяглых людеи никому не держати.

6. А выгону быти около Москвы на все стороны от Земляного города ото рву по две версты, а отмерити те выгоны новою саженью, которая сажень, по государеву указу, зделана в три аршина, а в версте учинити по тысеци сажен.

7. А которые патриарши, и властелинские и монастырские, и боярских и околничих и думных и всяких чинов людеи слободы устроены в городех на государевых посадских землях, или на белых местех, на купленных и не на купленных, или на живопинных выпусках без государева указу: и те слободы со всеми людами и з землями, по роспросу, зяпти в посад без лет и бесповоротно, за то, не строй на государеве земле слобод, и не покупай посадской земли. <...>

11. А которые в городех стрелцы, и казаки, и драгуны всякими торговыми промыслами промышляют, и в лавках сидят, и тем стрельцом и казаком, и драгуном, с торговых своих промыслов платити таможенные пошлины, а с лавок оброк, а с посадскими людами тягла им не платити, и тяглых служеб не служити. <...>

13. А которые московские и городовые посадские тяглые люди сами, или отцы их в прошлых годах жывали на Москве, и в городех на посадах и в слободах в тягле, и тяглу платили, а иные жили на посадах же и в слободах у тяглых людеи в сиделцах и в наймигах, а ныне оне жывут в закладчиках за патриархом же, и за митрополиты, и за архиепископы, и за епископы, и за монастыри, и за бояры, и за околничими, и за думными, и за ближними и за всяких чинов людами на Москве и в городех, на их дворех, и в вотчинах, и в поместьях и на церковных землях, и тех всех сыскивати и свозити на старые их посадские места, где кто жывал напередь сего, бездетно же и бесповоротно. И выпередь тем всем людем, которые зяпты будут за государя,

ни за ково в закладчики не записыватися, и ничьими крестьяны и людами не называтися. А будет они выпередь учнут за ково закладыватися и называтися чьими крестьяны или людами; и им за то чинити жестокое наказание, бите их кнутом по торгом и ссылати их в Сибирь на житье на Лену. Да и тем людем, которые их учнут впередь за себя приимати в закладчики, по тому же быти от государя в великой опале, и земли где за ними те закладчики впередь учнуть жити, имати на государя. <...>

21. А которые посадские люди давали дочерей своих девок за волных за всяких людеи, и тех волных людеи по женам их в черныя слободы не имати.

22. А которые волные люди поженилися на посадских на тяглых вдовах, и поженяся с тягла сошли, а прежние мужья тех их жен написаны в писцовых книгах на посадах в тягле, и тех людеи, которые женилися тяглых людеи на женах, имати на посад для того, что они поженилися на тяглых женках, и шли к ним в дома. <...>

23. А которые посадские люди зятей своих приимали в дома, и за них давали дочерей своих для того, чтобы тем их зятем жити в их домех, по их живот и их кормити, и тем всем жити в тягле в сотнях и в слободах; а будет за кого выдут, и их зяпти в посад. <...>

37. А будет чьи нибудь старинные, или кабальные люди, или крестьяне и бобыли, которые за кем написаны в писцовых книгах, бегаючи у кого женятся на Москве и в городех у посадских людеи, на дочерях на девках, или на вдовах, и таких беглых людеи по крепостям, а крестьян по писцовым книгам с посадов отдавати з женами их и з детьми тем людем, из-за кого они збежат, а в посад их в тяглу по женам их не имати. <...>

39. А которые тяглые люди продают беломесцом тяглыя свои дворы, а пишут вместо купчих закладные, и те свои дворы просрочивают, а те люди, кому они те свои дворы заложа просрочат обеливают, и черным людем в черных сотнях и слободах тяглых дворов и дворовых мест нетяглым людем не закладывати, и не продавати. А кто продаст, или заложит белым людем тяглоу двор, и те дворы имати и отдавати безденежно в сотни, а по закладным у кого те дворы были заложены в денгах отказывати. А кто черные люди те свои дворы продадут, или заложат, и тех черных людеи за воровство бита кнутом.

40. А у кого всяких чинов у русских людеи дворы на Москве в Китае и в Белом и в Земляном городе в загородских слободах, и тех дворов и дворовых мест у русских людеи немцам и немкам вдовам не покупати, и в заклад не имати. А которые немцы и их жены и дети у русских людеи дворы или места дворовые учнут покупати, или по закладным учнут бита челом на русских людеи, и купчие и закладные учнут приносити к записке в Земской приказ, и тех купчих и закладных не записывати. А будет кто русские люди учнут немцам, или немкам дворы и дворовыя места продавати, и им за то от государя быти в опале. А на которых немецких дворех поставлены немецкие керки, и те керки сломати, и впередь в Китае и в Белом и в Земляном городе на немецких дворех керкам не быти. А быти им за городом за Земляном, от церквей божиих в дальних местех.

Извлечения публикуются по: Тихо-миров М.Н., Елифанов П.П. Соборное Уложение 1649 г. - М.: Просвещение, 1961. - Гл. II, III, IX, XIX.

Задание. Заполните форму таблицы по итогам развития России в XVII в

	Политика		Экономика		Духовная жизнь	
	проблемы	задачи	проблемы	задачи	проблемы	задачи
Основные проблемы и задачи, стоявшие перед Россией в конце XVII века	1....	1...	1....	1...	1....	1...
	2....	2...	2....	2...	2....	2...
	3....	3...	3....	3...	3....	3...
			
			

БЛОК 4 Россия в XVIII в

Основные понятия: абсолютизм, кондиции, консерватизм, крестьяне посессионные, крестьяне приписные, либерализм, модернизация, попечительная политика, просвещенный абсолютизм.

Ключевые события:

1695 г. и 1896 г. - первый и второй азовские походы Петра I.

1698 г. - стрелецкий бунт.

1700 - 1721 гг. - Северная война.

1709 г., 27 июня - Полтавская битва.

1699 - 1710 гг. - первый этап петровских реформ высших органов власти и управления: первая городская реформа, военная реформа.

1710 - 1719 гг. - второй этап петровских реформ:

ликвидация прежних органов государственной власти и управления, создание новой столицы, сената, проведение первой областной реформы - учреждение губерний. Введение ассамблей.

1714 г. - указ о единонаследии.

1719 - 1725 гг. - третий этап реформ: образование новых органов отраслевого управления коллегий (1717 - 1721 гг.), реформа церковного управления, вторая областная реформа, создание нового порядка прохождения службы, образование синода.

1718 - 1724 гг. - перепись населения, введение подушной подати.

1721 г. - принятие Петром I императорского титула. 1722 г. - "Табель о рангах".

1722 г. - указ о престолонаследии.

1730 г. - отказ Анны Иоанновны от "кондиций". 1755 г. - основание Московского университета. 1762 г. - Манифест о вольности дворянской.

1762 - 1796 гг. - правление Екатерины II.

1764 г. - секуляризация церковных земель.

1767 - 1768 гг. - работа Уложенной комиссии. В 1766 г. Екатерина II подготовила для Уложенной комиссии свой "Наказ".

1773 - 1775 гг. - восстание Емельяна Пугачева.

1785 г. - Жалованные грамоты городам и дворянству. 1768 - 1774 гг. и 1787 - 1791 гг. - русско-турецкие войны. 1772, 1793, 1795 гг. - три раздела Речи Посполитой. 1788 - 1790 гг. - война со Швецией.

Задание 1. Прочитайте документы и ответьте на вопросы:

1. Абсолютизм стремится регламентировать правовое положение каждого сословия. Каким образом был изменен правовой статус дворянства с принятием этого указа?

2. Найдите статью в документе, в которой говорится о слиянии таких форм собственности, как вотчина и поместье. Какое новое понятие собственности вводит документ?

Можно ли сказать, что на основе именно этого понятия произошла консолидация дворянского сословия?

3. Какие цели преследовало установление института майората - наследования недвижимости только одним старшим сыном?

Документ 1. Указ о единонаследии, 23 марта 1714 г

Полное название данного указа Петра I - "О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах".

Указ отражал характерное для абсолютизма стремление законодателя регламентировать правовое положение каждой из социальных групп.

...Понеже разделением имений после отцов детям недвижимых, великой есть вред в государстве нашем, как интересам государственным, так и подданным и самим фамилиям падение, а именно:

I. О податях. Например, ежели кто имел тысячу дворов

и пять сынов - имел дом довольной, трапезу славную, обхождение с людьми ясное; когда по смерти его разделится детям его, то уже только по двести дворов достанется, которые, помня славу отца своего и честь рода, не захотят сирот жить, но каждый ясно, (хотя и не так), то уже с бедных подданных будет пять столов, а не один, и двести дворов принуждены будут едва не то же нести, как тысяча несла (а государственные подати податями), от чего не разоренья ль суть людям и вред интересам государственным; ибо податей так исправно не могут платить двести дворов в казну и помещику, как тысяча дворов, ибо (как выше писано) с тысячи один господин (а не с двусот дворов) который пятою долею доволен будет, а в прочем облегчит крестьянам, которые исправнее в казну и господину подати платить могут. И тако от того разделения казне государственной великой есть вред, и людям подлым разорение.

II. О фамилиях. А когда от тех пяти по два сына будут, то по сту дворов достанется, и тако далее умножаясь, в такую бедность придут, что сами однодворцами заставь могут, и знатная фамилия, вместо славы, поселяне будут, как уже много тех экземпляров (образов) есть в российском народе.

III. О непотребности. Сверх обеих сих вредительных дел, еще и сие есть, что каждый, имея свой даровой хлеб, хотя и малой, ни в какую пользу государства без принуждения служить и простираться не будет, но ищет всякой уклоняться и жить в праздности, которая (по Святому писанию) материю есть всех злых дел...

За благо изобретено чинить по сему, как объявлено ниже сего:

1. Всем недвижимых вещей, то есть, родовых, выслуженных и купленных вотчин и поместий, также и дворов, и лавок не продавать и не закладывать, но обращаться оным в род таким образом:

2. Кто имеет сыновей, и ему же еще хошет, единому из

оных дать недвижимое чрез духовную (по завещанию), тому в наследие и будет; другие же дети обоого пола да награждены будут движимыми имениями, которые должен отец их или мать разделить им при себе как сыновьям, так и дочерям, колико их будет, по своей воли, кроме онаго одного, который в недвижимых наследником будет. А ежели у онаго сыновей не будет, а имеет дочерей, то должен их определить таким же образом. <...>

3. Кто бездетен, и оный волен отдавать недвижимое одному фамилии своей, кому похочет, а движимое, кому что похочет дать сродникам своим, или и посторонним, и то

всего произволения будет. А ежели при себе не учинит, тогда обои те имения да разделены будут указом в род: недвижимое одному по линии ближнему, а прочее другим, кому надлежит равным образом.

4. Кому по духовной или по первенству достанутся недвижимый, у того и движимаго имения части других в сохранении да будут до тех мест (до тех пор. - Ред.), пока его братья и сестры пристеют возраста своего, мужеской до осмнадцати, а женской до семнадцати лет; и в те уреченные

лета должен тот наследник их братьей и сестр кормить и снабдевать, и учить всех грамоте, а мужский пол и цифирному счету, также и наукам, к которым приклонность будет кто иметь. <...>

5. И для того надлежит отцам или матерям заранее духовные писать, и движимый имения долями описывать; буде же отец или мать умрет без духовной, то тотчас детям их объявить после смерти родителей своих, где они ведомы, и требовать, дабы пожитки описать, и доли им определить при свидетелях. А покамест наследники недвижимых вещей до двадцати лет возраста своего не приидут, а другие

оставшиеся в движимых имениях обоого пола до вышеписанных лет не пристеют, никаким их письмам или записям не верить, который прежде тех лет явятся у кого; и дабы кадеты (несовершеннолетние, "недоросли". - Ред.)

обоих полов каким образом не были притеснены в молодых летах, того для, невольню в брак вступать, ранее, мужеского пола до двадцати, а женского до семнадцати лет.

Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. -

М.: Проспект, 2000. - С. 166.

Документ 2. Прочитайте документ и ответьте на вопросы:

1. Каково значение "Табели о рангах" и какую роль она сыграла в формировании абсолютизма?
2. Какие изменения произошли в положении российского дворянства и других сословий после принятия "Табели о рангах"?
3. Как вы думаете, почему этот документ с изменениями просуществовал вплоть до 1917 г.?

Романович-Славатинский А.В.

"Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права" (фрагмент).

Александр Васильевич Романович-Славатинский (1832 - 1910 гг.) - видный русский правовед, историк. Наиболее известен его труд "Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права", вышедший в 1870 г., в котором дается последовательный систематический очерк развития прав и привилегий дворянства в XVIII - XIX вв. В допетровской России определение к должностям обуславливалось породой лица. От породы зависело занятие того или другого места, должности.

Правда, иногда случалось, что выдвигались вперед люди незначительной породы, но милые царю - особенно в царствование Алексея Михайловича: Ртищев, Ордин-Нащокин, Матвеев - дьячий сын, достигший боярства. Но это только случалось и во всяком случае было явлением редким, нарушающим исконные порядки, оскорбляющим знатную породу. Думцы царя, столпы государства выходили большей частью из одних и тех же фамилий, - это постоянно были Воротыньские, Мстиславские, Голицыны и т.п.

Петр Великий, напротив, брал для себя людей, не считаясь ни с их породой, ни даже с национальностью - брал единственно за их служебную годность. И кого только мы не найдем между его птенцами! Не говоря о знаменитом пирожнике - Александре Меншикове, правой руке великого преобразователя, большая часть птенцов Петра Великого были люди не породы, но таланта: бар. Шафиров - происхождением еврей, гр. Ягужинский, первый генерал-прокурор - сын кистера лютеранской церкви, гр. Девиер, первый генерал-полицмейстер, - португальский мальчишка, прислуживавший на одном купеческом корабле. <...>

Упразднить влияние на государственную службу породы, водворить начало годности лица и дать возможность каждому даровитому человеку выдвинуться вперед, каковы бы ни были его род и племя, Петру Великому удалось посредством Табели о рангах всех чинов, обнародованной 24 января 1722 г.

В настоящее время эта Табель о рангах представляется анахронизмом (Табель о рангах просуществовала вплоть до 1917 г. - Ред.), учреждением, отжившим свое время, но при своем появлении она внесла новые животворные начала в наш государственный строй. По духу своему она была поистине демократическою: лестница в 14 ступенек

отделяла каждого плебея от первых сановников государства, и ничто не возбраняло каждому даровитому человеку, перешагнув эти ступеньки, добраться до первых степеней в государстве; она широко раскрыла двери, чрез которые посредством чина подлые члены общества могли облагородиться и войти в ряды шляхетства (Шляхетство - так долгое время в XVIII в. именовалось в России дворянство (ср. Шляхетский корпус). Этот заимствованный у Польши термин позднее был полностью выпеснен русским словом дворянство). Следствием этого было то, что к шляхетству постоянно приливали новые силы из народа и оно не могло, при всем своем стремлении, замкнуться в особую касту. Притом, дальнейшее законодательство о чиновном производстве уклонялось от первоначальной идеи Табели о рангах. По идее Табели ранги, т.е. чины, означали самые места, т.е. должности, помимо которых они не имели никакого значения, как внешние почетные титулы. Таким образом, ранг обуславливался должностью. Впоследствии чины начинают иметь самостоятельное значение внешних почетных титулов, независимо от должностей: должность начинает обуславливаться рангом. Кроме того, вполне демократический характер Табели нарушился тем, что для производства в некоторые чины для дворянства установлены сокращенные сроки. Во всяком случае, влияние Табели на судьбы нашего дворянства огромно.

Табель о рангах легла краеугольным камнем нашей государственной службы. <...> Табель о рангах водворила в наших общественных отношениях перевес чина над породой, обусловила чином внешние знаки почестей и отличий. Места при богослужениях и придворных церемониях обуславливаются рангами. Рангом определяется наряд, экипаж, число служителей. <...> Этого рода постановления Табели о рангах подтверждались и в последующие царствования. При Елизавете Петровне в 1742 г. был издан интереснейший в бытовом отношении указ, позволяющий употребление иностранных шелковых парчей, но не свыше 4 р. за аршин, и ливреи для прислуги, но с шелковыми галунами без золота и серебра - первым 5 рангам. А следующим классам (6, 7 и 8) употреблять шелковые иностранные парчи, но не свыше 3 р. за аршин, а прочим классам и не имеющим ранга - не свыше 2 р.

Подбоек же из шелковых материй не имеющим рангов вовсе не класть, и бархагу как им, так и женам их не носить. А кружев, да и то не шире 4 пальцев, кроме чинов первых 5 классов, никому не носить. В 1775 г. был издан манифест о экипажах для чиновников разных классов.

Табель о рангах обусловила рангами знаки внешних отличий; она же породила и чиновный "вопрос о чести": в оскорблении начинают видеть обиду не лицу, не сословию, но чину. В 1722 г. Гр. Фед. Долгорукий жаловался Петру на Ромодановского за "учиненный афронт (оскорбление) характеру действительного тайного советника", а член Коллегии иностранных дел Степанов - на подканцлера Шафирова: "Я о моей персоне не говорю, только характер канцелярии советника не допускает ни токмо побои, но и брани терпеть"...

Но этот перевес бюрократического начала над аристократическим, чина над породой был только в принципе. <...> Но фактически шляхетство большей частью старалось занять и действительно занимало важнейшие должности в государстве, имело первые чины, получаемые иногда при самом рождении. Отсюда только погоня шляхетства за чинами. Шляхетство старалось удержать за собою почву, схватив чин и получив должность, наделяющие социальными преимуществами. <...>

Табель о рангах установила способы приобретения дворянства чинами.

Разделив чины по ведомствам на воинские (сухопутные, гвардейские, артиллерийские и морские) и статские и установив 14 рангов, или классов, этих чинов, Табель узаконила, что дослужившийся до первого обер-офицерского чина (нижнего офицерского чина) не из дворян по службе военной вместе с детьми его, рожденными по производстве в чин, - дворянин, и если у него не родится детей по получении чина, а будут прежде рожденные, то отцу дозволяется просить о пожаловании дворянства одному из них.

Что касается чинов статских и придворных, то Табель о рангах устанавливает, что получившие 8 первых рангов по этим ведомствам со всеми своими законными детьми "в вечные времена лучшему старшему дворянству во всяких достоинствах и аванжаках равно почтены быть имеют, хотя бы они и низкой породы были". Так установился главнейший способ приобретения лучшего старшего дворянства с потомством, которое поэтому в законодательстве получило название потомственного, а в общежитии столбового. Обер-офицерский чин по военной службе и коллежского асессора по гражданской давал права этого потомственного, столбового дворянства. "Прочие же чины, как гражданские, так и придворные, которые в рангах не из дворян, оных дети не суть дворяне". Впоследствии толкуя в Дворянской грамоте этот параграф Табели, Екатерина II лиц, имеющих чины ниже 8 класса, причислила не к наследственному дворянству, но к личному. По некоторым правам личное дворянство примкнуло к потомственному: оно было свободно от телесных наказаний, от личных податей и рекрутчины, но лишено существеннейших прав дворянства потомственного - крепостного права и полного участия в его корпоративной жизни, - оно не совсем было благородным.

Дворянство почти слилось с офицерством и бюрократией. А вследствие постоянно возрастающей численности военных сил число обер-офицеров постоянно увеличивалось; вследствие же развившейся системы административной централизации число гражданских чиновников и выходящих из ряда их коллежских асессоров также умножалось. Отсюда чрезвычайное размножение дворянства, а вследствие сего размножения при системе дробления наследств - крайнее обеднение. К Рюриковичам по происхождению, к богачам по состоянию, к потомкам столбов государства, думцев великих князей и царей московских присоединялись плебеи по крови, бедняки по состоянию, потомки советников губернских правлений, пехотных прапорщиков или кавалерийских корнетов и составляли с ними одну общественную группу, между правами и преимуществами членов которой не было никакой разницы по закону. Чистая аристократическая кровь более и более разбавлялась кровью крестьянской, мещанской и поповской. <...> Притом большая часть этих фамилий чрезвычайно обеднели, расстались со своей родовой поземельной собственностью, исторически слившись с которою только и может держаться аристократия.

Установив приобретение дворянства чином, Табель о рангах определила и другой способ приобретения его - пожалование монархом.

Установив способы приобретения дворянства, Табель о рангах узаконила гербы. Затем возведение в дворянство обыкновенно уже сопровождалось выдачей диплома и составлением фамильного герба. В Гербовнике мы встречаемся с дворянством титулованным. Откуда произошло оно? До Петра Великого существовал один титул - княжеский. Он принадлежал Рюриковичам - потомкам князей великих и удельных (Одоевские, Горчаковы, Долгоруковы, Вяземские, Волконские, Репнины, Щербатовы и т.д.); Гедиминовичам - потомкам великих князей литовских (Хованские, Голицыны, Куракины, Трубецкие и т.д.); князьям азиатским - потомкам царей грузинских, татарских и горских (Багратионы, Имеретинские, Мещерские, Урусовы, Юсуповы). Таким образом, если до Петра Великого существовал какой-нибудь титул, то он был породный и вовсе не обуславливал положения лиц на лестнице

служебной иерархии: московская политика, напротив, состояла в принижении Рюриковичей и Гедиминовичей. Пожалование же титулом от монарха не водилось. И дело понятное: как было создавать новые титулованные фамилии, когда приходилось вести такую борьбу со старыми княжескими фамилиями, подчас припоминавшими, что они когда-то были вольными и царю московскому не подданными. Но для Петра Великого времена этой борьбы были седой стариной; притом как было России, во всем старавшейся угодиться Европе, не иметь своих графов, своих баронов? И вот Петр Великий начинает жаловать иноземные титулы. Петру Великому следуют все его преемники.

Первые иноземные титулы русское дворянство начинает получать от иноземных же монархов. Но скоро Петр Великий сам начал возводить в титул графа: первого знаменитого Б. Шереметева, затем Головин и Головкин - графы Священной Римской империи - сделаны графами русскими, за ними следуют Зотов, Апраксины, Толстой.

Впоследствии в каждое новое царствование создаются и новые графы. Особенно изобилует ими кратковременное царствование императора Павла I, когда было создано 17 новых графов. До настоящего царствования создано 63 графа.

<...> Заимствовав иноземные титулы, мы заимствовали и предикат (обращение в соответствии с саном) их.

Пожалованные княжескими и графскими титулами с Петра Великого начали именоваться сиятельством, светлостью. Это было перенесено и на те фамилии, которые имели породный княжеский титул, но которые до Петра так не именовались. Светлость - сравнительно с сиятельством - наименование более почетное и специально дается монархом некоторым княжеским фамилиям, которые поэтому называются светлейшими. Наши первые бароны были Шафиров, Александр Строганов. Титул этот мало уважался нашей аристократией и большей частью жаловался финансовым и промышленным именитостям иностранного происхождения. Петр Великий все чины военные и морские, гражданские от коллежского асессора собрал в одну общественную группу, образовал сословие - шляхетство, наложив на него обязанность службы в полках и канцеляриях и обучения. Самым качеством своего тягла, своих обязанностей к государству шляхетство было отличено от простого народа. Народ тянул черную работу, шляхетство служило и училось. Народ сделан ревизскими душами, обложенными подушной податью и рекрутчиной. Для шляхетства, пожалуй, тоже были своего рода ревизские сказки - герольдмейстерские списки, но по этим спискам оно платило не подушную подать, но наряжалось на службу - распределялось по полкам и канцеляриям, отдавалось в школы. Через службу шляхетство делалось благородным, через обучение - образованным. Отличенное от народа качеством тягла, благородством и обучением, шляхетство начинает отличаться и внешним видом - немецким платьем, бритой бородою, а впоследствии и языком - немецким же и преимущественно французским. До Петра Великого наши высшие классы не были, да и не могли быть благородными: только царское семейство было благородным (хорошо-рожденным), а все остальные члены общества были прирожденными холопами царя - Васьками, Ивашками, Алешками и т.д. С Петра Великого царское семейство начинает принимать другие титулы, а шляхетство по примеру иноземному начинает именоваться

благородным. Табель о рангах делает всех худо-рожденных хорошо-рожденными, если только они заслужат чин: право титуловаться благородием получают все обер-офицеры. Имеющие штаб-офицерские чины считаются весьма хорошо-рожденными: получают титул высокоблагородия. После этого присвоения благородства чину оно начинает присваиваться всем корпусом шляхетства. Дворяне сделались благородными, остальной народ подлым.

Романович-Славятинский А.В. Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права. - 2-е изд. - Киев, 1912. - С. 11

-41, 59, 60, 73 - 75.

Задание 3: Прочитайте документ «Генеральный регламент. 28 февраля 1720 г» и ответьте на вопросы:

1. Как в данном документе отражен характер и пристрастия Петра I?
2. Что такое мануфактура, фабрика? Как решалась проблема рабочих рук для фабрик и мануфактур в крепостной России?
3. На основе документа сформулируйте основные принципы промышленной политики правительства Петра I.
4. Что такое протекционизм, меркантилизм? Какое отношение эти понятия имеют к политике Петра I? Отражено ли это в документе?
5. Почему Петр I задачу создания промышленности, современных армии и флота решал не путем изменения социальной структуры общества, развития капиталистических отношений по примеру Европы, а усилением закрепощения государством всех слоев общества?
6. Согласны ли вы со следующими утверждениями и почему: не будет преувеличением сказать, что реформаторские процессы, начатые Петром, проходили на фоне гипертрофированной роли государства, претендующего на роль единственного двигателя общественного процесса. Противоречивость петровских реформ была в том, что они, с одной стороны, вели страну по пути консервации традиционных общественных отношений, с другой стороны,

насильственно ломали их, активно внедряя некоторые, необходимые для усиления государства, западные ценности и порядки; бесспорно, в результате деятельности Петра I был сделан значительный шаг в деле приспособления порядков страны к роли великой европейской державы. Россия решила важнейшие задачи - получила выход к Балтийскому морю, создала регулярные армию и флот, дееспособный государственный аппарат. Однако петровские преобразования не изменили коренным образом ни социально-экономического, ни политического строя, они привели к созданию самодержавного, военно-бюрократического государства. В обществе не был сформирован механизм саморазвития, что было чревато в дальнейшем серьезными проблемами.

7. В чем отличие коллегий как органов центрального управления от приказов? В чем, с точки зрения законодателя, преимущества коллегий?

8. Какие еще реформы государственного управления провел Петр I? Составьте схему "Организация государственного управления при Петре I".

9. Дайте объяснение следующим терминам: Сенат, Боярская дума, Земский собор. Что из перечисленного существовало в XVIII в.? Какова эволюция этих органов?

10. Кто такой фискал? Зачем понадобилось вводить институт фискалов?

Документ 3. Генеральный регламент. 28 февраля 1720 г

В 1717 - 1718 гг. вместо приказов начинает складываться система коллегий, т.е. "собрание многих персон", в которых "президент не может без соизволения товарищей своих ничего учинить". Структура, круг обязанностей, порядок делопроизводства коллегий определялись регламентами - генеральным, общим для всех, и отдельных коллегий. Камер-коллегия ведала доходами государства, Штатс-контор - расходами, Ревизион - ревизией финансов (упразднена в 1722 г.). В 1721 г. были учреждены: Духовная коллегия (Синод), Вотчинная коллегия - ведала землями дворянства.

Понеже его царское величество - по примерам других христианских областей, все милостивейшее намерение восприял изволил, ради порядочного управления государственных своих дел, и исправного определения, и исчисления своих приходов, и поправления полезной юстиции и полиции, (то есть в расправе судной и гражданстве. - Ред), также ради возможного охранения своих подданных и содержания своих морских и сухопутных войск в добром состоянии, также коммерции, художеств и мануфактур, и доброго учреждения своих морских и земских пошлин, и ради умножения и приращения рудокопных заводов, и прочих государственных нужд, следующие к тому потребные и надлежащие Государственные Коллегии учредить. А именно: Иностранных дел, Камер, Юстиц, Ревизион, Военная, Адмиралтейская, Коммерц, Штатс-контор, Берг и Мануфактур Коллегии.

И в оной президентом, вице-президентом и прочих принадлежащих к тому членом и канцелярных и конторных служителей, а более из собственных поданных определить,

также и потребные канцелярии и конторы при том же учредить. Того ради е. ц. в. за потребно разсудить изволил всем вышеписанных Государственных Коллегиях обретающимся высоким и нижним служителям обще, и каждому особо, сим Генеральным регламентом в известие, и вместо генеральной инструкции (наказа. - Ред)... объявить... **Гл. II. О преимуществе Коллегий**

Понеже все Государственные Коллегии токмо под е. ц. в. особливим, также и Правительствующего Сената, указами обретаются: буде же Сенат о каком деле что повелит, а коллегиям усмотрит, что то е. в. указам и высокому интересу противно, то государственному коллегиям не должно того вскоре исполнять, но имеет в Сенате о том надлежащее письменное предложение учинить. И ежели Сенат, не взирая на оное, при прежнем своем определении пребудет, то Сенат в том ответ дать повинен, а Коллегиям по письменному указу Сенатскому исполнять, а потом е. ц. в. об оном донести должен, а ежели не известит, то Коллегиям вся подвержена будет тому наказанию, по силе вреды. Того ради изволяет е. ц. в. всякие свои указы в Сенат и в Коллегии, также и из Сената в Коллегии ж отправлять письменно; ибо как в Сенате, так и в Коллегиях словесные указы никогда отправляемы быть не надлежат...

Гл. VI. О даче голосов в Коллегиях

Когда предложение учинено будет, то по вышеписанному порядку¹ от нотариуса одно по другому в протокол записывается, и потом во всем Коллегии каждое дело обстоятельно рассуждают, и наконец с низу², не впадая один другому в речь³, голоса свои дают, и множайшему числу голосов следуют⁴; а ежели голоса равны, то оным следовать, с которыми Президент соглашается. При сем каждой член по своей присяге и должности обязан, пока о котором деле рассуждают, мнение свое свободно и явственно объявлять, по правому своему разумению и совести, не взирая на персону...

Гл. XIV. О фискале от Коллегий

Каждому Коллегии надлежит своего фискала иметь, который должен смотреть, чтоб все порядочно по данным регламентам и указам управляемо было правдою и доброю ревностно; а кто в том погрешит, о том он о всем фискальски в Коллегии доносить должен, как его инструкция повелевает. Однакож надлежит ему осторожно и со основательными свидетельствами поступать и никого безвинно в подозрение не приводить... А ежели он за Президентом, или кто в его небытность управляет, что противного увидит, о том должен донести Генеральному Фискалу...

Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-е с 1649 г. по 12 декабря 1825 г. -Т. VI. -№ 3534.

1 По ... порядку - в главе V определено, что Коллегия обязана сначала обсуждать государственные, а потом частные дела.

2 Снизу - начиная с младшего по чину (так обсуждались дела и на военных советах в армии и флоте).

3 Не впадая один другому в речь - не повторяя друг друга.

4 Множайшему числу голосов следуют - принимают решение большинством голосов.

Документ 4. Регламент Мануфактур-коллегии 1723 г

Принципы промышленной политики правительства Петра I нашли свое отражение как в его практической деятельности, так и в целом ряде указов и регламентов.

Наиболее полное их обобщение содержится в Регламенте Мануфактур-коллегии 1723 г.

1. О дирекции во всей Российской империи над мануфактурами и фабриками.

Коллегиум-мануфактур имеет верхнюю дирекцию над всеми мануфактурами и фабриками и прочими делами, которые касаются к оному правлению, какого б звания ни были, во всей Российской империи, и долженствует в верности и ревности так поступать, как в Генеральном регламенте ясно показано и указами объявлено, и по сей инструкции. <...>

6. О мануфактурах и фабриках.

Понеже е. и. в. прилежное старание имеет о распространении в империи Российской, к пользе общего блага и пожитку подданных, дабы учредить разные мануфактуры и фабрики, какие в других государствах находятся, и все милостивейше повелевает Мануфактур- коллегии прилежное о том старание иметь, каким бы образом вновь такие и иные курioзные художества (ранее неизвестные производства. - Ред.) в империю Российскую вводить, а особливо такие, для которых материалы в Российской империи найтись могут, безубыточнее ввести и распространять возможно, и тех людей, которые ману- фактуры и фабрики производить похотят, надлежащими привилегиями снабдить.

7. О позволении каждому заводить.

Е. и. в. соизволяет всем, какого б чина и достоинства кто ни был, во всех местах, где за благо обрящет, мануфактуры и фабрики заводить, и о том публиковать всенародно, и кто такие явятся, о тех в коллегии в начале смотреть и пожитках и достоинстве, и потом не токмо скорое решение учинить, но и всякие способы показать, коим образом с тою мануфактурою наилучше ему поступать и в доброе и неубыточное состояние привести. <...>

9. О мануфактурах и фабриках, содержащихся в компаниях.

О мануфактурах же и фабриках, которые содержатся компаниями, надлежит иметь прилежное смотрение, дабы не ослабевали, но в лучшее состояние произвождены были; ежели же усмотрится, что оные ослабевать будут, то как наискорее коллегиею рассмотреть, от чего оное произошло: буде нерадением компанейщиков, и их принуждать к порядочному содержанию, как коллегия за благо рассудит; буде же усмотрится, которая мануфактура или фабрика производится порядочным образом и содержатели имеют к тому радение, и имеется впредь от нее надежда, а в силу за неимением достойной суммы произвести они не могут, таким коллегия имеет чинить капиталом вспоможение по рассуждению их действия с ведома Сената.

10. О искусных мастерах и обучении учеников.

Над заводчиками фабрик и мануфактур смотреть накрепко, чтоб каждый при своих фабриках добрых и искусных мастеров имел, у которых бы русские обучались совершенно так, чтоб впредь могли сами за мастеров работать, дабы сделанные вещи российским мануфактурам и фабрикам могли славу принести.

11. О вольной продаже сделанных и о покупке потребных вещей без пошлин.

Понеже сие дело с начала не без великого труда и убытку произведено быти может, и когда которого содержателя прямое усердие усмотрено будет, тогда е. в. все милостивейше награждать поведывает, чтоб вещи его, которые на той фабрике или мануфактуре делаться будут, продаваны, также и потребные материалы покупаны были несколько лет беспошлинно, как о том коллегии по силе дела и состояния оной за благо рассудит.

12. О приеме работных людей.

Позволяется оных к их фабрикам и мануфактурам учеников и прочих работных людей принимать, как о том указы е. в. повелевают, со уговором достойной платы, объявляя в коллегии; а буде кто из них не дожив урочных лет сбежит на другие фабрики или к кому иному, а тот ведаючи примет, и на таких, у кого будут жить, брать штраф за каждого человека по сту рублей на год, чтоб ведая оное с одной фабрики на другие подзывать не дерзали; а ежели кто примет не ведая, то брать штрафу по указу, как и о прочих беглецах, а беглецам чинить наказание...

Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-е. С 1649 г. по 12 декабря 1825 г. - Т. VII. - № 4378.

Задание : прочитайте документ Феофан Прокопович "Правда воли монаршей в определении наследника державы своей" и ответьте на вопросы:

1. Какие аргументы приводит Феофан Прокопович для обоснования права монарха передавать престол по своему усмотрению?

2. Как Феофан Прокопович отстаивает идею абсолютной власти монарха?

Феофан Прокопович - видный общественный деятель петровского времени, фактически руководитель Синода, составивший документ о его деятельности - Духовный регламент. В 1722 г. в Петербурге вышел политический трактат Феофана Прокоповича "Правда воли монаршей в определении наследника державы своей", основная цель которого состояла в обосновании указа Петра I от 5 февраля 1722 г. о праве государя передать престол, кому он хочет. Разъяснение вылилось в оригинальный труд о формах правления и государственного устройства. Мы Петр Первый император и самодержец всероссийский и прочая и прочая и прочая. Объявляем: понеже всем ведомо есть, какою авессаломскою злостию надмен был сын наш Алексей, и что не раскаянием его оное намерение, а милостию божию ко всему нашему отечеству пресекалось (что довольно из манифеста о том деле видимо есть). А сие ни для чего иного у него возросло, токмо от обычая старого, что большому сыну наследство давали; к тому ж один он тогда мужеска полу нашей фамилии был, и для того ни на какое отеческое наказание смотрети не хотел. Сей не добрый обычай, не знаю чего для так был затвержен. Ибо не точию в людях по рассуждению умных людей бывали отмены, но и в святом Писании видим, когда Исакова жена состарев-шемуся ее мужу, меньшому сыну наследство исходатайствовала... Еще жив наших предках оное видим, когда блаженные и вечнодостоинные памяти великий князь Иван Васильевич, и поистине Великий, не словом, но делом, ибо оный разсыпанное разделением детей Владимировых наше отечество собрал и утвердил, которой не по первенству, но по воле сие чинил, и дважды отменял, усматривая достойного наследника, который бы собранное утвержденное наше отечество паки в расточение не упустил. Перво мимо сыновей отдал внуку, а потом отставил внука уже венчанного, и отдал сыну свое наследство (о чем ясно из Степенной книги видеть возможно), а именно в лето 7006 г., февраля в 4 день, князь великий Иван Васильевич учинил по себе наследника внука своего князя Дмитрия Ивановича, и венчан был на Москве на великом княжении венцем митрополитом Симоном, а в лето 7010, апреля в 11 день, великий князь Иван Васильевич разгневался на внука своего князя Дмитрия, и не велел его поминать в церквах великим князем, и посадил его за караул, и того же апреля в 14 день учинил наследником сына своего Василия Иоанновича. На что и другие сему подобные есть довольные примеры, о которых краткости ради времени, ныне здесь не упоминаем, но впредь оные особливо выданы будут в печать. В таком же рассуждении, в прошлом 1714 году, милосердую мы о наших подданных, чтоб и партикулярные их дома не приходили от недостойных наследников в разорение, хотя и учинили мы устав, чтоб недвижимое имение отдавать одному сыну, однакож отдали то в волю родительскую, которому сыну похотят отдать, усмотря достойного, хотя и меньшему мимо больших, признавая удобного, который бы не расточил наследства. Кольми же паче должны мы иметь попечение о целости всего нашего Государства, которое с помощью божию, ныне паче распространено, как всем видимо есть. Чего для за благо рассудили мы сей устав учинить, дабы сие было всегда в воле правительствующего государя, кому оной хочет, тому и определит наследство, и определенному, видя какое непотребство, паки отменит, дабы дети и потомки не впали в такую злость, как выше писано, имея сию узду на себе. Того ради повелеваем, дабы все наши верные подданные и мирские без изыятия, сей наш устав пред богом и его евангелием утвердили на таком основании, что всяк, кто сему будет противен, или инако как толковать станет, тот за изменника почтен, смертной казни и церковной клятве подлежать будет. Едина же сочинения книжицы сей вина есть, что понеже в народе нашем обретаются так непокойные головы страстию прекословия свербящие сердца, что ни какового уставления от державной власти произносимого похвалить не хотят. Еще же и самое то, что бы они сами собою блажили и почитали, когда видят указом монаршим определяемо, упрямым и злобным сердцем, иногда же искверноязычным роптанием охуждают и то делают окаяннии с великим других простосердечных соблазном и смущением совести их, и по тому и с бедством их же, временным и вечным, и сеют в отечестве нашем мятежей плевелы, а иностранным подают

безчестное мнение о народе российском, аки бы в нем варварские нравы, и к государям своим верность притворная, и послушание за гнев токмо, а не за совесть, рабски, а не сыновне творимое. Толико зла бессовестнии онии ропотники собирают нам. Того ради за судилося благо, по согласию духовного и мирского главного правительства... сочинить сию книжицу..., дабы безумным, но упрямым (аще бы таковыи были) прекословцом уста заградить, простосердечных же, но невежливых, от вредного оных блазнословия сохранить невредимых, купно же и иностранных порочное о народе нашем мнение отнять и подать им вину лучших о нас помыслов, дабы ведали, что помянутого проказою нещии только в России, как и в прочих государствах, а не все общество болезнует...

Всем известно, что не един во всем мире образ есть высочайшего правительства. Но инде главные всего отечества дела управляются согласием всех жителей.

Яковое правительство было прежде у многих народов еллинских и долго пребывало у римлян. А в наше время есть такое правительство в Венеции, Голландии и в Польше, и сие нарицается демократия, то есть народодержавство. Инде же не всего народа, но и не единого лица волею, но

нескольких избранных мужей сословием правится отечество, яковый правления образ был в Риме при десяти правителях не долгое время: и сие правительство нарицается аристократия. Инде же вся держава в руках единого лица держится: и сия именуется монархия, то есть самодержавство. Но и сверх сих образов правления бывают правительства отличные от всех сих именованных, которые с сих же троих или двоих, аки бы смещенный состав свой имеют.

Еще монархия двойственного вида есть. В иной бо монархии не наследный скипетр содержится, но по смерти монарха единого, избирает народ монарха по согласию своему, не смотря на дети монарха умершего. Таковая аки бы была монархия Римская от кесаря Иулиа до Константина Палеолога; и ныне монархия Германоримская аки бы таковая. Иная же монархия наследная есть, в которой по отце сын, или по брате брат, иногда же я по отце дочь царствует... Таковые монархии многие прежде были, и ныне суть, между которыми есть сия, преславно ныне процветающая, монархия Всероссийская. От сего же правительств разнообразия показуется ясно, что всякий образ правления, и сама наследная монархия, имеет немало от первого в сем или ином народе согласия, всегда и везде по воле своей премудро действующу смотрению божию...

Ведати же подобает, что народная воля, как в избирательной, так и в наследной монархии, и в протчих правительствах образах, бывает не без собственного смотрения божия, но божиим мановением движима действует, понеже ясно учит священное писание, якоже выше сего довольно мы видели, что несть власти аще не от бога. И того ради вся должность, как подданных к государю, так и государя к добру общему подданных своих, не от единой воли народной, но и от воли божией происходят...

(Самодержцы) могут разделяти и мнозии разделяли на части государство свое... Такового государств разделения не хвалим и хвалити не можем дела оног: вельми бо государству вредное есть, и не токмо оно к нестроению и междоусобным бранем, но иногда и к разорению крайнему приводит, чего домашный нам образ показала Россия наша, разделена бывши по частей детем Владимировым. Всяк бо из российских летописцев (о чем и мнозии иностраннии пишут) видити может, какые настали между частными оными Владимировыми наследниками несогласия, раздоры, междоусобные брани, которыми в толикое безислие пришла Россия, что под власть варварства татарского с великим своим студом и бедством подпала: и дивное есть божие о ней смотрение, что не в конец порабощена стала и имене своего между народами не погубила. Дотоле же прийти в силу первую и от варварского ига освободити себя не могла, дондеже

рассыпаные ее части в едино паки тело не собраны и монаршескою короною не связаны явились, что премудро и благополучно сделал вышепомянутый великий князь Иоанн Василевич. Того ради не можем хвалити оног в государствах разделения, однако же разделение оное подает нам довольный довод и пример, что самодержец, наипачеже наследный, имеет полную, не зазорную и прекословию

не подлежащую власть определяти наследство свое которому похочет сыну своему или и иному мимо сыновей, усматривая достойного...

Хрестоматия по истории СССР / Сост. П.П. Епифанов и О.П. Епифанова. - М.: Просвещение, 1987. - С. 263 - 266.

Задание : прочитайте документ "Кондиции" Анны Иоанновны и ответьте на вопросы:

1. Кто входил в Верховный тайный совет? Было ли в русской истории нечто подобное "затейке верховников"?
2. Проект "Кондиций" составлял Д.М. Голицын. Чьи интересы в большей степени отражены в документе? Почему дворяне отвергли его?
3. Можно ли утверждать, что события 1730 г. были

вызваны столкновением двух концепций политического устройства России: абсолютизма и ограниченной монархии. Чем была вызвана неудача попытки ограничения самодержавия?

Документ "Кондиции" Анны Иоанновны

После внезапной смерти Петра II в январе 1730 г. по инициативе Д.М. Голицына Верховный тайный совет принял решение избрать на престол Анну Иоанновну на определенных условиях - "Кондициях", которые бы ограничивали самодержавную власть императрицы. Понеже по воле всемогущего Бога и по общему желанию российского народа мы по преставлении всепресветлейшего державнейшего великого государя Петра Второго, императора и самодержца Всероссийского, нашего любезнейшего государя племянника, императорский всероссийский престол восприяли и, следуя божественному закону, правительство свое таким образом вести намерена и желаю, дабы оно вначале к прославлению Божеского имени и к благополучию всего нашего государства и всех верных наших подданных служить могло, того ради через сие накрепчайше обещаемся, что наиплавнейшее мое попечение и старание будет не токмо о содержании, но и о крайнем и всевозможном распространении православной нашей веры греческого исповедания, также же по принятии короны

российской в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника ни при себе, ни по себе никого не определять. Еще обещаемся, что понеже целост и благополучие всякого государства от благих советов состоит, того ради мы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия: о Ни с кем войны не начинать, о Мире не заключать, о Верных наших подданных никакими новыми подачами не отягощать. о В знатные чины, как в статские, так и в военные, сухопутные и морские, выше полковничья ранга не жаловать, ниже к знатным делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета. о У шляхетства живота и имени, и чести без суда не отымать. о Вотчины и деревни не жаловать. о В придворные чины как русских, так иноземцев без совету Верховного тайного совета не производить. о Государственные доходы в расход не употреблять. И всех верных своих подданных в неотменной своей милости содержать. А буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской.

Кондиции // Корсаков Д.А. Воцарение императрицы Анны Иоанновны. Исторический этюд Д.А. Корсакова. - Казань, 1880. -

С. 17, 18.

Задание: прочитайте документы «Наказ Екатерины II Комиссии по составлению проекта нового уложения», «Жалованная грамота дворянству. 21 апреля 1785 г» и ответьте на вопросы:

1. Что такое просвещенный абсолютизм? Чем он отличается от просто абсолютизма? Покажите это на основании документа.
2. Какова главная идея "Наказа"? Как идеи и принципы, разделяемые Екатериной в начале ее царствования, воплощались ею в жизнь?
3. Что такое либеральные идеалы и как они воплотились в "Наказе"?
4. Как Екатерина II обосновывает необходимость для России самодержавной власти? Каким образом Екатерина противопоставляет самодержавие деспотизму?
5. Какие принципы трудовой морали формулирует Екатерина II? Какую она рекомендует торговую политику?
6. Отражено ли в "Наказе" стремление Екатерины II сохранить сословную структуру общества? "Просвещенный абсолютизм" декларирует соблюдение законов, одинаковых для всех подданных. Как это, по мнению императрицы, согласуется с сословной структурой общества?

Документ Наказ Екатерины II Комиссии по составлению проекта нового уложения

"Наказ" был написан Екатериной II для кодификационной комиссии в 1766 г. В нем формулировались принципы правовой политики и функционирования правовой системы. Несмотря на то, что в "Наказе" имеются значительные заимствования из работ просветителей Ш. Монтескье "О духе законов", Ч. Беккариа "О преступлениях и наказаниях", "Энциклопедии" Д. Дидро и Д'Аламбера (всего более 80% статей), этот документ является самостоятельным произведением, выразившим идеологию российского "просвещенного абсолютизма".

Глава II <...>

6. Россия есть европейская держава. <...>

8. Российского государства владения простираются на 32 степени широты, и на 165 степеней долготы по земному шару.

9. Государь есть самодержавный; ибо никакая другая, как только соединенная в его особе, власть не может действовать сходно с пространством столь великаго государства.

10. Пространное государство предполагает самодержавную власть в той особе, которая оным правит. Надлежит, чтобы скорость в решении дел, из дальних стран присылаемых, награждала медленнее, отдаленностию мест причиняемое.
11. Всякое другое правление не только было бы России вредно, но и в конец разорительно.
12. Другая причина та, что лучше повиноваться законам под одним господином, нежели угождать многим.
13. Какой предлог самодержавного правления? Не тот, чтоб у людей отнять естественную их вольность; но чтобы действия их направить к получению самага большего ото всех добра.
14. Итак правление, к сему концу достигающее лучше прочих, и при том естественную вольность меньше других ограничивающее, есть то, которое наилучше сходствует с намерениями, в разумных тварях предполагаемыми, и соответствует концу, на который в учреждении гражданских обществ взирают неотступно.
15. Самодержавных правлений намерение и конец есть слава граждан, государства и государя.
16. Но от сея славы происходит в народе единоначалием управляемом разумом вольности, который в державах сих может произвести столько же великих дел, и столько споспешествовати благополучию подданных, как и самая вольность. <...>
19. <...> Государь есть источник всякия государственныя и гражданския власти. <...>
34. Равенство всех граждан состоит в том, чтобы подвержены были тем же законам.
35. Сие равенство требует хорошего установления, которое воспрещало бы богатым удручать меньшее их стяжание имеющих и обращать себе в собственную пользу чины и звания, порученные им только как правительствующим особам государства.
36. Общественная или государственная вольность не в том состоит, чтоб делать все, что кому угодно.
37. В государстве, то есть в собрании людей, обществом живущих, где есть законы, вольность не может состоять ни в чем ином, как в возможности делать то, что каждому надлежит хотеть, и чтоб не быть принуждену делать то, чего хотеть не должно.
38. Вольность есть право все то делать, что законы дозволяют.
39. Государственная вольность в гражданине есть спокойствие духа, происходящее от мнения, что всяк из них собственно наслаждается безопасностию; и чтобы люди имели силу вольности, надлежит быть закону таковому, чтоб один гражданин не мог бояться другого, а боялись бы все одних законов. <...>
45. Многие вещи господствуют над человеком: вера, климат, законы, правила, принятые в основание от правительства, примеры дел прошедших, нравы, обычаи. <...>
60. Итак, когда надобно сделать перемену в народе великую к великому оного добру, надлежит законами то исправлять, что учреждено законами, и то перемениать обычаями, что обычаями введено. Весьма худая та политика, которая переделывает то законами, что надлежит перемениать обычаями. <...>
96. Все наказания, которыми тело человеческое изуродовать можно, должно отменить. <...>
123. Употребление пытки противно здравому естественному рассуждению; само человечество вопиет против оной и требует, чтоб она была вовсе уничтожена. <...>
194. Человека не можно почитать виноватым прежде приговора судейского. Чего ради какое право может кому дать власть налагать наказание на гражданина в то время, когда еще сомнительно, прав ли он или виноват? Обвиняемый, терпящий пытку, не властен над собою в том, чтоб он мог говорить правду. Можно ли больше верить человеку, когда он бредит в горячке, нежели когда он при здравом рассудке и в добром здравье? Чувствование боли может возрасти до такой степени, что, совсем овладев всею душою, не оставит ей больше никакой свободы, кроме как в то же самое мгновение ока предпринять самый крайчайший путь, коим бы от той боли избавиться. Тогда и невинный закричит, что он виноват, лишь бы только мучить его перестали. Пытка есть надежное средство осудить невинного, имеющего слабое сложение, и оправдать беззаконного, на силы и крепость свою уповающего. <...>
208. По мере, как умы живущих в обществе просвещаются, так умножается и чувствительность каждого особо гражданина; а когда в гражданах возрастает чувствительность, то надобно, чтобы строгость наказаний умягчалась. <...>
210. В обыкновенном состоянии общества смерть гражданина не полезна, не нужна. Я здесь говорю: в обыкновенном состоянии общества, ибо смерть гражданина может в одном только случае быть потребна: когда он, лишен будучи вольности, имеет еще способ и силу, могущую возмутить народное спокойствие. Случай сей не может нигде иметь места, кроме когда народ теряет или возвращает свою вольность или во время безначалия, когда самые беспорядки заступают место законов. А при спокойном царствовании законов и под образом правления, соединенными всего народа желаниями утвержденным, в государстве, противу внешних неприятелей защищенном, где вся власть в руках самодержца, в таком государстве не может быть никакой нужды, чтобы отнимать жизнь у гражданина. Двадцать лет государствования императрицы

Елисаветы Петровны подают отцам народов пример к подражанию изящнейший, нежели самые блистательные завоевания. <...>

254. Надлежит, чтобы законы гражданские, с одной стороны, злоупотребление рабства отвращали, а с другой стороны, предостерегали бы опасности, могущие оттуда произойти. <...>

260. Не должно вдруг и чрез узаконение общее делать великаго числа освобожденных. <...>

263. Причем однако весьма же нужно, чтобы предупреждены были те причины, кои столь часто привели в непослушание рабов против господ своих; не узнав же сих причин, законами упредить подобных случаев нельзя, хотя спокойствие одних и других от того зависит. <...>

Глава XIII. О рукоделии и торговле.

294. Не может быть там ни искусное рукоделие, ни твердо основанная торговля, где земледелие в уничтожении, или незначительно производится.

295. Не может земледельство процветать тут, где никто не имеет ничего собственного.

296. Сие основано на правиле весьма простом: "Всякий человек имеет более попечения о своем собственном, нежели о том, что другому принадлежит; и никакого не прилагает старания о том, в чем опасаться может, что другой у него отымет".

297. Земледелие есть самый больший труд для человека; чем больше климат приводит человека к избежанию сего труда, тем больше законы к оному возбуждать должны. <...>

299. Не худо бы было давать награждение земледельцам, поля свои в лучшее пред прочими приведшим состояние.

300. И рукоделам, употребившим в трудах своих рачение превосходнейшее.

301. Сие установление в всех земли странах произведет успехи. Оно послужило и в наши времена к заведению весьма важных рукоделий.

302. Есть страны, где во всяком погосте есть книги, правительством изданныя, о земледелии, из которых каждый крестьянин может в своих недоумениях пользоваться наставлениями.

303. Есть народы ленивые: чтоб истребить леность в жителях, от климата рождающуюся, надлежит тамо сделать такие законы, которые отнимали бы все способы к пропитанию у тех, кои не будут трудиться. <...>

311. Человек не для того убог, что он ничего не имеет, но для того, что он не трудится; тот, который не имеет никакого поместья да трудится, столь же выгодно живет, сколько имеющий дохода сто рублей да нетрудящийся.

312. Ремесленник, который обучил детей своих своему искусству, и то дал им в наследие, оставил им такое поместье, которое размножается по количеству числа их.

313. Земледелие есть первый и главный труд, к которому поощрять людей должно, второй есть рукоделие из собственного произращения.

314. Машины, которые служат к сокращению рукоделия, не всегда полезны. Если что сделанное руками стоит посредственной цены, которая равным образом сходна и купцу и тому, кто се сделал, то машины, сокращающие рукоделие, то есть уменьшающие число работающих, во многонародном государстве будут вредны. <...>

317. Торговля оттуда удаляется, где ей делают притеснение, и водворяется там, где ее спокойствия не нарушают. <...>

319. Во многих землях, где все на откуп, правление

государственных сборов разоряет торговлю своим неправосудием, притеснениями и чрезмерными налогами; однако оно ее разоряет, еще не приступая к сему затруднениями, оным причиняемыми, и обрядами, от одного требуемыми.

320. В других местах, где таможи на вере, весьма отличная удобность торговать, одно слово письменное оканчивает превеликия дела. Не надобно купцу терять напрасно времени, и иметь на то особливых приставников, чтобы прекратить все затруднения, затеянные откупщиками, или чтоб покориться оным.

321. Вольность торговли не то, когда торгующим дозволяется делать, что они захотят; сие было бы больше рабство оные. Что стесняет торгующаго, то не стесняет торговли. В вольных областях купец находит безчисленные противуречия, а там, где рабство заведено, он никогда столько законами не связан. Англия запрещает вывозить свою волну и шерсть; она узаконила возить уголье в столичный город морем; она запретила вывозить к заводам способных лошадей, корабли, из ее американских селений торгующие в Европу

должны на якорях становиться в Англии: она сим и сему подобным стесняет купца, но все в пользу торговли. <...>

328. Истинное правило есть не исключать никакого народа из своей торговли без важных причин.

329. Во многих государствах учреждены с хорошим успехом банки, которые, доброю своею славою изобретши новые знаки ценам, сих обращение умножили. Но чтоб в

единоначальном правлении таковым учреждениям безопасно верили, должно сии банки присовокупить к установлениям, святости причастным, независящим от правительства и жаловальными грамотами снабденным, к

которым никому не можно и не должно иметь дела, как то: больныи, сиротские дома и прочее, чтобы все люди были уверены и надежны, что государь денег их не тронет никогда, и кредита сих мест не повредит.

330. Некоторый лучший о законах писатель говорит следующее: "Люди, побужденные действиями, в некоторых державах употребляемыми, думают, что надлежит установить законы, поощряющие дворянство к отправлению торговли; сие было бы способом к разорению дворянства без всякой пользы для торговли. Благоразумно в сем деле поступают в тех местах, где купцы не дворяне; но они могут сделаться дворянами: они имеют надежду получить дворянство, не имея в том действительного препятствия; нет у них другого надежнейшего способа выйти из своего звания мещанского, как отправлять оное с крайним рачением, или иметь в нем счастливые успехи, - вещь, которая обыкновенно присовокуплена к довольству и изобилию. Противно существу торговли, чтобы дворянство оную в самодержавном правлении делало; погибельно было бы сие для городов, так утверждают императоры Онорий и Феодосии, и отняло бы между купцами и черныи удобность покупать и продавать товары свои. Противно и существосамодержавного правления, чтобы в оном дворянство торговлю производило. Обыкновение дозволившее в некоторой державе торги вести дворянству, принадлежит к тем вещам, кои весьма много способствовали к приведению там в бесилие прежняго утвержденного правления".

331. Есть люди сему противнаго мнения, рассуждающие, что дворянам неслужащим дозволить можно торговать с тем предписанием, чтобы они во всем подвергали себя законам купеческим. <...>

Глава XV. О дворянстве

358. Земледельцы живут в селах и деревнях и обрабатывают землю, из которой произрастающие плоды питают всякаго состояния людей: и сей есть их жребий.

359. В городах обитают мещане, которые упражняются ремеслах, в торговле, в художествах и науках.

360. Дворянство есть порицание в чести, различающее от прочих тех, кои оным украшены.

361. Как между людьми одни были добродетельнее других, а при том и заслугами отличались, то принято издревле отличать добродетельнейших и более других служащих людей, дав им сие нарицание в чести; и установлено, чтоб они пользовались разными преимуществами, основанными на сих выше сказанных начальных правилах.

362. Еще и далее в сем поступлено: учреждены законом способы, каким сие достоинство от государя получить можно, и означены те поступки, чрез которые теряется оное.

363. Добродетель с заслугою возводит людей в степень дворянства.

364. Добродетель и честь должны быть оному правилами предписывающими любовь к отечеству, ревность к службе, послушание и верность к государю, и безпрестанно внушающими не делать никогда безчестного дела.

365. Мало таких случаев, которые бы более вели к получению чести, как военная служба, защищать отечество свое, победить неприятеля онаго, есть первое право и упражнение приличествующее дворянам.

366. Но хотя военное искусство есть самый древнейший способ, коим достигали до дворянского достоинства, и хотя военныи добродетели необходимо нужны ко пребыванию и сохранению государства.

367. Однако же и правосудие не меньше надобно во время мира, как и в войне; и государство разрушилося бы без онаго.

368. А из того следует, что не только прилично дворянству, но и приобретать сие достоинство можно и гражданскими добродетелями так, как и военными.

369. Из чего паки следует, что лишити дворянства никого не можно, кроме того, который сам себя лишил онаго своими основанием его достоинства противными поступками, и сделался чрез то звания своего недостойным.

370. И уже честь и сохранение непорочности дворянскаго достоинства требуют, чтоб такой сам чрез поступки свои, основание своего звания нарушающий, был по обличении исключен из числа дворян и лишен дворянства.

371. Поступки же, противные дворянскому званию, суть измена, разбой, воровство всякаго рода, нарушение клятвы иданнаго слова, лжесвидетельство, кое сам делал или других уговаривал делать, составление лживых крепостей, или других тому подобных писем.

372. Одним словом, всякий обман, противный чести, а наипаче те действия, кои за собою влекут уничтожение.

373. Совершенство же сохранения чести состоит в любви к отечеству и наблюдении всех законов и должностей, из чего последует:

374. Похвала и слава, особливо тому роду, который между предками своими считает более таких людей, кои украшены были добродетелями, честью, заслугою, верностию и любовью к своему отечеству, следовательно, и к государю.

375. Преимущества же дворян должны все основаны быть на вышеписанных начальных правилах, составляющих существо дворянскаго звания. <...>

Глава XVI. О среднем роде людей

377.Сказано мною в XV главе: в городах обитают мещане, которые упражняются в ремеслах, в торговле, в художествах и науках. В котором государстве дворянам основание сделано сходственное с предписанными правилами XV главы; тут полезно также учредить основанное на добронравии и трудолюбии, и к оным ведущее положение, коим пользоваться будут те, о коих здесь дело идет.

378.Сей род людей, о котором говорить надлежит, и от которого государство много добра ожидает, если твердое на добронравии и поощрении к трудолюбию основанное положение получит, есть средний.

379.Онный, пользуясь вольностью, не причисляется ни ко дворянству, ни к хлебопашцам.

380.К сему роду людей причесть должно всех тех, кои, не быв дворянином, ни хлебопашцем, упражняются в художествах, в науках, в мореплавании, в торговле и ремеслах.

381.Сверх того, всех тех, кои выйдут будут, не быв дворянами, изо всех нами и предками нашими учрежденных училищ, и воспитательных домов, какого бы те училища звания ни были, духовныя или светския.

382.Также приказных людей детей. А как в оном третьем роде суть, разный степени преимуществ: то не входя в подробность оных, открываем только дорогу к разсуждению об нем.

383.Как все основание к сему среднему роду людей будет иметь в предмете добронравие и трудолюбие: то напротив того, нарушение сих правил, будет служить к исключению из онаго, как то на пример, вероломство, неисполнение своих обещаний, особливо, если тому причина лень или обман. <...>

Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-

Документ . Жалованная грамота дворянству. 21 апреля 1785 г

Полное название - "Грамота на права и преимущества благородного российского дворянства". В этом документе Екатерина II в качестве законодателя продолжала линию регламентации правового статуса сословий. В нем устанавливались принципы организации местного дворянского самоуправления, личные права дворян и порядок составления родословных дворянских книг.

А. О личных преимуществах дворян

1.Дворянское название есть следствие, исключашщее

от качества и добродетели начальствовавших в древности мужей, отличивших себя заслугами, чем обращая самую службу в достоинство, приобрели потомству своему нарицание благородное.

2.Не токмо империи и престолу полезно, но и справедливо есть, чтоб благородного дворянства почтительное состояние сохранялось и утверждалось непоколебимо и ненарушимо; и для того изстари, ныне да и пребудет навеки благородное дворянское достоинство неотъемлемо, наследственно и потомственно тем честным родам, кои оным пользуются, и следственно:

3.Дворянин сообщает дворянское достоинство жене своей.

4.Дворянин сообщает детям своим благородное дворянское достоинство наследственно. <...>

8.Без суда да не лишится благородный дворянского достоинства. <...>

12. Да не судится благородный, кроме своими равными. <...>

15. Телесное наказание да не коснется до благородного. <...>

17. Подтверждаем на вечные времена в потомственные роды российскому благородному дворянству вольность и свободу. <...>

21.Благородный имеет право по призвании своем писаться, как помещиком его поместий, так и вотчинником родовых, наследственных и жалованных его вотчин.

22.Благородному свободная власть и воля оставляется, быв первым приобретателем какого имения, благоприобретенное им имение дарить или завещать, или в приданые или на прожиток отдать, или передать, или продать, кому заблагорассудит. Наследственным же имением да не распоряжается инако, как законами предписано.

<...>

26.Благородным подтверждается право покупать деревни.

27.Благородным подтверждается право отгом продавать, что у них в деревнях родится, или рукоделием производится.

28.Благородным дозволяется иметь фабрики и заводы по деревням.

29.Благородным дозволяется в вотчинах их заводить местечки и в оных торги и ярмонки. <...>

30.Благородным подтверждается право иметь, или строить, или покупать дома в городах, и в оных иметь рукоделие. <...>

32.Благородным дозволяется отгом продавать, или из указных гаваней за моря отпускать товар, какой у кого родится, или на основании законов выделан будет, ибо им не запрещается иметь, или заводить фабрики, рукоделия и всякие заводы.

33. Подтверждается благородным право собственности, дарованное милостивым указом от 28-го июня 1782 года, не только на поверхности земли, каждому из них принадлежащей, но и в недрах той земли и в водах, ему принадлежащих, на все сокровенные минералы и произрастения, и на все из того делаемые металлы. <...>

35. По деревням помещичий дом имеет быть свободен от постоя.

36. Благородный самолично изымлетя от личных податей.

Б. О собрании дворян, установлении общества дворянского в губернии и о выгодах дворянского общества.

37. Нашим верноподанным дворянам жалуем дозволение собираться в той губернии, где жительство имеют, и составлять дворянское общество в каждом наместничестве, и пользоваться нижеписанными правами, выгодами, отличиями и преимуществами.

38. Дворянство собирается в губернии по позыву и дозволению генерал-губернатора, или губернатора, как для вверенных дворянству выборов, так и для выслушивания предложений генерал-губернатора, или губернатора, всякие три года в зимнее время.

39. Собранию дворянства в наместничестве дозволяется избрать губернского предводителя дворянства той губернии; и для того собранию дворянства всякие три года

представить из уездных дворянских предводителей двух государеву наместнику или правителю, и которого из сих генерал-губернатор или губернатор назначит, тому и быть губернским предводителем той губернии.

40. По силе 62-й и 211-й статей Учреждений (Учреждения о губерниях 1775 г.), уездный предводитель дворянства выбирается дворянством того же уезда чрез всякие три года по бал(л)ам. <...>

43. По силе 66-й статьи Учреждений уездный или

окружной судья и земский исправник или капитан выбираются дворянством чрез всякие три года, и представляются от одного правителю; и буде за ними нет явного пороку, то губернатор подтверждает дворянский выбор. <...>

47. Собранию дворянства дозволяется представить генерал-губернатору или губернатору о своих общественных нуждах и пользах.

48. Подтверждается собранию дворянства дозволение делать представления и жалобы чрез депутатов их как Сенату, так и императорскому величеству на основании узаконений. <...>

68. В дворянскую родословную книгу в наместничестве внести имя и прозвание всякого дворянина, в той губернии именем недвижимым владеющего, и дворянство свое доказательствами утвердить могущего. <...>

Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-е.

С 1649 г. по 12 декабря 1825 г. - Т. XXII. - № 16187.

1. Какие личные, правовые и имущественные права дворян устанавливала "Жалованная грамота"?

2. Опираясь на документ, расскажите, каким образом было организовано сословное самоуправление дворянства.

3. Можно констатировать, что с принятием "Жалованной грамоты" завершилась консолидация дворянства как сословия. Вместе с тем дворянское

самоуправление находилось в зависимости от государственной власти. Обоснуйте эти положения.

Задание 2. Этапы превращения дворянства в единственное правящее привилегированное сословие ознаменовались изданием следующих документов:

Указ о единонаследии 1714 г., "Табель о рангах" 1722 г.,

"Манифест о вольности дворянской" 1762 г., "Жалованная грамота дворянству" 1785 г.

Что нового в положение дворянства вносил каждый из этих документов? Составьте таблицу, в которой отразите содержание и значение для развития социально-

политической системы каждого этапа эволюции дворянского сословия.

Задание 3. Прочитайте документы и ответьте на вопросы

Документ 9. Жалованная грамота городам. 1785 г

Полное название - "Грамота на права и выгоды городам Российской империи". Правовой статус горожан как особого сословия начал определяться еще в конце XVII в. При Петре I были созданы органы городского самоуправления - магистраты и ратуши. "Жалованная грамота городам" была опубликована вместе с "Жалованной грамотой дворянству" отражала стремление Екатерины II законодательно определить права сословий.

А. Городовое положение

1. Город строить по утвержденному плану за подписанием руки императорского величества.

2. Городу подтверждается правильно принадлежащие по межевой инструкции, или инако законно, земли, сады, поля, пастьбы, луга, реки, рыбные ловли, леса, роцци, кустарники, пустые места, мельницы водяные и ветреные:

все оные вообще и каждое порознь ненарушимо иметь и оным пользоваться мирно и вечно на основании законов, как внутри города, так вне оно. <...>

4.В городе живущим сохраняется и охраняется собственность и владение, что кому по справедливости и законно принадлежит, как движимое, так и недвижимое.

5.В городе поселившиеся обязаны присягою пред всемогущим богом в сохранении ненарушимо подданнической верности к особе императорского величества. <...>

7.Власть имеющие места, или лица, да не налагают на город новых податей, или служб, или тягостей; и буде от города кто-либо требовать будет в противность узаконению, или что города трудно или тягостно, то Городовой магистрат отом имеет жалобу; приносить Губернскому магистрату, равномерно доносить и Сенату, которому не налагать податей,

или служб или тягостей без подписания руки императорского величества. <...>

11.Кто в городе в мещанство не записан, мещанским промыслом да не промышленяет, под опасением, что за то в законе написано. <...>

15.Дом, в котором живет бургомистр, ратман и городской голова (кроме самых нужнейших случаев), свободны суть от постоя. <...>

28. Городу иметь герб, утвержденный рукою императорского величества, и оный герб употреблять во всех городских делах. <...>

Е. О гильдиях и о гильдейских выгодах вообще

92. Дозволяется всякому, какого бы кто ни был пола, или лет, или рода, или поколения, или семьи, состояния, или торго, или промысла, или рукоделия, или ремесла, кто за собою объявит капитал выше 1000 рублей до 50 000 рублей, записаться в гильдию. <...>

99. Записавшимся в гильдии подтверждается дозволение при рекрутском наборе или наряде работников, вместо наличного рекрута или работника платить по сколько указом подписано (есть или будет), располагая деньги по числу душ, с которого набор или наряд в тот год назначен. Буде же кто записавшийся в гильдии добровольно сам пойдет или сына запишет в военную службу, то оно не запрещается. <...>

100. Записавшимся в гильдии подтверждается дозволение вступать в казенные подряды и откупы. <...>

102. В первую гильдию вписать всякого пола и лет, кто объявит капитал выше 10 000 рублей и до 50 000 рублей. <...>

104. Первой гильдии не токмо дозволяется, но и

поощряется производить всякие внутри и вне империи торги, товары выписывать и отпускать за море, оные продавать, выменивать и покупать оптом или подробно, на основании законов.

105. Первой гильдии не запрещается иметь или заводить фабрики, заводы и морские всякие суда.

106. Первой гильдии дозволяется ездить по городу в карете парою.

107. Первая гильдия освобождается от телесного наказания. <...>

108. Во вторую гильдию вписать всякого пола и лет, кто объявит капитал выше 5000 рублей и до 10 000 рублей. <...>

114. В третью гильдию вписать всякого пола и лет, кто объявит капитал выше 1000 рублей и до 5000 рублей. <...>

О выгодах цеховых

120. В цехи или ремесленные управы вписать всякого, кто в городе ремесло или рукоделие производить желает, и кого по городовому положению в мещанское общество причесть можно.

121. Дозволяется цеховым объявлять за собою капиталы, и каждый по такому капиталу, счисляясь в гильдии, платя с оно, пользуется теми выгодами, кои каждой гильдии присвоены. <...>

О городской общей думе и о городской шестигласной думе

156. Городовым обывателям дозволяется составить общую городскую думу.

157. Городскую общую думу составляют городской голова и гласные от настоящих городских обывателей, от гильдий, от цехов, иногородних и иностранных гостей, от именитых граждан и от посадских. Каждое из сих разделений имеет один голос в обществе градском. <...>

164. Общая городская дума избирает шестигласную городскую думу из своих гласных. <...>

167. Городской думе предлежат попечения:

о Доставить жителям города нужное пособие к их прокормлению, или содержанию,

о Сохранять город от ссор и тяжб с окрестными городами, или селениями,

о Сохранять между жителями мир, тишину и доброе согласие,

о Возбранять все что доброму порядку и благочинию противно, оставляя однако ж относящиеся к части полицейской исполнять местам и людям, для того установленным. <...>

168. Городской думе запрещается мешаться в дела судные между жителями того города, ибо оные по Учреждениям принадлежат магистратам или ратушам. <...>

Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-е. С 1649 г. по 12 декабря 1825 г.

-Т. XXI. - № 15724.

1. Что такое сословный строй? Какие личные и имущественные права мещан гарантировала "Жалованная грамота городам"?

2. Вычленили шесть категорий, на которые делила "Жалованная грамота" все городское население. Какие привилегированные слои существовали в российском городе?

3. Как было организовано городское самоуправление и какими функциями оно наделялось? В чьих руках сосредоточивалась реальная власть в городе?

Документ 10. Объявления о продаже крепостных в "Московских ведомостях", 1797 г

В15 части 2 кварт., под № 183, в приходе Адриана и Нагалии, во 2-й Мещанской, близ церкви, продается дворовой человек 25 лет, женской башмачник, знающий совершенно свое мастерство; при том исправляет все домашние господские надобности, лакейскую и кучерскую должности и к столу приготавливает; у него жена 22 лет, знает шить, гладить, крахмалить, за госпожою ходить и к столу кушанье готовить; у них дочь по 3 году.

В6 части 4 кварт., под № 352, продается мужской и женской хороший перукамахер, ростом выше среднего и недурной фигуры, годной в камердинеры, оффицианты и лакеи, 27, а жена его 24 лет, прачка и швея, с дочерью по третьему году, оба хорошего поведения. Последняя им цена 1000 р.

Продаются дворовые мастеровые люди поведения хорошего: 2 портных, сапожник, часовщик, повар, каретник, колесник, резчик, золотарь и 2 кучера, коих видеть и узнать о цене можно в 3 части 4 кварт., под. № 51 у самого помещика. Тут же продаются 3 беговые молодые лошади, один жеребец и 2 мерена, и стая гончих собак, числом 50.

Желающие купить 2 человек из крестьян хорошего

поведения и годных в рекруты и во всякую крестьянскую работу, могут спросить в 5 части 1 кварт., под. № 83, в приходе Трех Святителей на Кулишках, у домоправителя Ивана Шутова. В оном же доме продается пара выезжанных бурых белогривых весьма хороших лошадей за сходную цену; также несколько кусков из верблюжьей с черною шленскою шерстью байки, способной для сюртуков.

Хрестоматия по истории СССР / Сост. П.П. Елифанов и О.П. Елифанова. - М.: Просвещение, 1987. - С. 258.

1. Как отразился рост потребностей дворянства на положении и жизни крепостных крестьян?

2. Назовите причины ухудшения положения крестьян. Какие законодательные акты стали вехами этого процесса?

3. Кроме помещичьих, существовали следующие категории крестьян: государственные, экономические, посессионные, дворцовые (удельные). Охарактеризуйте правовое и имущественное положение этих групп крестьян.

4. Как сказывалось крепостное состояние на психологии крестьянства?

Задание 4. Закончите мысль

Первое проникновение элементов либеральной идеологии в правление Екатерины II не сложилось в целостную либеральную концепцию, поскольку ее

либеральные идеи не смогли стать последовательным политическим курсом, и были отставлены при столкновении с реальностями российской жизни. Тем не менее, к ним можно отнести...

Задание 5. Прочитайте документы «Манифесты Е. Пугачева» и «Яицкому войску о пожаловании его рекою, землею, денежным жалованьем и хлебным провиантом, 1773 г., сентября 17» и ответьте на вопросы

1. Каков был политический идеал Пугачева?

2. Какие народные чаяния обещал выполнить Пугачев? Есть ли сходство в имперском устройстве и в организации "государства Пугачева"?

3. Можно ли утверждать, что пугачевщина высветила существование в народных массах глубокого идейного традиционализма и неприятие им насильственной модернизации?

4. Сравните восстания Пугачева и Разина: их цели, состав участников, степень организованности.

5. Можно ли сказать, что насилие власти порождает только ответное насилие? Как ведут себя крестьяне по отношению к дворянам? К пугачевской власти?

Документ Манифесты Е. Пугачева

Усиление крепостничества, ставшее отличительной чертой "екатерининского времени", привело в 60 - 70-х гг. XVIII в. к росту социальных выступлений среди крестьян, казаков, работных людей. Самым крупным потрясением того времени стало восстание под руководством Емельяна Пугачева в 1773 - 1774 гг. В нем принимали участие казаки, крепостные, приписные крестьяне, работные люди, народы Поволжья. Пугачев выдавал себя за императора Петра III и издавал указы и манифесты, в которых были выдвинуты требования восставших. В этих документах отражены интересы и требования крестьян и других участников движения.

Манифест помещичьим крестьянам о пожаловании их вольностию, землями и освобождением от подушной подати, 1774 г., июля 31. Божию милостию мы, Петр Третий, император и самодержец Всероссийский, и протчая и протчая и протчая. Объявляется во всенародное известие. Жалуем сим именным указом с монаршим и отеческим нашим

милосердием всех, находившихся прежде в крестьянстве и в подданстве помещиков, быть верноподданными рабами собственной нашей короне и награждаем древним крестом и молитвою, головами и бородами, вольностию и свободою и вечно казаками, не требуя рекрутских наборов, подушных и протчих денежных податей, владением землями, лесными, сенокосными угодьями и рыбными ловлями, и соляными озерами без покупки и без оброку и освобождаем от прежде чинимых от злодеев-дворян и градских мздоимцев-судей крестьянам и всему народу налагаемых податей и отягощений. И желаем вам спасения душ и спокойной в свете жизни, для которой мы вкусили и претерпели от злодеев-дворян странствие и немалые бедствия. Повелеваем сим нашим именным указом: кои прежде были дворяне в своих поместьях и вотчинах, оных противников нашей власти и возмутителей империи и разорителей крестьян ловить, казнить и вешать и поступать равным образом так, как они, не имея в себе христианства, чинили с вами, крестьянами. По истреблении которых противников и злодеев-дворян всякий может восчувствовать тишину и спокойную жизнь, коя до века продолжаться будет. Дан иоля 31 дня, 1774 года. Петр.

Документы ставки Пугачева, повстанческих властей и учреждений 1773 - 1774 гг. / Под ред. Р.В.Овчинникова. - М.: Наука, 1975. - С. 48.

Яицкому войску о пожаловании его рекою, землею, денежным жалованьем и хлебным провиантом, 1773 г., сентября 17.

Самодержавнаго амператора, нашего великаго государя Петра Федоровича всероссийскаго: и прочая, и прочая, и прочая. Во имянном моем указе изображено яицкому войску: Как вы, друга мои, прежним царям служили до капли своей до крови, дяды и оцы ваши, так и вы послужити за свое отечество мне, великому государю амператору Петру Федаравичу. Когда вы устоипи за свое отечество, и ни

истечет ваша слава казачья от ныне и до веку и у детей ваших. Будити мною, великим государям, жалованы: казакии калмыки и татары. И каторые мне, государю императорскому величеству Петру Фе(до)равичу, виньныя были, и я, государь Петр Федаравич, во всех винах прощаю и жаловаго я вас: рякою с верышын и до уся, и землею, и травами, и денежным жалованьем, и свинцом, и порахам, и хлебным провиантам. Я, велики государь амператор, жалую вас Петр Федаравичь.

Документы ставки Пугачева, повстанческих властей и учреждений 1773 - 1774 гг. / Под ред. Р.В.Овчинникова. - М.: Наука, 1975. - С. 25.

1. Каков социальный состав, цели и требования восставших? При ответе используйте документ.

Задание 6. Сформулируйте понятие абсолютизма. Продолжите мысль, вставляя пропущенное: "Все существенные черты европейского абсолютизма имели место и в России. Однако особенности российского варианта заключались в следующем:

1. Если абсолютная монархия в Европе складывалась в условиях капиталистических отношений и отмены старых феодальных институтов, то абсолютизм в России совпал с

.....

2. Если социальной базой западноевропейского абсолютизма был союз дворянства с городами, то российский абсолютизм опирался в основном на

3. Установление абсолютной монархии в России сопровождалось широкой экспансией., его вторжением во все сферы общественной, корпоративной и частной жизни.

4. Экспансия выразилась в: а) в политике. крестьянства, принявшей наиболее широкие формы в XVIII в.; б) в детальной регламентации прав и обязанностей.

5. В сфере экономической идеологии господствовала философия меркантилизма, ориентирующая экономику на

.....

Почему государство, возникшее в начале XVIII в., называют полицейским?

Вотдельные периоды существования абсолютной монархии развивалась идеология "просвещения": возникали правовые формы, напоминающие западноевропейские,

предпринимались попытки создания правовых основ государственности, конституции, культурного просветительства. "Просвещенный" абсолютизм возникал в периоды, когда старые методы управления становились неэффективными. Докажите эти положения на примере России и тех европейских стран, где существовало это явление.

Задание 7. Определите, о ком идет речь

1. Он принял имя Петра III, осадил Оренбург. Работные

люди и приписные крестьяне уральских заводов отправили ему пушки, ядра и другое вооружение.

2. Талантливый и плодовитый и писатель (1652 - 1726), выходец из среды московских ремесленников, ставший богатым "купецким" человеком, владельцем деревни с крепостными. Не посягая на основы крепостничества, он в

то же время смело говорил о бедственном положении народных масс, о злоупотреблениях и беззакониях властей, о необходимости повинности крестьян в пользу дворян, которые, по его словам, "не вековые владельцы" и "владеют ими временно". Самостоятельно разрабатывал идеи меркантилизма. Наиболее всего известна его "Книга о скудости и богатстве".

3. Российский император. Вступив на престол, не воспользовался результатами побед над Пруссией, достигнутыми в Семилетней войне. Он приказал эту войну прекратить и готовиться к походу против Дании, к которой как герцог Гольштинский имел территориальные претензии.

4. Российская императрица, средняя дочь царя Ивана Алексеевича, старшего брата Петра I. П.Н. Миллюков считает кандидатуру "искусственной", возможно, потому, что завещание Екатерины I было не в ее пользу, кроме того, у нее была старшая сестра - Екатерина. При ее воцарении была предпринята попытка законодательного ограничения ее власти.

5. Крупнейший консервативный мыслитель екатерининской эпохи, главными работами которого стали "Путешествие в землю Офирскую" и "О повреждении нравов в России". Отрицал равенство людей, проповедуя ужесточение сословного строя. В этом плане был настолько решительно настроен, что критиковал даже Петра I за "Табель о рангах" и Екатерину II за недостаточную защиту дворянства.

6. Сын польского офицера, фаворит русской императрицы, которая сделала его герцогом Курляндским. Относился к русским и к русскому с таким пренебрежением, что имя его сделалось нарицательным.

7. Российская императрица, пообещавшая не применять смертную казнь и выполнившая свое обещание.

8. Массон, один из самых просвещенных людей своего времени. Он занялся издательской деятельностью и, высмеивая общественные недостатки, однажды поместил в журнале следующее объявление: "Молодого российского поросенка, который ездил по чужим землям для просвещения своего разума и который вернулся уже совершенной свиньей, желающие смотреть могут видеть его безденежно по многим улицам сего города". В журналах "Трутень", "Трустемеля" и других критиковал пороки российской жизни, полагая, что можно убедить власть в безнравственности крепостного права

идеопотизма. Но правительство арестовало его и упрятаю на 15 лет в Шлиссельбургскую крепость. Когда новый император освободил его и предложил вознаграждение, он попросил освободить всех заключенных по его делу; его похоронили в церкви, им самим выстроенной.

9. Знаменитый историк XVIII в., горячий поборник идей и дел Петра I, способный администратор, внес значительный вклад в развитие горного дела на Урале, где неоднократно конфликтовал со знаменитым Демидовым. В своей "Истории российской с самых древнейших времен" формулировал довольно консервативные выводы о беспрекословном подчинении власти и о необходимости для этой власти заботиться о подданных.

10. Наверное, нет в нашей стране человека, который бы никогда не слышал имени этого выдающегося просветителя и ученого, оставившего заметный вклад практически во всех сферах научной деятельности. Личностью он был противоречивой и неоднозначной, как и столетие, в которое он жил. В разрешении общественных проблем уповал на просвещенный абсолютизм. Активно выступал против норманнской теории.

Задание 8. Составьте хронологию крупных военных побед России в XVIII в., серьезных поражений

Согласны ли вы с утверждением, что Петр I и Екатерина II добились в решении внешнеполитических дел всего, чего хотели, оставив страну с массой внутренних проблем и противоречий? Почему?

Задание 9. По второй областной реформе Петра I (1719) создавалась трехзвенная система местного управления; губерния - провинция - дистрикт (с 1727 г. - уезд), которая просуществовала до 1775 г. В соответствии с реформой на местах учреждались специальные судебные и финансовые органы, некоторые должности в низших звеньях замещались в результате выборов. Но уже в 1727 г. в сфере местного управления была проведена так называемая контрреформа: для экономии средств и большей централизации власти многие новые органы власти были упразднены. Какова причина, территориально-административных реформ? Когда была первая петровская реформа и в чем ее суть? Что изменилось в 1775 г. и с чем это связано?

Задание 10. Заполните форму таблицы "Преобразования в Российской империи в XVIII

Преобразования 1725 - 1762 гг.	Петр I	Екатерина II	Павел
В государственном управлении	1 2.	1 2.	1 2.

	3.....	3.....	3.....
В экономике		1 2. 3.....	1 2. 3.....
В образовании и культуре			
В военном деле			
Основные направления и результаты внешней политики		<i>и тд</i>	
Какие задачи стояли перед Россией в начале XVIII в.?			
Какие из них были выполнены?			
С какими достижениями и проблемами Россия подошла к XIX в.?			

БЛОК 5. Российская империя в XIX — начале XX вв

Основные понятия:

военные поселения, Государственный совет, Канцелярия Его Императорского Величества, кодификация, конституция, промышленный переворот, разночинцы.

Ключевые события:

1801 - 1825 гг. - правление Александра I.

1802 г. - учреждение министерств.

1803 г. - указ о вольных хлебопашцах. 1804 - 1813 гг. - война с Персией.

1805 - 1807 гг. - война с Францией. Тильзитский мир. 1808 - 1809 гг. - русско-шведская война.

1810 г. - учреждение Государственного совета.

1812 г. - Отечественная война.

1815 г. - создание Священного союза.

1817 - 1864 гг. - Кавказская война.

1816 г. - организация военных поселений.

1825 г., 14 декабря - восстание декабристов.

1825 - 1855 гг. - правление Николая I.

1826 г. - учреждение Собственной Его императорского Величества Канцелярии. 1830 г. - издание "Полного собрания законов Российской империи".

1836 г. - опубликование "Философического письма" П.Я. Чаадаева.

1837 - 1841 гг. - реформа П.Д. Киселева по управлению государственными крестьянами.

1839 - 1843 гг. - денежная реформа Е.Ф. Канкрин.

1853 - 1856 гг. - Крымская война.

Вопросы для дискуссий на семинарском занятии

1. Кто прав в споре славянофилов и западников?

2. Возможна ли была реализация планов декабристов?

Темы рефератов, сообщений, докладов

1. М.М. Сперанский как государственный деятель.

2. Развитие русской исторической мысли в первой половине XIX в. Выдающиеся русские историки этого времени.

3. Власть и русская литература первой половины XIX в.

4. Кавказская война.

Задание 1. Прочитайте 2 Документа «Русско-французский Договор о мире и дружбе. Тильзит. 25 июня (7 июля) 1807 г.» и «Русско-французский Договор о наступательном и оборонительном союзе. Тильзит. 25 июня (7 июля) 1807 г.» и ответьте на вопросы.

1. Договоры отражают способность французского правительства воспользоваться успехами своего оружия. Какую войну завершают эти соглашения? Кто в ней участвовал? Какие цели преследовал?

2. Какие выгоды получила Франция в результате подписания этих документов?

3. Несмотря на поражение в войне, Россия территориальных потерь не понесла и даже сохранила некоторую самостоятельность в европейских делах. Почему же понятие "Тильзит" стало нарицательным, обозначающим позорный мир?

Документ 1. Русско-французский Договор о мире и дружбе. Тильзит. 25 июня (7 июля) 1807 г.

Заключенные в 1807 г. договоры вошли в историю как унижительный для России Тильзитский мир, поскольку наносили удар по экономике России из-за разрыва отношений с Англией и противоречили ее интересам в восточном вопросе.

Статья I. Со дня ратификаций настоящего трактата будет между е. в-вом императором всероссийским и е. в-вом императором французским, королем италийским мир и совершенная дружба.

Статья II. С обеих сторон немедленно прекратятся все неприятельские действия как на суше, так и на море, во всех местах, где получено будет официальное известие о подписании настоящего трактата. Обе высокие договаривающиеся стороны неукоснительно отправят оное известие с нарочными к обоим своим генералам и командующим.

Статья III. Все суда военные или иные, принадлежащие одной из договаривающихся сторон или обоим их подданным, взятые после подписания настоящего мирного трактата, имеют быть возвращены или в случае продажи будет заплачено, чего оные стоили.

Статья IV. Е. в-во император Наполеон из уважения к е. в-ву императору всероссийскому и во изъявление искреннего своего желания соединить обе нации узами доверенности и непоколебимой дружбы соглашается возвратить е. в-во королю прусскому, союзнику е. в-ва императора всероссийского, все те завоеванные страны, города и земли, кои ниже сего означены..

Статья V. Провинции, которые 1 января 1772 года составляли часть прежде бывшего королевства Польского и после того перешли в разные времена во владение Пруссии, поступят, за исключением земель, в предыдущей статье наименованных или означенных, и тех, которые ниже сего в X статье означены будут, в полную собственность и обладание е. в-ва короля саксонского под названием Варшавского герцогства и будут управляемы по таким констигциям, чтоб, охраняя свободу и преимущества обитателей сего герцогства, согласны они будут со спокойствием держав соседственных. < . . >

Статья XVI. Е. в-во император всероссийский равномерно признает Рейнский союз, настоящее положение владения каждого из государей, оный союз составляющих, и титулы, данные многим из них как актом союза, так и силою трактатов присоединения, после того заключенных. Е. в-во император всероссийский обещает также, что по извещению, каковые ему учинены будут со стороны е. в-ва императора Наполеона, государи, которые после соделаются членами Рейнского союза, признаваемы им будут в том же качестве, каковое дано им будет актами присоединения.

Статья XVII. Е. в-во император всероссийский уступает в полную собственность и обладание е. в-ву королю голландскому Еверскую сеньорию в Восточной Фрисландии.

Статья XVIII. Настоящий мирный и дружественный трактат признается общим для их в-в короля неаполитанского и голландского и для соединенных владетелей Рейнской конфедерации, союзников, е. в-ва императора Наполеона. < . . >

Статья XXII. Все неприятельские действия прекратятся немедленно на суше и на море между войсками е. в-ва императора всероссийского и войсками его султанова в-ва во всех местах, где получено будет официальное известие о подписании настоящего трактата. Высокие договаривающиеся стороны немедленно отправят известие сие с нарочными, дабы оное сколь можно скорее получено было обоими генералами и командующими.

Статья XXIII. Российские войска выступят из княжеств Валашского и Молдавского, но означенные провинции не будут заняты силами турецкими до размена ратификаций будущего окончательного мирного трактата между Россиею и Портою Оттоманскою.

Отдельные и секретные статьи

Статья I. Российские войска сдадут французским войскам землю, известную под именем Катарро. Статья II. Семь островов поступят в полную собственность и обладание е. в-ва императора Наполеона.

Статья III. Е. в-во император французский, король италийский соглашается ни прямо, ни косвенно подвергать взысканиям и не преследовать никого из подданных Блистательной Порты и в особенности черногорцев за какое бы то ни было участие, которое они принимали или могли принимать во враждебных действиях против французских войск, лишь бы отныне они жили мирно.

Статья IV. Е. в-во император всероссийский обязуется признать е. в-во короля неаполитанского Иосифа Наполеона королем сицилийским, как только король Фердинанд IV получит в вознаграждение острова Балеарские или остров Кандию или другое равноценное владение.

Статья V. Если во время будущего мира с Англией Ганновер будет присоединен к Вестфальскому королевству, то территория из земель, уступленных е. в-вом прусским королем на левом берегу Эльбы с населением от трехсот до четырехсот тысяч душ выделится из состава сего королевства и будет возвращена Пруссии...

(М. п.) Князь Александр Куракин.

(М. п.) Князь Дмитрий Лобанов-Ростовский.

(М. п.) Карл Маврикий Талейран, князь Беневентский.

Внешняя политика России XIX и начала XX века. Серия первая. 1801 - 1815 гг. - М: Наука, 1963. -Т. 3. -Док. 257.

Документ 2 «Русско-французский Договор о наступательном и оборонительном союзе. Тильзит. 25 июня (7 июля) 1807 г.»

Е. в-во император всероссийский и е. в-во император французов, король Италийский, протектор Рейнского союза, принимая особенно близко к сердцу восстановление всеобщего мира в Европе на твердых и по возможности на незыблемых основаниях, решили для сего заключить оборонительный и наступательный союз и назначили своими уполномоченными... которые по размене своих... полномочий согласились о нижеследующих статьях.

Статья I. Е. в-во император всероссийский и е. в-во император французов, король Италийский обязуются действовать сообща как на суше, так и на море, либо одновременно на суше и на море во всякой войне, которую Франция или Россия была бы в необходимости предпринять или вести против любой европейской державы.

Статья II. Когда наступит случай действия союза и каждый раз, когда оный наступит, высокие договаривающиеся стороны определяют особою конвенциею те силы, которые каждая из них должна употребить против общего врага, и те пункты, где эти силы должны действовать, но уже сейчас они обязуются употребить, если того потребуют обстоятельства, все свои сухопутные и морские силы.

Статья III. Все общие военные операции будут исполняться согласованно, но ни та, ни другая договаривающаяся сторона не может ни в каком случае вступать в переговоры о мире без участия или согласия другой стороны.

Статья IV. Если Англия не примет посредничества России или, приняв таковое, не согласится до 1-го будущего ноября заключить мир, признав, что флаги всех держав должны пользоваться на морях одинаковою полною независимостью, и возвратив завоевания, сделанные ею на счет Франции и ее союзников с 1805 года, когда Россия стала действовать сообща с нею, то в течение сказанного месяца ноября будет передана сент-джеймскому кабинету послом е. в-ва императора всероссийского нота. В сей ноте вместе с выражением значения, которое его реченное императорское в-во придает спокойствию мира, и его намерения употребить все силы своей империи для того, чтобы доставить человечеству благодетельный мир, будет заключаться положительное и ясное объявление о том, что в случае отказа Англии заключить мир на вышесказанных условиях е. в-во император всероссийский будет действовать заодно с Францией, и если сент-джеймский кабинет не даст к 1-му будущего декабря категорического и удовлетворительного ответа, то российский посол получит повеление потребовать в означенный день свои паспорта и немедленно покинуть Англию.

Статья V. При наступлении предусмотренного в предыдущей статье случая высокие договаривающиеся стороны сообща и одновременно пригласят три двора: копенгагенский, стокгольмский и лиссабонский закрыть их порты англичанам, отозвать их послов из Лондона и объявить Англии войну. С тем из трех дворов, который бы от сего отказался, будет поступлено высокими договаривающимися сторонами, как с неприятелем, и если откажется Швеция, то Дания будет принуждена объявить ей войну.

Статья VI. Равным образом высокие договаривающиеся стороны будут действовать сообща и настаивать с силою при венском дворе, чтобы он принял изложенные выше, в статье IV, начала, чтобы он закрыл свои порты англичанам, отозвал своего посла из Лондона и объявил Англии войну.

Статья VII. Если, напротив, Англия в вышеозначенный срок заключит на помянутых условиях мир (и е. в-во император всероссийский употребит все свое влияние, чтобы к тому ее склонить), то Ганновер будет возвращен английскому королю в вознаграждение за французские, испанские и голландские колонии.

Статья VIII. Равным образом, если вследствие перемен, которые произошли в Константинополе, Порты не примет посредничества Франции или если после принятия оного случилось бы, что в трехмесячный срок по открытии переговоров последние не привели к удовлетворительному результату, то Франция будет действовать заодно с Россией против Оттоманской Порты, и обе высокие договаривающиеся стороны вступят в соглашение о том, чтобы освободить из-под ига и мучений турецких все провинции Оттоманской империи в Европе, за исключением Константинополя и провинции Румелии.

Статья IX. Настоящий трактат будет оставаться секретным и не может ни подлежать публичному оглашению, ни быть сообщенным которому-либо кабинету одною договаривающейся стороной без согласия другой. Он будет ратификован, и ратификации оного разменены в Тильзите в четырехдневный срок. В Тильзите, 25 июня (7 июля) 1807 года.

(М. п.) Князь Александр Куракин.

(М. п.) Князь Дмитрий Лобанов-Ростовский.

(М. п.) Карл Маврикий Галейран, князь Беневентский.

Внешняя политика России XIX и начала XX века. Серия первая. 1801 - 1815 гг. - М.: Наука, 1963. - Т. 3. - Док. 258.

Задание 2. Укажите даты создания всех антифранцузских коалиций. Какие страны в них участвовали и на каких условиях?

Задание 3. Какие войны завершают:

а) Гюлистанский мирный договор 1813 г.; б) Бухарестский мирный договор 1812 г.;

в) Фридрихсгамский мирный договор 1809 г.?

Перечислите территориальные приобретения России в результате побед в этих войнах.

Задание 4. Ответьте на вопросы.

1. Почему Александр I рассматривал союз с Наполеоном как временный?

2. Какие цели преследовал Наполеон, нападая на Россию?

3. Каковы основные события Отечественной войны 1812 г.? Охарактеризуйте их.

4. Какие выводы были сделаны самодержавием, образованным дворянством и народом из событий 1812 г.?

5. Каков был результат заграничных походов русской армии 1813 - 1815 гг.?

Задание 5. Прочитайте документ и ответьте на вопросы

1. Какие цели преследовало создание Священного союза?

2. Примкнули ли к Священному союзу еще какие-нибудь государства?

3. Что означает принцип легитимизма?

Задание 6.

Внешняя политика Николая I сохранила ориентиры прежнего царствования:

1) поддержание стабильного порядка в Европе;

2) экспансия на Востоке.

Приведите доказательства этого. Заслуженно ли получила Россия сомнительный статус "жандарма Европы"? Как сочетались внешнеполитические претензии России и политическая и экономическая ситуация внутри страны к середине XIX в.?

Документ 2. Акт Священного союза.

Акт Священного союза был подписан 14 (26) сентября 1815 г. в Париже монархами Австрии, Пруссии и России. Автором его был Александр I. Акт стал идеологической основой внутренней и внешней политики государств, вошедших в Священный союз.

Их в-ва император австрийский, король прусский и император российский, вследствие великих происшествий, ознаменовавшихся в Европе в течение трех последних лет, наипаче же вследствие благоденствий, которые божию провидению было угодно излиять на государства, коих правительства возложили свою надежду и упование на единого бога, восчувствовав внутреннее убеждение в том, что ранее установленный державами образ взаимных отношений должно совершенно переменить и что крайне необходимо прилагать старания, дабы заменить его порядком, основанным единственно на высоких истинах, внушаемых вечным законом бога спасителя.

Объявляют торжественно, что предмет настоящего акта есть открыть пред лицом вселенной их непоколебимую решимость как в управлении вверенными им государствами, так и в политических отношениях ко всем другим правительствам, руководствоваться на будущие времена не иными какими-либо правилами, как заповедями любви, правды и мира, которые, опнюдь не ограничиваясь приложением их единственно к частной жизни, как сие представлялось до сих пор, должны, напротив того, непосредственно управлять волею царей и водительствовать всеми их деяниями, яко единое средство, утверждающее их несовершенство. На сем основании их в-ва согласились в следующих статьях:

Статья I. Соответственно словам священных писаний, повелевающих всем людям быть братьями, подданные трех договаривающихся сторон пребудут соединены узами действительного братства, и, взаимно почитая себя как бы

единоземцами, они во всяком случае и во всяком месте станут подавать друг другу пособие, подкрепление и помощь. То же самое возымеет отношение и к их войскам, которые одинаково будут почитать себя не иначе, как частью одной армии, призванной охранять религию, мир и справедливость.

Статья II. Единое преобладающее правило да будет как между помянутыми властями, так и подданными их приносить друг другу услуги, оказывать взаимное доброжелательство и любовь, почитать всем себя как бы членами единого народа под именем христианской нации, поелику три союзные государства почитают себя аки поставленными от провидения для управления тремя областями сего одного народа, а именно: Австриею, Пруссиию и Россиею, исповедуя, таким образом, что самодержец народа христианского, во многом единого, не иной есть, как тот, кому собственно принадлежит держава, поелику в нем едином обретаются сокровища любви, ведения и премудрости бесконечные, то есть наш божественный спаситель, Иисус Христос, глагол всевышнего, слово жизни. Соответственно с сим, их величеством с нежнейшим попечением убеждают подданных со дня на день утверждаться в правилах и деятельном исполнении обязанностей, в коих наставлял человек божественный спаситель, аки единственное средство наслаждаться миром, который истекает от доброй совести и который един прочен.

Статья III. Все государства... могут всеохотно и с любовию быть приняты в сей священный союз. Внешняя политика России XIX и начала XX века. Серия первая. 1801 - 1815 гг. - М: Наука, 1963. - Т. 8. - С. 504, 505.

Задание 7.

Кавказская война 1834 - 1859 гг. была самой длительной войной, которую вела Россия в XIX в. Что вы знаете об этой войне, о ее причинах, участниках, ходе военных действий, результатах?

Задание 8.

Выясните, с каким процессом во внешней политике России связаны следующие даты: 1806 - 1812 гг., 1828 - 1829 гг., 1853 - 1856 гг. Каковы итоги этого процесса?

Задание 9. Прочитайте документы и ответьте на вопросы.

1. Чем была вызвана реформа центральных органов управления?
2. В чем отличие министерств от петровских коллегий?
3. Кто назначал министров и кому они подчинялись?
4. С какой целью создавался Совет министра, куда входили товарищи (заместители) министра и директора департаментов?

Документ 3. Из Манифеста об общем учреждении министерств. 25 июня 1811 г.

Манифест завершил начатую в 1802 г. Александром I министерскую реформу. ЧАСТЬ I. ОБРАЗОВАНИЕ МИНИСТЕРСТВ

<...> Глава I. Общее разделение государственных дел

§ 1. Все дела государственные в порядке исполнительном разделяются на 5 главных частей:

I. Внешние сношения. II. Устройство внешней безопасности. III. Государственная экономия. IV. Устройство суда гражданского и уголовного. V. Устройство внутренней безопасности.

§ 2. Число министерств и главных управлений в каждой части определяется пространством ее и существом дел.

§ 3. На сем основано следующее разделение государственных дел:

1. Внешние сношения: Министерство иностранных дел.
2. Устройство внешней безопасности: Министерство военное, Министерство морское.
3. Государственная экономия: Министерство финансов, Государственное казначейство, Ревизия государственных счетов, Министерство внутренних дел, Министерство народного просвещения, Главное управление путей сообщения.
4. Устройство суда: Министерство юстиции.
5. Устройство внутренней безопасности: Министерство полиции.

К числу министерств вышеозначенных присоединяется Главное управление духовных дел разных исповеданий.

Глава II. Предметы каждого министерства и главного управления

§ 4. Предмет Министерства иностранных дел составляют все внешние сношения с принадлежащими к сему местами и лицами.

§5. К Министерству военному принадлежат все военные сухопутные силы, в составлении их, устройстве, продовольствии, снабжении и движении.

§6. К Министерству морскому принадлежат все морские военные силы, в составлении их, устройстве, продовольствии, снабжении и движении.

§7. Управление государственными доходами и расходами делится на 3 главные части.

В первой, под именем Министерства финансов, ведаются все источники государственных доходов, как-то: государственные имущества, дела горные, соляные, подати, сборы и пошлины всякого рода; дела внешней коммерции и управление таможен, доходы городские и земские, общие денежные повинности.

§8. Во второй части, под именем Государственного казначейства, ведается движение сумм, в доход поступивших.

§9. В третьей, под именем ревизии государственных счетов, производится проверка счетов по всем департаментам военным и гражданским.

§10. Главный предмет Министерства внутренних дел есть попечение о распространении и поощрении земледелия и промышленности. Посему к Министерству сему принадлежат дела о поощрении земледелия, колонии, внутренние переселения и разные ветви хозяйства, фабрики, внутренняя торговля, почты и публичные здания.

§11. Министерство народного просвещения ведает все ученые общества, академии, университеты, все общие учебные заведения, исключая духовные, военные и те училища, кои особенно учреждены для образования юношества к отдельной какой-либо части управления, как-то: Горный корпус и другие сему подобные установления, кои, находясь в особенном ведомстве, сохраняют, однако же, в делах общих нужную связь и сношение с министром просвещения.

§12. Главное управление путей сообщения ведает все предметы, относящиеся как к сухопутным, так и водяным внутренним сообщениям, на точном основании особенных его учреждений.

§13. Все, что принадлежит к устройству судебного порядка, составляет предмет Министерства юстиции. <...>

Глава III. Управление и состав министерств

§16. Управление каждого министерства вверяется лицу по непосредственному Его Императорского Величества избранию, определяемому со званием министра, главного директора или главноуправляющего. <...>

§19. Главные части, министерство составляющие, суть:

1. Департаменты. 2. Совет министра. 3. Общее присутствие отделений. 4. Канцелярия министра. 5. Особенности установления, при некоторых министерствах состоящие. <...>

Российское законодательство X - XX веков: В 9 т. - М: Юридическая литература, 1988. - Т. 6. - С. 93 - 96.

Задание 10 Прочитайте Документ 4. «Манифест об образовании Государственного совета. 1 января 1810 г.» и ответьте на вопросы:

1. Как назывался Совет при императоре до 1801 г., с 1801 по 1810 гг.?

2. Какие функции возлагались на Государственный совет?

3. Кто мог стать членом Государственного совета и кто в нем председательствовал?

Манифест об образовании Государственного совета. 1 января 1810 г.

Манифест провозглашал упразднение Непременного Государственного совета, законосовещательного органа, состоявшего из двенадцати членов, и создание также законосовещательного органа при императоре - Государственного совета, в который император назначал 35 высших сановников империи.

К утверждению и распространению единообразия и порядка в государственном управлении при- знали мы нужным установлению Государственного совета дать образование, свойственное пространст- ву и величию нашей империи.

...Совет издавна занимал важное место. В начале своем он был временным и преходящим. Но при вступлении нашем на престол, наименовав его Государственным, мы тогда же предназначили дать ему в свое время образование, свойственное публичным установлениям.

Ныне, с помощью Вышнего, положили мы совершить сие образование на следующих главных на- чалах:

I. В порядке государственных установлений Совет составляет сословие, в коем все части управле- ния в главных их отношениях к законодательству соотносятся и через него восходят к верховной им- ператорской власти.

II. Посему все законы, уставы и учреждения в первообразных их начертаниях предлагаются и рассматриваются в Государственном совете и потом действием державной власти поступают к предназна- ченному им совершению.

III. Никакой закон, устав и учреждение не исходит из Совета и не может иметь своего совершения без утверждения державной власти.

IV. Совет составляется из особ, доверенностью нашею в сословие сие призываемых. V. Члены Совета могут иметь звания в порядке судном и исполнительном.

VI. Министры суть члены Совета по их званию. VII. В Совете председательствуем мы сами.

VIII. В отсутствие наше место председателя занимает один из членов по нашему назначению. IX. Назначение члена председательствующего возобновляется ежегодно.

X. Совет разделяется на департаменты.

XI. Каждый департамент имеет определенное число членов, из коих один председательствует.

XII. Министры не могут быть председателями департаментов. Государственный совет, таким образом составленный, в первых своих собраниях обратит внимание на следующие главные предметы:

Первое. Гражданское уложение, по мере совершения его с принадлежащими к нему судебными обрядами и устройством судебных мест, будет поступать на его уважение. За сим последует уложение уголовное. От успешного окончания сего труда зависит общее устройство судебной части. Вверив оную ... Правительствующему сенату, мы не умедлим дать сему высшему в империи нашей судебному сословию образование, важному назначению его свойственное...

Второе. <...> Мы предложим Совету ... главные основания общего министерского наказа, в коем с точностью определяются отношения министров к другим государственным установлениям и будут означены пределы действия и степень их ответственности.

Третье. Настоящее положение государственных доходов и расходов требует также неукоснительного рассмотрения и определения. На сей конец доставим мы Совету план финансов... Главные основания сего плана состоят в том, чтоб всевозможным сокращением издержек привести их в надлежащую соразмерность с приходами, установить во всех частях управления истинный разум доброй экономии и самыми действенными мерами положить твердое основание постепенной уплаты государственных долгов, коих ненарушимость, удостоверенную всеми государственными богатствами, мы всегда признавали и будем признавать одним из важнейших и неприкосновенных обязательств нашей империи. <...>

Российское законодательство X - XX веков: В 9 т. - М.: Юридическая литература, 1988. - Т. 6. - С. 62 - 64.

Задание 11 Прочитайте документ Из "Введения к уложению государственных законов" М.М. Сперанского и ответьте на вопросы:

1. Как изменило бы политический строй России принятие проекта М.М. Сперанского?
2. Что такое Государственная дума по М.М. Сперанскому? Когда был воплощен в жизнь его замысел?
3. Как, по мысли М.М. Сперанского, должна была формироваться Государственная дума?
4. В чем причины отказа Александра I от первоначальных либеральных планов государственного переустройства?

Из "Введения к уложению государственных законов" М.М. Сперанского.

В конце 1809 г. М.М. Сперанский по поручению императора подготовил план государственных преобразований. Он изложил его в документе, названном "Введение к уложению государственных законов".

Конституции во всех почти государствах устроены были в разумные времена, отрывками, и по большей части среди жестоких политических превращений.

Российская конституция одолжена будет бытием своим не воспалению страстей и крайности обстоятельств, но благодетельному вдохновению верховной власти, которая, устроив политическое бытие своего народа, может и имеет все способы дать ему самые правильные формы. <...>

ПРАВА СОСТОЯНИЙ

1) Права дворянства

- 1) Дворянство пользуется всеми гражданскими правами, поданным российским вообще принадлежащими.
- 2) Сверх сих общих прав, дворянство имеет то особенное право, что оно свободно от личной службы очередной, но обязано непременно отправлять оную в гражданском или воинском звании не менее 10-ти лет по своему выбору, но без перехода, исключая случаев, особенным законом определенных.
- 3) Дворянство имеет особенное право приобретать недвижимые имущества населенные, управляя ими по закону.
- 4) Дворянство имеет политические права в выборе и представлении, но не иначе, как на основании собственности.
- 5) Все свободные промыслы, дозволенные законом, открыты дворянству. Оно может вступать в купечество и другие звания, не теряя своего состояния.

2) Права среднего состояния

- 1) Среднее состояние имеет права гражданские общие, но не имеет особенных.
- 2) Личная служба людей среднего состояния определяется по их званиям и промыслам особенным законом.
- 3) Лица среднего состояния имеют политические права по их собственности.
- 4) Все свободные промыслы им открыты, и из одного в другой переходят они свободно, исполнив возложенные на них повинности.

5) Они достигают личного дворянства службою, когда вступят в оную по своему выбору, но не прежде, как исполнив службу, законом на них возложенную.

Состав среднего состояния

6) Среднее состояние составляется из купцов, мещан, однодворцев и всех поселян, имеющих недвижимую собственность в известном количестве.

3) Права народа рабочего

1) Народ рабочий имеет общие права гражданские, но не имеет прав политических.

2) Переход из сего класса в следующий всем отверзт, кто приобрел недвижимую собственность в известном количестве и исполнил повинности, коими обязан был по прежнему состоянию.

Состав сего класса

3) К классу рабочего народа причисляются все поместные крестьяне, мастеровые, их работники и домашние слуги.

ПОРЯДОК ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ

Степень первая В каждом волостном городе или в главном волостном селении каждые три года из всех владельцев недвижимой собственности составляется собрание, под названием волостной думы. Казенные селения от каждого пятисотого участка посылают в думу одного старшину. <...>

Степень вторая Из депутатов волостных дум каждые три года в окружном городе составляется собрание, под именем думы окружной. <...>

Степень третья Из депутатов окружных дум составляется в губернском городе каждые три года собрание, под именем губернской думы. <...> Выбор членов в государственную думу из обоих состояний, политические права имеющих. Число

их в каждой губернии назначается законом.

Степень четвертая Из депутатов, представленных от губернской думы, составляется законодательное сословие, под именем государственной думы.

Государственная дума государственных сил есть место равное сенату и министерству.

Государственная дума собирается по коренному закону и без всякого созыва ежегодно в сентябре месяце.

Срок действия ее определяется количеством дел, ей предлагаемых.

Действие государственной думы пресекается двояким образом:

1) отсрочкою его до будущего года;

2) совершенным всех членов ее увольнением.

Отсрочка производится актом державной власти в государственном совете.

Увольнение производится таковым же актом, но с означением в нем же новых членов, назначенных последними выборами губернских дум.

Кроме общего увольнения, члены государственной думы не могут оставить свое место, разве смертию или определением верховного суда.

Всех двух последних случаях места членов занимаются непосредственно одним из кандидатов в списке, последнего выбора означенных.

Председатель государственной думы есть канцлер по самому своему званию.

Особенный чиновник определяется ему в помощь под именем секретаря государственной думы.

В первых собраниях государственная дума образует следующие законодательные комиссии:

1) Комиссию законов государственных. 2) Комиссию законов гражданских. 3) Комиссию уставов и учреждений.

4) Комиссию министерских отчетов или взыскания ответственности. 5) Комиссию представлений о государственных нуждах. 6) Комиссию финансов. Каждая из сих комиссий имеет своего председателя и секретаря по

выбору думы. Дела государственной думе предлагаются от имени державной власти одним из министров или членов государственного совета.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2000. - С. 224 - 227.

Задание 12.

Когда были созданы и какую роль играли следующие органы власти и управления: Непременный совет, Негласный комитет, Государственный совет, Собственная Его Величества канцелярия, Сенат, Комитет министров, секретные временные комитеты?

Задание 13.

Составьте схему "Государственное управление в Российской империи в первой половине XIX в. Охарактеризуйте основные преобразования государственного аппарата в царствование Александра I и Николая I.

Задание 14. Завершите мысль

Либерализм - политико-правовое учение, основывающееся на положении, что человеческая личность самодостаточна, необходимо лишь выполнение комплекса мер по обеспечению ее свободы. Та-кими мерами либерализм признает:

- 1) в экономической сфере . . .
- 2) в государственно-политической. . .
- 3) в духовной. . .

Задание 13. Вставьте пропущенное в текст:

Либеральная политическая программа на Западе вытекала из экономической концепции либе-рализма, которая отражала конкретные экономические отношения. Европейская буржуазия развива-лась в условиях невмешательства государства в экономику. Поэтому либерализм был идеологией западноевропейской буржуазии.

Российский же либерализм примерно до 60-х гг. XIX в. был связан не с буржуазными, а с дворян-скими слоями общества и развивался в двух основных формах - правительственного либерализма и оп-позиционного. Идейное обоснование правительственного либерализма в период правления Александра I было связано с именами. . .

Во второй четверти XIX в. либеральные идеи могли развиваться только в форме оппозиционного либерализма, нашедшего отражение в социально-политическом наследии. . . (кого?)

Задание 15. Прочитайте документ и ответьте на вопросы

1. Почему этот документ известен как указ о вольных хлебопашцах? В чем состоит его значение?
2. Как и на каких условиях, по данному указу, могли освобождаться крестьяне?
3. Какие цели преследовал Александр I, издавая этот указ? Почему результаты его применения оказались незначительными?
4. Какие еще попытки предпринимались правительством для решения крестьянского вопроса? Почему они не увенчались успехом?

Из указа об отпуске помещиками своих крестьян на волю по заключении условий, на обоюдном согласии основанных. 20 февраля 1803 г.

Данный указ Александра I известен как указ о вольных хлебопашцах.

- 1) Если кто из помещиков пожелает опустить благоприобретенных или родовых крестьян своих поодиночке или целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли или целую дачу, то, сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прошении своем через губернского дворянского предводителя к министру внутренних дел для рас-смотрения и представления нам; и если последует от нас решение, желанию его согласное, тогда предъ-явятся сии условия в Гражданской палате и запишутся у крепостных дел со взносом узаконенных по-шлин.
- 2) Таковые условия, сделанные помещиком с его крестьянами и у крепостных дел записанные, сохраняются как крепостные обязательства свято и нерушимо. По смерти помещика законный его наследник, или наследники, вступает во все обязанности и права, в сих условиях означенные.
- 3) В случае неустойки той или другой стороны в сих условиях присутственные места по жалобам разбирают и чинят взыскания по общим узаконениям о контрактах... если крестьянин или целое селе-ние не исполнит своих обязательств, то возвращается помещику с землею и семейством его во владение по-прежнему.
- 4) Крестьяне и селения, от помещиков по таковым условиям с землею отпускаемые, если не поже-лают войти в другие состояния, могут оставаться на собственных их землях земледельцами и сами по себе составляют особенное состояние свободных хлебопашцев.
- 5) Дворовые люди и крестьяне, кои доселе отпускаемы были лично на волю с обязательством избрать род жизни, могут в положенный законами срок вступить в сие состояние свободных земледель-цев, если приобретут себе земли в собственность. Сие распространяется и на тех из них, кои находятся уже в других состояниях и перейти в земледельческое пожелают, приемля на себя и все обязанности оногo.
- 6) Крестьяне, отпущенные от помещиков на волю и владеющие землею в собственность, несут подушный казенный оклад наравне с помещичьими, отправляют рекрутскую повинность натурою и, исправляя наравне с другими казенными крестьянами земские повинности, оброчных денег не платят.
- 7) Они ведаются судом... в тех же местах, где и казенные крестьяне.

8) Как скоро исполнением условий крестьяне таковые получают землю в собственность, они будут иметь право продавать ее, закладывать и оставлять в наследие, не раздробляя, однако ж, участков менее 8 десятин, равно имеют они право вновь покупать земли, а потому и переходить из одной губернии в другую, но не иначе как с ведома Казенной палаты для перечисления их подушного оклада и рекрутской повинности.

9) Поелику крестьяне таковые имеют недвижимую собственность, то и могут они входить во всякие обязательства, и указы 1761 и 1765 годов, запрещающие крестьянам без дозволения их начальств вступать в условия, на них не простираются.

10) В случае, ежели бы крестьяне, отпускаемые помещиком на волю с землею, состояли в казенном или частном залоге, они могут с дозволения казенных мест и с согласия частных кредиторов принимать на себя долг, на имении том лежащий, вносить его в условия, а во взыскании сего долга, на себя ими принимаемого, поступать с ними, как с помещичьими.

Российское законодательство X-XV веков: В 9 т. - М.: Юридическая литература, 1988. - Т. 6. - С. 33, 34.

Задание 15. Выясните:

1. Что такое военные поселения и какие цели преследовало правительство, учреждая их? Кто такой А.А. Аракчеев? Какова его роль в русской истории? Какие действия правительства стали проявлением карательных охранительных начал, известных под названием аракчеевщины?

2. Какой орган был создан в 1836 г. для реализации планов, вырабатываемых специальными секретными комитетами по крестьянскому вопросу?

3. Какова судьба проекта поэтапной отмены крепостного права, выработанного секретным комитетом 1839 г. под руководством П.Д. Киселева?

4. О чем говорилось в указе об обязанных крестьянах 2 апреля 1842 г.;

5. Почему грандиозные планы завершились только реформой государственной деревни и указом 1842 г.?

6. В чем суть реформы государственных крестьян и каковы ее результаты?

Задание 16. Прочитайте документ «Из записки Н.М. Карамзина "О древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях" и ответьте на вопросы

1. Что Н.М. Карамзин ставит в упрек правительству?

2. Какие аргументы он приводит против освобождения крестьян от крепостной зависимости?

3. Почему, с точки зрения Н.М. Карамзина, необходимо ужесточение сословной политики? Как он относится к самодержавию и дворянству?

Документ 7. Из записки Н.М. Карамзина "О древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях". Н.М. Карамзин написал "Записку" по инициативе великой княжны Екатерины Павловны (сестры Александра I) в начале 1811 г.

...Мы читаем в прекрасной душе Александра сильное желание утвердить в России действие закона. Оставив прежние формы, но двигая, так сказать, оные постоянным духом ревности к общему добру, он скорее мог бы достигнуть сей цели и затруднил бы для наследников отступление от законного порядка. Гораздо легче отменить новое, нежели старое; гораздо легче придать важности Сенату, нежели дать важность нынешнему Совету в глазах будущего преемника Александрова: новости ведут к новостям и благоприятствуют необузданностям произвола.

Скажем ли, повторим ли, что одна из главных причин неудовольствия россиян на нынешнее правительство есть излишняя любовь его к государственным преобразованиям, которые потрясают основу империи и коих благотворность остается доселе сомнительною.

...Что значит освободить у нас крестьян? Дать им волю жить где угодно, отнять у господ всю власть над ними, подчинить их одной власти правительства. Хорошо; но сии земледельцы не будут иметь земли, которая (в чем не может быть и спора) есть собственность дворянская. Они или останутся у помещиков с условием платить им оброк, обрабатывать господские поля, доставлять хлеб куда надобно, - одним словом, для них работать, как и прежде, или, недовольные условиями, пойдут к другому умереннейшему в требованиях владельцу. В первом случае, надеясь на естественную любовь человека к родине, господа не предпишут ли им самых тягостных условий? Дотоле щадили они в крестьянах свою собственность, - тогда корыстолюбивые владельцы захотят взять с них все возможное для сил физических. Напишут контракт, и земледельцы не исполнят его: тяжбы, вечные тяжбы! Во втором случае, буде крестьянин ныне здесь, а завтра там, казна не потерпит ли убытка в сборе подушных денег и других податей, не потерпит ли и земледелие? Не останутся ли многие поля не обработанными, многие житницы пустыми? Не вольные земледельцы, а дворяне наиболее снабжают у нас рынки хлебом. Иное зло: уж не

завися от суда помещиков, решительного, безденежного, крестьяне начнут ссориться между собою и судиться в городе, - какое разорение! Освобожденные от надзора господ, имевших собственную земскую исправу или полицию, гораздо деятельнейшую всех земских судов, станут пьянствовать, злодействовать, какая богатая жатва для кабаков и мздоимных исправников, - но как худо для нравов и государственной безопасности! Одним словом, теперь дворяне, рассеянные по всему государству, содействуют монарху в хранении тишины и благоустройства. <...>

Не знаю, хорошо ли сделал Годунов, отняв у крестьян свободу (ибо тогдашние обстоятельства не совершенно известны)*, но знаю, что теперь им неудобно возвратить оную. Тогда они имели навык людей вольных, ныне имеют навык рабов. Мне кажется, что для твердости бытия государственного безопаснее поработить людей, нежели дать им не вовремя свободу, к которой надобно готовить человека исправлением нравственным... В заключение скажем доброму монарху: "Государь! История не упрекнет тебя злом, которое прежде тебя существовало (положим, что неволя крестьян и есть решительное зло), но ты будешь ответственать богу, совести и потомству за всякое вредное следствие твоих собственных уставов".

...Самодержавие есть палладиум** России, целость его необходима для ее счастья; из сего не следует, чтобы государь, единственный источник власти, имел причины унижать дворянство, столь же древнее, как и Россия. Оно было всегда не что иное, как братство знаменитых слуг великокняжеских или царских. Худо, ежели слуги овладевают слабым господином, но благоразумный господин уважает отборных слуг своих и красится их честью. Права благородных суть не отдел монаршей власти, но ее главное, необходимое орудие, двигающее состав государственный... Дворянство есть наследственное; порядок требует, чтобы некоторые люди воспитывались для отправления некоторых должностей и чтобы монарх знал, где ему искать деятельных слуг отечественной пользы. Народ работает, купцы торгуют, дворяне служат, награждаемые отличиями и выгодами, уважением и достатком. Личные подвижные чины не могут заменить дворянства родового, постоянного и хотя необходимы для означения степеней государственной службы, однако ж в благополучной монархии не должны ослаблять коренных прав его, не должны иметь выгод оно.

*Н.М. Карамзин создал так называемую "указную теорию" введения на Руси крепостного права, виновником которого он считал Бориса Годунова.

**Палладиум - это статуя греческой богини Афины-Паллады, находившаяся в Трое. По преданию, она обеспечивала безопасность города. Н.М. Карамзин, употребляя этот символ, хотел подчеркнуть тем самым, что самодержавие обеспечивает безопасность России.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2000. - С. 243, 244.

Задание 17. Закончите фразу:

Консерватизм - идейно-политическое течение, выступающее за сохранение традиционных, уже сложившихся и существующих в данный момент основ социальной системы. Консерватизм в политическом отношении стремится к...

В России истоки формирования консервативной идеологии связаны с деятельностью Екатерины II. В конце XVIII в. общее состояние социальной и политической жизни российского общества в этот период, самодержавно-абсолютистский строй определили главную идейную задачу консерватизма - ...

Задание 18.

Карамзин первым формулирует основное расхождение между либеральным и консервативным умонастроением: что необходимо для страны - изменение внешних рамок общежития, усовершенствование социальных форм и структур государственной жизни или наполнение уже существующего порядка положительным содержанием?

Карамзин сделал однозначный вывод: России нужны не реформы, а пятьдесят честных губернаторов. Вы можете ему возразить?

Задание 19. Закончите мысль, вставляя пропущенное:

Важнейшими в правление Александра I были изменения в сфере образования. В основу создания системы учебных заведений были положены принципы...

Страна была разделена на учебные..., во главе которых находились..., получившие широкую автономию внутренней жизни. Цензурный устав... г. был самым либеральным за всю историю XIX в.

Помимо Московского университета появились университеты в... В... г. был открыт

Сторонники различных идейных направлений стали группироваться вокруг таких новых журналов, как..., издававшихся Н.М. Карамзиным, В.А. Жуковским.

Задание 20. Прочитайте документы Из записок С.М. Соловьева о цензурной политике при Николае I, Из доклада министра народного просвещения С.С. Уварова Николаю I об основах деятельности министерства. 19 ноября 1833 г, Документ Муравьев Н.М. "Проект конституции" и Документ Пестель П.И. "Русская правда". Документ Трубецкой С.П. "Манифест" и выполните задание и ответьте на вопросы:

1. Николай I полагал, что просвещение населения весьма важно для нужд государства, поэтому государственной задачей должно стать его развитие. И действительно, в дополнение к ранее существующим при нем было открыто еще более 10 технических и педагогических вузов, значительно увеличилось количество приходских школ, уездных училищ, гимназий. Тем не менее период его правления не вошел в историю как "век просвещения". Почему?
2. Почему именно период второй четверти XIX в. стал "золотым веком" русской литературы?
3. Какие начала, "составляющие отличительный характер России", противопоставляются С.С. Уваровым "мутным европейским порядкам"?
4. Каковы, с точки зрения автора, их исторические истоки и реальные преимущества.
5. Сравните проекты переустройства России П.И. Пестеля и Н.М. Муравьева по следующим параметрам:
 - а) характер государственного строя и форма правления;
 - б) гражданские права, избирательная система;
 - в) решение аграрного вопроса.
6. Какие преобразования либерального характера собирались предпринять декабристы?
7. В случае успеха восстания смогли бы декабристы воплотить свои замыслы в жизнь? Какие силы им бы противостояли?
8. В чем причина появления тайных дворянских обществ радикального характера? Почему передовые дворяне не направили свои силы в русло легального усовершенствования общественно-государственного устройства?
9. Раскройте причины неудачи движения декабристов.
10. Почему декабристов называют революционерами? Как соотносились в их взглядах либеральные и революционные идеи? Что такое революционный либерализм?

Документ Из записок С.М. Соловьева о цензурной политике при Николае I.

Соловьев Сергей Михайлович (1820- 1879 гг.) - русский историк, профессор Московского университета с 1847 г., член Петербургской академии наук с 1872 г., ректор Московского университета в 1871 - 1877 гг. Автор многих трудов, главный из которых "История России с древнейших времен" в 29 томах.

Пришлись за литературу, начались цензурные органы, рассказам о которых не поверят не пережившие это постыдное время...

...Цензуру отняли у профессоров и отдали в руки шайки людей, занявшихся направлением литературы из-за хорошего жалованья, которого они лишались, если пропускали что-нибудь, могущее быть заподозрено, и оставались покойны, если марали. И вот на суд невежды поступает книга или статья, в которой он ничего не смыслит; читает он, спеша на обед или на карты, и все, что кажется ему подозрительным, марает безответственно; кажутся ему подозрительными, недозволенными факты, давно уже известные из учебников, и он марает их, ибо давно уже позабыл учебник, если когда-либо и держал его в руках, - марает или даже еще переделывает сам, выдумывает небывальщину... Что же было следствием? Все остановилось, заглохло, загнило.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2000. - С. 242.

Документ Из доклада министра народного просвещения С.С. Уварова Николаю I об основах деятельности министерства. 19 ноября 1833 г.

Основные положения, сформулированные С.С. Уваровым, стали краеугольным камнем государственной идеологии николаевского царствования.

...Россия сохранила теплую веру в спасительные начала, без коих она не может благоденствовать, усиливаться, жить. Искренно и глубоко привязанный к церкви отцов своих, русский искони взирал на нее как на залог счастья общественного и семейного. Без любви к вере предков народ, как и частный человек, должен погибнуть. Русский, преданный отечеству, столь же мало согласится на утрату одного из догматов нашего православия, сколь и на похищение одного перла из венца мономахова. Самодержавие составляет главное условие политического существования России. Русский колосс упирается на нем, как на краеугольном камне своего

величия. Эту истину чувствует неисчислимо большинство подданных Вашего Величества: они чувствуют ее в полной мере, хотя и поставлены на разных степенях гражданской жизни и различествуют в просвещении и в отношениях к правительству. Спасительное убеждение, что Россия живет и охраняется духом самодержавия сильного, человеколюбивого, просвещенного, должно проникать народное воспитание и с ним развиваться. Наряду с сими двумя национальными началами, находится и третья, не менее важное, не менее сильное: народность. Вопрос о народности не имеет того единства, как предыдущий; но тот и другой проистекают из одного источника и связуются на каждой странице истории русского царства. <...>

Вот те главные начала, которые надлежало включить в систему общественного образования, чтобы она соединяла выгоды нашего времени с преданиями прошедшего и с надеждами будущего, чтобы на родное воспитание соответствовало нашему порядку вещей и было не чуждо европейского духа. Просвещение настоящего и будущего поколений, в соединенном духе этих трех начал, составляет несомненно одну из лучших надежд и главнейших потребностей времени...

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина М.: Проспект, 2000. - С. 244, 245

Документ Муравьев Н.М. "Проект конституции".

"Конституция" Никиты Муравьева не была принята в качестве официального документа "Северного общества", однако, несомненно, отражала политические устремления большей части его членов.

Вступление

Опыт всех народов и всех времен доказал, что власть самодержавная равно гибельна для правителей и для обществ; что она не согласна ни с правилами святой веры нашей - ни с началами здравого рассудка. Нельзя допустить основанием правительства - произвол одного человека - невозможно согласиться, чтобы все права находились на одной стороне - а все обязанности на другой. Слепое повиновение может быть основано только на страхе и не достойно ни разумного повелителя, ни разумных исполнителей... Федеральное или Союзное Правление одно разрешило сию задачу, удовлетворило всем условиям и согласило величие народа и свободу граждан.

Под надзором государя одно законодательное Собрание находится в столице и делает все распоряжения, общие для всего государства; - частные расположения, касающиеся до областей, предоставлены областным законодательным собраниям, образованным наподобие Столичного, и таким образом доставляется благосостояние целого и частей.

Глава I. О народе русском и правлении

1. Русский народ, свободный и независимый, не есть и не может быть принадлежностью никакого лица и никакого семейства.

2. Источник верховной власти есть народ, которому принадлежит исключительное право делать основные постановления для самого себя.

3. Правление России есть уставное и союзное.

Глава II. О гражданах

4. Гражданство есть право участвовать в общественном управлении, определенном в сем уставе порядком, посредственно - т.е. выбирать чиновников или их избирателей, или непосредственно - т.е. быть избранным в какое-либо общественное звание, по законодательной, исполнительной или судебной части. <...>

6. Чтоб быть гражданином, необходимы следующие условия: 1-е. Лета - не менее 21-го года возраста. 2-е. Местопребывание - известное и постоянное жительство. 3-е. Здравие ума. 4-е. Личная и по имению независимость. 5-е. Исправность платежа общественных повинностей. 6-е. Непорочность перед лицом Закона. 7-е. Собственность отдельная на свое имя, а оной: 1-е. Недвижимой на 500 р. серебром или - 2-е. Движимой (вещей или капитала) на 1000 руб. серебром. <...>

Глава III. О состоянии, личных правах и обязанностях русских

13. Все Русские равны перед лицом Закона.

14. Русскими признаются все коренные жители России и дети иностранцев, родившиеся в России, достигшие совершеннолетия, если они объявили желание остаться в России.

15. Каждый Русский обязан носить общественные повинности - повиноваться Законам и властям Отечества - быть всегда готовым к защите Родины и должен явиться к знаменам, когда востребует того Закон.

16. Крепостное состояние и рабство отменяются. Разделение между благородными и простолюдинами не принимается - поелику оно изображение гордости и высокомерия и противно христианской вере - по которой все люди братья, все рождены благо, ибо рождены по воле Божией - все рождены для блага и все просто люди, ибо перед ним слабы.

17. Всякий имеет право излагать невозбранно свои мысли и чувства и сообщать их посредством печати своим соотечественникам. Вредные книги, подобно другим преступлениям, преследуются судом и подлежат присяжным.

18. Всякий имеет право заниматься тем промыслом, который ему покажется выгоднейшим: земледелием, скотоводством, охотою, рыбной ловлею, рукоделиями, заводами, торговлею. <...>

21. В судах безопасность, жизнь и собственность обеспечиваются присяжными. <...>

24. Право собственности, заключающее в себе одни вещи, священно и неприкосновенно. Церковные земли остаются навсегда за ними.

25. Земли помещиков остаются за ними. Особый закон определит вознаграждение, которое обязаны им сделать поселяне, которые вздумают оставить свое селение и переселиться в другое место - за временное прерывание в порядке получения доходов с возделываемой сими поселянами земли. <...>

30. Военные поселения немедленно уничтожаются. Поселенные батальоны и эскадроны с родственниками их вступают в звание общих владельцев. <...>

32. Разделение людей на 14 классов отменяется. Гражданские чины, заимствованные у немцев и ничем не отличающиеся между собой, отменяются сходственно с древними постановлениями народа Русского.

Хрестоматия по истории СССР. XIX в. / Сост. П.П. Етифанов, О.П. Етифанова. - М.: Просвещение, 1991. - С. 38 - 40.

Документ Пестель П.И. "Русская правда".

Наиболее радикальных взглядов среди декабристов придерживался председатель "Южного общества" П.И. Пестель, который составил его программный документ - "Русскую правду", принятую в 1824 г. Этот документ был своего рода наставлением, руководством к действию для будущего Временного правительства, которое должно установить свою диктатуру после совершения военно-революционного переворота.

Введение

§ 1. Определение, цель и действие Русской Правды... Русская Правда есть наказ или наставление временному Верховному правлению для его действий, а вместе с тем и объявление народу, от чего он освобожден будет и чего вновь ожидать может. <...>

Глава III. О сословиях, в России обретающихся

§ 4. Все должны быть перед законом равны... Все люди в государстве имеют одинаковое право на все выгоды, государством доставляемые, и все имеют равные обязанности нести все тягости, нераздельные с государственным устройством. Из сего явствует, что все люди в государстве должны непременно быть перед законом совершенно равны и что всякое постановление, нарушающее сие равенство всех перед законом, есть нестерпимое зловластие, долженствующее непременно быть уничтоженным. <...>

§ 6. Дворянство... Довольно долго существовала возможность для некоторых угнетать всех прочих; пора теперь положить решительный конец сему гнусному и неистовому распорядку вещей. Добрые дворяне, истинные сыны отечества, с удовольствием и радостью примут сие постановление... Что же касается дворян, закостеневших в своих враждебных противу массы народной предрассудках и мыслящих, что вся Россия для них одних существует, то крепкую питать можно надежду, что таковых дворян окажется весьма мало. Однако же, ежели, паче чаяния, найдутся таковые недостойные сыны отечества, то противу них надлежит принять меры решительные, дабы в полной мере укротить свирепый их нрав и поставить в невозможность отечеству вредить, хотя бы к тому и нужными были действия скорой и непреклонной строгости. <...>

§ 11. Дворянские крестьяне... Успехи общего просвещения, повсюду более и более распространяющиеся... дух времени, стремящийся к свободе, на законах основанной, - все сие заставляет желать, чтобы рабство было совершенно в России уничтожено... Но поелику таковое важное предприятие требует зрелого обдумания и весьма большую в государстве произведет перемену, то и не может оно иначе к успешному окончанию приведено быть, как введением постепенным. О сем предмете должно Верховное правление потребовать проекты от грамотных дворянских собраний и по оным мероприятия распорядить, руководствуясь следующими тремя главными правилами: 1) освобождение крестьян от рабства не должно лишить дворян дохода, ими от поместий своих получаемого; 2) освобождение сие не должно произвести волнений и беспорядков в государстве, для чего и обязывается Верховное правление беспощадную строгость употреблять против всяких нарушителей обще-го спокойствия; 3) освобождение сие должно крестьянам доставить лучшее положение противу теперешнего, а не мнимую свободу им даровать. <...>

Конституция - государственный завет

...4) Весь российский народ составляет одно сословие - гражданское; все нынешние сословия уничтожаются и сливаются в одно сословие - гражданское. Все различные племена, составляющие Российское государство, признаются русскими и, слагая различные свои названия, составляют один народ русский. Все россияне расписаны по волостям. <...>

5) Вся земля, к каждой волости принадлежащая, разделяется на две части: волостную и частную. Первая принадлежит всему обществу, вторая - частным людям. Первая составляет собственность общественную, вторая - собственность

частную. Волостная земля есть неприкосновенна, она разделяется на участки, участки раздаются по требованиям членов волости. Остальная земля отдается в наем посто ронним людям не иначе, как на один год. <...>

8) <...> Верховная власть разделяется на законодательную и верховно-исполнительную. Первая поручается Народному вечу, вторая - державной Думе. Сверх того нужна еще власть блостительная, дабы те две не выходили из своих пределов. Власть блостительная поручается верховному собору.

9) Народная веча состоит из народных представителей, выбранных народом на 5 лет. Каждый год пятая часть нисходит и заменяется новыми выборами. Тот же самый может опять быть выбран... Председатель выбирается ежегодно из членов, последний год заседающих. Народная веча есть одно целое и на каморы не разделяется. Вся законодательная власть в ней обретается. Она объявляет войну и заключает мир... Никто не может распустить Народной вечи. Она представляет волю в государстве, душу народа.

10) Державная дума состоит из 5 членов, народом выбранных на 5 лет. Ежегодно один из Думы выходит и заменяется другим выбором. Председатель есть член, засе- дающий последний, или пятый год. Ежегодно предлагает каждая губерния кандидата. Из числа сих кандидатов выбирает Народная веча окончательно. Державная Дума имеет всю верховно-исполнительную власть, ведет войну и производит переговоры, но не объявляет войны и не заключает мира. Все министерства и все вообще правительствующие места состоят под ведомством и начальством державной Думы, но действуя с разрешением и исполняя с приказанием. Она имеет собственную свою канцелярию.

11) Верховный собор состоит из 120 членов, именуемых боярами. Бояре назначаются на всю жизнь и не могут участвовать ни в законодательном, ни в исполнительном порядке. Губернии назначают кандидатов, а Народная веча замещает упразднившееся число бояр. Председатель выбирается на год самим собором. Собор имеет верховно-блостительную власть. Народная веча препровождает к нему на утверждение свои законы. Собор не рассуждает о сущности предметов, но смотрит на одни формы, дабы во всем соблюдено законное... Сам же собор не действует...

Хрестоматия по истории СССР. XIX в. / Сост. П.П. Етифанов, О.П. Етифанова. - М.: Просвещение, 1991. - С. 40-42.

Документ Трубецкой С.П. "Манифест".

Трубецкой С.П., один из основателей "Союза спасения", гвардейский полковник, был выбран декабристами диктатором восстания 14 декабря 1825 г. Он должен был от имени Сената и Государственного совета обнародовать "Ма- нифест к русскому народу".

Спаси Господи люди Твоя и благослови достояние твое! В Манифесте Сената объявляется.

1. Уничтожение бывшего Правления.
2. Учреждение временного до установления постоянного, выборными.
3. Свободное писание, и потому уничтожение цензуры.
4. Свободное отправление богослужения всем верам.
5. Уничтожение права собственности, распространяющейся на людей.
6. Равенство всех сословий пред Законом, и потому уничтожение военных судов и всякого рода судных комиссий, из коих все дела судные поступают в ведомство ближайших судов гражданских,
7. Объявление права всякому гражданину заниматься чем он хочет, и потому дворянин, купец, ме- щанин, крестьянин - все равно имеют право вступать в воинскую и гражданскую службу и в духовное звание, торговать оптом и в розницу, платя установленные повинности для торгов. Приобретать всяко- го рода собственность, как то земли, дома в деревнях и городах. Заключать всякого рода условия между собою, тягаться друг с другом пред судом.
8. Сложение подушных податей и недоимок по оным.
9. Уничтожение монополий, как то: на соль, на продажу горячего вина и проч., и потому учрежде- ние свободного винокурения и добывания соли, с уплатою за промышленность с количества добывания соли и водки.
10. Уничтожение рекрутства и военных поселений.
11. Убавление срока службы военной для нижних чинов и определение оного последует по уравнению воинской повинности между всеми сословиями.
12. Отставка без изъятия нижних чинов, прослуживших 15 лет.
13. Учреждение волостных, уездных, губернских и областных правлений и порядка выборов членов сих правлений, кои должны заменить всех чиновников, доселе от Гражданского правительства назначаемых.
14. Гласность судов.
15. Введение присяжных в суды уголовные и гражданские. Учреждается Правление из 2-х или 3-х лиц, которому подчиняются все части высшего управления, то есть все министерства, Совет, Комитет министров, армии, флот. Словом, всю верховную исполнительную власть, но отнюдь не законодательную и не

судную. Для сей последней остается Министерство, подчиненное временному правлению, но для суждения дел, не решенных в нижних инстанциях, остается департамент сената уголовный и учреждается департамент гражданский, кои решают окончательно и члены коих останутся до учреждения постоянного правления.

Временному правлению поручается приведение в исполнение:

1. Уравнение прав всех сословий.
2. Образование местных волостных, уездных, губернских и областных Правлений.
3. Образование внутренней народной стражи.
4. Образование судной части с присяжными.
5. Уравнение рекрутской повинности между всеми сословиями.
6. Уничтожение постоянной армии.
7. Учреждение порядка избрания выборных в палату представителей народных, кои должны утвердить на будущее время имеющий существовать порядок Правления и Государственное Законоположение.

Хрестоматия по истории СССР. XIX в. / Сост. П.П. Епифанов, О.П. Епифанова. - М.: Просвещение, 1991. - С. 43, 44.

Задание 21. Закончите мысль:

1. Радикализм (от лат. radix - корень) как идейно-политическое направление ставит своей задачей осуществить . . .
2. Впервые термин "радикализм" в России был употреблен М. Катковым в 1840 г. в журнале "Отечественные записки" как синоним нигилизма и бунтарства и в то время носил негативный оценочный оттенок. Для российского радикализма характерно то, что в условиях самодержавия он развивался. . .
3. Политические идеи декабристов намного опередили свое время и оказали значительное воздействие на. . .

Задание 22. Прочитайте документы и ответьте на вопросы.

1. Что можно сказать об атмосфере, царящей в кружках славянофилов и западников? Какие вопросы волновали их участников?

2. Как А.И. Кошелев определяет главные различия между идеями славянофилов и западников? Не чувствуются ли в его строках, написанных много лет спустя, отзвуки тех горячих споров, попытки доказать верность своей точки зрения, очернить соперников, обелить сторонников?

Документ Кошелев А.И. "Записки".

Кошелев Александр Иванович (1806 - 1883) - общественный деятель, публицист, близкий к славянофилам. Доказывал преимущество вольнонаемного труда перед крепостным. Участвовал в подготовке крестьянской реформы 1861 г. В ряде работ выступал за созыв совещательной земской думы и расширение прав земств. Впервые его "Записки" были опубликованы в 1884 г.

С 1848 года до начала Крымской войны прошло время для нас столь же однообразно, сколько и тягостно. Администрация становилась все подозрительнее, придирчивее и произвольнее. <...> Эти пять лет (1848 - 1853 гг.) напомнили нам первые годы царствования Николая I и были даже тяжче, ибо были продолжительнее и томительнее. Одно утешение находили мы в дружеских беседах небольшого нашего кружка. <...>

... Этот кружок, как и многие другие ему подобные, исчез бы бесследно с лица земли, если бы в числе его участников не было одного человека замечательного по своему уму и характеру, по своим разнородным способностям и знаниям и в особенности по своей самобытности и устойчивости, т.е. если бы не было Алексея Степановича Хомякова... Все товарищи Хомякова проходили через эпоху сомнения, маловерия, даже неверия и увлекались то французскою, то английскою, то немецкою философиею; все перебивали более или менее тем, что впоследствии называлось западниками. Хомяков, глубоко изучивший творения главных мировых мудрецов, прочитавший почти всех св. отцов... всегда держался по убеждению учения нашей православной церкви... Безусловная преданность православию, любовь к народу русскому, высокое о нем мнение и убеждение в том, что изучение его истории и настоящего бытия одно может вести нас к самобытности в мышлении и жизни, - составляли главные и отличительные основы и свойства образа мыслей Хомякова. <...>

Как поэт и литератор, Хомяков положил в русскую сокровищницу значительные лепты, которые имеют особенную ценность, потому что он едва ли не единственный русский, который во всю жизнь, с детства до гроба, неизменно высказывал одни и те же чувства и убеждения и постоянно старался направлять русский ум и сердце к людям своим или единоплеменным и к предметам близким и туземным. <...> Хомяков первый проникся истинным духом русского народа и его истории и указал нам на существующие наши нужды и потребности, наши народные свойства и ту цель, к которой мы должны стремиться. Он действительно был источником нового у нас умственного направления, которое прозвано

нашими противниками славянофильским, - но которое много объемистее и существеннее того, что под этим словом обыкновенно понимается...

Вторым деятелем в нашем кружке был Иван Васильевич Киреевский. Он был очень умен и даровит; но самолюбности и самостоятельности было в нем мало, и он легко увлекался то в ту, то в другую сторону. Он перебивал локкисмом, спинозисмом, кантистом, шеллингистом, даже гегельянцем; он доходил в своем неверии даже до отрицания необходимости существования Бога, а впоследствии он сделался не только православным, но даже приверженцем "Добротолубия". С Хомяковым у Киреевского были всегдашние нескончаемые споры: сперва Киреевский находил, что Хомяков чересчур церковен, что он недостаточно ценил европейскую цивилизацию, и что он хотел нас нарядить в зипуны и обувь в лапы, впоследствии Киреевский упрекал Хомякова в излишнем рационализме и в недостатке чувства в делах веры. <...> Деятельность И.В. Киреевского по разработке с православной точки зрения разных философских вопросов была весьма полезна и значительна. Его последние статьи, помещенные в "Русской беседе", явили в нем высокого и глубокого русского мыслителя, равно чуждого как ограниченности и сухости рационалиста, так и мечтательности и туманности мистика.

Другими собеседниками нашими были М.П. Погодин, С.П. Шевырев, П.В. Киреевский и некоторые другие лица. Первые двое никогда вполне не разделяли мнений Хомякова, находивши, особенно в первые годы, что по духовным делам он слишком протестантствовал и что русскую историю он переделывал по-своему, находил в ней то, чего там не было, и влагал в нее свои измышления. Впрочем, впоследствии времени произошло некоторое сближение в мнениях Погодина и Шевырева с убеждениями так называемых славянофилов. П.В. Киреевский весь был предан изучению русского коренного быта, с любовью и жаром собирал русские народные песни, не щадил на это ни трудов, ни издержек и принимал деятельное участие в прениях только тогда, когда они касались любимых его предметов.

Впоследствии вступили в наш кружок две замечательные личности - Константин Сергеевич Аксаков и Юрий Федорович Самарин... В первом преобладали чувство и воображение; он страстно любил русский народ, русскую историю и русский язык и делал в двух последних поразительные, светоносные открытия... Ю.Ф. Самарин действовал совершенно иными орудиями: у него по преимуществу преобладали критика, логика и диалектика... Он действовал сильно и в литературе, и в общественной, даже политической, жизни... Не могу здесь не упомянуть об Иване Сергеевиче Аксакове, поселившемся в Москве и начинавшем с нами все более и более сближаться. Тогда он был чистым и ярким западником, и брат его Константин постоянно жаловался на его западничество...

Сообщая сведения об этом кружке, нельзя не упомянуть о людях, более или менее принимавших участие в наших беседах, хотя они вовсе не разделяли наших общих убеждений. Такими были - Чаадаев, Грановский, Герцен, Н.Ф. Павлов и некоторые другие умные и замечательные люди. Чаадаев охотно бывал на наших вечерних собраниях; но он особенно любил, чтобы его посещали по понедельникам утром. Тут происходили горячие богословские и исторические споры; Чаадаев постоянно доказывал превосходство католичества над прочими вероисповеданиями и неминуемое и близкое его над ними торжество. Не менее настойчиво Чаадаев утверждал, что русская история пуста и бессмысленна и что единственный путь спасения для нас есть безусловное и полнейшее приобщение к европейской цивилизации. Легко себе вообразить, что такие мнения не оставались без сильных возражений со стороны Хомякова, и споры были столь же жаркие, сколько и продолжительные. С Герценом прения были более философские и политические. Начинались они всегда очень дружелюбно и спокойно, но часто кончались настоящими словесными дуэлями: борцы горячились и расставались с неприятными чувствами друг против друга. Грановский, Н.Ф. Павлов и другие усердно поддерживали Герцена. <...> Нас всех и в особенности Хомякова и К. Аксакова прозвали "славянофилами"; но это прозвище вовсе не выражает сущности нашего направления. Правда, мы всегда были расположены к славянам, старались быть с ними в сношениях, изучали их историю и нынешнее их положение, помогали им, чем могли, но это вовсе не составляло главного, существенного отличия нашего кружка от противоположного кружка западников. Между нами и ими были разногласия несравненно более существенные. Они

отводили религии местечко в жизни и понимании только малообразованного человека и допускали ее владычество в России только на время, - пока народ не просвещен и малограмотен; мы же на учении Христовом, хранящемся в нашей православной церкви, основывали весь наш быт, все наше любомудрие и убеждены были, что только на этом основании мы должны и можем развиваться, совершенствоваться и занять подобающее место в мировом ходе человечества. Они ожидали света только с Запада, превозносили все там существующее, старались подражать всему там установившемуся и забывали, что есть у нас свой ум, свои местные, временные, духовные и физические особенности и потребности. Мы вовсе не отвергали великих открытий и усовершенствований, сделанных на Западе, - считали необходимым узнавать все там выработанное, пользоваться от него весьма многим; но мы находили

необходимым все пропускать через критику нашего собственного разума и развивать себя с помощью, а не посредством позаимствований от народов, опередивших нас на пути образования. Западники с ужасом и смехом слушали, когда мы говорили о действии народности в областях науки и искусства; они считали последние чем-то совершенно отвлеченным, не подлежащим в своих проявлениях изменению согласно с духом и способностями народа, с его временными и местными обстоятельствами, и требовали деспотически от всех беспрекословного подчинения догматам, добытым или по Франции, или в Англии, или в Германии. Мы, конечно, никогда не отвергали ни единства, ни безусловности науки и искусства вообще (in idea); но мы говорили, что никогда и нигде они не проявлялись и не проявятся в единой безусловной форме; что везде они развиваются согласно местным и временным требованиям и свойствам народного духа; и что нет догматов в общественной науке и нет непререкаемых, повсеместных и всегдашних законов для творений искусства. Мы признавали первую, самую существенную нашу задачу - изучение самих себя в истории и в настоящем бытие; и как мы находили себя и окружающих нас цивилизованных людей утратившими много свойств русского человека, то мы считали долгом изучать его преимущественно в допетровской его истории и в крестьянском бытие. Мы вовсе не желали воскресить древнюю Русь, не ставили на пьедестал крестьянина, не поклонялись ему и отнюдь не имели в виду себя и других в него преобразовать. Все это - клеветы, ни на чем не основанные. Но в этом первобытном русском человеке мы искали, что именно свойственно русскому человеку, в чем он нуждается и что следует в нем развивать. Вот почему мы так дорожили собиранием народных песен и сказок, узнаванием народных обычаев, поверий, пословиц и пр. <...>

Записки А.И. Кошелева. Русское общество 40-х - 50-х годов XIX в.: В 2-х ч. - М: Изд-во МГУ, 1991. - Ч. 1. - С. 85 - 91.

Задание 23. Прочитайте документ Из письма В.Л. Боткина П.В. Анненкову о славянофилах. 14 мая 1847 г и ответьте на вопросы:

1. Какую роль сыграли славянофилы для развития русского национального самосознания?
2. Как понимали проблему исторической самобытности России П.Я. Чаадаев, славянофилы и западники?
3. К каким общественно-политическим направлениям (либеральному, консервативному, революционному) можно отнести западников, славянофилов?

Документ

Из письма В.Л. Боткина П.В. Анненкову о славянофилах. 14 мая 1847 г.

<...> Замечательно, что славянофилы до сих пор печатно постоянно были побиваемы, и на всех пунктах. Славянизм не произвел еще ни одного дельного человека: это - или цыган, как Хомяков, или благородный сомнамбул Аксаков, или монах Киреевский, это - лучшие! Но между тем славянофилы выговорили одно истинное слово: народность, национальность. В этом их великая заслуга; они первые почувствовали, что наш космополитизм ведет нас только к пустомыслию и пустословию; эта так называемая "русская цивилизация" исполнена была великой заносчивости и гордости, когда они вдруг пришли ей сказать, что она пуста и лишена всякого национального корня; они первые указали на необходимость национального развития. Вообще, в критике своей они почти во всем справедливы; и в самом деле, пора было напомнить недорослю, который потому только, что, стыдясь знать свой родной язык, считал себя гражданином мира - что он не более как недоросль. Но в критике заключается и все достоинство славян! Как только выступают они к положению - начинают ограниченность, невежество, самая душная патриархальность, незнание самых простых начал государственной экономики, нетерпимость, обскурантизм и проч. Оторванные своим воспитанием от нравов и обычаев народа, они делают над собою насилие, чтоб приблизиться к ним, хотя слиться с народом искусственно: так, например, Аксаков не ест телятины, ходит к обедне и ко всенощной. *Политическая мысль в России. X - первая половина XIX в.: В 5 т. / Сост. В.Ф. Густарнаков, А.С. Фомина. - М: Мысль, 1997. - Т. 3. - С. 761, 762.*

Задание 23. Заполните форму таблицы "Общественно-политические взгляды западников и славянофилов".

Тема	Славянофилы	Западники
Представители		
Отношение к самодержавию		
Отношение к крепостному праву		

Государственный строй,		
рекомендуемый для России		
Общественный строй,		
рекомендуемый для России		
Способы общественно-		
политического переустройства		

Задание 24. Определите, о ком идет речь

1. Боевой генерал. Талантливый администратор, министр государственных имуществ. Николай I называл его "начальником штаба по крестьянской части".

2. Граф, канцлер, не скрывавший свое пренебрежение к России, так и не научившийся грамотно писать по-русски. Был одним из вдохновителей создания Священного союза, руководил иностранными делами Российской империи с 1816 по 1856 гг.

3. Сын сельского священника, готовился к духовной карьере. Перейдя на гражданскую службу, со временем стал личным секретарем Александра I, а затем и госсекретарем. Его называли "светилом русской бюрократии". Был идеологом "правительственного либерализма", предложил самый радикальный официальный проект государственного переустройства России, к концу жизни оставил либеральные идеи. Под его руководством была завершена работа по кодификации законов, изданы "Полное собрание законов Российской империи" и "Свод законов Российской империи"

БЛОК 5 Россия во второй половине XIX в

Основные понятия: акциз, временнообязанные крестьяне, выкупные платежи, гласность, мировые посредники, отрезки, политика, уставная грамота.

Ключевые события:

1861 г., 19 февраля - отмена крепостного права в России. 1863 г., 17 апреля - указ об отмене телесных наказаний. 1863 г., 18 июня - принятие нового университетского устава. 1864 г., 1 января - введение земского самоуправления.

1864 г., 20 ноября - судебная реформа; утверждение новых судебных уставов. 1865 г., 6 апреля - реформа печати.

1870 г., 16 июня - реформа городского управления. 1864 - 1874 гг. - военная реформа.

1881 г., 1 марта - убийство Александра II народолюбцами. 1881 г., 29 апреля - Манифест о незыблемости самодержавия.

1881 г., 14 августа - "Положение об усиленной и чрезвычайной охране". 1882 г., 27 августа - принятие новых, более жестких цензурных правил.

1884 г., 15 августа - принятие нового университетского устава, отменявшего университетскую автономию.

1887 г., июнь - циркуляр министра народного просвещения "о кухаркиных детях". 1889 г., 12 июля - "Положение о земских начальниках".

1890 г., 12 июля - "Положение о губернских и уездных земских учреждениях". 1892 г., 11 июня - новое "Городовое положение".

Задание 1. Прочитайте документы и ответьте на вопросы.

Документ 1. Манифест 19 февраля 1861 года

Манифест Александра II, обнародованный 19 февраля 1861 г., торжественно объявлял об отмене крепостного права в России. Этот Манифест положил начало реформационному процессу в стране. В нем содержатся основные принципы крестьянской реформы.

Манифест 19 февраля 1861 г.

Объявляем всем Нашим верноподданным <...> Мы убедились, что дело изменения положения крепостных людей на лучшее есть для нас

завещание Предшественников наших и жребий, через течение событий подданный Нам рукою Провидения.

Мы начали сие дело актом нашего доверия к Российскому дворянству, к изведанной великими опытами преданности его Престолу и готовности его к пожертвованиям на пользу Отечества. Самому дворянству предоставили Мы, по собственному вызову его, составить предложения о новом устройстве быта крестьян; причем дворянам предлежало ограничить свои права на крестьян и подъять трудности преобразования не без уменьшения своих выгод. И доверие

наше оправдалось. В Губернских Комитетах, в лице членов их, облеченных доверием всего Дворянского общества каждой губернии, Дворянство добровольно отказалось от права на личность крепостных людей. В сих Комитетах, по собрании потребных сведений, составлены предположения о новом устройстве быта находящихся в крепостном состоянии людей и их отношениях к помещикам.

Сии предположения, оказавшиеся, как и можно было ожидать по свойству дела, разнообразными, сличены, соглашены, сведены в правильный состав, исправлены и дополнены в Главном по сему делу Комитете; и составленные таким образом новые положения о помещичьих крестьянах и дворовых людях рассмотрены в Государственном Совете.

Призвав Бога в помощь, Мы решились дать сему делу исполнительное движение.

В силу означенных новых положений крепостные люди получают в свое время полные права свободных сельских обывателей.

Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют крестьянам, за установленные повинности, в постоянное пользование усадебную их оседлость и сверх того, для обеспечения быта их и исполнения обязанностей их пред Правительством, определенное в положениях количество полевой земли и других угодий.

Пользуясь сим поземельным наделом, крестьяне за сие обязаны исполнять в пользу помещиков определенные в положениях повинности. В сем состоянии, которое есть переходное, крестьяне именуются временнообязанными.

Вместе с тем им дается право выкупать усадебную их оседлость, а с согласия помещиков они могут приобретать в собственность полевые земли и другие угодья, отведенные им в постоянное пользование. С таковым приобретением в собственность определенного количества земли крестьяне

освободятся от обязанностей к помещикам по выкупленной земле и вступят в решительное состояние свободных крестьян-собственников.

Особым положением о дворовых людях определяется для них переходное состояние, приспособленное к их занятиям и потребностям; по истечении двухлетнего срока от дня издания сего положения они получают полное освобождение и срочные льготы..

Обращая внимание на неизбежные трудности предприемлемого преобразования, Мы पहले всего возлагаем упование на всеблагое Провидение Божие, покровительствующее России. < . . >

Для удобнейшего же проведения в действие тех соглашений между владельцами и крестьянами, по которым сии будут приобретать в собственность вместе с усадьбами и полевые угодья, от Правительства будут оказаны пособия, на основании особых правил, выдачею ссуд и переводом лежащих на имениях долгов.

Полагаемся и на здравый смысл Нашего народа.

Когда мысль правительства о упразднении крепостного права распространилась между не приготовленными к ней крестьянами, возникали было частные недоразумения. Некоторые думали о свободе и забывали об обязанностях. Но общий здравый смысл не поколебался в том убеждении, что и по

естественному рассуждению свободно пользующийся благами общества взаимно должен служить

благу общества исполнением некоторых обязанностей, и по закону христианскому всякая душа должна повиноваться властям предержащим.. законно приобретенные помещиками права не могут быть взяты от них без приличного вознаграждения или добровольной уступки; что было бы противно всякой справедливости пользоваться от помещиков землею и не нести за сие соответственной повинности.

И теперь с надеждою ожидаем, что крепостные люди, при открывающейся для них новой будущности, поймут и с благодарностию примут важное пожертвование, сделанное Благородным Дворянством для улучшения их быта.

Они вразумятся, что, получая для себя более твердое основание собственности и большую свободу располагать своим хозяйством, они становятся обязанными, пред обществом и пред самими собою, благотворность нового закона дополнить верным благонамеренным и прилежным употреблением в дело дарованных им прав. Самый благотворный закон не может людей сделать благополучными, если они не потрутся сами устроить свое благополучие под покровительством закона. Довольство приобретается и увеличивается не иначе как неослабным трудом, благоразумным употреблением сил и средств, строгою бережливостью и вообще честною в страхе божием жизнью..

Осени себя крестным знаменем, православный народ, и призови с Нами Божие благословение на твой свободный труд, залог твоего домашнего благополучия и блага общественного.

Дан в Санктпетербурге, в девятнадцатый день февраля в лето от Рождества Христова тысяча восемьсот шестьдесят первое, Царствования же Нашего в седьмое.

Политическая история России: Хрестоматия: В 2 ч. / Сост. В.И. Коваленко, А.Н. Медушевский, Е.Н. Моцелков. - М.: Аспект Пресс, 1995. - Ч. 2. - С. 139 - 141.

Документ 2. Высочайше утвержденное "Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости". 19 февраля 1861 г.

Условия освобождения выходящих из крепостной зависимости крестьян 45 губерний России изложены в "Положениях 19 февраля", состоящих из 19 отдельных законодательных актов ("Положений" и "Дополнительных правил"). Наиболее важным из них является "Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости", в котором излагались общие условия отмены крепостного права и определялось правовое положение крестьянства. Поземельное устройство и повинности крестьян определяли в зависимости от местных условий четыре "Местных положения о поземельном устройстве крестьян". Первое охватывало 29 великороссийских губерний, 3 новороссийские, 2 белорусские и часть Харьковской губернии. Второе распространялось на Левобережную Украину. Третье регламентировало поземельное устройство крестьян юго-западных, четвертое - северо-западных губерний.

Введение

1. Крепостное право на крестьян, водворенных в помещичьих имениях, и на дворовых людей отменяется навсегда, в порядке, указанном в настоящем Положении и в других, вместе с оным изданных, Положениях и Правилах.

2. На основании сего Положения и общих законов крестьянам и дворовым людям, вышедшим из крепостной зависимости, предоставляются права, состояния свободных сельских обывателей, как личные, так и по имуществу. В пользование этими правами они вступают тем порядком и в те сроки, какие указаны в Правилах о приведении в действие Положений о крестьянах и в особом Положении о дворовых людях.

3. Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащая им земли, предоставляют, за установленные повинности, в постоянное пользование крестьян, усадебную их оседлость, и, сверх того, для обеспечения их быта и для выполнения их обязанностей перед правительством и помещиками то количество полевой земли и других угодий, которое определяется на основаниях, указанных в местных положениях.

4. Крестьяне, за отведенный, на основании предыдущей статьи, надел, обязаны отбывать, в пользу помещиков определенные в местных положениях повинности: работою или деньгами.

5. Возникающие из сего обстоятельства поземельные отношения между помещиками и крестьянами определяются правилами, изложенными как в сем Общем, так и в особых местных положениях. < . . >

6. Наделение крестьян землею и другими угодьями, а равно следующие за сие повинности в пользу помещика, определяются преимущественно по добровольному между помещиками и крестьянами соглашению, с соблюдением лишь следующих условий:

1) чтобы надел, предоставляемый крестьянам в постоянное пользование для обеспечения их быта и исправного оправления ими государственных повинностей, не был менее того размера, который определен, с этой целью, в местных положениях;

2) чтобы те повинности крестьян в пользу помещиков, которые отправляются работою, определялись не иначе, как временными договорами, на сроки не более трех лет (причем не воспрещается однако же возобновлять такие договоры в случае желания обеих сторон, но также временно, не более, как на трехлетний срок); - и

3) чтобы вообще заключаемые между помещиками и крестьянами сделки не были противны общим гражданским законам и не ограничивали прав личных, имущественных и по состоянию, предоставляемых крестьянам в настоящем Положении.

Во всех тех случаях, когда добровольные соглашения между помещиками и крестьянами не состоятся, надел крестьян землею и оправление ими повинностей производится на точном основании местных положений.

7. На сих основаниях составляются "уставные грамоты", в которых должны быть определены постоянные поземельные отношения между каждым помещиком и водворенными на его земле крестьянами. Составление таких уставных грамот предоставляется самим помещикам. Как на составление оных, так на рассмотрение и введение их в действие, назначается два года со дня утверждения сего Положения.

Примечание. Подробности, относящиеся до составления и исполнения уставных грамот, содержатся в местных положениях и в Правилах о порядке приведения в действие Положений о крестьянах.

8. Помещики, наделив крестьян в постоянное пользование, за установленные повинности землею на основании местных положений не обязаны впредь ни в каком случае наделять их каким бы то ни было сверх того количеством земли.

9. По введении в действие настоящего Положения слагаются с помещиков: 1) обязанности по продовольствию и призрению крестьян; 2) ответственность по взносу крестьянами государственных податей и оправлению ими

денежных и натуральных повинностей; 3) обязанность ходатайствовать за крестьян по делам гражданским и уголовным. . . и 4) ответственность за них во всех казенных взыска-ниях, как то: штрафах, пошлинах, и проч.

10. Затем на самих крестьян возлагается попечение по общественному продовольствию и при-зрению и ответственность за исправное отбывание следующих с них казенных и земских, натураль-ных и денежных повинностей, на основаниях, изложенных ниже.

11. Крестьянам предоставляется право выкупить в собственность усадьбную их оседлость, по-средством взноса определенной выкупной суммы и с соблюдением правил, в местных положениях изложенных.

12. С согласия помещиков крестьяне могут, сверх усадьбной оседлости приобретать в собствен-ность на основании общих законов, полевые земли и другие угодья, отведенные тем крестьянам в по-стоянное пользование. С таковым приобретением крестьянами в собственность их надела, или опре-деленной в местных положениях части онаго, прекращаются все обязательные поземельные отношения между помещиками и означенными крестьянами.

13. Независимо от способа, указанного в предшествующей статье, обязательные поземельные отношения между помещиками и крестьянами прекращаются следующими двумя способами:

1) если крестьяне добровольно откажутся, с соблюдением того порядка и условий, какие опреде-лены в местных положениях, от пользования предоставленным им наделом; - и

2) если крестьяне перейдут, с соблюдением всех установленных для сего правил, в другая сословия.

14. Дабы облегчить крестьянам приобретение в собственность отведенных им в постоянное пользование земель, в случае добровольного на то соглашения между помещиком и крестьянами, или в случае требования самого помещика, правительство оказывает пособие, в том размере и тем поряд-ком, какие определены в особом Положении о выкупе крестьянами усадьбной оседлости и о содейст-вии правительства к приобретению ими в собственность полевых угодий.

15. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости, но состоящие в обязательных поземель-ных отношениях с помещиками, именуется "временнообязанными крестьянами".

16. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости и приобревшие в собственность поземель-ные угодья на основаниях, в Положении изложенных, именуется "крестьянами-собственниками".

17. Вышедшие из крепостной зависимости крестьяне составляют, по делам хозяйственным, сель-ские общества, а для ближайшего управления и суда соединяются в волости. В каждом сельском об-ществе и в каждой волости заведывание общественными делами предоставляется миру и его избран-ным, на основаниях, в сем Положении изложенных.

18. Помещику, впредь до прекращения обязательных к нему отношений крестьян, на его землях водворенных, предоставляется вотчинная полиция и попечительство над обществом сих крестьян, на основании статей 148 - 163 сего Положения.

19. Крестьяне и общественные их учреждения подчиняются общим губернским и уездным управлениям.

20. Для приведения в действие Положений о крестьянах и для разрешения особых дел, возни-кающих из обязательных поземельных отношений между помещиками и временнообязанными кре-стьянами, учреждаются в каждой губернии:

1) губернское по крестьянским делам Присутствие; 2) уездные мировые съезды, и 3) мировые посредники. Состав, предметы ведомства, пределы власти и порядок действия сих учреждений опре-деляется в особом о них Положении.

Политическая история России: Хрестоматия: В 2 ч. / Сост. В.И. Коваленко, А.Н. Медушевский,

Е.Н. Моцелков. - М.: Аспект Пресс, 1995. - Ч. 2. - С. 143 - 147.

1. Раскройте двойственную направленность реформы 1861 г. (по отношению к крестьянам и по-мещикам).

2. Как определялся новый статус крепостного крестьянина? Как изменилось положение крестьян.

3. Кто такой мировой посредник? Охарактеризуйте его статус, полномочия и функции.

4. Как был решен вопрос о собственности на землю в ходе крестьянской реформы 1861 г.?

5. Каковы были условия выкупа земли по реформе 1861 г.?

Задание 2. Заполните форму таблицы.

Структура земских органов власти

Распорядительные органы земств.				Исполнительные органы земств.			
Их состав		и		Их состав		и	
компетенция				компетенция			

Задание 3. Прочитайте документы и ответьте на вопросы.

1. Как определялись полномочия и состав земских органов управления?
2. В чем, на ваш взгляд, недостаток созданной системы местных органов управления?
3. Какое место в политической системе России занимали земские органы власти?

Документ 3. Высочайше утвержденное Положение о губернских и уездных земских собраниях. 1 января 1864 г.

Это Положение ознаменовало осуществление земской реформы - введение выборного местного самоуправления. Реформа стала частью преобразований во внутренней жизни страны, вызванных отменой крепостного права.

Гл. I. Положения общия

1. Для заведывания делами, относящимися к местным хозяйственным пользам и нуждам каждой губернии и каждого уезда, образуются губернские и уездные земские учреждения, состав и порядок действия коих определяются настоящим Положением.

2. Дела, подлежащая ведению земских учреждений, в губернии или уезде по принадлежности, суть:

I. Заведывание имуществами, капиталами и денежными сборами земства.

II. Устройство и содержание принадлежащих земству зданий, других сооружений и путей сообщения, содержимых за счет земства.

III. Меры обеспечения народного продовольствия.

IV. Заведывание земскими благотворительными заведениями и прочие меры призрения; способы прекращения нищенства; попечение о построении церквей.

V. Управление делами взаимного земского страхования имуществ. VI. Попечение о развитии местной торговли и промышленности.

VII. Участие, преимущественно в хозяйственном отношении и в пределах, законом определенных, в попечении о народном образовании, о народном здравии и о тюрьмах.

VIII. Содействие к предупреждению падежа скота, а также по охранению хлебных посевов и других растений от истребления саранчою, сусликами и другими вредными насекомыми и животными.

IX. Исполнение возложенных на земство потребностей воинского и гражданского управлений и участие в делах о почтовой повинности.

X. Раскладка тех государственных денежных сборов, разверстание которых по губернии и уездам возлагается на земские учреждения, на основании изданных о том узаконений или особых распоряжений, Высочайшею властью утвержденных.

XI. Назначение, раскладка, взимание и расходывание, на основании Устава о земских повинностях, местных сборов, для удовлетворения земских потребностей губернии или уезда.

XII. Представление, чрез губернское начальство, высшему правительству сведений и заключений по предметам, касающимся местных хозяйственных польз и нужд губернии или уезда, и ходатайство по сим предметам, также чрез губернское начальство; добавление, по требованиям высших правительственных учреждений и Начальников губерний, сведений, до земского хозяйства относящихся.

XIII. Производство выборов в члены и другая должности по земским учреждениям и назначение сумм на содержание этих учреждений.

XIV. Дела, которые будут вверены земским учреждениям, на основании особых уставов, положений или постановлений.

3. Круг действий земских учреждений ограничивается пределами губернии или уезда, каждому из сих учреждений подведомственных.

4. На земские учреждения возлагается обсуждение, определение и приведение в исполнение всех законных мер, необходимых для хода дел, ведению означенных учреждений вверенных.

5. Земские учреждения имеют право именем земства, на основании общих гражданских законов, приобретать и отчуждать недвижимыя имущества, заключать договоры, принимать обязательства, вчинять гражданские иски и отвечать в гражданских судах по имущественным делам земства.

6. Земские учреждения, в кругу вверенных им дел, действуют самостоятельно. Закон определяет случаи и порядок, в которых действия и распоряжения их подлежат утверждению и наблюдению общих правительственных властей.

7. Земские учреждения, в постановлениях и распоряжениях своих, не могут выходить из круга указанных им дел; по сему они не вмешиваются в дела, принадлежащие кругу действий правительственных, сословных и общественных властей и учреждений. Всякое определение их, в противность сему постановленное, признается недействительным.

8. Земские учреждения подвергаются законной ответственности, порядком, ниже сего указанным, за превышение власти, за действия, противные существующим законам, за неисполнение основных на законе требований местных начальств, за неправильные распоряжения по вверенным им хозяйственным делам и за всякий ущерб или стеснение, нанесенные обществам или частным лицам.

9. Начальникам губерний иметь право остановить исполнение всякого постановления земских учреждений, противного законам, или общим государственным пользам. <...>

10. Если земскими учреждениями не будет сделано распоряжений к исполнению тех повинностей, отправление которых закон признает обязательными для земства, то Начальник губернии, когда напоминания его останутся безуспешными, приступает, с разрешения Министра Внутренних Дел, к непосредственным исполнительным распоряжениям на счет земства.

11. Земским учреждениям предоставляется на относящиеся до них распоряжения Начальника губернии и высших административных властей приносить жалобы Правительствующему Сенату (по 1-му Департаменту). Сроком для принесения таковых жалоб полагается время, назначенное для созыва первого, после сообщения правительственного распоряжения, Земского Собрания (ст. 76 и 79), до которого дело относится.

Гл. II. Состав земских учреждений

12. Земские учреждения разделяются, согласно ст. 1-й сего Положения, на уездные и губернские.

13. Уездные земские учреждения суть: Уездное Земское Собрание и Уездная Земская Управа.

14. Уездное Земское Собрание составляется из Земских Гласных, избираемых: а) уездными землевладельцами; б) городскими обществами; в) сельскими обществами. <...>

17. Не могут участвовать в избирательных съездах: а) лица моложе 25 лет; б) лица, находящиеся под уголовным следствием или судом; в) лица, опороченные по суду или общественному приговору, и г) иностранцы, не присягнувшие на подданство России. <...>

22. Никто не может иметь на уездном избирательном съезде более двух голосов: одного голоса по личному праву и одного по доверенности или уполномочию.

23. В избирательном съезде уездных землевладельцев имеют право голоса:

а) лица, владеющие в уезде, на праве собственности, пространством земли, определенным для того уезда в прилагаемом росписании;

б) лица, владеющие в уезде другим недвижимым имуществом, ценою не ниже пятнадцати тысяч рублей, а также владеющие в уезде промышленным или хозяйственным заведением не ниже той же капитальной ценности или имеющим общий годовой оборот производства не менее шести тысяч рублей;

в) назначенные на основании ст. 18 - 21 поверенные от частных владельцев, а также от разных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих пространством земли и имуществом, указанным в двух предшедших пунктах а) и б) сей статьи;

г) уполномоченные от нескольких землевладельцев, а также от разных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих в уезде пространством земли, не достигающим положенного в первом пункте сей статьи размера, но составляющим не менее двадцатой доли оного (ст. 24 и 25);

д) уполномоченные от священнослужителей, владеющих в уезде церковною землею в размере, определенном в 462 - 463 ст. Свода зак. <...>

28. В городских избирательных съездах участвуют: а) лица, имеющие купеческия свидетельства;

б) владельцы находящиеся на городской земле фабрик и других промышленных или торговых заведений, годовой оборот производства коих не менее 6000 рублей;

в) лица, владеющая на городской земле недвижимою собственностью, оцененною, для взимания налога, в городских поселениях, имеющих более 10000 жителей, не ниже 3000 руб.; в городских поселениях, имеющих от 2000 до 10000 жителей, не ниже 1000 руб., и во всех прочих городских поселениях не ниже 5000 рублей;

г) назначенные на основании ст. 18 - 20-й поверенные от частных владельцев и также от разных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих заведениями или имуществом, указанными в пунктах б) и в) сей статьи.

29. В городских избирательных съездах председательствует Городской Голова.

30. Съезды для избрания Уездных Гласных от сельских обществ образуются из выборщиков, на- значаемых волостными сходами из своей среды. Этим выборщикам полагается не свыше трети обща- го числа лиц, имеющих право по закону участвовать в волостном сходе, с тем, чтобы от каждого сельского общества находилось в среде выборщиков не менее одного представителя. <...>

38. Гласные избираются на три года, в сроки, назначаемые Министером Внутренних Дел, по Осо- бому расписанию губерний.

39. Гласным никаких служебных преимуществ не присваивается и содержания не полагается. <...>

43. В Уездном Земском Собрании председательствует Уездный Предводитель Дворянства. <...>

48. Избранный Земским Собранием Председатель Уездной Управы (ст. 46) утверждается в этой должности Начальником губернии. В случае отсутствия Председателя, место его заступает один из членов Управы, также с утверждения Начальника губернии.

49. Назначение содержания Председателю и членам Уездной Управы зависит от Уездного Зем- ского Собрания.

50. Губернские земские учреждения суть: Губернское Земское Собрание и Губернская Земская Управа.

51. Губернское Земское Собрание составляется из Гласных, избираемых Уездными Земскими Собраниями на три года. <...>

53. В Губернском Земском Собрании, в тех случаях, когда Государю Императору не угодно будет назначить для председательствования в оном особое лицо, председательствует Губернский Предво- дитель Дворянства. <...>

56. Губернская Земская Управа состоит из Председателя и шести членов, избираемых на три года Губернским Земским Собранием из своей среды, с соблюдением правил, установленных в ст. 47-й. Избранный Земским Собранием Председатель Губернской Управы утверждается в должности Мини- стром Внутренних Дел. В случае отсутствия Председателя, место его заступает один из членов Упра- вы, также с утверждения Министра Внутренних Дел.

57. Назначение содержания Председателю и членам Губернской Управы зависит от Губернского Земского Собрания.

58. Назначение сумм на содержание Канцелярий Земских Управ зависит от постановлений Зем- ских Собраний, а образование и состав сих Канцелярий - от распоряжения самих Управ. <...>

Политическая история России: Хрестоматия: В 2 ч. / Сост. В.И. Коваленко, А.Н. Медушевский, Е.Н. Моцелков. - М.: Аспект Пресс, 1995. - Ч. 2. - С. 171 - 185.

Документ 4. Судебные уставы. 20 ноября 1864 г.

Судебные уставы ознаменовали проведение судебной реформы, по оценке историков, одной из самых последовательных "великих реформ". Центральное место в реформе занимало введение суда присяжных.

Реформа обеспечивала гласность, состязательность и бессловность судопроизводства. Судебные уставы от 20 ноября 1864 г. состоят из четырех частей: 1) устав гражданского судопроизводства, 2) устав уголовного судопроизводства, 3) учреждение судебных установлений и 4) устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Здесь приводятся только наиболее важные статьи из 2-й и 3-й частей.

Учреждение судебных установлений

1. Власть судебная принадлежит: мировым судьям, съездам мировых судей, окружным судам, судебным палатам и правительствующему сенату в качестве верховного кассационного суда. <...>

7. Для определения в уголовных делах вины или невинности подсудимых к составу судебных мест в случаях, означенных в уставе уголовного судопроизводства, присоединяются присяжные заседатели. <...>

19. В мировые судьи могут быть избираемы те из местных жителей, которые: во-первых, имеют не менее 25 лет от роду, во-вторых, получили образование в высших или средних учебных заведени- ях или выдержали соответствующее сему испытание, или же прослужили не менее трех лет в таких должностях, при исправлении которых могли приобрести практические сведения в производстве су- дебных дел, и, в-третьих, если притом они сами, или их родители, или жены владеют, хотя бы в раз- ных местах, или пространством земли вдвое против того, которое определено для непосредственного участия в избрании гласных в уездные земские собрания... или другим недвижимым имуществом, це- ною не ниже пятнадцати тысяч рублей, и в городах - недвижимого собственностью, оцененною для взимания налога в столицах - не менее шести тысяч, в прочих же городах - не менее трех тысяч руб- лей. <...>

24. Выборы мировых судей производятся на уездных земских собраниях. <...>

40. В столичных городах, Петербурге и Москве, обязанности уездных земских собраний по вы- борам мировых судей возлагаются на общие городские думы. <...>

81. Присяжные заседатели избираются из местных обывателей всех сословий: во-первых, состоящих в русском подданстве; во-вторых, имеющих не менее 25 лет и не более 70 лет отроду и, в-третьих, жительствовавших не менее двух лет в том уезде, где производится избрание в присяжные заседатели. <...>

85. Не подлежат внесению в списки присяжных заседателей:
1) священнослужители и монашествующие; 2) все военные чины, состоящие в действительной военно-сухопутной или морской службе, а также те из гражданских чиновников, которые находятся при войсках или служат по военно-судной части в военном и морском ведомствах, и 3) учителя народных школ.

86. В списки присяжных заседателей не могут также быть вносимы все те, которые находятся в услужении у частных лиц.

Устав уголовного судопроизводства

1. Никто не может быть наказан за преступления или проступки, подлежащие ведомству судебных мест, не быв приговорен к наказанию приговором надлежашаго суда, вошедшим в законную силу. <...>

6. Приговор постановляется не иначе, как по проверке и дополнении в заседании суда доказательств, обнаруженных предварительным следствием.

7. Заседания, кроме случаев, указанных в законе, происходят публично. <...>

10. По делам о преступлениях и проступках, влекущих за собою наказания, соединенные с лишением всех прав состояния или с потерю всех или некоторых особенных прав и преимуществ, определение вины или невинности подсудимых предоставляется особым присяжным заседателям. Сие правило не распространяется на дела о преступлениях государственных. <...>

17. Различие подсудности по сословиям отменяется.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2000. - С. 301 - 303.

Документ 5. Из воспоминаний А.Ф. Кони: оценка судебной реформы.

Прочитайте документ и ответьте на вопросы:

1. Раскройте основные положения судебной реформы. В чем состоят основные принципы новой судебной системы?

2. Какие категории населения получили право стать мировыми судьями и присяжными заседателями? Как формировался состав суда присяжных?

Судебные Уставы явились одним из лучших звеньев в последовательном ряду преобразований императора Александра II. Им был решительно и бесповоротно упразднен старый суд, снискавший себе, так сказать, всеобщее неуважение. <...> Поэтому обнародование Судебных Уставов было встречено единодушным сочувствием. <...>

Суд присяжных в своем живом осуществлении соединял в себе, как в фокусе, все общие начала, внесенные Судебными Уставами в отправление уголовного правосудия, а именно - независимость и самостоятельность судьи, внутреннее убеждение при решении дела, свободное от предрасположенной оценки доказательств, - решительный вывод о вине или невинности, не подлежащий отмене или пересмотру, если только он сделан при соблюдении форм и обрядов процесса, - господство живого слова взамен бесцветного однообразия письменного изложения и связанная с этим непосредственность восприятия впечатлений, влияющих на слагающееся заключение относительно подсудимого, и, наконец, участие самого общества в отпадении правосудия. <...>

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2000. - С. 303.

Задание 3. Определите значение судебной реформы. Ответьте на вопросы

1. В чем сущность военной реформы?

2. Какие категории лиц, подлежащих военному призыву, получали льготы?

3. Какое место занимала военная реформа в системе реформ

60 - 70-х гг. XIX века?

Документ 6. Устав о воинской повинности. 1 января 1874 г.

Устав стал основным документом, определивший содержание военной реформы. Ознаменовал переход от принципа рекрутского набора в армию к всеобщей воинской повинности.

1) Защита престола и отечества есть священная обязанность каждого русского подданного. Мужское население, без различия состояний, подлежит воинской повинности.

2) Денежный выкуп от воинской повинности и замена охотником не допускаются.

3) Лица мужского пола, имеющие от роду более пятнадцати лет, могут быть увольняемы из русского подданства лишь по совершенном отбытии ими воинской повинности или же по вынужти жеребья, освобождающего их от службы в постоянных войсках. <...>

5) Вооруженные силы государства состоят из постоянных войск и ополчения. Сие последнее со-зывается лишь в чрезвычайных обстоятельствах военного времени. <...>

9) Число людей, потребное для пополнения армии и флота, определяется ежегодно законодательным порядком. <...>

11) Поступление на службу по призывам решается жеребьем, который вынимается единожды на всю жизнь. Лица, по номеру вынутого ими жеребья не подлежащие поступлению в постоянные войска, зачисляются в ополчение.

12) К жеребью призывается ежегодно один только возраст населения, именно молодые люди, которым к 1-му января того года, когда набор производится, минуло двадцать лет от роду.

13) Лицам, удовлетворяющим определенным условиям образования, представляется отбыть воинскую повинность без жеребья в качестве вольноопределяющихся. <...>

17) Общий срок службы в сухопутных войсках для поступающих по жеребью определяется в пятнадцать лет, из коих шесть лет действительной службы и девять лет в запасе.

18) Общий срок службы во флоте определяется в десять лет, из коих семь лет действительной службы и три года в запасе. <...>

20) Указанные ... сроки службы устанавливаются собственно для мирного времени; во время же войны состоящие в сухопутных войсках и во флоте обязаны оставаться на службе до тех пор, пока того будет требовать государственная надобность. <...>

23) Чины запаса призываются на действительную службу в случае необходимости привести войска в полный состав... Во время состояния в запасе чины оного могут быть призываемы Военным или Морским министерством, по принадлежности, в учебные сборы, но не более двух раз в течение всего срока нахождения в запасе и каждый раз не долее как на шесть недель.

24) От призыва на службу из запаса освобождаются лица, занимающие должности по государственной гражданской или же общественной службе. <...>

26) Принадлежащие к податным сословиям лица освобождаются во время состояния на действительной службе от всех взимаемых подушно государственных, земских и общественных сборов; равным образом они освобождаются и от натуральных повинностей. В отношении же к имуществам, им принадлежащим, означенные лица обязаны платежом податей и иных сборов и отбыванием следующих с тех имуществ повинностей на общем основании. <...>

31) Состоящие в запасе пользуются... льготою от взимаемых подушно податей и иных сборов и от натуральных повинностей, которым они подлежали бы лично, в течение года. <...>

36) Государственное ополчение составляется из всего не числящегося в постоянных войсках, но способного носить оружие мужского населения от призывного до сорокалетнего возраста включительно. От призыва в ополчение не освобождаются до этого возраста и лица, уволенные из запаса армии и флота. <...>

45) По семейному положению устанавливаются три разряда льгот. Первый разряд:

а) для единственного способного к труду сына при отце, к труду неспособном, или при матери- вдове;

б) для единственного способного к труду брата при одном или нескольких круглых сиротах братьях или сестрах;

в) для единственного способного к труду внука при деде или бабке, не имеющих способного к труду сына, и

г) для единственного сына в семье, хотя бы при отце, способном к труду.

Второй разряд: для единственного способного к труду сына при отце, также способном к труду, и братьях до восемнадцати лет.

Третий разряд: для лица, непосредственно следующего по возрасту за братом, находящимся по призыву на действительной службе или умершим на ней. <...>

52) Для устройства имущественных и хозяйственных дел разрешается отсрочивать, но не более как на два года поступление на службу лиц, управляющих лично собственным недвижимым имуществом. <...>

56) Для лиц, достигших нижеуказанных степеней образований, при отбывании ими воинской повинности по жеребию устанавливаются сокращенные сроки службы на следующем основании:

1) окончившие курс в университетах и других учебных заведениях первого разряда или выдержавшие соответственное испытание состоят: на действительной службе шесть месяцев и в запасе армии четырнадцать лет и шесть месяцев;

2) окончившие курс шести классов гимназий или реальных училищ, или второго класса духовных семинарий, или же курс других учебных заведений второго разряда, а равно выдержавшие соответственное испытание состоят: на действительной службе год и шесть месяцев и в запасе армии тринадцать лет и шесть месяцев;

3) окончившие курс или выдержавшие испытание в знании курса учебных заведений третьего разряда состоят: на действительной службе три года и в запасе армии двенадцать лет, и

4) имеющие свидетельство о знании курса начальных народных училищ... или курса других учебных заведений четвертого разряда состоят: на действительной службе четыре года и в запасе армии одиннадцать лет. <...>

62) Освобождаются от воинской повинности:

1) священнослужители всех христианских вероисповеданий, и

2) православные псаломщики, окончившие курс в духовных училищах...

63) Нижеозначенные лица, если ими будет вынуг жеребий, определяющий поступление их в постоянные войска, освобождаются от действительной службы в мирное время и зачисляются в запас армии на пятнадцать лет:

1) имеющие степень доктора медицины или лекаря, магистра ветеринарных наук или формации, или же ветеринара...

2) пенсионеры императорской академии художеств, отправленные за границу на казенный счет для усовершенствования в художественном образовании, и

3) преподающие в учебных заведениях..., а равно штатные помощники их... <...>

Хрестоматия по истории СССР. 1861 - 1917 / Под ред. В.Г. Тюкавкина. - М.: Просвещение, 1990. - С. 91 - 94.

Задание 4

Прочитайте документ и ответьте на вопросы:

1. Раскройте содержание понятия "автономия университетов".

2. Какова была модель высшего образования в России?

Документ 7. Общий устав императорских российских университетов. 18 июня 1863 г.

Гл. I. Общие положения

1. Каждый Университет состоит из факультетов, как составных частей одного целого.

2. Факультеты, входящие в состав Университетов, суть: историко-филологический, физико-математический, юридический и медицинский.

Примечание. В С.-Петербургском Университете полагается факультет восточных языков, но нет факультета медицинского.

3. Каждый Университет, под главным начальством Министра Народного Просвещения, вверяется попечителю учебного округа.

4. Ближайшее управление Университетом принадлежит Ректору.

5. Составные части Университетского управления, сверх факультетов, суть: 1) Университетский Совет, 2) Правление Университета, 3) Университетский Суд, 4) Проректор или Инспектор.

Гл. II. О Факультетах

Отд. I. Личный состав

6. Каждый факультет состоит из Декана, Профессоров Ординарных и Экстраординарных, Доцентов и Лекторов, по штату. Сверх того Университетам предоставляется иметь Приват-Доцентов, в неограниченном числе.

7. Факультеты, по усмотрению Университетского Совета и с утверждения Министра Народного Просвещения, могут быть разделяемы на отделения.

8. Деканы избираются в собраниях своих факультетов на три года, из Ординарных Профессоров, а если таких в Университете менее трех, то и из Экстраординарных, и утверждаются Министром Народного Просвещения...

9. Каждый факультет имеет свои собрания, созываемым Деканом по мере надобности.

10. Факультетское собрание состоит, под председательством Декана, из всех Ординарных и Экстраординарных Профессоров факультета, между которыми один исправляет должность Секретаря. Прочие члены факультета также могут быть приглашаемы в его собрания, но с присвоением в них голоса: Доцентам - только по выслуге двух лет в этом

звании, а остальным Преподавателям единственно: а) при решении вопросов, касающихся преподаваемой ими науки, и б) при испытаниях из одной на ученую степень Кандидата или на звание Действительного Студента.

11. В отсутствие Декана в Факультетском собрании председательствует старший в Профессорском звании из наличных членов факультета. <...>

Гл. III. О Попечителе

26.1) Попечитель учебного округа принимает все нужные, по его усмотрению, меры, чтобы принадлежащая к Университету места и лица исполняли свои обязанности, и в случаях чрезвычайных, уполномочивается действовать всеми способами, хотя они и превышали его власть, с обязанностью только о подобных случаях доводить до сведения Министра. 2) Попечитель делает Совету, когда признает это нужным, предложения как по делам Университета, так и по делам учебного округа. 3) Попечитель разрешает, в определенных Уставом пределах, представления по делам, превышающим власть Университета, или входит по таким делам с представлениями к Министру Народного Просвещения.

Гл. IV. О Ректоре

27. Ректор избирается Советом на четыре года из Ординарных Профессоров Университета и утверждается в сем звании Высочайшим приказом.

28. Ректор, имея ближайшее попечение о благоустройстве Университета, наблюдает: 1) чтобы принадлежащая к нему места и лица исполняли свои обязанности, и 2) чтобы университетское преподавание шло правильно и в надлежащей полноте, согласно программам, которые будут утверждаемы факультетами.

29. Ректор, в случаях важных и нетерпящих отлагательства, принимает все нужные меры, хотя бы они и превышали предоставленные ему права, с доведением только о них немедленно до сведения как Совета или Правления Университета, по принадлежности, так и Попечителя.

30. Ректор входит с представлениями к Попечителю округа, а с посторонними властями и ведомствами сносятся сообщениями; хранит большую университетскую печать, и вскрывает бумаги, поступающие в Университет. Правитель и секретари Канцелярии Университета непосредственно подчинены Ректору.

31. Ректор назначает, открывает и закрывает заседания Университетского Совета и Правления и председательствует в них. <...>

43. К предметам занятий Совета относятся также обсуждения предложений Попечителя, касающихся как Университета, так и Учебного округа. <...>

45. Дела в Совете решаются по большинству голосов; при равенстве их, перевес дает голос Председателя. <...>

48. По истечении года Совет составляет полный отчет о главнейших действиях и распоряжениях по Университету. Отчет этот представляется через Попечителя, Министру Народного Просвещения и печатается во всеобщее сведение. <...>

Отд. II. О правлении Университета

50. Правление, под председательством Ректора, составляют: Деканы всех факультетов и Проректор, Инспектор, в тех Университетах, где он заменяет Проректора (п. 65), участвует в заседаниях Правления, с правом голоса только по делам студенческим...

51. Предметы занятий Правления суть: а) Предоставляемые утверждению Правления: 1) Производство, в границах сметного на каждый предмет назначения, сверхштатного на один предмет расхода, не свыше 500 руб. сер. 2) Заключение контрактов на подряды и поставки до 5000 руб. 3) Разбирательства по студенческим делам и взыскание с виновных в случаях, определенных университетскими правилами.

4) Предание виновных университетскому Суду в надлежащих случаях. б) Представляется на утверждение Совета: Смета ежегодных доходов и расходов специальных средств Университета. в) Представляемые на утверждение Попечителя: 1) Назначение пособий бедным студентам. 2) Ходатайство Правления об освобождении от платы за учение достойных, но бедных студентов, об отсрочке или об уменьшении оной. 3) Разрешение из специальных средств Университета сверхштатных расходов на один предмет свыше 300 руб. сер. в год. 4) Заключение контрактов на подряды и поставки свыше 5000 руб. 5) Предположения, касающиеся улучшений по хозяйственной части. г) Представляемые, через Попечителя, на утверждение Министра: 1) Заключение контрактов на подряды и поставки свыше 7000 руб. 2) Разрешение из специальных средств Университета сверхштатных расходов на один предмет свыше 1000 руб. в год. <...>

Отд. III. Об Университетском Суде

56. Совет избирает ежегодно из Профессоров трех Судей и на случай болезни или отсутствия которого либо из них, трех Кандидатов. Избранные утверждаются в должности Попечителем Учебного округа. По крайней мере один из Судей и один из Кандидатов должны принадлежать к юридическому факультету.

57. В Суде председательствует тот из членов его, который принадлежит к юридическому факультету, а если их в числе Судей более одного, то тот, который получил при баллотировании более голосов. Из остальных Судей один, по предложению Председателя, исправляет обязанности Секретаря.

58. Ведению университетского Суда подлежат передаваемые ему из Правления дела касательно студентов: 1) О нарушении ими в зданиях и учреждениях Университета порядка, особыми правилами каждого из них установленнаго. 2) О столкновениях между студентами, с одной стороны, и преподавателями и должностными лицами университетскими - с другой, хотя бы они произошли и вне зданий и учреждений Университета.

59. Правила о взысканиях, налагаемых на студентов Проректором или Инспектором, Ректором, Правлением и Судом, а также о порядке делопроизводства в университетском Суде, составляются каждым Университетом и утверждаются Попечителем. <...>

Гл. VIII. Об учащихся

Отд. I. О приеме в Университет

85. В студенты Университета принимаются молодые люди, достигшие 17-ти-летнего возраста и притом окончившие с успехом полный гимназический курс, или удовлетворительно выдержавшие в одной из Гимназий полное в этом курсе испытание и получившие в том установленный аттестат или свидетельство. При этом Совету Университета предоставляется, в тех случаях, когда, независимо от выданнаго из Гимназии аттестата или свидетельства, он признает нужным проверить степень знаний желающих поступить в студенты, подвергать их новому испытанию на основании особых правил, составленных Советом Университета и утвержденных Попечителем Учебнаго округа. <...>

Отд. III. Обязанности учащихся

100. Студенты и посторонние слушатели обязаны повиноваться университетскому начальству и соблюдать в зданиях и учреждениях Университета порядок, установленный особыми для учащихся правилами. Каждому Университету предоставляется составлять и представлять на утверждение Попечителя свои правила, с обозначением в них как действий запрещаемых, так и соответствующих оным взысканий. При поступлении в Университет каждый студент и посторонний слушатель обязываются подпискою в соблюдении означенных правил.

101. Посторонним лицам, за нарушение университетских правил, может быть воспрещен, по распоряжению Проректора или Инспектора, дальнейший вход в Университет. Недовольные их распоряжением могут жаловаться Правлению. В случае важных беспорядков, причиненных в Университете кем-нибудь из посторонних лиц, воспрещение Советом входа такому лицу в Университет может быть опубликовано в ведомостях.

102. Если нарушение студентом университетских правил сопровождалось каким-либо уголовным преступлением, то, по исключении виновнаго, университетским Судом, из числа студентов, он отсылается, с препровождением копии с университетскаго приговора, к обыкновенному уголовному суду, для поступления с ним по законам.

103. Вне зданий и учреждений Университета студенты подлежат полицейским установлениям на общем основании.

104. В случае задержания студентов вне Университета за преступления и проступки, подлежащие уголовному суду, полиция обязана немедленно уведомить о том университетское начальство. <...>

Отд. IV. О плате за слушание лекций

105. С каждаго студента взимается за слушание лекций: в столичных Университетах по пятидесяти, а в прочих - по сорока руб. в год. <...>

107. Для облегчения недостаточных студентов, Университетам предоставляется: или давать отсрочки во вносе платы, или уменьшать ее до половины, или и совершенно освобождать от оной. Освобождение имеет силу в течение одного года, но может быть возобновляемо. Университет удостоверяет студента той или другой из исчисленных льгот не иначе, как на основании свидетельства о бедности и вследствие удовлетворительных занятий науками; причем, относительно вновь поступающих в Университет, берется во внимание аттестат или свидетельство Гимназии. <...>

108. Без представления свидетельства о бедности освобождаются от вноса платы за учение: а) пансионеры Государя Императора и Особ Высочайшей Фамилии; б) стипендиаты Университета и в) стипендиаты частных лиц и обществ, если выбор сих стипендиатов предоставлен Университету.

109. Сумма за слушание лекций, взимаемая со студентов, а равно и прочия специальныя средства Университетов, составляют их неотъемлемую собственность и предназначаются для таких по Университетам расходов, кои имеют предметом преимущественно развитие их ученой деятельности. Сообразно с сим, специальныя средства Университетов употребляются: а) На учреждение специальных курсов, б) На напечатание, с разрешения Совета, сочинений ученаго содержания, удостоенных к тому факультетами, в) На премии и награды за решение задач, предлагаемых от Университета, г) На медали, выдаваемые студентам за сочинения на задачи, предлагаемыя

факультетами, д) На вознаграждение Профессоров и прочих преподавателей по правилам, составленным Советом и утвержденным Попечителем Учебного округа, е) На учреждение стипендий и пособия наиболее даровитым студентам, ж) На жалование и плату сверх штатного положения, з) На ученые путешествия и командировки. <...>

Гл. XII. Права и преимущества Университетов Отд. I. Права, собственно Университетам принадлежащая

123. Все Университеты состоят под особым покровительством Его Императорского Величества и носят имя Императорских.

124. Университеты имеют собственные печати, большую и малую, с изображением государственного герба и с надписью: Императорского такого-то Университета.

125. Университеты входят с представлениями только к Попечителю, со всеми же прочими местами и лицами сообщаются отношениями.

126. Университеты свободны от платежа весовых денег за отправляемые по делам их письма и посылки, когда последние весом не более пуда.

127. Университеты свободны от употребления гербовой бумаги и от платежа крепостных и иных пошлин по совершаемым от имени их актам и вообще по всем касающимся до них делам.

128. Университеты имеют свою собственную цензуру для тезисов, рассуждений и иных учено-литературного содержания сочинений и сборников, ими издаваемых.

129. Университетам предоставляется право свободно и безпошлинно выписывать из-за границы всякого рода учебные пособия. Кипы и ящики с ними вещами, адресованные в Университеты, в пограничных таможенных не вскрываются, а только пломбируются, и потом свидетельствуются в Университетах в присутствии таможенного или полицейского чиновника.

130. Книги, рукописи и повременные издания, получаемые Университетами из чужих краев, не подлежат рассмотрению цензуры.

131. Университетские здания освобождаются, на основаниях, изложенных в существующих постановлениях, от квартирной повинности, как постоем, так и деньгами, а равно и от денежных в пользу города сборов. Правило сие не распространяется на те из принадлежащих Университету здания, которые приносят доход посредством отдачи их в наем.

132. Университеты могут издавать периодические труды ученого содержания и иметь собственные типографии и книжные лавки, на общем основании.

133. Университетам, при коих состоит медицинский факультет, позволяется содержать свои аптеки.

134. Если преподаватель и вообще чиновник Университета умрет на службе, не оставив наследников и не сделав о своем имуществе надлежащего распоряжения, то Университет обязан сообщить о том местному Губернскому Правлению, для вызова родственников покойного, и буде, в поставленный законами срок, наследников не окажется, то оставшееся после умершего имущество обращается в собственность Университета.

135. Университетам предоставляется приобретать на праве полной собственности движимые и недвижимые имущества. <...>

Политическая история России: Хрестоматия: В 2 ч. / Сост. В.И. Коваленко, А.Н. Медушевский, Е.Н. Моцелков. - М.: Аспект Пресс, 1995. - Ч. 2. - С. 147 - 171.

Документ 8. Указ "О даровании некоторых облегчений и удобств отечественной печати". 6 апреля 1865 г.

Данный указ Александра II и утвержденное им мнение "О некоторых переменах и дополнениях в действующих ныне цензурных постановлениях" определили основные направления цензурной реформы и свидетельствовали об ослаблении правительственного контроля над печатью.

Желая дать отечественной печати возможные облегчения и удобства, Мы признали за благо сделать в действующих цензурных постановлениях, при настоящем переходном положении судебной у нас части и впредь до дальнейших указаний опыта, нижеследующие перемены и дополнения:

I. Освобождаются от предварительной цензуры: а) В обеих столицах:

1) все выходящие донныне в свете повременные издания, коих издатели сами заявят на то желание;

2) все оригинальные сочинения объемом не менее 10-ти печатных листов, и

3) все переводы объемом не менее 20-ти печатных листов. б) Повсеместно:

1) все издания правительственные;

2) все издания Академий, Университетов и учебных обществ и установлений;

3) все издания на древних классических языках и переводы с сих языков;

4) чертежи, планы и карты.

II. Освобожденные от предварительной цензуры повременные и другие издания, сочинения и переводы, в случае нарушения в них законов, подвергаются судебному преследованию; повременные же издания, кроме того, в случае замеченного в них вредного направления, подлежат и действию административных взысканий, по особому установленным на то правилам.

III. Заведывание делами цензуры и печати вообще сосредоточивается при Министерстве Внутренних Дел, под высшим наблюдением Министра, во вновь учреждаемом Главном по сим делам Управлении.

IV. Действие настоящего указа не распространяется ныне:

а) на сочинения, переводы и издания, а также места в них, подлежащие, по действующим постановлениям и распоряжениям, духовной цензуре. Постановления и распоряжения сии, равно как и цензура иностранная, остаются на существующем теперь основании;

б) на повременные и другие издания эстампов, рисунков и других изображений с текстами и без оных, которые подлежат действию цензурного Устава также на существующем основании.

Утвердив вместе с сими те перемены и дополнения, которые оказываются, вследствие вышеизложенных мер, необходимыми в подробностях действующих ныне касательно печати постановлений,

повелеваем Правительствующему Сенату сделать к обнародованию сей Нашей воли надлежащее распоряжение с тем, чтобы она приведена была в исполнение с 1-го Сентября текущего года.

Политическая история России: Хрестоматия: В 2 ч. / Сост. В.И. Коваленко, А.Н. Медушевский, Е.Н. Моцелков. - М.: Аспект Пресс, 1995. - Ч. 2. - С. 186, 187.

Документ 9. Высочайше утвержденное мнение Государственного совета "О некоторых переменах и дополнениях действующих ныне цензурных постановлений. 6 апреля 1865 г."

< . . > II. О повременных изданиях Повременными изданиями считаются:

1) газеты и журналы, выходящие в свет отдельными номерами, листами или книжками;

2) сборники или собрания новых, оригинальных или переводных сочинений или статей разных писателей, издаваемые, под одним общим заглавием, более двух раз в год.

2. Приложениями, принадлежащими к составу газеты или журнала, считаются лишь те, кои не продаются особо ни по подписке, ни отдельными книжками или номерами. Всякое издание, имеющее характер особого журнала или газеты, и которое может быть приобретаемо отдельно, по подписке, или покупкою порознь его книжек или номеров, не считается приложением к другому повременному изданию, хотя бы и имело одно общее с ним заглавие, а потому все устанавливаемые настоящими правилами условия появления в свет должны быть соблюдаемы каждым из обоих изданий порознь.

3. К упомянутым в статье 1-й сборникам не относятся:

1) собрания напечатанных уже прежде сочинений и переводов, вроде хрестоматий;

2) собрания исторических актов;

3) всякого рода словари.

4. Каждый желающий выдавать в свет новое повременное издание в виде газеты, журнала, или сборника, обязан, как и ныне, испросить на то разрешение Министра Внутренних Дел, от которого зависит дозволить выпуск в свет такого издания или без цензуры, или под условием предварительной цензуры. < . . >

15. Издатели повременных изданий, изъятых от действия предварительной цензуры, обязываются внести в Главное Управление залог.

16. Залог вносится в следующем размере:

1) для ежедневной газеты или выходящей в свет не менее шести раз в неделю, - 5000 рублей;

2) для всех прочих повременных изданий - 2500 рублей.

17. Обязанности представлять залог не подчиняются:

1) повременные издания, выходящие с разрешения предварительной цензуры;

2) такие, содержание коих, сообразно с утвержденными для них программами, будет чисто ученое, хозяйственное или техническое;

3) издания, выходящие от Правительства, а также издания Академий, Университетов и ученых обществ и установлений. < . . >

1. Раскройте содержание цензурной реформы.

2. Что означает принцип карательной цензуры?

Политическая история России: Хрестоматия: В 2 ч. / Сост. В.И. Коваленко, А.Н. Медушевский, Е.Н. Моцелков. - М.: Аспект Пресс, 1995. - Ч. 2. - С. 187 - 194.

Задание 6. Прочитайте документы и ответьте на вопросы (см после текста)

Документ 10. Изложение рассказа М.Т. Лорис-Меликова о заседании Совета министров 8 марта 1881 г.

Документ раскрывает обсуждение на заседании Совета Министров предложений М.Т. Лорис-Меликова о созыве комиссий для рассмотрения различных проектов с приглашением представителей земств. Лорис-Меликов предлагал продолжить реформы, распространив их на административно-государственную сферу. Этот проект, одобренный Государственным советом, должен был подписать Александр II 1 марта 1881 г. После убийства Александра II на указанном заседании эту политику поддержало большинство, к которому присоединился и император Александр III. Однако в скором времени он изменил свою позицию, о чем свидетельствует документ 11. Победоносцев, обер-прокурор святейшего Синода, говорил первым. Он льстиво и неискренно преклонялся перед волею покойного государя, но находил, что [с] приведением ее в исполнение надо обождать. По его мнению, указ, во многом вносящий совершенно новые для народа понятия об отношениях подданных к власти, управляемых к управителям, не только не успокоит умы, но породит новые волнения. "Нам и без того волнений довольно, - надо сперва их успокоить". Народ ждет от государя твердой, властной руки, способной укрепить расшатанное внутреннее управление, а не умалять эту власть предоставлением обществу давать свой отзыв по вопросам, в которых прежде его мнение вовсе не спрашивалось. Теперь только духовенство и наставляет еще народ на путь истины; народный наш учитель заражен нигилизмом столько же, сколько и прикасающиеся к крестьянину земские люди; только священник учит народ быть верным богу, царю и отечеству. Если священник увидит, что кроме царя есть какое-то собрание, он перестанет говорить народу о царе, и народ совсем забудет царя. "Вот два соображения, по которым я полагаю рановременным ту капитальную реформу, которая предлагается".

Маков, министр почт и телеграфов, просит у его величества позволить ему не обсуждать предложенной реформы: "Еще не прошло и недели, как я присягал быть верным государю самодержавному; в прочитанном же проекте принцип самодержавия попирается ногами". Он не хочет сказать этим ничего дурного о составителе проекта, но считал бы себя нарушившим присягу, если бы стал теперь обсуждать вопрос об ограничении самодержавия...

Речь Л.С. Макова была прервана гр. Лорис-Меликовым, который протестовал в самых резких выражениях против "недостойного" обвинения. Проект одобрен покойным государем и внесен на обсуждение самим императором; оба эти лица самодержцами были, самодержцами и остались. В проекте нет и мысли об ограничении самодержавия. "Я воспитан, государь, иначе, чем люди, выросшие в канцеляриях: если бы я только заметил в ком-нибудь желание ограничить самодержавие, я его убил бы; если бы я не мог убить его, я убил бы себя. Все те вопросы, которые предположено отнести к ведению редакционной комиссии, обсуждаются и ныне обществом - в земских, городских и дворянских собраниях; но решаются они в канцеляриях. Пусть же будут они вынесены на свет божий и решаются не наемными людьми, служащими за жалование, а людьми, выбранными землею".

Маков, в свое оправдание, указывает на "разнuzданную" печать, которая, так же как и он, поняла проект созыва редакционной комиссии и давно уже требует конституции, стремясь, вместе с нигилистами, разрушить государство. Абаза, министр финансов, произнес блестящую речь в защиту предложения. Рядом исторических фактов, взятых из последних двух столетий, он доказал, что покойный государь продолжал то, что начал Петр Великий и дополняли Екатерина II и Александр I. Перечислив реформы покойного государя, он доказал, что созыв редакционной комиссии (вернее - подготовительной) есть самая слабая реформа, что все предыдущие были сильнее: они носили революционный характер, как, например, освобождение крестьян; эта же реформа только заканчивает дело, начатое положениями о земских учреждениях и городских. "Я слышал здесь страшное обвинение: говорили, будто проект, подлежащий рассмотрению, посягает на самодержавие. Это обвинение взволновало меня, но не удивило, - у нас многие еще, даже хорошо знакомые с земскими учреждениями, судебными уставами и другими реформами, не понимают смысла их. Канцеляризм заедает нас: мы выросли в нем, им воспитались и с ним так сжились, что всякое живое, свежее слово, сказанное выборными людьми земли русской, нам противно. Мы даже боимся его, и довольно основательно - оно раскроет наши грехи и не даст нам возможности грешить в будущем. Я слышал здесь заявление, будто теперь не время заниматься подобными реформами. Когда же время? Не рано, а поздно обсуждаем мы этот вопрос: если бы покойный государь обнародовал указ хотя бы 19 февраля, он прожил бы последнюю неделю среди ликования народа, всеми благословляемый, а может быть, не случилось бы и страшного несчастья 1-го марта. Начать царствование подписанием лежащего здесь указа - значит сразу укрепить самодержавие на многие века и привлечь на главу самодержца благословение миллионов, говорящих на сотнях языков, и любовь всей империи".

<...>

Милютин, министр военный, заявил, что покойный государь в последние дни часто говорил о предстоящей реформе и всегда видел в ней лучший залог благосостояния государства; об ограничении самодержавия ни разу не поднималась речь. "Только здесь, - сказал оратор, - впервые услышал я подобное замечание и глубоко о нем сожалею". Он доказывал, что принцип самодержавия сильнее всего развит в войсках ("и во всяком случае сильнее, чем на телеграфной проволоке и в почтовом ящике"), тем не менее он видит в предлагаемой реформе только продолжение той, которая надела солдатский ранец на всех молодых людей, достигших 21 года. В заключение гр. Милютин сказал: "Как военный министр, я не буду уже переживать тех тяжелых минут, как три года назад, когда русская армия своим штыком, выкованным в стране абсолютизма, расчищала путь для конституции Болгарии и Румелии, когда, как ныне, мы покоряем текинцев для того только, чтоб вместо их сердарей поставить своих исправников".

Гр. Валуев, председатель Комитета министров, обратил внимание на значение предлагаемой реформы для Западной Европы. Он доказывал, что Россия не имеет еще права называться европейскою державою, что недоверие Европы к нам совершенно понятно: нам чужды учреждения, без коих Европа не понимает государственной жизни. России нельзя идти назад. Россия не может ожидать какого-то иного пути, чем тот, каким шли все истории человечества. Если мы дорожим западноевропейскою цивилизациею, нам следует подражать учреждениями западных государств, а не деспотиям восточных стран. "Говорят, русское общество, русский народ не дозрели еще до самостоятельной деятельности; я спрошу: были ли английский народ развитее русского, когда 500 лет назад пользовался уже свободными учреждениями?"

Гр. Лорис-Меликов ответил, как министр внутренних дел, на обвинение печати в разнузданности и доказывал, что печать в последний год создала сенатские ревизии, восстала против расхищения государственного достояния, указала правительству много зол и служила лучшею охранительницею законов, нарушителей которых она клеймила и позорила.

Результат поданных мнений: за - гр. Лорис-Меликов, Милютин, Валуев и Адлерберг, гг. Абаза, Сольский, Сабуров, Гирс и Набоков (9); против - Победоносцев, Маков, гр. Строганов, кн. Ливен и г. Посыет (5).

Государь встал, поблагодарил всех. "Итак, господа, большинство высказалось в том смысле, чтоб предложение о созыве подготовительной комиссии из выборных всех сословий было, для блага государства, приведено в исполнение. Я согласен с большинством и желаю, чтоб указ отнес эту новую реформу к памяти нашего родителя, к которому она принадлежит. Министр внутренних дел изготовит указ согласно замечаниям, нами сделанным".

Хрестоматия по истории СССР. 1861 - 1917 / Под ред. В.Г. Тюкавкина. - М.: Просвещение, 1990. - С. 195 - 198.

Документ 11. Манифест 29 апреля 1881 г.

Призыв всех верных подданных к служению верою и правдою его императорскому величеству и государству, к искоренению гнусной крамолы, к утверждению веры и нравственности, доброму воспитанию детей, к истреблению неправды и хищения, к водворению порядка и правды в действии учреждений России.

Объявляем всем верным Нашим подданным:

Богу, в неисповедимых судьбах Его, благоутодно было завершить славное Царствование Возлюбленного Родителя Нашего мученическою кончиною, а на Нас возложить Священный долг Самодержавного Правления.

Повинуясь воле Провидения и Закону наследия Государственного, Мы приняли бремя сие в страшный час всенародной скорби и ужаса, пред Лицом Всевышнего Бога, веруя, что предопределив Нам дело Власти в столь тяжкое и многотрудное время, Он не оставит нас Своею Всесильною помощью. Веруем также, что горячие молитвы благочестивого народа, во всем свете известного любовию

и преданностью своим Государям, привлекут благословение Божие на Нас и на принадлежащий Нам труд Правления.

В Бозе почивший Родитель Наш, прияв от Бога Самодержавную власть на благо вверенного Ему народа, пребыл верен до смерти принятому Им обету и кровию запечатлел великое Свое служение. Не столько строгими велениями власти, сколько благостью ее и кротостью совершил Он величайшее дело Своего Царствования - освобождение крепостных крестьян, успев привлечь к содействию в том

и дворян-владельцев, всегда послушных гласу добра и чести; утвердил в Царстве Суд, и подданных Своих, коих всех без различия соделал он на всегда свободными, призвал к распорядлению делами местного управления и общественного хозяйства. Да будет память Его благословенна во веки!

Низкое и злодейское убийство Русского Государя, посреди верного народа, готового положить за Него жизнь свою, недостойными извергами из народа, - есть дело страшное, позорное, неслыханное в России, и омрачило всю землю нашу скорбию и ужасом.

Но посреди великой Нашей скорби Глас Божий повелевает Нам стать бодро на дело Правления в уповании на Божественный Промысел, с верою в силу и истину Самодержавной Власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народного от всяких на нее поползновений.

Да ободрятся же пораженные смущением и ужасом сердца верных наших подданных, всех любящих Отечество и преданных из рода в род Наследственной Царской Власти. Под сению Ее и в неразрывном с Нею союзе земля наша переживала не раз великие смуты и приходила в силу и в славу посреди тяжких испытаний и бедствий, с верою в Бога, устрояющего судьбы ее.

Посвящая Себя великому Нашему служению, Мы призываем всех верных подданных наших служить Нам и Государству верой и правдой, к искоренению гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, - к утверждению веры и нравственности, - к доброму воспитанию детей, - к истреблению неправды и хищения, - к водворению порядка и правды в действии учреждений, дарованных России Благодетелем ее, Возлюбленным нашим Родителем.

Дан в С.-Петербурге, в 29-й день Апреля, в лето от Рождества Христова тысяча восемьсот во семьдесят первое, Царствования же Нашего в первое.

Политическая история России: Хрестоматия: В 2 ч. / Сост. В.И. Коваленко, А.Н. Медушевский, Е.Н. Моцелков. - М.: Аспект Пресс, 1995. - Ч. 2. - С. 235, 236.

Документ 12. Из положения о земских участковых начальниках. 12 июля 1889 г.

Введение института земских начальников было попыткой правительства ограничить права земств и выборных судей, стремление поставить крестьянство под жесткий административный контроль.

<...> 6. На должности земских участковых начальников могут быть назначаемы:

1) Лица, прослужившие в губернии не менее трех лет в должности предводителя дворянства.

2) Местные потомственные дворяне, которые имеют не менее двадцати пяти лет отроду и окончили курс в одном из высших учебных заведений империи или выдержали соответственное испытание или же прослужили в губернии не менее трех лет в одной из следующих должностей: мирового посредника, мирового судьи, непременного члена присутствия по крестьянским делам или земского начальника; если притом они сами, жены или родители их владеют в пределах уезда, на праве собственности, пространством земли не менее половины того, которое определено для непосредственного участия в избрании гласных в уездное земское собрание, или другим недвижимым имуществом, оцененным для взимания земских сборов не ниже семи тысяч пятисот рублей.

7. При недостатке лиц, удовлетворяющих означенным в статье 6 условиям на должность земских начальников могут быть назначаемы:

1) Местные потомственные дворяне, в возрасте не менее двадцати пяти лет, которые окончили курс в одном из средних учебных заведений империи или выдержали соответственное испытание и состоят в военных или гражданских классах чинах, если притом они сами, жены или родители их владеют в пределах уезда, на праве собственности, пространством земли, вдвое большим против указанного в пункте 2 статьи 6, или другим недвижимым имуществом, оцененным, для взимания земских сборов, не ниже пятнадцати тысяч рублей.

2) Местные потомственные дворяне, окончившие курс в одном из высших учебных заведений империи или выдержавшие соответственное испытание, либо прослужившие в губернии не менее трех лет, в одной из поименованных в пункте 2 статьи 6 должностей, если лица сии, хотя и не владеют пространством земли, указанным в этом пункте, но сохранили свою усадьбу в пределах подлежащего уезда. <...>

13. На каждую вакантную должность земского начальника губернатор, по совещании с губернским и местным уездным предводителями дворянства, избирает по одному кандидату из списка подлежащего уезда, а в случае невозможности пополнить все требуемое число кандидатов из внесенных в сей список лиц - производит набор недостающего числа кандидатов из списков других уездов той же губернии. Об избранных на этом основании кандидатах губернатор представляет министру внутренних дел..

14. Министр внутренних дел утверждает в должности тех из числа избранных губернатором или предложенных предводителями кандидатов, к назначению которых на должности земских начальников не встречается препятствий.

<...>

22. По заведыванию управлением и поземельным устройством сельских обывателей на земских начальников возлагается исполнение всех обязанностей, которые, согласно действующим законам, лежат на мировых посредниках, с нижеследующими изменениями и дополнениями.

23. Земскому начальнику принадлежит надзор за всеми установлениями крестьянского общественного управления, а равно производство ревизий означенных установлений как по непосредственному его усмотрению, так и по поручению губернатора или губернского присутствия.

24. Во время отсутствия на месте уездного исправника или станowego пристава на земского начальника возлагается надзор за действиями волостных старшин и сельских старост по охранению благочиния, безопасности и общественного порядка, равно как по предупреждению и пресечению преступлений и проступков.

25. Земский начальник имеет право дополнять представляемые ему списки дел, назначенных к рассмотрению на волостном сходе теми из числа подлежащих ведению одного предметов, которые начальник признает нужным подвергнуть обсуждению на этом сходе. <...>

29. Земскому начальнику принадлежит право удалять от должностей неблагонадежных волостных и сельских писарей. <...>

39. На земского начальника возлагается попечение о хозяйственном благоустройстве и нравственном преуспеянии крестьян вверенного ему участка по Предметам ведомства сельских и волостных сходов. <...>

47. Земские начальники исполняют обязанности мировых судей. <...> 61. В случае неисполнения законных распоряжений или требований земского начальника лицами, подведомственными крестьянскому обществу управлению, он имеет право подвергать виновного, без всякого формального производства, аресту на время не свыше трех дней или денежному взысканию не свыше шести рублей.

62. Земский начальник, вследствие рассмотрения жалоб, принесенных ему на действия должностных лиц сельского и волостного управлений, а также в случае непосредственно усмотренных им самим маловажных проступков означенных лиц по должности, имеет право подвергать их, без формального производства, одному из следующих взысканий: замечанию, выговору, денежному взысканию не свыше пяти рублей или аресту на время не свыше семи дней. За более важные нарушения земскому начальнику предоставляется: временно устранять всех означенных лиц (в том числе и волостных судей) от должностей и входить с представлениями в уездный съезд о совершенном увольнении их от службы или о предании их суду.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2000. - С. 309, 310.

1. Какое значение в выработке правительственного курса имело совещание 8 марта 1881 г.? Какие аргументы в защиту предложений Лорис-Меликова и против их проведения были высказаны на совещании? Оформите аргументы "за" и "против" реформ в виде таблицы.

2. Раскройте содержание Манифеста 29 апреля 1881 г. Как были определены задачи верховной власти, ее назначение?

3. Каковы были права и полномочия земского начальника? О какой политической тенденции в деятельности власти 1880 - 1890-х годов свидетельствовало учреждение этого института?

4. Определите роль дворянства в правительственной политике 1881 - 1894 гг.

Задание 7. Заполните форму таблицы.

Социально-экономическая политика России 1881 - 1894 гг.

Реформа	Содержание

Задание 8. Прочитайте документы и ответьте на вопросы

1. На основе документов 13, 14 и материалов учебников раскройте основные тенденции социально-экономической политики России в 1881 - 1894 гг.

2. В чем суть фабричного закона 1886 г.? Как регулировались взаимоотношения между рабочими и работодателями?

Документ 13. Указ "О понижении выкупных платежей". 28 декабря 1881 г.

Указ стал основой социально-экономических мероприятий, осуществленных правительством в 1881 - 1894 гг. Это законы и указы об обязательном выкупе временнообязанных крестьян, о понижении выкупных платежей, отмене подушной подати. В этот период времени власть начинает разрабатывать рабочее законодательство.

<...> Александр II повелел в 1863 году уменьшить платежи по выкупу земли, причитавшиеся с бывших помещичьих крестьян всей западной полосы империи. Подобным же образом повелено было понизить выкупные платежи и по отдельным во многих других местностях селениям, которые находились в особенно неблагоприятных условиях.

Обращая внимание на положение бывших помещичьих крестьян в прочих частях государства и желая явить и им знак нашей монаршей о них заботы, мы повелеваем:

1. Понизить выкупные платежи бывших помещичьих крестьян во всех губерниях, где были введены местные Великороссийское и Малороссийское Положения 19 февраля 1861 года. <...>

2.Понижение выкупных платежей произвести в размере одного рубля с каждого обложенного сими платежами душевого надела, а в местностях, состоящих на Малороссийском Местном Положении 19 февраля 1861 года, в размере шестнадцати копеек с каждого рубля нынешнего оклада выкупных платежей крестьян; - и

3.Понижение выкупных платежей ввести в действие: по селениям крестьян-собственников с 1 июля 1882 года; по селениям тех временно-обязанных крестьян, которые перейдут на выкуп до 1883 года . . . с 1 января 1883 года.

Независимо от сего мы повелели подлежащим учреждениям собрать подробные сведения о тех селениях бывших помещичьих крестьян, кои по случаю разных неблагоприятных обстоятельств на- ходятся в особенно расстроенном хозяйственном положении, и на основании данных нами указаний сделать распределение добавочного для таковых селений понижения выкупных платежей.

Хрестоматия по истории СССР. 1861 - 1917/Под ред. В.Г. Тюкавкина. - М.: Просвещение, 1990. - С. 58, 59

Документ 14. Фабричный закон 1886 г.

Закон был издан под влиянием ряда стачек, прежде всего забастовки рабочих на фабрике Морозова в 1885 г. Он регламентировал условия найма, штрафов и заработной платы.

Высочайше утвержденное мнение Государственного совета

I. ... 1) Наем рабочих в заведениях фабричной промышленности совершается на основании общих постановлений о личном найме. <...>

7) Договоры о найме рабочих могут быть заключаемы выдачею расчетных книжек, в коих означаются условия найма, а также отмечаются все производимые с рабочим расчеты и делаемые с него по условию вычеты за прогул и причинение вреда хозяину.

8) Расчетная книжка хранится у рабочего и передается им в контору фабрики или завода для необходимых в ней записей.

9) Наем рабочих производится: а) на определенный срок; б) на срок неопределенный, и в) на время исполнения какой-либо работы, с окончанием которой прекращается самый наем.

10) При найме на срок неопределенный каждая из договаривающихся сторон может отказаться от договора, предупредив другую сторону о своем намерении за две недели.

11) Прежде окончания заключенного с рабочими срочного договора или без предупреждения за две недели рабочих, нанятых на срок неопределенный, воспрещается понижать заработную их плату установлением новых оснований для ее исчисления, сокращением числа рабочих дней в неделю или числа рабочих часов в сутки, изменением правил урочной работы и т. п.

12) Выдача заработной платы рабочим должна производиться не реже одного раза в месяц, если наем заключен на срок более месяца, и не реже двух раз в месяц - при найме на срок неопределенный. Счетам с рабочими ведется особая книга.

13) Рабочий, не получивший в срок причитающейся ему платы, имеет право требовать судебным порядком расторжения заключенного с ним договора...

14) Расплата с рабочими, вместо денег, купонами, условными знаками, хлебом, товаром и иными предметами воспрещается.

15) При производстве рабочим платежей не дозволяется делать вычеты на уплату их долгов. К числу таких долгов не относятся, однако, расчеты, производимые фабричным управлением за продовольствие рабочих и снабжение их необходимыми предметами потребления из фабричных лавок. <...>

17) Воспрещается взимание с рабочих платы: а) за врачебную помощь, б) за освещение мастерских, и в) за пользование при работах для фабрики орудиями производства. <...>

III. ... 2) За прекращение работ на фабрике или заводе по стачке между собой рабочих, с целью принуждения фабрикантов или заводчиков к возвышению заработной платы или изменению других условий найма до истечения срока последнего, виновные подвергаются: подстрекавшие к начатию или продолжению стачки - заключению в тюрьму на время от четырех до восьми месяцев, а прочие участники - заключению в тюрьму на время от двух до четырех месяцев.

Участники стачки, прекратившие таковую и приступившие к работам по первому требованию полицейской власти, от наказания освобождаются.

3) Участники стачки, причинившие повреждение или уничтожение заводского или фабричного имущества или имущества лиц, служащих на заводе или фабрике, буде содеянное ими не составляет более тяжкого преступления, подвергаются: подстрекавшие к сим действиям или распорядившиеся толпою - тюремному заключению на время от восьми месяцев до одного года и четырех месяцев, а прочие участники - тюремному заключению на время от четырех до восьми месяцев.

4) Участники стачки, принудившие других рабочих, посредством насилия или угроз, прекратить работу или не возобновлять прекращенную, буде учиненное ими насилие не составляет более тяжкого преступления, подвергаются: подстрекавшие к сим действиям или распорядившиеся толпою - тюремному заключению на время от восьми месяцев до одного года и четырех месяцев, а прочие участники - тюремному заключению на время от четырех до восьми месяцев.

IV. ... 1) За самовольный отказ от работы до истечения срока найма виновный в том фабричный или заводской рабочий подвергается аресту не свыше одного месяца.

2) За умышленное повреждение или истребление находящихся на фабрике или заводе сложных и ценных орудий производства виновный в том рабочий, буде действие его не составляет более тяжкого преступления, подвергается аресту до трех месяцев. Если же последствием такого повреждения или истребления будет остановка работ на фабрике, то виновный подвергается заключению в тюрьме на время от трех месяцев до одного года.

Правила о надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих

1) Надзор за соблюдением на фабриках и заводах должного благоустройства и порядка возлагается на местное губернское начальство и осуществляется им при содействии губернских по фабричным делам присутствий, чинов фабричной инспекции и полиции. <...>

7) На фабричную инспекцию, независимо от обязанностей по надзору за исполнением постановлений о работе и обучении малолетних рабочих... возлагается:

а) наблюдение за исполнением фабрикантами и рабочими правил, определяющих их обязанности и взаимные между ними отношения;

б) распорядительные действия по применению обязательных постановлений, издаваемых губернским по фабричным делам присутствием, и надзор за исполнением сих постановлений;

в) рассмотрение и утверждение такс, табелей, расписаний и правил внутреннего распорядка..., составляемых фабричными управлениями для руководства рабочими;

г) принятие мер к предупреждению споров и недоразумений между фабрикантами и рабочими путем исследования на месте возникших неудовольствий и миролюбивого соглашения сторон;

д) возбуждение преследований, а в подлежащих случаях - и обвинение на суде виновных в нарушении настоящих правил. <...>

12) Чины городской и уездной полиции сообщают фабричной инспекции о всех дошедших до сведения полиции случаях нарушений порядка и благоустройства на фабриках и заводах и оказывают инспекции должное содействие. <...>

28) В помещениях фабрик и заводов, с согласия заведывающих оными, могут быть открываемы лавки потребительских товариществ для снабжения фабричных служащих и рабочих недорогими и доброкачественными предметами потребления. Открытие при фабриках других лавок с той же целью допускается не иначе как с разрешения фабричной инспекции. <...>

33) Нарушением порядка на фабрике признаются: а) несвоевременная явка на работу или самовольная отлучка с нее; б) несоблюдение в заводских или фабричных помещениях установленных правил осторожности при обращении с огнем; в) несоблюдение в сих же помещениях чистоты и опрятности; г) нарушение тишины при работе шумом, криком, бранью, ссорой или дракою; д) непослушание; е) приход на работу в пьяном виде; ж) устройство незваных игр на деньги (в карты, в орлянку и т.п.). Взыскание за отдельное нарушение порядка не может превышать одного рубля. <...>

34) Каждое из нарушений, облагаемых взысканиями на основании статей 30 - 33, должно быть определено в особых табелях, с указанием самого размера взыскания. Табели эти утверждаются фабричною инспекцией и выставляются во всех мастерских.

35) Взыскания, налагаемые за неисправную работу, за прогул и за нарушение порядка, в общей их сложности не должны превышать одной трети заработка, в действительности причитающегося рабочему к установленному сроку расплаты. <...>

Хрестоматия по истории СССР. 1861 - 1917 / Под ред. В.Г. Тюкавкина. - М.: Просвещение, 1990. - С. 203 - 206.

Задание 9. Заполните форму таблицы

Основные тенденции развития России во второй половине XIX в.

Реформы или изменения	60 - 70-е гг. XIX в.	80 - 90-е гг. XIX в.	Результаты. Проблемы
-----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

Политическая сфера			
Экономическая сфера			
Социальная сфера			
Духовная сфера			

БЛОК 5 Российская империя в XIX — начале XX вв

Идейные течения и общественно-политические движения во второй половине XIX - начале XX вв.

Ключевые события:

1847 - 1866 гг. - издание журнала "Современник", в котором сотрудничали Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, А.И. Герцен, И.С. Тургенев.

Середина XIX в. - возникновение либерализма как особого идейно-политического течения, оппозиционного самодержавию.

1857 - 1867 гг. - издание А.И. Герценом и Н.П. Огаревым газеты "Колокол" в Лондоне. 1861 - 1864 гг. - деятельность первой революционной организации "Земля и воля".

60 - 70-е гг. XIX в. - оформление идеологии русского монархизма как стройной системы.

1874 г. - первое массовое "хождение в народ".

1876 - 1879 гг. - деятельность новой революционной организации народников под тем же названием "Земля и воля", расколовшейся в 1879 г. на "Черный передел" и "Народную волю".

1875 г. - создание первой пролетарской организации в России - "Южнороссийского союза рабочих" в Одессе.

1878 - 1880 гг. - "Северный союз русских рабочих" - пролетарская организация в Петербурге. Конец 70-х годов - возникновение нелегального "Земского союза".

1883 - 1903 гг. - создание и деятельность первой марксистской организации в России - группы "Освобождение труда".

1895 г. - деятельность "Союза борьбы за освобождение рабочего класса".

Середина 1880-х - 90-е гг. XIX в. - появление и распространение либерального народничества. 1894 г.

- появление "легального марксизма" как течения общественно-политической мысли. 1897 г.

- появление "экономизма" как направления в российской социал-демократии.

1898 г. - первый съезд РСДРП.

1901 - 1902 гг. - образование партии эсеров.

1903 г. - II съезд РСДРП. Раскол на меньшевиков и большевиков. 1903 г. - создание "Союза земцев - конституционалистов".

1904 г. - организационное оформление "Союза Освобождения".

1905 г. - создание основных политических партий монархического и либерального толка: русской монархической партии, Союза русского народа, партии "17 октября", партии конституционных демократов.

Задание 1. Прочитайте документы и ответьте на вопросы:

1. Какие аргументы выставляет К.П. Победоносцев против идеи созыва всероссийского представительного органа? Согласны ли вы с этой аргументацией? Какова ваша точка зрения на эту проблему?

2. В 60 - 70-е гг. XIX в. полностью оформилась идеология русского монархизма. Что стало главной причиной возникновения русского монархизма в это время?

3. На практике разрабатываемые консерваторами положения обновленной теории "народного самодержавия" воплощались во внутренней политике России в годы правления Александра III. Сформулируйте суть этой теории и покажите, как она реализовывалась.

4. Что можно сказать об отношениях между либеральным и революционным движениями?

5. Какие изменения в идеологии и тактике либерального движения отмечает В.А. Маклаков?

6. Согласны ли вы с точкой зрения В.А. Маклакова на то, что либералы, пытаясь использовать революционные силы как средство уничтожения самодержавия, тем самым предали идеалы либерализма и упустили шанс их реализовать?

Документ 1 Победоносцев К.П. Письмо Александру III. 4 мая 1882 г.

Документальная справка: Победоносцев Константин Петрович (1827 - 1907) - профессор, один из идеологов русского консерватизма. В 1880 - 1905 гг. - обер-прокурор Синода, известный своими консервативными взглядами.

Для того чтобы объяснить людям, что значит, по мнению заводчиков этого дела, земский собор - надо было бы читать им курс древней русской истории. Простые люди не имеют об этом понятия, серьезные люди этому не верят, а пустые фантазеры не иначе поймут это и примут, как в смысле конституции...

Если бы я и веровал в земские соборы древней России, то остановился бы в недоумении перед такой мыслью. Древняя Русь имела цельный состав, в простоте понятий, обычаев и государственных потребностей, не путалась в заимствованных из чужой, иноземной жизни формах и учреждениях, не имела газет и журналов, не имела сложных вопросов и потребностей. А теперь нам предлагается из современной России, содержащей в себе вселенную двух частей света, скликать пестрое разношерстное собрание. Тут и Кавказ, и Сибирь, и Средняя Азия, и балтийские немцы, и Польша, и Финляндия! И этому-то смешению языков предполагается предложить вопрос о том, что делать в настоящую минуту. В моих мыслях - это верх государственной бессмыслицы. Да избавит нас господь от такого бедствия!

Письма Победоносцева к Александру III: В 2 т. - М.: Центрархив, 1925. - Т. 1. - С. 380, 381.

Документ 2. Маклаков В.А. Власть и общественность на закате старой России (воспоминания современника). Отпечаток "Освободительного движения" на психологии общественности

Документальная справка: Маклаков Василий Алексеевич (1869 - 1957) - блестящий адвокат, один из основателей партии кадетов, депутат II - IV Государственных дум. В годы Гражданской войны осуществлял дипломатическое и финансовое обеспечение антибольшевистского движения, затем до конца своей жизни занимался защитой интересов российских эмигрантов. Книгу "Власть и общественность на закате старой России" он издал в эмиграции.

Ахеронт с его многообразными "злобами" давно себя проявил в России. Боязнь его стихийной мощи иногда вдохновляла власть на разумные уступки. Опасение перед "крепостным" Ахеронтом, по признанию Александра II, убедило его в необходимости реформы 61 года. Бессилие справиться с террором в 70-х годах привело к политике Лорис-Меликова. Но подобными мерами хотели Ахеронт укротить, лишить его благоприятной для него атмосферы. Но, по существу, ему не уступали; либеральная политика была лишь видом борьбы с ним. Для либерализма старого времени союз с ним казался невыносимым.

В эпоху "Освободительного движения" недовольство широких кругов опять создало благоприятную обстановку для выступления Ахеронта. "Освобождение" перечисляло те формы, в которых он стал проявляться: это политический террор, волнения учащейся молодежи, фабричные и аграрные беспорядки. Все это симптомы болезни опасной не только для самодержавия, но и для государства. При нормальных отношениях в государстве власть и общество общими усилиями должны были бы против такого Ахеронта бороться. Но с тех пор, как общество поставило своей задачей низвержение самодержавия.

Название реки, которая, согласно древнегреческой мифологии, ведет в преисподнюю. Автор под этим словом подразумевает революционное движение.

самодержавия, об общих действиях с ним не приходилось и думать. "Освободительное движение" Ахеронта бояться не стало; оно помнило аксиому стратегии: победу достаточно одержать на главном фронте; остальное придет потом. Оно так и поступало: главным фронтом была война с самодержавием. "Освободительное движение" против него пошло заодно с Ахеронтом; о том, насколько он опаснее самодержавия, оно не заботилось.

Возьмем самый антигосударственный вид Ахеронта - политический террор. Русское либеральное общество издавна к террору относилось если не сочувственно, то, по крайней мере, нейтрально. Отсутствие у него самых законных путей для борьбы против власти заставляло его в "террористах" видеть борцов за "общее" дело, как ни далеко от либерализма стояли их цели.

Общество восхищалось их героизмом и их идеализировало. Они рисковали жизнью и этим все искупали. Террористы были окружены ореолом, поблекшим только тогда, когда их самих увидели у "власти".

Наконец, идейная борьба с ними в то время, когда им грозила петля, была невозможна морально. В обличении их враги клеветой не стеснялись. Либерализм считал справедливым заступаться за тех, на кого можно было клеветать безнаказанно.

Такое отношение к террористам было понятно; но оно не означало одобрения террору. Либеральные деятели понимали, что террор сам "провоцирует" власть на репрессии, от которых страдают либеральные начинания. Террористы оказывались "за пределами досягаемости", а за них расплачивались легальные учреждения. А

если иногда акты террора и склоняли политику влево, то еще чаще порождали припадки реакции. Выстрел Каракозова определил поворот в царствовании Александра II, как 1 марта дало силу Победоносцеву. Террор мешал либеральной политике; террористы над него смеялись; их вдохновляли не "либеральные" идеалы. Поэтому хотя либерализм понимал, как неизбежно явление террора, не искал для него объяснений в низких мотивах, он солидаризироваться с ним все же не мог.

Террор прекратился в 80-е годы. Нелепость убийства 1 марта оттолкнула от него сочувствие общества; а без него существовать он не мог. Простая полицейская техника его тогда доконала. Когда в России появился марксизм, он отнесся к террору с неодобрением, как к революционной "романтике". Но с "Освободительным движением" воскрес снова и террор. На фоне общего недовольства и озлобления "активисты" по темпераменту не "могли молчать"; они хотели проявлением "жертвенности" и "действенности" что-либо сделать, не думая о последствиях. Но и "Освободительное движение" не заняло прежней нейтральной позиции. У него с террористами оказался общий враг - самодержавие, и они поэтому могли быть друг другу полезны.

В № 5 "Освобождения" в статье "Либерализм и так называемые революционные направления" П.Б. Струве объявил о своей солидарности с Революцией со свойственной ему ясностью: "Если в России оппозиция считалась крамолой, - говорил П. Струве, - то это значит, что в России нет крамолы, а есть только оппозиция... Никакого хаоса и никакой анархии революционное движение не может создать..."

Либерализм должен признавать свою солидарность с так называемым революционным направлением..."

"Союз освобождения" сделал шаг для старого либерализма немислимый. Он принял участие в конференции оппозиционных и революционных организаций, закончившейся опубликованным их соглашением. Конференция произошла в октябре 1904 г., т.е. при Святополк-Мирском², накануне первого земского съезда. В общей декларации конференции было заявлено, что борьба против самодержавия будет иметь большой успех, если "действия различных революционных и оппозиционных партий, как русских, так и заграничных, будут координированы" (Листок "Освобождение", № 17). Было специально оговорено, что ни одна из представленных на конференции партий не отказывается от каких бы то ни было пунктов своей программы или своих тактических приемов.

Одна возможность этого соглашения показывает, как изменилась к этому времени идеология либерализма.

Требование низвержения самодержавия ставилось либерализмом как необходимая предпосылка самых скромных реформ. "Освободительное движение" доказывало, что без этого никакая либеральная программа осуществиться не может. Либерализм добивался конституционной монархии, чтобы проводить в ней свою программу реформ.

2 Святополк-Мирский П.Д. (1857 - 1914) - с августа 1904 по январь 1905 г. министр внутренних дел.

А партия террористов социалистов-революционеров, которую представлял на конференции, между прочим, Азеф³, вовсе не хотела "конституционной монархии". У нее были другие политические и социальные идеалы", что для либерализма было когда-то "увенчанием здания", а теперь стало фундамент [ом] нового строя, для революционно-социалистических партий было лишь удобной позицией для дальнейшей борьбы против основ, на которых стоял тот строй. Это было их право. Но потому либерализм был их враг, которого они собирались атаковать тотчас после общей победы над самодержавием. Со стороны либерализма это соглашение было союзом с грозившей ему самой Революцией. Спасти Россию от Революции могло только примирение исторической власти с либерализмом, т.е. искреннее превращение самодержавия в конституционную монархию. Заключая вместо этого союз с Революцией, либерализм "Освобождения" этот исход устранял; он предпочитал служить торжеству Революции.

Можно понять психологию разочарованных либералов, которые, потеряв веру в возможное оздоровление власти, начинали предпочитать ей Революцию. Самодержавие эти настроения само воспитало. Но знаменательно, что соглашение с Революцией освободенческий либерализм сделал именно тогда, когда правительство в лице Святополк-Мирского пошло новым либеральным курсом, когда началось давно не виданное оживление легального общества, земские адреса, восстановление земского съезда и т.д. Это оказалось моментом, который либерализм выбрал, чтобы официально отречься от своей старой, самостоятельной политики и пойти на службу к революционерам.

Какие были последствия этого? У террористов осталась их программа и тактика. А "Союз освобождения", если не обязался сам принимать участие в терроре, потерял право против него возражать. Он должен был его отныне оправдывать, как его в № 5 "Освобождения" уже оправдывал Струве. Это стало официальной позицией "Освобождения", от которой он более не отступал. Когда в ответственных заявлениях, которые делали либеральные деятели, попадалась нотка осуждения Революции, "Освобождение" немедленно протестовало. Так было с первой ласточкой "весны", статьей князя Е. Трубецкого в "Правде", с знаменитой речью кн. С.Н. Трубецкого на

Петергофском приеме. "Освобождение" не упустило этих случаев, чтобы не осудить Трубецких за их отрицательное отношение к Революции.

Трудно сказать, принесла ли эта позиция либерализма освободительному движению пользу. Если террор мог быть полезен, то для того, чтобы проявляться, он не нуждался в санкции либерализма. Но сам либерализм должен был смотреть дальше; после победы он мог стать государственной властью; это было его историческим призванием. Его подчиненное отношение к Революции было с этим несовместимо. Это позднее не раз обнаруживалось. На земском съезде в ноябре 1905 г. и позднее в Государственной думе либерализм не выдержал испытания на государственность. Это заставило историческую власть искать правительства в других общественных элементах. Так Дума сама подготовила министерство Столыпина. На отношении к Революции и на роковых для либерализма последствиях этого отношения "Освободительное движение" обнаружило свою слабую сторону. "В политике нет места, - говорил Столыпин, - но есть последствия". Они и сказались.

Маклаков В.А. Из воспоминаний. Власть и общественность на закате старой России. (Воспоминания современника). - Нью-Йорк: Изд-во им. Чехова, 1954. - Т. 1. - С. 174 - 179.

Задание 2. Продолжите характеристику основных направлений в русском либерализме на рубеже XIX - XX вв., раскрывая их основные идеи, а также характер и результаты деятельности

1. Либерализм - одно из самых влиятельных духовных течений в общественно-политической жизни России конца XIX - начала XX века. И именно в этот период он вступает, продолжая оставаться многосоставным явлением, в качественно новый этап своего развития, знаменующийся появлением наряду с уже сложившимися третьего, наиболее радикального, направления - так называемого "нового либерализма".

2. Правое славянофильское направление российского либерализма, возглавляемое Д.Н. Шиповым, было представлено в основном помещичьим дворянством. . . .

3. Земцы-конституционалисты являлись чаще всего гласными губернских и уездных земских управ и средними городскими слоями. < . . . >

4. Наряду с ними в этот период на сцену выступает новая сила - "новый либерализм", носителем которого стала либеральная интеллигенция, которая открыто выступает за признание прогрессивности капиталистического развития России, окончательно отказывается от славянофильских идей. . . . Согласны ли вы со следующими утверждениями?

1. Интеллигенция как главный генератор общественно-политической мысли формировала общественное настроение идейно оппозиционных самодержавию как революционных, так и либеральных реформаторских движений.

2. Роль либеральной интеллигенции оказалась чрезвычайно значительной в политической и духовной жизни страны. "Новым либерализмом" была создана новая для России мировоззренческая система, соответствующая гуманитарным ценностям, и предложена модель общенационального выхода из системного кризиса российского общества конца XIX - начала XX века, претендующая на выражение не классовых, а общенародных интересов. Эта модель хотя и не была реализована, но и не была отвергнута как принципиально ложная и невозможная в условиях России.

Обоснуйте свою точку зрения.

Задание 3. Прочитайте документ и выполните задание: используя документ, докажите, что направление, возглавляемое М.А. Бакунинным, было народническим.

Документ 3. Бакунин М.А. "Государственность и анархия".

Документальная справка: Бакунин Михаил Александрович (1814 - 1876) - российский революционер, один из основателей и теоретиков народничества и анархизма.

... В русском народе существуют в самых широких размерах те два первых элемента, на которые мы можем указать как на необходимые условия социальной революции. < . . . > Что же служит ему препятствием к совершенно победоносной революции? Недостаток ли в общем

народном идеале, который был бы способен осмыслить народную революцию, дать ей определенную цель и без которого... невозможно одновременное и всеобщее восстание целого народа, а следовательно, невозможен и самый успех революции...

Существует ли такой идеал в представлении народа русского? Нет сомнения, что существует, и нет даже необходимости слишком далеко углубляться в историческое сознание нашего народа, чтобы определить его главные черты.

Первая и главная черта - это всенародное убеждение, что земля принадлежит народу, орошающему ее своим потом и оплодотворяющему ее собственноручным трудом. Вторая, столь же крупная черта, что право на пользование ею принадлежит не лицу, а целой общине, миру, разделяющему ее временно между лицами; третья черта, одинаковой

важности с двумя предыдущими, - это квазиабсолютная автономия, общинное самоуправление и вследствие того решительно враждебное отношение общины к государству...

...Народ наш глубоко и страстно ненавидит государство, ненавидит всех представителей его, в каком бы виде они перед ним ни являлись...

В таком положении что может делать наш умственный пролетариат, русская честная, искренняя, до конца преданная социально-революционная молодежь? Она должна идти в народ... Но, как и зачем идти в народ?

В настоящее время у нас, после несчастного исхода нечаевского предприятия, мнения на этот счет, кажется, чрезвычайно разделились; но из общей неурядицы мыслей выделяются уже теперь два главные и противоположные направления. Одно - более миролюбивое и подготовительного свойства; другое - бунтовское и стремящееся прямо к организации народной борьбы.

Поборники первого направления в настоящую возможность этой революции не верят. Но так как они не хотят и не могут оставаться покойными зрителями народных бед, то они решаются идти в народ для того, чтобы братски разделить с ним эти беды, а вместе с тем и для того, чтобы его научить, под-готовить, не теоретически, а на практике, своим живым примером...

Другой путь - боевой, бунтовской. В него мы верим и только от него ждем спасения.

Народ наш явным образом нуждается в помощи. Он находится в таком отчаянном положении, что ничего не стоит поднять любую деревню. Но хотя и всякий бунт, как бы неудачен он ни был, всегда полезен, однако частных всплшек - недостаточно. Надо поднять вдруг всю деревню. Что это возможно, доказывают нам громадные движения народные под предводительством Стеньки Разина и Пугачева...

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2000. - С. 317.

Задание 4. Продолжите характеристику основных направлений народничества, раскрывая их основные идеи, а также характер и результаты деятельности.

Главными теоретиками народничества 70-х годов XIX в. были М.А. Бакунин (1814 - 1876), П.Н. Ткачев (1844 - 1886), П.Л. Лавров (1823 - 1900). Они отразили в своих взглядах разные направления народнической мысли. Все они считали, что коренные проблемы социально-экономической жизни народа не могут быть решены вне революции из-за непримиримости интересов эксплуататорского меньшинства и эксплуатируемого большинства.

Самым влиятельным вплоть до конца 70-х годов XIX в. направлением внутри народнического движения стало анархистское, или бунтарское, возглавляемое М.А. Бакуниным...

П.Л. Лавров, лидер пропагандистского направления, считал... Идеологом заговорщического направления в народничестве был П.Н. Ткачев...

Задание 5. Определите: программные положения; лидеров; даты существования следующих организаций:

"Земля и воля" 1870-е годы, "Черный передел", "Народная воля",

Русская секция Интернационала, группа "Освобождение труда",

"Союз борьбы за освобождение рабочего класса", группа Д.Н. Благоева, "Беседа", "Союз Освобождения".

Задание 6. Сформулируйте, как особенности социально-экономического и политического развития России отразились на процессе образования политических партий в России.

Задание 7. Прочитайте выдержки из программных документов российских партий и заполните форму таблицы. См Документ 4-8

Программные положения российских политических партий. Начало XX в.

Партия	Национально-государственное устройство	Основные права граждан	Решение аграрного вопроса	Решение рабочего вопроса
Монархическая				
Русская монархическая партия				

Буржуазно-либеральные				
Союз 17 октября				
Кадеты				
Революционно-демократические				
Эсеры				
РСДРП				
Меньшевики				
РСДРП				
Большевики				

Документ 4. Программа Российской социал-демократической рабочей партии, принятая на II съезде.

Программа была выработана редакцией газеты "Искра", принята на II съезде РСДРП в 1903 г. и почти не изменялась вплоть до 1919 г., когда VIII съезд РКП(б) утвердил новую Программу.

<...> Считая себя одним из отрядов всемирной армии пролетариата, российская социал-демократия преследует ту же конечную цель, к которой стремятся социал-демократы всех других стран. <...> Заменяв частную собственность на средства производства и обращения общественною и введя пла-номерную организацию общественно-производительного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества, социальная революция пролетариата уничтожит деление общества на классы и тем освободит все угнетенное человечество, так как положит конец всем видам эксплуатации одной части общества другою.

Необходимое условие этой социальной революции составляет диктатура пролетариата, т.е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему подавить всякое сопротивление эксплуататоров. <...>

В России, где капитализм уже стал господствующим способом производства, сохранились еще очень многочисленные остатки нашего старого докапиталистического порядка, который основывался на закреплении трудящихся масс...

Самым значительным из всех этих пережитков и самым могучим оплотом всего этого варварства является царское самодержавие. По самой природе своей оно враждебно всякому общественному движению и не может не быть злейшим противником всех освободительных стремлений пролетариата.

Поэтому РСДРП ставит своей ближайшей политической задачей низвержение царского самодержавия и замену его демократической республикой, конституция которой обеспечивала бы:

1. Самодержавие народа, т.е. сосредоточение всей верховной государственной власти в руках законодательного собрания, составленного из представителей народа и образующего одну палату.
2. Всеобщее, равное и прямое избирательное право при выборах как в законодательное собрание, так и во все местные органы самоуправления для всех граждан и гражданок, достигших 20 лет; тайное голосование при выборах; право каждого избирателя быть избранным во все представительные учреждения; двухгодичные парламенты; жалованье народным представителям.
3. Широкое местное самоуправление; областное самоуправление для тех местностей, которые отличаются особыми бытовыми условиями и составом населения.
4. Неприкосновенность личности и жилища.
5. Неограниченную свободу совести, слова, печати, собраний, стачек и союзов.
6. Свободу передвижения и промыслов.
7. Уничтожение сословий и полную равноправность всех граждан независимо от пола, религии, расы и национальности.
8. Право населения получать образование на родном языке, обеспечиваемое созданием на счет государства и органов самоуправления необходимых для этого школ; право каждого гражданина объясняться на родном языке на собраниях; введение родного языка наравне с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях.
9. Право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства.
10. Право каждого лица преследовать в обычном порядке перед судом присяжных всякого чиновника.
11. Выборность судей народом.
12. Замену постоянного войска всеобщим вооружением народа.
13. Отделение церкви от государства и школы от церкви.
14. Даровое и обязательное общее и профессиональное образование для всех детей обоого пола до 16 лет; снабжение бедных детей пищей, одеждой и учебными пособиями за счет государства. . . Как основного условия демократизации нашего государственного хозяйства, РСДРП требует: отме-

ны всех косвенных налогов и установления прогрессивного налога на доходы и наследства.

В интересах охраны рабочего класса от физического и нравственного вырождения, а также и в интересах развития его способности к освободительной борьбе, партия требует:

1. Ограничения рабочего дня восемью часами в сутки для всех наемных рабочих.
2. Установления законом еженедельного отдыха, непрерывно продолжающегося не менее 42 часов, для наемных рабочих обоего пола во всех отраслях народного хозяйства.
3. Полного запрещения сверхурочных работ.
4. Воспрещения ночного труда (от 9 час. вечера до 6 час. утра) во всех отраслях народного хозяйства, за исключением тех, где он безусловно необходим по техническим соображениям, одобренным рабочими организациями.
5. Воспрещения предпринимателям пользоваться трудом детей в школьном возрасте (до 16 лет) и ограничения рабочего времени подростков (16 - 18 лет) шестью часами.
6. Воспрещения женского труда в тех отраслях, где он вреден для женского организма; освобождения женщин от работы в течение четырех недель до и шести недель после родов, с сохранением заработной платы в обычном размере за все время.
7. Устройства при всех заводах, фабриках и других предприятиях, где работают женщины, яслей для грудных и малолетних детей; освобождения женщин, кормящих ребенка, от работы не реже чем через три часа на время не менее чем на полчаса.
8. Государственного страхования рабочих на случай старости и полной или частичной потери способности к труду за счет специального фонда, составленного путем особого налога на капиталистов.
9. Воспрещения выдачи заработной платы товарами. <...>
10. Запрещения предпринимателям производить денежные вычеты из заработной платы. <...>
14. Установления уголовной ответственности нанимателей за нарушение законов об охране труда.

В целях же устранения остатков крепостного порядка, которые тяжелым гнетом лежат непосредственно на крестьянах, и в интересах свободного развития классовой борьбы в деревне партия требует прежде всего:

1. Отмены выкупных и оброчных платежей, а также всяких повинностей, падающих в настоящее время на крестьянство, как на податное сословие.
2. Отмены всех законов, стесняющих крестьянина в распоряжении его землей.
3. Возвращения крестьянам денежных сумм, взятых с них в форме выкупных и оброчных платежей; конфискации с этой целью монастырских и церковных имуществ, а также имений удельных, казенных и принадлежащих лицам царской фамилии, а равно обложения особым налогом земель землевладельцев-дворян, воспользовавшихся выкупной ссудой; обращения сумм, добытых этим путем, в особый народный фонд для культурных и благотворительных нужд сельских обществ. <...>

...РСДРП твердо убеждена в том, что полное, последовательное и прочное осуществление указанных политических и социальных преобразований достижимо лишь путем низвержения самодержавия и созыва учредительного собрания, свободно избранного всем народом.

Второй съезд РСДРП. Протоколы. - М.: Просвещение, 1959. С. 418 - 424.

Документ 5. Программа партии социалистов-революционеров.

Программа была подготовлена редакцией газеты "Революционная Россия" и утверждена на II съезде партии социалистов-революционеров в 1906 г.

Современная Россия в культурном и социальном отношении входит во все более и более тесную связь с передовыми странами цивилизованного мира, сохраняя при этом, однако, ряд особенностей, обусловленных своеобразием ее предыдущей истории, ее местных условий и международного положения. <...>

Вся тяжесть борьбы с самодержавием, несмотря на наличность либерально-демократической оппозиции, охватывающей преимущественно промежуточные в классовом отношении элементы "образованного общества", падает на пролетариат, трудовое крестьянство и революционно-социалистическую интеллигенцию. Необходимой задачей социалистической партии... должно быть...

низвержение самодержавия.

Осуществление полностью ее программы, т.е. экспроприация капиталистической собственности и реорганизация производства и всего общественного строя на социалистических началах, предполагает полную победу рабочего класса, организованного в социал-революционную партию, и в случае надобности установление его временной революционной диктатуры.

До тех же пор, пока в качестве революционного меньшинства организованный рабочий класс сможет оказывать лишь частичное влияние на изменение общественного строя и ход законодательства, - Партия Социалистов-Революционеров будет стремиться к тому, чтобы политика частичных завоеваний не заслоняла от рабочего класса его конечной, основной цели...

Поскольку процесс преобразования России будет идти под руководством несоциалистических сил, Партия Социалистов-Революционеров... будет отстаивать, поддерживать или вырывать своей революционной борьбой следующие реформы:

А. В политической и правовой области:

Установление демократической республики, с широкой автономией области и общин, как городских, так и сельских; возможно более широкое применение федеративного начала к отношениям между отдельными национальностями; признание за ними безусловного права на самоопределение; прямое, тайное, равное, всеобщее право голосования для всякого гражданина не моложе 20 лет - без различия пола, религии и национальности; пропорциональное представительство; прямое народное законодательство (референдум и инициатива); выборность, сменяемость во всякое время и подсудность всех должностных лиц; полная свобода совести, слова, печати, собраний, рабочих стачек и союзов; полное и всеобщее гражданское равноправие; неприкосновенность личности и жилища; полное отделение церкви от государства и объявление религии частным делом каждого; установление обязательного равного для всех общего светского образования на государственный счет; равноправие языков; бесплатность судопроизводства; уничтожение постоянной армии и замена ее народным ополчением.

Б. В народнохозяйственной области:

1. В вопросах рабочего законодательства Партия Социалистов-Революционеров ставит своей целью охрану духовных и физических сил рабочего класса и увеличение его способности к дальнейшей освободительной борьбе.

2. В вопросах аграрной политики и земельных отношений Партия Социалистов-Революционеров ставит себе целью использовать в интересах социализма и борьбы против буржуазно-собственнических начал как общинные, так и вообще трудовые воззрения, традиции и формы жизни русского крестьянства и в особенности взгляд на землю как на общее достояние всех трудящихся. В этих видах партия будет стоять за социализацию всех частновладельческих земель, т.е. за изъятие их из частной собственности отдельных лиц и переходе в общественное владение и в распоряжение демократически организованных общин и территориальных союзов общин на началах уравнительного пользования. В случае, если это главное и основное требование аграрной программы-минимум не будет осуществлено сразу, в качестве революционной меры, П. С.-Р. в дальнейшей аграрной политике будет руководствоваться соображениями о возможном приближении к осуществлению этого требования во всей его полноте. <...>

... Партия Социалистов-Революционеров, начиная непосредственную революционную борьбу с самодержавием, агитирует за созыв Земского Собора (Учредительного Собрания), свободно избранного всем народом без различия пола, сословий, национальности и религии, для ликвидации самодержавного режима и переустройства всех современных порядков. Свою программу этого переустройства она будет как отстаивать в Учредительном Собрании, так и стремиться непосредственно проводить в революционный период.

Сборник программ политических партий России. - СПб.: 1906. - Выт. 1-й. - С. 13 - 23.

Документ 6. Программа конституционно-демократической партии.

Программа была принята на учредительном съезде партии 12 - 18 октября 1905 г.

I. Основные права граждан

1. Все российские граждане, без различия пола, вероисповедания и национальности, равны перед законом. Всякие сословные различия и всякие ограничения личных и имущественных прав поляков, евреев и всех без исключения других отдельных групп населения должны быть отменены.

2. Каждому гражданину обеспечивается свобода совести и вероисповедания... Православная церковь и другие исповедания должны быть освобождены от государственной опеки.

3. Каждый волен высказывать изустно и письменно свои мысли, а равно обнародовать их и распространять путем печати или иным способом. Цензура, как общая, так и специальная, как бы она ни называлась, упраздняется и не может быть восстановлена. <...>

4. Всем российским гражданам предоставляется право устраивать публичные собрания как в закрытых помещениях, так и под открытым небом для обсуждения всякого рода вопросов.

5. Все российские граждане имеют право составлять союзы и общества, не испрашивая на то разрешения.

6. Право петиций предоставляется как отдельным гражданам, так и всякого рода группам, союзам, собраниям и т.п.

7. Личность и жилище каждого должны быть неприкосновенны...

8.Никто не может быть подвергнут преследованию иначе, как на основании закона -судебной властью и установленным законом судом. Никакие чрезвычайные суды не допускаются.

9.Каждый гражданин пользуется свободой передвижения и выезда за границу. Паспортная система упраздняется.

10.Все вышеозначенные права граждан должны быть введены в основной закон Российской Империи и обеспечены судебной защитой.

11.Основной закон Российской Империи должен гарантировать всем населяющим Империю народам помимо полной гражданской и политической равноправности всех граждан право свободного культурного самоопределения...

12.Русский язык должен быть языком центральных учреждений, армии и флота... Населению каждой местности должно быть обеспечено получение начального, а по возможности и дальнейшего образования на родном языке.

II. Государственный строй

13.Конституционное устройство российского государства определяется основным законом.

14.Народные представители избираются всеобщую, равную, прямую и тайную подачей голосов, без различия вероисповедания, национальности и пола.

15.Народное представительство участвует в осуществлении законодательной власти, в установлении государственной росписи доходов и расходов и в контроле за законностью и целесообразностью действий высшей и низшей администрации. <...>

18.Членам собраний народных представителей принадлежит право законодательной инициативы.

19.Министры ответственны перед собранием народных представителей...

III. Местное самоуправление и автономия

20.Местное самоуправление должно быть распространено на всероссийское государство. <...>

25.В Царстве Польском вводится автономное устройство с сеймом, избираемым на тех основаниях, как и общегосударственное представительство, при условии сохранения государственного единства и участия в центральном представительстве на одинаковых с прочими частями империи основаниях. <...>

26.... Конституция Финляндии, обеспечивающая ее особенное государственное положение, должна быть всецело восстановлена. <...>

V. Финансовая и экономическая политика

30.Пересмотр государственного расходного бюджета в целях уничтожения непроизводительных по своему назначению или своим размерам расходов и соответственного увеличения затрат государства на действительные нужды народа.

31.Отмена выкупных платежей. <...> VI. Аграрное законодательство

36.Увеличение площади землепользования... безземельных и малоземельных крестьян... государственными, удельными, кабинетскими и монастырскими землями, а также путем отчуждения... за счет государства... частновладельческих земель с вознаграждением нынешних владельцев по справедливой (не рыночной) оценке.

37.Отчуждаемые земли поступают в государственный земельный фонд. <...>

38.Широкая организация государственной помощи для переселения, расселения и устройства хозяйственного быта крестьян. <...>

VII. Рабочее законодательство

41.Свобода рабочих союзов и собраний.

42.Право стачек. <...>

44.Введение законодательным путем восьмичасового рабочего дня...

45.Развитие охраны труда женщин и детей и установление особых мер охраны труда мужчин во вредных производствах.

Сборник программ политических партий России. - СПб.: 1906. - Вып. 1-й. - С. 34 - 49.

Документ 7. Воззвание "'Союза 17 октября'"

Программное воззвание "Союза 17 октября", изданное в ноябре 1905 г., относится к первому этапу разработки программных положений этой организации, поэтому носит общий характер. В дальнейшем программа была расширена и доработана.

<...> Новый порядок... налагает на всех, кто искренне желает мирного обновления страны и торжества в ней порядка и законности, кто отвергает одинаково и застой, и революционные потрясения, священную обязанность в настоящий момент... дружно сплотиться вокруг тех начал, которые провозглашены в манифесте 17 октября, настоять на возможно скором, полном и широком осуществлении этих начал правительственной властью с прочными гарантиями

их неизбежности, и оказать содействие правительству, идущему по пути спасительных реформ, направленных к полному и всестороннему обновлению государственного и общественного строя России.

<...> Великая опасность, созданная вековым застоєм в развитии наших политических форм и грозящая уже не только процветанию, но и самому существованию нашего отечества, призывает всех к

4 По вопросу о немедленном распространении избирательного права на женщин меньшинство осталось по практическим соображениям при особом мнении, в силу чего съезд признал решение партии по данному вопросу необязательным для меньшинства.

единению, к деятельной работе для создания сильной и авторитетной власти, которая... одна только в состоянии путем мирных реформ вывести страну из настоящего общественного хаоса и обеспечить ей внутренний мир и внешнюю безопасность.

С этой целью <...> образуется союз, в который приглашаются войти как отдельные лица, так и целые партии, программа коих в основных чертах совпадает с программой союза. Союз этот получает наименование "Союз 17 октября" и провозглашает следующие основные положения:

1. Сохранение единства и нераздельности Российского Государства <...> Положение это обязывает противодействовать всяким предположениям, направленным прямо

или косвенно к расчленению Империи и к замене единого государства государством союзным или союзом государств.

<...> Исключительно за Финляндией признается особое положение, дающее ей право на известное автономное государственное устройство при условии сохранения государственной связи с Империей.

2. Развитие и укрепление начал конституционной монархии с народным представительством, основанным на общем избирательном праве. Это положение обязывает к признанию начала общего избирательного права, открывающего возможность всем русским гражданам участвовать в осуществлении государственной власти. Это положение, далее, призывает к коренному преобразованию нашего государственного строя на началах конституционных и к прочному закреплению за народным представительством дарованных ему манифестом прав деятельного участия, рядом с Монархом, в законодательных трудах и управлении страной. <...> Только... путем единения Монарха с народом может быть создана та сильная, уверенная в себе правительственная власть, которая сумеет вернуть нам мир.

3. Обеспечение гражданских прав

В политически свободном государстве должна господствовать и гражданская свобода. <...> Сюда входят прежде всего: свобода вероисповеданий, свобода слова, устного и печатного, свобода

собраний и союзов. Сюда же относится обеспечение свободы передвижения, выбора места жительства и рода занятий, обеспечение свободы труда, промышленности, торговли, свободы приобретения собственности и распоряжения ею. Гражданская свобода предполагает также неприкосновенность личности, жилища, переписки, собственности граждан. <...> 4. Неотложность созыва Государственной Думы

<...> Союз высказывается против созыва учредительного собрания, которое только отдалит столь желанный час успокоения страны.

Государственная Дума первого призыва должна взять на себя проведение ближайших на очереди политических реформ, направленных к усовершенствованию народного представительства... и... должна себе наметить для разработки и постепенного разрешения следующие вопросы первостепенной государственной важности:

а) Крестьянский вопрос Из насущных реформ на первом месте должны быть поставлены меры к решительному и беспово-

ротному приобщению крестьян к полноте гражданских прав наравне с остальными гражданами <...> мерами к подъему крестьянского благосостояния являются: регулирование мелкой земельной аренды, преобразование деятельности крестьянского поземельного банка, содействие расселению и переселению, признание государственных и удельных земель фондом для удовлетворения земельной нужды бывших крестьян и других разрядов мелких землевладельцев, разверстание чересполосных крестьянских и помещичьих земель с обязательным отчуждением отрезков, мешающих хозяйственной цельности владений, и, наконец, при недостаточности этих мер, допустимое в случаях государственной важности отчуждение части частновладельческих земель на справедливых условиях возна-граждения, устанавливаемых законодательной властью.

б) Рабочий вопрос <...> Союз полагает, что Дума должна поставить себе общую задачу пересмотра, усовершенствования

и расширения законодательства о рабочих. <...> Сюда... относятся меры по обеспечению рабочих и их семей в случае болезни, инвалидности и смерти, меры к постепенному осуществлению страхования рабочих во всех видах труда, меры к ограничению рабочего времени для женщин и детей и в особо вредных для здоровья производствах.

Вполне признавая свободу профессиональных союзов и свободу стачек как средство защиты рабочими своих интересов, следует, однако, признать необходимым законодательным путем регулировать условия этой экономической борьбы. <...>

Сборник программ политических партий России. - СПб.: 1906. - Вып. 1-й. - С. 42 - 57.

Документ 8. Программа русской монархической партии.

Русская монархическая партия - черносотенная организация, возникшая в Москве в апреле 1905 г.

Монархическая партия имеет главной своей задачей сохранение Монархической Самодержавной Власти Русских Царей. Монархическая партия ставит себе, первою по времени, задачей способствовать всеми законными мерами прекращению внутренней смуты, в том убеждении, что никакие внутренние реформы, в которых так нуждается Россия, не могут принести благих плодов, коль скоро они будут проводиться под натиском теперешнего революционного движения.

Когда Верховная Власть восторжествует над внутренней смутой, тогда настанет, по убеждению Монархической партии, наиболее удобное время для основательных, зрело-обдуманных, государственных реформ, и тогда Монархическая партия употребит все свои усилия на то, чтобы эти реформы имели своей целью результаты, выраженные в следующих Основных постоянных Положениях, из которых вытекают изложенные ниже Выводы, относящиеся преимущественно к переживаемому ныне не критическому времени.

I. Возвеличение единой Православной Церкви в истинно христианском и апостольском ее призвании. <...> Монархическая партия, видящая в Православной Церкви вернейший залог укрепления Самодержавной Власти и благоденствия Русского народа, ставит себе целью обеспечить Православной Церкви подобающее ей по закону первенствующее место в Русской Империи <...> и <...> возможность распространять святое Христово учение как в самой России, так и вне пределов ее. <...>

II. Укрепление Монархической Самодержавной Власти на Руси. Самодержавной Власти Русского Монарха грозит в настоящее время великая опасность. Враги этой Власти хотят ограничить ее посредством Государственной Думы, превратить Думу в конституционный парламент, решением которого Государь должен будет беспрекословно подчиняться. <...> Монархическая партия будет отстаивать Самодержавную Власть в том неприкосновенном ее виде, в

каком Государь получил ее от Своих Царственных предков, создавших, с помощью Божией и самоотверженным трудом Русского народа, все величие России, благодаря именно этой власти, без которой Россия существовать не может.

III. Свободное развитие Русской национальной и культурной идеи на всем пространстве Российской Империи, без стеснения местных национальных особенностей, не имеющих политического значения.

<...> Монархическая партия стоит за сохранение единства и целостности великой Российской империи <...> при едином Русском государственном языке, едином Русском законе и единой Русской Государственной школе. При этих неперемennых условиях местные национальные особенности отдельных групп населения могут свободно существовать и развиваться <...> и ни в чем Русский человек не должен испытывать каких-либо стеснений от инородцев и иноверцев.

IV. Непокосимость авторитета Государственной власти. Какова бы ни была форма Государственного устройства, сильная Государственная Власть есть основное условие для жизнеспособности Государства, для охранения его от разложения внутри и от потери своего независимого существования среди прочих государств. <...>

V. Участие в высшем государственном управлении, по выбору Государя, выдающихся по дарованиям, жизненному опыту и преданности Самодержавию Русских людей.

Монархическая партия считает необходимым преобразование Государственного Совета в учреждение, в которое назначались бы Государем исключительно такие верноподданные Ему лица, которые, по мнению Монарха, выдаются среди Русского народа особыми заслугами как на государственном поприще, так и в других сферах Русской жизни, а потому могут быть действительно полезными советниками Самодержавного Русского Царя в делах законодательства. Но члены этого Государственного учреждения не должны, однако, ограничить своими решениями Государя. <...>

VI. Сохранение сословного строя Русского народа. <...> Выборные люди, как в земствах, так и в других учреждениях, могут быть полезны лишь в том случае, если они избраны сословиями.

VII. Свободное, децентрализованное, плодотворное развитие местной хозяйственной и общественной жизни, не стесненной ни правительственным, ни земским бюрократизмом, но и не вторгающейся в область государственной политики. <...>

VIII. Неустанное попечение о материальном и духовном благе крестьянского и рабочего сословия и добром воспитании его в правилах религиозной нравственности, любви к Царю и Отечеству и закон-

ного гражданского общежития. <...> Монархическая партия будет всячески содействовать широкому распространению народных школ, заботящихся <...> о том, чтобы <...> дать прочное религиозно-нравственное воспитание. <...> Будет содействовать преобразованию крестьянского и рабочего законодательства, которое должно улучшить условия жизни как крестьянского, так и рабочего населения и обеспечить им мирное и полезное развитие. <...>

Программные документы политических партий и организаций / Отв. ред. М.В. Рубан. - М.: Изд-во ИНИОН АН СССР, 1990. - С. 150 - 163.

БЛОК 5. Российская империя в XIX — начале XX вв (продолжение)

Россия между реформой и революцией (1894 - 1917 гг.)

Основные понятия: индустриальное

общество, индустриализация, революция, империализм, монополии, картель, синдикат, трест, парламентаризм, хутор, отруб, кооперация.

Ключевые события:

1897 г. - денежная реформа С.Ю. Витте. Введение золотой основы рубля. 1897 г. - всеобщая перепись населения Российской империи.

1900 - 1903 гг. - экономический кризис в России. 1904 - 1905 гг. - русско-японская война.

1905 г., 9 января - "Кровавое воскресенье". Начало революции 1905 - 1907 гг.

1905 г., 17 октября - царский "Манифест 17 октября" с обещанием ввести основные демократические свободы и законодательную Думу.

1906 г., 27 апреля - 8 июля - I Государственная дума.

1906 г., 9 ноября - указ о выходе крестьян из общины. Начало проведения столыпинской аграрной реформы.

1907 г., 20 февраля - 2 июня - II Государственная дума.

1907 г., 3 июня - "третьеиюньский государственный переворот", роспуск II Государственной думы и опубликование нового избирательного закона.

1909 г. - выход сборника "Вехи".

1914 г., 19 июля - начало Первой мировой войны.

Вопросы для дискуссий на семинарском занятии

1. Революция - это явление прогрессивное или регрессивное?

2. Успешной ли была аграрная реформа П.А. Столыпина?

3. Могла ли Россия избежать участия в Первой мировой войне?

4. На ком лежит ответственность за развязывание этой войны?

Темы рефератов, сообщений, докладов

Задание 1. Прочитайте документы и ответьте на вопросы.

1. В чем суть "полицейского социализма"? Какие цели преследовала эта политика?

2. Что вкладывал в понятие "внеклассовое самодержавие" С.В. Зубатов? Была ли перспектива у попечительной политики "внеклассового самодержавия"?

3. Имела ли успех данная политика среди рабочих? Почему революционная идея взяла верх?

4. Что можно сказать, судя по документу, об отношении сторонников самодержавия к буржуазии и ее идеологам?

Документ. 1. Из записки Зубатова С.В. в Департамент полиции о необходимости проведения попечительной политики в отношении рабочих. 19 сентября 1900 г.

Документальная справка. Персоналии: Зубатов Сергей Васильевич (1864 - 1917) - жандармский полковник, начальник Московского охранного отделения в 1896 - 1902 гг. и Особого отдела Департамента полиции в 1902 - 1903 гг. Инициатор проведения политики "полицейского социализма" ("зубатовщина"). С 1903 г. в отставке.

На мой взгляд дело обстоит так:

Смешивая революционное рабочее движение с культурным, революционеры эксплуатируют рабочих в своих видах.

<...> Но как устроить таким образом: чтобы и революционера взгреть, и рабочих удовлетворить (дабы тем самым вывести на свежую воду революционера и вышибить у него из-под ног самую для успеха почву)?

Делать, упорно делать и систематически, сие необходимо, иначе нас накроют... Везде и все партии продельвали тонкую эксплуатацию рабочих, в результате чего и летели правительства. Чтобы не повторилось того же и у нас, за массой нам надо ухаживать. Она нам крепко верит, но веру эту и стараются в ней поколебать как оппозиционные, так и революционные пропаганды. Необходимо питать эту веру фактами попечительности - и тогда... всяческая

оппозиция бессильна (конечно, не следует забывать, что против особо усердствующих у нас остаются репрессии, от времени усовершенствующиеся). <...>

Значит, мораль такая: 1) идеологи - всегдашние политические эксплуататоры масс на почве их нужды и бедности, и их надо изловлять и, 2) борясь с ними, помнить всячески: "бей в корень", обезоруживая массы путем своевременного и неустанного правительственного улучшения их положения, на почве их мелких нужд и требований (большого масса никогда сама по себе и за раз не просит). Но обязательно это должно делаться самим правительством, и притом неустанно, без задержки. Классы нынче настолько выяснились и развились, что Маркс даже придумал особую теорию борьбы классов, вместо прежней - борьбы правительства с народом. При нынешнем положении девизом внутренней политики должно быть: "поддержание равновесия среди классов", злобно друг на друга посягающих. Внеклассовому самодержавию остается "разделяй и властвуй"... Для равновесия (в качестве противопоядия) с чувствующей себя гордо и поступающей нахально буржуазией нам надо прикармливать рабочих, убивая тем самым 2 зайцев: укрощая буржуазию и располагая к себе рабочих и крестьян...

Хрестоматия по истории СССР. 1861 - 1917 / Сост. П.П. Епифанов, О.П. Епифанова - М.: Просвещение, 1970. - С. 311, 312.

Задание 2. Прочитайте документы и ответьте на вопросы.

1. Какие политические требования выдвигались в петиции? Означало ли их выполнение изменение политического строя в России?
2. Каковы экономические требования? Интересы каких слоев населения России они отражают?
3. Каков характер данного документа? Является ли он просьбой почтительных подданных или ультимативным требованием?
4. Каков был ответ на данную петицию? Адекватен ли он?
5. Почему именно 9 января 1905 г. считают началом революции? Что такое революция?
6. Есть ли различия между "зубатовщиной" и "гапоновщиной"?

Документ 2. Из Петиции рабочих и жителей Петербурга для подачи царю Николаю II в день 9 января 1905 г.

Мирное шествие рабочих и жителей Петербурга с данной петицией было расстреляно царскими войсками и вошло в историю под названием "Кровавого воскресенья".

Государь! Мы, рабочие и жители города С.-Петербурга разных сословий, наши жены, и дети, и беспомощные старцы-родители, пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, в нас не признают людей, к нам относятся, как к рабам, которые должны терпеть свою горькую участь и молчать. Мы и терпели, но нас толкают все дальше в омут нищеты, бесправия и невежества, нас душат деспотизм и произвол, и мы задыхаемся. Нет больше сил, государь. Настал предел терпению. Для нас пришел тот страшный момент, когда лучше смерть, чем продолжение невыносимых мук. <...> Взгляни без гнева, внимательно на наши просьбы, они направлены не ко злу, а к добру, как для нас, так и для тебя, государь! Не дерзость в нас говорит, а сознание необходимости выхода из невыносимого для всех положения. Россия слишком велика, нужды ее слишком многообразны и многочисленны, чтобы одни чиновники могли управлять ею. Необходимо народное представительство, необходимо, чтобы сам народ помогал себе и управлял собой. Ведь ему только и известны истинные его нужды. Не отталкивай его помощь, повели немедленно, сейчас же призвать представителей земли русской от всех классов, от всех сословий, представителей и от рабочих. Пусть тут будет и капиталист, и рабочий, и чиновник, и священник, и доктор, и учитель, - пусть все, кто бы они ни были, изберут своих представителей. Пусть каждый будет равен и свободен в праве избрания, - и для этого повели, чтобы выборы в Учредительное собрание происходили при условии всеобщей, тайной и равной подачи голосов.

Это самая главная наша просьба...

Но одна мера все же не может залечить наших ран. Необходимы еще и другие:

I. Меры против невежества и бесправия русского народа

- 1) Немедленное освобождение и возвращение всех пострадавших за политические и религиозные убеждения, за стачки и крестьянские беспорядки.
- 2) Немедленное объявление свободы и неприкосновенности личности, свободы слова, печати, свободы собраний, свободы совести в деле религии.
- 3) Общее и обязательное народное образование на государственный счет.
- 4) Ответственность министров перед народом и гарантия законности правления.

5) Равенство перед законом всех без исключения.

6) Отделение церкви от государства.

II. Меры против нищеты народной

1) Отмена косвенных налогов и замена их прямым прогрессивным подоходным налогом.

2) Отмена выкупных платежей, дешевый кредит и постепенная передача земли народу.

3) Исполнение заказов военного морского ведомства должно быть в России, а не за границей.

4) Прекращение войны по воле народа.

III. Меры против гнета капитала над трудом

1) Отмена института фабричных инспекторов.

2) Учреждение при заводах и фабриках постоянных комиссий выборных [от] рабочих, которые совместно с администрацией разбирали бы все претензии отдельных рабочих. Увольнение рабочего не может состояться иначе, как с постановления этой комиссии.

3) Свобода потребительно-производственных и профессиональных рабочих союзов - немедленно.

4) 8-часовой рабочий день и нормировка сверхурочных работ.

5) Свобода борьбы труда с капиталом - немедленно.

6) Нормальная заработная плата - немедленно.

7) Непременное участие представителей рабочих классов в выработке законопроекта о государственном страховании рабочих - немедленно. <...>

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2000. - С. 351, 352.

Задание. Прочитайте документ 3 и ответьте на вопросы

1. Какое изменение государственного строя провозглашал Манифест?

2. Что означает положение о том, что "никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей".

3. Что такое конституционная монархия? Почему в документе нет слова "конституция"? Можно ли сам Манифест назвать конституцией? Гарантировал ли он провозглашенные права?

Документ 3. Из Манифеста об усовершенствовании государственного порядка 17 октября 1905 г.

Всеобщая октябрьская политическая стачка заставила правительство пойти на уступки и издать данный документ. Манифест был обнародован по предложению С.Ю. Витте.

Смуты и волнения в столицах и во многих местностях империи Нашей великой и тяжкой скорбью преисполняют сердце Наше... От волнений, ныне возникших, может явиться... угроза целости и единству державы Нашей.

Великий обет царского служения повелевает Нам всеми силами разума и власти Нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты...

На обязанность правительства возлагаем Мы выполнение непреклонной Нашей воли:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей кратности остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив за сим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку, и

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения

Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиной, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с Нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле.

Российское законодательство X - XX вв.: В 9 т. - М.: Юридическая литература, 1994. - Т. 9. - С. 41.

Задание 2. Ознакомьтесь с биографией и рассмотрите вехи государственной деятельности С.Ю. Витте, отразив его деятельность на том или ином посту и ее результаты

1. 1889 г. - директор Департамента железных дорог Министерства финансов, в этой должности ...

2. 1892 - 1903 гг. - министр финансов ...

3. С августа 1903 г. - председатель Комитета министров ...

4. В 1905 г. возглавлял русскую делегацию, подписавшую договор ... России с ...

5. Октябрь 1905 г. - апрель 1906 г. - глава Совета министров.

6. С апреля 1906 г. - член Государственного совета и председатель Комитета финансов до 1915 г.

Задание 3. Прочитайте документ 4 и ответьте на вопросы

1. Возможно ли соединение самодержавия и гражданского общества? В чем состоит отличие между подданным и гражданином?

2. Какую роль и функции закрепляло законодательство за Государственной думой и Государственным советом? Что представлял собой Госсовет до 1906 г.? Какую цель преследовали законодатели, преобразовывая Государственный совет?

3. Можно ли утверждать, что Россия стала "конституционной монархией"?

Документ 4. Основные Государственные законы. 23 апреля 1906 г.

Документальная справка: Утверждены императором и опубликованы за четыре дня до открытия заседаний Первой Государственной думы. В них подтверждались неизбежность самодержавия и вместе с тем "в видах укрепления основ обновляемого государственного строя" закреплялись положения о гражданских свободах, которые вытекали из Манифеста 17 октября 1905 г.

1. Государство Российское едино и нераздельно.

2. Великое княжество Финляндское, составляя нераздельную часть государства Российского, во внутренних своих делах управляется особыми установлениями на основании особого законодательства.

3. Русский язык есть язык общегосударственный и обязателен в армии, во флоте и во всех государственных и общественных установлениях. Употребление местных языков и наречий в государственных и общественных установлениях определяется особыми законами.

Глава первая. О существе верховной самодержавной власти

4. Императору всероссийскому принадлежит верховная самодержавная власть. Повиноваться власти его, не только за страх, но и за совесть, сам бог повелевает.

5. Особа государя императора священна и неприкосновенна. <...>

7. Государь император осуществляет законодательную власть в единении с Государственным советом и Государственной думой.

8. Государю императору принадлежит почин по всем предметам законодательства. Единственно по его почину Основные государственные законы могут подлежать пересмотру в Государственном совете и Государственной думе.

9. Государь император утверждает законы, и без его утверждения никакой закон не может иметь своего совершения.

10. Власть управления во всем ее объеме принадлежит государю императору в пределах всего государства Российского. <...>

11. Государь император, в порядке верховного управления, издает, в соответствии с законами, указы для устройства и приведения в действие различных частей государственного управления, а равно повеления, необходимые для исполнения законов.

12. Государь император есть верховный руководитель всех внешних сношений Российского государства с иностранными державами. Им же определяется направление международной политики Российского государства.

13. Государь император объявляет войну и заключает мир, а равно договоры с иностранными государствами.

14. Государь император есть державный вожь российской армии и флота. <...>

16. Государю императору принадлежит право чеканки монеты и определение внешнего ее вида.

17. Государь император назначает и увольняет председателя Совета министров, министров и главно-управляющих отдельными частями, а также прочих должностных лиц, если для последних не установлено законом иного порядка назначения и увольнения. <...> Глава вторая. О правах и обязанностях российских подданных

27. Условия приобретения прав российского подданства, равно как и их утраты, определяются законом.

28. Защита престола и Отечества есть священная обязанность каждого русского подданного. Мужское население, без различия состояний, подлежит воинской повинности согласно постановлениям закона.

29. Российские подданные обязаны платить установленные законом налоги и пошлины, а также отбывать повинности согласно постановлениям закона.

30. Никто не может подлежать преследованию за преступное деяние иначе, как в порядке, законом определенном.

31. Никто не может быть задержан под стражею иначе, как в случаях, законом определенных.

32. Никто не может быть судим и наказан иначе, как за преступные деяния, предусмотренные действующими во время совершения сих деяний уголовными законами, если при том вновь изданные законы не исключают совершенных виновными деяний из числа преступных.
33. Жилище каждого неприкосновенно. Производство в жилище, без согласия его хозяина, обыска или выемки допускается не иначе, как в случаях и в порядке, законом определенных.
34. Каждый российский подданный имеет право свободно избирать место жительства и занятие, приобретать и отчуждать имущество и беспрепятственно выезжать за пределы государства. Ограничения в сих правах установлены особыми законами.
35. Собственность неприкосновенна. Принудительное отчуждение недвижимых имуществ, когда сие необходимо для какой-либо государственной или общественной пользы, допускается не иначе, как за справедливое и приличное вознаграждение.
36. Российские подданные имеют право устраивать собрания в целях, не противных законам, мирно и без оружия. Законом определяются условия, при которых могут происходить собрания, порядок их закрытия, а равно ограничение мест для собраний.
37. Каждый может, в пределах, установленных законом, высказывать изустно и письменно свои мысли, а равно распространять их путем печати или иными способами.
38. Российские подданные имеют право образовывать общества и союзы в целях, не противных законам. Условия образования обществ и союзов, порядок их действий, условия и порядок сообщения им прав юридического лица, равно как порядок закрытия обществ и союзов, определяются законом.
39. Российские подданные пользуются свободой веры. Условия пользования этою свободой определяются законом.
40. Правами российских подданных иностранцы, в России пребывающие, пользуются с соблюдением ограничений, установленных законом.
41. Изъятия из действия изложенных в сей главе постановлений в отношении местностей, объявленных на военном положении или в положении исключительном, определены особыми законами. Глава третья. О законах
42. Империя Российская управляется на твердых основаниях законов, изданных в установленном порядке.
43. Сила законов равно обязательна для всех без изъятия российских подданных и для иностранцев, в Российском государстве, пребывающих.
44. Никакой новый закон не может последовать без одобрения Государственного совета и Государственной думы и воспринять силу без утверждения государя императора.
45. Во время прекращения занятий Государственной думы, если чрезвычайные обстоятельства вызовут необходимость в такой мере, которая требует обсуждения в порядке законодательном, Совет министров представляет о ней государю императору непосредственно. Мера эта не может, однако, вносить изменений ни в Основные государственные законы, ни в Учреждения Государственного совета и Государственной думы, ни в постановления о выборах в Совет или Думу. Действие такой меры прекращается, если подлежащим министром или главноуправляющим отдельной частью не будет внесен в Государственную думу в течение первых двух месяцев после возобновления занятий Думы соответствующий принятый мере законопроект или его не примут Государственная дума или Государственный совет. <...> Глава четвертая. О Государственном совете и Государственной думе и образе их действий
56. Государственный совет и Государственная дума ежегодно созываются указами государя императора.
57. Продолжительность ежегодных занятий Государственного совета и Государственной думы и сроки перерыва их занятий в течение года определяются указами государя императора.
58. Государственный совет образуется из членов по высочайшему назначению и членов по выборам. Общее число членов Совета, призываемых высочайшею властью к присутствованию в Совете из среды его членов по высочайшему назначению, не должно превышать общего числа членов Совета по выборам.
59. Государственная дума образуется из членов, избираемых населением Российской империи на пять лет на основаниях, указанных в законоположениях о выборах в Думу. <...>
63. Государственная дума может быть до истечения пятилетнего срока полномочий ее членов распущена указом государя императора. Тем же указом назначаются новые выборы в Думу и время ее созыва.
64. Государственный совет и Государственная дума пользуются равными в делах законодательства правами.
65. Государственному совету и Государственной думе в порядке, их учреждениями определенном, предоставляется возбуждать предположения об отмене или изменении действующих и издании новых законов, за исключением Основных государственных законов, почин пересмотра которых при- надлежит единственно государю императору.
66. Государственному совету и Государственной думе в порядке, их учреждениями определенном, предоставляется обращаться к министрам и главноуправляющим отдельными частями, подчиненным

по закону Правительствующему сенату, с запросами по поводу таких, последовавших с их стороны, или подведомственных им лиц и установлений, действий, кои представляются незаконными.

<...>

Российское законодательство X - XX вв.: В 9 т. - М.: Юридическая литература, 1994. - Т. 9. - С. 43 -

Задание 4

I. Конституционная монархия - это государство, в котором действуют и борются три силы:

- парламент,
- правительственная бюрократия,
- монарх.

В зависимости от преобладания тех или иных сил можно выделить три типа конституционной монархии:

- английского типа, где ведущая роль принадлежит парламенту, - фактически завуалированной формы парламентской республики;
- конституционной монархии, в которой парламент и монарх имеют одинаковые законодательные и контролирующие права;
- конституционной монархии, в которой коалиция монарха и правительственной бюрократии против парламента обеспечивает сохранение монархии без изменения существа власти, демонстрируя приспособление монархического режима к изменению условий социально-политического развития.

Что можно сказать о российском варианте? К какому типу он принадлежит? Докажите.

II. **Что такое политическая система? Зафиксируйте изменение политической системы в двух схемах:** "Политическая система Российской империи во второй половине XIX в.", "Политическая система Российской империи 1906 г."

Структура власти была закреплена в сводах законов в редакции 1892 г. и Основных законов 1906 г. Обратите внимание, что в 1892 г. (в статье 1) говорится о том, что монарх является неограниченным самодержавным правителем, в 1906 г. на первое место выходит характеристика империи - единая и неделимая (статья 1). О том, что император - монарх самодержавный, говорит статья 3.

Задание 5. Прочитайте документ и ответьте на вопросы:

1. Почему опубликование данного закона одновременно с роспуском II Государственной думы называют "государственным переворотом"? Почему роспуск I Государственной думы не был "государственным переворотом"?
2. Этот закон назвали "бесстыжим". Что он менял в избирательной системе? Какие цели преследовало правительство, идя на такой шаг?
3. Выборы в представительный орган по требованию последовательных сторонников демократии должны быть "всеобщими", "прямыми", "равными", "тайными". Что означают эти положения так называемой "четырёххвостки"?
- Какие из этих положений утверждал российский избирательный закон 1907 г.?
4. Что такое "третьеиюньская монархия"?

Документ 5. Из Положения о выборах в Государственную думу. 3 июня 1907 г.

Первое Положение о выборах в Государственную думу было утверждено императором 6 августа 1905 г. Оно устанавливало порядок выборов в так называемую "бульгинскую Думу". Этот избирательный закон стал одной из причин бойкота, а в дальнейшем и краха "бульгинской Думы". Вторым избирательный закон был установлен совокупностью нескольких законодательных актов, последовавших за Манифестом от 17 октября 1905 г. Манифестом было обещано немедленное расширение круга избирателей и "дальнейшее развитие начала общего избирательного права". Во исполнение Манифеста в 1905 - 1906 г. был издан ряд указов, внесших существенные изменения и дополнения в Положение о выборах. Важнейшим из них был именной царский указ от 11 декабря 1905 г., предоставивший избирательные права некоторым категориям рабочего класса, увеличивший число избирателей от жителей городов. Новый избирательный закон был опубликован после издания Манифеста о роспуске III Государственной думы, которая "призвана была содействовать... успокоению России...", но не оправдала надежд царского правительства и отказалась одобрить его аграрные законы.

1. Выборы в Государственную думу производятся: 1) по губерниям и областям... и 2) по городам: С.-Петербургу и Москве, а также Варшаве, Киеву, Лодзи, Одессе и Риге.

2.Выборы в Государственную думу от губерний, управляемых по Общему учреждению, а равно от губерний Тобольской и Томской, от области Войска Донского и от городов: С.-Петербурга, Москвы, Киева, Одессы и Риги производятся на основаниях, указанных в статьях 6 - 147. <...> Глава первая. Общие положения

6.Избрание членов Государственной думы по губерниям и областям (ст. 1, п. 1) производится губернским избирательным собранием. Собрание это образуется под председательством губернского предводителя дворянства или лица, его заменяющего, из выборщиков, избираемых в каждом уезде: 1) съездом землевладельцев; 2) первым съездом городских избирателей; 3) вторым съездом городских избирателей; 4) съездом уполномоченных от волостей и 5) съездом уполномоченных от казачьих станиц в губерниях, где таковые имеются. <...>

7.Избрание членов Государственной думы от указанных в статье 2 городов производится посредством прямой подачи голосов. <...>

9.В выборах не участвуют: 1) лица женского пола; 2) лица моложе двадцати пяти лет; 3) обучающиеся в учебных заведениях; 4) воинские чины армии и флота, состоящие на действительной военной службе; 5) бродячие инородцы и 6) иностранные подданные.

10.Кроме указанных в предшедшей (9) статье лиц, в выборах не участвуют также: 1) подвергшиеся суду за преступные деяния, влекущие за собой лишение или ограничение прав состояния, либо исключение из службы... 2) отрешенные по судебным приговорам от должности - в течение трех лет со времени отрешения, хотя бы они и были освобождены от сего наказания за давностью, силою всемирно-любовнейшего манифеста или особого высочайшего повеления; 3) состоящие под следствием или судом по обвинениям в преступных деяниях, означенных в пункте 1 сей (10) статьи или влекущих за собой отрешение от должности; 4) подвергшиеся несостоятельности впрямь до определения свойства ее; 5) состоящие под опекой; 6) несостоятельные, о которых дела сего рода приведены уже к окончанию, кроме тех, несостоятельность которых признана несчастною; 7) лишенные духовного сана или звания за пороки, или же исключенные из среды обществ и дворянских собраний по приговорам тех сословий, к которым они принадлежат, и 8) осужденные за уклонение от воинской повинности.

11.Не принимают участия в выборах: 1) губернаторы и вице-губернаторы, а равно градоначальники и их помощники - в пределах подведомственных им местностей, и 2) лица, занимающие полицейские должности - в губернии, области или городе, по которым производятся выборы. Никто не может иметь на выборах более одного голоса. Каждый избиратель может осуществлять свое право на участие в выборах лишь в одном съезде... или разряде... избирателей. Лица, владеющие избирательными цензами в пределах двух или более уездов, или городов, указанных в статье 2, осуществляют свое право на участие в выборах в съезде или разряде, ими избранном. <...> Глава вторая. Об избирательных съездах

27.Съезды избирателей созываются в губернском или уездном городе, по принадлежности, под председательством: съезды земледельцев и уполномоченных от волостей - уездного предводителя дворянства, съезды городских избирателей, а также съезды уполномоченных от рабочих - под председательством городского головы губернского или уездного города, по принадлежности, или лиц, их заменяющих. Для уездов указанных в статье 2 городов образуются в сих городах отдельные съезды городских избирателей уезда. В случае невозможности для предводителя дворянства или городского головы председательствовать в каком-либо из отделений избирательного съезда... председательство в оном возлагается на особое лицо, приглашаемое губернатором из числа избирателей.

Российское законодательство X - XX вв.: В 9 т. - М.: Юридическая литература, 1994. - Т. 9. - С. 58 - 64.

Задание 6. Ответьте на поставленные вопросы

1.Какую политическую оценку событиям 3 июня 1907 г. дали либералы? Революционеры? Монархисты? Какую дали бы вы? Какие альтернативные пути развития могли воплотиться в России в начале XX в.?

2.Назовите даты деятельности и состав I - IV Государственных дум. Какая из них просуществовала полный срок? Какие основные вопросы решала каждая из них?

Задание 7. Прочитайте и сравните нижеследующие проекты Документы 6-8 решения аграрного вопроса.

Ответьте на вопросы:

1. Аграрный вопрос был "основным вопросом российской жизни".

2.Сравните проекты его решения трудовиками, кадетами, представителями дворянства.

3.В чем их суть?

4. Какой из них, на ваш взгляд, в наибольшей степени отвечал интересам граждан России?

Документ 6. Предложения фракции кадетов по аграрному вопросу, внесенные в I Государственную думу (проект 42-х) 8 мая 1906 г.

При выборах в Государственную думу кадеты получили наибольшее количество мест - 161, фактически одну треть. Аграрный вопрос был главным в Думе, и кадеты выдвинули свой проект его решения.

... Будущий законопроект должен взять за основу следующие положения.

I. Увеличение площади землепользования населения, обрабатывающего землю личным трудом, как-то: безземельных и малоземельных крестьян и других разрядов земледельцев, государственными, удельными, кабинетскими, монастырскими, церковными землями и путем обязательного отчуждения для той же цели, за счет государства, в потребных размерах, частновладельческих земель с вознаграждением нынешних владельцев по справедливой оценке, т.е. согласно с нормальной для данной местности доходности, при условии самостоятельного ведения хозяйства, не принимая во внимание арендных цен, созданных земельной нуждой.

2. Отчуждаемые земли поступают в государственный земельный запас...

Признавая руководящим началом земельной политики передачу земли в руки трудящихся, мы считаем, что приведенные положения могут быть развиты следующим образом:

I. Право на расширение землепользования признать надлежит за малоземельными и безземельными земледельческими семьями, ведущими хозяйство на землях как наделных, так и на принадлежащих им на праве частной собственности или арендованных. Там, где существует особый класс безземельных сельскохозяйственных рабочих, последние подлежат обеспечению землей на тех же основаниях. Особыми правилами также должен быть определен отвод земли семьям, прекратившим хозяйство вследствие малоземелья, если они пожелают восстановить собственное хозяйство. <...> II. Для каждой местности... должен быть установлен нормальный размер земельного обеспечения, до

которого при имеющемся запасе земли и принимая в расчет возможные добровольные выселения должно быть доводимо количество земли у земледельческого населения. <...> Расчет земельной нормы ведется на едока.

III. Обеспечению землей в указанных размерах должны подлежать поэтому те земледельцы, которые или вовсе не имеют наделной или собственной земли, или имеют ее меньше установленной для данной местности общей нормы.

<...>

VI. Земли из государственного земельного запаса передаются в долгосрочное пользование на срок, установленный подлежащими учреждениями без права переуступки. За все земли, отводимые из государственного запаса, взимается плата, размер которой определяется соответственно доходности земель и согласно с общим планом земельного обложения. <...>

Сидельников С.М. Аграрная реформа Столытина. - М.: Наука, 1973. - С. 77 - 80.

Документ 7. Основные положения по аграрному вопросу, принятые I съездом уполномоченных дворянских обществ 21 - 28 мая 1906 г.

Дворянские общества - структурная часть сословной организации дворян. В 1906 г. поместное дворянство образовало сословную политическую организацию - Объединенное дворянство, которая отстаивала сословные интересы и привилегии дворянства и поместного землевладения.

1. Неизбежным спутником всех политических революций и движений за последнее столетие были предложения о разделе частновладельческих земель между лицами, обрабатывающими землю своим трудом. <...>

2. Не отрицая случаев частного малоземелья отдельных селений, получивших по своему ходатайству (дарственники) или другим причинам недостаточные наделы, нельзя, однако, не признать, что за последнее время никакого реального основания для огульного наделения крестьян землей вновь не возникло. Земельное обеспечение на крестьянскую душу мужского пола, живущую от земледелия, с 5,05 дес. в 60-х годах понизилось к 1902 г. лишь до 4,72 дес. Разница эта восполняется, с одной стороны, арендой частновладельческих земель, а с другой - повышением урожайности крестьянской земли, которая замечается повсеместно и особо ощутительна в губерниях с подворным землевладением. <...>

4. Уничтожение частновладельческих хозяйств не должно быть допущено по соображениям общекультурным и общегосударственным. <...>

6. Если право собственности на землю будет уничтожено, то это будет лишь первым шагом к уничтожению права собственности на все остальные виды имущества: на городские недвижимости, промышленные и фабричные предприятия, денежные капиталы и т.д., т.е. к социалистическому строю.

7. Социалистический строй - мечта. <...>

10. Принудительное отчуждение частновладельческих земель в пользу крестьян не может быть рассматриваемо в качестве средства закономерного. <...> 20. Принудительное отчуждение частновладельческих земель не успокоит

население, а лишь разожжет страсти. Когда все частновладельческие земли будут поделены, то начнется междоусобная война из-за поравнения надельной земли.

Сидельников С.М. Аграрная реформа Столытина. - М.: Наука, 1973. - С. 80 - 84.

**Документ 8. "Проект основных положений" по аграрному вопросу, внесенный в I Государственную думу
Трудовой группой (проект 104-х) 23 мая
1906 г.**

Трудовая группа - демократическая фракция депутатов-крестьян и народнической интеллигенции в I - IV Государственных думах. Выступала за демократические свободы, национализацию земли, кроме крестьянских наделов.

§1. Земельное законодательство должно стремиться к тому, чтобы установить такие порядки, при которых вся земля с ее недрами и водами принадлежала бы всему народу, причем нужная земля для сельского хозяйства могла бы отдаваться в пользование тем, кто будет ее обрабатывать своим трудом. Все граждане должны иметь равное право на такое пользование ею.

§2. С этой целью должен быть образован общенародный земельный фонд, в который должны войти все казенные, удельные, кабинетские, монастырские и церковные земли; в тот же фонд должны быть принудительно отчуждены помещичьи и прочие частновладельческие земли, поскольку размеры отдельных владений превышают установленную для данной местности трудовую норму.

§3. Надельные земли и те из частновладельческих, которые не превышают трудовой нормы, остаются за теперешними их владельцами, но должны быть приняты законодательные меры, чтобы предотвратить скопление земель выше трудовой нормы в одних руках и обеспечить постепенный переход их в общенародную собственность.

§4. Вознаграждение за принудительно отчуждаемые и добровольно уступаемые в общенародный фонд земли частного владения должно производиться за счет государства. Размер этого вознаграждения и условия его уплаты, а также те случаи, когда земля отчуждается безвозмездно, могут быть определены не прежде, чем этот вопрос и вся аграрная реформа будут обсуждены народом на местах. <...>

§6. Земные недра и воды, если таковые не эксплуатируются в настоящее время их владельцами, должны быть объявлены общенародной собственностью. Порядок отдачи их в эксплуатацию общественным учреждениям и частным лицам должен быть определен особым законом.

§7. Порядок перехода в общенародную собственность тех земельных недр и вод частного владения, которые уже находятся в эксплуатации, а также земель, находящихся под промышленными заведениями и городскими поселениями, должен быть определен особым законом. До перехода же этих имуществ в общенародную собственность права владельцев на прирост ценности, поскольку он зависит не от их труда и капитала, а от общественных условий, должны быть ограничены. <...>

§10. Наделение землей из общенародного фонда производится в пределах трудовой нормы, причем если за наделением окажется избыток, то таковой остается в ведении государства и местных общественных учреждений, в качестве запаса для общественных надобностей или на случай прироста местного населения, а также для наделения переселенцев из других местностей. <...>

§11. Если земли для наделения всего земледельческого населения данной местности не хватит, то все, имеющие менее продовольственной нормы, получают право на переселение за счет государства в те местности империи, где в земле имеется избыток.

§12. В случае изменения хозяйственных условий местности установленная для нее трудовая норма может быть пересмотрена и изменена, после чего оказавшиеся у отдельных домохозяев излишки подлежат отчуждению. Равным образом при изменившихся условиях подлежит пересмотру и продовольственная норма, в зависимости от которой будет находиться право на переселение за счет государства.

§13. ... Переуступка общенародной земли частным путем вовсе не должна быть допускаема.

§14. Поступившие в надел из общенародного фонда земли подлежат особому земельному налогу, который должен устанавливаться в соответствии с их качеством и местонахождением и при равных условиях должен быть тем выше, чем больше размер надела.

§15. Лицам, получившим землю из общенародного фонда и не имеющим достаточных средств для обустройства всем необходимым для хозяйства, должна быть оказываема помощь за счет государства в форме ссуд и пособий.

§16. Заведывание общенародным земельным фондом, за исключением земель, имеющих общенародное значение, должно быть возложено на местные самоуправления, избранные всеобщим, равным, прямым и тайным голосованием, которые в пределах, установленных законом, действуют самостоятельно.

§17. Для подготовительных действий к земельной реформе и для упорядочения экономических отношений в течение переходного времени должны быть учреждены местные комитеты... Комитеты должны быть избраны посредством всеобщего, прямого, равного и тайного голосования. <...>

Сидельников С.М. Аграрная реформа Столыпина. - М.: Наука, 1973. - С. 70 - 72.

Задание 8. Прочитайте документы и ответьте на вопросы:

1. Почему данный указ был принят по настоянию П.А. Столыпина в порядке ст. 87 Основных законов, во время роспуска Государственной думы?
2. Столыпинская аграрная реформа проводилась в жизнь целым рядом законодательных актов. Перечислите их. Когда закон, закреплявший основные положения аграрной реформы, был принят Государственной думой?
3. В чем состояла сущность аграрного вопроса до реформы Столыпина и как она изменилась после?

Документ 9. Указ правительствующему Сенату о дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования. 9 ноября 1906 г.

Указ положил начало аграрной реформе, вошедшей в историю как "столыпинская". Документ подготавливался с мая 1906 г., после того как первый съезд дворянских обществ рекомендовал правительству разрешить крестьянам свободно выходить из общины и переселяться на окраины.

Манифестом Нашим от 3 ноября 1905 г. взимание с крестьян выкупных платежей за наделные земли отменяется с 1 января 1907 г. С этого срока означенные земли освобождаются от лежащих на них, в силу выкупного долга, ограничений, и крестьяне приобретают право свободного выхода из общины, с укреплением в собственность отдельных домохозяев, переходящих к личному владению, участков из мирского надела. <...>

1. Каждый домохозяин, владеющий наделной землей на общинном праве, может во всякое время требовать укрепления за собой в личную собственность причитающейся ему части из означенной земли.
 2. В обществах, в коих не было общих переделов в течение 24-х лет, предшествующих заявлению отдельных домохозяев о желании перейти от общинного владения к личному, за каждым таким домохозяином укрепляются в личную собственность, сверх усадебного участка, все участки общинной земли, состоящие в его постоянном (не арендном) пользовании.
 3. В обществах, в коих в течение 24-х лет, предшествовавших заявлению отдельных домохозяев о желании перейти от общинного владения к личному, были общие переделы, за каждым сделавшим такое заявление домохозяином укрепляются в личную собственность, сверх усадебного участка, все те участки общинной земли, которые предоставлены ему обществом в постоянное, впредь до следующего общего передела, пользование. <...>
 12. Каждый домохозяин, за коим укреплены участки наделной земли имеет право во всякое время требовать, чтобы общество выделило ему, взамен сих участков, соответственный участок, по возможности к одному месту.
- Российское законодательство X - XX вв.: В 9 т. - М.: Юридическая литература, 1994. - Т. 9. - С. 234 -*

Задание 9. Прочитайте документ 10 и ответьте на вопросы:

1. Что можно сказать о работе департамента полиции? Какие проблемы как наиболее критические выделяются в документе? Какие выводы делаются?
2. Что, с точки зрения департамента полиции, следовало сделать для предотвращения "нового смутного времени"?
3. Как в документе оценивается острота национального вопроса?
4. Что можно сказать о роли Государственной думы и общественного движения в этот период? Считаете ли вы, что департамент полиции недооценил революционизирующую роль общественного движения?

Документ 10. Из сводки директора департамента полиции по циркулярной телеграмме тов. министра об общественном настроении. 1916 г.

Поступающие во вверенный мне департамент полиции из различных источников сведения о настроении различных кругов населения страны в последнее время стали носить весьма тревожный характер.

Вследствие сего мною было поручено одновременно всем подведомственным департаменту полиции розыскным органам империи представить доклады, основанные как на агентурном освещении, так и на фактических данных о том, в каком виде представляется на местах переживаемый нашим государством момент и, в частности, об общем настроении населения, об отношении его к войне, к центральному правительству, к Государственной думе, в связи с предстоящим возобновлением занятий последней, и о положении революционного движения в обслуживаемом каждым из розыскных органов районе.

... Определяются во всех без исключения донесениях и главнейшие причины всех переживаемых настроений, каковыми причинами признается то положение, в котором находится продовольственный вопрос и неразрывно связанная с ним беспримерная, непонятная населению чудовищно растущая дороговизна. Все остальные тяжелые явления нашей действительности текущего периода представляются лишь следствиями этих причин, а потому естественно является заключение, что с урегулированием продовольственного вопроса о дороговизне предметов первой необходимости внутреннее состояние страны, если и не примет совершенно нормального вида, все же даст возможность более или менее спокойно довести войну до желательного конца. Наибольшая степень раздражения и озлобления масс под влиянием указанных причин наблюдается в обеих столицах. Сравнение настроения населения Петрограда и Москвы и отношения его к центральному правительству в данное время и в период 1905 - 1906 гг. устанавливает, что теперь оппозиционность настроений достигла таких исключительных размеров, до которых она далеко не доходила в широких массах в упомянутый смутный период. Вся тяжесть ответственности за переживаемые родиной невзгоды возлагается ныне уже не только на правительство в лице совета министров, но даже и на верховную власть. Такое необычайно повышенное настроение населения столиц дает основание начальникам охранных отделений заключить, что в случае, если не изменятся обстоятельства, вызвавшие подобную нервозность, как в Петрограде, так и в Москве, могут вспыхнуть крупные беспорядки чисто стихийного характера.

Происходящие ныне в Петрограде забастовки чисто стихийного происхождения как бы подтверждают правильность такого заключения.

Таким же напряженным, но все же в несколько меньшей мере, нежели в столицах, рисуется настроение во внутренней России. Здесь, однако, необходимо оговорить, что в данном случае речь идет лишь о городах, так как в деревнях, по согласному свидетельству донесений, в большинстве случаев вследствие весьма благоприятно сложившихся для крестьян экономических условий не только не наблюдается повышенного настроения, но отмечается даже довольство населения и спокойное или, скорее, безразличное отношение почти ко всему тому, что так тревожит городское население.

Общее же недовольство в городах, а также даже среди казаков земли войска Донского настолько разрослось вширь и вглубь, что, по единогласному отзыву начальников розыскных органов, стихийные беспорядки могут вспыхнуть повсеместно при ближайших к тому поводах или под влиянием слухов о возникновении таких беспорядков в столицах. Характерным представляется заключение начальника кронштадтского жандармского управления о том, что возрастающая дороговизна и недостаток продуктов первой необходимости создают обстановку, при которой даже в крепости, находящейся на осадном положении, возможно возникновение среди рабочих беспорядков, причем на подавление их войсками гарнизона рассчитывать нельзя, ибо последние состоят из новобранцев, ополченцев и запасных, для которых интересы гражданского населения явятся более близкими и понятными, нежели выполнение воинского долга. Есть указания на то, что и стражники в некоторых местностях являются не вполне надежными и что в острый момент они могут покинуть службу.

Во внутренней России продовольственная неурядица и дороговизна объясняются неумением или нежеланием центрального правительства урегулировать эти вопросы, почему отношение к нему также, в подавляющем большинстве случаев, крайне отрицательное. С недоверием относятся и к представителям местной администрации, чины же полиции открыто порицаются за явное якобы взяточничество и содействие, оказываемое спекулянтам во всех их экспериментах в отношении обывателей, вместо помощи последним в борьбе с мародерами.

В связи с описанным находится и наблюдаемое повсеместно и во всех слоях населения как бы утомление войной и жажда скорейшего мира, безразлично на каких бы условиях таковой ни был заключен.

Такому охлаждению высокопатриотического настроения начала и первого года войны (даже среди крестьян), помимо некоторых неудач нашего оружия, содействуют в значительной степени частые призывы ратников, особенно старших возрастов, а также злоупотребления при призывах, благодаря чему люди вполне здоровые, но состоятельные или имеющие протекцию, во множестве избавляются от несения службы в действующих войсках, устраиваясь в тыловые учреждения и переполняя их. Как результат охлаждения к войне, можно рассматривать растущее дезертирство из армии и массовые сдачи в плен ("уходы в плен").

Кроме приведенных общих причин недовольства населения, указываются также некоторые частные, касающиеся отдельных местностей или отдельных народностей.

Так, например, на юге России, в местностях, где находятся немецкие колонии, население нервнует кажущаяся медленность в осуществлении ликвидации немецкого землевладения, каковая медленность объясняется силою немецкого влияния на центральное правительство. Той же боязнью немецкого засилия объясняют эстонцы свое недоверие к правительству, что, будто, заставляет их искать сближения с немцами, значение которых в Прибалтийском крае, по мнению эстонцев, и после войны будет прежнее, почему останется и экономическая зависимость крестьян от немецких помещиков.

Армяне недовольны центральным правительством за то, что, по их мнению, оно готовится отклонить автономию Армении.

По-прежнему отрицательно отношение к русской власти в Финляндии, которая, однако, не возлагает уже надежд, как ранее, на русские оппозиционные партии (кроме финляндских социал-демократов, рассчитывающих на помощь русского пролетариата), а надеется более на "давление" из-за границы.

Наконец, настроение туземного населения Туркестанского края представляется также значительно повышенным и нервным, долженствующим, при наличии могущих произойти осложнений с Афганистаном и Китаем, вылиться даже в формы открытого выступления против русского владычества в крае.

Обращаясь к оценке отношения к Государственной думе, должно сказать, что, судя по донесениям с мест, отношение народных масс к ней в последнее время серьезно изменилось, ибо деятельность Думы в прошлую сессию сильно разочаровала массы: в борьбе с наиболее насущными вопросами (дорого-говизной, продовольственными затруднениями) Дума ничего не сделала, а то, что сделала (закон о мясопустных днях), лишь еще ухудшило положение.

Такое ослабление веры в народное представительство в широкой народной массе особенно озабочивает кадет, которые собираются в предстоящей сессии продемонстрировать перед народом, что они являются столь же деятельными, как и левые партии.

Наконец, что касается революционного движения в империи, то в отношении его розыскные органы отмечают, что в настоящее время, благодаря призыву в войска массы партийных деятелей и распылению непризванных членов революционных партий по общественным учреждениям, работающим на оборону, революционных организаций как таковых почти нигде не существует. Попытка отдельных партийных деятелей или небольших групп их к налажению революционной работы, пользуясь легальными возможностями (например, рабочих групп военно-промышленных комитетов), благодаря внимательному наблюдению за ними, удовлетворительно освещаются розыскными органами.

Положение это подтверждается и сведениями, находящимися в распоряжении департамента полиции, который, со своей стороны, неукоснительно информирует розыскные органы о всех намерениях революционных партий и инструктирует эти органы в деле борьбы с революционными выступлениями. Сопоставляя все вышеприведенные признаки назревающего нового смутного периода с ходом вообще революционного движения в России, обязуясь доложить вашему высокопревосходительству, что, признавая создавшееся положение безусловно в высшей степени напряженным и в значительной степени угрожающим государственному порядку и общественной безопасности возможностью возникновения в разных местностях империи, в особенности в столицах, крупных беспорядков, департамент полиции, со своей стороны, полагает, однако, что нарастающее движение в настоящее время еще не-

сит характер экономический, а не революционный. К такому выводу приводят департамент полиции нижеследующие соображения.

Совокупность всех имеющихся в департаменте полиции данных об общественно-оппозиционном и революционном движениях устанавливает, что хотя, действительно, весьма энергичные и планомерные действия руководителей и главных участников этих движений под предлогом обороны и спасения России от гибели направлены к изменению существующего строя, но, во-первых, как оппозиционные, так и революционные силы сами, вследствие распыленности их, не организовались и не объединились для решительных выступлений в данный момент или в ближайшем будущем, а во-вторых, несмотря на все попытки представителей революционного и оппозиционного движения, им до сего времени не удалось революционизировать в должной мере и организовать крестьянские массы и, надо полагать, не удастся этого сделать в близком будущем, благодаря указанным выше благоприятно сложившимся для деревни экономическим условиям. Между тем, как показал революционерам опыт возбуждения частичных вооруженных восстаний в 1905 году, подобного рода выступления без участия в них крестьянских масс не могут достигнуть поставленных целей и неизбежно повлекут за собой лишь новый и на этот раз окончательный, по их мнению, разгром революции.

Такое положение вещей в революционном лагере, в связи с неимением в распоряжении революционеров оружия для вооружения боевых дружин, и делает близкие революционные выступления неосуществимыми.

Тем не менее, не говоря уже о тех неисчислимых последствиях, которые могут вызвать и неорганизованные, чисто стихийные выступления масс, настроение переживаемого момента опасно потому, что оно является наиболее благоприятным для приготовления массовых организованных выступлений в виде частичных вооруженных восстаний по окончании войны, в продолжительный и тяжелый период демобилизации, когда боевые революционные кадры будут легко пополняться массами дезертиров, а вооружение для них доставляться в изобилии из войск теми революционными элементами, которые влились в войска во время войны, а также и теми воинскими чинами, которых этим революционным элементам удастся, благодаря полному отсутствию наблюдения за революционным движением в войсках, привлечь на сторону революции.

*Об изложенном имею честь доложить вашему высокопревосходительству. 30.10.1916 Директор
Васильев Буржуазия накануне Февральской революции М.: архив, 927. С 136-139*

Задание 10. Прочитайте документ 11-12 и ответьте на вопросы:

1. Что такое общенациональный кризис?
2. Можно ли говорить о симптомах нарастания общенационального кризиса в России в 1915 - 1916 гг.? Для ответа используйте документы департамента полиции и П.Н. Милокова.
3. Была ли возможность предотвращения революционного пути развития? Если да, то что надо было сделать?

Документ 11. Из воспоминаний П.Н. Милокова о политической ситуации в 1915 - 1916 гг.

Историческая справка, Персоналии. Милоков Павел Николаевич (1859 - 1943 гг.) - российский общественный деятель, историк и публицист, один из создателей и лидеров конституционно-демократической партии, редактор ее центрального органа - газеты "Речь". Депутат III и IV Государственных дум, министр иностранных дел в первом составе Временного правительства. С 1920 г. находился в эмиграции. Активно боролся против Советской власти.

... 1916 год, последний перед революцией, не представляет того драматизма политической борьбы, как 1915 год. Но это только потому, что парламентская борьба уже использовала все свои возможности и остановилась перед тупиком, из которого не было выхода. Позиции были заняты окончательно, и для обеих сторон стало ясно, что примирение невозможно. Общественные круги, которые сдерживались в 1915 году в ожидании возможного компромисса, теперь окончательно потеряли надежду на мирный исход. Вместе с тем и основное требование "министерства доверия" уступило место более решительному требованию "ответственного министерства", т.е. требованию парламентаризма. Мы видели, что в это же время придворным кругам даже "мнимый конституционализм" начинал казаться опасным опытом, от которого надо отказаться и вернуться к самодержавию...

Преемником Горемыкина оказался... Б.В. Штормер. Одного этого было достаточно, чтобы охарактеризовать пропасть, существующую между двором и общественными кругами. Для двора Штормер был приемлем, потому что его лично знали и ему лично верили; кроме того, он получил необходимую санкцию: поддержку Распутина и императрицы. Для общественных кругов Штормер был типом старого губернатора, усмирителем Тверского земства.

<...>

С уходом Горемыкина и Хвостова министерские назначения все более теряли политическое значение в широком смысле. Началась, по меткому выражению Пуришкевича, "политическая чехарда". Один за другим появлялись, пройдя через переднюю Распутина, или "бывшие", или никому не ведомые политические люди, проходили, как тени, на своих постах... и уступали место таким же, как они, очередным фаворитам придворной шайки. <...> Ходили слухи о германофильских связях Штормера и каких-то тайных сношениях его агентов, помимо послов, за границей. Все это, при общеизвестной склонности правых кругов к сближению с Германией и к возможно скорому выходу из войны из страха перед грядущей революцией, сообщало правдоподобие слухам и вызывало усиленное внимание к ним в кругах общества, все более широких. Слово "измена" стало передаваться из уст в уста, и об этом было громко заявлено с кафедры Гос. думы. <...>

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2000. - С.

Документ 12. Из речи П.Н. Милокова на заседании Государственной думы о недоверии царскому правительству. 1 ноября 1916 г.

Вошла в историю как речь "о глупости или измене", так как автор постоянно ставил этот вопрос перед слушателями. При публикации официального стенографического отчета Думы речь была подвергнута цензуре и

напечатана с купюрами. Ее запретили публиковать в газетах, но она разошлась по стране во множестве списков. Либеральные круги считали эту речь "штурмовым сигналом", приведшим к падению царского режима. Господа члены Государственной Думы. С тяжелым чувством я вхожу сегодня на эту трибуну. Вы помните те обстоятельства, при которых Дума собралась больше года тому назад, 10 июля 1915 г. Дума была под впечатлением наших военных неудач. Она нашла причину этих неудач в недостатках военных припасов и указала причину недостатка в поведении военного министра Сухомлинова. Вы помните, что страна в тот момент под впечатлением грозной опасности, ставшей для всех очевидной, требовала объединения народных сил и создания министерства из лиц, к которым страна могла бы относиться с доверием... Вы помните, что власть пошла тогда на уступки. Ненавистные обществу министры были тогда удалены до созыва Думы. Был удален Сухомлинов, которого страна считала изменником. (Голос слева: "Он и есть") <...>

... Мы говорим правительству: мы будем бороться всеми законными средствами до тех пор, пока вы не уйдете. Говорят, что один член Совета министров, услышав, что на этот раз Государственная Дума собирается говорить об измене, взволнованно вскрикнул: "Я, быть может, дурак, но я не изменник". (Смех) <...>

Когда со все большею настойчивостью Дума напоминает, что надо организовать тыл для успешной борьбы, а власть продолжает твердить, что организовать - значит организовать революцию, и сознательно предпочитает хаос и дезорганизацию - что это, глупость или измена? (Голос слева: "Измена"...

"Это глупость". Смех) Мало того. Когда на почве общего недовольства и раздражения власть намеренно занимается вызыванием народных вспышек... путем провокации и при том знает, что это может служить мотивом для прекращения войны, - что это делается, сознательно или бессознательно?

<...> Мы имеем много, очень много отдельных причин быть недовольными правительством... И все частные причины сводятся к одной этой: неспособность и злонамеренность данного состава правительства. (Голоса слева: "Правильно"). Это наше главное зло, победа над которым будет равносильна выигрышу всей кампании. (Голоса слева: "Верно!") Поэтому, господа, во имя миллионов жертв и потоков пролитой крови, во имя достижения наших национальных интересов, во имя нашей ответственности перед всем народом, который нас сюда послал, мы будем бороться, пока не добьемся той настоящей ответственности правительства, которая определяется тремя признаками нашей общей декларации: одинаковое понимание членами кабинета ближайших задач текущего момента, их сознательная готовность выполнить программу большинства Государственной Думы и их обязанность опираться не только при выполнении этой программы, но и во всей их деятельности на большинство Государственной Думы. Кабинет, не удовлетворяющий этим признакам, не заслуживает доверия Государственной Думы и должен уйти. (Шумные аплодисменты).

Хрестоматия по отечественной истории (1914 - 1945 гг.) / Под ред. А.Р. Киселева, Э.М. Щагина. - М.: Владос, 1996. - С. 17 - 25.

Задание 9.

По мнению исследователя И. Смирнова, Распутин "олицетворял ту несуществующую Россию, которая составляла смысл политики и самой жизни для последнего Романова". **Разделяете ли вы эту мысль? Обоснуйте свое мнение. Каковы штрихи политического портрета Николая II?**

Задание 10. Прочитайте докумен 13 и ответьте на вопросы:

1. Каковы причины и характер Первой мировой войны? Какие цели в этой войне преследовала Россия?

2. Охарактеризуйте готовность Российской империи к войне. Какой общественный резонанс по-лучило ее начало? Какова была эволюция общественного мнения по отношению к войне (сре- ди общественных слоев и политических сил)?

3. Как оценивает У. Черчилль роль России в Первой мировой войне? Почему Россия не участво- вала в Парижской конференции?

4. Философ Ф. Степун писал: "В сердце не убить веры, что, не случись войны, Россия могла бы избежать революции". Согласны ли вы с этим? Обоснуйте свою точку зрения.

Документ 13. Из воспоминаний У. Черчилля о роли России в ходе Первой мировой войны.

Справка Персоналии: Черчилль Уинстон Леонард Спенсер - английский политический и государственный деятель. В начале войны Франция и Великобритания во многом рассчитывали на Россию. Да и на самом деле Россия сделала чрезвычайно много. Потерь не боялись, и все было поставлено на карту. Быстрая мобилизация русских армий и их стремительный натиск на Германию и Австрию были существенно необходимы для того, чтобы спасти Францию от уничтожения в первые же два месяца войны. Да и после этого, несмотря на страшные поражения и невероятное

количество убитых, Россия оставалась верным и могущественным союзником. В течение почти трех лет она задерживала на своих фронтах больше половины всех неприятельских дивизий и в этой борьбе потеряла убитыми больше, чем все прочие союзники, взятые вместе. Победа Брусилова в 1916 г. оказала важную услугу Франции и особенно Италии; даже летом 1917 г., уже после падения царя, правительство Керенского все еще пыталось организовать наступление, чтобы помочь общему делу. Эта выдержка России была важнейшим фактором наших успехов вплоть до вступления в войну Соединенных Штатов, уступавшим по значению разве только неудаче германской подводной войне, явившейся поворотным пунктом всей кампании.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2000. - С. 382, 383.

Блок 6. РОССИЯ И СССР В СОВЕТСКУЮ ЭПОХУ (1917–1991)

6.1 Великая российская революция и ее основные этапы

Основные понятия:

аннексия, контрибуция, диктатура, демократия, коалиция, коалиционное правительство, мятеж, Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Ключевые события:

1917 г., 2 марта - отречение Николая II от престола.

1917 г., 4 апреля - выступление В.И. Ленина с "Апрельскими тезисами". 1917 г., 18 апреля - нота П.Н. Миллюкова.

1917 г., 25 - 31 августа - выступление генерала Л.Г. Корнилова. 1917 г., 1 сентября - провозглашение республики в России. 1917 г., 24 - 26 октября - Октябрьское восстание в Петрограде. 1917 г., 25 - 27 октября - II съезд Советов.

Задание 1. Прочитайте документы и ответьте на вопросы

1. Каковы проявления социально-экономического кризиса зимой 1916 - 1917 гг.?

2. Каковы причины бедственного социально-экономического положения России в этот период?

Документ 1. Из показаний А.Д. Протопопова Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства о состоянии страны к зиме 1916 - 1917 гг.

Историческая справка. Персоналии: Протопопов Александр Дмитриевич (1866 - 1917) - российский государственный деятель, крупный помещик и промышленник. Член партии октябристов, депутат III и IV Государственных дум. В сентябре 1916 г. по протекции Г.Е. Распутина стал министром внутренних дел. После Февральской революции арестован Временным правительством и заключен в Петропавловскую крепость. Осенью 1917 г. активно выступал против Советской власти и в декабре был расстрелян. Финансы расстроены, товарообмен нарушен, производительность страны - на громадную убыль...

Пути сообщения в полном расстройстве, что чрезвычайно осложнило экономическое и военное положение. Зимой 1916 г. вследствие заноса под снегом было 60 000 вагонов с топливом, продовольствием и фуражом. Наборы обезлюднили деревню, остановили землеобрабатывающую промышленность; ощутился громадный недостаток рабочей силы... Деревня без мужей, братьев, сыновей и даже подростков тоже была несчастна. Города голодали, торговля была задавлена, постоянно под страхом реквизиций... Товара было мало, цены росли, развилась продажа "из-под полы", получилось "мародерство". Искусство, литература, ученый труд были под гнетом; рабочих превратили в солдат, солдат - в рабочих. Армия устала, недостатки всего понижали ее дух... Упорядочить дело было некому... при общей розни среди исполнительной власти...

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2000. - С. 385.

Задание 2. Прочитайте документ 2 и ответьте на вопросы:

1. Как вы думаете, бывают ли прогрессивные революции? Можно ли согласиться с К. Марксом, назвавшим революции "локомотивами истории"? Есть ли какие-то закономерности в ходе любых революций? При ответе используйте мнение П.Н. Миллюкова о том, что в русской революции можно найти общую для всех революций логику: "С одной стороны, неспособности старого порядка добровольно и вовремя уступить, с другой - невозможности для разъярившихся раз народ-ных страстей сразу успокоиться и добровольно согласиться на компромисс". Какие еще общие для революций как исторического феномена черты вы можете назвать?

2. Почему М. Палеолог полагал, что в России может быть только разрушительная революция? Согласны ли вы с мнением А.Д. Протопопова и М. Палеолога о роли чиновничества в деле созревания революционных событий?

3. Можно ли было предотвратить революцию? Можете ли вы возразить Г. Иоффе: "Узелки того, что потом провозгласили Февральской революцией, завязались

в хлебных очередях и в случае умелого и оперативного реагирования городских властей могли быть быстро развязаны. Этого не произошло. И движение стало шириться, втягивая в себя все новые слои рабочих, городских обывателей, а затем и солдат Петроградского гарнизона, практически разложившегося. В случае энергичных действий со стороны властей или командования не существовало сколько-нибудь серьезных препятствий для локализации и прекращения того, что происходило в столице, по крайней мере, в последние февральские дни. Вот почему ничего закономерного в феврале 1917 года, по-моему, не существовало, и какого-то неотвратимого пути к нему я лично не вижу".

Документ 2. Палеолог М. Царская Россия накануне революции.

Запись в дневнике французского посла Мориса Палеолога от 21 июня 1915 г.

Дни царской власти сочтены; она погибла, погибла безвозвратно; а царская власть - это основа, на которой построена Россия, единственное, что удерживает ее национальную целостность... отныне революция неизбежна; она ждет только повода, чтобы вспыхнуть. Поводом послужит военная неудача, народный голод, стачка в Петрограде, мятеж в Москве, дворцовый скандал или драма - все равно, но революция - еще не худшее зло, угрожающее России. Что такое революция в точном смысле этого слова?... Это замена, путем насилия, одного режима другим. Революция может быть

большим благополучием для народа, если, разрушив, она сумеет построить вновь. С этой точки зрения революции во Франции и в Англии кажутся мне скорее благотворными. У нас же революция может быть только разрушительной, потому что образованный класс представляет в стране лишь слабое меньшинство, лишённое организации и политического опыта, не имеющее связи с народом. Вот, по моему мнению, величайшее преступление царизма: он не желал допустить, помимо своей бюрократии, никакого другого очага политической жизни. И он выполнил это так удачно, что в тот день, когда исчезнут чиновники, распадется целиком само русское государство. Сигнал к революции дадут, вероятно, буржуазные слои, интеллигенты, кадеты, думая этим спасти Россию. Но от буржуазной революции мы тотчас перейдем к революции рабочей, а немного спустя, революции крестьянской. Тогда начнется ужасающая анархия, бесконечная анархия...

Анархия на десять лет... Мы увидим вновь времена Пугачева, а может быть, и еще худшие...

Палеолог М. Царская Россия накануне революции. - М.: Международные отношения, 1991.

Задание 3. Прочитайте документ 3 и ответьте на вопросы:

1. Какие вопросы решал Петроградский Совет рабочих депутатов?

2. Что такое Советы как орган власти? Чем они отличаются от других видов власти? Когда впервые появились Советы? Почему именно в них В.И. Ленин увидел прообраз революционной власти?

3. Представители каких политических партий заняли руководство Исполкомом Петросовета? Почему, обладая реальной властью, они не захотели захватить всю полноту государственной власти и начали переговоры с представителями Временного комитета Государственной думы о формировании им Временного правительства?

Документ 3. Из прибавления к первому номеру газеты "Известия Петроградского Совета рабочих депутатов" о первом заседании Петроградского Совета. 28 февраля 1917 г.

Петроградский Совет рабочих депутатов и его печатный орган создавались для руководства и объединения всех революционных и оппозиционных самодержавию сил.

Вечером в Таврическом дворце открыл свои заседания Совет рабочих депутатов из представителей петроградского пролетариата и революционной армии.

Председателем Совета избран депутат Чхеидзе, товарищами председателя депутаты Керенский и Скобелев.

<...> В первую очередь был выдвинут продовольственный вопрос. Собрание выделило особую продовольственную комиссию, которая совместно с временной комиссией Государственной думы сейчас же приступила к выработке мер, необходимых для того, чтобы обеспечить армию и население Петрограда хлебом и другими пищевыми продуктами. Решено секвестровать имеющиеся в казенных, интендантских, общественных и иных складах запасы муки и снабдить ею хлебопекарни.

Кроме продовольственной комиссии, собрание организовало комиссии: военную - для дальнейшей организации революционных выступлений армии; литературную - для издания газет, лист-

Чхеидзе Николай Семенович (1864 - 1926) - один из лидеров меньшевиков, депутат III и IV Государственных дум. В 1917 г. - председатель Исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, председатель ВЦИК I-го созыва, участник Государственного совещания. С 1921 г. жил в эмиграции.

6 Скобелев Матвей Иванович (1885 - 1938) - член РСДРП, меньшевик с 1903 г., депутат IV Государственной думы, один из лидеров социал-демократической фракции. В 1917 г. - заместитель Председателя Исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, в мае - августе - министр труда Временного правительства. В 1918 г. уехал в Закавказье. В 1920 г. эмигрировал из Грузии во Францию. Там содействовал установлению торговых сношений Советской России с Францией и Бельгией. С 1922 г. - член РКП(б). С 1924 г. работал в системе внешней торговли СССР. Был репрессирован и реабилитирован посмертно и воззваний, а также выбрало десять временных эмиссаров для организации районных отделений Совета.

Наибольшее внимание заняло обсуждение вопроса о вхождении представителей Совета во временную комиссию Государственной думы (Временный комитет Государственной думы - Т.П.). Решено делегировать туда депутатов Чхеидзе и Керенского.

Собрание несколько раз прерывалось овациями по адресу все вновь и вновь прибывавших представителей различных воинских частей, вставших на защиту свободы и революции.

Совет объявил свои заседания непрерывными и после краткого перерыва вновь в 3 часа ночи начал свою напряженную работу.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2000. - С. 381.

Задание 4. Прочитайте документ 4 и ответьте на вопросы:

1. Какие меры по радикальной демократизации внутренней жизни в армии и на флоте вводил этот приказ?
2. Какие последствия с точки зрения развития революции, боеспособности армии, характера власти Совета имел этот приказ?

Документ 4. Приказ № 1 Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов о демократизации армии. 1 марта 1917 г.

Приказ № 1 Петроградского Совета принят 1 марта 1917 г. на объединенном заседании рабочей и солдатской секций Совета. Для разработки приказа была образована специальная комиссия. Ее возглавил член Исполнительного комитета Петросовета Н.Д. Соколов.

По гарнизону Петроградского округа всем солдатам гвардии, армии, артиллерии и флота для немедленного и точного исполнения, а рабочим Петрограда для сведения.

Совет рабочих и солдатских депутатов постановил:

- 1) Во всех ротах, батальонах, полках, парках, батареях, эскадронах и отдельных службах разного рода военных управлений и на судах военного флота немедленно выбрать комитеты из выборных представителей от нижних чинов вышеуказанных воинских частей.
- 2) Во всех воинских частях, которые еще не выбрали своих представителей в Совет рабочих депутатов, избрать по одному представителю от рот, которым и явиться с письменными удостоверениями в здание Государственной думы к 10 часам утра 2 сего марта.
- 3) Во всех своих политических выступлениях воинская часть подчиняется Совету рабочих и солдатских депутатов и своим комитетам.
- 4) Приказы военной комиссии Государственной думы следует исполнять, за исключением тех случаев, когда они противоречат приказам и постановлениям Совета рабочих и солдатских депутатов.
- 5) Всякого рода оружие, как-то: винтовки, пулеметы, бронированные автомобили и прочее должны находиться в распоряжении и под контролем ротных и батальонных комитетов и ни в коем случае не выдаваться офицерам даже по их требованиям.
- 6) В строю и при отправлении служебных обязанностей солдаты должны соблюдать строжайшую воинскую дисциплину, но вне службы и строя в своей политической, общегражданской и частной жизни солдаты ни в чем не могут быть умалены в тех правах, которыми пользуются все граждане. В частности, вставание во фронт и обязательное отдание чести вне службы отменяется.
- 7) Равным образом отменяется титулование офицеров: ваше превосходительство, благородие и т.п., и заменяется обращением: господин генерал, господин полковник и т.д.

Грубое обращение с солдатами всяких воинских чинов и, в частности, обращение к ним на "ты" воспрещается, и о всяком нарушении сего, равно как и о всех недоразумениях между офицерами

исолдатами, последние обязаны доводить до сведения ротных командиров.

Настоящий приказ прочесть во всех ротах, батальонах, полках, экипажах, батареях и прочих строевых и нестроевых командах. <...>

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2000. - С. 389, 390.

Задание 5. Прочитайте документ 5 и ответьте на вопросы:

1. Почему царь сравнительно легко отрекся от престола? Были ли у него другие возможности?
2. Почему Николай II отрекся от престола не в пользу сына, а в пользу брата Михаила?
3. Когда и почему Михаил Александрович отрекся от престола?
4. Чем отличалась политика Временного комитета Думы от политики Петросвета по отношению к самодержавию? Какую форму правления хотели установить в России те и другие?

Документ 5. Манифест об отречении Государя императора Николая II и о сложении с себя верховной власти. 2 марта 1917 г.

Проект акта об отречении первоначально предполагал, что царь отречется в пользу сына при регентстве великого князя Михаила Александровича. Николай отказался от подобной формулы, мотивируя это болезнью цесаревича Алексея и своими отцовскими чувствами. Он предпочел передать трон Михаилу, нарушив тем самым закон о престолонаследии. Одновременно с Манифестом царь подписал еще два документа: указы о назначении князя Г.Е. Львова председателем Совета министров и великого князя Николая Николаевича верховным главнокомандующим. На указах ставилось время - 2 часа, а на Манифесте - 15 часов 15 минут, хотя они были подписаны в 23 часа 40 минут. Таким образом, создавалась видимость законности и преемственности новой власти - Временного правительства, якобы назначенного царем до его отречения.

Начальнику Штаба В дни великой борьбы с внешним врагом, стремящимся почти три года поработить нашу родину, Господу Богу угодно было ниспослать России новое тяжкое испытание. Начавшиеся внутренние народные волнения грозят бедственно отразиться на дальнейшем ведении упорной войны. Судьба России, честь геройской нашей армии, благо народа, все будущее дорогого нашего Отечества требуют доведения войны во что бы то ни стало до победного конца. Жестокий враг напрягает последние силы и уже близок час, когда доблестная армия наша совместно со славными нашими союзниками сможет окончательно сломить врага. В эти решительные дни в жизни России, почли МЫ долгом совести облегчить народу НАШЕМУ тесное единение и сплочение всех сил народных для скорейшего достижения победы и, в согласии с Государственной Думой признали МЫ за благо отречься от Престола Государства Российского и сложить с СЕБЯ Верховную власть. Не желая расстаться с любимым Сыном НАШИМ, МЫ передаем наследие НАШЕ Брату НАШЕМУ Великому Князю МИХАИЛУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и благословляем ЕГО на вступление на Престол Государства Российского. Заповедуем Брату НАШЕМУ править делами государственными в полном и ненарушимом единении с представителями народа в законодательных учреждениях, на тех началах, кои будут ими установлены, принеся в том ненарушимую присягу. Во имя горячо любимой родины призываем всех верных сынов Отечества к исполнению своего долга перед ним, повиновением Царю в тяжелую минуту всенародных испытаний и помочь ЕМУ, вместе с представителями народа, вывести Государство Российское на путь победы, благоденствия и силы. Да поможет Господь Бог России.

Законодательство эпохи империализма и буржуазно-демократических революций // Российское законодательство X - XX веков : В 9 т. / Под общ. ред. О.И. Чистякова. - М.: Юридическая литература, 1994. - Т. 9. - С. 122, 123.

Задание 6. Прочитайте документ 6 и ответьте на вопросы:

1. В исторической литературе существует понятие "двоевластие". Что это такое? Какие два течения в революции олицетворяли Временное правительство и Советы?
2. Чьи интересы отражает данный документ? Почему в нем нет требования немедленного выхода из войны?
3. Что такое Учредительное собрание? Почему создаваемое правительство назвали Временным?
4. Какие из намеченных политических преобразований были проведены Временным правительством в жизнь?

Документ 6. Из декларации Временного правительства о программе его деятельности. 3 марта 1917 г.

Декларация Временного правительства была согласована с Исполкомом Петроградского Совета, который призвал депутатов Совета поддержать политику правительства, так как оно идет по линии осуществления намеченных задач. Граждане!

Временный комитет членов Государственной думы при содействии и сочувствии столичных войск и населения достиг в настоящее время такой степени успеха над темными силами старого режима, который позволяет ему приступить к более прочному устройству исполнительной власти. <...>

В своей настоящей деятельности кабинет будет руководиться следующими основаниями:

- 1) Полная и немедленная амнистия по всем делам политическим и религиозным, в том числе: террористическим покушениям, военным восстаниям и аграрным преступлениям и т.д.
- 2) Свобода слова, печати, союзов, собраний и стачек, с распространением политических свобод на военнослужащих в пределах, допускаемых военно-техническими условиями.
- 3) Отмена всех сословных, вероисповедных и национальных ограничений.
- 4) Немедленная подготовка к созыву на началах всеобщего, равного, тайного и прямого голосования Учредительного собрания, которое установит форму правления и конституцию страны.
- 5) Замена полиции народной милицией с выборным начальством, подчиненным органам местного самоуправления.
- 6) Выборы в органы местного самоуправления на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования.
- 7) Неразоружение и невывод из Петрограда воинских частей, принимавших участие в революционном движении.
- 8) При сохранении строгой военной дисциплины в строю и при несении военной службы - устранение для солдат всех ограничений в пользовании общественными правами, предоставленными всем остальным гражданам.

Временное правительство считает своим долгом присвокупить, что оно отнюдь не намерено воспользоваться военными обстоятельствами для какого-либо промедления в осуществлении вышеизложенных реформ и мероприятий.

Законодательство эпохи империализма и буржуазно-демократических революций // Российское законодательство X - XX веков : В 9 т. / Под общ. ред. О.И. Чистякова. - М.: Юридическая литература, 1994. - Т. 9. - С. 124, 125.

Задание 7. Ответьте на вопросы

1. Какие социально-экономические преобразования были намечены и проведены Временным правительством?
2. Когда была введена карточная система? В чем состояла причина продовольственного кризиса?
3. В чем заключались различия между аграрными программами кадетов и эсеров? Почему Временное правительство откладывало земельную реформу и выборы в Учредительное собрание?
4. Какие основные вопросы рассматривались на I Всероссийском съезде Советов? Когда съезд проходил и каков был его партийный состав? Какие предлагались решения?
5. Почему провалилось выступление на юго-западном фронте?
6. Каковы были основные требования рабочих? Что такое фабзавкомы? Какие задачи они перед собой ставили?
7. Как менялся партийный состав Временного правительства от марта до октября 1917 г.

Задание 8. Прочитайте документ 8 и ответьте на вопросы:

1. Какую программу наметил Ленин в "Апрельских тезисах"?
2. Почему, с точки зрения В.И. Ленина, создание парламентской республики было бы "шагом на-зад"? Что вы думаете по этому поводу?
3. Исходя из п. 4 "Тезисов", что означал в этот период лозунг "Вся власть Советам!": Когда и почему В.И. Ленин предложил снять этот лозунг? Когда он появился вновь, и как изменилось его содержание?

Документ 7. Из статьи В.И. Ленина "О задачах пролетариата в данной революции" ("Апрельские тезисы").

В.И. Ленин подготовил тезисы доклада накануне приезда в Петроград 3 апреля 1917 г. Тезисы отражали личное мнение лидера большевиков о политическом положении в стране, сложившемся после Февральской революции, об их тактике по отношению к Временному правительству, а также о политической и экономической программе в условиях сложившегося двоевластия. Статья была опубликована в газете "Правда" 7 апреля (№ 26). Г.В. Плеханов в газете "Единство" (1917, № 5) назвал тезисы В.И. Ленина "бредом", представляющим собой "безумную и крайне вредную попытку посеять анархическую смуту на Русской земле". Состоявшиеся в апреле Петроградская городская и VII Всероссийская конференция большевиков приняли резолюции, в основе которых лежали положения, сформулированные В.И. Лениным в "Апрельских тезисах".

1. В нашем отношении к войне, которая со стороны России и при новом правительстве Львова и К° безусловно остается грабительской, империалистской войной в силу капиталистического характера этого правительства, недопустимы ни малейшие уступки "революционному оборончеству".

На революционную войну, действительно оправдывающую революционное оборончество, сознательный пролетариат может дать свое согласие лишь при условии: а) перехода власти в руки пролетариата и примыкающих к нему беднейших частей крестьянства; б) при отказе от всех аннексий на деле, а не на словах; в) при полном разрыве на деле со всеми интересами капитала. <...> 2. Своеобразие текущего момента в России состоит в переходе от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, - ко второму ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства.

Этот переход характеризуется, с одной стороны, максимумом легальности (Россия сейчас самая свободная страна в мире из всех воюющих стран), с другой стороны, отсутствием насилия над массами и, наконец, доверчиво-бессознательным отношением их к правительству капиталистов, худших врагов мира и социализма. <...>

3. Никакой поддержки Временному правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний, особенно относительно отказа от аннексий. Разоблачение вместо недопустимого, сеющего иллюзии, "требования", чтобы это правительство, правительство капиталистов перестало быть империалистским.

4. Признание факта, что в большинстве Советов рабочих депутатов наша партия в меньшинстве. <...>

Разъяснение массам, что С.Р.Д. есть единственно возможная форма революционного правительства и что поэтому нашей задачей, пока это правительство поддается влиянию буржуазии, может явиться лишь терпеливое, систематическое, настойчивое, приспособляющееся особенно к практическим потребностям масс, разъяснение ошибок их тактики.

Пока мы в меньшинстве, мы ведем работу критики и выяснения ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов, чтобы массы опытом избавились от своих ошибок.

5. Не парламентарная республика, - возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад, - а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху. Устранение полиции, армии, чиновничества.

Плата всем чиновникам, при выборности и сменяемости всех их в любое время, не выше средней платы хорошего рабочего.

6. В аграрной программе перенесение центра тяжести на Советы батрацких депутатов. Конфискация всех помещичьих земель.

Национализация всех земель в стране, распоряжение землею местными Советами батрацких и крестьянских депутатов. Выделение Советов депутатов от беднейших крестьян. <...>

7. Слияние немедленное всех банков страны в один общенациональный банк и введение контроля над ним со стороны С.Р.Д.

8. Не "введение" социализма, как наша непосредственная задача, а переход тотчас лишь к контролю со стороны С.Р.Д. за общественным производством и распределением продуктов.

9. Партийные задачи:

а) немедленный съезд партии; б) перемена программы партии, главное:

1) об империализме и империалистской войне,

2) об отношении к государству и наше требование "государства-коммуны",

3) исправление отсталой программы-минимум;

в) перемена названия партии.

10. Обновление Интернационала.

Инициатива создания революционного Интернационала, Интернационала против социал-шовинистов и против "центра". <...>

Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. - М.: Прогресс, 1962. - Т. 31. - С. 113 - 118.

Задание 6.

Из следующих положений выстройте логику размышлений:

1) большевиков;

2) меньшевиков и эсеров.

Буржуазная революция может и должна перерасти в социалистическую.

1. Между буржуазной и социалистической революциями должен пройти длительный исторический период.

2. Нахождение у власти буржуазии - историческая необходимость.

3. Необходим захват власти пролетарской партией.

4. Должна вестись активная борьба против Временного правительства.

5. Временное правительство необходимо поддерживать.
6. Вся власть должна принадлежать Советам.
7. Необходимо формировать парламентскую систему.

Задание 7. Прочитайте и ответьте на вопросы

После июльских событий 1917 г. в обществе преобладало мнение о том, что большевики окончательно дискредитировали себя и политического будущего у них нет. Обвинения, выдвинутые против них, были достаточно серьезны, а отказ Ленина явиться на суд, казалось, подтверждал их. Редактор газеты "Живое слово" писал: "Большевики скомпрометированы... и уничтожены.

Мало того. Они изгнаны из русской жизни, их учение бесповоротно провалилось и оскандалило и себя, и своих проповедников перед целым светом и на всю жизнь".

Автор статьи в газете "Речь" отмечал: "Большевизм скомпрометировал себя безнадежно... Большевизм умер, так сказать, внезапной смертью... Большевизм оказался блефом, раздуваемым немецкими деньгами". На чем основывались такие прогнозы? Почему они не сбылись?

Задание 8. Прочитайте документ и ответьте на вопросы

1. Насколько искренни были Керенский и Корнилов? Что можно сказать об их оценках политической ситуации? Какие цели они преследовали?
2. Можно ли считать выступление генерала Корнилова мятежом?
3. Чем объясняется неудача выступления генерала Корнилова, принявшего скорее характер демонстрации военной силы?
4. Как могли бы развиваться события в стране, если бы Корнилов одержал победу?
5. Как и почему изменилось соотношение политических сил в стране после подавления выступления Корнилова?

Документ 8. Из радиogramмы А.Ф. Керенского к населению России о попытке генерала Л.Г. Корнилова захватить государственную власть.

27 августа 1917 г. От министра-председателя 26 августа ген. Корнилов прислал ко мне члена Гос. думы Вл. Ник. Львова с требованием передачи Временным правительством ген. Корнилову всей полноты гражданской и военной власти с тем, что им, по личному усмотрению, будет составлено новое правительство для управления страной. < . . > Усматривая в предъявлении этого требования, обращенного в моем лице к Временному правительству, желание некоторых кругов русского общества воспользоваться тяжелым положением государства для установления в стране государственного порядка, противоречащего завоеваниям революции, Временное правительство признало необходимым для спасения родины, свободы и республиканского строя уполномочить меня принять скорые и решительные меры, дабы в корне пресечь все попытки посягнуть на верховную власть в государстве, на завоеванные революцией права граждан. Все необходимые меры к охране свободы и порядка в стране мною принимаются и о таковых мерах население своевременно будет поставлено в известность.

Вместе с тем приказываю:

- 1) Генералу Корнилову сдать должность Верховного главнокомандующего...
- 2) Объявить город Петроград и Петроградский уезд на военном положении, распространив на него действие правил о местностях, объявленных состоящими на военном положении...

Призываю всех граждан к полному спокойствию и сохранению порядка, необходимого для спасения родины. Всех членов армии и флота призываю к самоотверженному и спокойному исполнению своего долга - защиты родины от врага внешнего!

Министр-председатель, военный и морской министр А.Ф. Керенский.

Ответ Корнилова на радиотелеграмму Керенского Телеграмма министра-председателя за № 4163 во всей своей первой части является сплошной ложью. Не я послал члена Государственной думы Владимира Львова к Временному правительству, а он приехал ко мне как посланец министра-председателя.

Таким образом, совершилась великая провокация, которая ставит на карту судьбу отечества. Русские люди, великая Родина наша умирает! Близок час кончины! Вынужденный выступить открыто, я, генерал Корнилов, заявляю, что Временное правительство под давлением большевистского большинства Советов действует в полном согласии с планами германского Генерального штаба и одновременно с предстоящей высадкой вражеских сил на Рижском побережье убивает армию и потрясает страну внутри...

Я, генерал Корнилов, - сын казака-крестьянина, заявляю всем и каждому, что мне лично ничего не надо, кроме сохранения Великой России, и клянусь довести народ - путем победы над врагом - до Учредительного собрания, на котором он сам решит свои судьбы и выберет уклад новой государственной жизни. Предать же Россию в руки ее

исконного врага - германского племени - и сделать русский народ рабами немцев я не в силах. И предпочитаю умереть на поле чести и брани, чтобы не видеть позора и срама русской земли. Русский народ, в твоих руках жизнь твоей Родины!

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Просвещение, 1999. - С. 398, 399.

Задание 9.

1. Отвергая предъявленное генералу Корнилову со стороны Временного правительства обвинение в мятеже, один из сподвижников Корнилова - генерал Деникин поставил вопрос таким образом: "Почему свержение негодной власти старого правительства есть подвиг, во славу которого Временное правительство предполагало соорудить в столице монумент, а попытка свержения негодной власти Керенского, предпринятая Корниловым, исчерпавшим все легальные средства, и после провокации министра-председателя, есть мятеж?" Какова ваша оценка происшедших событий?

Задание 10. Прочитайте документы 9, 10 и ответьте на вопросы

1. Что можно сказать о В.И. Ленине как о политике, исходя из данного документа?

2. Выясните, как соотносятся лозунги, с которыми большевики шли к власти, и положения программы РСДРП(б). Какой вывод можно сделать из этого сравнения?

Документ 9. Из постановления Временного правительства о провозглашении России республикой. 1 сентября 1917 г.

Вопрос об изменении формы государственного устройства России откладывался Временным правительством до Учредительного собрания, созвать которое, по его мнению, можно было только после окончания войны. Нарастание революционного движения заставило Временное правительство пойти навстречу требованиям масс. Постановление имело форму манифеста и было опубликовано в официальном "Вестнике Временного правительства" 3 сентября 1917 г.

Мятеж генерала Корнилова подавлен. Но велика смута, внесенная им в ряды армии и страны. И снова велика опасность, угрожающая судьбе Родины и ее свободе.

Считая нужным положить предел внешней неопределенности государственного строя, памятуя единодушное и восторженное признание республиканской идеи, которое сказалось на Московском государственном совещании, Временное правительство объявляет, что государственный порядок, которым управляется Российское государство, есть порядок республиканский, и провозглашает Российскую республику.

Срочная необходимость принятия немедленных и решительных мер для восстановления потрясенного государственного порядка побудила Временное правительство передать полноту своей власти по управлению пяти лицам из его состава во главе с министром-председателем. <...>

Законодательство эпохи империализма и буржуазно-демократических революций // Российское законодательство X - XX веков : В 9 т. / Под общ. ред. О.И. Чистякова. - М.: Юридическая литература, 1994. - Т. 9. - С. 129.

Документ 10. В.И. Ленин. "Большевики должны взять власть". 12 - 14 сентября 1917 г.

Данным письмом В.И. Ленин обратился к ЦК РСДРП(б), Петроградскому и Московскому комитетам партии с призывом к вооруженному восстанию, который не поддерживали даже наиболее радикальные большевики. Они считали, что условия для восстания еще не созрели и только съезд Советов может придать новому правительству законный характер.

Получив большинство в обоих столичных Советах рабочих и солдатских депутатов, большевики могут и должны взять государственную власть в свои руки.

Могут, ибо..., предлагая тотчас демократический мир, отдавая тотчас землю крестьянам, восстанавливая демократические учреждения и свободы, помятые и разбитые Керенским, большевики составят такое правительство, какого никто не свергнет.

Большинство народа за нас. Это доказал длинный и трудный путь от 6 мая до 31 августа и до 12 сентября: большинство в столичных Советах есть плод развития народа в нашу сторону. Колебания эсеров и меньшевиков, усиление интернационалистов среди них доказывают то же самое.

Демократическое совещание обманывает крестьянство, не давая ему ни мира, ни земли.

Большевистское правительство одно удовлетворит крестьянство. Почему должны власть взять именно теперь большевики?

Потому, что предстоящая отдача Питера сделает наши шансы во сто раз худшими. А отдаче Питера при армии с Керенским и К^о во главе мы помешать не в силах.

И Учредительного собрания "ждать" нельзя, ибо той же отдачей Питера Керенский и К^о всегда могут сорвать его. Только наша партия, взяв власть, может обеспечить созыв Учредительного собрания и, взяв власть, она обвинит другие партии в оттяжке и докажет обвинение. <...> Вопрос в том, чтобы... на очередь дня поставить вооруженное восстание в Питере и в Москве (с областью), завоевание власти, свержение правительства. Обдумать, как агитировать за это, не выражаясь так в печати. <...> Ждать "формального" большинства у большевиков наивно: ни одна революция этого не ждет. <...>

История не простит нам, если мы не возьмем власти теперь.

Нет аппарата? Аппарат есть: Советы и демократические организации. <...>

Ленин В.И. Полн. собр. соч.: 5-е изд. - Т. 34. - С. 239-241.

Задание 11. Прочитайте документ 11 и ответьте на вопросы:

1. Используя дополнительно учебник, выясните, в чем разница между событиями Октября 1917 г. в Петрограде и в Москве и чем это было обусловлено.
2. В чем состояло "политическое левачество" сторонников В.И. Ленина осенью 1917 г.?
3. Определите и сравните позицию большевистского руководства (В.И. Ленина, Л.Д. Троцкого, Г.Е. Зиновьева, Л.Б. Каменева) по отношению к вооруженному восстанию в октябре 1917 г.
4. Была ли исторически неизбежна победа Октября?
5. Какие существовали альтернативы развития России в 1917 г.? Почему победа досталась большевикам?

Документ 11. Из работы Л.Д. Троцкого "Уроки Октября".

Как председатель Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов Л.Д. Троцкий был одним из наиболее активных организаторов вооруженного восстания в Петрограде. В работе он стремился выделить свою роль в ходе Октябрьской революции в противовес И.В. Сталину и другим. Участники внутрипартийной дискуссии 1924 г. обвинили Л.Д. Троцкого в вождизме, усмотрев в этой работе его попытку принизить роль В.И. Ленина и ЦК партии.

...В Петрограде разворачивается конфликт Совета с правительством вокруг вопроса о выводе на фронт большевистски настроенных частей гарнизона. 16 октября создан Военно-революционный комитет, легальный советский орган восстания. Правое крыло партии пытается задержать развитие событий. Борьба тенденций внутри партии, как и борьба классов в стране, входит в решающий фазис. Позиция правых полнее и принципиальнее всего освещается в письме "К текущему моменту", за подписью Зиновьева и Каменева. <...> Настойчивый, неутомимый, непрерывный напор Ленина на Центральный Комитет в течение сентября - октября вызывался постоянным опасением его, что мы упустим момент. <...> К октябрю 1917 г. у рабочих масс, по крайней мере, у их руководящего слоя сложилось уже твер-

дое убеждение - на основании опыта апрельского выступления, июльских дней и корниловщины, - что дальше дело идет не об отдельных стихийных протестах, не о разведке, а о решающем восстании для захвата власти. Настроение масс становится в соответствии с этим более сосредоточенным, более критическим, более углубленным. Переход от жизнерадостной, полной иллюзий стихийности к более критической сознательности.

Но в то же время совершенно ясно, что подготовка восстания и проведение его под прикрытием подготовки II съезда Советов и под лозунгом защиты его дали нам в руки неоценимые преимущества. С того момента, как мы, Петроградский Совет, опротестовали приказ Керенского о выводе двух третей гарнизона на фронт, мы уже вступили фактически в состояние вооруженного восстания. Ленин, находившийся вне Петрограда, не оценил этот факт во всем его значении. Во всех его письмах того времени об этом обстоятельстве вообще, насколько помню, не говорится ни слова. А между тем исход восстания 25 октября был уже на три четверти, если не более, predetermined в тот момент, когда мы воспротивились выводу Петроградского гарнизона, создали Военно-революционный комитет..., назначили во все воинские части и учреждения своих комиссаров и тем полностью изолировали не только штаб Петроградского военного округа, но и правительство. <...> Советы Ленина начать восстание в Москве, где оно, по его предположениям, обещало бескровную победу, выпекли именно из того, что он не имел возможности из своего подполья оценить тот коренной перелом - уже не в настроениях только, но и в организационных связях, во всей военной субординации и иерархии. После "тихого" восстания столичного гарнизона к середине октября, с того момента, как батальоны по приказу Военно-революционного комитета отказались выступить из города и не вышли, мы имели в столице победоносное восстание, чуть-чуть еще прикрытое сверху остатками буржуазно-демократической государственности. Восстание 25 октября имело только дополнительный характер. Именно

поэтому оно прошло так безболезненно. Наоборот, в Москве борьба получила гораздо более затяжной и кровавый характер, несмотря на то, что в Питере уже утвердилась власть Совнаркома. Совершенно очевидно, что, если бы восстание началось в Москве, до переворота в Петрограде, оно неизбежно получило бы более затяжной характер, с весьма сомнительным исходом. А неудача в Москве тяжело отразилась бы на Петрограде. Конечно, победа отнюдь не исключена была бы и на этом пути. Но тот путь, каким действительно пошли события, оказался гораздо более экономным, более выгодным, более победоносным.

Троцкий Л.Д. Уроки Октября // История русской революции. - М.: Политиздат, 1990. - С. 269, 273 - 278.

Задание 11. Определите последовательность событий в октябре 1917 г., установив их точные даты

1. Арест Временного правительства.
2. Уход большевиков из Предпарламента.
3. Бегство А.Ф. Керенского.
4. Блокирование Зимнего дворца.
5. Переход на сторону большевиков основных воинских частей.
6. Приход В.И. Ленина в Смольный.
7. Открытие II съезда Советов.
8. Публикация заявления Л.Б. Каменева и Г.Е. Зиновьева.
9. Решение ЦК РСДРП(б) о подготовке вооруженного восстания.

Задание 12. Как вы считаете, были ли серьезные исторические причины, приведшие к победе большевиков в 1917 г.?

При ответе используйте (согласитесь или опровергните) следующие взгляды на причины революции:

- 1) историческая отсталость России, переживающей процесс модернизации в характерном для стран "догоняющего развития" виде - в постоянном преодолении кризисов в социально-экономических и политических отношениях, что сделало традиционным для России использование чрезвычайных средств для достижения целей;
- 2) особые черты российской государственности и инстинкт самосохранения самодержавия, в результате которых властью не было проявлено необходимой дальновидности;
- 3) недостаточное привлечение массы населения к институту собственности и отсутствие постепенного привлечения ее к управлению государством;
- 4) анархизм, низкий культурный уровень и нищета масс;
- 5) своеобразие социальной структуры российского общества, в которой не был широко представлен стабилизирующий общество средний элемент;
- 6) распространенность социально-утопических идей, слабость либеральной идеологии, не имевшей широкой социальной поддержки;
- 7) максимализм русской интеллигенции;
- 8) вызванное петровской европеизацией глубокое культурное отчуждение между верхами и низами российского общества;
- 9) перечисленные причины, обусловленные всем ходом исторического развития России, стечение обстоятельств, а также ряд субъективных моментов (Первая мировая война, экономически сложное положение страны, сепаратистские настроения в национальных окраинах, личностный фактор, партийные ошибки), приведших к событиям 1917 г.

Как вы думаете, каким политическим силам принадлежит эта формулировка причин революции 1917 г.?

Задание 13. Среди историков существуют различные точки зрения на сущность произошедших в октябре 1917 г. событий

Ознакомьтесь с ними. Какая из них вам кажется наиболее убедительной? Обоснуйте.

1. Советские историки считали, что это была межформационная социалистическая революция, открывшая переход к социализму. Согласно марксистской общественно-политической мысли, которой должны были придерживаться советские исследователи, все народы в своем развитии проходят пять общественно-исторических формаций - первобытно-общинный строй, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и коммунистический, первой фазой которого является социализм - общество социальной справедливости. Переход от капитализма к социализму может быть только через пролетарскую революцию, так как буржуазия добровольно не отдаст власть. Для защиты завоеваний социалистической революции должна быть установлена диктатура пролетариата. Советская концепция Октябрьской революции демонстрирует не столько развитие исторического

знания, сколько подчиненность науки политике - к ней обращались, доказывая правильность избранной политики. В этой концепции многообразный революционный процесс был сведен к действиям партии большевиков.

2.Ряд известных российских историков-исследователей - Волобуев, Бутенко - считали события октября 1917 г. рабоче-крестьянской, демократической революцией, полагая, что ее движущими силами было все крестьянство в целом. А поскольку крестьянство являлось большинством населения, считали, что это была народная революция.

3.Существует точка зрения на октябрьские события как на военный переворот. Это была не революция и, тем более, не ее победа. Действительно, в октябре 1917 г. события несли на себе отпечаток классического переворота: активная роль армии и боевых красногвардейских дружин, насильственное устранение правительства, признанного обществом, в том числе и Советами. П съезд Советов, который должен был обеспечить видимость легитимности (т.е. законности) большевистской власти, получения ее из рук народа, - слабый аргумент. Это был съезд рабочих и солдатских депутатов, которые не представляли большинства населения страны. На съезде было всего лишь 19 представителей от крестьянских Советов. Эту точку зрения выдвинули еще после революции меньшевики, в частности А. Богданов. Ее критики утверждают, что она неверна, потому что продержаться на одних штыках в многомиллионной мозаичной стране длительное время невозможно.

4.Западные советологи придерживались концепции, выдвинутой З. Бжезинским, о событиях октября 1917 г. как о большевистском заговоре. Элементы заговора налицо - разработан план, распределены роли. Но элементы заговора имеются в любой революции в момент взятия власти. Власть всегда берут. Но взятие власти путем заговора возможно лишь в условиях стабильности - например, заговор против Хрущева в 1964 г. Неудачны при отсутствии стабильности попытка Корнилова взять власть в 1917 г. и ГКЧП в 1991 г.

5.Среди либерально настроенной интеллигенции, вынужденной эмигрировать после прихода к власти большевиков, был распространен взгляд на события февраля - октября 1917 г. как на единый революционный процесс, который носил социальный характер и был следствием несоответствия содержания исторической жизни народа и ее политической формы, к тому же осложненный внешним фактором. Однако полного единства среди представителей либеральной интеллигенции не было. Та ее часть, которая и в эмиграции сохранила рационалистическое мировоззрение (П.Н. Милоков), будучи убеждена в итоговой прогрессивности революции как исторического феномена, рассматривала события революции 1917 г. по аналогии с Великой французской революцией, полагая, что и она завершится наступлением "термидора", оставив после себя "добрые плоды" виде широкой демократизации культуры, уничтожения остатков сословного строя и помещичьего землевладения. В результате неизбежного самоизживания негативных результатов революции

(большевизма) выйдет на давно уже пройденный другими путь строительства гражданского общества.

6. Либерально-консервативная интеллигенция (Л. Франк, П. Струве) рассматривала революцию 1917 г. как историческую бессмысленность, "моральную и политическую катастрофу, которая грозно обозначилась еще в 1905 - 1907 гг". Произошло крушение государства, экономики, нравственности, всех сфер общественной жизни, в результате которого страна оказалась отброшенной в XVII в. Уничтожение же остатков сословного строя и помещичьего землевладения могло произойти и без нее, с гораздо меньшими потерями. Однако интеллигенция признавала за русской революцией всемирно-историческое значение - она есть очередной наш урок миру, доказывающий, невозможность воплощения социализма насильственными средствами. Русская революция - это "практическое опровержение социализма, в его подлинном смысле учения об организации производства на основе равенства людей...". В русской же истории 1917 г. - это "пугачевщина во имя социализма", попытка осуществить "право на лень" с отсутствием ответственности за такое поведение, свидетельствующая о полном разложении национального сознания. Выздоровление русского народа виделось в духовном возрождении. Одни мыслители полагали, что это возможно только через внутреннее перерождение отдельных личностей, другие, не отрицая необходимости этого перерождения, считали, что искусственно созданное и объединенное тоталитарной сверх-идеологией общество можно вернуть на путь общечеловеческого развития только силой.

Задание 14. Определите, о ком идет речь.

1.Он во время всеобщей переписи населения, заполняя анкету, в графе "профессия", написал: "Хозяин земли русской". Русский же народ то называл его "кровавым", то причислял к святым. Больше всего хотел передать своему сыну в неприкосновенности то, что он получил от своего отца, но не смог спасти даже жизнь ни себе, ни своим близким.

2.Его называли "первой любовью русской революции". По образованию - юрист. Он был единственным социалистом в первом составе Временного правительства.

3. Российский политический деятель, участник народнического движения в середине 70-х годов XIX в., один из создателей организации "Черный передел". В 1880 г. эмигрировал за границу (до 1917 г.). С 1882 г. перешел на марксистские позиции, стал одним из теоретиков и пропагандистов марксизма. Организатор группы "Освобождение труда" (1883 - 1903 гг.), автор ее программных документов. С 1900 г. член редакции газеты "Искра" и журнала "Заря". После II съезда РСДРП - один из лидеров меньшевиков. Во время Первой мировой войны поддерживал идею защиты Отечества. После Февральской революции поддержал Временное правительство и осудил Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. Яркий публицист и энциклопедически образованный ученый, автор множества трудов в области истории, философии, экономики, социологии, эстетики, религии и атеизма.

Блок 6. РОССИЯ И СССР В СОВЕТСКУЮ ЭПОХУ (1917–1991)

6.2 Гражданская война ее влияние на постреволюционное общество

Основные понятия: национализация, сепаратный мир, Гражданская война, иностранная интервенция, продразверстка, продналог, "военный коммунизм", нэп, коллективизация, пятилетка, культ личности, репрессии, номенклатура, тоталитаризм.

Ключевые события:

1917 г., 2 ноября - принятие "Декларации прав народов России". 1918 г., 6, 7 января - роспуск Учредительного собрания.

1918 г., 3 марта - подписание мирного договора в Брест-Литовске.

1918 г., 11 июня - Декрет ВЦИК об образовании комитетов деревенской бедноты (комбедов).

1918 г. - начало 1821 г. - "военный коммунизм". 1918 - 1920 гг. - Гражданская война и интервенция.

1921 г., 28 февраля - 18 марта - кронштадтский мятеж. 1921 г., 8 - 16 марта - X съезд РКП(б).

1921 - 1928 гг. - реализация нэпа.

1922 г., 30 декабря - I съезд Советов СССР. Образование СССР. 1924 г., 21 января - смерть В.И. Ленина.

1928 г. - начало коллективизации.

1928 г., октябрь - 1932 г., декабрь - первый пятилетний план развития народного хозяйства. 1933 - 1937 гг. - второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР.

1934 г., 1 декабря - убийство С.М. Кирова.

1936 г., 25 ноября - 5 декабря - VIII Чрезвычайный съезд Советов СССР (обсуждение и принятие новой Конституции СССР).

Задание 1. Прочитайте документы и ответьте на вопросы

1. Почему Г.В. Плеханов считал несвоевременным захват власти пролетариатом в России?

2. Что такое "диктатура пролетариата"? Какую роль отводили ей в построении нового государства К. Маркс, В.И. Ленин, Г.В. Плеханов?

3. Чья точка зрения на вопрос о необходимости взятия власти пролетариатом в России с целью строительства социализма - В.И. Ленина или Г.В. Плеханова - в большей степени соответствует марксизму?

4. Что такое "социализм"? Что под этим термином понимали меньшевики, большевики, эсеры, кадеты, большинство российского крестьянства, рабочий класс, городская обыватель?

Документ 1. Из "Открытого письма" Г.В. Плеханова к петроградским рабочим о несвоевременности взятия ими политической власти. Октябрь 1917 г.

Плеханов Георгий Валентинович (1856 - 1918) - участник народнического движения в середине 70-х годов XIX в. С 1882 г. перешел на марксистские позиции. Организатор группы "Освобождение труда" (1883 - 1903 гг.), автор ее программных документов. После II съезда РСДРП - один из лидеров меньшевиков. Во время Первой мировой войны был сторонником идеи защиты Отечества. После Февральской революции поддержал Временное правительство и осудил Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде.

Не подлежит сомнению, что многие из вас рады тем событиям, благодаря которым пало коалиционное правительство А.Ф. Керенского и политическая власть перешла в руки Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

Скажу вам прямо: меня эти события огорчают.

Не потому огорчают, чтобы я не хотел торжества рабочего класса, а, наоборот, потому, что призываю его всеми силами своей души. <...>

...Наш рабочий класс еще далеко не может с пользой для себя и для страны взять в свои руки всю полноту политической власти. Навязать ему такую власть значит толкать его на путь величайшего исторического несчастья, которое было бы в то же время величайшим несчастьем и для всей России. В населении нашего государства пролетариат составляет не большинство, а меньшинство. А между тем он мог бы с успехом практиковать диктатуру только в том случае, если бы составлял большинство. Этого не станет оспаривать ни один серьезный социалист.

Правда, рабочий класс может рассчитывать на поддержку со стороны крестьян, из которых до сих пор состоит наибольшая часть населения России. Но крестьянству нужна земля, в замене капиталистического строя социалистическим оно не нуждается. Больше того: хозяйственная деятельность крестьян, в руки которых перейдет помещичья земля, будет направлена не в сторону социализма, а в сторону капитализма. <...> Отсюда неизбежно следует, что если бы, захватив политическую власть, наш пролетариат захотел совершить "социальную революцию", то сама экономика нашей страны осудила бы его на жесточайшее поражение. <...> Несвоевременно захватив политическую власть, русский пролетариат не совершит социальной революции, а только вызовет гражданскую войну, которая, в конце концов, заставит его отступить далеко назад от позиций, завоеванных в феврале и марте нынешнего года. <...>

История отечества в документах. 1917 - 1993 гг. Ч. 1. 1917 - 1920 гг. - М.: ИЛБИ, 1994. - С. 79 - 81.

Задание 2. Прочитайте документ и ответьте на вопросы

Документ 2. Из "Записок о революции" Н.Н. Суханова об уходе фракции меньшевиков со II Всероссийского съезда Советов.

1. Прав ли Н.Н. Суханов в том, что тактические ошибки меньшевиков и правых эсеров обеспечили победу большевизму?

2. Если бы меньшевики и правые эсеры не ушли со съезда, как могли развиваться дальнейшие события?

3. Являлась ли реальной в этот период идея создания коалиции всех социалистических партий?

Документальная справка. Персоналии. Суханов Н.Н. (псевдоним, настоящее имя и фамилия - Гиммер Николай Николаевич) (1882 - 1940) - с 1903 г. эсер, с 1917 по 1920 г. - меньшевик, один из редакторов газеты "Новая жизнь", член Исполкома Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. После Октябрьской революции работал в советских экономических учреждениях. Член Коммунистической академии. В 1931 г. осужден как якобы руководитель подпольной организации меньшевиков, в 1939 г. снова арестован и расстрелян. Реабилитирован посмертно.

...Мы ушли неизвестно куда и зачем, разорвав с Советом, смешав себя с элементами контрреволюции, дискредитировав и унижив себя в глазах масс, подорвав все будущее своей организации и своих принципов. Этого мало: мы ушли, совершенно развязав руки большевикам, сделав их полными господами всего положения, уступив им целиком всю арену революции.

Борьба на съезде за единый демократический фронт могла иметь успех. Уходя со съезда, оставляя большевиков с одними левыми эсеровскими ребятами и слабой группкой "новожизненцев", мы своими руками отдали большевикам монополию над Советом, над массами, над революцией. По собственной неразумной воле мы обеспечили победу всей "линии" Ленина...

Суханов Н.Н. Записки о революции. - М.: Республика, 1992. - Т. 3. Кн. 7. - С. 342.

Задание 3. Прочитайте документы 3-4 и ответьте на вопросы:

1. Смогли ли большевики обеспечить себе победу без принятия Декрета о мире?

2. Сколько земли должна была получить каждая крестьянская семья по Декрету о земле?

3. Какие положения Декрета о земле противоречили большевистской аграрной программе? Какие совпадали?

4. Что такое СНК, ВЦИК, съезд Советов? Какие функции и полномочия были у этих органов?

5. Какой партийный состав был у органов, избранных на II съезде Советов, какая социально-политическая опора была у новой власти?

6. Почему столь значимый с исторической точки зрения съезд был весьма скоротечным?

Документ 3. Из Декрета о мире. 26 октября 1917 г.

Документ написан В.И. Лениным и составлял центральную часть его доклада о мире. Был принят на втором заседании съезда Советов вечером 26 октября. Впервые опубликован 27 октября 1917 г. в газетах "Правда" и "Известия ЦИК".

Рабочее и крестьянское правительство, созданное революцией 24 - 25 октября и опирающееся на Советы Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов, предлагает всем воюющим народам и их правительствам начать немедленно переговоры о справедливом демократическом мире.

Справедливым или демократическим миром, которого жаждет подавляющее большинство истощенных, измученных и истерзанных войной рабочих и трудящихся классов всех воюющих стран, - миром, которого самым определенным и настойчивым образом требовали русские рабочие и крестьяне после свержения царской монархии, - таким миром правительство считает немедленный мир без аннексий (то есть без захвата чужих земель, без насильственного присоединения чужих народностей) и без контрибуций.

Такой мир предлагает Правительство России заключить всем воюющим народам немедленно, выражая готовность сделать без малейшей оттяжки тотчас же все решительные шаги впредь до окончательного утверждения всех условий такого мира полномочными собраниями народных представителей всех стран и всех наций. <...> Тайную дипломатию Правительство отменяет, со своей стороны выражая твердое намерение вести

все переговоры совершенно открыто перед всем народом, приступая немедленно к полному опубликованию тайных договоров, подтвержденных или заключенных правительством помещиков и капиталистов с февраля по 25 октября 1917 года. Все содержание этих тайных договоров, поскольку оно направлено, как это в большинстве случаев бывало, к доставлению выгод и привилегий русским помещикам и капиталистам, к удержанию или увеличению аннексий великороссов, Правительство объявляет безусловно и немедленно отмененным.

<...> Правительство предлагает всем правительствам и народам всех воюющих стран немедленно заключить перемирие, причем, со своей стороны, считает желательным, чтобы это перемирие было заключено не меньше как на три месяца, то есть на такой срок, в течение которого вполне возможно как завершение переговоров о мире с участием представителей всех без изъятия народностей, или наций, втянутых в войну или вынужденных к участию в ней, так равно и созыв полномочных собраний народных представителей всех стран для окончательного утверждения условий мира.

Декреты Советской власти. - М.: Госполитиздат, 1957. - Т. I. - С. 136 - 138.

Документ 4. Из Декрета о земле. 26 октября 1917 г.

Основу Декрета о земле, написанного В.И. Лениным, составили 242 наказа местных Советов крестьянских депутатов, опубликованные 19 августа 1917 г. в газете "Известия Всероссийского Совета крестьянских депутатов". Декрет был принят на втором заседании съезда Советов в ночь с 26 на 27 октября.

1. Помещичья собственность на землю отменяется немедленно без всякого выкупа.

2. Помещичьи имения, равно как все земли удельные, монастырские, церковные со всем их живым и мертвым инвентарем, усадьбами, постройками и всеми принадлежностями переходят в распоряжение волостных земельных Комитетов и уездных Советов Крестьянских Депутатов впредь до Учредительного собрания.

3. Какая бы то ни была порча конфискуемого имущества, принадлежащего отныне всему народу, объявляется тяжким преступлением, караемым революционным судом. Уездные Советы Крестьян-

ских Депутатов принимают все необходимые меры для соблюдения строжайшего порядка при конфискации помещичьих имений, для определения того, до какого размера участки и какие именно подлежат конфискации, для составления точной описи всего конфискуемого имущества и для строжайшей революционной охраны всего переходящего к народу хозяйства на земле со всеми постройками, орудиями, скотом, запасами продуктов и проч.

4. Для руководства по осуществлению великих земельных преобразований, впредь до окончательного их решения Учредительным собранием, должен повсюду служить следующий крестьянский наказ...

О земле Вопрос о земле во всем его объеме может быть разрешен только Всенародным Учредительным собранием.

Самое справедливое разрешение земельного вопроса должно быть таково:

1. Право частной собственности на землю отменяется навсегда; земля не может быть ни продаваема, ни сдаваема в аренду либо в залог, ни каким-либо другим способом отчуждаема. Вся земля: государственная, удельная, кабинетная, монастырская, церковная, посессионная, майоратная, частновладельческая, общественная и крестьянская и т.д. отчуждается безвозмездно, обращается во всенародное достояние и переходит в пользование всех трудящихся на ней. <...>

2. Все недра земли: руда, нефть, уголь, соль и т.д., а также леса и воды, имеющие общегосударственное значение, переходят в исключительное пользование государства. Все мелкие реки, озера, леса и проч. переходят в пользование общин, при условии заведывания ими местными органами самоуправления.

3. Земельные участки с высококультурными хозяйствами... не подлежат разделу, а превращаются в показательные и передаются в исключительное пользование государства или общин, в зависимости от размера и значения их.

Усадебная, городская и сельская земля с домашними садами и огородами остается в пользовании настоящих владельцев, причем размер самих участков и высота налога за пользование ими определяется законодательным порядком.

4. Конские заводы, казенные и частные племенные скотоводства и птицеводства и проч. конфискуются, обращаются во всенародное достояние и переходят либо в исключительное пользование государства, либо общины в зависимости от величины и значения их.

Вопросы о выкупе подлежат рассмотрению Учредительного собрания.

5. Весь хозяйственный инвентарь конфискованных земель, живой и мертвый, переходит в исключительное пользование государства или общины в зависимости от величины и значения их без выкупа. Конфискация инвентаря не касается малоземельных крестьян.

6. Право пользования землею получают все граждане (без различия пола) Российского государства, желающие обрабатывать ее своим трудом, при помощи своей семьи или в товариществе, и только до той поры, пока они в силах ее обрабатывать. Наемный труд не допускается. <...> Земледельцы вследствие старости и инвалидности, утратившие навсегда возможность лично обраба-

тывать землю, теряют право на пользование ею, взамен того получают от государства пенсионное обеспечение.

7. Землепользование должно быть уравнительным, то есть земли распределяются между трудящимися, смотря по местным условиям по трудовой или потребительной форме. Формы пользования землей должны быть совершенно свободны: подворная, хуторская, общественная, артельная, как решено будет в отдельных селениях и поселках.

8. Вся земля по ее отчуждению поступает в общенародный земельный фонд. Распределением ее между трудящимися заведуют местные и центральные органы самоуправления, начиная от демократически организованных без сословных сельских и городских общин и кончая центральными областными учреждениями. Земельный фонд подвергается периодическим переделам в зависимости от роста населения и поднятия производительности и культуры сельского хозяйства.

При изменении границ наделов первоначальное ядро надела должно остаться неприкосновенным. Земля выбывающих членов поступает обратно в земельный фонд, причем преимущественное право на получение участков выбывших членов получают ближайшие родственники их и лица по указанию выбывших.

Вложенная в землю стоимость удобрения и мелиорация (коренные улучшения), поскольку они не использованы при сдаче надела обратно в земельный фонд, должны быть оплачены.

Если в отдельных местностях наличный земельный фонд окажется недостаточным для удовлетворения всего местного населения, то избыток населения подлежит переселению.

Организацию переселения, равно как и расходы по переселению и снабжению инвентарем и проч., должно взять на себя государство.

Переселение производится в следующем порядке: желающие безземельные крестьяне, затем порочные члены общин, дезертиры и проч. и, наконец, по жребию или по соглашению.

Все содержавшееся в этом наказе как выражение безусловной воли огромного большинства сознательных крестьян всей России объявляется временным законом, который впредь до Учредительного собрания проводится в жизнь по возможности немедленно, а в известных своих частях с той необходимой постепенностью, которая должна определяться уездными Советами Крестьянских Депутатов.

Декреты Советской власти. - М.: Госполитиздат, 1957. - Т. 1. - С. 133 - 135.

Документ 5. Из Декрета II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов об образовании Совета народных комиссаров. 27 октября 1917 г.

Проект был написан В.И. Лениным 26 октября. Съезд принял Декрет утром 27 октября. Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов постановляет: Образовать для управления страной, впредь до созыва Учредительного собрания, временное рабочее и крестьянское правительство, которое будет именоваться Советом Народных Комиссаров. Заведование отдельными отраслями государственной жизни поручается комиссиям, состав которых должен обеспечить проведение в жизнь провозглашенной съездом программы, в тесном единении с массовыми организациями рабочих, работниц, матросов, солдат, крестьян и служащих. Правительственная власть принадлежит коллегии председателей этих комиссий, т.е. Совету Народных Комиссаров. Контроль над деятельностью народных комиссаров и право смещения их принадлежит Всероссийскому съезду Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов и его Центральному Исполнительному Комитету. <...>

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 1999. - С. 415, 416.

Задание 4. Прочитайте документ 6 и, используя учебную литературу, ответьте на вопросы

1. Почему лозунг созыва Учредительного собрания был популярен среди всех социалистических партий? Какие надежды связывались с его работой?
2. Почему и как изменилась позиция большевиков по отношению к Учредительному собранию?
3. Какову роль большевики отводили в процессе создания новой государственности Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа?
4. Как определяла Декларация название государства и его характер? Какие последствия для страны имел разгон Учредительного собрания?

Документ 6.

Из Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа.

12 января 1918 г.

Декларация была принята III Всероссийским съездом Советов и стала составной частью первой Конституции Советской Республики.

I. 1) Россия объявляется Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Вся власть в центре и на местах принадлежит этим Советам.

2) Советская Российская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация советских национальных республик.

II. Ставя своей основной задачей уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, полное устр- рание деления общества на классы, беспощадное подавление эксплуататоров, установление социа- листической организации общества и победы социализма во всех странах, III Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов постановляет далее:

1) В осуществление социализации земли частная собственность на землю отменяется и весь земель- ный фонд объявляется общенародным достоянием и передается трудящимся без всякого выкупа на началах уравнительного землепользования.

Все леса, недра и воды общегосударственного значения, а равно и весь живой и мертвый инвентарь, образцовые поместья и сельхоз. предприятия объявляются национальным достоянием.

2) Как первый шаг к полному переходу фабрик, заводов, рудников, железных дорог и пр. средств производства и транспорта в собственность Советской рабоче-крестьянской Республики подтверждается советский закон о рабочем контроле и о Высшем Совете Народного Хозяйства в целях обеспечения власти трудящихся над эксплуататорами.

3) Подтверждается переход всех банков в собственность рабоче-крестьянского государства как одно из условий освобождения трудящихся масс из-под ига капитала.

4) В целях уничтожения паразитических слоев общества и организации хозяйства вводится всеобщая трудовая повинность.

5) В интересах обеспечения всей полноты власти за трудящимися массами и устранения всякой возможности восстановления власти эксплуататоров, декретируется вооружение трудящихся, образование социалистической Красной Армии рабочих и крестьян и полное разоружение имущих классов. <...>

История Советской Конституции (в документах). 1917 - 1956. - М.: Госполитиздат, 1969. - С. 102 - 104.

Задание 5. Прочитайте документ 7 и, используя учебную литературу, ответьте на вопросы

1. С какой целью вводился рабочий контроль? Какими методами он проводился?
2. Успешным ли был опыт рабочего контроля на предприятиях? Почему?
3. Какие репрессивные меры Советское государство применяло к тем предприятиям, правления ко- торых отказывались признать право рабочего контроля?
4. Что такое "красногвардейская атака на капитал"? В какой период происходил этот процесс?
5. Какими полномочиями наделялся ВСНХ? Почему именно этот орган начал концентрировать в своих руках управление промышленностью, когда стала очевидна несостоятельность политики организации хозяйства через политику рабочего самоуправления?

Документ 7. Из Декрета о рабочем контроле. 14 ноября 1917 г.

1. В интересах планомерного регулирования народного хозяйства во всех промышленных, торговых, банковых, сельскохозяйственных, транспортных, кооперативных, производительных товариществах и пр. предприятиях, имеющих наемных рабочих или же дающих работу на дом, вводится рабочий контроль над производством, куплей, продажей продуктов и сырых материалов, хранением их, а так- же над финансовой стороной предприятия.

2. Рабочий контроль осуществляют все рабочие данного предприятия через свои выборные учреждения, как-то: заводские, фабричные комитеты, советы старост и т.п., причем в состав этих учреждений входят представители от служащих и от технического персонала. <...>

6. Органы рабочего контроля имеют право наблюдения за производством, устанавливать минимум выработки предприятия и принимать меры к выяснению себестоимости производимых продуктов.

7. Органы рабочего контроля имеют право контроля всей деловой переписки предприятия, причем за сокрытие корреспонденции владельцы ответственны по суду. Коммерческая тайна отменяется. Владельцы обязаны предъявлять органам рабочего контроля все книги и отчеты как за текущий год, так и за прошлые отчетные годы.

8. Решения органов рабочего контроля обязательны для владельцев предприятий и могут быть отменены лишь постановлением высших органов рабочего контроля.

9. Предпринимателю или администрации предприятия предоставляется трехдневный срок для обжалования в соответствующий высший орган рабочего контроля всех постановлений низших органов рабочего контроля.

10. Во всех предприятиях владельцы и представители рабочих и служащих, выбранные для осуществления рабочего контроля, объявляются ответственными перед государством за строжайший порядок, дисциплину и охрану имущества. Виновные в сокрытии материалов, продуктов, заказов и в неправильном ведении отчетов и т.п. злоупотреблениях подлежат уголовной ответственности. <...> История Советской Конституции (в документах). 1917 - 1956. - М.: Госполитиздат, 1969. - С. 63 - 66. Документ 8. Из Декрета Совета Народных Комиссаров об учреждении Высшего Совета народного хозяйства (ВСНХ). 2 декабря 1917 г.

<...> 1) При Совете Народных Комиссаров учреждается Высший совет народного хозяйства.

2) Задачей Высшего совета народного хозяйства является организация народного хозяйства и государственных финансов. С этой целью Высший совет народного хозяйства вырабатывает общие нормы и план регулирования экономической жизни страны, согласует и объединяет деятельность центральных и местных регулирующих учреждений (совещаний по топливу, металлу, транспорту, Центральный продовольственный комитет и пр.), соответствующих народных комиссариатов (торговли и промышленности, продовольствия, земледелия, финансов, военно-морского и т.д.), Всероссийского совета рабочего контроля, а также соответственную деятельность фабрично-заводских и профессиональных организаций рабочего класса.

3) Высшему Совету народного хозяйства предоставляется право конфискации, реквизиции, секвестра, принудительного синдицирования различных отраслей промышленности и торговли и прочих мероприятий в области производства, распределения и государственных финансов.

4) Все существующие учреждения по регулированию хозяйства подчиняются Высшему совету народного хозяйства, которому предоставляется право их реформирования.

5) Высший Совет народного хозяйства образуется: а) из Всероссийского Совета рабочего контроля, состав которого определен декретом от 14 ноября 1917 г.; б) из представителей от всех народных комиссариатов; в) из сведущих лиц, приглашаемых с совещательным голосом. <...>

Декреты Советской власти. - Т. 1. - М.: Госполитиздат, 1957. - С. 172 - 174.

Задание 5.

I. Установите последовательность преобразований большевиков в промышленности и сельском хозяйстве в конце 1917 - первой половине 1918 гт.

1. Промышленность:

создание системы централизованного управления государственной промышленностью; государственная национализация промышленности; стихийная национализация промышленности; введение рабочего контроля на предприятиях; бойкот собственников предприятий.

2. Сельское хозяйство:

попытка организации прямого товарообмена между городом и деревней; реализация Декрета о земле, раздел помещичьих земель; введение продовольственной диктатуры, организация комбедов; начало хлебного кризиса, требования крестьян о введении свободы торговли; отход середняков от поддержки большевиков, раскол в правящей коалиции.

II. Определите, кому из большевистских руководителей - В.И. Ленину, Л.Д. Троцкому или Н.И. Бухарину - принадлежали следующие позиции по вопросу о Брестском мире:

1) необходимо ведение революционной борьбы,

2) необходим немедленный мир на любых условиях,

3) главная задача момента - сохранение власти большевиков на любых условиях,

- 4) главная задача - разжигание мировой революции,
- 5) русская армия войну продолжать не сможет,
- 6) не вести войны, не заключать мира, армию распустить.

Каковы причины столь острой борьбы по вопросу о Брестском мире? Какие последствия имело заключение Брестского мира?

Задание 6. Прочитайте документ 9 и ответьте на вопросы

1. Что такое "Белое дело"?
2. Выясните, каковы были цели Белого движения и методы их достижения.
3. Как повлияла интервенция на развитие Гражданской войны?
4. Каков был характер взаимоотношения белых и интервентов?

Документ 9. Из "Наказа" А.И. Деникина представителям Добровольческой армии о целях ее борьбы. Начало мая 1919 г.

Документальная справка. Деникин Антон Иванович - известный военачальник, один из главных руководителей Белого движения, главнокомандующий Добровольческой армией 1918 - 1919 гг.

В конце апреля в обращении к русским людям я определил политические цели борьбы Добровольческой армии. В начале мая мною, с ведома генерала Алексеева, был дан наказ представителям армии, разосланным в разные города, для общего руководства:

I. Добровольческая армия борется за спасение России путем:

- 1) создания сильной дисциплинированной и патриотической армии;
- 2) беспощадной борьбы с большевизмом; 3) установления в стране единства государственного и правового порядка.

II. Стремясь к совместной работе со всеми русскими людьми, государственно мыслящими, Добровольческая армия не может принять партийной окраски.

III. Вопрос о формах государственного строя является последующим этапом и станет отражением воли русского народа после освобождения его от рабской неволи и стихийного помещательства.

IV. Никаких сношений ни с немцами, ни с большевиками. Единственно приемлемые положения: уход из пределов России первых и разоружение и сдача вторых.

V. Желательно привлечение вооруженных сил славян на основе их исторических чаяний, не нарушающих единства и целостности Русского государства, и на началах, указанных в 1914 году русским верховным главнокомандующим.

<...> Деникин А.И. *Белое движение и борьба Добровольческой армии*// *Белое дело: Избранные произведения в 16 книгах. Дон и Добровольческая армия.* - М.: Голос, 1992. - С. 226.

Задание 7. Прочитайте документ 10 и ответьте на вопросы

1. Каков был "третий путь", предложенный эсерами и меньшевиками?
 2. Как определить понятие "демо-кратическая контрреволюция"?
 3. Где и когда предпринимались попытки реализовать "третий путь"?
 4. Почему они потерпели неудачу?
 5. Согласны ли вы со следующими положениями о причинах провала Белого дела. Обоснуйте свою точку зрения.
- Мнение А.И. Деникина: "Ни одно из правительств (антибольшевистских. - Т.П.) ... не сумело создать гибкий и сильный аппарат, могущий стремительно и быстро наступать, принуждать, действовать и заставлять других действовать. Большевики тоже не захватили народной души, тоже не стали национальным явлением, но бесконечно опережали нас в темпе своих действий, в энергии, подвижности и способности принуждать. Мы с нашими старыми приемами, старой психологией, старыми пороками военной и гражданской бюрократии, с петровской табелью о рангах не поспевали за ними...".
- Мнение П.Н. Милюкова: причины неудачи крылись:
- в попытке Белого движения восстановить дореволюционный аграрный порядок и управление через чиновничью бюрократию, оттолкнувшие от Белого движения крестьянство, интеллигенцию и остальные элементы населения;
 - в узком национализме "белых", оттолкнувшем окраинные народности;
 - в преобладании в Белом движении военных и частных интересов, не позволивших наладить нормальную экономическую жизнь;
 - в интервенции, поскольку иностранцы оказывались врагами не только большевизма, но и всего русского, и "народ сознательно отверг интервенцию и белых".

Мнение Б. Васильева: "Я думаю, что основа этой победы (большевиков - Т.П.) заключается в утрате общенационального смысла существования... Белому движению так и не удалось предложить взамен нечто объединяющее и понятное всем. Большевики, наоборот, с самого начала упорно проталкивали суррогат смысла существования: идею социалистического равенства. Не равенства для всех, а равенства для рабочих и крестьян".

Мнение С. Бурина: "Лозунги большевиков были понятны и заманчивы. Они завораживали, им хотелось верить. Сказывался чисто психологический момент: прежнюю жизнь, чрезвычайно осложнившуюся тремя годами империалистической войны (пока ее еще не превратили в гражданскую), народ уже повидал... С другой стороны, в обстановке кровавой неразберихи ничего существенного не могли дать народу и белые, которые в своей массе, естественно, не были ни ангелами, ни благородными рыцарями".

Документ 10. Из резолюции IX Съезда партии эсеров "О прекращении вооруженной борьбы против большевиков". Июнь 1919 г.

<...> В тупике гражданской войны, в которой заведена Россия, две основные силы борются друг с другом, взаимно друг друга питая: большевизм и реставрация. Из этого заколдованного круга Россию может вывести только третья сила, крестьянство... Задача социалистов-революционеров - слиться с трудовыми массами и объединить под своим руководством назревающее сопротивление масс... Учтывая соотношение наличных сил, IX совет п.с-р. одобряет и утверждает принятое всеми правомочными партийными органами решение прекратить в данный момент вооруженную борьбу против большевистской власти и заменить ее обычной политической борьбой, перенеся центр своей борьбы на территорию Колчака, Деникина и др., подрывая их дело изнутри и борясь в передовых рядах восставшего против политической и социальной реставрации народа всеми теми методами, которые партия применяла против самодержавия. <...>

Обусловливаемый в настоящее время всей политической ситуацией отказ партии от вооруженной борьбы с большевистской диктатурой не должен истолковываться как принятие, хотя и временное и условное, большевистской власти, а лишь как тактическое решение, продиктованное положением вещей. <...>

Не допускать <...> вредных иллюзий, будто большевистская диктатура может постепенно переродиться в народовластие...

Хрестоматия по отечественной истории. 1914 - 1945 гг. / Под ред. А.Д. Киселева, Э.М. Щагина. - М.: Владос, 1996. - С. 239.

Задание 7. Прочитайте документ 11 и ответьте на вопросы

1. Каковы, согласно Декларации, причины создания союзного государства?
2. Каковы принципы объединения союзных республик? Почему не был реализован так называемый "проект автономизации"?

3. Можно ли говорить о создании в 1922 г. федеративного государства?

Задание 8. Сравните советские Конституции 1918 г., 1924 г., 1936 г. по следующим параметрам:

а) цель и обстоятельства принятия; б) избирательное право; в) высшие органы власти; г) принципы конституционного строя; в) роль компартии.

Документ 11. Декларация об образовании Союза Советских Социалистических Республик. 30 декабря 1922 г.

Декларация об образовании Союза ССР была принята делегатами I Общесоюзного съезда Советов, состоявшегося в Москве 30 декабря 1922 г.

Со времени образования советских республик государства мира раскололись на два лагеря: лагерь капитализма и лагерь социализма. Там, в лагере капитализма - национальная вражда и неравенство, колониальное рабство и шовинизм, национальное угнетение и погромы, империалистические зверства и войны.

Здесь, в лагере социализма - взаимное доверие и мир, национальная свобода и равенство, мирное сожительство и братское сотрудничество народов.

Попытки капиталистического мира на протяжении десятков лет разрешить вопрос о национальности путем совмещения свободного развития народов с системой эксплуатации человека человеком оказались бесплодными. Наоборот, клубок национальных противоречий все более запутывается, угрожая самому существованию капитализма. Буржуазия оказалась бессильной наладить сотрудничество народов.

Только в лагере Советов, только в условиях диктатуры пролетариата, сплотившей вокруг себя большинство населения, оказалось возможным уничтожить в корне национальный гнет, создать обстановку взаимного доверия и заложить основы братского сотрудничества народов. Только благодаря этим обстоятельствам удалось советским республикам отбить нападения империалистов всего мира, внутренних и внешних. Только благодаря этим

обстоятельствам удалось им успешно ликвидировать гражданскую войну, обеспечить свое существование и приступить к мирному хозяйственному строительству.

Но годы войны не прошли бесследно. Разоренные поля, остановившиеся заводы, разрушенные производительные силы и истощенные хозяйственные ресурсы, оставшиеся в наследство от войны, делают недостаточными отдельные усилия отдельных республик по хозяйственному строительству. Восстановление народного хозяйства оказалось невозможным при раздельном существовании республик.

С другой стороны, неустойчивость международного положения и опасность новых нападений делают неизбежным создание единого фронта советских республик перед лицом капиталистического окружения.

Наконец, само строение Советской власти, интернациональной по своей классовой природе, толкает трудящиеся массы советских республик на путь объединения в одну социалистическую семью.

Все эти обстоятельства повелительно требуют объединения советских республик в одно союзное государство, способное обеспечить и внешнюю безопасность, и внутреннее хозяйственное преуспевание, и свободу национального развития народов.

Воля народов советских республик, собравшихся недавно на съезды своих Советов и единодушно принявших решение об образовании "Союза Советских Социалистических Республик", служит надежной поручкой в том, что Союз этот является добровольным объединением равноправных народов, что за каждой республикой обеспечено право свободного выхода из Союза, что доступ в Союз открыт всем социалистическим советским республикам, как существующим, так и имеющим возникнуть в будущем, что новое союзное государство является достойным увенчанием заложенных еще в октябре 1917 года основ мирного сожительства и братского сотрудничества народов, что оно послужит верным оплотом против мирового капитализма и новым решительным шагом по пути объединения трудящихся всех стран в мировую Социалистическую Советскую Республику.

Заявляя обо всем этом перед всем миром и торжественно провозглашая незыблемость основ Советской власти, нашедших свое выражение в конституциях уполномочивших нас социалистических советских республик, мы, делегаты этих республик, на основании данных нам полномочий, постановляем подписать договор об образовании "Союза Советских Социалистических Республик".

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 1999. - С. 451, 452.

Задание 8. Объясните причины, сущность и результаты внутрипартийной борьбы в 20-е годы

В чем из нижеследующего оппозиция обвиняла большинство ВКП(б), в чем большинство - оппозицию:

- 1) в бюрократическом зажиме партии;
- 2) в беспринципном блоке;
- 3) в непонимании опасностей, кроющихся в отставании промышленности от других сфер хозяйства;
- 4) в недооценке раскола деревни и растущей роли кулака;
- 5) в непонимании рабочего характера Советского государства;
- 6) в недооценке опасности срыва смычки путем индустриализации за счет крестьянства;
- 7) в приукрашивании Советского государства и отрицании необходимости приближения его к рабочим;
- 8) в приукрашивании нэпа и преуменьшении удельного веса капиталистических тенденций;
- 9) в преувеличении опасностей бюрократизма;
- 10) в стремлении к расколу партии путем создания фракций.

Задание 9. Прочитайте документ 12 и ответьте на вопросы

1. Согласны ли вы с выводом, содержащимся в документе?
2. Используя документ, докажите свою точку зрения по всем 7 пунктам.
3. Почему крестьянство не ответило массовыми протестами на политику "большого скачка"?
4. Почему в стране не сформировалось мощное движение против культа личности Сталина?

Документ 12. Из политической платформы Союза марксистов-ленинцев (группы Рютин) «Сталин и кризис пролетарской диктатуры». Март 1932 г.

Союз марксистов-ленинцев (первоначальное название организации – «Союз защиты ленинизма») был создан группой московских партийных работников во главе с М.Н. Рютиным, В.Л. Кафоровым и М.С. Ивановым. В теоретической работе «Сталин и кризис пролетарской диктатуры», подготовленной группой, анализировались причины политического и экономического кризиса в государстве и коммунистической партии, рассматривались вопросы экономической политики, обосновывалась необходимость демократизации общественно-политической жизни. В

октябре 1932 г. Наиболее активные участники группы, в том числе ее лидер Мартемьян Никитич Рютин, были арестованы, исключены из рядов ВКП(б) и впоследствии расстреляны.

Сталин на XVI съезде партии заявил, что мы уже вступили в период социализма, ибо социалистический сектор держит теперь в руках все хозяйственные рычаги всего народного хозяйства, хотя до построения социалистического хозяйства и уничтожения классовых различий еще далеко.

Молотов на 17-й партконференции, через полтора года после XVI съезда, пошел уже дальше и со всей определенностью заявил, что мы уже вступили в первую фазу коммунизма, т.е. мы в настоящее время живем уже в социалистическом обществе, хотя и в начальной его стадии.

Резолюции 17-й конференции по докладам Молотова и Куйбышева эта мысль конкретизируется следующим образом: «В результате осуществления большевистских темпов социалистического строительства и ликвидации в основном паразитических классов уже в первом пятилетии ликвидируются основы и источник эксплуатации человека человеком, растут недостижимыми для капиталистических стран темпами народный доход, уничтожены безработица и нищета (пауперизм), уничтожаются «ножницы цен» и противоположность между городом и деревней, растет из года в год благосостояние и культурный уровень рабочих и трудящихся крестьян, падает смертность и быстро возрастает народонаселение СССР». <...>

Правильность всякого теоретического положения и политического утверждения должна обязательно проверяться и подкрепляться фактами, практикой, действительностью. Перейдем и мы к такой проверке.

7. Резолюция утверждает, что мы добились гигантских «успехов в социалистическом строительстве».

В действительности, несмотря на постройку десятков крупных заводов по последнему слову техники и наличие ста тысяч тракторов в деревне, мы имеем подрыв самых основ социалистического строительства. Во-первых, подорвана основная производительная сила Советского Союза — сам рабочий класс и трудящиеся массы деревни: они истощены, они работают полуголодными, они разуты и раздеты. Во-вторых, подорвана в корне их платежная и покупательная способность, вследствие чего вся индустриализация повисла теперь в воздухе. В-третьих, подорвана вся сырьевая и сельскохозяйственная база промышленности.

7. Резолюция утверждает, что у нас растут недостижимыми для капиталистических стран темпами народный доход. В действительности народный доход у нас за последние четыре года падает, основной капитал страны не увеличивается, а уменьшается. Строительство новых фабрик и заводов стоимостью в 8 — 10 миллиардов рублей на одном полюсе связано с уничтожением основного капитала 20 — 30 миллиардов рублей на другом полюсе, производительность народного труда в целом не возросла, а упала. <...> 3. Резолюция утверждает, что уничтожаются «ножницы цен». В действительности «ножницы цен» гигантски возросли. Крестьянин за свои продукты получает по нормированным ценам заготовок жалкие гроши: 1 руб. 50 коп. — 2 руб. за пуд хлеба и платит за метр ситцу также 1 руб. 50 коп.

4. Резолюция утверждает, что мы ликвидировали безработицу и нищету. В действительности мы безработицу временно ликвидировали, а нищету гигантски увеличили. В настоящее время, за исключением ничтожной правящей клики и незначительного процента высокооплачиваемых рабочих и специалистов (всего 1 — 2 миллиона человек), все остальные 158 миллионов населения Советского Союза являются пауперами или полупауперами.

5. Резолюция утверждает, что уже в первой пятилетке уничтожается противоположность между городом и деревней. В действительности на базе общего обнищания масс города и деревни противоположность между городом и деревней не только не уменьшается, но и увеличивается.

В деревне отбирается почти даром хлеб, мясо, шерсть, кожа, лен, куры, яйца и пр., все это стягивается в голодающие города и экспортируется за полцены за границу. Деревня превращена в самый худший вид колонии. Товаров в деревне нет, в то же время домопканую одежду и обувь приготовить не из чего, ибо лен, шерсть, кожа отобраны, а скот вырезан и передох от плохого ухода и отсутствия кормов. <...> 6. Резолюция утверждает, что растет из года в год благосостояние рабочих и трудящихся крестьян. В действительности их благосостояние за последние 4 года гигантски ухудшилось. Реальная заработная плата среднего рабочего составляет в настоящее время не более 25 процентов от реальной заработной платы 1927 г., расходная часть бюджета середняка-крестьянина (колхозника) на свои семейные нужды в товарных рублях в настоящее время в 3 — 4 раза ниже, чем в 1926 — 1927 гг. <...>

7. Резолюция утверждает, что в «сельском хозяйстве произошел коренной перелом, выразившийся в окончательном повороте к социализму бедняцко-средняцких масс деревни». В действительности крестьяне загнаны в колхозы с помощью террора, прямых и косвенных форм принуждения и насилия. Колхозы держатся исключительно на репрессиях и на том, что для крестьянина создана такая обстановка, что ему некуда податься. Отсюда производительность труда колхозника несравненно ниже, чем единоличника, а качество работы хуже. . .

Таким образом, все заключение о том, что мы уже вступили в первую фазу коммунизма, «целиком», от начала и до конца, основано на лживых послышках и утверждениях. Все послышки оказываются

выдуманными, сфабрикованными, фальшивыми. В результате сталинское «социалистическое общество» целиком оказывается лишенным социалистического содержания.

<...> *Реабилитация. Политические процессы 30–50-х годов.* – М.: Политическая литература, 1991. – Приложение. – С. 365–369.

Задание 10. Прочитайте документ 13 и ответьте на вопросы

1. Какие причины утверждения тоталитаризма в стране находит Н.А. Бердяев?
2. Почему Н.А. Бердяев говорит о единственном в мире тоталитарном государстве? Были ли другие?
3. Еще в 30-е гг. Н.А. Бердяев писал: "Сталинизм, то есть коммунизм периода строительства, перерождается незаметно в своеобразный русский фашизм... Ленин не был еще диктатором в современном смысле слова. Сталин уже вождь, диктатор в современном, фашистском смысле". Обоснуйте свою точку зрения по данной проблеме.

Документ 13. Из книги Н.А. Бердяева «Истоки и смысл русского коммунизма»

Документальная справка. Бердяев Николай Александрович (1874 - 1948) - выдающийся русский философ, публицист и политический деятель. Книга "Истоки и смысл русского коммунизма", в которой сделана попытка осмыслить суть и предначертания происходящих в Советской России политических событий, написана в эмиграции и впервые опубликована в 1937 г. на английском языке.

Русское коммунистическое государство есть единственный сейчас в мире тип тоталитарного государства, основанного на диктатуре миросозерцания, на ортодоксальной доктрине, обязательной для всего народа. Коммунизм в России принял форму крайнего этатизма, охватывающего железными тисками жизнь огромной страны, и это, к сожалению, вполне согласно со старыми традициями русской государственности. Старая русская автократическая монархия имела корни в религиозных верованиях народа, она себя сознавала и оправдывала как теократию, как священное царство. Новое русское коммунистическое государство тоже автократично и тоже имеет корни в верованиях народа, в новых верованиях рабоче-крестьянских масс, оно тоже сознает себя и оправдывает как священное царство как обратную теократию. Старая русская монархия покоилась на ортодоксальном миросозерцании, требовала согласия с ним. Новое русское коммунистическое государство тоже покоится на ортодоксальном миросозерцании и требует еще с большей принудительностью и согласия с ним. Священное царство всегда есть диктатура миросозерцания, всегда требует ортодоксии, всегда извергает еретиков. Тоталитарность, требование целостной веры, как основы царства, соответствует глубоким религиозно-социальным инстинктам народа. Советское коммунистическое царство имеет большое сходство по своей духовной конструкции с московским православным царством. В нем то же удушье. XIX век в России не был целостным, был раздвоенным, он был веком свободных исканий и революции. Революция создала тоталитарное коммунистическое царство и в этом царстве угас революционный дух, исчезли свободные искания. В царстве этом делается опыт подчинения всего народа государственному катехизису. Русский этатизм имел всегда обратной стороной русский анархизм. Коммунистическая революция воспользовалась в свое время анархическими инстинктами, но она пришла к крайнему этатизму, подавляющему всякое проявление русских анархических инстинктов. <...>

Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. - М.: Наука, 1990. - С. 117 - 120.

Задание 11.

1. Используя следующий перечень признаков тоталитаризма, докажите, что в СССР сформировалась тоталитарная система власти:

- существование официальной, обязательной для всех идеологии, в центре которой находятся представления о "совершенном" обществе, о последней стадии развития человечества;
- существование единственной массовой партии, руководимой, как правило, одним человеком, иерархически организованной, стоящей над бюрократией или переплетенной с ней;
- монополия на управление всеми вооруженными силами и владение оружием;
- практически полная монополия на информацию;
- система всеохватывающего полицейского контроля;
- централизованная система контроля и управления экономикой.

2. Определите даты и последовательность событий, приведших к установлению тоталитарного режима в СССР:

- убийство С.М. Кирова, начало массовых репрессий;
- дело Рютина (Союз марксистов-ленинцев);
- дело Сырцова - Ломинадзе (члены ЦК впервые исключены не на пленуме Центрального комитета, а на совместном заседании Политбюро и Центральной контрольной комиссии)

(ЦКК);

- временная либерализация, возвращение из ссылки ряда оппозиционеров, в том числе Зиновьева и Каменева;
- "съезд победителей", трудности Сталина при выборах в ЦК;
- XVI партсъезд - разгром старых профсоюзных кадров, "добивание правого уклона";
- откат в политике репрессий, смещение Ежова;
- первый московский процесс, осуждение Зиновьева и Каменева;
- "ежовщина", второй и третий московские процессы, пик массовых репрессий;
- разгром правого уклона, победа сторонников политики "великого скачка".

Задание 12. Определите, о ком идет речь

1. Сын офицера, сам закончил академию Генерального штаба. Во время Первой мировой войны прошел путь от командира дивизии до командования фронтами. Активно поддержал Л.Г. Корнилова во время попытки государственного переворота. Активный создатель Добровольческой армии, некоторое время был главной надеждой всех антибольшеви-стских сил. В эмиграции стал историком и литератором. Написал знаменитые "Очерки русской смуты".

2. Она 11 лет провела на каторге. Джон Рид написал о ней: "Это самая популярная женщина в Рос-сии". Активный член левого крыла партии эсеров. В феврале 1918 г. она поддержала В.И. Ленина в вопросе о Брестском мире, а в июне того же года назвала его "похабным договором". После мя-тежа левых эсеров ее арестовали, расстреляли в сентябре 1941 г.

3. Г. Соломон, хорошо его знавший, привел один из диалогов с ним: "Скажите мне, как старому то-варищу, что тут делается? Неужели это ставка на социализм, на остров Утопия, только в колос-сальном размере... Никакого острова Утопия здесь нет,- резко ответил он тоном очень властным. - Дело идет о создании социалистического государства. Отныне Россия будет первым госу-дарством с осуществленным в ней социалистическим строем... Дело не в России, на нее, господа хорошие, мне наплевать, - это только этап, через который мы проходим к мировой революции".

4. Видный деятель большевистской партии и Советского государства, экономист, философ, публи-цист. В.И. Ленин считал его ценнейшим и крупнейшим теоретиком партии, хотя подчеркивал, что его теоретические воззрения "очень с большим сомнением могут быть отнесены к вполне марксистским". В 1917 - 1920 гг. высказывал крайне левые взгляды, в 1928 - 1929 гг. возглавил так называемый "пра-вый уклон" в ВКП(б), в 1930 - 1936 гг. поддерживал И.В. Сталина. В 1937 г. был репрессирован.

БЛОК 6

тема 6.7. ВОВ: Предпосылки и крупнейшие сражения в контексте истории Второй мировой войны СССР накануне и в годы Второй мировой войны 1939 - 1945 гг.

Основные понятия: агрессия, политика невмешательства, политика умиротворения агрессора, превентивный удар, ленд-лиз, репарации, сепаратный мир, фашизм.

Ключевые события:

1934 г. - вступление СССР в Лигу Наций.

1935 - 1936 гг. - начало фашистской агрессии - оккупация Италией Эфиопии. 1936 г. - война в Испании.

1938 г., весна - захват Германией Австрии.

1938 г., 29 сентября - "мюнхенский стовор", соглашение между Германией, Великобританией, Фран-цией и Италией о передаче Германии Судетской области Чехословакии.

1938 г., июль - август - 1939 г., август - военные действия Японии против СССР на Дальнем Востоке.

1939 г., апрель - август - советско-англо-французские переговоры о заключении антигерманского союза.

1939 г., 23 августа - заключение пакта о ненападении между СССР и Германией. 1939 г., 1 сентября - нападение Германии на Польшу. Начало Второй мировой войны. 1939 г., 17 сентября - вступление Красной Армии в Восточную Польшу.

1939 г., 30 ноября - 12 марта 1940 г. - советско-финская война.

1940 г. - присоединение к СССР Бессарабии, Северной Буковины, Литвы, Латвии, Эстонии. 1941 г., 22 июня - нападение Германии на СССР. Начало Великой Отечественной войны. 1941 - 1945 гг. - Великая Отечественная война.

1943 г., 28 ноября - 1 декабря - Тегеранская конференция. 1944 г., 6 июня - открытие второго фронта в Европе.

1945 г., 4 - 11 февраля - Крымская (Ялтинская) конференция.

1945 г., 8 мая - подписание акта о безоговорочной капитуляции Германии.

1945 г., 9 мая - пражская операция советских войск. День Победы над фашистской Германией. 1945 г., 17 июля - 2 августа - Потсдамская (Берлинская) конференция.

1945 г., 6, 9 августа - атомная бомбардировка американцами Хиросимы и Нагасаки.

1945 г., 2 сентября - подписание акта о безоговорочной капитуляции Японии. Завершение Второй мировой войны.

Задание 1. Проанализируйте и сравните причины

Первой и Второй мировых войн. Почему именно Германия стала источником военной опасности?

Задание 2. На основе документов № 1-9 проанализируйте развитие международных отношений накануне Второй мировой войны и ответьте на поставленные вопросы

1. Объясните понятие "мюнхенский сговор". Судьба какого европейского государства и как была решена?

2. Каковы причины срыва советско-англо-французских переговоров летом 1939 г.?

3. Как развивались советско-германские отношения летом 1939 г.? Почему Германия была так заинтересована в переговорах с СССР? Каковы были цели СССР?

4. Оцените с правовой и нравственной точек зрения советско-германский договор о ненападении 1939 г. Каково ваше мнение по поводу мотивов советско-германских переговоров 1939 - 1941 гг.?

5. На конкретных примерах международной политики раскройте, в какой степени обеим державам удалось реализовать свои цели.

6. Каковы истоки советско-финляндского конфликта и причины, которые привели к войне?

7. Какие международные события лета 1940 г. способствовали активизации внешней политики СССР

в странах Прибалтики. Приведите оценки отечественной историографии по вопросу о присоединении прибалтийских государств к СССР.

ы.

Документ 1. Из письма народного комиссара иностранных дел СССР

М.М. Литвинова7 председателю XV ассамблеи Лиги Наций8. 15 сентября 1934 г.

Господин Председатель, Советское Правительство получило телеграмму, подписанную значительным числом членов

Лиги

Наций, а

именно: Южно-

Африканским Союзом, Албанией, Австралией, Австрией, Великобританией, Болгарией, Канадой, Чили, Китаем, Испанией, Эстонией, Эфиопией, Францией, Грецией, Гаити, Венгрией, Индией, Ираком, Италией, Латвией, Литвой, Мексикой, Новой Зеландией, Персией, Польшей, Румынией, Чехословакией, Турцией, Уругваем и Югославией, в которой они, подчеркивая как то, что задача Лиги Наций состоит в организации мира, так и то, что это требует общего сотрудничества в указанном деле всех народов, приглашают Союз ССР вступить в Лигу Наций и принести ей свое сотрудничество. Одновременно Советское Правительство было официально извещено правительствами Дании, Финляндии, Норвегии и Швеции об их благоприятном отношении ко вступлению Союза ССР в Лигу.

Советское Правительство, которое поставило главной задачей своей внешней политики организацию и укрепление мира и никогда не оставалось глухим к предложениям международного сотрудничества, в интересах мира... готово ответить на него (Сост.: приглашение) и стать членом Лиги Наций.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 1999. - С. 476.

Документ 2. Из соглашения между Германией, Великобританией, Францией и Италией. 29 сентября 1938 г.

Историческая справка Соглашение заключено в Мюнхене. Вошло в историю как "мюнхенский сговор", в результате которого западными странами было санкционировано начало захвата Чехословакии фашистской Германией. Германия, Соединенное Королевство (Сост.: Великобритания), Франция и Италия, согласно уже принципиально достигнутому соглашению относительно уступки Судето-немецкой области, договорились о следующих условиях и формах этой уступки, а также о необходимых для этого мероприятиях

1 Литвинов Максим Максимович (настоящие фамилия и имя - Валлах Макс) (1876 - 1951) - советский дипломат, имел ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипломатической работе с 1917 г. В 1930 - 1939 гг. - нарком по иностранным делам

СССР. Кроме того, в 1934 - 1938 гг. представлял СССР в Лиге Наций. В 1941 - 1943 гг. - посол СССР в США и одновременно в 1942 - 1943 гг. - посланник СССР на Кубе. С 1946 г. в отставке.

2. Лига Наций - международная организация, формально существовавшая с 1919 по 1946 г. Фактически прекратила свою деятельность в 1939 г. СССР - член Лиги Наций с 1934 г. - был исключен из нее в 1939 г. в связи с началом советско-финской войны 1939 - 1940 гг.

ях и объявляют себя в силу этого соглашения ответственными каждая в отдельности за обеспечение мероприятий, необходимых для его выполнения.

1) Эвакуация начинается с 1 октября.

2) Соединенное Королевство, Франция и Италия согласились о том, что эвакуация территории будет закончена к 10 октября, причем не будет произведено никаких разрушений имеющихся сооружений, и что чехословацкое правительство несет ответственность за то, что эвакуация области будет проведена без повреждения указанных сооружений.

3) Формы эвакуации будут установлены в деталях международной комиссией, состоящей из представителей Германии, Соединенного Королевства, Франции, Италии и Чехословакии.

<...> Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 1999. - С. 476, 477.

Документ 3. Секретный Дополнительный протокол к советско-германскому договору о ненападении. 23 августа 1939 г.

Один из секретных протоколов, приложенных к договору, вошедшему в историю как "пакт Риббентропа - Молотова".

При подписании договора о ненападении между Германией и Союзом Советских Социалистических Республик нижеподписавшиеся уполномоченные обеих сторон обсудили в строго конфиденциальном порядке вопрос о разграничении сфер обоюдных интересов в Восточной Европе. Это обсуждение привело к нижеследующему результату:

1) В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР. При этом интересы Литвы по отношению Виленской области признаются обеими сторонами.

2) В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского Государства, границы сфер интересов Германии и СССР будут приблизительно проходить по линии рек Нарва, Вислы и Сана.

Вопрос, является ли в обоюдных интересах желательным сохранение независимого Польского государства и каковы будут границы этого государства, может быть окончательно выяснен только в течение дальнейшего политического развития.

Во всяком случае, оба Правительства будут решать этот вопрос в порядке дружественного обоюдного согласия.

3) Касательно юго-востока Европы с советской стороны подчеркивается интерес СССР к Бессарабии. С германской стороны заявляется о ее полной политической незаинтересованности в этих областях.

4) Этот протокол будет сохраняться обеими сторонами в строгом секрете.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 1999. - С. 477, 478.

Документ 4. Из меморандума СССР правительству Финляндии от 14 октября 1939 г.

Требования СССР, изложенные в меморандуме, были отвергнуты Финляндией. После советско-финской войны 1939 - 1940 гг. они легли в основу советско-финляндского мирного договора марта 1940 г.

Главную заботу Советского Союза в переговорах с Финляндским правительством составляют два момента: а) обеспечение безопасности г. Ленинграда, б) уверенность в том, что Финляндия будет стоять прочно на базе дружественных отношений с Советским Союзом. И то и другое необходимо для того, чтобы сделать берега Советского Союза в Финском заливе, а также берега Эстонии, с которой Советский Союз связан обязательством защищать ее независимость, неуязвимыми для внешнего врага.

Необходимыми условиями для всего этого являются: во-первых, возможность перекрыть артиллерийским огнем с обоих берегов Финский залив, чтобы корабли и транспорты врага не могли проникнуть в воды Финского залива; во-вторых, возможность не допускать врага к островам в Финском заливе, расположенным на подступах к Ленинграду с запада и с северо-запада; в-третьих, отодвинуть

Риббентроп Иоахим (1893 - 1946) - германский государственный деятель, член нацистской партии с 1930 г. В 1938 - 1945 гг. - министр иностранных дел Германии. Приговорен к смерти международным военным трибуналом в Нюрнберге как один из главных немецко-фашистских преступников.

нынешнюю границу с Финляндией на Карельском перешейке, где она проходит на 32 километре от Ленинграда, т.е. на расстоянии пушечного выстрела из дальнобойных орудий, несколько на север и на северо-запад, <...> Исходя из изложенных соображений, необходимо разрешить по взаимному соглашению и в интересах обеих сторон следующие вопросы:

- 1) Сдать в аренду Советскому правительству сроком на тридцать лет порт Ханко (Ганге) и территорию вокруг порта радиусом в пять - шесть миль к югу и к востоку от порта и в три мили к западу и к северу от него для устройства морской базы с береговой артиллерийской обороной, могущей вместе с береговой артиллерийской обороной на другом берегу Финского залива у Балтийского порта перекрыть артиллерийским огнем проход в Финский залив. Для охраны морской базы разрешить Советскому правительству держать в районе порта Ханко один пехотный полк, два дивизиона зенитной артиллерии, два полка авиации, батальон танков - всего не более пяти тысяч человек;
- 2) Предоставить Советскому морскому флоту право на якорную стоянку в заливе Лаппвик (Лаппохия);
- 3) Передать Советскому Союзу в обмен на соответствующую советскую территорию острова Гох-ланд (Сурсаари), Сейскари, Лавенсаари, Тютерсаари (малый и большой), Бьерке, а также часть Карельского перешейка от села Липпола до южной оконечности города Койвисто, равно как западную часть полуострова "Рыбачий" и "Средний", - всего 2761 кв. километр. <...>
- 4) В возмещение за уступаемую Советскому Союзу территорию по пункту 3 передать финляндской республике советскую территорию в районе Ребола и Порос-озеро в размере 5529 кв. км.

<...> *Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 1999. - С. 478, 479.*

Документ 5. Меморандум Министерства иностранных дел Германии. 27 июля 1939 г.

Историческая справка Документы 5 - 9 демонстрируют заинтересованность Германии в установлении контактов с СССР на фоне шедших в это время англо-франко-советских переговоров, срыв которых был главной задачей Германии. Меморандум МИДа Германии содержит изложение бесед с советским поверенным в делах в Германии Г. Астаховым и раскрывает позиции СССР и Германии.

В соответствии с данными мне инструкциями я 10 прошлым вечером пригласил советского поверенного в делах Астахова и главу советского торгового представительства здесь Бабарина на обед в Эвст. Русские пробыли до примерно половины первого ночи. Они начали говорить об интересующих нас экономических и политических проблемах в очень живой и интересной форме, поэтому стало возможным неофициальное и всестороннее обсуждение отдельных вопросов, упоминавшихся Имперским Министром иностранных дел. Особо интересным в разговоре было нижеследующее:

1. На замечание Астахова о тесном сотрудничестве и общности интересов внешней политики, которые ранее существовали между Германией и Россией, я ответил, что возобновление подобного сотрудничества представляется мне сейчас вполне возможным, если советское правительство находит его желательным. Я мог бы мысленно представить себе три этапа:

Первый этап: Восстановление сотрудничества в экономической области с помощью кредитного и торгового договора, который будет заключен.

Второй этап: Нормализация и улучшение политических отношений. Это включает в себя, среди прочего, уважение интересов другой стороны в прессе и общественном мнении, уважение к научным и культурным мероприятиям другой стороны. Официальное участие Астахова в германском Дне искусства в Мюнхене или приглашение германской делегации на Сельскохозяйственную выставку в Москве может, как это было предложено мне статс-секретарем, быть включено сюда же.

Третьим этапом будет восстановление хороших политических отношений: или возвращение к тому, что было раньше (Берлинский договор 11), или же новое соглашение, которое примет во внимание жизненные политические интересы обеих сторон. Этот третий этап, как мне кажется, вполне достижим, так как во всем районе от Балтийского моря до Черного моря и Дальнего Востока нет, по моему мнению, неразрешимых внешнеполитических проблем между нашими странами. В дополнение к этому, несмотря на все различия в мировоззрении, есть один общий элемент в идеологии Германии,

10 Шнурре Ю. - заведующий восточно-европейской референтурой политико-экономического отдела МИД Германии. 5 Договор о дружбе и нейтралитете между Германией и Советским Союзом, подписанный в Берлине 24 апреля 1926 г.

Италии и Советского Союза: противостояние капиталистическим демократиям. Ни мы, ни Италия не имеем ничего общего с капиталистическим Западом. Поэтому нам кажется довольно естественным, чтобы социалистическое государство вставало на сторону западных демократий.

2. В полном согласии с Бабариным Астахов назвал путь сближения с Германией соответствующим интересам обеих стран. Однако он отметил, что, вероятно, темп должен быть медленным и постепенным.

Советский Союз усматривает серьезную для себя угрозу во внешней политике национал-социализма. Мы с полным основанием говорили о нашей нынешней политической ситуации как об окружении. Именно этим словом и характеризует Советский Союз свою политическую ситуацию после известных сентябрьских событий прошлого года¹². Астахов имел в виду Антикоминтерновский пакт, наши отношения с Японией, Мюнхен, свободу рук в Восточной Европе, которую мы там получили, и политические последствия всего этого для Советского Союза. Наша теория о том, что прибалтийские государства, Финляндия, а также Румыния входят в нашу сферу влияния, окончательно убедила советское правительство в том, что ему угрожают. Москва не совсем верит в изменение германской политики в отношении Советского Союза. Ждать можно лишь постепенного изменения.

3. В своем ответе я подчеркнул, что в настоящее время германская политика на Востоке берет абсолютно иной курс. С нашей стороны не может быть и речи об угрозе Советскому Союзу. Наша цель лежит в совершенно другом направлении. Молотов сам в своей последней речи назвал Антикоминтерновский пакт маскировкой союза, направленного против западных демократий. Он осведомлен о данцигской проблеме и о связанном с нею польском вопросе. Я вижу в этом все что угодно, кроме столкновений интересов Германии и Советского Союза. То, что мы намерены уважать целостность прибалтийских государств и Финляндии, стало совершенно ясно благодаря нашим пактам о ненападении и нашим неагрессивным предложениям. Наши отношения с Японией строятся на основе прочной дружбы, которая, однако, не нацелена против России. Германская политика направлена против Англии. Это решающий фактор. Как я уже заявлял ранее, я вполне могу представить себе далеко идущее соглашение о соблюдении взаимных интересов вместе с рассмотрением проблем, являющихся жизненно важными для России. В данный момент, однако, этому препятствует Советский Союз, подписывающий с Англией договор, направленный против Германии. Советский Союз в этом случае сделает свой выбор и встанет, вместе с Англией, в оппозиционный Германии лагерь. Только по этой

причине я возражаю против медленных поисков пути к достижению возможного взаимопонимания между Германией и Советским Союзом. Сейчас время еще дает нам возможность, которой не будет после заключения договора с Лондоном. Это должно быть принято в Москве во внимание. Что может Англия предложить России? Самое большее - участие в европейской войне, вражду с Германией, но ни одной устраивающей Россию цели. С другой стороны, что можем предложить мы? Нейтралитет и невовлечение в возможный европейский конфликт и, если Москва этого пожелает, германо-русское понимание относительно взаимных интересов, благодаря которому, как и в былые времена, обе страны получают выгоду.

4. Во время последующей беседы Астахов снова вернулся к вопросу о прибалтийских государствах и спросил, есть ли у нас, кроме планов экономического проникновения, далеко идущие политические намерения. Он также очень серьезно отнесся к румынскому вопросу. Что касается Польши, то он заявил, что так или иначе Данциг будет возвращен Германскому государству и вопрос о Коридоре¹³ должен быть каким-либо образом разрешен в пользу Германского государства. Он спросил, не склоняется ли также на сторону Германии население территорий, когда-то принадлежавших Австрии, в частности Галиции и украинских территорий. Описав наши торговые отношения с прибалтийскими государствами я ограничил себя заявлением о том, что интересы Германии и России не придут в столкновение по этим вопросам. Более того, урегулирование украинского вопроса¹⁴ показало, что мы не ставим своей целью что-либо, что может быть опасно для советских интересов.

5. Довольно широкая дискуссия велась по вопросу о том, почему национал-социализм считает внешней политикой Советского Союза враждебной. В Москве никогда не могли этого понять, хотя там всегда понимали противостояние национал-социализма коммунизму внутри [Германии].

6. Имеется в виду Мюнхенское соглашение, заключенное 29 сентября 1939 г. между Англией, Францией, Германией и Италией, об отторжении от Чехословакии Судетской области и передачи ее Германии.

¹³ Данцигский коридор - польская территория, прилегающая к вольному городу Данцигу. Через Коридор осуществлялось сухопутное сообщение между Германией и Восточной Пруссией.

14. Имеется в виду заявление Германии о том, что она не имеет каких-либо территориальных претензий в отношении Украины.

пользовался этим удобным случаем для подробного изложения нашего мнения относительно изменений, происшедших в русском большевизме за последние годы. Антагонизм к национал-социализму явился естественным результатом его [национал-социализма] борьбы с коммунистической партией Германии, зависимой от Москвы и являвшейся лишь орудием Коминтерна. Борьба против германской коммунистической партии уже давно закончилась. Коммунизм в Германии искоренен. Коминтерн же уже заменен Политбюро, которое следует теперь совершенно другой политике, чем та, которая проводилась, когда доминировал Коминтерн. Слияние большевизма с национальной историей России, выражающееся в прославлении великих русских людей и подвигов (празднование годовщин Полтавской битвы Петра Первого, битвы на Чудском озере Александра Невского) изменили интернациональный характер большевизма, как нам это видится, особенно с тех пор, как Сталин отложил на неопределенный срок мировую революцию. При таком положении дел мы сегодня видим возможности, которых не видели ранее, так как удостоверились, что не делается попыток распространять в какой-либо форме коммунистическую пропаганду в Германии.

6. Под конец Астахов подчеркнул, что этот разговор был для него очень важен. Он сообщит о нем в Москву, и он надеется, что все это отразится заметным образом на ходе будущих событий. Вопрос о торговле и кредитном соглашении обсуждался в деталях.

7. После заявлений русских у меня создалось впечатление, что Москва еще не решила, что она хочет делать. Русские умолчали о состоянии переговоров о пакте с Великобританией и о шансах на его заключение. Учитывая все это, можно заключить, что в течение определенного времени Москва решила следовать как в отношении нас, так и в отношении англичан политике затягивания и отсрочек для того, чтобы отложить принятие решений, важность которых она ясно понимает. Отсюда гибкая позиция русских в ходе многочисленных бесед, такова, в частности, позиция Молотова; отсюда и затягивание экономических переговоров, на которых русские крайне сдержанны в темпе; отсюда, скорее всего, также и задержка в Москве посла Мерекалова. А в общем - большое недоверие не только к нам, но и к Англии. С нашей точки зрения, можно рассматривать как заметный успех то, что Москва после месяцев переговоров с англичанами все еще не ясно представляет себе, что ей следует в конце концов делать.

СССР - Германия. 1939. Документы и материалы о советско-германских отношениях с апреля по октябрь 1939 г. / Сост. Ю. Фельшптинский. - Vilnius: Moklas, 1989. - С. 21 - 25.

Документ 6. Телеграмма Имперского министра иностранных дел германскому послу в Москве. 14 августа 1939 г.

Телеграмма Риббентропа демонстрирует активные усилия, предпринятые Германией для заключения договора с СССР. В документе излагаются аргументы, используемые германской стороной для заключения подобного соглашения.

Я прошу Вас лично связаться с господином Молотовым и передать ему следующее:

1. Идеологические расхождения между Национал-Социалистической Германией и Советским Союзом были единственной причиной, по которой в предшествующие годы Германия и СССР разделились на два враждебных, противостоящих друг другу лагеря. События последнего периода, кажется, показали, что разница в мировоззрениях не препятствует деловым отношениям двух государств и установлению нового и дружественного сотрудничества. Период противостояния во внешней политике может закончиться раз и навсегда; дорога в новое будущее открыта обоим странам.

2. В действительности, интересы Германии и СССР нигде не сталкиваются. Жизненные пространства Германии и СССР прилегают друг к другу, но в столкновениях нет естественной потребности. Таким образом, причины для агрессивного поведения одной страны по отношению к другой отсутствуют. У Германии нет агрессивных намерений в отношении СССР. Имперское правительство придерживается того мнения, что между Балтийским и Черным морями не существует вопросов, которые не могли бы быть урегулированы к полному удовлетворению обоих государств. Среди этих вопросов есть и такие, которые связаны с Балтийским морем, Прибалтикой, Польшей, юго-восточным районом и т.д. В подобных вопросах политическое сотрудничество между двумя странами может иметь только положительный результат. То же самое относится к германской и советской экономике, сотрудничество которых может расширяться в любом направлении.

3. Нет никакого сомнения, что сегодня германо-советские отношения пришли к поворотному пункту своей истории. Решения, которые будут приняты в ближайшем будущем в Берлине и Москве по вопросу этих отношений, будут в течение поколений иметь решающее значение для германского и советского народов. От этих решений будет зависеть, придется ли когда-нибудь двум народам снова, без возникновения каких-либо действительно непреодолимых обстоятельств, выступить друг против друга с оружием в руках, или же снова

наступят дружеские отношения. Прежде, когда они были друзьями, это было выгодно обеим странам, и все стало плохо, когда они стали врагами.

4.Верно, что Германия и Советский Союз, в результате многолетней вражды их мировоззрений, сегодня относятся друг к другу с недоверием. Должно быть счищено много накопившегося мусора. Нужно сказать, однако, что даже в этот период естественные симпатии немцев и русских друг к другу никогда не исчезали. На этой базе заново может быть построена политика двух государств.

5.Имперское правительство и Советское правительство должны на основании всего своего опыта считаться с тем фактом, что капиталистические демократии Запада являются неумолимыми врагами как Национал-Социалистической Германии, так и Советского Союза. Сегодня, заключив военный союз, они снова пытаются втянуть СССР в войну против Германии. В 1914 году эта политика имела для России катастрофические последствия. В общих интересах обеих стран избежать на все будущие времена разрушения Германии и СССР, что было бы выгодно лишь западным демократиям.

6.Кризис в германо-польских отношениях, спровоцированный политикой Англии, а также британская военная пропаганда и связанные с этим попытки создания [антигерманского] блока делают желательным скорейшее выяснение германо-русских отношений. В противном случае, независимо от действий Германии, дела могут принять такой оборот, что оба правительства лишатся возможности восстановить германо-советскую дружбу и совместно разрешить территориальные вопросы, связанные с Восточной Европой. Поэтому руководителям обоих государств следует не пускать события на самотек, а действовать в подходящее время. Будет губительно, если из-за отсутствия взаимопонимания по отношению к взглядам и намерениям друг друга наши народы окончательно разойдутся в разные стороны.

Насколько нам известно, советское правительство также желает внести ясность в германо-советские отношения. Поскольку, однако, судя по предшествующему опыту, такое выяснение отношений может протекать лишь постепенно и через обычные дипломатические каналы, Имперский Министр иностранных дел фон Риббентроп готов прибыть в Москву с краткосрочным визитом, чтобы от имени Фюрера изложить взгляды Фюрера господину Сталину. Только такое непосредственное обсуждение может, по мнению господина фон Риббентропа, привести к изменениям; и, таким образом, закладка фундамента для некоторого улучшения германо-русских отношений уже не будет казаться невозможной.

Приложение: Я прошу Вас не вручать этих инструкций господину Молотову в письменном виде, а зачитать их ему. Я считаю важным, чтобы они дошли до господина Сталина в как можно более точном виде, и я уполномочиваю Вас в то же самое время просить от моего имени господина Молотова об аудиенции с господином Сталиным, чтобы Вы могли передать это важное сообщение еще и непосредственно ему. В дополнение к беседе с Молотовым условием моего визита являются широкие переговоры со Сталиным.

Риббентроп СССР - Германия. 1939. Документы и материалы о советско-германских отношениях с апреля по октябрь 1939 г. / Сост. Ю. Фельштинский. - Vilnius: Moklas, 1989. - С. 30 - 32.

Документ 7. Телеграмма германского посла в Москве в Министерство иностранных дел Германии. 15 августа 1939 г.

Документ представляет собой донесение посла Германии в СССР Шуленбурга о результатах его беседы с В.М. Молотовым.

Молотов с величайшим интересом выслушал информацию, которую мне было поручено передать, назвал ее крайне важной и заявил, что он сразу же передаст ее своему правительству и в течение короткого времени даст мне ответ. Он может заявить уже сейчас, что Советское правительство тепло приветствует германские намерения улучшить отношения с Советским Союзом и теперь, принимая во внимание мое сегодняшнее сообщение, верит в искренность этих намерений.

В связи с идеей приезда сюда Имперского Министра иностранных дел он хочет высказать свое личное мнение о том, что подобная поездка требует соответствующих приготовлений для того, чтобы обмен мнениями дал какие-либо результаты.

В этой связи его интересует вопрос о том, как германское правительство относится к идее заключения пакта о ненападении с Советским Союзом, а также, готово ли германское правительство повлиять на Японию с целью улучшения советско-японских отношений и урегулирования пограничных конфликтов, и намеревается ли Германия дать возможные совместные гарантии прибалтийским государствам.

Касательно поисков путей расширения экономических связей Молотов признал, что переговоры в Берлине развиваются успешно и приближаются к благоприятному исходу.

Молотов повторил, что, если мое сегодняшнее сообщение включает в себя идею пакта о ненападении или что-то похожее, вопрос должен быть обсужден более конкретно, чтобы в случае прибытия сюда Имперского Министра иностранных дел вопрос не свелся к обмену мнениями, а были приняты конкретные решения.

Молотов признал, что быстрота нужна для того, чтобы не быть поставленными перед совершившимися фактами, но отметил, что необходима соответствующая подготовка упомянутых им вопросов. Подробный меморандум о ходе беседы будет послан самолетом в четверг, специальным курьером.

Шуленбург СССР - Германия. 1939. Документы и материалы о советско-германских отношениях с апреля по октябрь 1939 г. / Сост. Ю. Фельштинский. - Vilnius: Moklas, 1989. - С. 32, 33.

Документ 8. Телеграмма германского посла в Москве в Министерство иностранных дел Германии. 19 августа 1939 г.

В телеграмме излагается проект пакта о ненападении между СССР и Германией, предложенный советской стороной.

<...> Советский проект пакта о ненападении гласит дословно следующее:

"Правительство СССР и Правительство Германии, руководствуясь желанием укрепления дела мира между народами и исходя из основных положений Договора о нейтралитете, заключенного между СССР и Германией в апреле 1926 года, пришли к следующему соглашению:

Статья 1. Обе Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются взаимно воздерживаться от всякого акта насилия и агрессивного действия в отношении друг друга, как отдельно, так и совместно с другими державами.

Статья 2. В случае, если одна из Высоких Договаривающихся Сторон окажется объектом акта насилия или нападения со стороны третьей державы, другая Высокая Договаривающаяся Сторона не будет ни в какой форме поддерживать подобный акт этой державы.

Статья 3. В случае возникновения споров или конфликтов между Высокими Договаривающимися Сторонами по вопросам того или иного рода обе стороны обязуются разрешать эти споры или конфликты исключительно мирным путем в порядке взаимных консультаций или, если необходимо, путем создания соответствующих арбитражных комиссий.

Статья 4. Настоящий договор заключается сроком на пять лет, причем, если одна из Высоких Договаривающихся Сторон не денонсирует его за год до истечения срока, срок действия договора будет считаться автоматически продленным на следующие пять лет.

Статья 5. Настоящий договор подлежит ратификации в возможно короткий срок, после чего договор вступит в силу. Постскриптум Настоящий договор вступает в силу только в случае одновременного подписания специального протокола по внешнеполитическим вопросам, представляющим интерес для Высоких Договаривающихся Сторон. Протокол является составной частью Пакта".

Шуленбург СССР - Германия. 1939. Документы и материалы о советско-германских отношениях с апреля по октябрь 1939 г. / Сост. Ю. Фельштинский. - Vilnius: Moklas, 1989. - С. 47, 48.

Документ 9. Договор о дружбе и границе между СССР и Германией. 28 сентября 1939 г.

27, 28 сентября 1939 г., в Москве проходили переговоры между Председателем Совнаркома СССР, наркомом иностранных дел В.М. Молотовым и министром иностранных дел Германии фон Риббентропом по поводу заключения советско-германского договора о дружбе и границе между СССР и Германией. Переговоры закончились подписанием советско-германского договора о дружбе и границе между СССР и Германией и заявлением правительств СССР и Германии, а также обменом письмами между В.М. Молотовым и фон Риббентропом по экономическим вопросам.

Правительство СССР и Германское Правительство после распада бывшего Польского государства рассматривают исключительно как свою задачу восстановить мир и порядок на этой территории и обеспечить народам, живущим там, мирное существование, соответствующее их национальным особенностям. С этой целью они пришли к соглашению в следующем:

Статья I

Правительство СССР и Германское Правительство устанавливают в качестве границы между обоюдными государственными интересами на территории бывшего Польского государства линию, которая нанесена на прилагаемую при сем карту и более подробно будет описана в дополнительном протоколе.

Статья II

Обе Стороны признают установленную в статье I границу Обоюдных государственных интересов окончательной и устраняют всякое вмешательство третьих держав в это решение.

Статья III

Необходимое государственное переустройство на территории западнее указанной в статье линии производит Германское правительство, на территории восточнее этой линии - Правительство СССР. Статья IV Правительство СССР и Германское Правительство рассматривают вышеприведенное переустройство как надежный фундамент для дальнейшего развития дружественных отношений между своими народами.

Статья V

Этот договор подлежит ратификации. Обмен ратификационными грамотами должен произойти возможно скорее в Берлине. Договор вступает в силу с момента его подписания. Составлен в двух оригиналах, на немецком и русском языках.

Москва, 28 сентября 1939 года СССР-Германия. 1939. Документы и материалы о советско-германских отношениях с апреля по октябрь 1939 г. / Сост. Ю. Фельмитинский. - Vilnius: Moklas, 1989. - С. 107, 108.

Задание 3. Заполните форму таблицы

Основные этапы Великой Отечественной войны

Период	События
...

Задание 4. Прочитайте документы с 10 по 17, сделайте их конспект и ответьте на вопросы

1. Раскройте содержание германского плана "Барбаросса" (документ 11). Какие цели он преследовал?
2. Какие основные мероприятия, согласно Директиве Наркомата обороны (документ 12), предполагалось осуществить в советских приграничных военных округах в ночь на 22 июня 1941 г.? Были ли они реализованы?
3. Какие цели ставило перед собой германское командование, осуществляя агрессию против СССР? Проанализируйте приказ немецкого командования от 10 октября 1941 г. (документ 13). Какие основные задачи борьбы с СССР в нем ставятся? Как определялось поведение немецких солдат на Восточном фронте?
4. Проанализируйте приказ Ставки Верховного Главнокомандования от 17 ноября 1941 г. (документ 14). Какие мероприятия по отношению к германским войскам предписывалось осуществлять? С какой целью?
5. На основании документа 15 расскажите о развитии партизанского движения летом 1942 г.
6. Каким предполагалось послевоенное устройство мира? (документ 16).
7. Охарактеризуйте масштабы помощи СССР по ленд-лизу. Определите роль ленд-лиза в борьбе против фашизма (документ 17).
8. Проанализируйте людские и материальные потери СССР в Великой Отечественной войне (документ 18).

Документ 10. Из директивы № 21 ставки фюрера. План "Барбаросса". 18 декабря 1940 г.

План "Барбаросса" определил основные стратегические задачи Германии в войне против СССР. Германские вооруженные силы должны быть готовы разбить Советскую Россию в ходе кратковременной кампании еще до того, как будет закончена война против Англии. (Вариант "Барбаросса".)

Сухопутные силы должны использовать для этой цели все находящиеся в их распоряжении соединения, за исключением тех, которые необходимы для защиты оккупированных территорий от всяких неожиданностей.

<...> Приказ о стратегическом развертывании вооруженных сил против Советского Союза я отдаю в случае необходимости за восемь недель до намеченного срока начала операции.

Приготовления, требующие более продолжительного времени, если они не начались, следует начать уже сейчас и закончить к 15.5.41 г.

Решающее значение должно быть придано тому, чтобы наши намерения напасть не были распознаны. <...>

I. Общий замысел

Основные силы русских сухопутных войск, находящиеся в Западной России, должны быть уничтожены в смелых операциях посредством глубокого, быстрого выдвигания танковых клиньев.

Отступление боеспособных войск противника на широкие просторы русской территории должно быть предотвращено.

Путем быстрого преследования должна быть достигнута линия, с которой русские военно-воздушные силы будут не в состоянии совершать налеты на имперскую территорию Германии.

Конечной целью операции является создание заградительного барьера против Азиатской России по общей линии Волга - Архангельск. Таким образом, в случае необходимости последний индустриальный район, остающийся у русских на Урале, можно будет парализовать с помощью авиации.

В ходе этих операций русский Балтийский флот быстро потеряет свои базы и окажется, таким образом, не способным продолжать борьбу.

Эффективные действия русских военно-воздушных сил должны быть предотвращены нашими мощными ударами уже в самом начале операции. <...> *Совершенно секретно! Только для командования: Стратегия фашистской Германии в войне против СССР. Документы и материалы. - М.: Наука, 1967. - С. 149 - 153.*

Документ 11. Директива Наркомата обороны и Генерального штаба Военным советам приграничных военных округов. 21 июня 1941 г.

Директива определяла план мероприятий, которые предполагалось осуществить в советских приграничных военных округах в ночь с 21 на 22 июня 1941 г.

1. В течение 22-23.6.41 г. возможно внезапное нападение немцев на фронтах ЛВО, ПриОВО, ЗапО-ВО, КОВО, ОдВО. Нападение может начаться с провокационных действий.

2. Задача наших войск - не поддаваться ни на какие провокационные действия, могущие вызвать крупные осложнения. Одновременно войскам Ленинградского, Прибалтийского, Западного, Киевского и Одесского военных округов быть в полной боевой готовности, встретить возможный внезапный удар немцев или их союзников.

3. Приказываю:

а) в течение ночи на 22.6.41 г. скрытно занять огневые точки укрепленных районов на государственной границе; б) перед рассветом 22.6.41 г. рассредоточить по полевым аэродромам всю авиацию, в том числе и войсковую, тщательно ее замаскировать; в) все части привести в боевую готовность. Войска держать рассредоточенно и замаскированно;

г) противоздушную оборону привести в боевую готовность без дополнительного подъема приписного состава. Подготовить все мероприятия по затемнению городов и объектов; д) никаких других мероприятий без особого распоряжения не проводить.

Тимошенко. Жуков. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. - М.: Изд-во АПН, 1969. - С. 243, 244.

Документ 12. Приказ немецкого командования. 10 октября 1941 г. О поведении войск на Востоке.

По вопросу отношения войск к большевистской системе имеются еще во многих случаях неясные представления.

Основной целью похода против большевистской системы является полный разгром государственной мощи и искоренение азиатского влияния на европейскую культуру.

В связи с этим перед войсками возникают задачи, выходящие за рамки обычных обязанностей воина. К борьбе с врагом за линией фронта еще недостаточно серьезно относятся. Все еще продолжают брать в плен коварных, жестоких партизан и выродков - женщин; к одетым в полувоенную или гражданскую форму отдельным стрелкам из засад и бродягам относятся все еще как к настоящим солдатам и направляют их в лагеря для военнопленных. Пленные русские офицеры рассказывают с язвительной усмешкой, что агенты Советов свободно ходят по улицам и зачастую питаются из походных немецких кухонь. Подобное отношение войск объясняется только полным легкомыслием. Руководству сейчас своевременно разъяснить смысл настоящей борьбы.

Снабжение питанием местных жителей и военнопленных является ненужной гуманностью.

Все, в чем отечество отказывает себе и руководство с большими трудностями посылает на фронт, солдат не должен раздавать врагу, даже в том случае, если это является трофеями. Они являются необходимой частью нашего снабжения. Войска заинтересованы в ликвидации пожаров только тех зданий, которые должны быть использованы для стоянок воинских частей. Все остальное, являющееся символом бывшего господства большевиков, в том числе и здания, должно быть уничтожено. Никакие исторические или художественные ценности на Востоке не имеют значения.

Для сохранения важного в военно-хозяйственном отношении сырья и промышленных объектов руководство дает специальные указания.

Необходимо полное разоружение населения в тылу сражающейся части, принимая во внимание протяженность и уязвимость путей подвоза. Где возможно, прятать и охранять трофейное оружие и боеприпасы. Если же условия боя не позволяют этого, то оружие и боеприпасы выводить из строя. В

случае применения оружия в тылу армии со стороны отдельных партизан применять в отношении их решительные и жестокие меры. Эти мероприятия распространяются также и на мужское население с целью предотвращения возможных с их стороны покушений. Пассивность многочисленных антисоветских элементов, занимающих выжидательную позицию, должна быть ликвидирована путем разъяснения, и они должны быть привлечены к активному сотрудничеству в борьбе против большевизма. Если они не идут на это, то пусть не жалуются на то, что с ними обращаются, как с приверженцами советского строя. Страх перед германскими мероприятиями должен быть сильнее угрозы со стороны бродячих большевистских остатков.

Не вдаваясь в политические соображения на будущее, солдат должен выполнить двоякую задачу;

1. Полное уничтожение большевистской ереси, советского государства и его вооруженной силы.
2. Беспощадное искоренение вражеской хитрости и жестокости и тем самым обеспечение безопасности жизни вооруженных сил Германии в России.

Только таким путем мы можем выполнить свою историческую миссию по освобождению навсегда германского народа от азиатско-еврейской опасности.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 1999. - С. 485 - 487.

Документ 13. Из приказа ставки Верховного Главного командования № 0428 от 17 ноября 1941 г.

Приказ появился в один из самых тяжелых периодов Великой Отечественной войны. Он вошел в историю как "приказ о выжженной земле".

Опыт последнего месяца войны показал, что германская армия плохо приспособлена к войне в зимних условиях, не имеет теплого одояния и, испытывая огромные трудности от наступивших морозов, ютится в прифронтовой полосе в населенных пунктах. Самонадеянный до наглости противник собирался зимовать в теплых домах Москвы и Ленинграда, но этому воспрепятствовали действия наших войск. На обширных участках фронта немецкие войска, встретив упорное сопротивление наших частей, вынужденно перешли к обороне и расположились в населенных пунктах вдоль дорог на 20 - 30 км по обе их стороны. Немецкие солдаты живут, как правило, в городах, в местечках, в деревнях в крестьянских избах, сараях, ригах, банях близ фронта, а штабы германских частей размещаются в бо- лее крупных населенных пунктах и городах, прячутся в подвальных помещениях, используя их в качестве укрытия от нашей авиации и артиллерии. Советское население этих пунктов обычно выселяют и выбрасывают вон немецкие захватчики.

Лишить германскую армию возможности располагаться в селах и городах, выгнать немецких захватчиков из всех населенных пунктов на холод в поле, выкурить их из всех помещений и теплых убежищ и заставить мерзнуть под открытым небом - такова неотложная задача, от решения которой во многом зависит ускорение разгрома врага и разложение его армии.

Ставка Верховного Главнокомандования ПРИКАЗЫВАЕТ:

1. Разрушать и сжигать до тла все населенные пункты в тылу немецких войск на расстоянии 40 - 60 км в глубину от переднего края и на 20 - 30 км вправо и влево от дорог.

Для уничтожения населенных пунктов в указанном радиусе действия бросить немедленно авиацию, широко использовать артиллерийский и минометный огонь, команды разведчиков, лыжников и партизанские диверсионные группы, снабженные бутылками с зажигательной смесью, гранатами и подрывными средствами.

2. В каждом полку создать команды охотников по 20 - 30 человек каждая для взрыва и сжигания населенных пунктов, в которых располагаются войска противника. <...>

3. При вынужденном отходе наших частей на том или другом участке уводить с собой советское население и обязательно уничтожать все без исключения населенные пункты, чтобы противник не мог их использовать. В первую очередь для этой цели использовать выделенные в полках команды охотников.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 1999. - С. 487, 488

Документ 14. Из воспоминаний П.К. Пономаренко о развитии партизанского движения в 1942 г.

Пономаренко П.К. возглавлял организацию партизанского движения. Его воспоминания раскрывают основные этапы развития этого движения.

Свесны 1942 г. начался бурный рост народной борьбы во всех ее формах на всей оккупированной территории. Создавались многочисленные новые партизанские отряды, соединения и подпольные организации. Борьба в тылу врага охватила уже не только благоприятные по географическим, климатическим и другим условиям районы, но становилась повсеместной. На всей оккупированной территории, особенно на Украине, в Белоруссии, Ленинградской, Калининской, Смоленской, Орловской и Крымской областях, образовались

партизанские края, находившиеся под полным контролем партизан, и партизанские зоны, где противник мог появляться лишь эпизодически, ведя тяжелые бои. Края и зоны оказывали значительное влияние на дальнейший рост партизанского движения, благоприятствовали проведению крупных и дальних рейдов партизанских отрядов и соединений, способствовали усилению действий авиации в интересах партизан, а также их снабжению из центра. Расширялась и активизировалась борьба в Литве, Латвии, Эстонии, Молдавской и Карело-Финской республиках.

Опыт борьбы приводил к более целесообразным формам организации партизанских сил и улучшению тактики их борьбы. Нападения партизан на части, гарнизоны и объекты противника становились более организованными и подготовленными. Стали практиковаться и развивались координированные нападения партизан несколькими отрядами и соединениями на наиболее важные объекты противника с применением артиллерии и иногда во взаимодействии с авиацией Красной Армии.

Широкое распространение получили нападения партизан на транспорт и войска противника из засад, которые становятся предпочтительным способом партизанской борьбы ввиду их высокой эффективности и минимума собственных потерь.

Сиюня 1942 г. массовый характер приобретает борьба партизан на коммуникациях и линиях связи противника. Эта борьба велась повсеместно и превратилась в настоящий бич для немецко-фашистской армии.

В 1942 г. значительно расширилась зона, охваченная партизанской и подпольной борьбой. <...> Пономаренко П.К. Всенародная борьба в тылу немецко-фашистских захватчиков 1941 - 1944 гг. - М.: Московский рабочий, 1982. - С. 111.

Документ 15. Из материалов Конференции руководителей трех союзных держав - Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании – в Крыму. 4 - 11 февраля 1945 г.

На Крымской конференции были согласованы условия безоговорочной капитуляции Германии и общие принципы ее послевоенного устройства.

За последние 8 дней в Крыму состоялась Конференция руководителей трех союзных держав - Премьер-министра Великобритании г-на У. Черчилля, Президента Соединенных Штатов Америки г-на Ф.Д. Рузвельта и Председателя Совета Народных Комиссаров СССР И.В. Сталина при участии Министров Иностранных Дел, Начальников штабов и других советников.

О результатах работы Крымской конференции Президент США, Председатель Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик и Премьер-Министр Великобритании сделали следующее заявление:

I. Разгром Германии

Мы рассмотрели и определили военные планы трех союзных держав в целях окончательного разгрома общего врага. <...> Наши совместные военные планы станут известны только тогда, когда мы их осуществим, но мы уверены, что очень тесное рабочее сотрудничество между тремя нашими штабами, достигнутое на настоящей Конференции, поведет к ускорению конца войны. Совещания трех наших штабов будут продолжаться всякий раз, как в этом возникнет надобность.

Нацистская Германия обречена. Германский народ, пытаясь продолжать свое безнадежное сопротивление, лишь делает для себя тяжелее цену своего поражения.

II. Оккупация Германии и контроль над ней

Мы договорились об общей политике и планах принудительного осуществления условий безоговорочной капитуляции, которые мы совместно предпишем нацистской Германии после того, как германское вооруженное сопротивление будет окончательно сокрушено. Эти условия не будут опубликованы, пока не будет достигнут полный разгром Германии. В соответствии с согласованным планом вооруженные силы трех держав будут занимать в Германии особые зоны. Планом предусмотрены координированная администрация и контроль, осуществляемые через Центральную Контрольную Комиссию, состоящую из Главнокомандующих трех держав, с местом пребывания в Берлине. Было решено, что Франция будет приглашена тремя державами, если она этого пожелает, взять на себя зону оккупации и участвовать в качестве четвертого члена в Контрольной Комиссии. Размеры французской зоны будут согласованы между четырьмя заинтересованными Правительствами через их представителей в Европейской Консультативной Комиссии.

Нашей непреклонной целью является уничтожение германского милитаризма и нацизма и создание гарантии в том, что Германия никогда больше не будет в состоянии нарушать мир всего мира.

Мы полны решимости разоружить и распустить все германские вооруженные силы, раз и навсегда уничтожить германский генеральный штаб, который неоднократно содействовал возрождению германского милитаризма, изъять

или уничтожить все германское военное оборудование, ликвидировать или взять под контроль всю германскую промышленность, которая могла бы быть использована для военного производства; подвергнуть всех преступников войны справедливому и быстрому наказанию и взыскать в натуре возмещение убытков за разрушения, причиненные немцами; стереть с лица земли нацистскую партию, нацистские законы, организации и учреждения; устранить всякое нацистское и милитаристское влияние из общественных учреждений, из культурной и экономической жизни германского народа и принять совместно такие другие меры к Германии, которые могут оказаться необходимыми для будущего мира и безопасности всего мира. В наши цели не входит уничтожение германского народа. Только тогда, когда нацизм и милитаризм будут искоренены, будет надежда на достойное существование для германского народа и место для него в сообществе наций.

III. Репарации с Германии

Мы обсудили вопрос об ущербе, причиненном в этой войне Германией союзным странам, и признали справедливым обязать Германию возместить этот ущерб в натуре в максимально возможной мере. Будет создана Комиссия по возмещению убытков, которой поручается также рассмотреть вопрос о размерах и способах возмещения ущерба, причиненного Германией союзным странам. Комиссия будет работать в Москве.

IV. Конференция Объединенных Наций

Мы решили в ближайшее время учредить совместно с нашими союзниками всеобщую международную организацию для поддержания мира и безопасности. Мы считаем, что это существенно как для предупреждения агрессии, так и для устранения политических, экономических и социальных причин войны путем тесного и постоянного сотрудничества всех миролюбивых народов.

Основы были заложены в Думбартон-Оксе. Однако по важному вопросу о процедуре голосования там не было достигнуто соглашения. На настоящей Конференции удалось разрешить это затруднение. Мы согласились на том, что 25 апреля 1945 г. в Сан-Франциско в Соединенных Штатах будет созвана Конференция Объединенных Наций для того, чтобы подготовить Устав такой организации соответственно положениям, выработанным во время неофициальных переговоров в Думбартон-Оксе. <...>

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 1999. - С. 495 - 497.

Документ 16. Ленд-лиз в цифрах.

Ленд-лиз - это система передачи союзниками займы или в аренду вооружения, боеприпасов, стратегического сырья, продовольствия и других товаров странам - союзницам по антигитлеровской коалиции.

Общий объем поставок в СССР по ленд-лизу составил 11 млрд 260 млн 344 тыс. долларов, в том числе 9,8 млрд долл. из США. Четверть всех грузов составило продовольствие.

Некоторые грузы, поставленные СССР по ленд-лизу в 1941 - 1945 гг.

1. Из Великобритании: 7400 самолетов; 4292 танка; 5000 противотанковых орудий; 472 млн снарядов; 1800 комплектов радиолокационного оборудования; 4000 радиостанций; 55 тыс. км телефонного кабеля; 12 тральщиков. Кроме того, продовольствия, медикаментов и заводского оборудования на 120 млн фунтов стерлингов.

2. Из Канады: 1188 танков. Автомобили, промышленное оборудование, продовольствие.

3. Из США: 14 795 самолетов; около 7500 танков; 376 тыс. грузовых автомобилей; 51 тыс. джипов; 8 тыс. тягачей; 35 тыс. мотоциклов; 8 тыс. зенитных орудий; 132 тыс. пулеметов; 345 тыс. т взрывчатых веществ; 15 млн пар солдатской обуви; 69 млн кв. м шерстяных тканей; 1981 локомотив; 11 156 железнодорожных вагонов; 96 торговых судов; 28 фрегатов; 77 тральщиков; 78 больших охотников за подводными лодками; 166 торпедных катеров; 60 сторожевых катеров; 43 десантных судна; 3,8 млн автомобильных шин; 2 млн км телефонного кабеля; 2,7 млн т бензина; 842 тыс. т различного химического сырья.

Кроме того, продовольствия на 1,3 млрд долл., а также станки, дизельгенераторы, радиостанции, шинный завод, обмундирование, медикаменты, различное оборудование и запасные части.

Что касается боевых кораблей, то основная их масса (кроме 12 английских тральщиков, поступивших в 1942 - 1943 гг.) была получена, лишь начиная со второй половины 1944 г.

Тральщики из США и Канады вошли в состав Балтийского и Черноморского флотов уже после победы над Германией. Значительная часть кораблей, поступивших на Тихоокеанский флот, также не могла быть использована в военных действиях против Японии.

Хотя общий объем поставок составлял примерно 4% валового промышленного производства в СССР

в 1941 - 1945 гг., ленд-лизская техника по отдельным видам вооружений составляла весьма значительный процент. В частности, по автомобилям - около 70%, по танкам - 12%, по самолетам - 10%, в том числе морской авиации - 29%.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 1999. - С. 498, 499.

Документ 17. Людские потери на советско-германском фронте в 1941 - 1945 гг.

Цена победы Безвозвратные потери личного состава вооруженных сил, в том числе пограничных и внутренних войск НКВД, в 1941 - 1945 гг. составили 11 440 100 человек. Из них: убито и умерло от ран на этапах и в эвакуации и в госпиталях - 6 329 600; пропало без вести, попало в плен - 4 559 000 небоевые потери (погибло в результате происшествий, несчастных случаев, умерло от болезней и др.) - 555 500.

Людские потери Советского Союза во время Великой Отечественной войны, высчитанные методом демографического баланса, были оценены в 27 млн человек, в том числе потери военнослужащих Вооруженных сил - 8 700 тыс. человек.

При проведении мобилизации на освобожденной от оккупации территории СССР в Красную Армию вторично было призвано 939 700 военнослужащих, находившихся в плену и на оккупированной территории, а 1836 тыс. человек вернулись из плена после окончания войны.

Количество советских военнопленных определяется в пределах 5 200 000 - 5 750 000 человек, причем основная их (3,9 млн чел.) масса приходилась на первый период войны (июнь 1941 - ноябрь 1942 гг.).

Цена поражения Общие людские потери вооруженных сил Германии во Второй мировой войне равны 13 448 000 человек, или 75,1% от числа мобилизованных и 46% от всего мужского населения Германии на 1939 г., включая Австрию. Из них:

- демобилизовано из вооруженных сил для использования в военной экономике - 2 000 000;
- демобилизовано из вооруженных сил по ранению и болезни на длительный срок и инвалидов - 2 310 000;
- раненые и больные, находившиеся в госпиталях на конец войны - 700 000;
- погибло в боях, умерло в госпиталях - 3 810 000;
- попало в плен - 3 357 000.

Безвозвратные людские потери фашистской Германии на советско-германском фронте составили 6 923 700 человек (включая ее союзников).

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 1999. - С. 499, 500.

Задание 5. Заполните формы таблиц 1 - 3.

Форма таблицы 1

Потери СССР и Германии во Второй мировой войне

СССР	Германия

Форма таблицы 2

Основные сражения Второй мировой войны

Фронт	Сражение

Используя материал, представленный в табл.2, определите роль и значение различных фронтов в борьбе с Германией, Италией, Японией.

Форма таблицы 3

Развитие советской военной техники

Создатели, конструкторы	Военная техника

Задание 6.

Французский историк Н. Верт, рассматривая историю Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг., пишет: "В ноябре 1941 г. промышленное производство... упало до 52% от уровня ноября 1940 г. Однако по завершении второго этапа эвакуации промышленного потенциала (лето 1942 г.) обозначился явный рост экономических показателей... В конце 1942 г. СССР значительно опередил Германию в выпуске боевой техники не только по количеству, но и часто и в качественном отношении".

Как, имея такую исходную точку отсчета, советская промышленность начиная с 1942 г. сумела выпускать военной продукции больше, чем Германия, промышленность которой не претерпела никаких эвакуаций и бомбардировок и на которую работала почти вся Европа? Дайте обоснованный ответ.

Блок 6 тема 6.13 Особенности реформирования СССР в 1950-1980-е гг.: возможности и препятствия

Основные понятия:

"холодная война", социалистический лагерь, страны "третьего мира", хрущевская "оттепель", диссидентское движение, теневая экономика, Продовольственная программа, развитой социализм.

Ключевые события:

1946 г. - преобразование Совета Народных Комиссаров СССР в Совет Министров. 1943 - 1948 гг. - восстановление разрушенного войной хозяйства СССР.

1949 г. - начало "борьбы с космополитизмом".

1949 г. - создание Совета Экономической Взаимопомощи. 1949 г. - первое испытание атомной бомбы в СССР.

1953 г., 5 марта - смерть Сталина.

1953 г., сентябрь - избрание Н.С. Хрущева первым секретарем ЦК КПСС. 1954 г. - начало освоения целинных и залежных земель.

1955 г., май - создание Организации Варшавского Договора.

1956 г., февраль - XX съезд КПСС. Доклад Н.С. Хрущева "О культе личности и его последствиях". 1957 г. - реформа управления промышленностью. Создание совнархозов.

1961 г., октябрь - принятие на XXII съезде КПСС Программы построения коммунизма. 1962 г., октябрь - Карибский кризис.

1964 г., октябрь - смещение Н.С. Хрущева. Избрание руководителем КПСС Л.И. Брежнева. 1965 г., сентябрь - начало реформ в промышленности.

1971 г. - XXIV съезд КПСС принимает Программу мира.

1975 г. - подписание Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинки).

1977 г., 7 октября - принятие Конституции СССР. 1979 г., декабрь - ввод советских войск в Афганистан. 1982 г. - во главе страны становится Ю.В. Андропов.

Задание 1. Прочитайте документ 1, сделайте конспект и ответьте на вопросы

1. Судя по документу, какие наиболее острые проблемы стояли перед страной в послевоенный период? Каковы основные задачи четвертого пятилетнего плана? Как их собирались решать?

2. Назовите методы и средства восстановления и развития послевоенного хозяйства.

3. Используя дополнительную литературу, охарактеризуйте уровень жизни народа в этот период. Какова была политика государства в социальной сфере? Каковы ее результаты?

4. Какие цели преследовала политика ежегодного снижения цен на розничные товары в первые послевоенные годы?

5. Сравните процессы восстановления хозяйства после Гражданской войны и после Великой отечественной. Какие факторы обусловили динамичное развитие промышленности в первое послевоенное десятилетие?

Документ 1. Из Закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946 - 1950 гг. 18 марта 1946 г.

В августе 1945 г. Госплану была поручена разработка проекта плана восстановления и развития народного хозяйства СССР. Четвертый пятилетний план на 1946 - 1950 гг. был принят сессией Верховного Совета Союза ССР в марте 1946 г.

<...> 4. СССР снова вступил в период мирного социалистического строительства, прерванного вероломным нападением гитлеровской Германии...

Верховный Совет СССР устанавливает, что основные задачи пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946 - 1950 гг. состоят в том, чтобы восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в значительных размерах. В этих целях необходимо:

1. Обеспечить первоочередное восстановление и развитие тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта, без которых невозможно быстрое и успешное восстановление и развитие всего народного хозяйства СССР.

2. Добиться подъема сельского хозяйства и промышленности, производящей средства потребления, для обеспечения материального благополучия народов Советского Союза и создания в стране обилия основных предметов потребления.

3. Обеспечить дальнейший технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства СССР как условие мощного подъема производства и повышения производительности труда, для чего необходимо не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами СССР.

4. Завершить в 1946 г. послевоенную перестройку народного хозяйства, использовать производственную мощь военной промышленности для дальнейшего увеличения экономической силы Советского Союза.

5. Обеспечить дальнейшее повышение обороноспособности СССР и оснащение Вооруженных Сил Советского Союза новейшей военной техникой.

6. Обеспечить высокие темпы накопления, предусмотрев объем централизованных капитальных вложений для восстановления и развития народного хозяйства СССР на пятилетие в размере 250,3 млрд руб. и ввод в действие восстанавливаемых и новых предприятий стоимостью 234 млрд руб. (в сметных ценах 1945 г.); всемерно развивать строительную индустрию, уделять особое внимание внедрению передовой строительной техники и механизации строительных работ, а также созданию производственной базы по выпуску строительных механизмов.

7. Всемерно развивать дело восстановления и дальнейшего строительства городов и сел и увеличения жилищного фонда страны; создать массовое фабрично-заводское изготовление жилых домов; оказать государственную помощь рабочим, крестьянам и интеллигенции в индивидуальном жилищном строительстве.

8. Превзойти довоенный уровень народного дохода и уровень народного потребления, для чего всемерно поднять пищевую промышленность, развернуть массовое производство предметов широкого потребления, умножить колхозные доходы, увеличить товароборот; отменить в ближайшее время карточную систему, заменив ее развернутой культурной советской торговлей.

9. Укрепить в промышленности и на транспорте постоянные кадры рабочих на основе улучшения организации труда и обеспечения на предприятиях лучших жилищных и материальных условий; обеспечить рост высококвалифицированных технических кадров.

10. Повысить производительность труда на основе полного использования 8-часового рабочего дня, всесторонней механизации трудоемких отраслей промышленности, дальнейшей электрификации народного хозяйства и интенсификации производственных процессов...

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 1999. - С. 502, 503.

Задание 2. Прочитайте документ 2, сделайте конспект и ответьте на вопросы

1. Как данный документ характеризует духовную атмосферу в стране в первые послевоенные годы?
2. Что можно сказать об отношениях власти и творческой интеллигенции в конце 40-х годов? В чем причины интереса ЦК ВКП(б) к вопросам художественного творчества?
3. Что требовала власть от литературы в тот период? Каковы ее основные претензии к А.А. Ахматовой и М.М. Зощенко?
4. Какие черты идеального образа советского человека утверждались официальной идеологией?

Документ 2. Из доклада А.А. Жданова "О журналах "Звезда" и "Ленинград".

В августе 1946 г. ЦК ВКП(б) принял постановление "О журналах "Звезда" и "Ленинград" - первое в ряду постановлений второй половины 40-х годов по вопросам литературы и искусства. С разъяснением постановления перед партийным активом и писателями Ленинграда выступил А.А. Жданов. Сентябрь 1946 г.

Из постановления ЦК ясно, что наиболее грубой ошибкой журнала "Звезда" является предоставление своих страниц для литературного "творчества" Зощенко и Ахматовой. Я думаю, что мне нет нужды цитировать здесь "произведение" Зощенко "Приключения обезьяны". Видимо, вы все его читали и знаете лучше, чем я. Смысл этого "произведения" Зощенко заключается в том, что он изображает советских людей бездельниками и уродами, людьми глупыми и примитивными. Зощенко совершенно не интересуется труд советских людей, их усилия и героизм, их высокие общественные и моральные качества. Эта тема всегда у него отсутствует. Зощенко, как мещанин и пошляк, избрал своей постоянной темой копание в самых низменных и мелочных сторонах быта. Это копание в мелочах быта не случайно. Оно свойственно всем пошлым мещанским писателям, к которым относится и Зощенко.

<...>

... Перехожу к вопросу о литературном "творчестве" Анны Ахматовой. Ее произведения за последнее время появляются в ленинградских журналах в порядке "расширенного воспроизводства". Это так же удивительно и противостоит, как если бы кто-либо сейчас стал переиздавать произведения Мережковского, Вячеслава Иванова, Михаила Кузмина, Андрея Белого, Зинаиды Гиппиус, Федора Сологуба, Зиновьевой-Аннибал и т.д. и т.п., т.е. всех тех, кого наша передовая общественность и литература всегда считали представителями реакционного мракобесия и ренегатства в политике и искусстве.

... Тематика Ахматовой насковзь индивидуалистическая. До убожества ограничен диапазон ее поэзии, - поэзии взбесившейся барыньки, мечущейся между будуаром и моленной. Основное у нее - это любовно-эротические мотивы, переплетенные с мотивами грусти, тоски, смерти, мистики, обреченности. Чувство обреченности, - чувство, понятное для общественного сознания вымирающей группы, - мрачные тона предсмертной безнадежности, мистические переживания пополам с эротикой - таков духовный мир Ахматовой, одного из осколков безвозвратно канувшего в вечность мира старой дворянской культуры, "добрых старых екатерининских времен". <...>

... Что поучительного могут дать произведения Ахматовой нашей молодежи? Ничего, кроме вреда. Эти произведения могут только посеять уныние, упадок духа, пессимизм, стремление уйти от насущных вопросов общественной жизни, отойти от широкой дороги общественной жизни и деятельности в узенький мирок личных переживаний. Как можно отдать в ее руки воспитание нашей молодежи?!

... Некоторые наши литераторы стали рассматривать себя не как учителей, а как учеников буржуазно-мещанских литераторов, стали сбиваться на тон низкопоклонства и преклонения перед мещанской иностранной литературой. К лицу ли нашей передовой советской литературе, являющейся самой революционной литературой в мире, низкопоклонство перед ограниченной мещанско-буржуазной литературой Запада?

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М.: Проспект, 1999. - С. 503, 504.

Задание 3. Прочитайте документ 3, сделайте конспект и ответьте на вопросы

1. Как обосновывает И.В. Сталин необходимость сохранения товарного и денежного обращения?
2. Какие положения данной работы являются явной и намеренной ложью? Какие цели преследовал ее автор?
3. Какие альтернативы развития экономики в послевоенные годы реально существовали? Какие деятели их представляли?
4. В каких научных дискуссиях и почему принял участие И.В. Сталин?

Документ 3. Из работы И.В. Сталина "Экономические проблемы социализма в СССР". Февраль - апрель 1952 г.

Работа "Экономические проблемы социализма в СССР" была написана после состоявшейся осенью 1951 г. дискуссии по политэкономии. В ней рассматривались теоретические проблемы экономики социализма с целью обоснования правильности проводимого курса по руководству страной.

<...> Нельзя рассматривать товарное производство, как нечто самодовлеющее, независимое от окружающих экономических условий. Товарное производство старше капиталистического производства. Оно существовало при рабовладельческом строе и обслуживало его, однако не привело к капитализму. Оно существовало при феодализме и обслуживало его, однако, несмотря на то, что оно подготовило некоторые условия для капиталистического производства, не привело к капитализму. Спрашивается, почему не может товарное производство обслуживать также на известный период наше социалистическое общество, не приводя к капитализму, если иметь в виду, что товарное производство не имеет у нас такого неограниченного и всеобъемлющего распространения, как при

капиталистических условиях, что оно у нас поставлено в строгие рамки благодаря таким решающим экономическим условиям, как общественная собственность на средства производства, ликвидация системы наемного труда, ликвидация системы эксплуатации.

Говорят, что после того, как установилось в нашей стране господство общественной собственности на средства производства, а система наемного труда и эксплуатации ликвидирована, существование товарного производства потеряло смысл, что следовало бы ввиду этого устранить товарное производство.

Это также неверно. В настоящее время у нас существуют две основные формы социалистического производства: государственная - общенародная, и колхозная, которую нельзя назвать общенародной. В государственных предприятиях средства производства и продукция производства составляют все-народную собственность. В колхозных же предприятиях, хотя средства производства (земля, машины) и принадлежат государству, однако продукция производства составляет собственность отдельных колхозов, так как труд в колхозах, как и семена, - свой собственный, а землей, которая передана колхозам в вечное пользование, колхозы распоряжаются фактически как своей собственностью, не смотря на то, что они не могут ее продать, купить, сдать в аренду или заложить.

Это обстоятельство ведет к тому, что государство может распоряжаться лишь продукцией государственных предприятий, тогда как колхозной продукцией, как своей собственностью, распоряжаются лишь колхозы. Но колхозы не хотят отчуждать своих продуктов иначе как в виде товаров, в обмен на которые они хотят получить нужные товары. Других экономических связей с городом, кроме товарных, кроме обмена через куплю-продажу, в настоящее время колхозы не приемлют. Поэтому товарное производство и товарооборот являются у нас в настоящее время такой же необходимостью, какой они были, скажем, лет тридцать тому назад, когда Ленин провозгласил необходимость всемерного разворота товарооборота.

Конечно, когда вместо двух основных производственных секторов, государственного и колхозного, появится один всеобъемлющий производственный сектор с правом распоряжения всей потребительской продукцией страны, товарное обращение с его "денежным хозяйством" исчезнет, как ненужный элемент народного хозяйства.

<...> *Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 1999. - С. 505, 506.*

Задание 4

I. Охарактеризуйте послевоенную международную ситуацию. Почему отношения сотрудничества между ведущими государствами антигитлеровской коалиции оказались ограничены рамками войны? Что такое "холодная война"? В чем ее истоки и причины? Кто, на ваш взгляд, ответствен за развязывание "холодной войны"?

II. Расскажите о становлении социалистического лагеря. Охарактеризуйте проблемы, возникшие при утверждении социализма в странах Восточной Европы.

III. Укажите даты и значение следующих событий:

1. XIX съезд ВКП(б).
2. Образование Коминформа.
3. Создание СЭВ.
4. Начало войны в Корее.
5. Испытание первой советской ядерной бомбы.
6. Обострение отношений между СССР и Югославией.
7. Нюрнбергский процесс.
8. Размещение первого государственного займа.
9. Берлинский кризис.
10. Образование Североатлантического союза.

Задание 5. Прочитайте документ 4, сделайте его конспект и ответьте на вопросы

1. С какими положениями доклада Н.С. Хрущева вы бы согласились, а с какими нет?
2. Каково историческое значение данного доклада и итогов работы XX съезда? Как отнеслись к докладу современники?
3. Был ли, на ваш взгляд, XX съезд КПСС "звездным часом" Н.С. Хрущева? Почему именно Н.С. Хрущев возглавил процесс десталинизации?
4. Определите сущность и основные черты политики "управляемой десталинизации". В чем ее протворечия? Почему процесс десталинизации носил ограниченный характер?

5. Какие политические решения "хрущевской эпохи" можно назвать "оттепелью"? Были ли политические реформы Хрущева "революцией сверху"? Почему?

6. Когда и почему Н.С. Хрущев был снят со своих постов? Как вы полагаете, был ли такой финал политической деятельности Н.С. Хрущева закономерным и неизбежным?

Документ 4. Из доклада первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева на XX съезде партии "О культуре личности и его последствиях". 23 февраля 1956 г.

Доклад Н.С. Хрущева был сделан на закрытом заседании XX съезда КПСС в последний день его работы 23 февраля 1956 г. В основу доклада был положен документальный материал о массовых репрессиях 30-х - начала 50-х годов.

<...> Центральный Комитет, располагая многочисленными фактами, свидетельствующими о грубом произволе в отношении партийных кадров, выделил партийную комиссию Президиума ЦК, которой поручил тщательно разобраться в вопросе о том, каким образом оказались возможными массовые репрессии против большинства состава членов и кандидатов Центрального Комитета партии, избранного XVII съездом ВКП(б).

Комиссия ознакомилась с большим количеством материалов в архивах НКВД, с другими документами и установила многочисленные факты фальсифицированных против коммунистов, ложных обвинений, вопиющих нарушений социалистической законности, в результате чего погибли невинные люди. Выясняется, что многие партийные, советские, хозяйственные работники, которых объявили в 1937 - 1938 годах "врагами", в действительности никогда врагами, шпионами, вредителями и т.п. не являлись, что они, по существу, всегда оставались честными коммунистами, но были оклеветаны, а иногда, не выдержав зверских истязаний, сами на себя наговаривали (под диктовку следователей-фальсификаторов) всевозможные тяжкие и невероятные обвинения. Комиссия представила в Президиум ЦК большой документальный материал о массовых репрессиях против делегатов XVII партийного съезда и членов Центрального Комитета, избранного этим съездом. Этот материал был рассмотрен Президиумом Центрального Комитета.

Установлено, что из 139 членов и кандидатов в члены Центрального Комитета партии, избранных на XVII съезде партии, было арестовано и расстреляно (главным образом в 1937 - 1938 гг.) 98 человек, то есть 70 процентов...

Такая судьба постигла не только членов ЦК, но и большинство делегатов XVII съезда партии. Из 1966 делегатов съезда с решающим и совещательным голосом было арестовано по обвинению в контрреволюционных преступлениях значительно больше половины - 1108 человек. Уже один этот факт говорит, насколько нелепыми, дикими, противоречащими здравому смыслу были обвинения в контрреволюционных преступлениях, предъявленные, как теперь выясняется, большинству участников XVII съезда партии. . .

Это произошло в результате злоупотребления властью со стороны Сталина, который начал применять массовый террор против кадров партии.

Почему массовые репрессии против актива все больше усиливались после XVII съезда партии? Потому, что Сталин к этому времени настолько возвысился над партией и над народом, что он уже совершенно не считался ни с Центральным Комитетом, ни с партией. Если до XVII съезда он еще признавал мнение коллектива, то после полного политического разгрома троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев, когда в результате этой борьбы и побед социализма было достигнуто сплочение партии, сплочение народа, Сталин все больше и больше переставал считаться с членами ЦК партии и даже с членами Политбюро. Сталин полагал, что он может теперь сам вершить все дела, а остальные нужны ему как статисты, всех других он держал в таком положении, что они должны были только служить и восхвалять его.

После злодейского убийства С.М. Кирова начались массовые репрессии и грубые нарушения социалистической законности. Вечером 1 декабря 1934 года по инициативе Сталина (без решения Политбюро - это было оформлено опросом только через 2 дня) было подписано секретарем Президиума ЦИК Енукидзе следующее постановление:

"1) Следственным властям - вести дела обвиняемых в подготовке или совершении террористических актов ускоренным порядком;

2) Судебным органам - не задерживать исполнения приговоров о высшей мере наказания из-за ходатайств преступников данной категории о помиловании, так как Президиум ЦИК Союза ССР не считает возможным принимать подобные ходатайства к рассмотрению;

3) Органам Наркомвнудела - приводить в исполнение приговоры о высшей мере наказания немедленно по вынесении судебных приговоров".

Это постановление послужило основанием для массовых нарушений социалистической законности. Во многих фальсифицированных следственных делах обвиняемым приписывалась "подготовка" террористических актов, и это лишало обвиняемых какой-либо возможности проверки их дел даже тогда, когда они на суде отказывались от

вынужденных своих "признаний" и убедительно опровергали предъявленные обвинения. <...> Массовые репрессии резко усилились с конца 1936 года после телеграммы Сталина и Жданова из Сочи от 25 сентября 1936 года, адресованной Кагановичу, Молотову и членам Политбюро, в которой говорилось следующее:

"Считаем абсолютно необходимым и срочным делом назначение т. Ежова на пост наркомвнудела. Ягода явным образом оказался не на высоте своей задачи в деле разоблачения троцкистско-зиновьевского блока. ОГПУ опоздал в этом деле на 4 года. Об этом говорят все партработники и большинство областных представителей НКВД". Следует, кстати, заметить, что с партработниками Сталин не встречался и поэтому мнение их знать не мог.

Эта сталинская установка о том, что "НКВД опоздал на 4 года" с применением массовых репрессий, что надо быстро "наверстывать упущенное", прямо толкала работников НКВД на массовые аресты и расстрелы. <...> В докладе Сталина на февральско-мартовском Пленуме ЦК 1937 года "О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников" была сделана попытка теоретически обосновать политику массовых репрессий под тем предлогом, что по мере нашего продвижения вперед к социализму классовая борьба должна якобы все более и более обостряться.

<...>

Известия ЦК КПСС, 1989. - № 3. - С. 135, 136 - 140, 142 - 144.

Задание 5.

1. Выясните, что нового содержали Программа КПСС и Устав КПСС, принятые XXII съездом.
2. Насколько правомерен вывод Программы КПСС о перерастании диктатуры пролетариата в общенародное государство?
3. Имелись ли основания для утверждения, включенного в Программу КПСС, о том, что "нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме"?

Задание 6. Прочитайте документ 5 и ответьте на вопросы

1. Какие причины событий в Новочеркаске вы можете назвать?
2. Почему власти пошли на подавление выступления вооруженным путем?
3. Дайте оценку Новочеркасским событиям. Как они характеризуют взаимоотношения власти и общества в этот период?
4. Чем объясняются серьезные трудности в развитии сельского хозяйства в конце 50-х начале 60-х годов?

Документ 5. Из информации Генерального прокурора СССР Н. Грубина о событиях в Новочеркаске. 1962 г.

В 1962 г. в связи с обострением продовольственного положения в СССР были повышены розничные цены на некоторые продукты питания, что вызвало массовые протесты населения. В июне 1962 г. вспыхнула забастовка на Новочеркасском электровозостроительном заводе.

Накануне событий по Центральному радио и в печати было объявлено о повышении в стране с 1 июня 1962 года розничных цен на мясомолочные продукты. Оно совпало с мероприятиями администрации Новочеркасского электровозостроительного завода имени Буденного (НЭВЗ) по снижению расценок за оплату труда рабочих. Все это послужило поводом к стихийной забастовке 1 июня 1962 года рабочих завода, которая вылилась в многотысячный митинг. <...> Утром 2 июня... многотысячная масса людей, в том числе женщины и дети, ... колонной направились в г. Новочеркасск, чтобы выразить свои требования и освободить содержащихся в городском отделении милиции лиц, задержанных накануне в районе НЭВЗа. С целью воспрепятствовать движе-

нию колонны по указанию Плиева командир танковой части Новочеркасского гарнизона полковник Михеев к утру 2 июня сконцентрировал на мосту через реку Тузлов подчиненный личный состав с 9 - 10 танками и несколькими бронетранспортерами. Прибывшие к мосту люди проигнорировали требование командования части прекратить шествие и двинулись дальше в город. <...> Утром 2 июня в здание горкома партии и горисполкома прибыли гг. Кириленко, Козлов, Микоян, Ильичев, Полянский, Шелепин, ответственные работники центральных органов страны. ... Ф.Р. Козлов доложил в Москву Н.С. Хрущеву об обстановке и просил через министра обороны СССР дать указания командующему войсками И.А. Плиеву по пресечению военнотружущими возможных в го роде погромов. 2 июня из г. Ростова-на-Дону были подвезены и выданы всему личному составу внутренних войск оружие и

боеприпасы, а к 10 часам все подразделения названных войск приведены в боевую готовность. . . Многотысячная группа людей приблизилась на расстояние 100 - 60 метров к зданию горисполкома. < . . > Председатель горисполкома т. Замула, заведующий отделом ЦК КПСС т. Степаков. . . предприняли попытку с балкона через микрофон обратиться к подошедшим с призывом прекратить дальнейшее движение и возвратиться на свои рабочие места. В Замулу, Степакова и других лиц, стоявших на балконе, полетели палки, камни, одновременно из толпы раздавались угрозы. Наиболее агрессивная группа ворвалась внутрь здания и учинила погром. Были разбиты стекла окон, двери, повреждены мебель, телефонная проводка, сброшены на пол люстры, портреты.

К зданию горисполкома прибыл начальник Новочеркасского гарнизона генерал-майор Олешко с 50 вооруженными автоматами военнослужащими внутренних войск, которые, отгесняя людей от здания, прошли вдоль его фасада и выстроились лицом к ним в две шеренги. . . Олешко с балкона обратился к собравшимся с призывом прекратить погромы и разойтись. . . Толпа не реагировала, раздавались различные выкрики, угрозы расправы, на площади стоял сплошной шум. . . Военнослужащими из автоматов был произведен предупредительный залп вверх, отчего шумевшие и напиравшие на солдат лица отхлынули назад. . . Из толпы раздались выкрики: "Не бойтесь, стреляют холостыми", - после чего люди вновь ринулись к зданию горисполкома и к выставленным вдоль него солдатам. Последовал повторный залп вверх и сразу единичные выстрелы по толпе, в результате чего 10 - 15 человек остались лежать на площади. После этих выстрелов возникла паника, люди стали разбегаться, началась давка. < . . > Одновременно. . . у горотделов милиции и КГБ также собралась агрессивно настроенная толпа. Она оттеснила охранявших здания военнослужащих 505-го полка внутренних войск и предприняла активную попытку ворваться в отдел милиции через выбитые окна и двери с целью освободить задержанных граждан. Из толпы раздавались призывы захватить оружие. . . Одному из погромщиков удалось вырвать из рук рядового Репкина автомат, и из захваченного оружия он пытался открыть огонь по военнослужащим. Опередив его, военнослужащий Азизов произвел несколько выстрелов и убил его. При этом были убиты еще четыре лица из числа нападавших, другие погромщики получили ранения. Более 30 погромщиков, ворвавшихся в коридоры и во двор горотдела милиции, были задержаны и водворены в изолятор. Солдатами и офицерами внутренних войск были изгнаны погромщики из здания Госбанка, куда они сумели проникнуть на непродолжительное время. . . В результате применения оружия в целях самозащиты военнослужащими внутренних войск 2 июня на площади и у горотдела милиции было убито 22 и ранено 39 участников беспорядков. Еще два человека убиты вечером 2 июня при невыясненных обстоятельствах.

< . . > *Правда. 3 июня 1991 г.*

Задание 7.

1. Проанализируйте административно-управленческие реорганизации Н.С. Хрущева. Что, с вашей точки зрения, было в них положительного, что - отрицательного?
2. Сформулируйте основные направления экономической политики советского руководства во второй половине 50-х - начале 60-х годов. Насколько была результативна эта политика? Какую важнейшую социально-экономическую задачу к началу 60-х годов удалось решить в СССР?

Задание 8. Прочитайте документ 6 и письменно ответьте на вопросы

1. "В вопросах искусства я - сталинист", - так, по свидетельству И. Эренбурга, определил свое кредо Хрущев. Почему так говорил человек, начавший борьбу с культом личности Сталина?
2. Как характеризует данный эпизод Н.С. Хрущева как личность? Каковы его вкусы и пристрастия в художественной сфере? Проиллюстрируйте.
3. Как вы думаете, почему возник "самиздат"? Что это такое?

Документ 6. Из воспоминаний Э. Белютина о посещении Н.С. Хрущевым выставки художников в Манеже.

Белютин Э.М. - живописец, руководитель студии художников, работы которых были выставлены в Манеже в декабре 1962 г.

... Прежде чем спросить, "где здесь главный, где господин Белютин", Хрущев три раза обежал довольно большой зал, где были представлены художники нашей группы. Его движения были очень резки. Он то стремительно двигался от одной картины к другой, то возвращался назад, и все окружавшие его люди тут же услужливо пятились, наступая друг другу на ноги. Со стороны это выглядело, как в комедийном фильме времен Чаплина и Гарольда Ллойда. Первый раз взгляд Хрущева задержался на портрете девушки.

- Что это? Почему нет одного глаза? Это же морфинистка какая-то! - с каждым словом голос его становился визгливее. <...> Начав с портрета девушки А. Россая, Хрущев стремительно направился к большой композиции Л. Грибкова "1917 год".

-Что это такое? - спросил Хрущев. Чей-то голос сказал:

-1917 год.

-Что это за безобразие, что за уроды? Где автор? Люциан Грибков вышел вперед.

-Вы помните своего отца? - начал Хрущев.

-Очень плохо.

-Почему?

-Его арестовали в 37-м, а мне было мало лет. Наступила пауза. <...>

-Ну, ладно, это неважно, но как вы могли так представить революцию? Что это за лица? Вы что, рисовать не умеете? Мой внук и то лучше нарисует.

Это доказательство на него, очевидно, так подействовало, что он побежал дальше, почти не глядя на картины. <...>

-Ну, ладно, - сказал Хрущев, - а теперь рассказывайте, в чем тут дело.

Это был уже какой-то шанс, и я увидел, как по-разному насторожились Суслов, Шелепин, Аджубей.

-Эти художники, работы которых вы видите, - начал я, взбешенный поведением премьера и решив не называть его по имени-отчеству, - много ездят по стране, любят ее и стремятся ее передать не только по зрительным впечатлениям, но и сердцем.

-Где сердце, там и глаза, - сказал Хрущев.

-Поэтому их картины передают не копию природы, а ее преображенный их чувствами и отношением образ, - продолжал я, не реагируя на хрущевскую реплику. - Вот взять, например, эту картину "Спасские ворота". Их легко узнать. А цветовое решение усиливает к тому же ощущение величия и мощи.

Я говорил обычными словами, которыми стало принято объяснять живопись. Хрущев слушал молча, наклонив голову. Он, похоже, успокаивался. Никто нас не прерывал, и чувствовалось, пройдет еще пять-десять минут, и вся история кончится. Но этих минут не случилось. Посередине моего достаточно долгого объяснения сухая шея Суслова наклонилась к Хрущеву, и тот, посмотрев на мое спокойное лицо, неожиданно взорвался:

-Да что вы говорите, какой это Кремль! Это издевательство! Где тут зубы на стенах - почему их не видно?

И тут же ему стало не по себе, и он добавил вежливо:

-Очень общо и непонятно. Вот что, Беллутин, я вам говорю как Председатель Совета Министров: все это не нужно советскому народу. Понимаете, это я вам говорю!..

Элий Беллутин. Хрущев в Манеже // Дружба народов. - 1990. - № 1. - С. 139 -142.

Задание 8.

I. Что из ниже перечисленного характеризует понятие "хрущевская оттепель"?

- 1) Начало процесса демократизации, стремление привлечь широкие слои общества к управлению государством.
- 2) Стремление к десталинизации, возвращение к ленинскому наследию.
- 3) Усиление идеологического диктата в сфере литературы и искусства.
- 4) Оживление культурной жизни страны.
- 5) Снятие политических обвинений с репрессированных народов.
- 6) Усиление партийного контроля за службами государственной безопасности.
- 7) Появление диссидентского движения.
- 8) Особое состояние, подъем духовной жизни советского общества; начало процесса реабилитации политзаключенных.

II. Сформулируйте: 1) причины, 2) последствия смещения Н.С. Хрущева. Какие силы были наиболее заинтересованы в отстранении его от власти?

Задание 9.

I. Перечислите основные направления экономической реформы 1965 г. Какие цели она преследовала? Каков итог этой реформы?

II. Как эволюционировал политический курс брежневской администрации? Какие из следующих положений идеологически обеспечивали этот курс?

- 1) Продолжение десталинизации, усиление участия широких слоев населения в управлении государством.
- 2) Свертывание либеральных начинаний хрущевской поры как не решающих экономические проблемы.
- 3) Построение в СССР "развитого социалистического общества" и необходимость его совершенствования.
- 4) Усиление идеологической борьбы между социалистической и капиталистическими системами.

Задание 10. Прочитайте фрагмент документа № 7, сделайте его конспект и письменно ответьте на вопросы

1. Какие новые положения внесены в Конституцию 1977 г.?

2. Проанализируйте по разделам.

3. Каковы причины принятия Конституции 1977 г.?

4. Что такое "развитой социализм", "демократический централизм", "принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем", "ядро политической системы"?

5. Какова социальная база советского строя по Конституции 1977 г.?

6. В официальных сообщениях говорилось о небывалой активности советского народа при обсуждении проекта Конституции. В обсуждении приняло участие свыше 140 млн человек, от трудящихся поступило свыше 400 тыс. предложений. Утверждалось, что советский народ стал подлинным творцом Основного Закона. Согласны ли вы с этим утверждением? Обоснуйте свою точку зрения.

Документ 7. (Фрагмент) Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик. 7 октября 1977 г.

Конституция была принята на внеочередной сессии Верховного Совета СССР в октябре 1977 г. В основу Конституции была положена концепция развитого социалистического общества, разработанная партийно-государственными руководителями страны в конце 60-х годов. Развитой социализм рассматривался как обязательный этап продвижения советского общества к коммунизму.

Глава 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА Статья 1. Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое общенародное госу-

дарство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны.

Статья 2. Вся власть в СССР принадлежит народу.

Народ осуществляет государственную власть через Советы народных депутатов, составляющие политическую основу СССР.

Все другие государственные органы подконтрольны и подотчетны Советам народных депутатов.

Статья 3. Организация и деятельность Советского государства строятся в соответствии с принципом демократического централизма: выборностью всех органов государственной власти снизу доверху, подотчетностью их народу, обязательностью решений вышестоящих органов для нижестоящих. Демократический централизм сочетает единое руководство с инициативой и творческой активностью на местах, с ответственностью каждого государственного органа и должностного лица за порученное дело. <...>

Статья 6. Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу. <...> Глава 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

Статья 10. Основу экономической системы СССР составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности.

Социалистической собственностью является также имущество профсоюзных и иных общественных организаций, необходимое им для осуществления уставных задач. <...>

Статья 11. Государственная собственность - общее достояние всего советского народа, основная форма социалистической собственности.

В исключительной собственности государства находятся: земля, ее недра, воды, леса. Государству принадлежат основные средства производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, средства транспорта и связи, банки, имущество организованных государством торговых, коммунальных и иных предприятий, основной городской жилищный фонд, а также другое имущество, необходимое для осуществления задач государства.

Статья 12. Собственностью колхозов и других кооперативных организаций, их объединений являются средства производства и иное имущество, необходимое им для осуществления уставных задач. Земля, занимаемая колхозами, закрепляется за ними в бесплатное и бессрочное пользование. Государство содействует развитию колхозно-кооперативной собственности и ее сближению с государственной. <...> Статья 13. Основу личной собственности граждан СССР составляют трудовые доходы. В личной собственности могут находиться предметы обихода, личного потребления, удобства и подсобного домашнего хозяйства, жилой дом и трудовые сбережения. <...>

Статья 16. Экономика СССР составляет единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны.

Руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций.

<...> Статья 17. В СССР в соответствии с законами допускаются индивидуальная трудовая деятельность в сфере кустарно-промышленных промыслов, сельского хозяйства, бытового обслуживания населения, а также другие виды деятельности, основанные исключительно на личном труде граждан и членов их семей. <...>

Глава 3. СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ И КУЛЬТУРА Статья 19. Социальную основу СССР составляет нерушимый союз рабочих, крестьян и интеллигенции.

Государство способствует усилению социальной однородности общества - стиранию классовых различий, существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, все стороннему развитию и сближению всех наций и народностей СССР. <...> Статья 24. В СССР действуют и развиваются государственные системы здравоохранения, социально-го обеспечения, торговли и общественного питания, бытового обслуживания и коммунального хозяйства.

Государство поощряет деятельность кооперативных и других общественных организаций во всех сферах обслуживания населения. Оно содействует развитию массовой физической культуры и спорта.

Статья 25. В СССР существует и совершенствуется единая система народного образования, которая обеспечивает общеобразовательную и профессиональную подготовку граждан, служит коммунистическому воспитанию, духовному и физическому развитию молодежи, готовит ее к труду и общественной деятельности.

Статья 26. В соответствии с потребностями общества государство обеспечивает планомерное развитие науки и подготовку научных кадров, организует внедрение результатов научных исследований в народное хозяйство и другие сферы жизни.

<...> Глава 4. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Статья 28. СССР неуклонно проводит ленинскую политику мира, выступает за упрочение безопасности народов и широкое международное сотрудничество.

Внешняя политика СССР направлена на обеспечение благоприятных международных условий для построения коммунизма в СССР, защиту государственных интересов Советского Союза, укрепление позиций мирового социализма, поддержку борьбы народов за национальное освобождение и социальный прогресс, на предотвращение агрессивных войн, достижение всеобщего и полного разоружения и последовательное осуществление принципа мирного сосуществования государств с различным социальным строем.

В СССР пропаганда войны запрещается.

Статья 29. Отношения СССР с другими государствами строятся на основе соблюдения принципов суверенного равенства; взаимного отказа от применения силы или угрозы силой; нерушимости границ; территориальной целостности государств; мирного урегулирования споров; невмешательства во внутренние дела; уважения прав человека и основных свобод; равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой; сотрудничества между государствами; добросовестного выполнения обязательств, вытекающих из общепризнанных принципов и норм международного права, из заключенных

СССР международных договоров.

Статья 30. СССР как составная часть мировой системы социализма, социалистического содружества развивает и укрепляет дружбу и сотрудничество, товарищескую взаимопомощь со странами социализма на основе принципа социалистического интернационализма, активно участвует в экономической интеграции и в международном социалистическом разделении труда.

Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М.: Политическая литература, 1977. - С. 4 - 15.

Задание 11.

I. Охарактеризуйте основные этапы и черты политики КПСС в области сельского хозяйства в период 1953 - 1992 гг. Что такое "Продовольственная программа"? Каковы причины неудач в сельском хозяйстве, вызвавшие принятие "Продовольственной программы"? В чем ее суть?

II. С какими из предложенных утверждений вы согласны? Обоснуйте свою точку зрения.

1. Подписка директивной экономики за счет аграрного сектора к началу 1980-х годов достигла предела из-за постоянной и неразумной эксплуатации сельского хозяйства.
2. Причиной формирования затратного механизма в экономике стала волонтаристская политика властей.

3. Проблемы в экономической сфере в СССР были закономерны, так как успехи не могли быть достигнуты без кардинального изменения хозяйственного механизма.
4. Директивный механизм соответствовал процессу расширенного экстенсивного воспроизводства с упором на тяжелую промышленность, но не мог внедрить гибкие наукоемкие производства.
5. Процесс стагнации государственной экономики породил феномен "теневого рынка", что криминализировало целые слои населения.
6. Относительное благополучие советского народа в 70-х - начале 80-х годов базировалось на нефтяных долларах.

Задание 12. Прочитайте документы 8-10 и письменно ответьте на вопросы.

1. Какова идеологическая основа советской национальной политики в период 1964 - 1984 гг.?
 2. Привлекая исторический материал, докажите, что в докладе желаемое выдавалось за действительное.
 3. На каких принципах базировался внешнеполитический курс Н.С. Хрущева? На каком из них основывались односторонние сокращения вооруженных сил СССР?
 4. Чем объяснить изменение внешнеполитического курса страны после смерти И.В. Сталина? Почему Запад не откликнулся на инициативы о разоружении?
 5. Какие внутриполитические последствия имело сокращение вооруженных сил? Внешнеполитические? Охарактеризуйте основные направления внешней политики хрущевского периода.
6. В чем причина противостояния между Востоком и Западом, пиком которого стал "Карибский кризис"?
7. Исходя из данной переписки, что можно сказать о "политике кризисной дипломатии" Н.С. Хрущева? Какие примеры "политики кризисной дипломатии" вы можете привести?

Документ 8. Доклад Ю.В. Андропова, посвященный 60-летию образования СССР. 21 декабря 1982 г.

В докладе Юрия Владимировича Андропова (1914 - 1984), занимавшего с ноября 1982 г. пост Генерального секретаря ЦК КПСС, получила отражение точка зрения руководства страны об успешном решении национального вопроса в СССР.

<...> Исчезли отсталые национальные окраины, в которых зачастую преобладали еще феодально-патриархальные и даже родовые отношения.

На базе динамичного, направляемого общегосударственным планом экономического роста всех республик образовался единый союзный народнохозяйственный комплекс.

Качественно изменилась социальная структура республик; в каждой из них вырос современный рабочий класс, по новому, колхозному пути идет крестьянство, создана своя интеллигенция, воспитаны квалифицированные кадры во всех областях государственной и общественной жизни.

На основе прогрессивных традиций, интенсивного обмена духовными ценностями расцвела социалистическая многонациональная культура.

Сформировались социалистические нации, образующие ныне новую историческую общность - советский народ.

Все теснее переплетаются интересы республик, все плодороднее становятся взаимопомощь, взаимосвязи, направляющие в единое русло созидательные усилия наций и народностей Советского Союза.

Всестороннее развитие каждой из социалистических наций в нашей стране закономерно ведет к их все большему сближению...

Реальные качественные изменения, происшедшие за 60 лет в национальных отношениях, свидетельствуют о том, что национальный вопрос в том виде, в каком он был оставлен нам эксплуататорским строем, успешно решен, решен окончательно и бесповоротно. Впервые в истории многонациональный состав страны превратился из источника ее слабости в источник силы и процветания.

<...> Андропов Ю.В. *Шестьдесят лет СССР*. - М.: АПН "Новости", 1983. - С. 7 - 9.

**Документ 9. Из заявления Правительства СССР по вопросу
разоружения. 14 мая 1956 г.**

К середине 50-х годов наметились первые сдвиги в сторону отказа от непримиримости двух противоборствующих систем, социалистической и капиталистической. Советское правительство выступило с предложением заключить договор о коллективной безопасности в Европе без предварительного урегулирования спорных вопросов и с предложениями по разоружению.

<...> Сложившееся положение требует от народов и от правительств, несущих ответственность за судьбы своих государств, принятия действенных мер к прекращению гонки вооружений, к предотвращению возникновения новой войны. Дальнейшее улучшение международного положения может и должно быть достигнуто, прежде всего, на путях сокращения вооружений, на путях проведения эффективных мер, направленных к разоружению. Что касается Советского Союза, то он сразу же после окончания второй мировой войны провел ряд мероприятий по решительному сокращению своих вооруженных сил военного времени, демобилизовав из Советской Армии 33 призывных возраста. <...> Учитывая, что в нынешних условиях особую опасность для народов представляет атомная война, Советское правительство придает важнейшее значение запрещению атомного и водородного оружия. Именно поэтому мы предлагали и предлагаем безотлагательно принять решение о полном запрещении атомного и водородного оружия, о прекращении его производства и об уничтожении имеющихся запасов этого оружия с тем, чтобы великое открытие человечества - атомная энергия - служила исключительно мирным целям. <...>

Желая внести новый вклад в дело разоружения и обеспечения мира и стремясь к созданию еще более благоприятных условий для мирного хозяйственного и культурного строительства в Советском Союзе, правительство СССР приняло следующее постановление:

1. Провести в течение одного года, в срок до 1 мая 1957 г., новое, еще более значительное сокращение численности Вооруженных Сил Советского Союза, а именно на 1200 тыс. человек, сверх проведенного в 1955 г. сокращения Вооруженных Сил СССР на 640 тыс. человек.

2. В соответствии с этим расформировать 63 дивизии и отдельные бригады, в том числе расформировать находящиеся на территории Германской Демократической Республики 3 авиационные дивизии и другие боевые части численностью более 30 тыс. человек.

Расформировать также часть военных училищ Советской Армии. Поставить на консервацию 375 боевых кораблей военно-морского флота.

3. Соответственно сказанному выше сократить вооружения и боевую технику Вооруженных Сил СССР, а также расходы Советского Союза на военные нужды по государственному бюджету СССР.

4. Уволенным из состава Вооруженных Сил военнослужащим предоставить возможность устройства на работу в промышленности и сельском хозяйстве.

<...> Советское правительство готово будет рассмотреть вопрос о дальнейшем сокращении Вооруженных Сил СССР, если западные державы - Соединенные Штаты Америки, Англия и Франция - со своей стороны проведут соответствующее сокращение своих вооруженных сил и вооружений. <...>

50 лет борьбы СССР за разоружение: Сб. документов. - М.: Просвещение, 1967. - С. 309 - 317.

Документ 10. Переписка Дж. Кеннеди и Н.С. Хрущева.

В мае 1962 г. руководство страны по настоянию Председателя Совета Министров СССР и первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева приняло решение об оказании военной помощи Кубе. Летом того же года на Кубу были направлены суда с военным грузом (в частности, с ракетами среднего радиуса действий), о чем стало известно президенту США Джону Кеннеди. Президентом США был установлен 23 октября карантин: вооруженным силам США был отдан приказ не допускать поставок наступательного оружия и относящихся к нему материалов на Кубу. Суда, следовавшие на Кубу, должны были подвергаться досмотру, а в случае неподчинения - задерживаться и направляться в один из портов США до получения соответствующих указаний.

Переписка Дж. Кеннеди и Н.С. Хрущева относится ко времени "Карибского ядерного кризиса", поставившего мир на грань мировой войны.

23 октября 1962 г. ИЗ ПОСЛАНИЯ ДЖ. КЕННЕДИ

Я думаю, Вы признаете, что первым шагом, послужившим началом нынешней цепи событий, было действие Вашего правительства, выразившееся в тайной поставке на Кубу наступательного оружия. Мы будем обсуждать этот вопрос в Совете Безопасности. Тем временем я озабочен тем, чтобы мы оба проявили благоразумие и не сделали ничего такого, что позволило бы событиям еще более затруднить, по сравнению с тем, что уже имеет место, удерживание положения под контролем.

Я надеюсь, что Вы немедленно дадите необходимые инструкции вашим судам соблюдать условия карантина, основа которого была создана голосованием Организации американских государств 15 сегодня после полудня и который вступит в силу в 14.00 по гринвичскому времени 24 октября.

Международная жизнь. - 1992. - Спец. выпуск. - С. 14. 24 октября 1962 г. ИЗ ПОСЛАНИЯ Н.С. ХРУЩЕВА

Получил Ваше письмо от 23 октября, ознакомился с ним и отвечаю Вам.

Представьте себе, господин Президент, что мы поставили бы Вам те ультимативные условия, которые Вы поставили нам своей акцией. Как бы Вы реагировали на это? Думаю, что Вы возмутились бы таким шагом с нашей стороны. И это было бы нам понятно.

Поставив нам эти условия, Вы, господин Президент, бросили нам вызов. Кто Вас просил делать это? По какому праву Вы это сделали? Наши связи с Республикой Куба, как и отношения с другими государствами, независимо от того, какое это государство, касаются только двух стран, между которыми имеются эти отношения. И если уж говорить о карантине, упоминаемом в Вашем письме, то его, как это принято в международной практике, могут устанавливать только государства по договоренности между собой, а не какая-то третья сторона. Существуют, например, карантинные меры на сельскохозяйственные товары и продукты. Но в данном случае речь идет совсем не о карантине, а о гораздо более серьезных вещах, и вы это сами понимаете.

Вы, господин Президент, объявляете не карантин, а выдвигаете ультиматум и угрожаете, что если мы не будем подчиняться Вашим требованиям, то Вы примените силу. Вдумайтесь в то, что Вы говорите! И Вы хотите убедить меня, чтобы я согласился с этим? Что значит согласиться с этими требованиями? Это означало бы руководствоваться в своих отношениях с другими странами не разумом, а потакать произволу. Вы уже не апеллируете к разуму, а хотите запугать нас.

Нет, господин Президент, я не могу с этим согласиться и думаю, что внутренне Вы признаете мою правоту. Убежден, что на моем месте Вы поступили бы так же...

Советское правительство считает, что нарушение свободы пользования международными водами и международным воздушным пространством - это акт агрессии, толкающий человечество к пучине мировой ракетно-ядерной войны. Поэтому Советское правительство не может дать инструкции капитанам советских судов, следующих на Кубу, соблюдать предписания американских военно-морских сил, блокирующих этот остров... Конечно, мы не будем просто наблюдателями пиратских действий американских кораблей в открытом море. Мы будем тогда вынуждены со своей стороны предпринять меры, которые сочтем нужными и достаточными для того, чтобы оградить свои права.

Международная жизнь. - 1992. - Спец. выпуск. - С. 16.

Задание 13.

Прочитайте документ 11, сделайте его конспект и письменно ответьте на вопросы

1. Покажите, каким образом в заявлении ТАСС отражены основные идеи "доктрины Брежнева", сформулированной чуть позже в ноябре 1968 г. и признавшей "теорию ограниченного суверенитета" социалистических стран. Суть доктрины:

а) возможность реставрации капитализма в силу объективных трудностей и субъективных ошибок; б) вероятность войны с империалистическими державами; в) чрезвычайность, но необходимость военной помощи дружественной стране в защите социалистического строя;

г) необходимость строгого соблюдения "общих закономерностей социалистического строительства" для недопущения реставрации капитализма.

2. Дайте оценку действий советского руководства в связи с событиями в Чехословакии.

3. Охарактеризуйте отношения СССР с социалистическими странами в 60 - 70-е годы.

Документ 11. Заявление ТАСС о вступлении на территорию Чехословакии советских войск. 21 августа 1968

Г.

В конце 60-х годов руководство Чехословакии осуществило ряд мероприятий по демократизации общества (внедрение рыночных начал в экономику и др.), расцененных лидерами других соцстран

15 На заседании Совета Организации американских государств 23 октября была принята предложенная США резолюция с требованием немедленного демонтажа и вывоза с Кубы всех реактивных снарядов и оружия наступательного характера. Го-ударствам - участникам Организации рекомендовалось использовать все меры для недопущения получения Кубой наступательного оружия.

как "контрреволюционные". С целью подавления "контрреволюции" в ЧССР были введены войска государств - участников Организации Варшавского Договора.

В ночь с 20 на 21 августа 1968 года войска пяти стран Варшавского Договора - СССР, НРБ, ГДР, ВНР и ПНР - перешли чехословацкую границу. По этому поводу ТАСС сделал заявление.

ТАСС уполномочен заявить, что партийные и государственные деятели Чехословацкой Социалистической Республики обратились к Советскому Союзу и другим союзным государствам с просьбой об оказании братскому чехословацкому народу неотложной помощи, включая помощь вооруженным силам. Это обращение вызвано угрозой, которая возникла существующему в Чехословакии социалистическому строю и установленной

Конституцией государственности со стороны контрреволюционных сил, вступивших в сговор с враждебными социализму внешними силами...

Дальнейшее обострение обстановки в Чехословакии затрагивает жизненные интересы Советского Союза и других социалистических стран, интересы безопасности государств социалистического содружества. Угроза социалистическому строю Чехословакии представляет собой вместе с тем угрозу устоям европейского мира.

Советское правительство и правительства союзных стран - Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, исходя из принципов нерасторжимой дружбы и сотрудничества и в соответствии с существующими договорными обязательствами, решили пойти навстречу упомянутой просьбе об оказании братскому чехословацкому народу необходимой помощи...

Советские воинские подразделения вместе с воинскими подразделениями названных союзных стран 21 августа вступили на территорию Чехословакии. Они будут незамедлительно выведены из ЧССР, как только создавшаяся угроза завоеваниям социализма в Чехословакии, угроза безопасности стран социалистического содружества будет устранена и законные власти сочтут, что в дальнейшем пребывании там этих воинских подразделений нет необходимости.

Предпринимаемые действия не направлены против какого-либо государства и ни в какой мере не ущемляют чьих-либо государственных интересов. Они служат цели мира и продиктованы заботой о его укреплении.

Братские страны твердо и решительно противопоставляют любой угрозе свою нерушимую солидарность. Никому и никогда не будет позволено вырвать ни одного звена из содружества социалистических государств.

Правда. 21 августа 1968 г.

Задание 14.

Прочитайте документ 12, сделайте его конспект и письменно ответьте на вопросы

1. Какими принципами должны были руководствоваться государства во взаимоотношениях друг с другом исходя из данной декларации?
2. Что такое политика "разрядки международной напряженности"? Можно ли отнести подписание СССР Хельсинкского документа к реализации этой политики?
3. Почему с конца 70-х годов политика "разрядки" сменяется новым витком гонки вооружений?
4. Назовите даты создания Организации Варшавского Договора, принятия Программы мира, первого в истории советско-американских отношений визита президента США в СССР, подавления советскими войсками народной революции в Венгрии, нормализации отношений с Югославией.

Документ 12. Из "Заключительного акта" Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. 1 августа 1975 г.

30 июля - 1 августа 1975 г. в Хельсинки состоялось общеевропейское совещание (с участием США и Канады) по безопасности и сотрудничеству в Европе. Главами 35 государств Европы и Северной Америки был подписан "Заключительный акт", в котором получили отражение принципы отношений между государствами.

I. Суверенное равенство, уважение прав, присущих суверенитету

Государства-участники будут уважать суверенное равенство и своеобразие друг друга, а также все права, присущие их суверенитету и охватываемые им, в число которых входит, в частности, право каждого государства на юридическое равенство, на территориальную целостность, на свободу и политическую независимость. Они будут также уважать право друг друга свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы, равно как и право устанавливать свои законы и административные правила. В рамках международного права все государства-участники имеют равные права и обязанности. Они будут уважать право друг друга определять и осуществлять по своему усмотрению свои отношения с другими государствами согласно междунаро́дному праву и в духе настоящей Декларации. <...>

II. Неприменение силы или угрозы силой

Государства-участники будут воздерживаться в их взаимных, как и вообще в их международных отношениях, от применения силы или угрозы силой как против территориальной целостности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций и с

настоящей Декларацией. Никакие соображения не могут использоваться для того, чтобы обосновывать обращение к угрозе силой или к ее применению в нарушение этого принципа. <...>

III. Нерушимость границ

Государства-участники рассматривают как нерушимые все границы друг друга, как и границы всех государств в Европе, и поэтому они будут воздерживаться сейчас и в будущем от любых посягательств на эти границы. <...>

IV. Территориальная целостность государств

Государства-участники будут уважать территориальную целостность каждого из государств-участников.

В соответствии с этим они будут воздерживаться от любых действий, несовместимых с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, против территориальной целостности, политической независимости или единства любого государства-участника и, в частности, от любых таких действий, представляющих собой применение силы или угрозу силой.

V. Мирное урегулирование споров

Государства-участники будут разрешать споры между ними мирными средствами, таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость.

Они будут добросовестно и в духе сотрудничества прилагать усилия к тому, чтобы в короткий срок прийти к справедливому решению, основанному на международном праве.

В этих целях они будут использовать такие средства, как переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство или иные мирные средства по их собственному выбору, включая любую процедуру урегулирования, согласованную до возникновения споров, в которых они были бы сторонами. <...>

VI. Невмешательство во внутренние дела

Государства-участники будут воздерживаться от любого вмешательства, прямого или косвенного, индивидуального или коллективного во внутренние или внешние дела, входящие во внутреннюю компетенцию другого государства-участника, независимо от их взаимоотношений.

Они будут, соответственно, воздерживаться от любой формы вооруженного вмешательства или угрозы такого вмешательства против другого государства-участника. <...>

VII. Уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений

Государства-участники будут уважать права человека и основные свободы, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

Они будут поощрять и развивать эффективное осуществление гражданских, политических, экономических, социальных, культурных и других прав и свобод, которые все вытекают из достоинства, присутствующего человеческой личности, и являются существенными для ее свободного и полного развития.

В этих рамках государства-участники будут признавать и уважать свободу личности, исповедовать, единолично или совместно с другими, религию или веру, действуя согласно велению собственной совести. <...>

Во имя мира, безопасности и сотрудничества. К итогам Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, состоявшегося в Хельсинки 30 июля - 1 августа 1975 г. - М.: АПН, 1975. С. 14 - 23.

Задание 15.

Прочитайте документ 13, сделайте его конспект и письменно ответьте на вопросы

1. К каким результатам, по мнению академика Сахарова, привело участие СССР в Афганской войне?
2. Каковы предложения академика по урегулированию афганской проблемы?
3. Когда и почему советские войска были направлены в Афганистан? Сформулируйте свое отношение к попытке обоснования советскими руководителями необходимости введения советских войск в Афганистан: "Обстановка в Демократической Республике Афганистан (ДРА) продолжает осложняться. Действия мятежных племен приобретают более широкий и организованный характер. Реакционное духовенство усиливает антиправительственную и антисоветскую агитацию, широко проповедуя при этом идею создания в ДРА "свободной исламской республики" по подобию иранской. Трудности становления ДРА имеют во многом объективный характер. Они связаны с экономической отсталостью, малочисленностью рабочего класса, слабостью Народно-демократической партии Афганистана (НДПА). Эти трудности усугубляются, однако, и субъективными причинами: в партии и государстве отсутствует коллективное руководство, вся власть фактически сосредоточена в руках Тараки и Х. Амина, которые нередко допускают ошибки и нарушения законности; в стране отсутствует

Народный фронт, до сих пор не созданы местные органы революционной власти. Рекомендации наших советников по этим вопросам афганским руководством практически не реализуются". (Труд, 23 июня 1992 г.)

Документ 13. Письмо А.Д. Сахарова Президиуму Верховного Совета СССР, Председателю Президиума Верховного Совета СССР

Л.И. Брежневу. 1980 г.

Историческая справка. Персоналии Сахаров Андрей Дмитриевич (1921 - 1989) - советский физик, академик, трижды Герой Социалистического Труда, лауреат Нобелевской премии мира, общественный деятель. В 1979 - 1980 гг. выступал против введения советских войск в Афганистан.

<...> Военные действия в Афганистане продолжаются уже семь месяцев. Погибли и искалечены тысячи советских людей и десятки тысяч афганцев - не только партизан, но, главным образом, мирных жителей - стариков, женщин, детей, крестьян и горожан. Более миллиона афганцев стали беженцами. Особенно зловещи сообщения о бомбежках деревень, оказывающих помощь партизанам, о минировании горных дорог, что создает угрозу голода для целых районов.

Также не подлежит сомнению, что афганские события кардинально изменили политическое положение в мире. Они поставили под удар разрядку, создали прямую угрозу миру не только в этом районе, но и везде. Они затруднили (а может, сделали вообще невозможной) ратификацию договора ОСВ-2, жизненно важного для всего мира, в особенности как предпосылки дальнейших этапов процесса разоружения. Советские действия способствовали (и не могли не способствовать!) увеличению военных бюджетов и принятию новых военно-технических программ во всех крупнейших странах, что будет сказываться еще долгие годы, усиливая опасность гонки вооружений. На Генеральной Ассамблее ООН советские действия в Афганистане осудили 104 государства, в том числе многие, ранее безоговорочно поддерживавшие любые действия СССР.

Внутри СССР усиливается разорительная сверхмилитаризация страны (особенно губительная в условиях экономических трудностей), не осуществляются жизненно важные реформы в хозяйственно-экономических и социальных областях, усиливается опасная роль репрессивных органов, которые могут выйти из-под контроля.

<...> По моему убеждению, необходимо политическое урегулирование, включающее следующие действия:

1. СССР и партизаны прекращают военные действия - заключается перемирие.
2. СССР заявляет, что готов полностью вывести свои войска по мере замены их войсками ООН. Это будет важнейшим действием ООН, соответствующим ее целям, провозглашенным при ее создании, и резолюции 104 ее членов.
3. Нейтралитет, мир и независимость Афганистана гарантируются Советом Безопасности ООН в лице ее постоянных членов, а также, возможно, соседних с Афганистаном стран.
4. Страны - члены ООН, в том числе СССР, предоставляют политическое убежище всем гражданам Афганистана, желающим покинуть страну. Свобода выезда всем желающим - одно из условий урегулирования.
5. Афганистану предоставляется экономическая помощь на международной основе, исключаяющей его зависимость от какой-либо страны; СССР принимает на себя определенную долю этой помощи.
6. Правительство Бабрака Кармаля до проведения выборов передает свои полномочия Временному совету, сформированному на нейтральной основе с участием представителей партизан и представителей правительства Кармаля.
7. Проводятся выборы под международным контролем; члены правительства Кармаля и партизаны принимают участие в них на общих основаниях.

<...> Сахаров А.Д. *Тревога и надежда*. - М.: Интер-Версо, 1990. - С. 199 - 201.

БЛОК 6 Тема 6.16 «Перестройка» в советском обществе: предпосылки, особенности, результаты

Основные понятия: перестройка, гласность, "новое политическое мышление", ускорение, разгосударствление, сепаратизм, приватизация, августовский путч, либерализация цен, плюрализм.

Ключевые события:

1985 г., 11 марта - избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачева. 1986 г., 26 апреля - авария на Чернобыльской атомной электростанции.

1987 г. - провозглашение политики перестройки и гласности. 1988 г. - XIX конференция КПСС. Начало политической реформы. 1989 г. - вывод советских войск из Афганистана.

1990 г., март - III съезд народных депутатов СССР, отмена 6-й статьи Конституции СССР - о "руководящей и направляющей" роли КПСС. Избрание М.С. Горбачева Президентом СССР.

1990 г., 12 июня - принятие Декларации о государственном суверенитете России. Избрание Б.Н. Ельцина Президентом РСФСР.

1991 г., 19 - 21 августа - августовский путч. Провал ГКЧП.

1991, 8 декабря - "Беловежское соглашение" руководителей РСФСР (Б. Ельцин), Украины (Л. Кравчук) и Белоруссии (В. Шушкевич) о денонсации Союзного договора 1922 г. Образование СНГ.

1992 г., январь - начало перехода к рыночной экономике.

1992 г., 1 февраля - заявление России и США об окончании "холодной войны".

1992 г., 31 марта - подписание Федеративного договора субъектами Российской Федерации (кроме Татарстана и Чечни).

1992 г., август - начало чековой приватизации в России.

1993 г., октябрь - Октябрьский политический кризис. Открытое вооруженное противостояние Верховного Совета Российской Федерации и пропрезидентских сил.

1993 г., 12 декабря - избрание Государственной думы. Принятие Конституции Российской Федерации.

1994 г., 28 апреля - подписание Договора об общественном согласии. 1994 г., декабрь - 1996 г., август - первая чеченская война.

1995 г., 17 декабря - выборы в Государственную думу.

1996 г., 3 июля - победа Б.Н. Ельцина во втором туре президентских выборов. 1999 г., 31 декабря - уход Б.Н. Ельцина в отставку с поста президента РФ. 2000 г., 26 марта - досрочные выборы президента РФ. Победа В.В. Путина.

Задание 1. Прочитайте документ 1 и письменно ответьте на вопросы:

1. Какие признаки кризисной ситуации выделяет М.С. Горбачев? Можете ли вы дополнить этот список?
2. Используя учебник, сравните понимание состояния страны и перспективы ее развития Ю.В. Андропова, К.У. Черненко, М.С. Горбачева.
3. Что вы можете сказать об особенностях мировоззрения лидера советского государства? Как они отразились в его работе? На основе каких идеологических установок он строит концепцию перестройки?
4. Можете ли вы согласиться с М.С. Горбачевым в том, что руководство страны продумало и разработало целостную концепцию перестройки?
5. Какие альтернативы экономического развития СССР существовали к середине 80-х годов? В чем суть экономической концепции перестройки? Какие рычаги намечалось использовать для достижения ускорения социально-экономического развития страны?
6. Какое образное выражение использует М.С. Горбачев, оценивая политику советского руководства в духовной сфере? Какие законодательные решения были приняты в русле политики "гласности"? Каковы итоги реализации этой политики?

Документ 1. Горбачев М.С. "Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира". (Извлечения).

Книга Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева была издана в 1988 г. одновременно в СССР и США. В работе обосновываются главные положения внутренней и внешней политики СССР после прихода М.С. Горбачева к власти. По мнению самого автора, эта книга - "рассуждения и размышления о перестройке, о проблемах, которые перед нами встали, о масштабах перемен, о сложности, ответственности и неповторимости нашего времени".

Глава 1. ПЕРЕСТРОЙКА: ИСТОКИ, СУТЬ, РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ХАРАКТЕР

<...> Перестройка - назревшая потребность. Для понимания истоков и сути перестройки, развернувшейся в СССР, на мой взгляд, важно иметь в виду следующее: перестройка - не прихоть отдельных личностей или группы деятелей, у которых вдруг разыгрались амбиции. Если бы это было так, то никакие призывы, ни пленумы, ни даже съезд партии не смогли бы поднять народ на ту работу, которая разворачивается у нас сегодня и в которую с каждым днем включается все больше и больше советских людей.

Перестройка - это назревшая необходимость, выросшая из глубинных процессов развития нашего социалистического общества. Оно созрело для перемен, можно сказать, оно выстрадало их. А задержка перестройки уже в самое ближайшее время могла бы привести к обострению внутренней ситуации, которая прямо говоря, заключала в себе угрозу серьезного социально-экономического и политического кризиса.

К таким выводам нас подвел широкий и откровенный анализ ситуации, которая сложилась в обществе к середине 80-х годов. < . . > Россия, в которой 70 лет назад произошла Великая революция, - страна древняя, со своей самобытной историей, насыщенной поисками, свершениями и трагическими событиями, давшая человечеству немало открытий и выдающихся имен.

Но Советский Союз - государство молодое, не имеющее аналогов ни в истории, ни в современном мире. За семь десятилетий - а это совсем немного по меркам человеческой цивилизации - наша страна прошла путь, равный столетиям. На месте бывшей отсталой, полуколониальной и полуфеодальной Российской империи создана одна из самых могущественных держав мира - огромные производительные силы, мощный интеллектуальный потенциал, высокоразвитая культура, уникальное содружество более чем ста наций и народностей, прочная социальная защищенность для 280 миллионов людей на территории в одну шестую часть Земли. Все эти достижения огромны и неоспоримы. И советские люди ими по праву гордятся.

Я говорю это не из желания показать страну лучше, чем она была и есть. Не хочу выглядеть своего рода апологетом, для которого раз "свое", значит, самое хорошее, безусловно превосходное. То, о чем я тут напомнил, - это реальная действительность, подлинные факты, зримые плоды труда нескольких поколений нашего народа. И столь же очевидно, что этот взлет страны стал возможен лишь благодаря революции. Это - ее плоды, плоды социализма, как нового общественного строя, итоги того исторического выбора, который наш народ сделал. За ними - подвиг наших отцов и дедов, миллионов людей труда - рабочих, крестьян и интеллигентов, которые 70 лет назад взяли на себя прямую ответственность за судьбы своей страны.

< . . > На каком-то этапе - особенно это стало заметно во второй половине 70-х годов - произошло на первый взгляд трудно объяснимое. Страна начала терять темпы движения, нарастали сбои в работе хозяйства, одна за другой стали накапливаться и обостряться трудности, множиться нерешенные проблемы. В общественной жизни появились, как мы их называем, застойные и другие, чуждые социализму явления. Образовался своего рода механизм торможения социально-экономического развития. И все это в условиях, когда научно-техническая революция открыла новые перспективы экономического и социального прогресса.

Складывалась довольно странная картина: кружится огромный маховик могучей машины, а передачи от нее на рабочие места буксуют или очень слабы приводные ремни.

В своем анализе ситуации в стране мы прежде всего столкнулись с торможением роста экономики. Темпы прироста национального дохода за последние три пятилетки уменьшились более чем вдвое, а к началу 80-х годов они упали до уровня, который фактически приблизил нас к экономической стагнации. Страна, прежде энергично догонявшая наиболее развитые страны мира, начала явно сдавать одну позицию за другой. Причем отрыв от этих стран в повышении эффективности производства и качества продукции, в научно-техническом развитии, в производстве и освоении современной техники и технологии стал увеличиваться не в нашу пользу.

Гонка "вала", особенно в тяжелой промышленности, оказывалась "сверхзадачей", прямо-таки самоцелью. То же самое происходило в капитальном строительстве, где из-за длительных сроков проведения работ омертвевала значительная часть национального богатства. Воздвигались дорогостоящие, но не обеспечивающие выход на высшие научно-технические показатели объекты. Лучшим работником или предприятием признавался тот, кто больше израсходует труда, материалов и денег. Нормально, когда производитель, если так можно сказать, "ублажает" потребителя, а у нас потребитель оказался во власти производителя, вынужден пользоваться тем, что тот ему соблаговолит отпустить. И опять-таки все это дань "валу".

Для мышления многих наших хозяйственников стала характерна забота не о приращении национального достояния, а о том, чтобы в то или иное изделие вложить побольше материалов и труда, рабочего времени и продать подороже. В результате "вал" был, а товаров не хватало. Мы трапили, да пока еще и продолжаем трапить, значительно больше сырья, энергии, иных ресурсов на единицу продукции, чем другие развитые страны. Богатство нашей страны природными и трудовыми ресурсами избаловало, грубо говоря, развратило нас. В немалой степени поэтому-то наша экономика имела возможность десятилетиями развиваться экстенсивным путем.

Воспитанные на идеях приоритета количественного роста производства, мы пытались задержать падение темпов, но действовали преимущественно методом все новых и новых затрат - наращивали топливно-энергетические отрасли, форсировали вовлечение в производство природных ресурсов.

Со временем они становились все более труднодоступными, все больше дорожали. Экстенсивные формы наращивания производственных фондов привели к искусственному дефициту трудовых ресурсов. Под давлением этого дефицита, в расчете на то, чтобы как-то поправить положение, стали выплачиваться крупные суммы необоснованных, фактически незаработанных премий, вводились разного рода незаслуженные поощрения, а из этого потом возникла практика приписок уже ради наживы. Разрастались иждивенческие настроения, стал падать престиж добросовестного и качественного труда, в сознании стала укореняться психология "уровниловки". Нарушение связи

между мерой труда и мерой потребления, ставшее едва ли не ключевым звеном механизма торможения, не только сдерживало рост производительности труда, но и привело к искажению принципа социальной справедливости.

Так инерция экстенсивного роста тянула в экономический тупик, к застою в развитии. Нарастало финансовое напряжение в народном хозяйстве. Не помогал, а лишь загонял болезнь внутрь широкий выход на мировой рынок с нефтью и другими топливно-энергетическими и сырьевыми товарами. Валютная выручка от их продажи использовалась в основном на решение текущих задач, а не на цели модернизации экономики, преодоления ее технического отставания.

Торможение и застойные явления в экономике не могли не отразиться на других сторонах жизни общества. Негативные процессы серьезно затронули социальную сферу. Сложился, как мы говорим, "остаточный принцип" выделения средств на развитие социально-культурной сферы, то есть в нее направлялось столько, сколько оставалось от дел чисто производственных. Появилась своеобразная "глухота" к социальным вопросам. Социальная сфера стала отставать и по своему техническому оснащению, и по квалификации кадров, а главное - по качеству своей работы.

И тут опять парадоксы. Наше общество успешно решило вопросы занятости населения, обеспечило социальные гарантии принципиального характера, и в то же время мы не смогли полностью реализовать возможности социализма в удовлетворении растущих потребностей в улучшении жилищных условий, в качестве, а то и количестве продовольствия, в организации на нужном уровне работы транспорта, медицинского обслуживания, образования, в решении других проблем, которые, естественно, возникали в ходе развития общества.

Складывалась нелепая ситуация. Огромное по масштабу производство стали, сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, в чем СССР уже давно не знает себе равных, и рядом - их нехватка, дефициты вследствие расточительного, неэффективного использования. Одно из первых мест в мире по производству продовольственного зерна - и необходимость ежегодно закупать миллионы тонн зерна на корма. Самое большое число врачей, больничных мест на тысячу человек населения - и вместе с тем серьезные недостатки, снижение качества медицинской помощи. Наши ракеты с поразительной точностью находят комету Галлея и летят на свидание к Венере, а рядом с этим триумфом научной и инженерной мысли - явное отставание в применении научных достижений для нужд народного хозяйства, отставание от современного уровня многих наших бытовых приборов.

Но и это, к сожалению, не все. Как-то тихо, вроде бы незаметно начали подтачиваться идейные и нравственные ценности. У всех на виду были резкое снижение темпов роста, ухудшение всего комплекса качественных показателей, невосприимчивость к научно-техническим нововведениям, замедление роста жизненного уровня, трудности с продовольствием, жильем, товарами широкого потребления и услугами. А набравший силу механизм торможения также и в идеологии привел к тому, что попытки конструктивного анализа назревавших проблем и новые идеи встречали все большее сопротивление. Верх брала пропаганда успехов - реальных и мнимых, свыклись с пренебрежительным отношением к справедливым требованиям и мнению рядовых тружеников, общественности. В общественных науках процветало схоластическое теоретизирование. Из обществоведения выдвигалась творческая мысль, а непререкаемыми истинами, подлежащими лишь комментированию, стали по-верхностные, волонтаристские оценки и суждения. Были выхолощены научные, теоретические и иные дискуссии, без которых невозможно развитие мысли, творческая жизнь. Негативные тенденции не обошли культуру, искусство, публицистику, да и педагогику, медицину. И там вышли на поверхность посредственность, формализм, суетное пустословие.

"Беспроблемный" показ действительности сослужил плохую службу: образовался разрыв между словом и делом, порождающий общественную пассивность, неверие в провозглашаемые лозунги. Понятно, что в такой ситуации стало падать доверие к тому, к чему призывали, что говорилось с трибун, печаталось в газетах и в учебниках. Начался упадок общественной нравственности, ослаблялось великое чувство солидарности людей друг с другом, выкованное в героическое время революции, первых пятилеток, Отечественной войны и послевоенного возрождения, стали расти алкоголизм, наркомания и преступность, усилилось проникновение в советское общество стереотипов из чуждой нам "массовой культуры", навязывающей пошлость, примитивные вкусы, бездуховность.

Произошло ослабление партийного руководства, была упущена инициатива в некоторых важных общественных процессах. Уже у всех на виду были застой в руководстве, нарушение естественного процесса его смены. На каком-то этапе это привело к ослаблению работоспособности Политбюро и Секретариата ЦК партии, да и в целом Центрального Комитета КПСС, партийного и государственного аппарата.

Подлинная забота о людях, условиях их жизни и труда, социальном самочувствии нередко подменялась политическим заигрыванием, массовой раздачей наград, званий, премий. Складывалась обстановка

всепрощения, снизились требовательность, дисциплина, ответственность. Все это пытались прикрасить проведением парадных мероприятий и кампаний, празднованием многочисленных юбилеев и в центре, и на местах. Мир повседневных реальностей и мир показного благополучия все больше расходились друг с другом.

Многие партийные организации на местах не смогли удержаться на принципиальных позициях, по вести решительную борьбу с негативными явлениями, вседозволенностью, круговой порукой, с ослаблением дисциплины. Все чаще нарушались принципы равенства членов партии. Многие коммунисты, занимавшие руководящие посты, оказались вне контроля и критики, что привело к провалам в работе, серьезным нарушениям.

В некоторых руководящих звеньях появилось пренебрежительное отношение к законам, мирились с многочисленными фактами очковтирательства и взяточничества, угодничества и славословия. Справедливое возмущение трудящихся вызывало поведение работников, которые, будучи облечены доверием и полномочиями, злоупотребляли властью, глушили критику, наживались. Некоторые даже стали соучастниками - а то и организаторами - преступных действий.

Ради справедливости надо сказать, что и в эти годы многие жизненно важные вопросы все же решались. Но, во-первых, это была лишь часть тех проблем, которые уже давно надо было решить, и, во-вторых, даже принимавшиеся решения на практике не проводились в жизнь или выполнялись лишь частично. И самое главное - все эти меры носили некомплексный характер, затрагивали лишь некоторые стороны жизни общества, оставляя в неприкосновенности сложившийся механизм торможения.

Партийные организации, разумеется, действовали, подавляющее большинство коммунистов искренне и бескорыстно выполняли свой долг перед народом. И все же надо признать, что в те годы не удалось поставить прочный заслон для нечестных, проницательных, корыстолюбивых людей.

В целом практические действия партийных и государственных органов отставали от требований времени, самой жизни. Проблемы нарастали быстрее, чем решались. Общество становилось все более неуправляемым. Мы только думали, что управляем, а на самом деле складывалась ситуация, о которой предупреждал еще Ленин: машина едет не туда, как думают те, кто сидит у руля.

<...> Непредвзятый честный подход привел нас к неумолимому выводу: страна оказалась в предкризисном состоянии. Такой вывод был сделан на состоявшемся в апреле 1985 года Пленуме ЦК, который обозначил поворот к новому стратегическому курсу, к перестройке, дал основы ее концепции. <...>

Не звонкая декларация, а тщательно подготовленная программа. Проблематика концепции перестройки также вызревала постепенно. <...> На апрельском Пленуме удалось предложить уже более или менее продуманную и систематизированную программу, выработать стратегию дальнейшего развития страны и тактику действий. Не было сомнений, что косметическим ремонтом, шпугатурными работами не обойтись, требуется серьезная переделка. И ждать невозможно, времени и без того было много упущено.

В первую очередь встал вопрос об оздоровлении экономической ситуации, о том, чтобы остановить и переломить неблагоприятные тенденции в этой сфере.

Ближайший резерв, на который мы, естественно, обратили внимание, - это наведение элементарного порядка в хозяйстве, укрепление дисциплины, повышение организованности и ответственности, подтягивание отстающих участков. <...> Но, конечно же, мы понимали, что лишь такими средствами динамизм экономике придать невозможно. Главные глубинные резервы, как известно, лежат в другом - в серьезной структурной перестройке экономики, реконструкции ее материальной базы, в новых технологиях, изменении инвестиционной политики, в высоком уровне управленческих систем. И все это интегрируется в главное - в ускорение научно-технического прогресса.

И конечно же не является случайным, что первой после апрельского Пленума программной акцией нового руководства Советского Союза стало обсуждение этих проблем на крупном совещании в ЦК КПСС в июне 1985 года. Это был уже совсем не тот разговор, к которому привыкли за многие годы. Критики прозвучало очень много - горькой, но страстной. А главное, о чем шла речь, были конкретные, эффективные пути и методы перехода к интенсивной экономике, к новому качеству экономического роста. В кратчайшие сроки в тот год были разработаны крупные комплексные программы по важнейшим направлениям научно-технического прогресса. Они нацелены на то, чтобы до конца нынешнего столетия сделать серьезный прорыв и достичь мирового уровня.

По сути дела, разработана новая инвестиционная и структурная политика. Упор перенесен с нового строительства на техническое перевооружение предприятий, экономии ресурсов, резкое повышение качества продукции. Мы по-прежнему будем много внимания уделять развитию добывающих отраслей, но в обеспечении экономики сырьем и материалами, топливом и энергией упор делается на внедрение ресурсосберегающих технологий, на рациональное использование ресурсов.

Особая программа нацелена на модернизацию машиностроения, которое оказалось в запущенном состоянии. Она нацелена на полное обновление машиностроительной продукции, ориентирует на достижение мирового уровня уже в начале 90-х годов. И конечно же она включает в себя коренные преобразования экономического механизма, без чего, как мы теперь хорошо уяснили, невозможно добиться перелома ни в техническом прогрессе, ни в повышении эффективности хозяйства. <...> Экономика, конечно, была и остается нашей главной заботой. Но одновременно мы взяли за изменение нравственно-психологической обстановки в обществе. Еще в 70-е годы многие поняли, что не обойтись без крупных перемен в мышлении и психологии, в организации, стиле и методах работы, по всюду - и в партии, и в государственном аппарате, и в руководящих эшелонах. И это произошло, в том числе и в ЦК партии, и в правительстве. Потребовались определенные кадровые перестановки на всех уровнях. К руководству стали приходить новые люди, которые в последние годы остро чувствовали ситуацию, имели идеи относительно того, что и как надо делать.

Была развернута бескомпромиссная борьба с нарушениями принципов социалистической справедливости, от кого бы они ни исходили. Провозглашен курс на гласность. Дали простор тем, кто выступал за открытый характер деятельности партийных, государственных, хозяйственных органов, общественных организаций, сняли необоснованные ограничения и запреты.

Мы пришли к выводу, что без активизации человеческого фактора, то есть без учета разнообразных интересов людей, трудовых коллективов, общественных организаций, различных социальных групп, без опоры на них, без привлечения их к активному творчеству немислимо решить ни одной задачи, изменить обстановку в стране.

Меня давно привлекала замечательная ленинская формула: социализм - это живое творчество масс. Социализм - не априорная теоретическая схема, в соответствии с которой общество делится на дающих указания и исполняющих. Мне претит такое упрощенческое, механическое понимание социализма.

Именно народ, человек во всем его творческом многообразии есть главное действующее лицо истории. Поэтому исходная задача перестройки, ее обязательное условие и залог ее успеха в том, чтобы разбудить человека, сделать его по-настоящему активным и заинтересованным, добиться того, чтобы каждый чувствовал себя хозяином страны, своего предприятия или учреждения, своего института. Это - главное.

Включить человека во все процессы нашей жизни - сердцевина всего того, что мы делаем. В "котле" перестройки переплавится общество и прежде всего - сам человек. Это будет обновленное общество. Вот за какое серьезнейшее дело мы взялись.

Конечно, перестройка как-то задевает каждого, выводит из привычного для многих состояния покоя, удовлетворенности сложившимся образом жизни. Здесь, пожалуй, уместно привлечь внимание к одной особенности социализма. Я имею в виду высокую степень социальной защищенности человека в нашем обществе. С одной стороны, это, безусловно, благо, наше величайшее завоевание. Однако в сознании некоторых людей оно трансформируется в иждивенческие настроения. <...> Мы в полной мере восстанавливаем принцип социализма: "От каждого - по способностям, каждому - по труду", добиваемся социальной справедливости - для всех, равных прав - для всех, одного закона - для всех, одной дисциплины - для всех, высоких обязанностей - для каждого. <...> Мы должны взглянуть на себя и с точки зрения того, по совести ли живем и действуем. Может быть, кое в чем и сбились на чуждые нам стандарты, например, начали заболеть мелочливой потребительской психологией. Научимся работать лучше, честнее жить, порядочнее вести себя - значит, создадим истинно социалистический образ жизни.

<...> Короче говоря, нужна широкая демократизация всей жизни общества. Она же является и главной гарантией необратимости начавшихся процессов. Теперь мы знаем: мы могли бы избежать многих трудностей, если бы демократический процесс у нас развивался нормально.

Этот урок своей истории мы хорошо и навсегда усвоили и будем твердо стоять на том, что только через последовательное развитие демократических форм, присущих социализму, через расширение самоуправления возможно наше продвижение вперед в производстве, науке и технике, культуре и искусстве, во всех сферах общественной жизни. Только так можно обеспечить сознательную дисциплину. Только через демократию и благодаря демократии возможна сама перестройка. Коль скоро мы видим нашу задачу в том, чтобы раскрыть и реализовать потенциал социализма через усиление человеческого фактора, не может быть другого пути, кроме демократизации, включая реформу хозяйственного механизма и управления, главный элемент которой - повышение роли трудовых коллективов.

Именно потому, что мы делаем акцент на развитие социалистической демократии, мы уделяем столь большое внимание духовной сфере, общественному сознанию, активной социальной политике. Таким путем мы хотим динамизировать человеческий фактор.

На Западе Ленина нередко изображают сторонником авторитарных методов управления. Это свидетельство совершенного незнания Ленина, а нередко - преднамеренного извращения. На самом же деле, по Ленину, социализм

и демократия нераздельны. Через завоевание демократических свобод приходят трудящиеся к власти. Закрепить и реализовать эту власть они тоже могут только в условиях развертывания демократии. Есть у Ленина и другая замечательно верная мысль: чем шире размах работ, чем глубже преобразование, тем больше надо поднять интерес к нему и убедить в его необходимости новые и новые миллионы людей. Отсюда: раз мы предпринимаем радикальную, всестороннюю перестройку, мы должны развернуть и весь потенциал демократии.

Нужно уметь корректировать политику в соответствии с тем, как ее воспринимают массы, обеспечивать обратную связь, питаясь идеями, мнениями, советами, исходящими от народа. Трудящиеся предлагают много полезного, интересного, что не всегда хорошо видно "вверху". Вот почему нельзя ни в коем случае допускать пренебрежительного отношения к тому, что говорит народ. В конечном счете самое важное для успеха перестройки - это отношение к ней народа.

Таким образом, не только теория, но и реальность происходящих процессов вывели нас на программу всесторонней демократизации общественной жизни, которую мы развернули на январском Пленуме 1987 года.

Этот пленум стимулировал широкий спектр действий по углублению демократических основ советского общества, развитию самоуправления, расширению гласности, открытости в работе всей нашей системы. Мы сейчас хорошо видим, в какое движение привел общество этот мощный импульс. Демократические процессы развернулись во всех трудовых коллективах, государственных и общественных организациях, в партии.

Демократический процесс стимулировал всю перестройку, возвысил ее цели, сделал более глубоким осознание обществом своих проблем. Он дал нам возможность масштабнее подойти к вопросам экономики, выдвинуть программу радикальной экономической реформы. Хозяйственный механизм теперь логично встраивался в общую систему социального управления на обновленных демократических принципах.

Эту работу, как известно, мы выполнили на июньском Пленуме ЦК 1987 года, который утвердил "Основные положения коренной перестройки управления экономикой". Это, пожалуй, крупнейшая и самая радикальная программа преобразований в экономической системе нашей страны после введения Лениным новой экономической политики в 1921 году. Новая экономическая реформа предусматривает перенесение центра тяжести с преимущественно административных на преимущественно экономические методы руководства на всех уровнях, широкую демократизацию управления, всемерную активизацию человеческого фактора.

В основе реформы лежит резкое расширение границ самостоятельности объединений и предприятий, перевод их на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, наделение трудовых коллективов всеми необходимыми для этого правами. Они теперь будут полностью отвечать за эффективное ведение хозяйства, его конечные результаты. Устанавливается прямая зависимость уровня доходов коллектива от эффекта его работы.

В связи с этим в интересах предприятий предусмотрена коренная перестройка централизованного управления экономикой. Будучи освобождено от оперативных функций по управлению предприятиями, оно сосредоточится на главных процессах, определяющих стратегию экономического роста. Чтобы сделать это реальностью, мы начали серьезную, радикальную реформу планирования, ценообразования, финансово-кредитного механизма, системы материально-технического обеспечения производства, управления научно-техническим развитием, трудом и социальными вопросами. Цель этой реформы - в ближайшие два-три года обеспечить переход от чрезмерно централизованной командной системы управления к демократической, основанной на принципах демократического сочетания централизма и самоуправления.

<...> Перестройка - это решительное преодоление застойных процессов и слом механизма торможения, создание надежного и эффективного механизма ускорения социально-экономического развития общества, придание ему большего динамизма.

Перестройка - это опора на живое творчество масс. Это всестороннее развитие демократии, социалистического самоуправления, поощрение инициативы, самостоятельности, укрепление дисциплины и порядка, расширение гласности, критики и самокритики во всех сферах жизни общества. Это высоко поднятое уважение к ценности и достоинству личности.

Перестройка - это всесторонняя интенсификация советской экономики, восстановление и развитие в управлении народным хозяйством принципов демократического централизма, повсеместное внедрение экономических методов управления, отказ от командования и администрирования, всемерное поощрение новаторства и социалистической предприимчивости.

Перестройка - это решительный поворот к науке, умение поставить любое начинание на солидную научную основу. Это соединение достижений научно-технической революции с плановой экономикой.

Перестройка - это приоритетное развитие социальной сферы, направленное на все более полное удовлетворение потребностей советских людей в хороших условиях труда, быта, отдыха, образования и медицинского обслуживания. Это постоянная забота о духовном богатстве, культуре каждого человека и общества в целом.

Перестройка - это энергичное избавление общества от искажений социалистической морали, последовательное проведение в жизнь принципов социальной справедливости. Это единство слова и дела, прав и обязанностей. Это возвышение честного, высококачественного труда, преодоление уравнилельных тенденций в его оплате, потребительства.

Так мы сегодня представляем себе перестройку. Так мы видим свои задачи, смысл и содержание нашей работы на предстоящий период. Сколько он продлится - сказать трудно. Но это, конечно, не два-три года, а значительно больше. Мы настраиваемся на серьезную, напряженную, кропотливую работу, чтобы до конца XX века вывести нашу Родину на новые рубежи. Нередко приходится сталкиваться с вопросом: а чего же мы хотим достигнуть в результате перестройки, к чему прийти? На этот вопрос вряд ли можно дать детальный, педантичный ответ. <...> Но в принципиальном плане могу сказать, что конечная цель перестройки нам ясна. Это глубокое обновление всех сторон жизни страны, придание социализму самых современных форм общественной организации, наиболее полное раскрытие гуманистического характера нашего строя во всех его решающих аспектах - экономическом, социально-политическом и нравственном.

М.С. Горбачев Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. М: Изд-во политической литературы, 1988. - С.11 - 31.

Задание 2.

1. Дайте характеристику этапов политической перестройки страны. Чем была вызвана необходимость политических реформ? Каковы их итоги?
2. В чем суть поворота во внешней политике СССР во время перестройки? Чем он был вызван? Каковы результаты советской внешней политики в этот период? Составьте хронологию событий, реализовавших политику "нового политического мышления".

Задание 3. Прочитайте документы 2-5, сделайте их конспект и письменно ответьте на вопросы

1. Какими мотивами руководствовались и какие цели преследовали члены ГКЧП?
2. Почему события августовских дней 1991 г. были названы путчем? Можно ли утверждать, что это был первый военный переворот в СССР?
3. Чем объяснить неудачу ГКЧП? Почему номенклатура не поддержала путч?
4. Составьте хронологию событий, которые привели к распаду СССР.
5. Почему, несмотря на арест членов ГКЧП, Союзный договор так и не был подписан? В чем суть "Заявления Президента СССР и руководителей десяти союзных республик" от 2 сентября 1991 г.? Какие силы и почему воспрепятствовали его реализации?
6. Какую роль играло российское руководство в августе 1991 г. и в последующих событиях, завершившихся роспуском СССР? Как вы думаете, почему руководство Российской Федерации подписало "Заявление Президента СССР и руководителей десяти союзных республик" от 2 сентября 1991 г., а затем Беловежское соглашение 8 декабря 1991 г.?
7. Сравните основные принципы, по которым должны были строиться взаимоотношения республик на материалах "Заявления Президента СССР и руководителей десяти союзных республик" от 2 сентября 1991 г. и Алмаатинской Декларации глав одиннадцати государств.

Документ 2. Заявление советского руководства об отставке Президента М.С. Горбачева и о создании ГКЧП СССР. 18 августа 1991 г.

Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР был создан в ночь с 18 на 19 августа 1991 г. представителями властных структур, не согласными с политикой реформ М.С. Горбачева и проектом нового Союзного договора.

В связи с невозможностью по состоянию здоровья исполнения Горбачевым Михаилом Сергеевичем обязанностей Президента СССР и переходом в соответствии со статьей 127 (7) Конституции СССР полномочий Президента Союза ССР к вице-президенту СССР Янаеву Геннадию Ивановичу; в целях преодоления глубокого и всестороннего кризиса, политической, межнациональной и гражданской конфронтации, хаоса и анархии, которые угрожают жизни и безопасности граждан Советского Союза, суверенитету, территориальной целостности, свободе и независимости нашего Отечества; исходя из

результатов всенародного референдума о сохранении Союза Советских Социалистических Республик; руководствуясь жизненно важными интересами народов нашей Родины, всех советских людей, заявляем: 1. В соответствии со статьей 127 (7) Конституции СССР и статьей 2 Закона СССР "О правовом режиме чрезвычайного положения" и идя навстречу требованиям широких слоев населения о необходимости принятия самых решительных мер по предотвращению сползания общества к общенациональной катастрофе, обеспечения законности и порядка, ввести чрезвычайное положение в отдельных местностях СССР на срок 6 месяцев с 4 часов по московскому времени 19 августа 1991 года.

2. Установить, что на всей территории СССР безусловное верховенство имеют Конституция СССР и законы Союза ССР.

3. Для управления страной и эффективного осуществления режима чрезвычайного положения образовать Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП СССР) в следующем составе: Бакланов О.Д. - первый заместитель председателя Совета обороны СССР, Крючков В.А. - председатель КГБ СССР, Павлов В.С. - премьер-министр СССР, Пуго Б.К. - министр внутренних дел

СССР, Стародубцев В.А. - председатель Крестьянского союза СССР, Тизяков А.И. - президент Ассоциации государственных предприятий и объектов промышленности, строительства, транспорта и связи СССР, Язов Д.Т. - министр обороны СССР, Янаев Г.И. - и.о. Президента СССР.

4. Установить, что решения ГКЧП СССР обязательны для неукоснительного исполнения всеми органами власти и управления, должностными лицами и гражданами на всей территории СССР.

Правда. 20 августа 1991 г.

Документ 3. Указ Президента РСФСР Б.Н. Ельцина в связи с заявлением Государственного комитета по чрезвычайному положению. 19 августа 1991 г.

В связи с действиями группы лиц, объявивших себя государственным комитетом по чрезвычайному положению, постановляю:

1. Считать объявление комитета антиконституционным и квалифицировать действия его организаторов как государственный переворот, являющийся ничем иным, как государственным преступлением.

2. Все решения, принимаемые от имени так называемого комитета по чрезвычайному положению, считать незаконными и не имеющими силы на территории РСФСР. На территории Российской Федерации действуют законно избранная власть в лице Президента, Верховного Совета и Председателя Совета Министров, всех государственных и местных органов власти и управления РСФСР.

3. Действия должностных лиц, исполняющих решения указанного комитета, подпадают под действие Уголовного кодекса РСФСР и подлежат преследованию по закону.

Настоящий Указ вводится в действие с момента его подписания.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 1999. - С. 550.

Документ 4. Заявление Президента СССР и высших руководителей десяти союзных республик на V съезде народных депутатов СССР. 2 сентября 1991 г.

"Заявление Президента СССР и руководителей десяти союзных республик", в котором намечались меры для предотвращения распада СССР. Заявление подписали высшие руководители РСФСР, Украины, Белорусской ССР, Республики Узбекистан, Казахской ССР, Азербайджанской Республики, Республики Кыргызстан, Республики Таджикистан, Республики Армения и Туркменской ССР. На следующий день текст "Заявления" был оглашен на V внеочередном съезде народных депутатов

СССР. Съезд одобрил предложенные в "Заявлении" меры.

В результате государственного переворота, совершенного 19 - 21 августа сего года, был сорван процесс формирования новых союзных отношений между суверенными государствами, что поставило страну на грань катастрофы.

Сложившаяся в стране после путча ситуация, если она выйдет из-под контроля, может привести к непредсказуемым последствиям внутри страны и в отношениях с зарубежными государствами.

Мы констатируем, что срыв заговора, победа демократических сил нанесли серьезный удар по реакционным силам и по всему тому, что сдерживало процесс демократических преобразований. Тем самым создан исторический шанс для ускорения коренных преобразований, обновления страны.

В этих условиях законно избранные высшие руководители страны в лице Президента СССР, президентов и председателей Верховных Советов республик в целях недопущения дальнейшего распада структур власти и до создания новой политической, государственной системы отношений между

республиками, формирования межреспубликанских (союзных) структур власти на переходный период (до принятия новой Конституции и проведения на ее основе выборов новых органов власти) согласились с необходимостью:

1. Подготовить и подписать всеми желающими республиками Договор о Союзе суверенных государств, в котором каждая из них сможет самостоятельно определить формы своего участия в Союзе. 2. Обратиться ко всем республикам независимо от декларируемого ими статуса с предложением безотлагательно заключить экономический союз с целью взаимодействия в рамках единого свободного экономического пространства и для нормального функционирования народного хозяйства, жизнеобеспечения населения, ускоренного проведения радикальных экономических реформ.

3. В условиях переходного периода создать:

Совет представителей народных депутатов по принципу равного представительства от союзных республик для согласованного решения вопросов внутренней и внешней политики, затрагивающих общие интересы республики; для координации управления народным хозяйством и согласованного проведения экономических реформ создать временно межреспубликанский экономический комитет с представителями всех республик на паритетных началах.

Проект Конституции после его подготовки должен быть рассмотрен и утвержден парламентами союзных республик, а окончательное принятие осуществлено на съезде полномочных представителей союзных республик.

Подтвердить сохранение статуса народных депутатов СССР за всеми избранными депутатами на весь срок, на который они были избраны.

Всвязи с этим мы обращаемся к Съезду с просьбой временно приостановить действие соответствующих статей Конституции СССР.

4. Заключить соглашение на принципах коллективной безопасности в области обороны в целях сохранения единых вооруженных сил и военно-стратегического пространства, проведения радикальных реформ в Вооруженных Силах, КГБ, МВД и Прокуратуре СССР с учетом суверенитета республик.

5. Подтвердить строгое соблюдение всех международных соглашений и обязательств, принятых на себя СССР, включая вопросы сокращения и контроля над вооружениями, внешнеэкономические обязательства.

6. Принять декларацию, гарантирующую права и свободы граждан вне зависимости от их национальности, места проживания, партийной принадлежности и политических взглядов, а также права национальных меньшинств.

7. Просить Съезд народных депутатов СССР поддержать обращение союзных республик в ООН о признании их субъектами международного права и рассмотрении вопроса об их членстве в этой организации.

Всвязи с безотлагательностью проведения указанных мер, диктуемых сложившейся ситуацией, мы обращаемся к Съезду срочно принять решение по предложенным вопросам.

<...> Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 1999. - С. 550, 551.

Документ 5. Из Алма-атинской Декларации глав независимых государств. 21 декабря 1991 г.

8 декабря 1991 г. руководители России, Украины и Белоруссии объявили о прекращении действия Союзного договора 1922 г. об образовании СССР. Была достигнута договоренность о создании Содружества Независимых Государств (СНГ), к которому присоединились еще восемь государств - бывших союзных республик. Подписанная в Алма-Ате Декларация глав одиннадцати государств - членов СНГ одобрила Беловежское соглашение. В ней говорилось, что с образованием СНГ Союз Советских Социалистических Республик прекращает свое существование. Независимые государства Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан,

Республика Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация (РСФСР), Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан и Украина, стремясь построить демократические правовые государства, отношения между которыми будут развиваться на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета и суверенного равенства, неотъемлемого права на самоотделение, принципов равноправия и невмешательства во внутренние дела, отказа от применения силы и угрозы силой, экономических и любых других методов давления, мирного урегулирования споров, уважения прав и свобод человека, включая права национальных меньшинств, добросовестного выполнения обязательств и других общепризнанных принципов и норм международного права; признавая и уважая территориальную целостность друг друга и нерушимость существующих границ;

считая, что укрепление имеющих глубокие исторические корни отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества отвечает коренным интересам народов и служит делу мира и безопасности; осознавая свою ответственность за сохранение гражданского мира и международного согласия; будучи приверженными целям и принципам Соглашения о создании Содружества Независимых Государств, заявляют о нижеследующем:

взаимодействие участников Содружества будет осуществляться на принципе равноправия через координирующие институты, формируемые на паритетной основе и действующие в порядке, определяемом соглашениями между участниками Содружества, которое не является ни государством, ни надгосударственным образованием.

В целях обеспечения международной стратегической стабильности и безопасности будет сохранено объединенное командование военно-стратегическими силами и единый контроль над ядерным оружием; стороны будут уважать стремление друг друга к достижению статуса безъядерного и (или) нейтрального государства.

Содружество Независимых Государств открыто с согласия всех его участников для присоединения к нему государств - членов бывшего Союза ССР, а также иных государств, разделяющих цели и принципы Содружества.

Подтверждается приверженность сотрудничеству в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков.

С образованием Содружества Независимых Государств Союз Советских Социалистических Республик прекращает свое существование. <...>

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 1999. - С. 552, 553.

Задание 4. Прочитайте документ № 6 и письменно ответьте на вопросы

1. Используя документ № 6, определите, в чем суть противостояния в 1993 г. двух ветвей власти - исполнительной в лице Президента РФ Б.Н. Ельцина и законодательной в лице руководства Верховного Совета РФ. Какую роль в этом конфликте играл Конституционный Суд?

2. Чем мотивирует Б.Н. Ельцин необходимость Указа от 21 сентября 1993 г.? В чем суть этого Указа?

3. Председатель Верховного Совета РФ Р.И. Хасбулатов и большинство членов Конституционного Суда охарактеризовали Указ Президента от 21 сентября 1993 г. как антиконституционный государственный переворот. Какие у них для этого имелись основания? Какова ваша оценка действий Президента РФ?

4. Можно ли было избежать открытого вооруженного противостояния 3 - 4 октября 1993 г. между народными депутатами и пропрезидентскими силами? Как вы расцениваете итоги этих событий?

Документ 6. Указ Президента РФ о поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации. 21 сентября 1993 г.

Борьба между законодательной и исполнительной ветвями власти РФ, начавшаяся в 1992 г., привела осенью 1993 г. к конституционному кризису. Президентским Указом от 21 сентября прерывалась деятельность съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. До выборов нового парламента, назначенных на 11 - 12 декабря, в стране фактически установилось президентское правление.

В Российской Федерации сложилась политическая ситуация, угрожающая государственной и общественной безопасности страны.

Прямое противодействие осуществлению социально-экономических реформ, открывая и повседневно осуществляемая в Верховном Совете обструкция политики всенародно избранного президента Российской Федерации, попытки непосредственного осуществления функций исполнительной власти вместо Совета министров со всей очевидностью свидетельствуют о том, что большинство в Верховном Совете Российской Федерации и часть его руководства открыто пошли на прямое попрание воли российского народа, выраженной на референдуме 25 апреля 1993 года.

... постановляю:

1. Прервать осуществление законодательной, распорядительной и контрольной функций съездом народных депутатов Российской Федерации и Верховным Советом Российской Федерации до начала работы нового двухпалатного парламента Российской Федерации - Федерального Собрания Российской Федерации - и принятия им на себя соответствующих полномочий руководствоваться указами президента и постановлениями правительства Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации, законодательство Российской Федерации и субъектов Российской Федерации продолжают действовать в части, не противоречащей настоящему указу. Гарантируются установленные Конституцией и законами права и свободы граждан Российской Федерации.

2. Конституционной комиссии и Конституционному совещанию представить к 12 декабря 1993 года единый согласованный проект Конституции Российской Федерации в соответствии с рекомендациями рабочей группы Конституционной комиссии.

3. Временно до принятия Конституции и Закона Российской Федерации о выборах в Федеральное Собрание Российской Федерации и проведении на основе этого закона новых выборов:

- ввести в действие положение "О федеральных органах власти на переходный период", подготовленное на основе проекта Конституции Российской Федерации, одобренного Конституционным совещанием 12 июля 1993 года; - наделить Совет Федерации функциями палаты Федерального Собрания Российской Федерации со

всеми полномочиями, предусмотренными положением "О федеральных органах власти на переходный период".

Установить, что осуществление указанных полномочий Совет Федерации начинает после проведения выборов в Государственную Думу.

4. Ввести в действие положение "О выборах депутатов Государственной думы", разработанное народными депутатами Российской Федерации и Конституционным совещанием.

Провести в соответствии с указанным положением выборы в Государственную думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Федеральному Собранию рассмотреть вопрос о выборах президента Российской Федерации.

5. Назначить выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации на 11 - 12 декабря 1993 года. <...>

10. Предложить Конституционному Суду Российской Федерации не созывать заседания до начала работы Федерального Собрания Российской Федерации.

11. Совет министров - правительство Российской Федерации осуществляет все предусмотренные Конституцией Российской Федерации полномочия с учетом изменений и дополнений, введенных настоящим указом, а также законодательством.

Совет министров - правительство Российской Федерации обеспечивает бесперебойную и согласованную деятельность органов государственного управления.

Совету министров - правительству Российской Федерации принять в свое ведение все организации и учреждения, подчиненные Верховному Совету Российской Федерации, и провести необходимую их реорганизацию, имея в виду исключение дублирования соответствующих правительственных структур. Принять необходимые меры по трудоустройству высвобождающихся сотрудников. Осуществить

Правительство в отношении полномочий Верховного Совета Российской Федерации как учредителя во всех сферах, где учредительство предусмотрено действующим законодательством.

<...> *Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина.: Проспект, 1999. - С. 554 - 556.*

Задание 5. Прочитайте документ 7, сделайте конспект и письменно ответьте на вопросы

1. Что понимается в Конституции РФ под основами конституционного строя?

2. Каковы характерные черты Российской Федерации как федеративного государства?

3. Что означает характеристика РФ как социального государства? Какие главные задачи социальной политики провозглашает Конституция?

4. Каковы конституционные основы экономической системы Российской Федерации?

5. Что нового в систему местного самоуправления вносит Конституция РФ 1993 г. по сравнению с ранее действовавшей 1978 г.? Каково соотношение местного самоуправления и государственной власти?

6. Согласны ли вы с тезисом о том, что Конституция РФ 1993 г. рассчитана лишь на переходный период?

Документ 7. Конституция Российской Федерации.

Справка Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Тогда одновременно состоялись выборы в Федеральное Собрание и всероссийский референдум по проекту новой Конституции России. Конституция получила

одобрение большинства принявших участие в голосовании граждан - около 55% от общего числа внесенных в списки избирателей.

Глава 1. Основы конституционного строя. Статья 1.

1. Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.

2. Наименование Российская Федерация и Россия равнозначны. <...>

Статья 2.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

<...>

Статья 4.

<...> 2. Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации. <...>

Статья 5.

1. Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального подчинения, автономной области, автономных округов - равноправных субъектов Российской Федерации.

2. Республика (государство) имеет свою Конституцию и законодательство. Край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ имеет свой устав и законодательство.

3. Федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации. <...>

Статья 6.

1. Гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения.

2. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

3. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.

Статья 7.

1. Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства. <...>

Статья 8.

1. В Российской Федерации гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

2. В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. <...>

Статья 9.

1. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

2. Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

Статья 10.

Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Статья 11.

1. Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации.

2. Государственную власть в субъектах Российской Федерации осуществляют образуемые ими органы государственной власти.

3. Разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется настоящей Конституцией, федеративными и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий.

Статья 12.

В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Статья 13.

1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.

2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

3. В Российской Федерации признается полипартийное многообразие, многопартийность.

4. Общественные объединения равны перед законом. <...>

Статья 14

1. Российская Федерация - светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. <...>

Статья 16.

1. Положения настоящей главы Конституции составляют основы конституционного строя Российской Федерации и не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном настоящей Конституцией. <...>

Глава 4. Президент Российской Федерации. Статья 80.

1. Президент Российской Федерации является главой государства. <...>

3. Президент Российской Федерации как глава государства в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства.

4. Президент Российской Федерации представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях. <...>

Глава 5. Федеральное Собрание. Статья 94.

Федеральное Собрание - парламент Российской Федерации - является представительным и законодательным органом Российской Федерации. <...>

Статья 95.

1. Федеральное Собрание состоит из двух палат - Совета Федерации и Государственной Думы.

2. В Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти. <...>

3. Государственная Дума состоит из 450 депутатов.

Статья 97.

1. Депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин Российской Федерации, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах. <...>

Статья 106.

Обязательному рассмотрению в Совете Федерации подлежат принятые Государственной Думой федеральные законы по вопросам:

а) федерального бюджета; б) федеральных налогов и сборов;

в) финансового, валютного, кредитного, таможенного регулирования, денежной эмиссии; г) ратификации и денонсации международных договоров Российской Федерации; д) статуса и защиты государственной границы Российской Федерации; е) войны и мира. <...>

Глава 6. Правительство Российской Федерации. Статья 110.

1. Исполнительную власть Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации. <...>

Статья 111.

1. Председатель правительства Российской Федерации назначается Президентом Российской Федерации с согласия Государственной Думы. <...>

Глава 7. Судебная власть. Статья 118.

1. Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.

2. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

3. Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов не допускается.

Статья 119.

Судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет. <...>

Статья 120.

1. Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

<...> *Конституция Российской Федерации*. - М.: Ось - 89 п. 1997. - 2003. - С. 2 - 40.

Задание 5.

Составьте и сравните схемы органов власти Российской Федерации в 1992 - 1993 гг. (по действовавшей в этот период Конституции РФ 1978 г. с внесенными в нее поправками и изменениями) и по Конституции 1993 г. Как вы оцениваете изменения в политической системе России?

Задание 6. Прочитайте документ 8, сделайте конспект и письменно ответьте на вопросы:

1. Сформулируйте основные положения программы экономических реформ. Почему либерализации цен отводилось центральное место в этой программе?

2. Какие последствия имела:

а) либерализация цен; б) чековая приватизация;

в) денежная приватизация?

3. Когда и почему правительство Е.Т. Гайдара, проводившее радикальную экономическую реформу, было отправлено в отставку?

Документ 8. Указ Президента РСФСР "О мерах по либерализации цен". 3 декабря 1991 г.

Либерализации цен (освобождению цен из-под контроля государства) отводилось одно из центральных мест в программе реформирования российской экономики. Переход к радикальным реформам в экономике предполагалось начать со 2 января 1992 г.

В соответствии с постановлением Съезда народных депутатов РСФСР от 1 ноября 1991 г. "О социально - экономическом положении в РСФСР" постановляю:

1. Осуществить со 2 января 1992 года переход в основном на применение свободных (рыночных) цен и тарифов, складывающихся под влиянием спроса и предложения, на продукцию производственно-технического назначения, товары народного потребления, работы и услуги.

Государственные закупки сельскохозяйственной продукции также производить по свободным (рыночным) ценам.

2. Установить со 2 января 1992 года применение государственных регулируемых цен (тарифов) предприятиям и организациям, независимо от форм собственности, только на ограниченный круг продукции производственно-технического назначения, основных потребительских товаров и услуг по перечням.

3. Правительству РСФСР:

определить предельный уровень цен и тарифов на конкретные виды продукции производственно-технического назначения, основные потребительские товары и услуги, порядок их регулирования; ввести в действие в 1992 году порядок регулирования цен на продукцию предприятий-монополистов; осуществить в 1992 году во взаимодействии с суверенными государствами - бывшими союзными республиками - переход на расчеты по согласованной межгосударственной номенклатуре поставок товаров и продукции, как правило, по мировым ценам.

<...> *Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней* / Сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 1999. - С. 554.

Задание 7.

Выделите основные этапы экономических реформ в России в 90-е годы. Что вы считаете основанием для такого выделения? Каковы итоги экономического реформирования страны?

Блок 7. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ (1991–2023)

ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ ИСТОРИИ РОССИИ 1991-2023 гг.

Август 1991 г. — сложение М. Горбачёвым полномочий генерального секретаря ЦК КПСС
августа 1991 г. — Указ Президента РСФСР Б. Ельцина о приостановлении деятельности Коммунистической партии
РСФСР Август—октябрь 1991 г. — объявление государственной независимости союзными республиками
декабря 1991 г. — референдум о независимости Украины Декабрь 1991 г. — юридическое оформление распада СССР
и создание Содружества Независимых Государств (Беловежское соглашение, Алма-Атинская декларация)
января 1992 г. — начало экономической реформы
1992 г. — Указ Президента РФ о введении в действие системы приватизационных чеков (ваучеров), начало
приватизации госимущества
Март 1992 г. — подписание субъектами РФ Федеративного договора (кроме Татарстана и Чечни)
Январь 1993 г. — подписание Договора СНВ-2 между Россией и США 25 апреля 1993 г. — референдум о доверии
Президенту Б. Ельцину и Верховному Совету РФ
21 сентября 1993 г. — Указ Президента РФ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе», объявление о роспуске
Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ и о проведении 12 декабря 1993 г. референдума по новой
Конституции
Октябрь 1993 г. — трагические события в Москве, обстрел Белого дома 12 декабря 1993 г. — принятие Конституции
РФ и выборы в Государственную думу РФ
Февраль 1994 г. — подписание договора Российской Федерации с Татарстаном
Август 1994 г. — завершение вывода советских/российских войск из Германии
Декабрь 1994 г. — начало военно-политического кризиса в Чеченской Республике
1996 г. — выборы Президента РФ 1996 г. — Хасавюртовские соглашения Август 1998 г. — дефолт, финансовый
кризис
августа 1999 г. — вторжение боевиков в Дагестан. Начало Контртеррористической операции
31 декабря 1999 г. — добровольная отставка (сложение полномочий) Б. Ельцина
2000 г. — выборы и вступление в должность Президента РФ В. Путина 2000 г. — создание института полномочных
представителей Президента РФ в федеральных округах, создание Государственного совета РФ 20 апреля 2000 г. —
официальное завершение Контртеррористической операции на Северном Кавказе
февраля 2003 г. — президенты России, Казахстана, Белоруссии и Украины заявили о намерении сформировать Единое
экономическое пространство
г. — выборы в Государственную думу
г. — избрание В. Путина Президентом РФ на второй срок 2004 г. — захват террористами школы в Беслане 2008—
2012 гг. — Д. Медведев на посту Президента РФ Август 2008 г. — операция по принуждению Грузии к миру
9 декабря 2010 г. — президенты России, Белоруссии и Казахстана подписали документы о создании ЕЭП
2010—2011 гг. — строительство трубопровода «Северный поток»
2012 г. — избрание В. Путина Президентом РФ
февраля 2012 г. — в Антарктиде завершено бурение сверхглубокой скважины до подлёдного озера Восток 2014 г. —
XXII зимние Олимпийские игры в Сочи
2014 г. — испытательный пуск первой отечественной ракеты-носителя («Ангара»), разработанной в постсоветский
период
2014 г. — договор о принятии Республики Крым и г. Севастополя в состав России
1 января 2015 г. — вступление в силу договора о создании ЕАЭС 2016 г. — первый запуск космического аппарата с
космодрома «Восточный» 2018 г. — избрание В. Путина Президентом РФ. Формирование программы национальных
целей и стратегических задач развития Российской Федерации
2018 г. — чемпионат мира по футболу в России. Открытие нового образа России миру
декабря 2019 г. — пуск в эксплуатацию Крымского моста
января 2020 г. — сдача в эксплуатацию трубопровода «Турецкий поток» 1 июля 2020 г. — голосование по принятию
поправок к Конституции РФ 2021 г. — выборы в Государственную думу восьмого созыва 21 февраля 2022 г. —
признание Российской Федерацией независимости ДНР и ЛНР
февраля 2022 г. — начало Специальной военной операции Вооружённых сил России
30 сентября 2022 г. — подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав
России.

Ключевые понятия

7.1 Реформы и эволюция институтов в России после 1991 г. Эволюции постсоветских государств в сравнительной перспективе

7.1. Принятие Декларации о государственном суверенитете РСФСР 12 июня 1990 г. Аналогичные декларации других республик. Распад СССР. Беловежское соглашение. Кризис коммунистической идеологии и запрет КПСС. Радикальные рыночные реформы – их ход и экономические и социальные последствия. Борьба президента и большинства Верховного Совета. Кризис 1993 г. и принятие Конституции РФ. Формирование новой политической системы многопартийности. Западная массовая культура и постсоветское общество. Развитие социальных сетей в современном мире. Независимая от государства журналистика в постсоветской России. Эволюция электоральной системы в постсоветский период. Национальные движения в РФ и сепаратизм. Случай Татарстана и Чечни. Войны в Чечне и их характер. Эволюция российского федерализма. Административные и налоговые реформы. Эволюция постсоветских политических режимов: общее и особенное политических режимов: общее и особенное.

7.2 Власть и собственность в постсоветской истории (в сравнительной перспективе)

Правительство Гайдара и радикальные экономические реформы, экономические реформы после Гайдара. Залоговые аукционы. Правительство Черномырдина. Дефолт 1998 г. Рыночные реформы в пост-социалистических странах в сравнительной перспективе. Рыночные реформы в Китае и СССР – различие в обществах и проблема «применимости» китайской модели реформ в современной историографии. Отношение власти и собственности как предпосылка складывания политической системы. Монополии и крупные предприятия, малый и средний бизнес как составные части развития современных рыночных обществ. Прямые и косвенные налоги в рыночных обществах. Соотношение расходов государства между разными секторами бюджета в современных обществах: общее и особенное.

7.3 Экономическое и социально-политическое развитие страны в начале XXI в.

Избрание в 2000 г. В.В. Путина президентом России. Приоритеты нового руководства страны. Преодоление противостояния парламента и правительства. Укрепление «вертикали власти», создание федеральных округов. Рост устойчивости политической системы России, консолидация ведущих политических сил страны. Борьба с терроризмом на территории РФ. Избрание в 2008 г. президентом РФ Д.А. Медведева, деятельность В.В. Путина на посту премьер-министра. Принятие новой военной доктрины (2010). Переизбрание В.В. Путина президентом РФ в 2012 и 2018 гг. Конституционный референдум 2020 г. Устойчивый экономический рост. Курс на сбалансированный бюджет, минимизацию инфляции, повышение уровня жизни населения, технологическую модернизацию. Снижение роли нефтегазовых доходов в бюджете страны. «Цифровой прорыв» и политика построения инновационной экономики.

7.4 Постсоветская Россия в системе международных отношений

Формы интеграции и крупнейшие союзы в современном мире. Постсоветские проекты интеграции и их развитие. Большая семерка/восьмерка. БРИКС. Обсуждение реформы ООН. СНГ. СГ России и Белорусии. ЕВРАЗЭС и ОДКБ. ЕС – от послевоенного проекта к крупнейшей конфедерации. Расширение ЕС и случай выхода из ЕС Великобритании. НАТО и расширение альянса. Югославский кризис и череда кризисов на Ближнем Востоке, в котором принимало участие НАТО. Войны на постсоветском пространстве: общее и особенное. Рост экономической роли и влияния КНР. Мюнхенская речь Путина и разворот внешней политики РФ в сторону Китая.

Внешнеполитические события 2014–2022 гг. Вступление мира в период «политической турбулентности». Провозглашение руководством Грузии и Украины курса на вступление в НАТО. Государственный переворот 2014 г. на Украине и его последствия. Воссоединение Крыма и Севастополя с Россией, создание ЛНР и ДНР. «Минские соглашения» и их судьба.

Помощь России законному правительству Сирии в борьбе с террористическими силами. Успешная деятельность российского воинского контингента в Сирии. Помощь зарубежным странам в борьбе с коронавирусной инфекцией. Официальное признание ЛНР и ДНР Россией. Начало специальной военной операции на Украине. Санкционное давление стран Запада на Россию, попытки ее изоляции от остального мира.

Задание 1 Прочитайте материал и письменно ответьте на вопросы:

1. Что такое ГКО и зачем они понадобились правительству? Чем закончилась история с «пирамидой» ГКО?
2. Сформулируйте основные причины дефолта, произошедшего в 1998 г. Ответ оформите в тетради в виде схемы.
3. Какие меры предпринимались правительством для стабилизации экономики страны после дефолта 1998 г.?
 1. Сформулируйте основные результаты развития российской экономики в 1990-е гг. Какие из них, по вашему мнению, были отрицательными, а какие — положительными? Ответ оформите в тетради в виде таблицы.
 2. Как изменилась роль нашей страны в мировой экономике в 1990-е гг. по сравнению с предыдущими периодами?

Приватизационный чек (ваучер) Как можно было использовать данную ценную бумагу?

Чем различался подход к экономическим реформам Е. Гайдара и В. Черномырдина? Чей подход вам кажется более правильным? 2. Выделите основные причины, по которым доходы государственного бюджета были недостаточными. Какими мерами, по вашему мнению, можно было увеличить доходы государственного бюджета в 1990-е гг.?

Задание № 2 Прочитайте материал и письменно ответьте на вопросы:

Кто такие «челноки» в 1990-е гг.? Почему они появились и чем занимались?

Сравните цели, методы, итоги политических и экономических реформ, проводимых М. Горбачёвым во второй половине 1980-х гг. и Б. Ельциным в начале 1990-х гг. Укажите, что было общим (не менее трёх общих характеристик), а что — различным (не менее трёх различий).

Объясните механизм ваучерной приватизации в России. Были ли у неё положительные последствия для экономики?

С помощью дополнительных источников информации проследите динамику экономического развития вашего региона в 1992—1999 гг. (Дайте характеристику средней зарплаты, уровня безработицы и промышленного развития.)

Ответ представьте в виде электронной презентации.

Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Переход к рыночной экономике в России (первая половина 1990-х гг.)». Составьте сложный план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему, из которых два или более детализированы в подпунктах. «Со 2 января цены на подавляющее большинство товаров (за исключением хлеба, молока, спиртного, а также коммунальных услуг, транспорта и энергоносителей) были освобождены, а регулируемые — повышены... В своих выступлениях накануне либерализации я говорил о предстоящем первоначальном повышении цен на 200—300 процентов. В действительности же в январе их рост по сравнению с предыдущим месяцем составил 352 процента».

1. В каком году произошли описанные в отрывке события?

2. Укажите не менее трёх положений, характеризующих политику «шоковой терапии».

3. Приведите не менее трёх объяснений, почему у большинства населения России сформировалось негативное отношение к реформам

Задание № 3 Прочитайте материал и ответьте письменно на вопросы:

1. Почему в России возникла необходимость проведения конституционной реформы?

2. Какие точки зрения сложились об основах политического строя в России? Кто был выразителем каждой из них?

Конституция РСФСР пришла в очевидное противоречие с фактически сложившимся в стране общественным строем. Это предопределило необходимость проведения конституционной реформы. Ельцин выступал за создание президентской республики, где центральной фигурой является глава государства.

Для выработки проекта нового Основного закона в июне 1993 г. было созвано Конституционное совещание, в котором приняло участие большинство политических организаций. Оно одобрило проект Конституции, который значительно расширил полномочия президента.

Парламентарии же считали, что в центре новой политической системы должен находиться Верховный Совет. Они не возражали против перевыборов парламента, но при условии, что одновременно состоятся и перевыборы президента. Противостояние зашло в тупик: ни президент, ни Верховный Совет не соглашались на компромисс. Парламент начал юридическую процедуру по отстранению президента от власти.

Задание № 4 Прочитайте материал и ответьте письменно на вопросы:

1. Назовите различия в подходах к разработке новой Конституции страны, существовавших в 1992—1993 гг. Чем они были вызваны?

2. В чём суть конфликта между исполнительной и законодательной ветвями власти, приведшего к трагическим событиям октября 1993 г. в Москве?

3. Почему конституционный кризис не удалось разрешить мирным путём? Кто вышел победителем из этого кризиса?

4. Какие экономические и социальные причины легли в основу политико-конституционного кризиса начала 1990-х гг.?

5. Какая Конституция действовала в России до принятия в 1993 г. новой Конституции? Как в ней разграничивались полномочия президента и Верховного Совета? Был ли политико-конституционный кризис неизбежен?

6. Какой вариант выхода из сложившегося политико-конституционного кризиса предлагался при посредничестве Патриарха Московского и всея Руси Алексия II?

7. Как изменилась система высших органов государственной власти в России в результате политико-конституционного кризиса начала 1990-х гг. и принятия новой Конституции в 1993 г.?
8. Какая форма правления установилась в России?
9. Какие политические партии прошли в Государственную думу в 1993 г.?
10. Используя текст Конституции России, перечислите положения, которые, на ваш взгляд, являются наиболее важными. Почему вы так считаете?
11. Составьте в тетради схему «Высшие органы государственной власти Российской Федерации по Конституции 1993 г.

Нарастание политико-конституционного кризиса в условиях ухудшения экономической ситуации. Трагические события осени 1993 г. в Москве. 21 сентября 1993 г. Ельцин подписал указ «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации». В соответствии с ним Съезд народных депутатов и Верховный Совет распускались. На декабрь назначались выборы в новый парламент и референдум по новой Конституции. Местные Советы ликвидировались. Этот указ привёл к острому кризису. По действовавшей Конституции роспуск представительных органов власти являлся незаконным и автоматически вел к отстранению президента от власти.

Конституционный суд во главе с В. Зорькиным признал указ президента неправомерным. Руководство Верховного Совета во главе с председателем Р. Хасбулатовым приняло постановление об импичменте Ельцина. Исполняющим обязанности главы государства был назначен вице-президент Руцкой. Сторонники действующей Конституции, как и в августе 1991 г., собрались у Белого дома и построили символические баррикады для защиты Верховного Совета. Опасаясь штурма парламента, Руцкой приказал выдать части защитников оружие. Ельцин объявил, что стремится оградить москвичей от «вооружённых экстремистов», засевших в Белом доме, и окружил парламент колючей проволокой и милицейскими заслонами. Однако тысячи сторонников парламента стремились прорвать блокаду Белого дома.

2 октября в Москве начались организованные сторонниками Верховного Совета акции протеста, быстро переросшие в столкновения с милицией. 3 октября сторонники парламента освободили Белый дом от блокады и захватили находившееся рядом здание мэрии Москвы. Окрылённые успехом, Руцкой и Хасбулатов призвали своих сторонников занять Кремль и телевизионный центр в Останкино, чтобы разъяснить населению позицию защитников Конституции. Вооружённые противники Ельцина на автомобилях выехали в Останкино. Но туда уже были переброшены силы специального назначения, верные Ельцину. Произошло столкновение с применением оружия, сопровождавшееся человеческими жертвами.

4 октября Белый дом был обстрелян из танков. Вспыхнул пожар. Спецподразделения вошли в здание и договорились о прекращении сопротивления. Вышедших лидеров оппозиции, в том числе Руцкого и Хасбулатова, арестовали.

Высшими органами судебной власти становились Верховный и Конституционный суды.

По Конституции Россия является федерацией, в рамках которой предусматривается широкая автономия регионов. Одновременно с референдумом по Конституции прошли выборы в новую Государственную думу. Половина депутатов избиралась по пропорциональной системе (по партийным спискам), а половина — по мажоритарной (по избирательным округам). Почти четверть голосов по пропорциональной системе получила оппозиционная Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) во главе с В. Жириновским. Далее следовал проправительственный блок «Выбор России» во главе с Е. Гайдаром.

Первым председателем Государственной думы стал один из руководителей Аграрной партии, компромиссная фигура — И. Рыбкин.

Задание № 6 Работаем с ХРОНОЛОГИЕЙ

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите в тетради цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности.

1. принятие действующей Конституции России
2. отставка Б. Ельцина с поста Президента России
3. арест лидеров Съезда народных депутатов и Верховного Совета
4. выборы в Государственную думу второго созыва

Задание № 7 Работаем с ПОНЯТИЯМИ

Раскройте смысл понятия «парламентаризм». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие относительно истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном вами определении понятия.

Задание № 8 Работаем с ИСТОЧНИКОМ Прочитайте материал и письменно ответьте на вопросы:

Прочитайте отрывок из указа. Выполните задание и ответьте на вопросы.

1. Укажите имя Президента России, подписавшего данный указ.
2. Конфликт между какими органами власти описан в данном отрывке? К каким ветвям власти они относятся?
3. Каковы были итоги данного противостояния?

Сформулируйте ответ на эти вопросы и обоснуйте его 2—3 аргументами.

«В Российской Федерации сложилась политическая ситуация, угрожающая государственной и общественной безопасности страны.

Прямое противодействие осуществлению социально-экономических реформ, открытая и повседневно осуществляемая в Верховном Совете обструкция политики всенародно избранного Президента... попытки непосредственного осуществления функций исполнительной власти вместо Совета Министров со всей очевидностью свидетельствуют о том, что большинство в Верховном Совете Российской Федерации и часть его руководства открыто пошли на прямое попрание воли российского народа, выраженной на референдуме...Прошу граждан России поддержать своего Президента...».

Задание № 9 Работаем с ИСТОЧНИКОМ

1. Почему в начале 1990-х гг. усилились сепаратистские настроения?
2. Что такое Федеративный договор?
3. Каковы принципы федеративного устройства России согласно Конституции 1993 г.?
4. Какие противоречия существовали между Центром и регионами? В чём были причины этих противоречий?

Задание № 10 Работаем с ИСТОЧНИКОМ. Прочитайте материал и письменно ответьте на вопросы:

1. Назовите причины, побудившие к силовому решению чеченской проблемы? Какими были его итоги?
2. В чём суть Хасавюртовских соглашений 1996 г.?
3. Выделите основные этапы военно-политического кризиса в Чечне.

Военно-политический кризис В канун президентских выборов 1991 г. Б. Ельцин призвал руководителей регионов брать как можно больше самостоятельности и заключить Федеративный договор. Это дало ему поддержку на выборах, но вместе с тем привело к усилению сепаратистских тенденций.

В некоторых республиках были изданы собственные законы в нарушение Конституции России.

В конце 1991 г. так называемый конгресс чеченского народа провозгласил независимую Чеченскую Республику Ичкерия и заявил о её выходе из состава России. Сепаратисты захватили находившиеся на территории региона армейские склады.

В Татарстане в противовес Верховному Совету Республики Татарстан был созван «курултай татарского народа». В начале февраля 1992 г. он незаконно провозгласил государственную независимость. Страна оказалась на грани распада.

Это поставило перед центральной властью задачу ускорить заключение Федеративного договора. Речь шла о предоставлении национальным регионам широких прав при чётком разграничении полномочий. Федеративный договор и отдельные соглашения были подписаны в марте 1992 г. представителями всех регионов, кроме Татарстана и Чечни.

Федеративный договор продолжил действовать после принятия Конституции 1993 г., при этом оговаривалось, что Основной закон

Документ дал региону исключительное право распоряжаться землёй и ресурсами, создавать систему госорганов, формировать бюджет, иметь своё гражданство и участвовать в международных отношениях. Впоследствии договоры с Центром заключили ещё 45 регионов. 31 августа 2000 г. Президент России В. Путин назвал несоответствие федеральных и местных законов «миной замедленного действия», которая должна быть «изъята и уничтожена».

Конституция закрепила основные принципы федеративного устройства: государственную целостность России, единство системы государственной власти, разграничение полномочий между федеральной властью и субъектами Федерации, равноправие проживающих в ней народов. Законы субъектов Федерации не могут противоречить федеральным законам.

После принятия Конституции с субъектами были подписаны двусторонние договоры о разграничении предметов ведения и полномочий. Однако и позднее некоторые регионы продолжили включать в свои конституции и уставы положения, противоречащие Конституции России.

Так, тогдашнее руководство Чечни выбрало курс на конфронтацию, отказавшись от заключения любых договорённостей. Ситуацией в Чечне воспользовались исламские фундаменталисты и террористы. Центральная власть постепенно склонялась к силовому решению «чеченской проблемы».

в Чеченской Республике.

Законный парламент Чеченской Республики был разогнан. Российские правоохранительные органы не имели возможности действовать на территории региона. Власти Ичкерии смотрели сквозь пальцы на захват заложников, финансовые махинации, терроризм, контрабанду. Здесь скрывались уголовники и террористы, совершавшие набеги на другие регионы России.

Часть территории Чечни отказалась подчиняться мятежному генералу Д. Дудаеву, провозгласившему себя президентом Ичкерии. Российское руководство поддержало чеченскую оппозицию. Летом 1994 г. в республике началась гражданская война. На требование Москвы сдать всё оружие последовал отказ. В этих условиях было принято решение о вводе в Чечню Российской армии.

В декабре 1994 г. российские войска двинулись на Грозный. Российское командование во главе с министром обороны П. Грачёвым плохо подготовилось к ведению военных действий. Грозный удалось взять только после ожесточённых боёв, в которых Российская армия понесла большие потери.

Несмотря на то что к весне 1995 г. над большей частью Чечни был установлен контроль федеральных властей, война затянулась — дудаевцы перешли к террору. Они хорошо ориентировались в горах и пользовались поддержкой части местного населения. В июне 1995 г. группа террористов во главе с Ш. Басаевым скрытно проникла в город Будённовск в Ставропольском крае. Они согнали более 1,5 тыс. жителей в городскую больницу и в обмен на их освобождение потребовали вывести войска из Чечни. По официальным данным, в результате теракта погибли 129 человек, сотни были ранены. После шести дней переговоров, в которых участвовал лично Черномырдин, была достигнута договорённость, что боевики освободят заложников и возвратятся в Чечню.

В конце 1995 г. боевые действия возобновились. В апреле 1996 г. Дудаев был уничтожен в результате специальной операции. Однако в августе того же года отряды боевиков под командованием А. Масхадова сумели захватить большую часть Грозного, а также Аргун и Гудермес. После этого в Хасавюрте между полномочным представителем президента А. Лебедем и Масхадовым было заключено перемирие. По его условию российские войска выводились из Чечни; статус республики оставался неурегулированным.

Реальная власть оказалась в руках полевых командиров, которых активно поддерживали международные террористические организации. Это было выгодно Западу, поскольку вело к дальнейшему ослаблению России. В западных СМИ развернулась широкая кампания в поддержку чеченских сепаратистов.

В Чечне насаждался ислам самого радикального толка. Террористы практиковали захват заложников, при этом постоянно получая значительную финансовую помощь из-за рубежа.

В августе 1999 г. отряд Басаева вторгся в Дагестан. Целью было объявлено создание «исламской республики». Однако местные жители восприняли это как агрессию. В её отражении активно участвовали не только федеральные силы, но и местные ополченцы. Совместными силами нападавшие были разбиты. Вскоре после этого последовала новая серия террористических актов, в том числе в Москве.

В октябре 1999 г. российские войска снова вошли в Чечню. Всю ответственность за операцию взял на себя молодой премьер В. Путин. Боевики несли большие потери. В начале 2000 г. был взят Грозный. Части боевиков удалось уйти, но в целом в ситуации произошёл перелом. Большинство жителей Чечни не хотели больше терпеть беззаконие, терроризм, разруху. Федеральный центр и авторитетные лидеры Чечни вышли на путь примирения и развития республики в составе России.

Задание № 11 Работаем с ИСТОЧНИКОМ. Прочитайте материал и письменно ответьте на вопросы:

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

В 1990-е гг. удалось сохранить целостность России, утвердить новые принципы федеративного устройства страны. Однако разрешить целый ряд противоречий в условиях тяжёлого экономического кризиса было невозможно.

События в Чечне привели к трагическим последствиям, преодоление которых потребовало больших жертв. По-прежнему была актуальной задача сохранения территориальной целостности нашей страны.

Вопросы и задания

1. Какие типы субъектов входят в состав России? К какому типу субъектов относится ваш регион?
2. Какие цели преследовали чеченские сепаратисты?
3. С помощью дополнительных источников информации выясните роль зарубежных стран в чеченском кризисе. Какие страны оказывали помощь сепаратистам? В чём она заключалась?

Численность и доходы населения. Социальное расслоение.

Стремительное падение уровня жизни привело к крайне неблагоприятным демографическим последствиям. С 1992 г. смертность стала устойчиво превышать рождаемость.

По данным Росстата, в 1990-е гг. численность населения России сократилась на 3 млн человек — до 145 млн. Средняя продолжительность жизни составила у мужчин — 58 лет, у женщин — 68 лет (на 10 лет меньше, чем в Западной Европе).

Стремительными темпами шло социальное расслоение. За чертой бедности оказалось 40 % населения страны. Начал формироваться незначительный по численности слой собственников, в том числе из среды криминалитета и коррумпированного чиновничества, которых называли «новыми русскими».

Большую популярность среди населения приобрели подержанные легковые автомобили зарубежного производства, в том числе с правым рулём. Они стоили недорого, собственное автопроизводство в 1990-е гг. сократилось, автомобили производились более низкого качества в сравнении с советскими стандартами. В 1990-х гг. появились мобильные телефоны и пейджеры, плееры и видеокамеры.

Социально-экономическая ситуация существенно различалась в зависимости от региона. Более высокие доходы населения там, где производилась экспортная (главным образом сырьевая) продукция: Татарстан, Башкортостан, Саха (Якутия), Тюменская обл. и др. В других областях (Северо-Запад, Урал, Центральное Нечерноземье), где традиционно развивались предприятия машиностроительной и оборонной отраслей, ситуация была принципиально иной. Зарплаты были минимальными и выплачивались с большими задержками. В особенно тяжёлом положении оказались регионы Крайнего Севера и Дальнего Востока. Систематический характер приобрёл отток населения — люди уезжали в более благополучные районы страны и крупные города.

Росла безработица. Её максимальный уровень был отмечен в конце 1990-х гг. — 13 % экономически активного населения.

Почти на треть сократилось строительство жилья. Практика предоставления бесплатных квартир тоже почти прекратилась. Процесс приватизации сопровождался массовыми махинациями и мошенничеством. Люди, потерявшие работу, зачастую становились бездомными. В начале 2000-х гг. их численность составляла 4 млн человек. Рыночные реформы изменили рацион питания россиян. Здоровое и сбалансированное питание было доступно лишь 20 % населения. В структуре потребления снизилась доля продуктов, богатых животным белком (мяса, рыбы, молока и яиц), возросла доля картофеля и круп. Такая ситуация неизбежно сказывалась на здоровье малообеспеченных людей, в первую очередь пожилых.

В 1993 г. стоимость цветного телевизора достигала нескольких месячных зарплат учёного. Однако по мере исчезновения товарного дефицита и насыщения рынка цены на эти категории продукции стали снижаться. Покупатель становился более взыскательным.

В стремлении улучшить материальное положение простое население вкладывало свои скромные сбережения в валюту (курс которой постоянно рос) и в «финансовые пирамиды». Наибольшую известность получили «МММ» (сумевшая привлечь средства 10 млн человек) и «Властилина». Их крах привёл уже ко второму за годы реформ лишению населения сбережений. После дефолта 1998 г. ситуация ещё более обострилась.

Массовый характер приобрело уклонение от уплаты налогов. Нехватка средств в бюджете привела к деградации системы пенсионного обеспечения. Реальный размер пенсий составлял лишь треть от уровня 1990 г. Поэтому к началу 2000-х гг. возникла необходимость проведения новой пенсионной реформы.

1. Какие демографические изменения произошли в России в начале 1990-х гг.? В чём заключались причины этих изменений?
2. Что стало причиной падения доходов населения в 1990-е гг.?

Задание № 12 Работаем с ИСТОЧНИКОМ. Прочитайте материал и письменно ответьте на вопросы:

1. Как изменился досуг россиян в 1990-е гг.? Какие появились новые формы досуга?
2. Как присвоение населённому пункту статуса «исторический город» влияло на его туристический потенциал?

Досуг и туризм. Досуг людей изменился. Они стали гораздо реже посещать книжные магазины и библиотеки, которые закрывались либо перепрофилировались. Количество издававшихся книг увеличилось в разы, но одновременно обвальным стало сокращение тиражей литературных и научно-популярных журналов.

Росло число молодёжи, занимающейся силовыми видами спорта в клубах боевых искусств. Нередко вокруг таких клубов формировались криминальные группы.

Система кинопроката в масштабах всей страны была развалена. Здания кинотеатров оказались в руках частных владельцев, в них открывались торговые центры, мебельные салоны и ночные клубы. В последних оставшихся кинотеатрах 90 % репертуара составляли низкокачественные зарубежные фильмы (категории «В»).

Вместо домов культуры открывались коммерческие магазины, видеосалоны, компьютерные игровые залы. По мере развития Интернета росла численность интернет-кафе.

Хотя посещаемость театров сохранилась на прежнем уровне, но господдержка резко снизилась, билеты стоили дешевле (дорогие никто бы не покупал).

Выезд за границу стал свободным. У обеспеченных людей популярными стали поездки в зарубежные страны. Наиболее востребованными направлениями отдыха были Турция и Египет. Организованный туризм внутри России, как познавательный, так и санаторно-курортный, практически полностью сошёл на нет.

Задание № 13 Прочитайте материал и письменно ответьте на вопросы

Проиллюстрируйте конкретными примерами следующий тезис: «В России в 1990-е гг. выросло социальное расслоение».

С помощью дополнительных источников информации узнайте о крупнейших финансовых пирамидах, существовавших в России в 1990-е гг. На чём был основан их принцип? Разработайте памятку, в которой бы содержались рекомендации, как не попасть в подобную финансовую организацию.

Составьте рацион питания среднестатистического россиянина в 1990-е гг. Какие изменения он претерпел по сравнению с предыдущим историческим периодом? Что на это повлияло?

Какова была структура доходов и расходов вашей семьи в 1990-е гг.? Коснулись ли членов вашей семьи задержки заработной платы в этот период?

Расспросите людей старшего поколения, как был организован их досуг в 1990-е гг. Какую роль в нём играло телевидение? Какие из телевизионных передач им запомнились больше всего?

С помощью дополнительных источников информации выясните, как изменилась численность населения в вашем регионе в 1990-е гг. Как изменился состав населения (возрастной, социально-классовый, по уровню образования и т. д.)? Какие факторы привели к таким изменениям?

Сформулируйте ответы на эти вопросы и обоснуйте его 2—3 аргументами.

Задание № 14 Работаем с ИСТОЧНИКОМ. Прочитайте материал и письменно ответьте на вопросы:

Как снижение обороноспособности России отразилось на её международном положении?

Новое место России в мире. Россия как правопреемник СССР сохранила статус ядерной державы и место среди постоянных членов Совета Безопасности ООН. Наша страна приняла на себя обязательства по уплате всех внешних долгов бывшего Союза.

При этом в целом геополитическое положение нашей страны значительно ухудшилось. На западе границы на сотни километров были отодвинуты вглубь страны. Фактически они вернулись к границам середины XVII в. По периметру вместо прежнего «пояса безопасности» из дружественных стран возникли новые угрозы. Они были связаны с приходом к власти в некоторых странах Восточной Европы, а также в постсоветских государствах (Эстонии, Латвии, Литве и др.) политиков-националистов, враждебно настроенных к России и русскоязычному населению.

Серьёзный удар был нанесён по обороноспособности страны. Наиболее боеспособные силы Советской Армии находились вдоль границы СССР. Их современное оружие и техника перешли в руки новых соседей России. Военно-морской флот лишился хорошо оборудованных баз в Эстонии, Латвии, Литве, на Украине, в Грузии, Азербайджане, Туркмении.

Была разрушена единая система противовоздушной и противоракетной обороны, демонтированы станции раннего обнаружения средств ракетного нападения вероятного противника. Единый ВПК перестал существовать. К середине 1990-х гг. доля новейшей техники в Российской армии составляла не более 20 %.

В результате неподготовленного вывода российских войск из стран Восточной Европы, осуществлявшегося в неоправданно.

С помощью дополнительных источников информации выясните, были ли выведены российские войска из других стран вслед за выводом войск из Германии.

ускоренном режиме, боеспособность Российской армии резко ослабла. Если в 1980-х гг. соотношение обычных вооружений в Европе было 3 : 1 в пользу СССР, то к середине 1990-х гг. оно составило 1 : 3 в пользу стран НАТО. Тысячи офицеров и членов их семей, вернувшихся из Восточной Германии (вывод завершился в 1994 г.) и других европейских стран, остались без собственного жилья.

Россия фактически лишилась военно-политических союзников. Одновременно разрастались вооружённые конфликты вблизи её границ. Фиксированные границы со странами СНГ отсутствовали. В новых условиях государству предстояло выработать внешнеполитическую концепцию, отвечающую его национальным интересам.

Задание № 15 Работаем с ИСТОЧНИКОМ. Прочитайте материал и письменно ответьте на вопросы:

1. Приведите примеры нормализации отношений России со странами Запада.
2. В чём суть идеи многополярного мира?

Взаимоотношения с США и странами Запада. У российского руководства в начале 1990-х гг. не было чёткого представления о национальных интересах страны. Министр иностранных дел А. Козырев (1990—1996), встречаясь с экс-президентом США Р. Никсоном, говорил, что настало время «думать больше в терминах универсальных человеческих ценностей». Он даже попросил Никсона помочь определить национальные интересы России.

Поначалу цели внешней политики страны обуславливались прежде всего необходимостью получения от Запада как можно большей финансовой помощи. При этом они исходили из формирования союзнических отношений с США и западноевропейскими странами. Президент Ельцин в начале 1992 г. объявил, что ядерные ракеты России больше не нацелены на США и другие страны НАТО. Тогда же была подписана так называемая Кэмп-Дэвидская декларация, в которой было сказано: «...Россия и Соединённые Штаты не рассматривают друг друга в качестве потенциальных противников. Их отношения характеризуются отныне дружбой и партнёрством». В России эти слова воспринимали серьёзно и с доверием. Но на Западе, где царил эйфория от победы над СССР в холодной войне, не придавали таким декларациям особого значения.

В январе 1993 г. был заключён Договор между Россией и США о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2). К 2003 г. ракетно-ядерные потенциалы двух стран должны были быть сокращены на 2/3. В России договор был ратифицирован в 2000 г., однако США его так и не ратифицировали. Договор СНВ-2 формально не вступил в силу.

В 1992 г. Россия, США, Белоруссия, Казахстан и Украина подписали Лиссабонский протокол, по которому бывшие союзные республики отказывались от ядерного арсенала, передавали его России и присоединялись к Договору о нераспространении ядерного оружия. Киевское руководство пыталось задержать вывод ракет со своей территории. Украина рассчитывала, что тем самым сможет шантажировать и Москву, и Вашингтон с целью получения экономических и политических выгод. Но наличие ядерного арсенала у Украины пугало тогдашнее американское руководство. В итоге ядерное оружие было вывезено с украинской территории.

Россия присоединилась к Конвенции о запрещении химического оружия, а летом 1994 г. — к программе НАТО «Партнёрство во имя мира». «Я готов заключить соглашение с НАТО не потому, что хочу этого, а поскольку это вынужденный шаг, — заявил Б. Ельцин в одном из телефонных разговоров с Б. Клинтон. — Но принципиально важна одна вещь: расширение не должно включать бывшие советские республики. Я не могу подписать какое-либо соглашение без этого. Особенно это касается Украины».

Во второй половине 1990-х гг. Россия вошла в «Большую семёрку», объединяющую ведущие страны Запада, которая, таким образом, расширилась до «восьмёрки». Серия неформальных встреч («без галстуков») Президента России с их лидерами в целом способствовала нормализации международной обстановки.

Внешняя политика России, построенная на готовности к уступкам, воспринималась на Западе как признак слабости. Министра иностранных дел Козырева за неизменное согласие с американцами по любым вопросам прозвали «мистером Да» (в противоположность советскому министру А. Громыко, известному как «мистер Нет»). В реальности лидеры западных стран отнюдь не собирались поступаться своими интересами ради «дружбы» с Россией.

К 1996 г. внешнеполитическая линия страны претерпела заметные изменения. Российское руководство заявило о приверженности идее многополярного мира, т. е. мира, в котором безопасность строится не на силе, а на международном праве и ни одна страна не может претендовать на роль единоличного лидера.

Задание № 16 с ИСТОЧНИКОМ. Прочитайте материал и письменно ответьте на вопрос:

Почему Балканский кризис стал переломным моментом в отношениях России со странами Запада?

Агрессия НАТО в Югославии и изменение политики России в отношении Запада. В 1996 г. министром иностранных дел России стал Е. Примаков (1929—2015). Востоковед-арабист по образованию, он в разные годы возглавлял Институт востоковедения и Институт мировой экономики Академии наук СССР. Одновременно Примаков выполнял ответственные внешнеполитические миссии. Ещё в 1991 г. он стал директором Службы внешней разведки России и во многом способствовал сохранению кадрового потенциала этой структуры и её эффективности. За годы работы он объездил практически весь мир. На посту министра иностранных дел России Примаков стал автором стратегии многополярности.

В 1998 г. США и Запад выступили за отделение от Сербии (тогда части Югославии) автономного края Косово, где проживали как албанцы, так и сербы. В крае началось вооружённое противостояние. Вместо помощи в поддержании международного мира 24 марта 1999 г. без мандата Совбеза ООН страны НАТО начали операцию «Союзная сила» — массированные бомбардировки Югославии. Погибло 1700 гражданских лиц, в том числе 400 детей, порядка 10 тыс. были серьёзно ранены.

Знаковым моментом во внешней политике России стал «разворот Примакова». В марте 1999 г. премьер-министр Примаков направлялся с официальным визитом в США. Однако, узнав во время полёта о решении НАТО бомбить Югославию, принял решение развернуть самолёт над Атлантическим океаном и вернулся в Москву. Это впоследствии нарекли «поворотом России к многовекторной внешней политике». Это ознаменовало возврат нашей страны к самостоятельной и суверенной внешней политике, продемонстрировало миру, что с Россией нельзя разговаривать с позиции силы.

При посредничестве России бомбардировки Югославии прекратились. Однако блок НАТО отказался пропустить российские миротворческие силы в Косово. Тогда российские десантники предприняли смелый рейд из Боснии на косовский аэродром в Приштине. США и НАТО были вынуждены пойти на уступки. Российские миротворцы были размещены на территории Косово.

По мере возвращения России к независимому политическому курсу отношения со странами Запада ухудшались. США и их европейские союзники под предлогом «защиты прав человека» пытались оказать давление на Россию в связи с ситуацией в Чечне. Они стремились отколоть Чеченскую Республику от Российской Федерации. Истинные мотивы политики Запада по отношению к России становились всё более очевидными. Весь спектр отношений с западными странами требовал коренного пересмотра.

Задание № 17 с ИСТОЧНИКОМ. Прочитайте материал и письменно ответьте на вопрос:

Почему восточный вектор внешней политики в 1990-е гг. имел для России второстепенное значение? Докажите ошибочность данного подхода.

Отношения со странами Азии, Африки и Латинской Америки.

В первой половине 1990-х гг. отношения со странами Востока оказались на периферии. А. Козырев заявлял, что «выпячивание восточного направления нашей политики превращает евразийство в азиатчину». События последующих лет показали, что такой подход вёл к огромному ущербу долгосрочным интересам России.

С 1996 г., когда пост министра иностранных дел последовательно занимали Е. Примаков и И. Иванов, отношения России со странами Азии, Африки, Латинской Америки значительно активизировались. Состоялись переговоры на уровне глав государств и правительств с руководителями Японии, Китая, Индии, стран Юго-Восточной Азии и Персидского залива.

Продолжилось постепенное сближение между Россией и Китаем, начало которому положил визит Ельцина в Пекин в 1992 г. Этому способствовали продолжавшиеся в течение восьми лет работы по демаркации российско-китайской границы. Были сняты все имевшиеся противоречия. Динамично развивающийся Китай стал одним из крупнейших торговых партнёров России. Возобновилось активное сотрудничество с Ираном в сооружении ряда крупных объектов, в том числе в сфере атомной энергетики.

В 1998 г. Россия вошла в организацию стран Азиатско-Тихоокеанского бассейна — Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС). Это усилило экономические и политические позиции Российской Федерации.

В дни Балканского кризиса руководители России и Китая выступили с заявлением о необходимости наладить стратегическое партнёрство между двумя странами, обеспечить многополярность современного мира.

Задание № 18 с ИСТОЧНИКОМ. Прочитайте материал и письменно ответьте на вопрос:

1. Какова была роль России на постсоветском пространстве?
2. Когда был подписан договор о создании Союзного государства России и Белоруссии?

Предположите, почему такой договор был подписан именно с Белоруссией.

Россия на постсоветском пространстве.

Происходило тесное сближение Российской Федерации и Республики Беларусь, начался процесс создания Союзного государства. В 1995 г. Москва и Минск подписали Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, а два года спустя — Договор о Союзе Беларуси и России. Были разработаны документы о равных правах граждан.

Договор о создании Союзного государства России и Белоруссии был заключён 8 декабря 1999 г. в Москве и вступил в силу в январе 2000 г. после обмена ратификационными грамотами между В. Путиным и А. Лукашенко.

В полномочия Союзного государства входят внешняя политика, оборона и безопасность, бюджетная, денежно-кредитная и налоговая системы, таможенные вопросы, системы энергетики, транспорта и связи. Каждое государство сохраняет суверенитет, независимость, территориальную целостность, государственное устройство, Конституцию, государственный флаг и герб. Высший орган Союзного государства — Высший Государственный Совет, в состав которого входят главы государств, главы правительств, руководители палат парламентов государств-участников.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Контрольные вопросы по блоку

7.2 Власть и собственность в постсоветской истории

В 1990-е гг. положение нашей страны в мире значительно изменилось. США и их союзники рассматривали распад СССР и Организации Варшавского договора как свою победу в холодной войне и строили отношения с Россией с позиции силы. Стремление России наладить справедливые и равноправные отношения с Западом на основе взаимного учёта интересов не встретило отклика. В этой ситуации руководство России было поставлено перед необходимостью выработки мер для защиты национальных интересов нашей страны и разработки новой концепции её внешней политики.

Вопросы и задания

1. Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Основные направления внешней политики России в 1990-е гг.». Составьте сложный план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему, из которых два или более детализированы в подпунктах.
2. Какие меры принимались Россией и США для сокращения стратегических наступательных вооружений? Как вы думаете, какой из сторон они были более выгодны? 3. Докажите, что России было жизненно необходимо сохранить статус ядерной державы.
4. Приведите конкретные примеры ущемления странами Запада национальных интересов России в 1990-е гг. Почему в этот период страны Запада всё чаще стали пренебрегать интересами России?
5. Какие страны присоединились к НАТО в 1990-е гг.? Покажите эти страны на карте. Почему, несмотря на роспуск ОВД, блок НАТО не просто не был распущен, а ещё и продолжил расширяться?
6. Дайте характеристику внешней политики России на постсоветском пространстве. Почему многие проекты и решения в рамках СНГ в 1990-е гг. так и не были реализованы?
6. Какие цели преследовала Россия в 1990-е гг. на востоке и в Азиатско-Тихоокеанском регионе? Как и почему изменилась степень влияния нашей страны на этом направлении?
7. Сравните внешнеполитические концепции министров иностранных дел России А. Козырева и Е. Примакова. В какие годы они реализовывались? Какие международные события связаны с ними? Какая из них больше отвечала национальным интересам России? Свой ответ аргументируйте.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ Контрольные вопросы по блоку

7.3 Экономическое и социально-политическое развитие страны в начале XXI в.

1. Перечислите меры, предпринятые для создания в России единого правового пространства и укрепления вертикали власти. Какое значение они имели?
2. Когда созданы федеральные округа? В какой федеральный округ входит ваш регион? Какой город стал его административным центром?
3. Какие изменения претерпела система избрания глав субъектов Федерации в 2000—2008 гг.? С чем были связаны эти изменения?

7.4 Постсоветская Россия в системе международных отношений

Задание №1

Работаем с ИСТОЧНИКОМ. Прочитайте материал и письменно ответьте на вопросы:

1. Перечислите цели и задачи послания Президента России.
 2. Какие этапы развития страны выделяет в своём послании Президент России?
 3. Что такое реальные доходы? Чем они отличаются от номинальных доходов?
- Сформулируйте ответы на вопросы и обоснуйте их 2—3 аргументами

Прочитайте отрывок из Послания Президента Российской Федерации В. Путина Федеральному собранию (26 мая 2004 г.). Выполните задание и ответьте на вопросы.

«...За четыре последних года мы перешагнули непростой, но очень важный рубеж. И впервые за долгий период Россия стала политически и экономически стабильной страной. Страной независимой — и в финансовом отношении, и в международных делах. Что само по себе неплохо.

Наши цели абсолютно ясны. Это — высокий уровень жизни в стране, жизни — безопасной, свободной и комфортной. Это — зрелая демократия и развитое гражданское общество. Это — укрепление позиций России в мире. А главное, повторно, значимый рост благосостояния граждан.

С начала 90-х годов Россия в своём развитии прошла условно несколько этапов. Первый этап был связан с демонтажем прежней экономической системы. Он сопровождался ломкой привычного уклада жизни, острыми политическими, социальными конфликтами и был тяжело пережит нашим обществом.

Второй этап был временем расчистки завалов, образовавшихся от разрушения «старого здания». При этом нам удалось остановить наиболее опасные тенденции в экономике и политической сфере. Не все решения, которые приходилось в те годы принимать, имели долгосрочный характер. А действия федеральных властей являлись скорее ответами на серьёзные для нас угрозы.

Фактически, мы только недавно подошли к третьему этапу в развитии современного российского государства. К возможности развития высокими темпами, к возможности решения масштабных, общенациональных задач. И сейчас мы имеем и достаточный опыт, и необходимые инструменты, чтобы ставить перед собой действительно долгосрочные цели.

Четыре последних года наша экономика развивалась в целом неплохими темпами. Несколько вырос уровень жизни людей. За этот период реальные доходы населения увеличились в полтора раза. Подчеркну — реальные доходы. На треть уменьшилось число людей с доходами ниже прожиточного минимума. В прошлом году темпы роста нашей экономики составили 7,3%. А в первые четыре месяца этого года — 8%.

Тем не менее мы должны задать себе вопрос: всё ли мы сделали, все ли возможности для экономического роста и социального развития мы использовали? И устраивает ли нас нынешнее положение дел?

Нет. Прежде всего — не устраивает уровень жизни людей.

...Сегодня — чтобы в непростых условиях глобальной конкуренции занимать ведущие позиции — мы должны расти быстрее, чем остальной мир. Должны опережать другие страны и в темпах роста, и в качестве товаров и услуг, и в уровне образования, науки, культуры. Это — вопрос нашего экономического выживания. Вопрос — достойного места России в изменившихся международных условиях.

Понимаю, это — крайне трудная задача. Но решить её мы можем. И решить её мы можем только сами».

Задание №2 Работаем с ИСТОЧНИКОМ Президент Д. Медведев и его программа. Прочитайте материал и письменно ответьте на вопросы:

1. Дайте оценку результатам политического, экономического и социального развития России, обозначенным в выступлении Д. Медведева.
 2. Какие направления развития выделены в качестве главных и приоритетных? Предположите почему.
- Сформулируйте ответы на эти вопросы и обоснуйте их 2—3 аргументами.

Персональная справка Президентом России 2 марта 2008 г. был избран Д. Медведев. Главную идею своей предвыборной программы он сформулировал так: «В основе нашей политики должен лежать принцип, который считаю (несмотря на всю его очевидность) важнейшим в деятельности любого современного государства, стремящегося к достижению высоких стандартов жизни. Это принцип „свобода лучше, чем несвобода“». 7 мая 2008 г. Д. Медведев вступил в должность Президента России. В. Путин стал главой правительства.

Прокомментируйте главную идею предвыборной программы Д. Медведева.

Прочитайте отрывок из Послания Президента Российской Федерации Д. Медведева Федеральному собранию (22 декабря 2011 г.). Выполните задания и ответьте на вопросы.

«России нужна демократия, а не хаос, нужна вера в будущее и справедливость. То, что общество меняется, а граждане всё активнее высказывают свою позицию и предъявляют законные требования к власти, — это хороший признак, это признак взросления нашей демократии... Я назову главное, что нам удалось сделать в этих непростых условиях, каковы основные итоги.

Мы успешно преодолели наиболее сложный период экономических потрясений и вернулись к докризисным показателям развития...

Мы полностью обеспечили реализацию демографических программ, что стало одним из факторов стабилизации численности населения.

Ключевой темой моего предыдущего Послания была политика в области материнства и детства. И здесь уже многое сделано. К концу этого года в стране будет 23 перинатальных центра. Мы направили немалые дополнительные ресурсы на развитие педиатрической службы. Диспансеризация школьников теперь будет проводиться на протяжении всего периода обучения. В школьные программы введён ещё один час занятий физкультурой. Принят закон, который позволяет использовать материнский капитал и для строительства жилья собственными силами. В 38 субъектах Федерации решено выплачивать региональный материнский капитал, о чём я говорил в этом зале ровно год назад.

На самом пике экономического кризиса я инициировал поворот в стратегии развития России — модернизацию нашей экономики.

Проведённая модернизация политической системы сделала её эффективнее. Да, мы повысили качество народного представительства, стимулировали развитие политической конкуренции. За несколько последних лет выросла роль партий в жизни страны.

... Считаю, что работа по обновлению экономики, обновлению всей жизни нашего общества должна быть главной задачей тех, кто будет управлять государством в последующие годы».

Задание №3 Работаем с ИСТОЧНИКОМ Прочитайте материал и письменно ответьте на вопросы:

1. Какие меры принимало правительство для роста налоговых поступлений в бюджет? экономики (производство строительных материалов, металлургию), создание новых рабочих мест
2. Дайте определение понятия «национальные проекты». С какого года началась их реализация? В каких сферах они реализовывались? Почему именно в этих сферах?

С 1 января 2006 г. в России началась реализация четырёх приоритетных национальных проектов: «Здоровье», «Доступное и комфортное жильё — гражданам России», «Образование» и «Развитие агропромышленного комплекса (АПК)». Первый проект — «Здоровье» — был направлен на повышение доступности и качества медицинской помощи, подготовку медицинских специалистов, обеспечение дополнительных выплат врачам и медперсоналу, строительство центров высоких медицинских технологий. Цель второго нацпроекта — формирование рынка доступного жилья и обеспечение комфортных условий проживания российских граждан. В результате к 2014 г. ежегодный объём жилищного строительства в России достиг 80 млн м². Одной из целей нацпроекта «Образование» провозглашалось стимулирование инноваций в образовательной сфере (к 2014 г. все российские школы были подключены к Интернету).

Мощным импульсом для развития сельского хозяйства стал принятый в 2002 г. закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», разрешивший куплю-продажу земли сельскохозяйственного назначения. В том же году Россия впервые за многие десятилетия вошла в десятку крупнейших мировых экспортёров зерна: за границу были проданы миллионы тонн пшеницы и ячменя. Задачей нацпроекта «Развитие АПК» объявлялось увеличение производства сельскохозяйственной продукции в России и улучшение социально-экономического положения сельского населения. Начиная с 2006 г. сельхозпроизводители стали получать масштабную поддержку со стороны государства.

Важной перспективной задачей стало развитие инфраструктуры (транспорта, энергетики и пр.). Это, в свою очередь, позволяет стимулировать рост целых отраслей

Задание №4 Работаем с ИСТОЧНИКОМ Прочитайте материал и письменно ответьте на вопросы:

1. Какие социальные программы были реализованы правительством в начале XXI в.? Каковы были их результаты?
2. Чем объясняется необходимость пенсионной реформы?
3. Какие меры принимало руководство страны для преодоления последствий мирового экономического кризиса? Оцените эффективность данных мер.

Социальная политика. Рост российской экономики позволил приступить к реализации ряда социальных программ, нацеленных на повышение жизненного уровня населения и увеличение продолжительности жизни.

Правительство провело монетизацию льгот. С 2005 г. пользующиеся льготами граждане могут получить вместо них денежную компенсацию, если считают это для себя выгодным.

В условиях начавшегося в 2008 г. мирового экономического кризиса правительство приняло меры по поддержке государственной системы здравоохранения. Были подтверждены государственные гарантии бесплатной медицинской помощи, повышена эффективность расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение населения лекарствами.

Усилия правительства привели к положительным результатам. В 2010 г. экономический рост в России составил около 4,5 %, а численность безработных сократилась на 2 млн человек. К началу 2011 г. рождаемость по сравнению с 2005 г. увеличилась более чем на 21%, а младенческая смертность сократилась на четверть. В 2009 г. впервые за 15 лет был зафиксирован рост населения.

В целях борьбы с безработицей была создана государственная служба занятости населения (СЗН). Безработным гражданам, помимо оказания помощи в поисках работы, в течение 18 месяцев должно выплачиваться денежное пособие. Регулярно повышаются размеры минимальной оплаты труда, происходит индексация зарплат и пенсий. Сложилась система переподготовки специалистов и обучения людей новым профессиям.

В 2010—2011 гг. началась реформа здравоохранения. Акцент делается на профилактике заболеваний, развитии первичной медицинско-санитарной помощи в амбулаторных условиях, а также на создании высокоспециализированных медицинских центров, оснащённых самой современной техникой. Масштабы капиталовложений в сферу здравоохранения значительно превысили уровень финансирования отрасли в предшествующие десятилетия.

В сфере жилищного строительства государство всячески способствует развитию ипотечного кредитования и снижению уровня процентных ставок. Осуществляется программа переселения горожан из ветхого и аварийного жилья в новые дома (реновация). В сельской местности проводится газификация деревень и посёлков.

В центре особого внимания государства находятся молодые семьи. Начиная с 2007 г. после рождения второго ребёнка им вручается сертификат на получение материнского (семейного) капитала (с 1 февраля 2023 г. он составляет 775,6 тыс. руб.), предоставляются льготы по ипотеке. Это позволило улучшить демографическую ситуацию — начала увеличиваться рождаемость. Средняя продолжительность жизни в России составила в 2022 г. почти 72,76 года, превысив наивысший аналогичный показатель в РСФСР (наименьшая продолжительность жизни была зафиксирована в 1995 г. — 64,5 года). Однако, как и во всех развитых странах мира, сохранение диспропорции между долей работающего населения и пенсионерами обусловило решение о проведении поэтапного (до 2028 г.) повышения пенсионного возраста: для мужчин — до 65 лет, для женщин — до 60 лет.

Задание №4 Работаем с ИСТОЧНИКОМ Прочитайте материал и письменно ответьте на вопросы:

Вопрос. Какие изменения претерпела структура российского общества начала XXI в. по сравнению с советским периодом? С чем связаны данные изменения?

Изменения в структуре, занятости и численности населения. К началу XXI в. структура российского общества по сравнению с СССР претерпела значительные изменения. Сложились три основные социальные группы населения, которые различаются по уровню доходов и отношению к собственности: высший слой (богатые), средний (зажиточные) и низший (бедные). Половина россиян всё ещё имеет доходы ниже средних. В этой ситуации развитие экономики и общества в целом находится в прямой зависимости от необходимости увеличения доли среднего класса. Изменениям в обществе сопутствуют изменения в структуре занятости. Значительная часть трудоспособного населения перемещается в сферу услуг. Этому в немалой степени способствуют процессы автоматизации и роботизации промышленности, быстро растущий уровень механизации сельского труда. К числу наиболее востребованных профессий в современной России относятся инженер, врач, программист, учитель. Остро стоит проблема переучивания людей на новые, востребованные профессии. Уровень безработицы в целом остаётся низким — до 3,9 % (в 2022 г.). Миграционные потоки из сельской местности и небольших городов направляются в крупные мегаполисы, в первую очередь Москву и Санкт-Петербург. Одновременно наблюдается трудовая миграция из стран ближнего зарубежья.

Задание №5 Ответьте письменно на вопросы:

1. С какими вызовами столкнулась экономика России в начале XXI в.? Какие из них были порождены внутренними причинами, а какие — внешними? Какие меры были приняты руководством России по их преодолению?
2. Какую роль играл нефтегазовый сектор в экономическом развитии России в начале XXI в.? Изменилась ли его роль в экономике в сравнении с предшествующим периодом?
3. Назовите основное содержание налоговой реформы начала 2000-х гг. в Российской Федерации. Какие цели преследовала реформа? К каким социально-экономическим последствиям она привела?
4. Какие изменения произошли на рынке труда в начале — середине 2000-х гг.? С чем связаны эти изменения? Предположите, какие профессии будут востребованы на рынке труда в ближайшие 5—7 лет.
5. Проследите направления внутренней миграции населения. Изменились ли эти направления в середине 2000-х гг. по сравнению с 1990-ми гг.? Каковы причины процесса внутренней миграции?
6. Подготовьте доклад о реализации приоритетных национальных проектов в вашем регионе. В докладе обязательно используйте материалы статистики.
7. Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в последствиях для населения России дефолта 1998 г. и экономического кризиса 2008—2009 гг. Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Работаем с ПОНЯТИЯМИ

Раскройте смысл понятия «материнский (семейный) капитал». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие относительно истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном вами определении понятия.

Задание № 6 Работаем с ИСТОЧНИКОМ Прочитайте материал и письменно ответьте на вопросы:

1. Какую должность занимал автор статьи на момент её написания?
2. Какие проблемы российской экономики перечисляет автор?
3. По каким направлениям автор предлагает провести экономическую модернизацию России?
4. Докажите важность данных направлений для развития современной экономики.

Прочитайте отрывок из статьи Д. Медведева «Россия, вперёд!» (10 сентября 2009 г.). Ответьте на вопросы и выполните задание.

«..Должны ли мы и дальше тащить в наше будущее примитивную сырьевую экономику, хроническую коррупцию, застарелую привычку полагаться в решении проблем на государство, на границу, на какое-нибудь «всесильное учение», на что угодно, на кого угодно, только не на себя?

У меня есть ответы на эти вопросы. <...>

В течение ближайших десятилетий Россия должна стать страной, благополучие которой обеспечивается не столько сырьевыми, сколько интеллектуальными ресурсами: «умной» экономикой, создающей уникальные знания, экспортом новейших технологий и продуктов инновационной деятельности».

Последствия распада СССР в сфере науки, образования и культуры. Тотальный слом советского жизненного уклада, в том числе механизма государственного контроля культурной сферы, и переход к рынку поставили представителей культуры в сложную ситуацию.

С одной стороны, все цензурные ограничения были сняты. С другой — финансирование творческой деятельности резко сократилось. Менялись общественные настроения. Распад великой страны, резкое социальное расслоение, отсутствие общественного идеала стали тяжёлым испытанием для людей. «Открытие Запада» сопровождалось хлынувшим в страну потоком низкопробных культурных подделок, общим падением нравов и ростом преступности. Затраты на научные исследования уменьшились почти в 15 раз. Многие научные институты прекратили своё существование. Количество занятых в научной сфере сократилось в два раза, в том числе за счёт выезда квалифицированных специалистов за рубеж. Многие учёные вынужденно уходили в торговлю, сферу услуг и другие сферы.

Появились новые типы учебных заведений — гимназии, лицеи, колледжи, а также частные школы. Однако модернизация образования буксовала из-за хронического недофинансирования. Объявленная «вариативность» обучения привела к созданию десятков линейек школьных учебников почти по всем предметам. На средства западных грантов издавались учебные пособия, в которых история России преподносилась в извращённом виде. Молодёжи

активно навязывали представление об «исторической отсталости» нашей страны. В массовое сознание внедрялась откровенная «чернуха», ложь о нашей истории.

Одновременно была разрушена система ПТУ (профессионально-технических училищ) и дошкольных организаций (детских садов и яслей). При сохранении бесплатного образования появилась практика оказания так называемых дополнительных платных образовательных услуг. Это отвечало запросам обеспеченных людей, но поскольку у большинства населения средств на это не было, то качественное образование постепенно могло стать привилегией, доступной немногим.

1. Как переход к рыночной экономике отразился на развитии отечественной культуры? Выделите негативные и позитивные результаты данного процесса.

2. Как вы понимаете термин «единство образовательного пространства»? Что способствует его формированию? Работаем с ИСТОЧНИКОМ

Прочитайте отрывок из выступления Ж. Алфёрова в Госдуме (10 марта 2010 г.). Ответьте на вопросы и выполните задание.

«...Сегодня, безусловно, у нас поставлен чрезвычайно важный вопрос возрождения промышленности высоких технологий, диверсификации нашей экономики на основе научно-технических разработок — это вопрос жизни и смерти нашего государства.

...Финансирование науки у нас за последние годы выросло.

Не рассчитывайте на возвращение учёных, уехавших за границу. Те, кто успешно решил там проблему, уже не придут. Наша задача — чтобы от нас утекало меньше, а для этого нам нужно, чтобы наука была нужна, была востребована, чтобы снова мы вернули престиж нашим научно-техническим исследованиям, разработкам и людям. Я повторяю, без возрождения экономики, основанной на высоких технологиях. Возродить её без основных научных учреждений страны, и прежде всего Российской академии наук, невозможно».

1. Лауреатом какой престижной международной награды является автор выступления? Когда ему была присуждена эта награда? В какой области науки?

2. Какую роль, по мнению автора, играет Российская академия наук?

3. Докажите цитатами из текста, что автор выступает против коммерциализации науки. 4. Почему, по мнению автора, уехавшие из России учёные вряд ли вернуться на Родину? Что такое «утечка мозгов»? Как автор предлагает решать данную проблему?

Прочитайте отрывок из Федерального закона «О российском движении детей и молодёжи» (в редакции от 14 июля 2022 г.). Ответьте на вопросы и выполните задание.

«Статья 2. Правовое положение Движения

Движение является добровольным, самоуправляемым общероссийским общественно-государственным движением, преследующим следующие цели:

содействие проведению государственной политики в интересах детей и молодёжи;

содействие воспитанию детей, их профессиональной ориентации, организации досуга детей и молодёжи;

создание равных возможностей для всестороннего развития и самореализации детей и молодёжи;

подготовка детей и молодёжи к полноценной жизни в обществе, включая формирование их мировоззрения на основе традиционных российских духовных и нравственных ценностей, традиций народов Российской Федерации, достижений российской и мировой культуры, а также развитие у них общественно значимой и творческой активности, высоких нравственных качеств, любви и уважения к Отечеству, трудолюбия, правовой культуры, бережного отношения к окружающей среде, чувства личной ответственности за свою судьбу и судьбу Отечества перед нынешними и будущими поколениями, иные общественно полезные цели».

1. Выясните, деятельность какого движения, упомянутого в параграфе, регулирует приведённый закон.

2. Когда было создано российское движение детей и молодёжи?

3. Каковы основные цели этого движения? Докажите важность данных целей.

4. На каких принципах строится деятельность российского движения детей и молодёжи?

Задание № 7 Дайте письменные ответы на вопросы:

1. Докажите, что нашей стране в 2000-е гг. удалось восстановить лидирующие позиции в международных отношениях. Что позволило России восстановить свои международные позиции?

2. Какие этапы в отношениях между Россией и США можно выделить в период 2000—2022 гг.? Какие события были рубежными, отделявшими один этап от другого?

3. Выделите три существенные причины осложнений отношений между Россией и странами Запада в 2010-е гг.

4. Покажите на карте страны, которые стали членами НАТО в 2004—2023 гг. Какие из этих стран граничат с Россией? Дайте оценку процессу расширения НАТО с точки зрения национальных интересов и безопасности России.
5. Какова роль России на постсоветском пространстве? Как она менялась в 1990—2020-е гг.?
6. С помощью дополнительных источников информации выясните, в каких миротворческих миссиях принимала участие Россия в 2000—2020-х гг. На карте покажите районы, в которых действовали российские миротворческие миссии.
7. Сформулируйте причины (не менее трёх) усиления внимания России к восточному направлению внешней политики в 2000—2020-е гг. Какие цели преследовала Россия на этом направлении? Каких успехов ей удалось достичь?
8. Почему Россия активно включилась в борьбу с международным терроризмом в 2000—2010-е гг.? В каких именно событиях это выразилось? Какие последствия эти действия имеют для международного статуса России в мире?
9. Охарактеризуйте отношения России со странами исламского Востока. Какие цели и задачи стояли перед Россией на этом направлении? С какими государствами на этом направлении у нашей страны налажено наиболее тесное сотрудничество? В чём оно проявляется?
10. Что такое «Большая двадцатка»? Почему в современном мире вектор сместился от «Большой семёрки» к данной организации?

Задание № 8 Работаем с ИСТОЧНИКОМ Прочитайте материал и письменно ответьте на вопросы: 1. Какие проблемы геополитики обозначены в выступлении В. Путина?
2. В чём опасность, по мнению автора, однополярного мира? Почему в современных условиях такой мир невозможен?
3. Как В. Путин видит роль России в системе международных отношений?

Прочитайте отрывок из выступления В. Путина в Мюнхене на конференции по вопросам безопасности (10 февраля 2007 г.). Ответьте на вопросы.

«...История человечества, конечно, знает и периоды однополярного состояния и стремления к мировому господству. Чего только не было в истории человечества.

Однако что же такое однополярный мир? Как бы ни украшали этот термин, он в конечном итоге означает на практике только одно: это один центр власти, один центр силы, один центр принятия решения.

Это мир одного хозяина, одного суверена. И это в конечном итоге губительно не только для всех, кто находится в рамках этой системы, но и для самого суверена, потому что разрушает его изнутри.

И это ничего общего не имеет, конечно, с демократией. Потому что демократия — это, как известно, власть большинства, при учёте интересов и мнений меньшинства. <...>

Россия — страна с более чем тысячелетней историей, и практически всегда она пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику.

Мы не собираемся изменять этой традиции и сегодня. Вместе с тем мы хорошо видим, как изменился мир, реалистично оцениваем свои собственные возможности и свой собственный потенциал. И конечно, нам бы также хотелось иметь дело с ответственными и тоже самостоятельными партнёрами, с которыми мы вместе могли бы работать над строительством справедливого и демократического мироустройства, обеспечивая в нём безопасность и процветание не для избранных, а для всех».

Задание № 9 Работаем с ИСТОЧНИКОМ Прочитайте материал и письменно ответьте на вопросы:

Специальная военная операция. 24 февраля 2022 г. Президент России объявил о начале Специальной военной операции (СВО). Её цели — защита Донбасса и упреждающее обеспечение безопасности России.

В. Путин подчёркивал: «Мы не начинали никаких боевых действий, мы пытаемся их закончить. Эти боевые действия были начаты националистами на Украине в 2014 году, когда был совершён государственный переворот. С этого всё началось. После этого последовали события в Крыму и на Донбассе».

Вопрос. Каковы причины начала Специальной военной операции на Украине? Почему она началась именно в феврале 2022 г.?

Противостояние с Западом. Запад завалил украинский режим деньгами и оружием, а против России были введены беспрецедентные по масштабу санкции. Запад всеми способами пытается обрушить экономику России. Все эти так называемые санкции — это важно понимать — абсолютно незаконные.

Они нарушают все нормы международного права, на которое так любят ссылаться на Западе. На иностранный бизнес в России оказывается сильнейшее давление. По сути, речь со стороны Запада идёт об экономической блокаде нашей страны в сочетании с прямым воровством российских активов.

Произошло невиданное и снова невысказанное. Западом были похищены все активы Российского государства, хранящиеся в их банках, на общую сумму более 300 млрд долл. Также были де-факто украдены средства российских корпораций, личные средства и собственность множества частных лиц — граждан России (заморожены недвижимость, банковские счета, акции, ценные бумаги).

Общий ущерб невозможно оценить, речь может идти о триллионе долларов. Такая воровская «лихость» не снилась даже Наполеону при установлении континентальной блокады Англии. Тот всю жизнь воевал с Британией как с государством, но не трогал частные средства англичан.

Однако Россия выдержала удар и смогла быстро адаптироваться к новым условиям. Наши предприниматели оказались гибкими, эффективными и по-настоящему предприимчивыми. Постепенно они замещают импорт собственным производством. Сельское хозяйство бьет рекорды, показывая умение работать и результаты, невиданные ни в царское, ни в советское время. Восстанавливается практика крупных госзаказов в промышленности. ВПК в короткие сроки сумел нарастить производство оружия и техники.

Лучшие качества наших рабочих, тружеников села, инженеров, программистов, предпринимателей проявляются в эти сложные времена. Именно это время даёт огромный шанс вам, выпускники школ, добиться быстрого профессионального успеха во взрослой жизни, в бизнесе, на производстве, в науке.

Задание № 10

РЕСУРСЫ И МАТЕРИАЛЫ К ИСТОРИИ 1991-2023 гг.

Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

События	Годы
А) добровольная отставка (сложение полномочий)	1) 1993 г.
Б. Ельцина	2) 1998 г.
Б) принятие Конституции Российской Федерации	3) 1999 г.
В) дефолт	4) 2014 г.
Г) XXII зимние Олимпийские игры в Сочи	5) 2018 г.
	6) 2022 г.

Задание № 11

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В	Г

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности.

1. воссоединение Крыма с Россией
2. выборы в Государственную думу второго созыва
3. операция по принуждению Грузии к миру

Задание № 12

Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Процессы (явления, события)	Факты
<p>А) Становление рыночной экономики в России</p> <p>Б) Оформление политического строя современной России</p> <p>В) Сокращение и ограничение стратегических наступательных вооружений</p> <p>Г) Изменение количества субъектов Российской Федерации</p> <p>Д) Спортивное мероприятие</p>	<p>1. Вхождение в состав России Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей</p> <p>2. Чемпионат мира по футболу в России</p> <p>3. Указ о введении в действие системы приватизационных чеков (ваучеров)</p> <p>4. Подписание субъектами России Федеративного договора</p> <p>5. Подписание договора СНВ-2</p> <p>5. Выборы в Государственную думу первого созыва</p>

Задание 13 Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквой, выберите номер нужного элемента.

Географический объект	Событие (явление, процесс)	Время, когда произошло событие (явление, процесс)
Будённовск	(А)	1995 г.
Прага	подписание договора СНВ-3	(Б)
(В)	саммит стран «Большой двадцатки»	2013 г.
(Г)	Церемония открытия XXII зимних Олимпийских игр	(Д)

Пропущенные элементы:

Сочи

2010 г.

захват заложников террористами

Санкт-Петербург

2011 г.

2014 г.

обстрел Белого дома

Москва

пуск в эксплуатацию Крымского моста

Задание 14. Установите соответствие между деятелями отечественной культуры и названиями их произведений: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Деятели отечественной культуры	Названия произведений
А) Н. Михалков Б) З. Церетели В) А. Балабанов Г) В. Пелевин	1.«Собибор» 2.памятник «300-летие Российского флота» 3.«Generation „П“» 4.«Такси-блюз» 5.«Утомлённые солнцем» 6.«Брат»

Задание 15 Прочитайте текст и, укажите название организации, пропущенное в тексте.

«Председательство в _____ осуществляется государством-участником в течение календарного года на ротационной основе. Все решения принимаются на основе консенсуса. В 2020 г. функции председателя в объединении _____ исполняла Российская Федерация, в 2021 г. — Индия, в 2022 г. — Китай».

Какие суждения, относящиеся к карте, являются верными? Запишите цифры, под которыми они указаны.

Первый саммит организации, обозначенной на карте, состоялся в 2009 г.

Государством — членом данной организации является Канада.

Совокупная численность населения государств — участников данной организации превышает 3 млрд человек. Штаб-квартира данной организации находится в Шанхае.

...Цель нашего сегодняшнего совещания заключается в том, чтобы послушать коллег и определить наши дальнейшие шаги на этом направлении, имея в виду и обращения руководителей Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики к России с просьбой о признании их суверенитета, и постановление Государственной думы Российской Федерации на эту же тему — с призывом к главе государства сделать это и признать независимость и суверенитет Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики».

Укажите период (с точностью до десятилетия), к которому относится данный источник.

Когда были подписаны соглашения, которые в отрывке названы «минский „Комплекс мер“»? Лидеры каких государств их подписали?

Какова была главная цель заседания Совета безопасности России, отрывок из стенограммы которого приведён выше?

В 2020 г. состоялось голосование по поправкам в Конституцию Российской Федерации. Укажите три любых последствия этого события.

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «Совет Федерации». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном вами определении понятия.

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях во внешней политике России в 1990-е и в 2000-е гг. Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде:

Тезис:

Обоснования тезиса:

- 1)
- 2)

В 1997—1998 гг. в странах Восточной и Юго-Восточной Азии произошёл финансовый кризис. В 1998 г. в России случился дефолт. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что данное событие повлияло на социально-экономическое положение населения в странах, переживших кризисы: один аргумент для России и один — для страны Восточной или Юго-Восточной Азии (по вашему выбору). При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде:

Аргумент для России:

Аргумент для выбранной страны Восточной или Юго-Восточной Азии

«Два чувства дивно близки нам, В них обретает сердце пищу: Любовь к родному пепелищу, Любовь к отеческим гробам»

А. Пушкин

Вы наверняка часто слышите, что вам, молодому поколению, нужно обязательно думать о завтрашнем дне, ответственно готовиться к нему уже сейчас. Без знания прошлого, истории родной страны, реализовать данное пожелание непросто.

Поспигая историю на уроках в школе, вы учились быть гражданами страны, понимать, чувствовать и любить Родину. Ведь история — это не только наука, изучающая и объясняющая то, что произошло. Знание истории даёт возможность не только оценивать события прошлого, но и в какой-то степени предвидеть будущее.

Однако само по себе знание не делает человека образованным, а даже самого блестящего образования недостаточно. Необходимо ещё осмысление и воспитание. И всему этому тоже лучше всего учит история. Лучшие умы России всегда понимали это. Среди них министр народного просвещения в 1833—1849 гг. граф С. Уваров. Он считал, что образование является основным условием прогресса в любой области, а уровень просвещения в стране — одним из главных критериев её развития: «В народном образовании преподавание истории есть дело государственное. История образует граждан, умеющих чтить обязанности и права свои».

Изучение отечественной истории, в том числе её Новейшего периода, помогло вам познать, проанализировать и, надеемся, прочувствовать прошлое родной страны. А каким будет будущее — зависит и от вас, граждан России XXI в.

2.1.6 Иные оценочные средства.

Ключевые понятия

Абсолютизм - обозначение в научной литературе абсолютной монархии - типа государственной власти, складывавшегося в различных странах в период их перехода от феодально-сословного к капиталистическому обществу. Для него характерно максимальное сосредоточение духовной и светской власти в руках одной личности, наличие профессионального бюрократического аппарата, сильной постоянной армии, ликвидация всех сословно-представительных органов и учреждений.

Августовский путч - события 19 - 21 августа 1991 г., попытка государственного переворота, когда Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) попытался ввести в СССР режим чрезвычайного положения как ответ на неэффективную политику центрального руководства СССР по управлению союзным государством и обновлению союзных отношений.

Авторитаризм - самовластие. Форма государственной власти, не считающаяся с мнением общества, стоящая над обществом.

Агрессия - понятие современного международного права, которое любое незаконное с точки зрения Устава ООН применение вооруженной силы одним государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или народа.

Акциз - особый государственный налог на продажу вина, табака, соли.

Анархизм - общественно-политическое учение, основными принципами которого являются отрицание государства и всякой власти, а также требование освобождения личности от всех форм зависимости.

Аннексия - насильственное присоединение одним государством территории другого государства. Бояре - старшие дружинники. Особое сословие, вассалы князя, имеющие договорные отношения с князем.

Боярская дума - высший совет при князе. Состоял из представителей аристократии; его деятельность носила законно-совещательный характер.

Вассалитет - система отношений боярства с князем-сюзереном.

Вече - народное собрание. Общее собрание мужчин, глав семей племени.

Военный коммунизм - социально-экономический курс большевиков периода Гражданской войны, в основе которого лежали следующие меры: национализация промышленных предприятий, максимальная централизация производства и распределения, продразверстка, запрещение частной торговли, всеобщая трудовая повинность, карточная система и **натурализация заработной платы**.

Вотчина - частное наследственное земельное владение.

Временнообязанные крестьяне - временное сохранение трудовых повинностей крестьян в пользу своего бывшего владельца.

Выкупные платежи - платежи крестьян за землю во время проведения крестьянской реформы 1861 г.

Гласность - политика, дающая возможность высказывать публично свое мнение, высказываться открыто по злободневным проблемам государственной жизни. Во время перестройки политика, направленная на выявление недостатков и противоречий между идеологией **социализма и реальностью** путем **смягчения цензуры**.

Государство - политическая, структурная и территориальная организация общества.

Гражданская война - вооруженная борьба внутри государства между представителями разных социальных слоев и общественных групп.

Дань - натуральный или денежный сбор, одна из форм налога с поданных.

Демократия - форма государственного устройства, при которой осуществляется правление народа. **Деспотизм** - форма неограниченной власти.

Диктатура - всеохватывающая, держащаяся на насилии власть, осуществляемая группой людей во главе со своим лидером.

Диссидентское движение - немногочисленное оппозиционное общественное движение отечественной интеллигенции, возникшее в СССР в середине 1960-х годов, ставящее своей целью защиту прав, свобод и достоинства человека, не разделяющее господствующую идеологию и жестоко преследуемое со стороны властей.

Дружина - 1) сообщество, товарищество. В Древней Руси одно из названий общины, связанной круговой порукой и ответственностью перед князем за совершенное преступление на своей территории; 2) вооруженный конный отряд, приближенные древнерусского князя.

Закуп - категория феодально зависимого населения, крестьянин, взявший в долг ссуду у феодала и обязанный отработать ее.

Заповедные годы - годы, в течение которых тяглым людям запрещалось покидать место жительства. **Земские соборы** - высшие сословно-представительные учреждения в России середины XVI - XVII вв.

Избранная рада - круг лиц, приближенных Ивана Грозного, фактически неофициальное правительство в конце 40 - 50-х годов XVI в.

Империализм - стадия развития капиталистического способа производства, когда в экономике господствуют монополии, объединяется промышленный и банковский капитал, возникает финансовый капитал, внедряющийся в экономику других стран, вывоз капитала преобладает над вывозом товаров, союзы монополий делят мир на сферы влияния, в процессе слияния монополий с государственной властью складывается государственно-монополистический **капитализм**.

Индустриализация - процесс создания крупной машинной промышленности, ведущий к крупным социальным и культурным переменам образа жизни населения.

Индустриальное общество - общество, в котором создана крупная технически развитая промышленность и соответствующие ей социальные и политические структуры.

Иностранная интервенция - вооруженное вмешательство иностранных государств во внутренние дела страны.

Исихазм - мистическое учение Григория Паламы о достижении единства с Богом в результате ухода от людей, самососредоточения и постоянной молитвы.

Ислам - одна из мировых религий наряду с буддизмом и христианством.

Историография - одна из специальных исторических дисциплин, изучающая развитие исторических знаний и исторической науки.

История - комплекс общественных наук, изучающих прошлое человечества во всей его конкретности и многообразии.

Источник - письменные документы и вещественные предметы, непосредственно отражающие исторический процесс и дающие возможность изучать прошлое человеческого общества (памятники материальной культуры, языка, письменности, обычаи, обряды и пр.).

Иудаизм - древнейшая монотеистическая религия с культом бога Яхве. Возникла в I тыс. до н.э. в Палестине, распространена главным образом среди евреев.

Казак - название вольных людей вообще, а также донских, яицких и других казаков.

Картель - вид монополии, в которой входящие в нее предприятия при самостоятельном производстве и коммерческой деятельности заключают совместный договор об объемах выпускаемой продукции, ее сбыте.

Князь - вождь племени, союза племен; глава государства у славян.

Коалиционное правительство - правительство, сформированное из представителей разных партий. **Коллективизация** - политика насильственного преобразования российского сельского хозяйства в конце 20-х - 30-е годы на основе раскулачивания и насаждения коллективных форм хозяйства.

Кондиции - название условий ("пунктов"), предъявленных Верховным тайным советом герцогине Курляндской Анне Иоанновне при восшествии ее на российский престол в 1730 г.

Консерватизм - идейно-политическое течение, выступающее за сохранение традиционных, уже сложившихся и существующих в данный момент основ социальной системы.

Консерватизм в политическом отношении: а) стремится к укреплению существующей власти; б) к сохранению стабильности в обществе; в) отрицает резкие социальные скачки, перемены, революционные методы; г) настаивает на необходимости религиозных основ социальной жизни.

Контрибуция - платежи, налагаемые на побежденное государство победителем. **Кооперация** - форма организации производства, основанная на групповой собственности.

Кормление - вид пожалования великих и удельных князей своим должностным лицам, по которому княжеская администрация содержалась за счет местного населения в течение всего периода службы. **Крепостничество** - система социальных отношений. Форма феодальной зависимости крестьян: при- крепление их к земле и подчинение административной и судебной власти феодала.

Крепостное право - совокупность юридических норм, закреплявших наиболее полную и суровую форму крестьянской зависимости при феодализме.

Крестьяне посессионные - крестьяне, купленные к заводам по указу Петра I. **Крестьяне приписные** - государственные крестьяне, приписанные к заводам. **Крестьяне черносочные** - категория крестьян, плативших подати в пользу государства.

Культ личности - возвеличивание роли одного человека, обосновывающее его решающее влияние на ход исторического процесса.

Ленд-лиз - система передачи США займы или в аренду вооружения, боеприпасов, стратегического сырья, продовольствия и т.п. странам - союзницам по антигитлеровской коалиции в период Второй мировой войны.

Либерализация цен - введение свободных, не регулируемых государством цен на товары и услуги.

Либерализм - политико-правовое учение, основывающееся на положении, что человеческая личность самодостаточна, необходимо обеспечить лишь комплекс условий по обеспечению ее свободы. Таким комплексом в либеральной идеологии стала система конституционализма, разделения властей, правового светского государства, обеспечения частной собственности, конкурентной рыночной экономики, свободы совести.

Мануфактура - товарное производство, основанное на разделении ручного труда.

Марксизм - система философских, экономических, социально-политических взглядов, созданная К. Марксом и Ф. Энгельсом в середине XIX в., в рамках которой обосновывалась историческая закономерность смены капитализма как последней основанной на эксплуатации человека человеком общественно-экономической формации к социализму как первой фазе коммунистической формации путем революционного завоевания пролетариатом политической власти.

Менталитет - устойчивые структуры сознания и подсознания, определяющие стремления и предпочтения людей, в которых проявляются национальный характер, господствующие ценности, общественная психология.

Местничество - 1) система назначения членов государева двора на военную, административную и придворную службу, а также порядок их размещения за великокняжеским (царским) столом и на других придворных светских и церковных церемониях; 2) система разрешения возникавших в связи с этими назначениями конфликтов.

Мировые посредники - представители правительства, регулирующие взаимоотношения помещиков и крестьян во время проведения крестьянской реформы 1861 г.

Модернизация - 1) процесс преодоления традиционализма во всех сферах общественной жизни; 2) обновление экономических, социальных и политических структур, характерных для периода формирования индустриального общества.

Монархия - форма государственного правления, при которой высшая власть не избирается и не назначается, а передается по наследству и осуществляется бессрочно.

Монархия сословно-представительная - форма монархии, при которой власть монарха опирается на органы сословного представительства.

Монополия - союзов капиталистов, захвативших исключительное право на выпуск и реализацию определенных товаров для господства на рынке, установления высоких монопольных цен, регулируемых рынком.

Мятеж - вооруженное выступление против существующей власти.

Народничество - 1) общественное движение в России последней трети XIX в. - первой четверти XX в., оформившееся в политическую партию эсеров; 2) революционная идеология, опирающаяся на представление об особых путях развития российского общества вследствие самобытности русского экономического строя и крестьянского общинного хозяйства и перехода к социализму через общину.

Национализация - переход частных предприятий и другой частной собственности в собственность государства как путем экспроприации, так и на основе выкупных операций.

Новое политическое мышление - внешнеполитический курс эпохи перестройки, направленный на снижение уровня конфронтации, установление партнерских взаимоотношений со странами Запада, сокращение вооружений, в основании которого лежало признание общечеловеческих ценностей.

Номенклатура - перечень руководящих должностей, замещение которых производит не начальник данного ведомства, а вышестоящий партийный или государственный орган.

НЭП - новая экономическая политика, введенная в марте 1921 г. на X съезде РКП(б), направленная на преодоление массового недовольства "военным коммунизмом". Продразверстка заменялась продналогом, допускались свободная торговля, частное предпринимательство. Свернута в конце 20-х годов XX в.

Олигархия - режим, при котором политическая власть принадлежит узкой группе лиц.

Опричнина - система внутриполитических мер Ивана Грозного в 1565 - 1572 гг. Орда - татаро-монгольское государство по среднему и нижнему течению реки Волги. Ордынский выход - дань русских земель в пользу татаро-монгол.

Отрезки - "лишняя" часть крестьянского надела по сравнению с нормой, установленной реформой 1861 г.

Отруб - участок земли, выделяемый крестьянину при выходе из общины при сохранении его двора в деревне.

Парламентаризм - государственный строй, при котором парламенту как представительному законодательному органу власти в условиях осуществления принципа разделения властей принадлежит руководящая роль, закрепленная в основном законе.

Перестройка - период политики реформ (1985 - 1991 гг.), начатой М.С. Горбачевым, предполагавшей внесение структурных и организационных изменений в хозяйственные, социальные, политические механизмы и в идеологию с целью ускорения общественного развития.

Плюрализм - 1) множественность мнений, взглядов; 2) теоретическое представление о том, что в основе общественно-политической жизни лежит конкуренция множества социальных групп и представляющих их интересы партий и организаций.

Погост - первоначально центр сельской общины на северо-западе Древней Руси. Позднее центр административно-податного округа, крупное селение с церковью.

Пожилое - денежный сбор с крестьян при их уходе от землевладельцев в "Юрьев день". Введен Судебником 1497 г.

Политика - сфера деятельности между властью и обществом; искусство управления обществом, которое характеризует отношения по поводу власти между классами, партиями, нациями, между государством, с одной стороны, и народом - с другой.

Политика умиротворения агрессора - политика попустительства фашистской Германии со стороны западноевропейских государств накануне Второй мировой войны.

Политическая партия - активная группа единомышленников, объединенная в организацию, представляющая интересы части общества и ставящая своей целью завоевание политической власти для выполнения своих программных положений.

Полудье - сбор дани князьями и дружиной.

Попечительная политика - политика, основанная на заботе и контроле государства над обществом. Православие - одно из главных направлений в христианстве. Возникло с разделением в 395 г. Римской империи на Западную и Восточную. Окончательно сложилось как самостоятельная церковь в 1054 г.

Превентивный удар - предупреждающий удар. План фашистской Германии нанести противникам удар раньше, чем они подготовятся к войне.

Приватизация - передача или продажа государственной собственности в частные руки.

Продналог (продовольственный налог) - установленный государством обязательный платеж, взимаемый с крестьянских хозяйств.

Продовольственная программа - программа, принятая по инициативе М.С. Горбачева. Была призвана улучшить управление сельским хозяйством и увеличить производство основных видов сельхозпродукции.

Продразверстка (продовольственная разверстка) - обязательная сдача крестьянами государству по твердым ценам всех излишков сельскохозяйственной **продукции**.

Просвещенный абсолютизм - периоды в развитии абсолютной монархии в ряде стран Европы, когда полицейские и патриархальные методы управления становились неэффективными. Характерными чертами политики "просвещенного абсолютизма" явились восприятие властью в той или иной степени идеологии Просвещения, а также применение теоретических построений просветителей в практике государственного управления. Европейская просветительская идеология отличалась антифеодальной направленностью, отстаиванием интересов широких масс народа, антиклерикализмом, защитой науки и требованием широкого образования. Российское Просвещение развивалось в особых условиях - произвола монарха, неограниченного даже создаваемыми им самим законами, и крепостничества, удерживающего большинство населения страны в состоянии, близком к рабству.

Пятилетка - пятилетний план развития экономики в СССР.

Развитой социализм - концепция нового этапа развития социализма, сформулированная в 70-е годы XX в. в СССР, призванная обосновать неуклонное развитие общества в сторону построения коммунизма. Характеризуется с точки зрения партийных идеологов полным раскрытием возможностей социализма (как формации, основанной на государственной собственности и тотальном планировании) во всех сферах общественной жизни.

Разгосударствление - приватизация и акционирование основных средств, принадлежащих государству.

Разночинцы - общественный слой, сложившийся в конце XVII - начале XIX в., к которому принадлежали выходцы из разных сословий купечества, мещанства, духовенства, крестьянства, мелкого духовенства, люди "свободных профессий" - писатели, художники и др.

Раннефеодальная монархия - форма государственного правления, установившаяся в Киевской Руси.

Революция социальная - коренной переворот во всех сферах жизни, когда устанавливаются новые социально-экономические основы общества.

Реквизиция - принудительное отчуждение за плату (в отличие от конфискации) или временное изъятие государственными органами имущества отдельных граждан или юридических лиц.

Религия - мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение и культовые действия, основанные на вере в существование бога или богов.

Репарация - возмещение побежденным государством ущерба государству-победителю.

Репрессии - карательные меры, наказания.

Республика - форма государственного правления, характеризующаяся выборностью власти, ее срочностью и зависимостью от избирателей.

Рядович - категория феодально зависимого населения, служившего феодалу по договору-ряду. Самодержавие - монархическая форма правления в России.

Сепаратизм - политика отделения и осуществления государственной **самостоятельности части территории страны**.

Сепаратный мир - мирный договор, заключенный с противником одним из государств, входящих в коалицию стран, ведущих войну, без ведома или согласия своих союзников.

Синдикат - вид монополии, в которой имеет место совместный сбыт товаров при самостоятельном производстве.

Смерд - крестьянин-общинник в Древней Руси. Изначально свободные крестьяне, с развитием феодальных отношений постепенно попадали в зависимость от феодала.

Смута - название, данное писателями начала XVII в. для определения современной им эпохи, и используемое в современной научной литературе для обозначения периода конца XVI - начала XVII в.

Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов - органы "народной власти", созданные в противовес буржуазному парламентаризму, характерной чертой которых было единение законодательной, исполнительной и часто судебной власти. Впервые возникли во время иваново-вознесенской стачки рабочих в 1905 г. В.И. Ленин увидел в них форму народной демократии.

Социализм - многоплановое понятие, здесь - общественный строй, базирующийся на принципах социального равенства и справедливости. По марксистской теории - первая фаза коммунизма, которая наступает с победой социалистической революции и установления диктатуры пролетариата, созданием общества трудящихся. Социализм основан на общественной собственности на средства производства и распределении общественных благ в соответствии с трудовым вкладом человека.

Социалистический лагерь - блок социалистических государств, находившихся под контролем СССР, направленный против стран западной демократии.

Старобрядчество - религиозное движение, не принявших реформ патриарха Никона в XVII в., что привело к расколу с официальной православной церковью. До 1906 г. преследовалось властями. Страны "третьего мира" - африканские и азиатские колониальные страны, получившие независимость в 50 - 60-е годы XX в.

Стрельцы - воины - пехотинцы, вооруженные ружьями. Стрелецкие полки были учреждены в 1550 г. и существовали до начала XVIII в.

Судебник - сборник законов Русского государства.

Татаро-монгольское иго - система зависимости русских земель от татаро-монголов в XIII - XV вв. Теневая экономика - возникшее в условиях тотального огосударствления хозяйства официально за-

прещенное производство и распределение продукции и доходов в соответствии с предпочтениями потребителей, а также различные хищения и махинации в государственных структурах.

Тоталитаризм - государственная власть, осуществляющая полный (тотальный) контроль над всеми сторонами жизни общества при помощи массовых репрессий.

Традиция - элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах, социальных группах в течение длительного времени.

Трест - одна из высших форм монополии, в которой все входящие в трест предприятия полностью теряют свою самостоятельность и подчиняются единому управлению.

Уложение - постановление, сборник законов.

Урочные лета - сроки сыска беглых крестьян, в течение которых феодалы могли возбудить иск о возвращении им беглых крепостных крестьян.

Ускорение - ключевое понятие эпохи перестройки, заключалось в идее повышения темпов развития советской экономики на основе создания такого хозяйственного механизма, в котором должны быть соединены планирование, экономические рычаги и стимулы и эффективная организация управления. Центральная роль отводилась научно-техническим достижениям, которые были призваны обеспечить "революционные перемены" в производстве.

Уставная грамота - документ, определяющий поземельные отношения между помещиками и крестьянами.

Фашизм - политическое течение, возникшее в условиях общего кризиса 1920 - 1930-х годах. Феодал - земельный собственник, владелец феода, эксплуатирующий зависимых от него крестьян. Феодализм - общественное устройство, уклад, характеризующийся следующими признаками: владение землей является привилегией людей, несущих государственную службу, право феодала на землю сопряжено с правом пользоваться плодами труда крестьян, наличие внеэкономического принуждения к труду, иерархическая организация землевладельцев феодалов. Феодальная раздробленность - политическая раздробленность, предполагающая распределение власти по нескольким ступеням, организация общества в условиях феодализма.

Феодальный иммунитет - правовое пространство, в той или иной мере выделенное из-под суверенитета, власти государства.

"Холодная война" - этап в развитии отношений между социалистическим и капиталистическим миром (1945 - 1991 гг.), характеризующийся конфронтацией, враждебностью во всех сферах жизни.

Холоп - категория феодально зависимого населения, по правовому положению близкая к рабам. Изначально не имели собственного хозяйства и исполняли различные работы в хозяйстве феодала.

Христианство - одна из трех мировых религий (наряду с буддизмом и исламом). Имеет три основные ветви: католицизм, православие, протестантизм. Общим является вера в Иисуса Христа как богочеловека, спасителя мира.

Хрущевская "оттепель" - период популистской политики Н.С. Хрущева (1956 - 1964 гг.), призванной пробудить творческую инициативу масс, повысить производительность труда, смягчить социальные конфликты.

Хутор - участок земли, выделяемый крестьянину при выходе из общины при условии его переселения на свой участок.

Цивилизация - 1) сложная общественная система, имеющая внутренний механизм функционирования и обладающая спецификой социальной и духовной жизни, тяготеющая к замкнутости в мировом пространстве; ее носителем является этнос или группа этносов; 2) сообщество людей, объединенных основополагающими духовными ценностями и идеалами, имеющее общие черты в политической организации, социально-экономической и духовной жизни.

Черносотенцы - в средневековье на Руси "черной сотней" называлось податное посадское население. В начале XX в. это название получили крайне правые, экстремистские организации монархического толка, использовавшие идеи великодержавного шовинизма и антисемитизма.

Четьи-Минеи - сборники богослужебного содержания, в которых материал располагается по дням недели; каждый православный человек должен был читать его по предписанию церкви. Составлены митрополитом Макарием.

Этногенез - происхождение народов. Включает как начальные этапы возникновения какого-либо народа, так и дальнейшее формирование его этнографических, лингвистических и антропологических особенностей.

Язычество - традиционное обозначение нетеистических религий по их противоположности к теизму. науке часто употребляется термин "политеизм".

2.18. Словарь понятий и терминов для терминологического диктанта.

Задание 1.

Выучите лексическое значение терминов в истории России период 1990-2023 год.

Подготовьтесь к семантическому диктанту.

«**Армата**» — российский танк нового поколения Т-14.

«**Большая двадцатка**» — государства с наиболее развитой и развивающейся экономикой (Австралия, Аргентина, Бразилия, Великобритания, Германия, Индия, Индонезия, Италия, Канада, Китай, Мексика, Россия, Саудовская Аравия, США, Турция, Франция, Южная Корея, ЮАР, Япония,

а также Европейский союз), лидеры которых с 2008 г. периодически собираются для обсуждения актуальных международных вопросов.

«Большая семёрка» — группа государств (США, Великобритания, ФРГ, Франция, Канада, Италия, Япония), лидеры которых с середины 1970-х гг. периодически собираются для обсуждения актуальных международных вопросов.

БРИКС — объединение государств-участников в составе Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР, созданное с целью координации усилий в экономике и политике на международной арене.

Ваучер — приватизационный чек.

Вертикаль власти — иерархическая система подчинённости местных органов власти центральным.

«Война законов» — принятие региональными властями законодательных решений, противоречащих законам, существующим в стране.

Гонка вооружений — процесс ускоренного накопления запасов оружия и военной техники, их усовершенствования в рамках военно-политического противостояния двух или нескольких держав (или военных блоков) с целью обеспечения превосходства в области военного потенциала.

Государственный заказ — заказ на поставку товаров, выполнение работ или оказание услуг за счёт бюджетных средств или внебюджетных фондов, направленных на удовлетворение государственных потребностей.

Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) — самопровозглашённый орган власти в СССР, существовавший с 18 по 21 августа 1991 г. Был образован из первых государственных и должностных лиц СССР.

Гражданское общество — сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся некоммерчески направленных организаций, независимая от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны **государственной власти и бизнеса**.

Движение КВН — самодеятельное движение Клубов весёлых и находчивых, возникшее в СССР в начале 1960-х гг. для участия в соревнованиях команд в одноимённой популярной телепередаче.

Движение неприсоединения — создано 25 государствами на Белградской конференции в сентябре 1961 г. Основано на принципах неучастия в военных блоках.

Десталинизация — процесс преодоления культа личности и изменения политической и идеологической системы, созданной в СССР в период правления И. В. Сталина.

Дефолт — отказ от выполнения финансовых обязательств ввиду невозможности платить по долгам.

Диверсификация производства — расширение ассортимента выпускаемой продукции и переориентация рынков сбыта, освоение новых видов производств с целью повышения эффективности производства, получения экономической выгоды, предотвращения банкротства.

Договор о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2) — договор между Россией и США, подписанный в 1993 г., по которому планировалось сократить количество ядерных боезарядов более чем в два раза и запретить целый класс систем. Ратифицирован Россией в 2000 г. с некоторыми оговорками. Не был ратифицирован США и, таким образом, формально не вступил в силу.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) — международная организация региональной экономической интеграции, учреждённая 29 мая 2014 г. Образован членами Таможенного союза и Единого экономического пространства (Россией, Белоруссией, Казахстаном). В 2015 г. к ЕАЭС присоединились Армения и Киргизия.

Единое экономическое пространство (ЕЭП) — общий рынок движения товаров, капиталов, услуг и рабочей силы, а также обеспечение начал координации экономической политики государств-участников (Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения, Киргизия) в отношении макроэкономики и финансового сектора, транспорта и энергетики, торговли, промышленного и агропромышленного комплексов и пр. Договор об образовании ЕЭП был подписан 9 декабря 2010 г. (вступил в силу с января 2012 г.).

Залоговый аукцион — один из механизмов приватизации, серия сделок, проведённых в 1995 г., в результате которых в собственность крупных коммерческих банков перешли государственные пакеты акций нескольких важнейших компаний.

Импичмент — правовая процедура привлечения к суду парламентом высшего должностного лица государства.

Инакомыслие — позиция человека в области морали или общественной жизни, отличающаяся от принятой в обществе или коллективе.

Индивидуальная трудовая деятельность — общественно полезная деятельность граждан (по производству товаров и оказанию платных услуг), не связанных трудовыми отношениями с государственными, общественными и другими организациями и учреждениями.

«Исламский радикализм» (фундаментализм) — термин, которым в США и Западной Европе обозначают религиозно-политические движения в поддержку **строгого следования Корану и исламским законам (шариату)**.

Коммерческий банк — негосударственное кредитное учреждение, осуществляющее банковские операции для юридических и физических лиц.

Конверсия оборонных предприятий — процесс перевода предприятий **оборонных отраслей на выпуск гражданской продукции**.

Конституционная реформа — последовательные политико-правовые решения и действия государственной власти, направленные на приведение действующей конституции страны в соответствие с реальными потребностями общественного развития и правосознания.

Конституционный суд — судебный орган, на который возложен контроль за соблюдением Конституции, за соответствием ей всех иных нормативных актов.

Контртеррористическая операция — комплекс специальных оперативно-боевых, войсковых и иных мероприятий с применением боевой техники, оружия и специальных средств по пресечению террористического акта, обезвреживанию террористов, обеспечению безопасности физических лиц, организаций и учреждений, а также по **минимизации последствий террористического акта**.

Коронавирусная пандемия — глобальная пандемия инфекции, вызванная коронавирусом SARS-CoV-2, охватившая в 2020 г. все страны мира.

Космополитизм — идеология мирового гражданства, ставящая интересы всего человечества в целом выше интересов отдельной нации или государства и рассматривающая человека как свободного индивида в рамках Земли.

Крымский мост — транспортный переход через Керченский пролив, соединяющий Керченский и Таманский полуострова. Состоит из двух параллельных мостов — автодорожного (запущен в эксплуатацию 15 мая 2018 г.) и железнодорожного (запущен в эксплуатацию **23 декабря 2019 г.**).

Либерализация цен — освобождение цен от административного контроля, формирование цен по законам рыночной экономики.

Мажоритарная избирательная система — система выборов, при которой избранными считаются кандидаты, получившие большинство голосов избирателей по избирательному округу, где они баллотировались.

Международный валютный фонд (МВФ) — межправительственная валютно-кредитная организация по содействию международному валютному сотрудничеству на основе консультаций и предоставления кредитов. МВФ был создан в 1944 г., функционировать начал в мае 1946 г.

Межнациональный конфликт — одна из форм отношений между национальными общностями, характеризующаяся состоянием взаимных претензий, имеющая тенденцию к нарастанию, противостоянию, вплоть до вооружённых столкновений, открытых войн.

Мирное сосуществование государств — тип отношений между государствами с различным общественным строем, который предполагает отказ от войны как средства решения спорных вопросов между государствами, разрешение их путём переговоров.

Научно-техническая революция (НТР) — коренное качественное преобразование производительных сил, качественный скачок в структуре и динамике их развития.

Неонацизм — совокупность представлений ультраправого, националистического и экстремистского толка, частично или полностью оправдывающих идеологию нацизма.

Нефтедоллары — доллары, получаемые в качестве оплаты за продаваемую нефть.

Новое политическое мышление — концепция внешней политики СССР периода перестройки. Ошибочно предусматривало отказ от вывода о расколе современного мира на две противоположные

общественно-политические системы (социалистическую и капиталистическую), признание приоритета общечеловеческих ценностей над любыми другими (классовыми, национальными, религиозными) и т. д.

Оборонно-промышленный комплекс (ОПК) Российской Федерации — совокупность научно-исследовательских, испытательных организаций и производственных предприятий, выполняющих разработку, производство, хранение, постановку на вооружение военной и специальной техники, амуниции, боеприпасов и т. п. преимущественно для выполнения государственного оборонного заказа России.

Общечеловеческие ценности — совокупность идеалов, принципов, нравственных норм, прав, имеющих приоритетное значение в жизни людей независимо от их социального положения, национальности, вероисповедания, образования, возраста, пола и т. п.

Олигарх — человек, наделённый огромной властью в стране, не занимающий каких-либо крупных официальных постов в государстве, как правило, крупный бизнесмен, имеющий влияние на внутреннюю и внешнюю политику государства.

Организация Объединённых Наций (ООН) — международная организация, созданная для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами.

Организация Североатлантического договора (НАТО) — военно-политический блок, объединяющий большинство стран Европы, США и Канаду. Основан в 1949 г.

«Парад суверенитетов» — процесс принятия антироссийскими силами деклараций о государственном суверенитете республик и автономий в составе СССР и РСФСР. Привёл к развалу СССР.

Парламентаризм — система государственного устройства, основанная на принципе разделения законодательной и исполнительной властей. При этом **законодательная власть является самостоятельным политическим институтом.**

Политико-конституционный кризис 1993 г. — противостояние Президента РФ Б. Ельцина и руководства Верховного Совета РФ в результате острых противоречий по вопросам реформирования конституционного устройства и о путях социально-экономического развития России.

Политический плюрализм — возможность свободного существования в обществе различных политических взглядов, школ, идеологий, политических партий и организаций с неодинаковыми целями и программами.

Полномочный представитель Президента РФ в федеральном округе — должностное лицо, представляющее и обеспечивающее реализацию конституционных полномочий Президента РФ в пределах соответствующего **федерального округа.**

Правовое государство — тип государства, в котором существуют режим конституционного правления, развитая правовая система и эффективная судебная власть, реальное разделение властей при их взаимодействии и взаимном контроле, а также механизмы контроля общества за властью и политикой.

Президентская власть — форма осуществления государственной власти, обусловленная характером полномочий президента, его местом и ролью в государстве.

Приватизация — процесс трансформации государственного сектора экономики в частный.

Пропорциональная избирательная система (пропорциональная система представительства) — порядок определения результатов выборов, при котором мандаты между партиями, выставившими своих кандидатов в представительный орган, распределяются в соответствии с полученным ими количеством голосов.

Разделение властей — политико-правовая теория, согласно которой государственная власть должна быть разделена между независимыми друг от друга (но контролирующими друг друга) ветвями: законодательной, исполнительной и судебной.

Расширение НАТО на восток — процесс включения восточноевропейских стран в НАТО после распада СССР.

Русофобия — предвзятое и враждебное отношение к России, русскому народу, русскому языку и русской культуре, приобретающее в последние годы в США, Канаде и ряде европейских стран характер идеологической установки.

Рыночная экономика — экономика, основанная на принципах свободного предпринимательства, многообразия форм собственности на средства производства, рыночного ценообразования, договорных отношений между хозяйствующими субъектами, ограниченного вмешательства государства в хозяйственную деятельность субъектов.

«Северный поток» — экспортный газопровод для поставок природного газа из России в Европу по дну Балтийского моря. Построен в 2010—2011 гг.

Северный поток -2 разрушен силами НАТО

Сегрегация — отделение, ограничение или запрещение совместного проживания, обучения, профессиональной деятельности различных расовых или этнических групп.

«Семибанкирщина» — публицистическое название группы из семи крупных представителей российского финансового бизнеса (олигархов), игравших значительную политическую и экономическую роль, владевших СМИ и неформально объединившихся с целью обеспечить переизбрание Б. Ельцина на президентских выборах 1996 г.

«Сила Сибири» — магистральный газопровод для поставок природного газа из Якутии в Приморский край и страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

Скрытая инфляция — инфляция, возникающая вследствие товарного дефицита, сопровождающегося стремлением государственных органов удерживать цены на прежнем уровне.

Стабилизационный фонд — часть средств федерального бюджета Российской Федерации, образуемая за счёт превышения цены на нефть над базовой ценой на нефть, подлежащая обособленному учёту, управлению и использованию в целях обеспечения сбалансированности федерального бюджета при снижении цены на нефть ниже базовой.

Стиляги — молодёжная субкультура в СССР, получившая широкое распространение в крупных советских городах с конца 1940-х по начало 1960-х гг., имевшая в качестве эталона преимущественно американский образ жизни.

Теневая экономика — незаконная экономическая деятельность, осуществляемая в обход налогообложения, не контролируемая государством. Не фиксируется официальной государственной статистикой.

Терроризм — идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

Титульная нация — нация, давшая название национальному государству или национально-государственному образованию.

Товарный дефицит — недостаток отдельных товаров и услуг, которые покупатели не могут приобрести, несмотря на наличие денег.

«Турецкий поток» — экспортный газопровод для поставок природного газа из России в Турцию, страны Южной и Юго-Восточной Европы.

Федеральный округ — территория, охватывающая территорию нескольких субъектов Российской Федерации, в рамках которой действует полномочный представитель Президента РФ. Федеральные округа образованы в мае 2000 г. в соответствии с Указом Президента РФ «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе».

Федеративный договор — соглашение двух или нескольких государств или территориально-государственных образований, оформляющее создание федерации; соглашение федерации и её субъектов о разграничении предметов ведения, полномочий органов государственной власти. В России 31 марта 1992 г. были заключены три договора между Россией и различными видами её субъектов.

«Финансовые пирамиды» — вид мошенничества, при котором организации привлекают денежные средства под различного рода обещания и гарантии высокой доходности. Свою

деятельность «финансовые пирамиды» осуществляют обычно за счёт привлечения новых вкладчиков, средства которых идут на выплаты предыдущим вкладчикам.

Хозрасчёт — плановое ведение хозяйства предприятия на основе самокупаемости, без помощи средств государственного бюджета.

Холодная война — идеологическое и политическое противостояние двух мировых общественных систем после Второй мировой войны.

«**Челнок**» — торговец, закупающий товары широкого потребления мелким оптом по низким ценам и реализующий их в розницу с наценкой. В 1990-е гг. люди разных профессий стали ездить в другие города и страны за товаром (чаще это была одежда) и сами продавать его на вещевых рынках.

Человеческий фактор — система физиологических, психологических, социально-психологических свойств и возможностей человека, которые проявляются при взаимодействии между людьми, с организацией и оказывают существенное влияние на эффективность общественного труда.

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) — постоянно действующая межправительственная международная организация, о создании которой было объявлено 15 июня 2001 г. в Шанхае (КНР). Членами ШОС являются Россия, Китай, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Индия, Пакистан, Иран. Государствами — наблюдателями при ШОС являются Афганистан, Монголия, Белоруссия, Камбоджа, Азербайджан, Армения, Непал.

«**Шоковая терапия**» — название радикальных экономических реформ перехода к рыночной экономике. Осуществлялась главным образом в странах бывшего социалистического лагеря, а также Латинской Америки. В России проводилась в начале 1990-х гг. под руководством Е. Гайдара. Главным элементом являлась либерализация цен, вызвавшая колоссальную инфляцию, в результате которой уровень жизни населения резко понизился.

Ядерное оружие — оружие массового поражения взрывного действия, основанное на использовании внутриядерной энергии, выделяющейся при цепных реакциях деления тяжёлых ядер некоторых изотопов урана и плутония или при термоядерных реакциях синтеза изотопов водорода (дейтерия и трития) в более тяжёлые, например ядра изотопа гелия. Ядерное оружие включает различные ядерные боеприпасы, средства доставки их к цели (носители) и средства управления.

2.1.7 Тесты (все варианты)

Тест № 1

1. К истории Древнерусского государства относится ...
 - а) первое летописное упоминание о Москве;
 - б) «стояние» на реке Угре;
 - в) призвание варягов;
 - г) введение «заповедных лет».
2. В XVIII в. немецкими историками Г. Байером, Г. Миллером и др. была создана ...
 - а) норманская теория;
 - б) «теория официальной народности»;
 - в) теория «русского социализма»;
 - г) антинорманская теория.
3. К истории Древнерусского государства относится ...
 - а) начало правления Рюриковичей;
 - б) правление «семибоярщины»;
 - в) создание стрелецкого войска;
 - г) свержение монгольского ига.
4. К истории Древнерусского государства относится ...
 - а) введение «заповедных лет»;
 - б) крещение Руси;
 - в) Куликовская битва;
 - г) принятие «Соборного уложения».
5. К истории Древнерусского государства относятся два понятия ...

- а) «Соборное уложение»;
- б) вира;
- в) полгодье;
- г) приказ.
6. К истории Древнерусского государства относятся два понятия ...
- а) погосты;
- б) стрельцы;
- в) «оттепель»;
- г) посад.
7. В Древнерусском государстве временно зависимый человек, работающий в хозяйстве феодала по договору, назывался ...
- а) холопом;
- б) смердом;
- в) рядовичем;
- г) закупом.
8. К истории Древнерусского государства относятся два понятия ...
- а) «Русская правда»;
- б) варяги;
- в) отработки;
- г) патриарх.
9. Любечский съезд князей 1097 г. принял решение о ...
- а) принятии монотеистической религии на Руси;
- б) династическом разделении русских земель между княжескими родами;
- в) составлении первого письменного свода законов;
- г) введении уроков и погостов.
10. Заключение династических браков стало основным средством внешней политики Руси в годы правления .
- а) Владимира Святого;
- б) Владимира Мономаха;
- в) Мстислава Великого;
- г) Ярослава Мудрого.

Тест № 2

1. Первая встреча русских войск с монголами произошла ...
- а) на Чудском озере;
- б) на реке Калке;
- в) на Куликовом поле;
- г) на реке Угре.
2. Нашествие монгольских войск на Северо-Восточную Русь началось в _____ г.
- а) 998 г.;
- б) 1147 г.;
- в) 1237 г.;
- г) 1380 г.
3. «Ледовым побоищем» называют ...
- а) Невскую битву;
- б) битву на Чудском озере;
- в) Куликовскую битву;
- г) «стояние» на реке Угре.
4. Одним из последствий победы русского войска на Чудском озере в 1242 г. был(о) ...
- а) отказ монголов от захвата Новгорода;

- б) ослабление военной мощи Ливонского ордена;
 - в) распространение католицизма в Новгородской земле;
 - г) усиление влияния Византийской империи.
5. Борьба со шведскими и немецкими завоевателями в XIII в. связана с именем .
- а) Владимира Мономаха;
 - б) Юрия Долгорукого;
 - в) Александра Невского;
 - г) Дмитрия Донского.
6. Двумя центрами Руси с республиканской формой правления в период политической раздробленности были .
- а) Новгород;
 - б) Чернигов ;
 - в) Тверь;
 - г) Псков.
7. Нашествие монгольских войск на Северо-Восточную Русь в 1237 г. связано с именем хана ...
- а) Ахмата;
 - б) Батья;
 - в) Мамай;
 - г) Чингис-хана.
8. Зависимость русских земель от Золотой Орды выражалась в ...
- а) создание монгольского правительства на русских землях;
 - б) получение ярлыка на великое княжение;
 - в) уплате дани;
 - г) насильственном насаждении ислама.
9. Двумя важнейшими политическими центрами в период политической раздробленности были .
- а) Владимиро-Суздальское княжество;
 - б) Новгородская земля;
 - в) Рязанское княжество;
 - г) Черниговское княжество.
10. Куликовская битва произошла в _____ году.
- а) 998 г.;
 - б) 1240 г.;
 - в) 1380 г.;
 - г) , 1992.

Тесты № 3

11. Первая встреча русских войск с монголами произошла ...
- а) на Чудском озере;
 - б) на реке Калке;
 - в) на Куликовом поле;
 - г) на реке Угре.
12. Нашествие монгольских войск на Северо-Восточную Русь началось в _____ г.
- а) 998 г.;
 - б) 1147 г.;
 - в) 1237 г.;
 - г) 1380 г.
13. «Ледовым побоищем» называют ...
- а) Невскую битву;

- б) битву на Чудском озере;
в) Куликовскую битву;
г) «стояние» на реке Угре.
14. Одним из последствий победы русского войска на Чудском озере в 1242 г. был(о) ...
а) отказ монголов от захвата Новгорода;
б) ослабление военной мощи Ливонского ордена;
в) распространение католицизма в Новгородской земле;
г) усиление влияния Византийской империи.
15. Борьба со шведскими и немецкими завоевателями в XIII в. связана с именем .
а) Владимира Мономаха;
б) Юрия Долгорукого;
в) Александра Невского;
г) Дмитрия Донского.
16. Двумя центрами Руси с республиканской формой правления в период политической раздробленности были .
а) Новгород;
б) Чернигов ;
в) Тверь;
г) Псков.
17. Нашествие монгольских войск на Северо-Восточную Русь в 1237 г. связано с именем хана ...
а) Ахмата;
б) Батья;
в) Мамай;
г) Чингис-хана.
18. Зависимость русских земель от Золотой Орды выражалась в ...
а) создание монгольского правительства на русских землях;
б) получение ярлыка на великое княжение;
в) уплате дани;
г) насильственном насаждении ислама.
19. Двумя важнейшими политическими центрами в период политической раздробленности были .
а) Владимиро-Суздальское княжество;
б) Новгородская земля;
в) Рязанское княжество;
г) Черниговское княжество.
20. Куликовская битва произошла в _____ году.
а) 998 г.;
б) 1240 г.;
в) 1380 г.;
г) 1480 г.

1.

Тесты №4

1. Первое летописное упоминание о Москве связано с именем князя ...
а) Ярослава Мудрого;
б) Владимира Святого;
в) Юрия Долгорукого;
г) Дмитрия Донского.
2. Родоначалником династии московских князей считается князь ...
а) Александр Невский;

- б) Даниил Александрович;
 в) Дмитрий Донской;
 г) Юрий Долгорукий.
3. С возвышением и укреплением Московского княжества связаны даты .
 а) 988 г., 1223 г.;
 б) 962 г., 1097 г.;
 в) 1019 г., 1480 г.;
 г) 1380 г., 1480 г.
4. С возвышением и укреплением Московского княжества связаны имена .
 а) князя Олега, Владимира I;
 б) князя Игоря, Ивана IV;
 в) Дмитрия Донского, Даниила Александровича;
 г) Ярослава Мудрого, Бориса Г одунова.
5. Москва стала общепризнанным центром объединения русских земель в результате .
 а) «стояния» на реке Угре;
 б) битвы на реке Калке;
 в) присоединения Новгорода;
 г) Куликовской битвы.
6. Победе Московского княжества в борьбе за право стать центром объединения русских земель способствовало(а) ...
 а) крещение Руси;
 б) начало монгольского нашествия;
 в) гибкая политика московских князей;
 г) избрание на царство М. Романова.
7. «Стояние» на реке Угре означало ...
 а) установление зависимости от Золотой Орды;
 б) свержение ордынского ига;
 в) оформление крепостного права;
 г) присоединение Новгородской республики.
8. Политическое объединение русских земель при Иване III завершилось ...
 а) восшествием на престол династии Романовых;
 б) установлением ордынского ига;
 в) свержением династии Рюриковичей;
 г) присоединением Новгородской республики, Тверского княжества.
9. В Судебнике 1497 г. было(и) введено(ы) ...
 а) «заповедные лета»;
 б) «правило Юрьева дня»;
 в) «урочные лета»;
 г) крепостное право.
10. В период правления Ивана III имело место ...
 а) создание русского флота;
 б) провозглашение России империей;
 в) образование Московского государства;
 г) оформление абсолютизма.

Тест №5

1. Иван IV Г розный правил в ...
 а) 980-1015 гг.;
 б) 1325-1340 гг.;
 в) 1547-1584 гг.;
 г) 1598-1605 гг.

2. Созыв первого Земского собора относится к правлению ...
а) Владимира Святославовича;
б) Ивана Калиты;
в) Ивана III;
г) Ивана IV.
3. Земский собор являлся .
а) парламентом;
б) сословно-представительным органом;
в) судебным учреждением;
г) высшим законодательным органом.
4. Впервые венчание на царство имело место в _____ году.
а) 1547 г.;
б) 1497 г.;
в) 1480 г.;
г) 1598 г.
5. Избранной радой называлось .
а) военное формирование из непрофессиональных воинов;
б) объединение украинских казаков;
в) неофициальное правительство при Иване IV;
г) правительство после свержения В. Шуйского.
6. К правлению Ивана IV не относится .
а) создание стрелецкого войска;
б) создание регулярной армии;
в) учреждение опричнины;
г) созыв Земского собора.
7. Территории, выделенные в 1565-1572-е гг. в особый удел с особым войском и государственным управлением, назывались ...
а) белые слободы;
б) опричина;
в) Запорожская Сечь;
г) поместье.
8. Поместьем называлось(лась) ...
а) земельное владение, переходившее по наследству;
б) земельное владение, предоставляемое на условиях несения службы;
в) торгово-ремесленная часть города;
г) поселение, полностью или частично освобожденное от государственных налогов.
9. Начало присоединения Сибири связано с именем ...
а) Ивана III;
б) Ивана Калиты;
в) Ермака;
г) Кучума.
10. К правлению Ивана IV относится ...
а) Куликовская битва;
б) свержение монгольского ига;
в) созыв первого Земского собора;
г) принятие свода общерусских законов - Судебника 1497 г.

Тест № 6

1. началу Смуты стало(а, и) ...
а) польская интервенция;
б) пресечение династии Рюриковичей;

- в) избрание на царство М. Романова;
г) внешнеполитические успехи.
2. Периодом Смутного времени считаются годы ...
а) 1533-1584 гг.;
б) 1584-1598 гг.;
в) 1598-1613 гг.;
г) 1613-1620 гг.
3. В правлении В. Шуйского был принят первый договор царя с подданными -
а) «крестоцеловальная запись»;
б) «кондиции»;
в) «Табель о рангах»;
г) «Русская правда».
4. «Тушинским вором» прозвали .
а) Б. Годунова;
б) Лжедмитрия I;
в) Лжедмитрия II;
г) И. Болотникова.
5. «Семибоярщина» - это ...
а) личная канцелярия царя;
б) группа советников при Иване IV;
в) сословно-представительный орган при царе;
г) правительство после свержения В. Шуйского.
6. Освобождение Москвы от польских интервентов относится к
г.
а) 1598 г.;
б) 1605 г.;
в) 1612 г.;
г) 1613 г.
7. Окончание Смутного времени было связано с ...
а) пресечением династии Рюриковичей;
б) избранием на царство М. Романова;
в) правлением «семибоярщины»;
г) установлением абсолютизма.
8. В Соборном уложении 1649 г. был(о, а) ...
а) окончательно оформлено крепостное право;
б) впервые введено «правило Юрьева дня»;
в) оформлена абсолютная форма правления;
г) изменен порядок престолонаследия.
9. Церковная реформа патриарха Никона середины XVII в. привела к ...
а) усилению церкви;
б) лишению церкви автономии;
в) полному подчинению церкви государству;
г) расколу Русской православной церкви.
10. Событием «бунташного века» являлось (-лась,-лся) ...
а) опричнина Ивана IV;
б) чумной бунт;
в) восстание под предводительством Степана Разина;
г) гибель царевича Дмитрия.

1. Северная война 1700-1721 гг. завершилась ...
 - а) поражением России и победой Швеции;
 - б) присоединением Северного Кавказа;
 - в) присоединением к России Левобережной Украины;
 - г) присоединением к России части Балтийского побережья.
2. Россия стала империей в результате ...
 - а) присоединения Северного Кавказа;
 - б) указа Петра I;
 - в) победы в Северной войне;
 - г) решения Земского Собора.
3. Коллегии - органы центрального управления - пришли на смену ...
 - а) поместьям;
 - б) Боярской думе;
 - в) приказам;
 - г) министерствам.
4. В правлении Петра I произошло окончательное оформление ...
 - а) сословно-представительной монархии;
 - б) абсолютной монархии;
 - в) республиканской формы правления;
 - г) раннефеодальной монархии.
5. В правлении Петра I для контроля за деятельностью государственных учреждений был(а) введен(а) ...
 - а) Земский Собор;
 - б) прокуратура;
 - в) Боярская дума;
 - г) Избранная рада.
6. Задачу выработки нового свода законов Екатерина II возложила на ...
 - а) Сенат;
 - б) Земский собор;
 - в) Государственную думу;
 - г) Уложенную комиссию.
7. В «Жалованной грамоте дворянству» было(а) закреплено(а) ...
 - а) ограничение срока службы дворян 25 годами;
 - б) освобождение дворян от обязательной службы;
 - в) обязательная служба дворян до 50 лет;
 - г) отмена крепостного права.
8. Политика, направленная на осуществление либеральных реформ во имя сохранения феодального строя, связанная с именем Екатерины II, - это ...
 - а) протекционизм;
 - б) меркантилизм;
 - в) «просвещенный абсолютизм»;
 - г) индустриализация.
9. Секуляризация церковных земель, присоединение Правобережной Украины и Крыма, раздел Речи Посполитой - события, связанные с именем ...
 - а) Петра I;
 - б) Петра II;
 - в) Екатерины I;
 - г) Екатерины II.
10. Современниками Екатерины II были ...
 - а) Г. Орепьев, С. Разин;
 - б) Б. Годунов, Алексей Михайлович;
 - в) А. Суворов, Е. Пугачев;

г) А.Д. Меньшиков, М.М. Сперанский.

Тест № 8

1. Александр I правил в ...
 - а) 1762-1796 гг.;
 - б) 1801-1825 гг.;
 - в) 1825-1855 гг.;
 - г) 1855-1881 гг.
2. Важным событием начала правления Александра I стала(о) ...
 - а) замена коллегий министерствами;
 - б) утверждение абсолютизма;
 - в) завоевание выхода к Черному морю;
 - г) секуляризация церковных земель.
3. В 1802 г. на смену коллегиям пришли новые органы центрального управления .
 - а) приказы;
 - б) земства;
 - в) дворянские собрания;
 - г) министерства.
4. С целью сокращения военных расходов на армию Александр I приступил к ...
 - а) сокращению армии;
 - б) переходу к контрактной службе;
 - в) созданию военных поселений;
 - г) переходу к всеобщей воинской повинности.
5. В конце правления Александра I наступил период ...
 - а) аракчеевщины;
 - б) зубатовщины;
 - в) двоевластия;
 - г) корниловщины.
6. К периоду правления Николая I относится(ятся) ...
 - а) освобождение дворян от обязательной службы;
 - б) следствие и суд по делу декабристов;
 - в) создание регулярной армии;
 - г) предоставление широкой автономии университетам.
7. Начало промышленного переворота, железнодорожного строительства, составление свода законов «Полное собрание законов Российской империи» - события, связанные с правлением ...
 - а) Александра I;
 - б) Александра II;
 - в) Николая I;
 - г) Екатерины II.
8. К периоду правления Николая I относится ...
 - а) учреждение коллегий;
 - б) завоевание выхода к Черному морю;
 - в) принятие «Жалованной грамоты дворянству»;
 - г) разработка «теории официальной народности».
9. К периоду правления Николая I относится ...
 - а) ликвидация крестьянской общины;
 - б) реформа управления государственными крестьянами;
 - в) создание флота;
 - г) учреждение министерств.

10. К периоду правления Николая I относится ...
- а) создание регулярной армии;
 - б) учреждение патриаршества;
 - в) ликвидация сословного деления;
 - г) поражение в Крымской войне.

Тест №9

1. Крепостное право в России было отменено ...
- а) 12 марта 1801 г.;
 - б) 19 февраля 1861 г.;
 - в) 1 марта 1881 г.;
 - г) 9 января 1905 г.
2. Бывшие крепостные, не переведенные на выкуп после реформы 1861 г. и несшие повинности в пользу помещиков, - это крестьяне ...
- а) государственные;
 - б) дворцовые;
 - в) удельные;
 - г) временнообязанные.
3. За отмену крепостного права в России Александр II получил прозвище .
- а) «Благословенный»;
 - б) «Освободитель»;
 - в) «Миротворец»;
 - г) «Тишайший».
4. Александр II правил в _____ годы.
- а) 1796-1825 гг.;
 - б) 1801-1825 гг.;
 - в) 1825-1855 гг.;
 - г) 1855-1881 гг.
5. Перевод крепостных крестьян на обязательный выкуп земли был осуществлен в годы правления .
- а) Павла I;
 - б) Александра II;
 - в) Александра III;
 - г) Екатерины II.
6. Всесословные органы местного самоуправления, созданные по реформе 1864 г., - это ...
- а) гильдии;
 - б) земства;
 - в) коллегии;
 - г) министерства.
7. Создание бессословного и гласного суда, введение всеобщей воинской повинности имели место в правлении .
- а) Николая I;
 - б) Александра I;
 - в) Александра II;
 - г) Александра III.
8. Издание циркуляра «О кухаркиных детях», перевод крестьян на обязательный выкуп, завершение промышленного переворота были характерны для правления .
- а) Екатерины II;
 - б) Николая I;
 - в) Николая II;
 - г) Александра III.

9. Восстановление всевластия цензуры, упразднение автономии университетов, перевод крестьян на обязательный выкуп были характерны для правления ...

- а) Екатерины II;
- б) Николая II;
- в) Александра II;
- г) Александра III.

10. Внутренняя политика Александра III, направленная на пересмотр реформ 1860-1870-х гг., получила название ...

- а) протекционизм;
- б) «контрреформы»;
- в) «просвещенный абсолютизм»;
- г) либерализм.

Тест № 10

1. Для российского капитализма на рубеже XIX-XX вв. был(а,о) характерен(на, но) ...

- а) низкая концентрация производства;
- б) преобладание рабочего класса;
- в) огромная роль государства;
- г) низкая концентрация рабочей силы.

2. К периоду русской революции 1905 - 1907 гг. относится ...

- а) расстрел рабочих на Ленских золотых приисках;
- б) «Кровавое воскресенье»;
- в) введение золотого рубля;
- г) начало русско-японской войны.

3. Под давлением Всероссийской октябрьской политической стачки Николай II был вынужден подписать Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» _____.

- а) 9 января 1905 г.;
- б) 17 октября 1905 г.;
- в) 27 апреля 1906 г.;
- г) 3 июня 1907 г.

4. «Союз 17 октября» (октябристы), кадеты относились к партиям ...

- а) революционным;
- б) монархическим;
- в) либеральным;
- г) социалистическим.

5. Роспуск II Государственной думы и принятие в обход ее нового избирательного закона получили(о) название .

- а) революционная ситуация;
- б) «зубатовщина»;
- в) «корниловщина»;
- г) третьеиюньский государственный переворот.

6. Целью столыпинской аграрной реформы являлось(ась) ...

- а) создание широкого слоя крестьян-собственников;
- б) отмена крепостного права;
- в) восстановление временнообязанного положения крестьян;
- г) национализация земли.

7. Одним из направлений столыпинской аграрной реформы было(а) ...

- а) ликвидация помещичьего землевладения;
- б) переселение крестьян за Урал;
- в) насильственная коллективизация крестьян;

- г) раскулачивание зажиточного крестьянства.
8. Хронологическими рамками Первой мировой войны являются годы.
- а) 1905-1907 гг.;
 - б) 1907-1917 гг.;
 - в) 1912-1918 гг.;
 - г) 1914-1918 гг.
9. Союзниками России в Первой мировой войне были ...
- а) Англия и Германия;
 - б) Англия и Франция;
 - в) Германия и Италия;
 - г) Франция и Германия.
10. Нарастанию экономических трудностей России в период Первой мировой войны способствовал(а).
- а) переход германского командования к обороне с конца 1916 г.;
 - б) оборонческая позиция большинства политических партий;
 - в) арест большевистской фракции IV Государственной думы;
 - г) перестройка экономики на выпуск военной продукции, перегрузка транспорта.

Тест № 11

1. Падение самодержавия было связано с ...
- а) большевизацией Советов;
 - б) отречением Николая II от престола;
 - в) разгромом «корниловщины»;
 - г) провозглашением России республикой 1 сентября.
2. Период одновременного существования двух видов государственной власти в России с марта до июля 1917 г. получил название
- а) двоевластие;
 - б) диктатура;
 - в) «полицейский социализм»;
 - г) гражданская война.
3. После возвращения из эмиграции В.И. Лениным в «Апрельских тезисах» был выдвинут принципиально новый курс на ...
- а) свержение самодержавия;
 - б) условную поддержку Временного правительства;
 - в) продолжение буржуазно-демократической революции;
 - г) перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую.
4. После июльского кризиса Временного правительства его главой стал .
- а) Керенский А.Ф.;
 - б) Корнилов Л.Г.;
 - в) Ленин В.И.;
 - г) Львов Г.Е.
5. Переход Советов на сторону большевиков начался после ...
- а) отречения Николая II;
 - б) разгрома «корниловщины»;
 - в) восстания большевиков в Петрограде 25-26 октября;
 - г) завершения Гражданской войны.
6. Россия была провозглашена республикой ...
- а) 9 января 1905 г.;

- б) 1 августа 1914 г.;
 - в) 2 марта 1917 г.;
 - г) 1 сентября 1917 г.
7. Первые декреты Советской власти были приняты на ...
- а) VI съезде РСДРП;
 - б) заседании Совета Министров;
 - в) II Всероссийском съезде Советов;
 - г) заседании Государственной думы.
8. «Декрет о земле» отменил _____ собственность на землю.
- а) частную;
 - б) государственную;
 - в) колхозно-кооперативную;
 - г) общенародную.
9. Советское правительство стало называться ...
- а) ВЦИК;
 - б) Совет Народных Комиссаров;
 - в) Совет Министров;
 - г) Верховный Совет.
10. Причиной начала Гражданской войны в Советской России яв- лялось(ась) ...
- а) интервенция Тройственного союза;
 - б) стремление свергнутых классов вернуть собственность и власть;
 - в) создание Рабоче-Крестьянской Красной Армии;
 - г) советско-польская война.

Тест № 12

1. В 1917-1918 гг. большевики осуществили перевод частных предприятий и отраслей экономики в собственность государства, что получило название ...
- а) конфискация;
 - б) социализация;
 - в) национализация;
 - г) приватизация.
2. Экономическая политика периода Гражданской войны получила название..
- а) приватизация;
 - б) индустриализация;
 - в) «военный коммунизм»;
 - г) нэп.
3. Мероприятием политики «военного коммунизма» явля- лась(лось, лся) ...
- а) отмена карточной системы;
 - б) полная национализация всей промышленности;
 - в) введение золотого червонца;
 - г) переход к продналогу.
4. Мероприятием политики «военного коммунизма» явля- лась(лось, лся) ...
- а) допуск иностранного капитала;
 - б) восстановление денежного обращения;
 - в) разрешение частной торговли произведенной продукцией;
 - г) продразверстка.
5. Переход к новой экономической политике (нэпу) начался в ...
- а) 1918 г.;
 - б) 1921 г.;
 - в) 1929 г.;
 - г) 1941 г.

6. Переход к нэпу начался с ...
- а) введения продразверстки;
 - б) национализации частной собственности;
 - в) введения золотого рубля;
 - г) введения продналога.
7. Допуск некоторых частнокапиталистических элементов при сохранении командных высот в руках государства был характерен для политики .
- а) «военного коммунизма»;
 - б) индустриализации;
 - в) новой экономической политики;
 - г) коллективизации.
8. Новая экономическая политика (нэп) позволила успешно ...
- а) выйти из Первой мировой войны;
 - б) восстановить экономику;
 - в) завершить индустриализацию;
 - г) осуществить коллективизацию.
9. СССР был образован ...
- а) 25 октября 1917 г.;
 - б) 3 марта 1918 г.;
 - в) 30 декабря 1922 г.;
 - г) 31 января 1924 г.
10. Какие два противоречивых фактора определяли внешнюю политику Советского государства в 1920-е годы?
- а) проведение политики экономического сотрудничества с зарубежными странами;
 - б) требование возмещения ущерба, причиненного военной интервенцией;
 - в) осуществление политики коллективной безопасности;
 - г) курс на мировую революцию.

Тест № 13

1. Процесс создания крупного машинного производства в промышленности и других отраслях хозяйства - это ...
- а) промышленный переворот;
 - б) индустриализация;
 - в) интенсификация;
 - г) интеграция.
2. Форсированная индустриализация началась в СССР в ... году.
- а) 1921 г.;
 - б) 1924 г.;
 - в) 1928 г.;
 - г) 1933 г.
3. Советской модели индустриализации была(о) присуща(е) ...
- а) активное использование иностранных инвестиций;
 - б) использование исключительно внутренних источников;
 - в) децентрализация управления;
 - г) преимущественное развитие легкой промышленности.
4. Советской модели индустриализации была(о) присуща(е) ...
- а) преимущественное развитие тяжелой промышленности;
 - б) применение рыночных механизмов;
 - в) использование зарубежных займов;
 - г) децентрализация управления.

5. Форсированная индустриализация завершилась ...
- а) переходом к новой экономической политике;
 - б) сосуществованием нескольких экономических укладов;
 - в) преодолением технико-экономической отсталости;
 - г) полной либерализацией экономики.
6. Преобразование сельского хозяйства в СССР в конце 1920 - начале 1930-х гг. - это ...
- а) социализация;
 - б) коллективизация;
 - в) национализация;
 - г) интеграция.
7. Переход к сплошной коллективизации в СССР начался в _____ году.
- а) 1921 г.;
 - б) 1925 г.;
 - в) 1929 г.;
 - г) 1935 г.
8. Сплошная коллективизация сельского хозяйства завершилась ...
- а) ликвидацией индивидуального крестьянского хозяйства;
 - б) допуском частной собственности на землю;
 - в) переходом к политике «военного коммунизма»;
 - г) резким подъемом жизненного уровня крестьянства.
9. Результатом сплошной коллективизации сельского хозяйства стало .
- а) укрепление единоличного крестьянского хозяйства;
 - б) введение рыночных отношений в сельском хозяйстве;
 - в) утверждение колхозного строя;
 - г) переход к фермерским хозяйствам.
10. Культурная революция способствовала ...
- а) распространению плюрализма;
 - б) началу эпохи гласности и плюрализма;
 - в) появлению правозащитного движения;
 - г) перестройке сознания на основе социалистической идеологии.

Тест № 14

1. СССР взял курс на создание в Европе системы коллективной безопасности после прихода к власти в _____ Г ермании фашистов в _____ го ду.
- а) 1917 г.;
 - б) 1922 г.;
 - в) 1933 г.;
 - г) 1939 г.
2. Международная организация сотрудничества народов в вопросах укрепления мира и безопасности, существовавшая в предвоенный период, называлась ...
- а) Лига Наций;
 - б) ООН;
 - в) Коминтерн;
 - г) СЭВ.
3. СССР вступил в Лигу Наций в _____ году.
- а) 1934 г.;
 - б) 1917 г.;
 - в) 1924 г.;

- г) 1939 г.
4. «Антикоминтерновский пакт» был подписан между Германией и .
- а) Японией;
- б) Польшей;
- в) Великобританией;
- г) Францией.
5. Какой европейской стране оказывал военную помощь СССР перед началом Второй мировой войны?
- а) Франции ;
- б) Испании;
- в) Португалии;
- г) Италии.
6. На Дальнем Востоке в предвоенные годы обострились отношения между СССР и .
- а) Кореей;
- б) Японией;
- в) Монголией;
- г) США.
7. Пакт о ненападении СССР и Германии был заключен ...
- а) 23 августа 1939 г.;
- б) 1 сентября 1939 г.;
- в) 22 июня 1941 г.;
- г) 2 сентября 1945 г.
8. В 1939-1940 гг. действия СССР были оценены как агрессивные в ходе ...
- а) столкновения с Японией у озера Хасан;
- б) мятежа генерала Франко в Испании;
- в) советско-финской войны;
- г) «полосы дипломатического признания».
9. СССР был исключен из Лиги Наций в _____ году.
- а) 1939 г.;
- б) 1917 г.;
- в) 1924 г.;
- г) 1945 г.
10. Вторая мировая война началась ...
- а) 30 декабря 1922 г.;
- б) 23 августа 1939 г.;
- в) 1 августа 1939 г.;
- г) 1 сентября 1939 г.

Тест № 15

1. Высший чрезвычайный орган, созданный 30 июня 1941 г. и сосредоточивший всю полноту власти в стране, назывался ...
- а) Совет Народных Комиссаров;
- б) Государственный Комитет обороны;
- в) Совет по эвакуации;
- г) Центральный штаб партизанского движения.
2. Контрнаступление советских войск под Москвой началось ...
- а) 5-6 декабря 1941 г.;
- б) 19 ноября 1942 г.;
- в) 6 июня 1944 г.;
- г) 5 июня 1943 г.
3. Начало коренному перелому в ходе Великой Отечественной

войны положила _____ битва.

- а) Сталинградская;
 - б) Московская;
 - в) Берлинская;
 - г) Пражская.
4. План контрнаступления советских войск под Сталинградом имел кодовое наименование

- а) Багратион;
- б) Рельсовая война;
- в) Уран;
- г) Кутузов.

5. Блокада Ленинграда была снята 27 января _____ года.

- а) 1944 г.;
- б) 1941 г.;
- в) 1945 г.;
- г) 1942 г.

6. Последней операцией Великой Отечественной войны была .

- а) Пражская;
- б) «Багратион»;
- в) Яско-Кишиневская;
- г) Корсунь-Шевченковская.

7. Местом проведения конференции глав государств антигитлеровской коалиции: СССР, США, Великобритании в 1943 г. был город ...

- а) Генуя;
- б) Рапалло;
- в) Тегеран;
- г) Брест.

8. Второй фронт в Европе был открыт ...

- а) 6 июня 1944 г.;
- б) 19 ноября 1942 г.;
- в) 5 декабря 1941 г.;
- г) 8 мая 1945 г.

9. На Ялтинской конференции обсуждался вопрос о (об) ...

- а) плане экономических поставок в СССР;
- б) послевоенном устройстве Европы;
- в) коллективной безопасности;
- г) открытии второго фронта.

10. Акт о безоговорочной капитуляции Японии, означавший окончание Второй мировой войны, был подписан _____ 1945 г.

- а) 2 сентября;
- б) 8 мая;
- в) 6 августа;
- г) 9 августа.

Тест № 16

1. По окончании Второй мировой войны в ряде стран Восточной Европы и Азии начался переход к ...

- а) традиционному обществу;
- б) социализму;
- в) индустриальной революции;
- г) постиндустриальному развитию.

2. К понятию «холодная война» относится ...
- а) создание антигитлеровской коалиции;
 - б) создание Лиги Наций;
 - в) разделение мира на две противостоящие системы;
 - г) формирование многополярного мира.
3. Для политического развития СССР в 1946-1953 гг. был(о) характерен(ы) ...
- а) прекращение маховика репрессий;
 - б) начало «большого террора»;
 - в) апогей тоталитаризма;
 - г) переход к рыночным отношениям.
4. Для экономического развития СССР в 1946-1953 гг. было характерно .
- а) резкое улучшение положения дел в сельском хозяйстве;
 - б) введение золотого рубля;
 - в) активное привлечение иностранного капитала;
 - г) преимущественное развитие тяжелой промышленности.
5. Развенчание культа личности И.В. Сталина связано с докладом Н.С. Хрущева на ...
- а) заседании Совнаркома;
 - б) XX съезде КПСС;
 - в) II Всероссийском съезде Советов;
 - г) XIX партконференции.
6. Процесс освобождения в период «оттепели» от наиболее одиозных черт сталинского режима получил название ...
- а) репатриация;
 - б) репарация;
 - в) денационализация;
 - г) десталинизация.
7. Переход от отраслевого принципа управления к территориальному был осуществлен с созданием в 1957 г. ...
- а) главков;
 - б) наркоматов;
 - в) совнархозов;
 - г) министерств.
8. Экономическая реформа в области сельского хозяйства и промышленности, начатая в 1965 г., предусматривала ...
- а) переход к частной собственности;
 - б) национализацию предприятий и отраслей;
 - в) усиление централизации и бюрократизации управления;
 - г) расширение материального стимулирования и самостоятельности предприятий.
9. Первая половина 1970-х гг. считается периодом ...
- а) разрядки международной напряженности;
 - б) усиления конфронтации;
 - в) укрепления антигитлеровской коалиции;
 - г) падения международного престижа СССР.
10. Выберите утверждение, характеризующее развитие СССР в 1964-1985 гг. ...
- а) усиление криптики сталинизма;
 - б) начало освоения целинных и залежных земель;
 - в) усиление централизации и бюрократизации в управлении;
 - г) курс на «омоложение кадров».

Тест №17

1. Политика руководства СССР с середины 1980-х гг. на модернизацию советской системы

получил(а) название ...

- а) десталинизация;
- б) перестройка;
- в) суверенизация;
- г) обновление социализма.

2. Курс апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, направленный на усиление технического перевооружения, активизацию «человеческого фактора», получил название ...

- а) «оттепель»;
- б) концепция «развитого социализма»;
- в) ускорение социально-экономического развития;
- г) «Ново-огаревский процесс».

3. Какие основные задачи предусматривались в концепции ускорения экономического развития страны в начале перестройки?

- а) введение жесткого централизма в управлении производством;
- б) максимальное расширение экономических прав и свобод предприятий;
- в) свертывание индивидуальной трудовой деятельности;
- г) научно-техническое обновление производства.

4. К периоду перестройки относится ...

- а) начало десталинизации;
- б) формирование концепции «развитого социализма»;
- в) переход к гласности и плюрализму;
- г) разрядка международной напряженности.

5. К периоду перестройки относится ...

- а) переход от отраслевого к территориальному принципу управления;
- б) отмена 6-й статьи Конституции СССР о КПСС как ядре политической системы;
- в) складывание и укрепление однопартийной системы;
- г) укрепление командно-административной системы.

6. Что было характерно для национальных отношений в СССР в период перестройки?

- а) сохранение баланса полномочий между центром и республиками;
- б) всплеск и углубление межнациональных противоречий и конфликтов;
- в) передача политической власти из центра в республики;
- г) всемерное укрепление основ единого союзного государства.

7. Пост президента СССР был впервые введен в _____ году.

- а) 1956 г.;
- б) 1977 г.;
- в) 1990 г.;
- г) 2000 г.

8. Какие изменения произошли во внешней политике СССР в период перестройки?

- а) продолжение политики «холодной войны»;
- б) осложнение международных отношений со странами Запада;
- в) усиление вмешательства во внутренние дела социалистических стран;
- г) реализация политики «нового политического мышления».

9. Попытка государственного переворота, ускорившая процесс развала СССР, произошла ...

- а) в апреле 1985 г.;
- б) в марте 1990 г.;
- в) 19 августа 1991 г.;
- г) 8 декабря 1991 г.

10. Роспуск СССР и создание СНГ произошли в соответствии с Беловежскими соглашениями ...

- а) 11 марта 1985 г.;

- б) 19 августа 1991 г.;
- в) 8 декабря 1991 г.;
- г) 12 декабря 1993 г.

Тест № 18

1. Содружество независимых государств (СНГ) было создано в ...
 - а) 1985 г.;
 - б) 1991 г.;
 - в) 2000 г.;
 - г) 2006 г.
2. Правопреемником СССР на международной арене стала(о) ...
 - а) СНГ;
 - б) Россия;
 - в) Украина;
 - г) Белоруссия.
3. С _____ распадом _____ СССР _____ встала _____ задача _____ создания _____ мирового порядка.
 - а) двухполярного;
 - б) многополюсного;
 - в) однополярного;
 - г) биполярного.
4. Замена льгот денежной компенсацией в 2005 г. - это ...
 - а) приватизация;
 - б) национализация;
 - в) монетизация;
 - г) секуляризация.
5. За бывшими республиками СССР закрепилось понятие ...
 - а) страны дальнего зарубежья;
 - б) страны Европейского Союза;
 - в) страны «ближнего зарубежья»;
 - г) члены НАТО.
6. Для внешней политики России в 1990-е - начале XXI в. характерно(а) .
 - а) вступление в НАТО;
 - б) поддержка войны США в Ираке;
 - в) поддержка США во всех военных операциях за рубежом;
 - г) сотрудничество со странами СНГ.
7. Россия является членом ...
 - а) Шанхайской организации сотрудничества;
 - б) Организации Варшавского договора;
 - в) Организации Североатлантического договора;
 - г) Европейского Союза.
8. Вопрос о принадлежности Курильских островов является главной проблемой, стоящей на пути полноценного развития отношений между Россией и ...
 - а) Тайванем;
 - б) Китаем;
 - в) Японией;
 - г) Северной Кореей.
9. Понятие «демократический импульс» войны означает ...
 - а) поощрение правительством авангардистских направлений;
 - б) восстановление имперской идеологии;
 - в) частичную разрядку общественно-политической атмосферы;
 - г) усиление цензуры в области искусства.

10. Обострение проблемы национальной безопасности современной России связано с .
- созданием Таможенного союза;
 - созданием многополюсной системы международных отношений;
 - активизацией международного терроризма;
 - активным сотрудничеством с Японией

Ответы к проверке тестовых заданий

Номер теста	Номер задания									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	в	б	а	б	в	б	а	в	б	а
2	в	а	а	б	б, в	а, г	в	а, б	б	г
3	б	в	б	б	в	а, г	б	б, в	а, б	в
4	в	б	г	в	г	в	б	г	б	в
5	в	г	б	а	в	б	б	б	в	в
6	б	в	а	в	г	в	б	а	г	в
7		гв	в	б	б	г	б	в	г	в
8	б	а	г	в	а	б	в	г	б	г
9	б	г	б	г	б	б	в	г	г	б
10	в	б	б	в	г	а	б	г	б	г
11	б	а	г	а	б	г	в	а	б	б
12	в	в	б	г	б	г	в	б	в	а, г
13	б	в	б	а	в	б	в	а	в	г
14	в	а	а	а	б	б	а	в	а	г
15	б	а	а	в	а	а	в	а	б	а
16	б	в	в	г	б	г	в	г	а	в
17	б	в	г	в	б	б	в	г	в	в
18	б	б	б	в	в	г	а	в	в	в

2.1.2 Круглый стол (темы для обсуждения)

- Монголо-татарский фактор и судьбы российской государственности.
- ..Можно ли утверждать, что политика московских князей способствовала упрочению ордынского владычества на Руси?
- Особенности социально-политического развития России в XVII в.
- Возможные альтернативы общественно- политического развития России в XVIII в.
- Какая из предложенных на рубеже XIX - XX вв. стратегий общественного развития, на ваш взгляд, была наиболее оптимальной для тогдашней России?
- Есть ли различия между советской номенклатурой и дореволюционной бюрократией.
- ВОВ: Социальные и демографические изменения советского общества в военный.
- СССР и распад колониальной системы в период короткого XX века
- «Перестройка» в советском обществе: предпосылки, особенности, результаты
- Реформы и эволюция институтов в России после 1991 г. Эволюции постсоветских государств в сравнительной перспективе.
- Власть и собственность в постсоветской истории (в сравнительной перспективе)
- Экономическое и социально-политическое развитие страны в начале XXI в.

13. Постсоветская Россия в системе международных отношений.

2.13 Дискуссия. Вопросы для обсуждения на практических занятиях

1. История как наука.
2. Место истории в системе гуманитарного знания.
3. Место и роль России в мировой истории.
4. Историография и источники изучения истории России
5. Учит чему-либо история?
6. Кто является творцом истории?
7. Есть ли смысл истории?
1. Проблема этногенеза славян.
2. В чем недостаток образа мира, созданного язычеством?
3. Возможно ли на основе языческих представлений и практики развивать современную культуру?
4. Являются ли природно-климатические факторы определяющими при формировании ментальности народа?
5. Роль норманнов в образовании Древнерусского государства.
 6. Древняя Русь - великая держава Европы?
 7. Можно ли соединить европейский практицизм и русскую духовность?
 8. Какие пути для достижения этого вы видите?
9. Становление Древнерусского государства. Государственные деятели IX - XI вв. и их роль в создании и развитии государства. Проблема "варяжского фактора" в образовании Древнерусского государства.
10. Социально-политический строй Древнерусского государства. Формирование сословного строя. Формы зависимости.
11. Экономическое развитие Древней Руси. Торговые связи.
12. Крещение Руси как выбор пути развития. Политические и культурно-исторические последствия принятия православия.
12. Западноевропейский феодализм и своеобразие русской удельной системы (феодалная раздробленность в России и на Западе: общее и особенное).
13. Государственность Руси в период раздробленности: варианты развития.
14. Средневековое городское право. Новгородская республика.
15. Монголо-татарский фактор и судьбы российской государственности.
16. Государственная раздробленность Руси: причины и последствия
17. Феодалная раздробленность: благо или зло?
 18. Татаро-монгольское иго: вымысел или реальность?
 19. Влияние татаро-монгольского ига на экономическое, политическое и культурное развитие Руси.
 20. Обособление южных и западных княжеств национальная трагедия или благотворный процесс?
21. Предпосылки, особенности и основные этапы объединения русских земель в единое государство. Причины возвышения Москвы.
22. Создание идеологического фундамента. Проблема византийского наследия. "Москва - третий Рим".
23. Россия и Западная Европа в XVI в.: общее и особенное.
24. Формирование сословно-представительной монархии в России.
25. Иван Грозный и Андрей Курбский: два взгляда на государственное развитие Московского государства.
26. Можно ли утверждать, что политика московских князей способствовала упрочению ордынского владычества на Руси?
27. Присоединение Новгорода к Москве: предпосылки и последствия.
28. Формирование сословно-представительной монархии и ее перспективы в России.
29. Альтернативы политического развития России при Иване Грозном.
30. Опричнина на Руси: объективные и субъективные предпосылки, сущность, последствия.
31. Причины "великой смуты" начала XVII в.

32. Кризис власти и специфика ее организации в 1606 - 1612 гг. Феномен самозванства. Проблема выбора альтернатив политического развития России.
33. Особенности социально-политического развития России в XVII в.
34. Социально-экономические и политические преобразования Петра I.
35. Противоречия процесса европеизации. Оформление абсолютизма при Петре I и его специфика.
36. Царствование Екатерины II. (Просвещенный абсолютизм: предпосылки, содержание, противоречия.)
37. Возможные альтернативы общественно-политического развития России в XVIII в.
38. Насколько цели и методы петровских преобразований соответствовали стратегическим интересам страны?
39. Россия и мир в первой половине XIX в.
40. Реформаторские поиски властей и передового дворянства.
41. Консервативная модернизация Николая I.
42. Развитие русского национального самосознания. Идеиные течения и общественные движения 30-50-х годов XIX в. Славянофилы и западники.
43. Либеральные реформы Александра II и их противоречия.
44. Консервативная стабилизация Александра III.
45. Либеральное и консервативное направление в российской общественно-политической жизни.
46. Российское революционное народничество.
47. Рабочее движение и возникновение рабочей социал-демократии.
48. Особенности формирования политических партий в России. Основные политические партии и их программы.
49. Основные понятия: анархизм, марксизм, народничество, политическая партия, социализм, черносотенцы
50. Какая из предложенных на рубеже XIX - XX вв. стратегий общественного развития, на ваш взгляд, была наиболее оптимальной для тогдашней России?
51. Какой бы вы предложили выход из системного кризиса того времени.
52. Успехи и проблемы хозяйственной модернизации. Государственная деятельность С.Ю. Витте.
53. Аграрно-крестьянский вопрос в конце XIX - начале XX вв. Столыпинская аграрная реформа и ее итоги.
54. Первая революция (1905 - 1907 гг.) в России. Эволюция государственно-политического строя России. "Третьеиюньская монархия".
55. Россия в Первой мировой войне. Власть и общество в период войны. Назревание общенационального кризиса.
56. Предпосылки революционного кризиса 1917 г. Социально-экономическое положение России в конце 1916 - начале 1917 г.
57. Альтернативы политического развития России после февраля 1917 г.
58. Характер и особенности организации власти в постфевральский период.
59. Альтернативы выхода из политического кризиса лета - осени 1917 г.
60. Октябрь 1917 г.: переворот, восстание, революция?
61. Могла ли в России 1917 г. утвердиться либерально-демократическая линия развития?
62. Почему Временное правительство не удержалось у власти?
63. Приход к власти большевиков. Доктринальные основы большевистской власти.
64. Гражданская война.
65. Основные этапы внутренней политики большевистского правительства: "военный коммунизм", нэп, политика "большого скачка".
66. Формирование авторитарно-тоталитарной системы власти в СССР.
67. Почему в Гражданской войне победили "красные"?
68. Каковы просчеты в национальной политике большевиков?
69. Есть ли различия между советской номенклатурой и дореволюционной бюрократией?
70. СССР в системе международных отношений второй половины 1930-х годов.
71. Фашизм как источник военной угрозы.

72. Великая Отечественная война.
 73. Историческая роль СССР в разгроме фашизма.
 74. Источники и цена победы
 75. Готовили ли Сталин наступательную войну против Гитлера?
 76. Советско-германские переговоры в августе - сентябре 1939 г. и их результаты.
 77. Истоки массового героизма советских людей в войне.
 78. Советский коллаборационизм: предательство или борьба со сталинизмом?
 79. Истоки и цена победы.
 80. Роль второго фронта в войне.
 81. Неизбежность реформирования сталинской системы.
 82. Н.С. Хрущев и попытки реформирования советского общества.
 83. Советское государство в эпоху "развитого социализма".
- Л.И. Брежнев
84. Идеологические догмы середины 60-х - середины 80-х годов: общие специфические черты.
 85. Духовный мир советского общества в 1964 - 1985 гг.
 86. Перестройка: ее причины, характер, результаты.
 87. Концепция "нового политического мышления".
 88. Распад СССР.
 89. Социально-экономическое и политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы XX в.
 90. Возможно ли было избежать распада СССР?
 91. По какому пути могло пойти развитие страны, если бы августовский путч не провалился?
 92. Были ли неизбежны радикальные экономические и политические реформы? Какими вы видите альтернативы общественного развития страны в 90-е годы XX в?

2.1.5 Доклады. Темы докладов

1. Смысл и назначение истории.
2. Российские исторические школы.
3. Геополитический фактор в истории России.
4. Язычество древних славян.
5. "Откуда есть пошла Русская земля".
6. Этногенез славянских народов.
7. Природно-климатический фактор и его влияние на историю России. Условия жизни и национальный характер.
8. Восточные славяне в древности: происхождение, расселение, хозяйственная деятельность.
9. Верования восточных славян. Ценностная ориентация народной русской культуры.
10. Киевская Русь в правление Ярослава Мудрого.
11. Социальная структура русского общества в IX - XIII вв. "Русская Правда".
12. Города Древней Руси.
13. Первые Рюриковичи
14. Особенности политического развития Новгородской земли в XII - XV вв.
15. Место Руси в европейском сообществе (II половина XII - XIV вв.).
16. Золотая Орда: мифы и реальность.
17. Феодализм и российская социально-политическая средневековая модель.
18. Иван Калита: человек и политик.
19. Иван III: государь вся Руси.
20. Василий III: человек и политик.
21. Москва - Третий Рим: теория и практика.
22. Иван Грозный: исторический портрет.
23. Опричнина Ивана Грозного.
24. Иван Грозный и Андрей Курбский: два взгляда на государственное развитие Московского царства.

25. Приглашение королевича Владислава на царство - что это: предательство или попытка ограничения царской власти?
26. 1653 - 1654 гг. - присоединение или воссоединение Украины и России?
27. Борьба церкви и государства в XVII в.: мог ли быть другой исход?
28. Достижения и просчеты в политике Бориса Годунова.
29. Освоение Сибири в XVII в.
30. Русская общественно-политическая мысль в XVII в.
31. Личность патриарха Никона и дело церковной реформы.
32. Влияние личности самодержца на развитие российской истории в XVIII в.
33. Развитие русской общественно-политической мысли в XVIII в.
34. Оценка реформ Петра I в российской историографии.
35. Характеристика и итоги промышленного развития страны в XVIII в.
36. Самодержавие и русская православная церковь в XVIII в.
37. Существовала ли в 1860-е годы альтернатива реформам? Если да, то какая?
38. Какую роль играли в жизни страны в пореформенный период земства?
39. Земский собор: мистификация или реальность?
40. Правление Александра III: реакция или консерватизм?
41. Реформы 60 - 70-х годов XIX в. и современные проблемы реформирования России.
42. Совр. Русская историческая наука во второй половине XIX - начале XX вв.
43. Д.И. Писарев и развитие русского революционного движения 60 - 70-х гг. XIX в.
44. Общественные идеалы и образы героических личностей в русской литературе второй половины XIX в.
45. Нечаев и "нечаевщина" - роль в развитии революционного движения в стране. 46. Экономическая политика Александра III.
47. Отношение общественно-политических сил к деятельности правительства.
48. Русско-японская война 1904 - 1905 гг.
49. "Серебряный век" русской культуры.
50. В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий в 1917 г.
51. Политическая биография В.И. Ленина и оценка его деятельности в современной исторической литературе.
52. Оценка событий 1917 г. в исторической литературе.
53. Временное правительство и Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов
54. Личность И.В. Сталина и культ его личности.
55. Германский фашизм и советский тоталитаризм: сравнительная характеристика.
56. Начало Великой Отечественной войны. Причины военных поражений в 1941 - 1942 гг.
57. Цена победы советского народа в Великой Отечественной войне.
58. Освободительная миссия Красной Армии в Европе.
59. Советский тыл в годы войны.
60. Война и русское зарубежье.
61. Роль ленд-лиза в победе над фашизмом.
62. Жизнь, быт и духовный мир советского человека в годы Великой Отечественной войны.
61. Были ли альтернативы сталинскому курсу в послевоенный период? Если "да", то какая из них была, на ваш взгляд, оптимальной для страны?
62. Кто виноват в обострении международной ситуации после окончания Второй мировой войны?
63. Возможно ли было решить задачу, которую ставил Н.С. Хрущев: построить коммунизм за 20 лет?
64. Почему СССР не смог "догнать и перегнать" Америку?
65. Конституция 1977 г.: отражение реалий или утопических представлений?
Темы рефератов, сообщений, докладов
66. Правозащитное движение в СССР: причины, влияние на общество, результаты.
67. Ю.В. Андропов: политический портрет.
68. Национальная политика в СССР в 1964 - 1985 гг.
69. СССР и научно-техническая революция.

70. Образование, культура и идеологическая практика в СССР со второй половины 1950-х до 1985 гг.
71. Советско-афганская война
72. Становление многопартийности в СССР.
73. Межнациональные конфликты в СССР.
74. Распад социалистического лагеря. Взаимоотношения СССР с восточноевропейскими странами.
75. Содружество Независимых Государств: история и перспективы.

Рекомендуемая литература для подготовки к практическим занятиям и докладам:

1. Ахизер А.С. Россия: кризис исторического опыта. - Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997.
2. Блок М. Апология истории. - М.: Наука, 1986.
3. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. - М.: Древнее и современное, 2002.
4. Ионов Н., Хачатурян В.М. Теория цивилизаций от античности до конца XX века. - СПб.: Алетейя, 2002.
5. Ключевский В.О. Письма. Дневники. Афоризмы и мысли об истории. - М.: Мысль, 1968.
6. Тойнби А. Постыжение истории. - М.: Прогресс, 1991.
7. Чаадаев П.Я. Философические письма: В кн.: Чаадаев П.Я. Статьи и письма. - М.: Современник, 1989.
8. Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М.: Политическая литература, 1991.
9. Демин В.Н. Заветными тропами славянских племен. - М.: Фаир-пресс, 2002.
10. Кобычев В.П. В поисках прародины славян. - М.: Мысль, 1973.
11. Ключевский В.О. Курс русской истории // Соч. в 9 т. Т. 1. Л. 3, 4. - М.: Мысль, 1987.
12. Мавродин В.В. Происхождение русского народа. - Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1978.
13. Милов Л.В. Природно-климатический фактор и особенности исторического процесса // Вопросы истории. - 1992. - № 4, 5.
14. Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки. - Л.: Наука, 1986.
15. Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. - М., Киев: София, ИД "Гелиос", 2002.
16. Седов В.В. Славяне. Ист.-археолог. исследования. - М.: Языки славянской культуры, 2002.
17. Седов В.В. Восточные славяне в VI - XII вв. - М.: Мысль, 1982.
18. Творогов О.В. Древняя Русь. События и люди. - СПб.: Наука, 2001.
19. Флоря Б.Н. Сказание о начале славянской письменности. - СПб.: Алетейя, 2000.
20. Анохин Г.И. Новая гипотеза происхождения государства на Руси // Вопросы истории. - 2000. - № 3.
21. Греков Б.Д. Киевская Русь. - М.: Наука, 1953.
22. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. - М.: Товарищество Клешиников, Комаров и Ко, 1992.
23. Гумилев Л.Н. От Руси к России. - М.: Айрис Пресс, 2001.
24. Древняя Русь в свете зарубежных источников: Учеб. пос. / Под ред. Е. Мельниковой. - М.: Логос, 2000.
25. Курбатов Г.Л., Фролов Э.Д., Фроянов И.Л. Христианство: Античность. Византия. Древняя Русь. - Л.: Наука, 1988.
26. Мавродин В.В. Образование Древнерусского государства и формирование древнерусской народности. - М.: Наука, 1971.
27. Фроянов И.Л. Киевская Русь: Очерки социально-экономической истории. - Л.: Издательство ЛГУ, 1974.
28. Фроянов И.Л. Киевская Русь: Очерки социально-политической истории. - Л.: Издательство ЛГУ, 1980.
29. Греков Б.И., Шахмагонов Ф.Ф. Мир истории: Русские земли XIII - XV вв. - М.: Мысль, 1986.
30. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. - М.: Товарищество Клешиников, Комаров и Ко, 1992.
31. Данилевский И.Н. Русские земли глазами современников и потомков XI - XIV веках. - М.: Аспект Пресс, 2001.
32. Дворниченко А.Ю. Русские земли Великого княжества Литовского. Очерки истории общины, сословий, государственности до начала XVI в. - М.: Наука, 1995.

33. Кучкин В.А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X - XIV веках. - М.: Наука, 1984.
34. Пятнов А., Рукавишников А. Новгородский князь и киевское вече // Родина. - 2003. - № 7. - С. 28 - 31.
35. Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества в XII - XIII веках. - М.: Наука, 1993.
36. Романов Б.А. Люди и нравы Древней Руси. - М.: Территория, 2002.
9. Великое княжество Литовское // Родина. - 1993. - № 3. - С. 81 - 93.
37. Фроянов И.Я. Мятельный Новгород. Очерки истории государственной, социальной и политической борьбы. Конец IX - начало XIII столетия. - СПб.: Изд-во Ленинградского университета, 1992.
38. Янин В.Л. У истоков Новгородской государственности // Вопросы истории. - 2000. - № 6. - С. 3 - 10.
39. Алексеев Ю.Г. Государь вся Руси. - Новосибирск: Наука, 1991.
40. Альшиц Д.Н. Начало самодержавия в России. - Л.: Наука, 1988.
41. Борисов Н. Иван III. - М.: Молодая гвардия, 2000.
42. Кобрин В.Б. Власть и собственность в средневековой России (XV - XVI вв.). - М., 1985.
43. Кобрин В.Б. Иван Грозный. - М.: Московский рабочий, 1989.
44. Мельников С.А. Наследование престола на Руси и институт соправительства как фактор централизации // Вопросы истории, 2001. - № 11 - 12. - С. 102 - 108.
45. Скрынников Р.Г. Царство террора. - СПб.: Изд-во Ленинградского университета, 1992.
46. Черепнин Л.В. Земские соборы Российского государства в XVI - XVII вв. - М., 1978.
47. Андреев И.Л. Алексей Михайлович. - М.: Молодая гвардия, 2003.
48. История России: народ и власть. - СПб.: Лексикон, 2001.
49. Наше Отечество. Опыт политической истории: В 2 т. Т. 1. - М.: ТЕРРА, 1991.
50. Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. "Смута". - М.: Мысль, 1988.
51. Скрынников Р.Г. Лихолетье: Москва XVI - XVII вв. - М.: Мысль, 1988.
52. Анисимов Е.В. Россия в середине XVIII в. Борьба за наследие Петра. - М.: Мысль, 1986.
53. Омельченко О.А. "Законная монархия" Екатерины II. Просвещенный абсолютизм в России. - М.: Юрист, 1993.
54. Павленко Н.И. Петр Великий. - М.: Молодая гвардия, 2003.
55. Петр Великий: pro et contra: Личность и деяния Петра I в оценке русских мыслителей и исследователей: Антология. - СПб.: Изд. Русского христианского гуманитарного института, 2001.
56. Чайковская О.Г. Императрица. Царствование Екатерины II. - Смоленск: Русич, 2002.
57. Ананьич Б.В. Сергей Юльевич Вигте и его время. - СПб.: Дмитрий Буланин, 1999.
58. Великие реформы в России. 1856 - 1874 гг. / Под ред. Л.Г. Захаровой и др. - М.: Изд-во МГУ, 1992.
59. Герасименко Г.А. Земское самоуправление в России. - М.: Наука, 1990.
60. Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: Почему не реализовалась реформаторская альтернатива. - М.: Политиздат, 1991.
61. Ляшенко Л.М. Царь-освободитель: Жизнь и деяния Александра II. - М.: Владос, 1994.
62. Победоносцев К.П. Великая ложь нашего времени. - М.: Русская книга, 1993.
63. Победоносцев К.П. Pro et contra. - СПб.: РХГИ, 1996.
64. Фадеев В.И. Земское и городское самоуправление в дореволюционной России. - М.: ИНИОН, 1996.
65. Антология современного анархизма и левого радикализма: В 2 т. / Сост. А. Цветков. - М.: Ультра. Культура, 2003.
66. Жуков А.А. Политическая и правовая мысль России XIX века. - М.: Юрид. ин-т МГУ ПС, 2000.
67. История политических партий России / Под ред. А.И. Зевелева. - М.: Высшая школа, 1994.
68. Леонтович В.В. История либерализма в России. 1762 - 1914. - М.: Русский путь, 1995.
69. Маркин В.А. Неизвестный Кропоткин: 1842 - 1921 гг. - М.: ОЛМА-Пресс, 2002.
70. Мапохин А.В. Из истории русской социально-политической мысли. - М.: Московский университет потребительской кооперации, 2003.

71. Пивовар Ю. Очерки истории русской общественно-политической мысли XIX - первой трети XX столетия. - М.: ИНИОН, 1997.
72. Рудницкая Е.Л. Поиск пути. Русская мысль после 14 декабря 1825 года. - М.: Эдиториал УРСС, 1999. еженеики о реформах 60 - 70-х гг. XIX в.
73. Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. - М.: Политиздат, 1991.
74. Аврех А.Я. Царизм накануне свержения. - М.: Наука, 1989.
75. Ананьич Б.В. Кризис самодержавия в России. 1895 - 1917. - Л.: Наука, 1984.
76. Ананьич Б.В. Сергей Юльевич Витте и его время. - СПб.: Дмитрий Буланин, 1999.
77. Ганелин Р.Ш. Российское самодержавие в 1905 году. Реформы и революция. - СПб.: Наука, 1991.
78. Наше Отечество. Опыт политической истории: В 2 т. - М.: ТЕРРА, 1991. - Т. 1.
79. Гоголевский А.В. Русский конституционализм в период думской монархии. - М.: Открытое общество, 2003.
80. История политических партий России / Отв. ред. А.И. Зевелев. - М.: Высшая школа, 1994.
81. Китанина Т.М. Россия в I мировой войне 1914 - 1917: В 2 ч. - СПб.: Изд-во СПб. университета, 2003. - Ч. 1.
82. Леонтович В.В. История либерализма в России. 1762 - 1914 гг. - М.: Русский путь, 1995.
83. Сидоровнин Г.П. П.А. Столыпин. Жизнь за отечество: Жизнеописание (1862 - 1911). - Саратов: Культурный центр им. П.А. Столыпина, 2003.
84. Арутюнов А.А. Ленин. Личностная и политическая биография: В 2 т. - М.: Вече, 2003.
85. Волобуев О.В. Драма российской истории: большевики и революция. - М.: Новый хронограф, 2002.
86. Волобуев П.В. 1917 год в судьбах России и мира. Февральская революция. От новых источников к новому осмыслению. - М.: ИРИ, 1997.
87. Карр Э. Большевиcтская революция 1917 - 1923. История Советской России. - М.: Прогресс, 1990.
88. Катков Г.М. Февральская революция / Исследования новейшей русской истории. - М.: СП "Русский путь", 1997.
89. Пейн Р. Ленин: Жизнь и смерть. - М.: Молодая гвардия, 2003.
90. Рабинович А. Революция 1917 г. в Петрограде. Большевики приходят к власти. - М.: Весь мир, 1989.
91. Гютокин С.В. 1917 год в судьбах России и мира. Октябрьская революция. От новых источников к новому осмыслению. - М.: ИРИ, 1998.
92. Восленский М.С. Номенклатура: Господствующий класс Советского Союза. - М.: Сов. Россия, 1991.
93. Галаганов З.П. Индустриализация и коллективизация: национальный аспект. - Кемерово: Кузбас-свуиздат, 2002.
94. Гимпельсон Е.Г. Формирование советской политической системы. 1917 - 1923 гг. - М.: Институт российской истории РАН, 1995.
95. Гимпельсон Е.Г. НЭП и советская политическая система. 20-е годы. - М.: Институт российской истории РАН, 2000.
96. Грик Н.А. Советская экономическая политика в 1921 - 1933 гг. - Томск: Изд-во Томского университета, 2002.
97. Кара-Мурза С.Г. Гражданская война. 1918 - 1921 - урок для XXI века. - М.: Алгоритм, 2003. Карр Э. История Советской России. Кн. 1. - Т. 1 и 2: Большевиcтская революция. 1917 - 1923 гг. - М.: Прогресс, 1990.
98. Павлюченков С.А. Военный коммунизм в России: власть и массы. - М.: 99. Русское книгоиздательское товарищество, 1997.
100. Павлюченков С.А. Россия нэповская. - М.: Новый хронограф, 2002.
101. Саранцев Н.В. Большевиcтская властвующая элита: возникновение, становление и трансформация, 1900 - 1939. - Саратов: Саратовский государственный социально-экономический университет, 2001.

102. Сидоров А.В. Политическая история Советского Союза. - М.: МАКС-Пресс, 2003. Такер Р. Сталин. Путь к власти. 1879 - 1929. История и личность. - М.: Весь мир, 1990. Такер Р. Сталин у власти. 1929 - 1941. История и личность. - М.: Весь мир, 1997.
103. Великая Отечественная война. 1941 - 1945: Советская Энциклопедия. - М., 1985.
104. Волкогонов Д.А. Триумф и трагедия. Политический портрет И.В. Сталина: Кн. 1, 2. - М.: Издательство АПН, 1989.
105. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: В 3 т. - М.: Издательство АПН, 1989.
106. Уткин А.И. Вторая мировая война. - М.: Эксмо, 2003.
107. Фейс, Герберт. Черчилль. Рузвельт. Сталин: Война, которую они вели, и мир, которого они добились. - М.: Центрполиграф, 2003.
108. Черчилль У. Вторая мировая война. В 6 т. - М.: Терра, 1998.
109. Геллер М., Нефряч А. Утопия у власти. История Советского Союза с 1917 года до наших дней. - М.: МИК, 2000.
110. Кречмар Д. Политика и культура при Брежнев. Андропове и Черненко, 1970 - 1985 гг. - М.: ИРО-XX, 1997.
111. Медведев Р. Хрущев: политическая биография. - М.: Книга, 1990.
112. Пыжиков А.В. Хрущевская "оттепель" [1953 - 1964]. - М.: ОЛМА-Пресс, 2002.
113. Сидоров А.В. Политическая история Советского Союза. - М.: МАКС-Пресс, 2003.
114. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал: В 2 т. - М.: РГГУ, 1997.
115. Федосова С.И. Проблемы и уроки российской истории 30 - 80-х годов XX в. - Тверь: Тверской государственный университет, 2002.
116. Холодная война 1945 - 1963 гг. Историческая ретроспектива: Сб. статей. - М.: ОЛМА-Пресс. 2003.
117. История современной России. 1985 - 1994. М.: ТЕРРА, 1995.
118. История России в новейшее время (1945 - 2001). - М.: Олимп: Изд-во АСТ, 2001.
119. Согрин В.В. Политическая история современной России. 1988 - 2001: от Горбачева до Путина. - М.: Весь мир, 2001.
120. Мяло К.Г. Россия и последние войны XX века: (1989 - 2000): К истории падения сверхдержавы. - М.: Вече, 2002.

2.2 **Оценочные средства по дисциплине для промежуточной аттестации**

2.2.2 **Перечень вопросов для подготовки к зачету с оценкой**

1. «Сказание о призвании варягов»: проблемы политогенеза Руси.
2. История Руси при первых Рюриковичах.
3. Эпоха раздробленности на Руси: причины, особенности, итоги.
4. Монгольское нашествие. Формирование отношений с Золотой Ордой
5. Возвышение Московского княжества в XIV-XV вв.
6. Правление Ивана Грозного. Опричнина.
7. Внешняя политика Московского княжества и Русского царства в XIV-XVI вв.
8. Причины, ход и значение Смутного Времени.
9. Церковная организация в XVI-XVII вв. Раскол XVII в. и роль «расколоучителей».
10. Государственное управление в России XVII в.
11. Суд и право в России XVII в.
12. Местничество в России XVII в.
13. Соборное уложение 1649 г.: общее содержание.
14. Общественная мысль в России XVII в.
15. Преобразования Петра Великого.
16. Итоги петровских преобразований.
17. Внутренняя политика послепетровской России (1725-1741)
18. «Дворцовые перевороты» как социально-политический феномен российской истории XVIII века.

19. Фаворитизм в системе политической власти России XVIII века
20. Россия в Семилетней войне.
21. Реформы и проекты П.И. Шувалова.
22. Русское общество середины XVIII века.
23. Политическая программа Екатерины II.
24. «Губернская реформа» 1775 года.
25. Русское общество на рубеже XVIII – XIX веков.
26. Государственное управление России в первой четверти XIX века: замыслы и воплощение министерской реформы.
27. Проекты М.М. Сперанского и их реализация в государственном управлении.
28. Пути решения крестьянского вопроса в правлении Александра I (1801 – 1825).
29. Государственные преобразования Николая I (1825 – 1855).
30. Решение крестьянского вопроса во второй четверти XIX века.
31. Общественно-политическая мысль в России первой половины XIX века.
32. Основные направления внешней политики России первой половины XIX в.: «жандарм Европы»?
33. Крымская война и ее итоги.
34. Отмена крепостного права: разработка правительственной программы, механизмы реализации, экономические смыслы.
35. Реформы 1864 – 1874 гг.: достижения и неудачи.
36. «Новый курс» правительства Александра III.
37. Экономическая модернизация конца XIX века.
38. Общественно-политическая мысль в России второй половины XIX века.
39. Внешняя политика России второй половины XIX века.
40. Россия Николая II.
41. Революция 1905-1907 гг.: причины, основные этапы, итоги.
42. Политическая система России в 1907-1914 гг.: самодержавие или конституционный строй?
43. Сильные и слабые стороны русского конституционализма начала XX века.
44. Внешняя политика России начала XX в.
45. Россия в Первой мировой войне.
46. Россия на рубеже XIX-XX вв. Реформы С.Ю.Витте.
47. Революция 1905-1907 годов: причины, динамика, результаты.
48. Манифест 17 октября 1905 г. Россия в период думской монархии.
49. Россия в период Первой мировой войны: милитаризация экономики, политические изменения и предпосылки революции.
50. Февральская революция: причины, ход, значение.
51. Октябрьская революция 1917 года: причины и обстоятельства возвышения советов и прихода большевиков к власти.
52. Создание советского государства: условия возникновения однопартийной системы и роль В.И. Ленина (политика и символика).
53. Гражданская война: политика и экономика советской власти и альтернативные политические проекты (эсеровские правительства, белые режимы, крестьянские повстанческие армии).
54. Советское государство в период НЭПа: экономика и политика.
55. Создание СССР и советская национальная политика в 1920 – 1930-е годы.
56. «Революция сверху» конца 1920 – начала 1930-х гг.: идеология, политика, экономика
57. ГУЛАГ в советской политике и экономике.
58. Великая отечественная война (период 1941-1942): главные события, персоналии, итоги
59. Великая отечественная война (период 1943-1945): главные события, персоналии, итоги

60. СССР во Второй мировой войне: экономика, политика, общественные настроения.
61. Внешняя политика СССР в годы Второй мировой войны: международные соглашения и изменение границ.
62. СССР в период позднего сталинизма (1945-1953 гг.)
63. СССР в годы “оттепели” (1953-1964 гг.) Н.С. Хрущев. XX съезд КПСС и начало десталинизации.
64. СССР в эпоху «застоя» 1970-середины 1980-х гг.
65. Перестройка в СССР (1985-1991 гг.): экономические и политические цели и последствия.
66. Распад СССР и конституция 1993 года: причины, обстоятельства, изменения в политической системе.
67. Экономическое и социально-политическое развитие страны в начале XXI в.
68. Современная Россия в системе международных отношений

3. Описание системы оценивания, шкала оценивания

3.1. Показатели и критерии оценивания для текущего контроля.

Перечень оценочных средств для текущего контроля	Показатели и критерии оценивания (в баллах для бакалавриата и специалитета, в оценках для магистратуры и СПО)
Устный опрос	<p>Корректность и полнота ответов</p> <p>Сложный вопрос: полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов Неверный ответ – 0 баллов</p> <p>Обычный вопрос: полный, развернутый, обоснованный ответ – 4 балла Правильный, но не аргументированный ответ – 2 балла Неверный ответ – 0 баллов.</p> <p>Простой вопрос: Правильный ответ – 1 балл; Неправильный ответ – 0 баллов</p>
Кейс-задания	<p>Научно-теоретический уровень выполнения кейс-задания и выступления.</p> <p>Полнота решения кейса.</p> <p>Степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу кейса и его решению.</p> <p>Доказательность и убедительность.</p> <p>Форма изложения материала (свободная; своими словами; грамотность устной или письменной речи) и качество презентации.</p> <p>Культура речи, жестов, мимики</p> <p>При устной презентации.</p> <p>Полнота и всесторонность выводов.</p> <p>Наличие собственных взглядов на проблему.</p> <p>«Отлично» – кейс-задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, студент(ы) приводит (подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного отчета-презентации по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений. «Хорошо» – кейс-задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) не приводит (не подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблему, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы</p>

	<p>выступающий отвечает с некоторым затруднением, 14 подготовленная устная презентации выполненного кейс-задания не очень структурирована. При письменном отчете-презентации по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений. «Удовлетворительно» – кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного кейсзадания не структурирована. В случае письменной презентации по выполнению кейсзадания не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения. «Неудовлетворительно» – кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализ кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе</p>
Практические задания; решение задач	Правильность решения; корректность выводов; обоснованность решений Баллы начисляются от 1 до 3 в зависимости от сложности задачи (не более 22 баллов за семестр).
Тестирование	процент правильных ответов на вопросы теста. Менее 60% – 0 баллов; 61 - 75% – 6 баллов; 76 - 90% – 8 баллов; 91 - 100% – 10 баллов.
Зачет с оценкой	<p>Полнота ответа на вопросы в билете. Полнота ответов на дополнительные вопросы. Использование при ответе конкретных примеров и эмпирических данных. Умение выстраивать междисциплинарные связи.</p> <ul style="list-style-type: none"> - при ответе задействован 1 показатель, 0 - 9 баллов; - при ответе задействованы 2 показателя, 10 - 17 баллов; - при ответе задействованы 3 показателя, 18 - 24 балла; - при ответе задействованы 4 показателя, 25 - 30 баллов.

3.2. Показатели и критерии оценивания для промежуточного контроля

Компонент компетенции	Промежуточный индикатор оценивания	Критерий оценивания
ОПК ОС-1.1 Способен формировать гражданскую позицию	Формирует гражданскую позицию	На высоком уровне формирует гражданскую позицию
ОПК ОС-1.2 Способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития Российского государства; определяет место и роль Российского государства в контексте всеобщей истории и истории формирования права и государства в обосновании своей гражданской позиции	Анализирует основные этапы и закономерности исторического развития Российского государства; определяет место и роль Российского государства в контексте всеобщей истории и истории формирования права и государства в обосновании своей гражданской позиции	Квалифицированно анализирует основные этапы и закономерности исторического развития Российского государства; определяет место и роль Российского государства в контексте всеобщей истории и истории формирования права и государства в обосновании своей гражданской позиции

3.3 Шкала перевода баллов по дисциплинам с оценкой (экзамен или дифференцированный зачёт) для уровней образования бакалавриата и специалитета по очной форме обучения.

Оценка результатов производится на основе балльно-рейтинговой системы (БРС). Использование БРС осуществляется в соответствии с приказом № 306 от 06.09.2019 «О применении балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов. БРС по дисциплине отражена в схеме расчётов рейтинговых баллов.

Схема расчётов сформирована в соответствии с учебным планом, согласована с руководителем научно-образовательного направления, утверждена деканом факультета. Схема расчётов доводится до сведения студентов на первом занятии по данной дисциплине и является составной частью рабочей программы дисциплины и содержит информацию по изучению дисциплины, указанную в Положении о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в РАНХиГС. На основании п. 14 Положения о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в РАНХиГС в институте принята следующая шкала перевода оценки из многобалльной системы в пятибалльную:

Количество баллов	Экзаменационная оценка	
	прописью	буквой
96–100	отлично	A
86–95	отлично	B
71–85	хорошо	C
61–70	хорошо	D
51–60	удовлетворительно	E
0-50	неудовлетворительно	EX

Оценка	Требования к знаниям
«отлично»	В процессе обучения и при промежуточной аттестации демонстрирует все те критерии, которые необходимы для оценки «хорошо», а также дополнительно показывает знания основных историографических дискуссий, источниковедческой базы и методологии различных исследований, способность критически относиться к результатам исследований. Студент способен выстраивать последовательную и крепкую аргументацию своей позиции, приводить факты и доводы в ее защиту.
«хорошо»	В процессе обучения и при промежуточной аттестации демонстрирует знания основных закономерностей исторического развития России, понимание исторического контекста развития российской государственности, показывает знания основных дат, событий и вовлеченных в исторический процесс деятелей. Понимает историческую динамику и движущие силы истории, выстраивает причинно-следственные связи. Аргументирует свою позицию. Вместе с тем может допускать некоторые незначительные ошибки в процессе аргументации.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если студент в целом смог продемонстрировать общие знания отечественной истории, некоторое умение работы с учебной литературой. При этом чувствуется неполнота знаний, при аргументации могут допускаться ошибочные причинные связи и голословные утверждения. Студент испытывает сложности с критическим восприятием информации. Несмотря на знание определенного набора дат, исторических событий и закономерностей отечественной истории студент допускает некритичные ошибки.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае демонстрации обрывочных знаний, которые не могут быть выстроены в последовательный нарратив, описывающий какое-либо событие или исторический процесс. Студент не понимает причинно-следственные связи, не знает важнейшие даты, события и исторических деятелей. Допускает грубые ошибки в описании исторического процесса. Отсутствуют навыки анализа и поиска информации, ее критического восприятия.