

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков  
Должность: директор  
Дата подписания: 09.06.2026 21:15:35  
Уникальный программный ключ:  
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Приложение 4  
к образовательной программе

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.О.07 «Методология социологического исследования»  
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

39.03.01 Социология  
(код, наименование направления подготовки/специальности)

«Социология политики и управления»  
(наименование образовательной программы)

Очная/заочная форма обучения  
(форма обучения)

Год набора - 2026

Санкт-Петербург

**Автор(ы)-составитель(и) РПД:**

Попова Ольга Валентиновна, доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры социальных технологий

**Заведующий кафедрой:**

Ветренко Инна Александровна, доктор политических наук, доцент,  
заведующий кафедрой социальных технологий

Рабочая программа дисциплины Б1.О.07 «Методология социологического  
исследования» одобрена на заседании кафедры социальных технологий  
факультета социальных технологий СЗИУ РАНХиГС.

протокол № 6 от «23» марта 2026 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Дисциплина Б1.О.07 «Методология социологического исследования» обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций\*:

<b>ОТФ/ТФ и реквизиты ПС</b> <i>(при наличии)**</i>	<b>Код компетенции **</b>	<b>Наименование компетенции **</b>	<b>Код индикатора достижения компетенций **</b>	<b>Наименование индикатора достижения компетенций **</b>	<b>Образовательный результат **</b>
	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1	Выбирает адекватные методологические подходы для проектирования социальных процессов	УК-2.1 3-1 Знает фундаментальную структуру социологической теории, ее основных категорий, подходов и проблем; УК -2.1 3-2 Знает базовые методологические принципы, лежащие в основе научного познания; УК-2.1 3-3 Знает тенденции и направления развития современной социологии; УК-2.1 У-1 Умеет использовать основные социологические понятия и теории как инструмент управления социальными коммуникациями,
	ОПК-2	Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты	ОПК-2.1	Способен использовать актуальные социологические знания при проведении фундаментальных и прикладных исследований	ОПК-2.1. 3-1 Знает: - фундаментальную структуру социологической теории, ее основные категории, подходы и

					<p>проблем;  - базовые методологические принципы, лежащие в основе научного познания;  - тенденции и направления развития современной социологии;  - технологии управления конфликтами и технологии переговорного процесса по их разрешению.</p> <p>ОПК-2.1. У-1  Умеет:  - использовать основные социологические понятия и теории как инструмент управления социальными коммуникациями;  - организовать и провести современные исследования общественного мнения;  - провести анализ ресурсов государственной политики и управления.</p> <p>ОПК-2.1. У-2  Умеет:  - провести социологический анализ институтов гражданского общества,  - использовать современные методы обработки и анализа социологических данных,  - провести исследования динамики социально-политической напряженности в современном</p>
--	--	--	--	--	--

					российском обществе.
	ОПК-2	Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты	ОПК-2.1.	Использует актуальные социологические знания при проведении фундаментальных и прикладных исследований	ОПК-2.1 З-1 Знает теорию и методологию фундаментальных и прикладных социологических исследований  ОПК-2.1 У-1 Умеет на практике применять научное знание в процессе сбора данных из первичных и вторичных источников

\* Дисциплина может формировать компетенцию полностью или частично.

\*\* Должно соответствовать Приложению 1 к образовательной программе

## 2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

### Объем дисциплины

Объем дисциплины и виды учебной работы.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы/108 академических/81 астрономических часов.

Дисциплина реализуется без применения дистанционных образовательных технологий (ДОТ).

#### На очной форме обучения:

Теоретические занятия (лекции) проводятся по группам. Общий объем лекционного курса составляет 10 академических часов.

Практические занятия организуются по группам в виде семинаров в диалоговом режиме. Общий объем практических занятий 10 академических часов.

Программой предусмотрена самостоятельная работа студентов в объеме 79 академических часов. В рамках самостоятельной работы студенты изучают теоретический материал в целях подготовки к написанию докладов, устному опросу, тестированию и выполнению практических заданий.

9 ак. часов контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

#### На заочной форме обучения:

Теоретические занятия (лекции) проводятся по группам. Общий объем лекционного курса составляет 4 академических часа.

Практические занятия организуются по группам в виде семинаров в диалоговом режиме. Общий объем практических занятий 6 академических часов.

Программой предусмотрена самостоятельная работа студентов в объеме 94 академических часов. В рамках самостоятельной работы студенты изучают теоретический материал в целях подготовки к написанию докладов, устному опросу, тестированию и выполнению практических заданий.

4 часа контроль

### **Место дисциплины в структуре ОП ВО**

Дисциплина изучается в 1 семестре 1 курса по очной и заочной форме обучения в магистратуре.

Изучение дисциплины логически, содержательно и методически взаимосвязано с такими дисциплинами, как:

Б1.О.08 Социологическая экспертиза и консалтинг

Б1.В.03 Социальное прогнозирование, проектирование, моделирование в политике и управлении

Б1.О.06 Управление социальными системами и процессами

Знания и умения, полученные при изучении дисциплины, используются студентами при подготовке научно-исследовательской работы, при прохождении ознакомительной, проектно-технологической и преддипломной практики. Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет с оценкой.

### 3. Содержание и структура дисциплины

#### 3.1. Структура дисциплины

##### Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час										Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации		
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа					
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	К о н т р о л ь	СРкр		СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1	Понятие и основные дискуссии о методологии и в современных социологических исследованиях	20	2			2								16	Д, Т
Тема 2	Стратегии описания методологической	20	2			2								16	Д, Т

	основы социологических исследований													
Тема 3	От классических к нео- и пост-методологиям: сущность, достоинства и ограничения в социологических исследованиях	20	2			2							16	Д, Т
Тема 4	Стратегия, дизайн, определение методологии и методики эмпирического социологического исследования	20	2			2							16	УО, Т
Тема 5	Представление результатов социологического исследования	19	2			2							15	Д, ПЗ

	ия												
Промежуточная аттестация	9								9				Зачет с оценкой
<b>Итого</b>	108	10				10			9			79	

*Заочная форма обучения*

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час										Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа				
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)							
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	К о н т р о л ь	СРкр		СРэк
Л	ВЛ	ЛР	ПЗ											
1 семестр														
Тема 1	Понятие и основные дискуссии о методологии и в современных социологических исследованиях	18	1			1							16	Д, Т

Тема 2	Стратегии описания методологической основы социологических исследований	18	1			1							16	Д, Т
<b>Итого за 1 семестр:</b>		<b>36</b>	<b>2</b>			<b>2</b>							<b>32</b>	
2 семестр														
Тема 3	От классических к нео- и пост-методологиям: сущность, достоинства и ограничения в социологических исследованиях	23	1			2							20	Д, Т
Тема 4	Стратегия, дизайн, определение методологии и методики эмпирического социологического исследования	22	1			1							20	УО, Т

Тема 5	Представление результатов социологического исследования	23			1							22	Д, Т, ПЗ
<b>Промежуточная аттестация</b>		<b>4</b>							<b>4</b>				<b>Зачет с оценкой</b>
<b>Итого за 2 семестр</b>		<b>72</b>	<b>2</b>		<b>4</b>				<b>4</b>			<b>62</b>	
<b>Всего по дисциплине</b>		<b>108</b>	<b>4</b>		<b>6</b>				<b>4</b>			<b>94</b>	

*Используемые сокращения:*

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

Д – доклад.

УО – устный опрос.

Т – тестирование.

ПЗ – практическое задание.

ПАЗ – проектно-аналитическое задание.

### 3.2. Содержание дисциплины

#### **Тема 1. Понятие и основные дискуссии о методологии в современных социологических исследованиях. УК-2.1. ОПК-2.1.**

Критерии научности текста.

Основные подходы к категории «методология». Интегральная концепция социальных наук Гальтунга. Сартр о методе общественных наук: критика конкурирующих методологий. Фейерабенд о принципах анализа в современной науке. Взгляды Латура: 1. Научные факты: что это, как их добывать и что с ними делать? 2. «Современные социологи»: принципы изучения социума. 3. Принципы анализа социальных процессов: возможности современных методологий.

Трактовка методологии как количественной/качественной стратегии социологического исследования.

Уровни методологии и парадигмы современных социологических исследований. Проблема методологии микроанализа в социологических исследованиях. Основной и вспомогательный язык анализа данных.

Проблема кризиса методологических подходов в общественных науках. Понятие, признаки кризиса методологии науки и способы разрешения. Дискуссии о будущем методологии в социологических исследованиях. Методологические, ценностные и этические принципы работы с социологическими данными.

Методология в современных общественных науках: системность, метаметодика или мозаичность? Общий кризис методологии в социологических исследованиях XXI в.? Кризис плюралистической методологии в социологических исследованиях? Возможности использования синергии в политико-социологических исследованиях. «Мягкая логика» и «Качественный сравнительный анализ» (QCA).

#### **Тема 2. Стратегии описания методологической основы социологических исследований. УК-2.1. ОПК-2.1.**

Общенаучные подходы в исследовании политических процессов. Сравнительный подход. Комплексный подход. Системный подход. Исторический подход. Основные принципы, возможности и ограничения, способы применения в социологических исследованиях. Представление о стратегиях и уровнях описания методологии. Типологии методологий в общественных науках, этапы развития методологий.

Возможности использования диалектического метода в современных социологических исследованиях. Понятие «диалектический метод». Диалектический метод Гегеля. Понятие, принципы, границы применимости. Диалектика вне марксистской методологии исследования политических процессов. Конструктивность метода восхождения от абстрактного к конкретному. Критерий истины в условиях «постнауки»: практика, факты или интерпретация аналитика? Диалектика сущности и

форм в анализе политических процессов. Диалектика исследования сложных политических систем. Диалектическое противоречие в развитии политических процессов. Историческое и логическое. Использование диалектического метода в различных методологиях. Эпоха постмодерна — закат диалектики? Диалектика в мире сетевых структур.

### **Тема 3. От классических к нео- и пост- методологиям: сущность, достоинства и ограничения в социологических исследованиях. УК-2.1. ОПК-2.1.**

Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм. Марксизм, неомарксизм, постмарксизм. Бихевиоризм, бихевиорализм, постбихевиорализм. Символический интеракционизм. Функционализм, структурный функционализм.

Основные категории, постулаты, принципы и особенности методологии классического институционализма. Сравнение институционализма с другими методологиями. Запрос общественных наук на модификацию классического институционализма. «старый» и «новый» институционализм: сходство и отличия. Становление методологии неoinституционализма: основные принципы, идеи, история, персоны, достоинства, ограничения и перспективы. Анализ неформальных практик. Основные направления неoinституционализма и их особенности (нормативный институционализм, подходы на основе теории рационального выбора, неoinституциональная теория организации, исторический институционализм, конструктивистский институционализм, сетевой институционализм, институциональный анализ международных институтов и др. варианты).

Структурализм, постструктурализм. Структурализм: история, авторы, основные принципы, логика применения в анализе социальной и политической сфер общества. Постструктурализм: история, авторы, основные принципы, логика применения в анализе социальной и политической сфер. Время, причины, формы перехода в общественных науках от методологии структурализма к постструктурализму. Перспективы использования в социологии методологий структурализма и постструктурализма.

Понятие, генезис, основные принципы, этапы развития методологии конструктивизма в общественных науках. Место методологии конструктивизма среди других современных методологий. Апологеты и противники методологии конструктивизма: аргументы и мотивы. Конструктивизм, постконструктивизм.

Перспективы постмодернизма в социологических исследованиях. Основные принципы, факторы и время возникновения, персоналии, достоинства и недостатки, возможности и ограничения применения в социологических исследованиях, эволюция подходов, исследовательские проекты на основе методологического подхода. Возможности сочетания

методологий в современных социально-политических исследованиях. Кейс методологии С. Жижека: неомарксизм и неоферейдизм в его трактовке социально-политических процессов.

Возможности применения в социологических исследованиях методологий из других общественных наук. Универсальность vs особенности применения методологий в национальных социологических исследованиях. Становление методологий и их использование в социологических исследованиях в различных странах. Случаи России, Великобритании, Германии, США, Франции и др.

#### **Тема 4. Стратегия, дизайн, определение методологии и методики эмпирического социологического исследования. УК-2.1. ОПК-2.1.**

Понятие и виды дизайна эмпирического/прикладного социологического исследования. Определение стратегических целей исследования. Формулировка проблемы исследования и правила ее обоснования. Стратегия и тактика. Правила формулировки. Согласование стратегии исследования с заказчиком исследования. Роль заказчика исследования в его реализации. Правила составления методологической части программы социологического исследования. Правила формулировки целей и задач исследования. Предмет и объект исследования. Правила интерпретации основных понятий. Правила разработки гипотез. Типология гипотез.

Определение методики проведения социологического исследования: количественные и качественные методы. Качественные социологические методы в социологии: фокус-группа, интервью, контент-анализ, структурированное наблюдение и т.д. Количественные методы: опрос офлайн и онлайн. Анализ социальных сетей. Определение адекватности использования социологических методов исследования в зависимости от целевой аудитории. Определение параметров целевой аудитории. Определение оптимальных и эффективных каналов коммуникации с целевой аудиторией.

Выборка в социологическом исследовании и правила обеспечения ее репрезентативности. Генеральная совокупность. Выборка. Единица наблюдения. Типы выборки офлайн и онлайн. Принципы определения репрезентативности выборки. Обоснование выборки. Определение структурной модели выборки. Расчет выборки. Правило экстраполяции и социальных прогнозов на основе репрезентативной выборки.

#### **Тема 5. Представление результатов социологического исследования. УК-2.1. ОПК-2.1.**

Виды связей между признаками. Проверка гипотез. Правила корреляции данных. Правила экстраполяции выявленных тенденций. Общие правила написания отчета о социологическом исследовании. Обработка и представление результатов качественного исследования. Обработка количественных данных. SPSS, EXEL и др. программы и правила работы с

ними. Презентация результатов социологического исследования. Анализ кейсов актуальных социологических исследований.

#### **4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания**

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.О.07 «Методология социологического исследования» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

#### 4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.</li> <li>3. Выбрать один верный ответ.</li> <li>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов.</li> <li>2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.</li> <li>3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.</li> <li>4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.</li> <li>3. Выбрать несколько правильных ответов.</li> <li>4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление	Прочитайте текст и установите	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указана вся

последовательности	последовательность	последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	последовательность цифр
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

При оценивании результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся заочной формы обучения балльно-рейтинговая система не применяется.

## **5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам**

5.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

**На очной и заочной форме обучения:**

Д – доклад, УО – устный опрос, Т – тестирование, ПЗ – практическое задание.

**Тема 1. Понятие и основные дискуссии о методологии в современных социологических исследованиях.**

*Доклады:*

1. Критерии научности текста.
2. Интегральная концепция общественных наук Гальтунга.
3. Научные споры об изменении характера современных методологий в общественных науках.
4. Кто прав в дискуссии о научном методе: Сартр или Фейерабенд
5. Кризисы методологии в истории социологических исследований

**Тестирование:**

1. Какой из подходов к пониманию методологии в современной науке не используется?

А. Совокупность принципов, отвечающих на вопрос, как следует анализировать предмет изучения, плюс метатеория

Б. Совокупность методов сбора и анализа данных

В. Совокупность общенаучных методов и теории среднего уровня, описывающие основные категории темы исследования

Г. Совокупность нескольких элементов: а) общенаучные методы б) совокупность принципов, определяющих фокус взгляда (угол зрения) на предмет исследования в) концептуальные основы изучения конкретной темы г) совокупность конкретных методов сбора и обработки данных

2. Установите соответствие по времени событий в истории развития методологии социологических исследований

А. Время начала дискуссий о выборе количественной или качественной методологии в социологических исследованиях	1. 2000-е годы
Б. Декларация начала третьего методологического кризиса в социологических исследованиях	2. 1990-е годы
В. Период одновременной конкуренции трех значительных методологий в социологических исследованиях	3. Начало 1970-х годов
Г. Старт развития идеи о возможности сочетания в рамках одного исследования нескольких методологий применительно к разным частям научного проекта	4. Начало 1930-х годов

**Тема 2. Стратегии описания методологической основы социологических исследований.**

**Доклады:**

1. Сравнительный, комплексный и системный подходы в исследовании социально-политических процессов: принципы, возможности и ограничения

Исторический подход в исследовании социально-политических процессов.

2. Исторический метод в современных социологических исследованиях: понятие, принципы и границы применимости

3. Критерий истины в социологических исследованиях в условиях «постнауки» и сетевых обществ

4. Возможности формальной и диалектической логики в изучении социально-политических процессов

**Тестирование:**

1. Установите соответствие между названием общенаучного метода и определением его сущности

А. Исторический	1. Соотнесение наиболее значимых характеристик 2 и более объектов анализа 2. Изучение объекта анализа как целостного образования, в котором элементы связаны между собой и вместе формируют свойства, которых нет у частей по отдельности 3. Оценка состояния или развития явления (института или процесса) с учетом наиболее существенных его характеристик 4. Оценка последовательного развития сущностных характеристик социального института или процесса
Б. Комплексный	
В. Системный	
Г. Сравнительный	

2. Выделите этапы становления методологий в социологическом знании, охарактеризуйте особенности этих этапов.

**Тема 3. От классических к нео- и пост- методологиям: сущность, достоинства и ограничения в социологических исследованиях.**

**Доклад:**

1. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.
2. Марксизм, неомарксизм, постмарксизм.
3. Бихевиоризм, бихевиорализм, постбихевиорализм.
4. Символический интеракционизм.
5. Функционализм, структурный функционализм.
6. Структурализм, постструктурализм.
7. Конструктивизм, постконструктивизм.
8. Перспективы постмодернизма в социологических исследованиях.
9. Современная критика постмодернизма и конструктивизма в отношении возможности применения в социологических исследованиях

**Тестирование:**

1. Какой из тезисов о структурно-функциональном анализе соответствует действительности?

Структурный функционализм возникает:

- А. в первой трети XX в.
- Б. в 1960-х годах
- В. в конце XX в.
- Г. в начале XXI в.

2. Установите соответствие этих 6 классических методологий с временем начала их использования в социологических исследованиях

А. Бихевиоризм	1. 1830-е годы
Б. Конструктивизм	2. 1860-е годы
В. Марксизм	3. 1920-е годы
Г. Позитивизм	4. 1940-е годы
Д. Структурализм	5. 1960-е годы
Е. Функционализм	6. 1980-е годы

3. Что не является социологической методологией?
- А. Акционизм
  - Б. Конструктивизм
  - В. Символический интеракционизм
  - Г. Теория рационального выбора

#### **Тема 4. Стратегия, дизайн, определение методологии и методики эмпирического социологического исследования.**

##### ***Устный опрос:***

1. Возможности математического моделирования социальных процессов.
2. Объективные и субъективные факторы в исследовании политико-социальных и управленческих процессов.
3. Проблемные поля в методологии современной социологии
4. Анализ текстов в социологических исследованиях: актуальные подходы к классификации и сути методов

##### ***Тестирование:***

1. Ниже приведены возможные причины относительно редкого использования качественных методов сбора и обработки данных в социологических исследованиях, чем количественных. Какие из них действительно имеют значение при выборе методов сбора и анализа данных?
  - А. доминирование в современной социологии позитивистских принципов изучения социальной реальности
  - Б. отсутствие возможности генерализации полученных результатов и их контекстуальная зависимость
  - В. количественное исследование проще поделить на отдельные этапы, оптимизировав процесс получения научного знания

Г. требования научных журналов, грантовых комиссий и исследовательских центров

2. Чем является генеральная совокупность в социологическом исследовании? Выберите один вариант ответа.

А. Совокупностью объектов, подлежащих непосредственному изучению в рамках конкретного социологического исследования.

Б. Непосредственным источником информации в рамках конкретного социологического исследования.

В. Всей совокупностью объектов, обладающих интересующими социолога характеристиками в соответствии со сформулированной темой исследования в рамках конкретного социологического исследования.

Г. Непосредственными объектами наблюдения в рамках конкретного социологического исследования.

### **Тема 5. Представление результатов социологического исследования.**

#### ***Доклады:***

1. Новейшие методы обработки количественных данных в социологических исследованиях

2. Стратегия обработки и представление результатов качественного социологического исследования

3. Способы анализа текстовых данных в современных социологических исследованиях

#### ***Тестирование:***

1. Какого типа связей между анализируемыми признаками не существует?

А) Корреляционная зависимость

Б) Корреляционное воздействие

В) Функциональная взаимозависимость

Г) Функциональное воздействие

2. Какого типа отчета не существует в социологических исследованиях?

А. Аналитическая записка

Б. Аналитический отчет

В. Описательный отчет

Г. Экспресс-отчет

#### ***Практическое задание:***

1. Оцените возможности применения различных вариантов методологий неонституционализма, постконструктивизма, постструктурализма, постконструктивизма к теме своей магистерской диссертаций (аргументы, к каким исследовательским вопросам и т.д.).

2. Сформулируйте объект, предмет, цель, задачи, пропишите оптимальный вариант методологии, предложите оптимальный(е) вариант(ы) эмпирического(ых)/прикладного(ых) методов для проведения социологического исследования, обоснуйте свой выбор по предложенной преподавателем теме.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):  
приведены в п. 6.2.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,20	20
КТ 2	100	0,10	10
КТ 3	100	0,10	10
КТ 4	100	0,10	10
КТ 5	100	0,10	10
Итого:	х	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ х Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

**КТ – 1.**

**Тема 1.**

Доклад.

Тестирование.

**КТ – 2.**

**Тема 2.**

Доклад.

Тестирование.

**КТ – 3.**

**Тема 3.**

Доклад.

Тестирование.

**КТ – 4.**

**Тема 4.**

Устный опрос.

Тестирование.

**КТ – 5.**

**Тема 5.**

Доклад.

Практическое задание.

Тестирование.

Для каждой формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ определены критерии оценивания результатов выполнения задания.

*1. Критерии оценивания доклада:*

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
<i>Содержание и раскрытие темы</i>	<i>0-20</i>	<i>Детальное, последовательное описание важнейших аспектов темы с конкретными примерами</i>
<i>Характер подачи материала</i>	<i>0-20</i>	<i>Использование презентации</i>
<i>Стилистика</i>	<i>0-20</i>	<i>Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность</i>
<i>Логика изложения</i>	<i>0-20</i>	<i>Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы</i>
<i>Оригинальность</i>	<i>0-20</i>	<i>Уникальный подход к теме, нестандартные решения,</i>

		<i>инновационные идеи, собственная позиция автора</i>
Итого максимально:	100	

2. Критерии оценивания устного опроса:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
<i>Содержание и раскрытие темы</i>	0-25	<i>Детальное, последовательное описание проблемного вопроса с конкретными примерами</i>
<i>Стилистика</i>	0-25	<i>Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность</i>
<i>Логика изложения</i>	0-25	<i>Чёткая последовательность изложения</i>
<i>Оригинальность</i>	0-25	<i>Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора</i>
Итого максимально:	100	

3. Критерии оценивания результатов тестирования:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
<i>Количество правильных ответов</i>	0	<i>Количество правильных ответов менее 55%</i>
	25	<i>Количество правильных ответов от 55% до 64%</i>
	50	<i>Количество правильных ответов от 65% до 74%</i>
	75	<i>Количество правильных ответов от 75% до 84%</i>
	100	<i>Количество правильных ответов от 85% до 100%</i>
Итого максимально:	100	

4. Критерии оценивания практического задания:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
<i>Содержание и раскрытие темы</i>	0-20	<i>Детальное, последовательное описание важнейших аспектов темы с конкретными примерами</i>

<i>Уровень индивидуального выступления</i>	<i>0-20</i>	<i>Уверенное выступление, отражающее понимание студентов излагаемого материала</i>
<i>Стилистика</i>	<i>0-20</i>	<i>Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность</i>
<i>Логика изложения</i>	<i>0-20</i>	<i>Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы</i>
<i>Оригинальность</i>	<i>0-20</i>	<i>Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора</i>
<b>Итого максимально:</b>	<b>100</b>	

Критерии оценивания результатов выполнения заданий на заочной форме обучения

Наименование тем	Оценочные средства (формы текущего контроля)	Критерии оценивания
Тема 1. Понятие и основные дискуссии о методологии в современных социологических исследованиях. УК-2.1. ОПК-2.1.	Доклад	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Соответствие содержания доклада его названию;</li> <li>- Полнота, содержательность доклада;</li> <li>- Умение работать с разнообразными источниками;</li> <li>- Умение связать теоретические знания и практическую деятельность;</li> <li>- Логическое и структурное построение доклада;</li> <li>- Язык, стиль и грамотность изложения;</li> <li>- Обоснованность и аргументированность выводов;</li> <li>- Наличие собственной обоснованной позиции по теме доклада;</li> <li>- Качество оформления работы;</li> <li>- Наличие ссылок на использованные источники;</li> <li>- Наличие библиографического списка источников и Интернет-ресурсов;</li> <li>- Качество выступления с докладом.</li> </ul>
	Тестирование	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
Тема 2. Стратегии описания методологической	Доклад	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Соответствие содержания доклада его названию;</li> <li>- Полнота, содержательность доклада;</li> </ul>

основы социологических исследований. УК-2.1. ОПК-2.1.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Умение работать с разнообразными источниками;</li> <li>- Умение связать теоретические знания и практическую деятельность;</li> <li>- Логическое и структурное построение доклада;</li> <li>- Язык, стиль и грамотность изложения;</li> <li>- Обоснованность и аргументированность выводов;</li> <li>- Наличие собственной обоснованной позиции по теме доклада;</li> <li>- Качество оформления работы;</li> <li>- Наличие ссылок на использованные источники;</li> <li>- Наличие библиографического списка источников и Интернет-ресурсов;</li> <li>- Качество выступления с докладом.</li> </ul>
	Тестирование	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
Тема 3. От классических к нео- и пост- методологиям: сущность, достоинства и ограничения в социологических исследованиях. УК-2.1. ОПК-2.1.	Доклад	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Соответствие содержания доклада его названию;</li> <li>- Полнота, содержательность доклада;</li> <li>- Умение работать с разнообразными источниками;</li> <li>- Умение связать теоретические знания и практическую деятельность;</li> <li>- Логическое и структурное построение доклада;</li> <li>- Язык, стиль и грамотность изложения;</li> <li>- Обоснованность и аргументированность выводов;</li> <li>- Наличие собственной обоснованной позиции по теме доклада;</li> <li>- Качество оформления работы;</li> <li>- Наличие ссылок на использованные источники;</li> <li>- Наличие библиографического списка источников и Интернет-ресурсов;</li> <li>- - Качество выступления с докладом.</li> </ul>
	Тестирование	- - Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
Тема 4. Стратегия, дизайн, определение методологии и методики эмпирического социологического исследования. УК-2.1. ОПК-2.1.	Устный опрос	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Содержание и формулировки ответов на вопросы;</li> <li>- Обоснованность и аргументированность, корректность ответов;</li> <li>- Полнота и адекватность ответов;</li> <li>- Знание основной и дополнительной литературы;</li> </ul> <p>Использование практических примеров (при необходимости).</p>
	Тестирование	- - Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.

Тема 5. Представление результатов социологического исследования. УК-2.1. ОПК-2.1.	Доклад	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Соответствие содержания доклада его названию;</li> <li>- Полнота, содержательность доклада;</li> <li>- Умение работать с разнообразными источниками;</li> <li>- Умение связать теоретические знания и практическую деятельность;</li> <li>- Логическое и структурное построение доклада;</li> <li>- Язык, стиль и грамотность изложения;</li> <li>- Обоснованность и аргументированность выводов;</li> <li>- Наличие собственной обоснованной позиции по теме доклада;</li> <li>- Качество оформления работы;</li> <li>- Наличие ссылок на использованные источники;</li> <li>- Наличие библиографического списка источников и Интернет-ресурсов;</li> <li>- Качество выступления с докладом.</li> </ul>
	Тестирование	<ul style="list-style-type: none"> <li>- - Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.</li> </ul>
	Практическое задание	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Понимание и применение концепции модернизации;</li> <li>- Комплексность охвата сфер общества (системность);</li> <li>- Работа с историческим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность);</li> </ul> <p>Использование конкретных примеров и данных (доказательность).</p>

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий.

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Лекционные занятия и самостоятельная работа (частично) при необходимости могут проводиться с использованием дистанционных образовательных технологий. Лекционные материалы после прочтения по обновленной программе размещаются в системе дистанционного обучения: <https://lms.ranepa.ru>.

Интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы).

## **6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине**

### 6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Промежуточная аттестация проводится в форме **зачета с оценкой**.

Зачет проводится в устной форме. Обучающийся получает вопрос из списка вопросов для подготовки к зачету и практическое задание. При ответе необходимо изложить теоретические основы по вопросу (дать ключевые определения, назвать основоположников, проследить взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии), продемонстрировать знание специальной литературы по данной теме; раскрыть сущности проблемы; рассмотреть различные точки зрения по вопросу; выделить проблемные области; сформулировать собственную точку зрения; аргументировать свой ответ и привести примеры, пользуясь литературным языком, с использованием современных научных терминов. При выполнении практического задания, необходимо аргументировать предлагаемое решение.

На подготовку дается 25-40 минут.

Во время зачета обучающиеся по решению преподавателя могут пользоваться учебной программой дисциплины.

При реализации промежуточной аттестации в ЭО/ДОТ могут быть использованы следующие формы: устно в ДОТ – в форме обоснованных ответов на вопросы различного типа; тестирование в СДО.

### 6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

#### Вопросы для подготовки к зачету.

1. Критерии научности текста
2. Трактовки категории «методология»
3. Понятие, состояние и особенности методологии в современной социологии: взгляд отечественных и зарубежных авторов
4. Латур о научном знании
5. Возможности сочетания различных методологий в социологии
6. Национальные школы в социологии
7. Интегральная концепция социальных наук Гальтунга
8. Сартр о методе общественных наук: критика конкурирующих методологий
9. Фейерабенд о принципах анализа в современной науке
10. Неомарксизм и неофрейдиизм в трактовке социально-политических процессов С. Жижека
11. Диалектика и конструктивизм: две вещи несовместные?

12. Сравнительный анализ эвристических возможностей марксизма и институционализма, неомарксизма и неoinституционализма
13. Поливариантность неoinституционализма в современных социально-политических исследованиях
14. Типологии методологий в общественных науках
15. Сравнительный, комплексный, системный, исторический общенаучные подходы: основные принципы, возможности и ограничения, способы применения в социологических исследованиях
16. Понятие и признаки кризиса методологии в общественных науках и выходы из них
17. Институционализм и неoinституционализм: сравнение основных принципов
18. Виды современного неoinституционализма и их особенности
19. Марксизм, постмарксизм, неомарксизм
20. Структурализм и постструктурализм
21. Бихевиоризм, бихевиорализм и постбихевиорализм в социологических исследованиях
22. Диалектический метод в марксистских и немарксистских методологиях
23. Дискурс-анализ как методология в социологических исследованиях
24. Сетевой подход в анализе социальных процессов
25. Функционализм и структурный функционализм в социологических исследованиях
26. Конструктивистская/постконструктивистская методология и постмодернизм в эпоху «постнауки»
27. Проблема методологического синтеза в социологических исследованиях
28. «Мягкая логика» и «Качественный сравнительный анализ» (QCA)
29. Проблема методологии микроанализа в социологических исследованиях
30. Проблемное поле актуальных методологических подходов в современной социологии и актуальные тенденции
31. Количественные и качественные подходы к методологии в современных социологических исследованиях: проблемное поле и дискуссий
32. Методологические, ценностные и этические принципы работы с данными об обществе

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

ТИП ЗАДАНИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ
-------------	---------------------	-----------------

<p>Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p> <p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).</p>	<p>1. Начало становления допустимой практики совмещения в рамках одного социологического исследования более чем одной методологии относится к:          А) 1930-м гг.;          Б) 1950-м гг.;          В) 1990-м гг.;          Г) 2000-м гг.</p> <p>2. Выборочная совокупность в эмпирическом или прикладном социологическом исследовании — это:          А) непосредственный источник информации;          Б) непосредственный объект изучения;          В) совокупность объектов, являющихся частью генеральной совокупности, обладающих всеми ее свойствами и подлежащих анализу в рамках конкретного социологического исследования;          Г) все объекты, имеющие отношение к теме исследования.</p>																
<p>Задание закрытого типа на установление соответствия</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов.</p> <p>2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.;</p> <p>список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.</p> <p>3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.</p> <p>4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).</p>	<p>1. Прочитайте и установите соответствие между методологиями и учеными.</p> <table border="1"> <tr> <td>1) неомарксизм</td> <td>А) Турен</td> </tr> <tr> <td>2) акционизм</td> <td>Б) Парсонс</td> </tr> <tr> <td>3) функционализм</td> <td>В) Конт</td> </tr> <tr> <td>4. позитивизм</td> <td>Г) Альтюссер</td> </tr> </table> <p>2. Прочитайте и установите соответствие между понятиями и сутью исследовательских процедур:</p> <table border="1"> <tr> <td>1) триангуляция</td> <td>А) изучение коммуникации закрытой группы в социальных сетях путем вступления в нее и активного общения с другими ее участниками</td> </tr> <tr> <td>2) форсайт-сессия</td> <td>Б) исследование того, каким образом группа, относящаяся к социальному меньшинству, вербально противодействует влиянию доминирующих групп</td> </tr> <tr> <td>3) критический дискурс-анализ</td> <td>В) исследование социального объекта или процесса одновременно с помощью нескольких методов в рамках одного эмпирического исследования</td> </tr> <tr> <td>4) включенное онлайн-наблюдение</td> <td>Г) процедура прогнозирования социального будущего экспертами на основе их свободной дискуссии после максимально полного изучения</td> </tr> </table>	1) неомарксизм	А) Турен	2) акционизм	Б) Парсонс	3) функционализм	В) Конт	4. позитивизм	Г) Альтюссер	1) триангуляция	А) изучение коммуникации закрытой группы в социальных сетях путем вступления в нее и активного общения с другими ее участниками	2) форсайт-сессия	Б) исследование того, каким образом группа, относящаяся к социальному меньшинству, вербально противодействует влиянию доминирующих групп	3) критический дискурс-анализ	В) исследование социального объекта или процесса одновременно с помощью нескольких методов в рамках одного эмпирического исследования	4) включенное онлайн-наблюдение	Г) процедура прогнозирования социального будущего экспертами на основе их свободной дискуссии после максимально полного изучения
1) неомарксизм	А) Турен																	
2) акционизм	Б) Парсонс																	
3) функционализм	В) Конт																	
4. позитивизм	Г) Альтюссер																	
1) триангуляция	А) изучение коммуникации закрытой группы в социальных сетях путем вступления в нее и активного общения с другими ее участниками																	
2) форсайт-сессия	Б) исследование того, каким образом группа, относящаяся к социальному меньшинству, вербально противодействует влиянию доминирующих групп																	
3) критический дискурс-анализ	В) исследование социального объекта или процесса одновременно с помощью нескольких методов в рамках одного эмпирического исследования																	
4) включенное онлайн-наблюдение	Г) процедура прогнозирования социального будущего экспертами на основе их свободной дискуссии после максимально полного изучения																	

		состояния объекта и обнаруженных трендов его изменения
<p>Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать несколько правильных ответов.</p> <p>4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).</p>	<p>1. Какие методологии в социологии сформировались в XIX?</p> <p>А) бихевиоризм Б) марксизм В) позитивизм Г) субъективизм</p> <p>2. Кто из перечисленных ниже социологов относится к постструктуралистам?</p> <p>А) Пьер Бурдьё; Б) Аллен Турен; В) Жан Бодрийяр; Г) Мишель Фуко.</p>
<p>Задание закрытого типа на установление последовательности</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</p> <p>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БАВ или 135).</p>	<p>1. Установите правильную последовательность в хронологическом порядке времени формирования методологий в социологическом знании:</p> <p>А) постмодернизм; Б) позитивизм; В) постструктурализм; Г) бихевиоризм.</p> <p>2. Установите правильную последовательность появления методов социологического исследования:</p> <p>А) аудиторный опрос; Б) безопросный метод сбора информации в режиме реального времени с помощью технологий обучения с учителем (BD); В) прессовые опросы; Г) онлайн-опросы.</p>
<p>Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p>	<p>1. Перед Вами стоит исследовательская задача анализа лояльно настроенных к действующей власти интернет-сообществ в социальных сетях. Какой вариант построения выборки Вы используете и почему? Дайте обоснованный ответ:</p> <p>А) метод стихийной выборки; Б) квотный метод; В) механическую выборку, Г) случайно-повторную выборку.</p>

	<p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</p> <p>5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).</p>	<p>2. Перед Вами стоит исследовательская задача анализа лояльно настроенных к действующей власти интернет-сообществ в социальных сетях. Какой вариант анализа текста Вы используете и почему? Дайте обоснованный ответ:</p> <p>А) критический дискурс-анализ;</p> <p>Б) фрейм-анализ;</p> <p>В количественный контент-анализ,</p> <p>Г) интент-анализ.</p>
Задание открытого типа с развернутым ответом	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</p> <p>2. Продумать логику и полноту ответа.</p> <p>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.</p> <p>4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ</p>	<p>1. Почему предложенная А. Туреном методология акционизма не получила необходимого развития в социологических исследованиях?</p>
		<p>2. Чем принципиально отличаются между собой варианты методологии бихевиоризма и бихевиорализма?</p>

### 6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

*Критерии и балльная шкала определяются преподавателем*

**На очной форме обучения:**

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
<i>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса</i>	40
<i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.</i>	30-39
<i>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры,</i>	20-29

<i>недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа.</i>	
<i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны.</i>	0-19

### **На заочной форме обучения:**

При оценивании результатов промежуточной аттестации обучающихся заочной формы обучения балльно-рейтинговая система не применяется.

<b>Оценка промежуточной аттестации</b>	<b>Критерии оценивания и выставления оценки</b>
<b><i>Зачтено 5 (Отлично)</i></b>	Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы, раскрывает и анализирует проблему с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Способен принимать быстрые и нестандартные решения.
<b><i>Зачтено 4 (Хорошо)</i></b>	Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, нормативов и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает теоретическую и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые не искажают сути ответа.
<b><i>Зачтено 3 (Удовлетворительно)</i></b>	Обучающийся показывает слабое знание материалов занятий, отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими

	навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания..
<b>Не зачтено 2 (Неудовлетворительно)</b>	Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, теории и практики применения изучаемого вопроса, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Методы обучения с использованием информационных технологий (компьютерное тестирование, демонстрация мультимедийных материалов).

Интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы).

## **7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)**

На первом занятии преподаватель доводит до сведения обучающихся график (сроки) текущего контроля их самостоятельной работы, критерии оценки знаний при устном опросе, при проверке домашних заданий и рефератов, а также сроки и условия промежуточной аттестации.

Подготовка к занятиям должна носить систематический характер. Это позволит обучающемуся в полном объеме выполнить все требования преподавателя. Для изучения основных вопросов дисциплины необходимо конспектировать материалы лекций, работать с рекомендованной преподавателем литературой, а также ресурсами информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Для приобретения навыков активного использования знаний полезно обсуждать плановые и возникающие вопросы. Чтобы легче и прочнее усвоить материал следует постоянно использовать конкретные примеры, сравнения из уже полученных областей наук.

Для закрепления изученного материала даны вопросы по каждой теме дисциплины, на которые следует самостоятельно найти ответы.

Важной составной частью учебного процесса в вузе являются практические занятия. Практические занятия помогают студентам глубже усвоить учебный материал, приобрести умения применять принципы

системного подхода к решению разнообразных задач, определять и оценивать ресурсы и существующие ограничения разного рода проектов. При подготовке к практическим занятиям необходимо проанализировать конспект лекции, ознакомиться с рекомендованной литературой по соответствующей теме, осуществить подготовку по рекомендованным в рабочей программе вопросам для обсуждения темы, выполнить домашнее задание (при необходимости).

Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется обсуждение материала в микрогруппах, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю (в том числе по электронной почте). Обращаясь за консультацией, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам. Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику. Кроме того, ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд методических материалов для быстрого повторения изученных вопросов, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе.

После изучения базовых тем курса проводится текущий контроль знаний студентов в виде опроса или письменного тестирования. Типовые тесты и задания по темам дисциплины приведены в специальном разделе данной рабочей программы.

Подготовка к текущему и промежуточному контролю предполагает изучение представленных вопросов к зачету, работу над тестами, представленными в данной рабочей программе.

Подготовка обучающихся к **устному опросу** предполагает изучение в

соответствии тематикой дисциплины основной/дополнительной литературы, интернет-ресурсов.

**Методические рекомендации по составлению доклада:**

Обучающийся готовит доклад в форме устного сообщения по теме дисциплины.

Предлагается следующая структура доклада:

1. Введение:

- указывается тема и цель доклада;
- обозначается проблемное поле, тематические разделы доклада.

2. Основное содержание доклада:

- последовательно раскрываются тематические разделы доклада.

3. Заключение:

– приводятся основные результаты и суждения автора по поводу путей возможного решения рассмотренной проблемы, которые могут быть оформлены в виде рекомендаций. Доклад по регламенту составляет 10-15 мин.

**Методические рекомендации по подготовке выступления и презентации:**

Выступление – это официальное сообщение, посвященное заданной теме, которое может содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Доклад должен быть представлен в устной форме.

**Методические рекомендации по выполнению практического задания:**

Обучающийся готовит ответ с учетом пройденного теоретического материала, в части, касающейся теоретического фундамента трансформационных изменений, происходящих в том или ином обществе. Практическое задание требует от обучающегося внимательного (углубленного) чтения научных публикаций, знакомство с опытом проведения социологических исследований ведущих научных центров.

## **8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет**

### **8.1. Основная литература**

1. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование. Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики: Учебное пособие / А.С. Готлиб. – М.: Флинта, 2019. — 382 с. — ISBN 978-5-89349-760-1. - URL: <https://idp.nwipa.ru:2075/reading.php?productid=341562>

2. Кравченко А.И. Методология и методы социологических исследований : учебник для вузов / А. И. Кравченко. — М: Изд-во Юрайт,

2026. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/589542>

3. Оганян К.М. Методология и методы социологического исследования : учебник для академического бакалавриата / К. М. Оганян. — 3-е изд., испр. и доп. — М: Изд-во Юрайт, 2019. — 299 с. — ISBN 978-5-9916-9162-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/434398>

4. Социология: учебник для вузов / ответственный редактор В. А. Глазырин. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд-во Юрайт, 2025. — 414 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04188-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559748>.

## 8.2. Дополнительная литература

Авдонин В.С. Методологическая интеграция науки // МЕТОД: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин: Сб. науч. тр. М., 2014. Вып. 4: Поверх методологических границ. С. 12-32. <https://inion.ru/site/assets/files/2836/metod-vypusk-4.pdf>

Анализ данных качественных исследований: практикум / сост. А.П. Истомина. — Ставрополь: СКФУ, 2016. — [Электронный ресурс]. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458654>.

Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания // МЕТОД: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин: Сб. науч. тр. — М., 2010. — Вып. 1: Альтернативные модели формирования наций. — С. 360–412. <https://inion.ru/site/assets/files/2836/metod-2010-vypusk-1.pdf>

Гаспарян О.Т. Статистика и выводы: Причинно-следственные связи и вероятности // МЕТОД: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин: Сб. науч. тр. — М., 2015. — Вып. 5: Методы изучения взаимозависимостей в обществоведении. — С. 299–308. [https://inion.ru/site/assets/files/2836/metod\\_2015\\_vyp\\_5.pdf](https://inion.ru/site/assets/files/2836/metod_2015_vyp_5.pdf)

Горшков М.К. Прикладная социология + практикум в ЭБС: учебник и практикум для вузов / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги, Б.З. Докторов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд-во Юрайт, 2019. — Текст: электронный — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/431522>

Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики. — М.: Флинта, 2014. — 383 с.

Готлиб А.С. Качественное социологическое исследование: познавательные и экзистенциальные горизонты: монография / А.С. Готлиб. — М.: Флинта, 2019. — 353 с. — ISBN 978-5-9765-2018-9. — URL: <https://idp.nwipa.ru:2075/reading.php?productid=341702>

Добренъков В.И. Методология и методика социологического исследования: учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. — М.: Академический Проект, Альма Матер, 2016. — 539 с. — ISBN 978-5-8291-2511-0. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://idp.nwipa.ru:2073/60089.html>

Добренъков В.И. Методы социологического исследования: учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. — М.: ИНФРА-М, 2024. — 768 с.

Дятлов А.В., Шаповалова А.М. Эмпирическое социологическое исследование. — Ростов-на-Дону, Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2019. — 104 с.

Зборовский Г. Е. История социологии: современный этап: учеб. для вузов. — Сургут: РИО СурГПУ, 2015. — с.

Звонок А.А. Современные методы социологических исследований: учебно-методическое пособие. — Луганск: Книта, 2023. — 236 с.

Ильин М.В. «Объективность» реальности и «субъективность» действительности. Краткий комментарий к статьям М. Вебера и К. Палонена // МЕТОД: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин: Сб. науч. тр. — М., 2010. — Вып. 1: Альтернативные модели формирования наций. С. 434–437. <https://inion.ru/site/assets/files/2836/metod-2010-vypusk-1.pdf>

Климантова Г.И. Методология и методы социологического исследования: учебник / Г.И. Климантова, Е.М. Черняк, А.А. Щегорцов. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452578>.

Коркюф Ф. Новые социологии. — СПб.: Алетейя, 2002. — [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/kork/](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/kork/)

Кошелева Т.Н. Методология и методы социологических исследований : введение в проектирование : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 39.03.01 «Социология» [Электронный ресурс] / Т.Н. Кошелева, С.В. Ситникова, Н.В. Шахматова; под ред. С.Г. Ивченкова. — Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2021. — 76 с.

Кравченко А.И. Методология и методы социологических исследований. М., 2025. — 659 с.

Кузнецова В.В. Вводный текст к статье Т.К. Чемберлина «Метод множественных рабочих гипотез» // МЕТОД. Московский ежеквартальный труд из обществоведческих дисциплин. — М., 2023. — Выпуск 13. — Том 3. — № 3. С. — 119-126. [https://inion.ru/site/assets/files/8751/2023\\_3\\_v\\_svet.pdf](https://inion.ru/site/assets/files/8751/2023_3_v_svet.pdf)

Ло Дж. Объекты и пространства // Социологическое обозрение. — М., 2006. — Т. 5, № 1. — С. 30–42.

Ло Дж. Оптика опроса // Социология власти. — М., 2012. — № 4–6. — С. 218–243.

Ло Дж. После метода: беспорядок и социальные науки. — М.: Издательство института Гайдара, 2015. — 352 с.

Локшин И.М. 20 лет дискуссии об обновлении методологии социальных наук. Обзор // Метод. — 2014. — С. 390–412.

Локшин И.М. 20 лет дискуссии об обновлении методологии социальных наук. Обзор МЕТОД: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин: Сб. науч. тр. – М., 2014. – Вып. 4: Поверх методологических границ. С. 390-412. <https://inion.ru/site/assets/files/2836/metod-vypusk-4.pdf>

Маженина Е.А. Методология и методика социологических исследований: электронное учеб. пособие / Е.А. Маженина, Т.Н. Протасова. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2014. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437477>.

Маркс А., Риу Б., Рэйгин Ч. Истоки, развитие и применение качественного сравнительного анализа: Опыт первых 25 лет // МЕТОД: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин: Сб. науч. тр. – М., 2015. Вып. 5: Методы изучения взаимозависимостей в обществоведении. – С. 319–350. [https://inion.ru/site/assets/files/2836/metod\\_2015\\_vyp\\_5.pdf](https://inion.ru/site/assets/files/2836/metod_2015_vyp_5.pdf)

Матвеев М.С. След как знак: эпистемология и методология цифровых данных в социологии // Социодинамика. – 2025. – № 4. С. 71–80. – DOI: 10.25136/2409-7144.2025.4.74248 EDN: MUOPRO URL:[https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=74248](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74248)

Методология и методика интернет-опросов в исследовательской практике студентов : учебное пособие / Устинова О.В., Пивоварова И.В., Колтунова Ю.И., Филиппова И.А. – Тюмень: ТИУ, 2024. — 167 с.

Методология и методы социологического исследования: учебник / под ред. В.И. Дудиной, Е.Э. Смирновой. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014 — 388 с.

Методы и средства научных исследований: учеб. пособие / Ю. Н. Колмогоров [и др.]. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. С. 43-48.

Могильчак Е.Л. Выборочный метод в эмпирическом социологическом исследовании: учеб. пособие / Е.Л. Могильчак. – М.: Флинта, 2017. 119 с. – ISBN 978-5-9765-3174-1. – URL: <https://idp.nwipa.ru:2075/reading.php?productid=354610>

Палонен К. «Объективность» как «честная игра». Веберовское переопределение нормативного понятия // МЕТОД: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин: Сб. науч. тр. – М., 2010. Вып. 1: Альтернативные модели формирования наций. – С. 413–433. <https://inion.ru/site/assets/files/2836/metod-2010-vypusk-1.pdf>

Полухина Е.В., Просянюк Д.В. Исследования со смешанными методами (mixed methods research): Интеграция количественного и качественного подходов // МЕТОД: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин: Сб. науч. тр. – М., 2015. – Вып. 5: Методы изучения взаимозависимостей в обществоведении. – С. 309-318. [https://inion.ru/site/assets/files/2836/metod\\_2015\\_vyp\\_5.pdf](https://inion.ru/site/assets/files/2836/metod_2015_vyp_5.pdf)

Порецкова А.А. Два взгляда на развитие методологических подходов в политической науке // МЕТОД: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр перспект. методологий социал.-гуманит. исслед. – М., 2016. – Вып. 6: Способы представления знаний / [ред. и сост. вып. М.В. Ильин]. – С. 65-73.

Порецкова А.А. Два взгляда на развитие методологических подходов в политической науке // МЕТОД: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин: Сб. науч. тр. – М., 2016. – Вып. 6: Способы представления знаний. – С. 66-74.  
[https://inion.ru/site/assets/files/2836/metod\\_2016\\_vyp\\_6.pdf](https://inion.ru/site/assets/files/2836/metod_2016_vyp_6.pdf)

Порецкова А.А. Два взгляда на развитие методологических подходов в политической науке // Метод. – 2016. – С. 65–73.

Практикум по методологии и методике социологического исследования: учебно-методическое пособие / авторы-составители Е.Н. Шарова, Г.В. Жигунова [Электронный ресурс]. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2024 – 80 с. – Режим доступа: <http://nkras.ru/arhiv/2024/Sharova.pdf>

Процедуры и методы социологического исследования / под ред. А.С. Готлиба. – М., 2019. – 196 с.

Салганова Е.И. Методология и методика исследования социально-стратификационной структуры: учебное пособие / Е.И. Салганова, А.А. Авдашкин. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2022 – 70 с.

Современная политическая наука: Методология: Научное издание / Отв. ред. О. В. Гаман-Голутвина, А. И. Никитин. — 2-е изд., испр. и доп.— М.: Издательство «Аспект Пресс», 2019.

Стоянов А.С. Методы и методология проведения социологических исследований в организациях МЧС России: учебное пособие. / Стоянов А.С. – Химки: АГЗ МЧС России, 2023. – 148 с.

Тихонова Е.В. Методология и методы социологического исследования : учебник для студентов учреждений высш. проф. образования / Е. В. Тихонова. – М.: Академия, 2012. – 366 с.

Томаров А.В. Методология и методы социологического исследования: учебное пособие. Электронное издание. – Магнитогорск: ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», 2024.

Чемберлин Т.К. Метод множественных рабочих гипотез (перевод Кузнецовой В.В.) // МЕТОД. Московский ежеквартальник трудов из обществоведческих дисциплин. М., 2023. Выпуск 13. – Том 3. – № 3. С. – 127-140. [https://inion.ru/site/assets/files/8751/2023\\_3\\_v\\_svet.pdf](https://inion.ru/site/assets/files/8751/2023_3_v_svet.pdf)

Щекотуров А.В. Методология и методы социологического исследования: учеб. пособие / А.В. Щекотуров, К.С. Проданцов, М.И. Кришталь, Е.П. Зимовина. — Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2024. — 66 с.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – 3-е., испр. – М.: Омега-Л, 2007. – 245 с.

Яковлева Н.Ф. Социологическое исследование / Н.Ф. Яковлева. – М.: Флинта, 2019. – 250 с. – URL: <https://idp.nwipa.ru:2075/reading.php?productid=340887>

### 8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

Не используются

### 8.4 Интернет-ресурсы

Обучающимся обеспечен доступ к материалам курса в СДО Академии <http://lms.ranepa.ru>, а также через сайт научной библиотеки <https://sziiu-lib.ranepa.ru/>

<http://www.isras.ru/> - Институт социологии РАН

<http://lib.socio.msu.ru> - Электронная библиотека социологического факультета МГУ.

[www.fom.ru](http://www.fom.ru) – Фонд «Общественное мнение»

[www.wciom.ru](http://www.wciom.ru) – Всероссийский центр изучения общественного мнения

[www.romir.ru](http://www.romir.ru) – Исследовательский холдинг Romir

[www.zircon.ru](http://www.zircon.ru) – Исследовательская группа «Циркон»

[www.iisr.ru](http://www.iisr.ru) – Международный Институт Стратегических Исследований “Vector”

[www.socium.info](http://www.socium.info) – Центр социологических и маркетинговых исследований “SOCIUM”

### **Русскоязычные ресурсы.**

#### ***Электронно-библиотечные системы (ЭБС):***

1. Электронная библиотечная система iBooks.ru. Учебники и учебные пособия для университетов России. <https://ibooks.ru/>
2. Электронная библиотечная система «Лань». Коллекции книг ведущих издательств учебной и научной литературы, а также издания российских вузов по основным отраслям знаний. <https://e.lanbook.com>
3. Электронная библиотечная система «IPR Smart» - более 10 000 учебников, учебных пособий, монографий и научных изданий по всем отраслям знаний. <https://iprbooks.ru>
4. Электронная библиотечная система «Юрайт» - полные тексты учебников по праву, экономике, общественным наукам, иностранным языкам. <https://urait.ru>
5. Электронная библиотечная система «Znanium» - полные тексты учебников по юриспруденции, экономике, естественным и общественным наукам. Ядро фонда – литература холдинга ИНФРА-М. <https://znanium.com>
6. Электронная библиотечная система «Book.ru» - полные тексты учебников по юриспруденции, психологии, педагогике, экономике, информационным технологиям, естественным и общественным наукам. <https://www.book.ru>

### ***Периодические издания:***

- Статьи из альманаха «МЕТОД», издаваемого ИНИОН РАН
- Статьи из журнала «Социология 4 М: методология, методы, математическое моделирование», издаваемого ФСНИЦ ИС РАН
- Научно-практические статьи Электронной библиотеки «Grebennikon» Издательского дома «Библиотека Гребенникова»
- Статьи из периодических изданий по общественным и гуманитарным наукам компании «Ивис»
- Научная электронная библиотека eLibrary.ru - Крупнейшая база данных российской периодики с наукометрическими инструментами и базой для анализа научной деятельности (РИНЦ).

### **Англоязычные ресурсы.**

- *EBSCO eBook Collection* – коллекция включает в себя 68 изданий, приобретенных «в вечное пользование», а также более 2000 книг, получаемых институтом по национальной подписке РЦНИ. Коллекция охватывает широкий спектр тем по различным областям знаний, таким как социально-гуманитарные науки, маркетинг, финансы, управление и предпринимательство и др.;
- *Sage eBook Collections* - это более 4 700 монографий и справочников по различным областям знаний: бизнес, психология, криминология и уголовное право, образование, СМИ и коммуникация, политика и международные отношения, социология и др. Содержит полные тексты. Глубина архива: 1984-2021 гг.
- *Springer Link* - полнотекстовые политематические базы академических журналов. Представлено более 70 000 электронных книг Springer, включая монографии, справочники и труды конференций.
- *Wiley* - доступны выпуски 1500 академических журналов разных профилей, изданных Wiley Periodicals в 2015–2019 гг.
- *OECD iLibrary* – библиотека Организации экономического сотрудничества и развития, содержащая статистические данные, рабочие документы, отчеты. Доступны материалы до 2022 года.

## **9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

- Пакеты программного обеспечения общего назначения (текстовые редакторы, графические редакторы).

- Программа **SPSS Statistics** («*Statistical Package for the Social Sciences*») — компьютерная программа для статистической обработки данных при проведении прикладных исследований в социальных науках.

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций, оснащенные персональным компьютером/ноутбуком и мультимедийным проектором
2.	Аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами и персональными компьютерами с выходом в Интернет для проведения практических занятий
3.	«МТС Линк» — российская платформа для онлайн-коммуникаций и совместной работы команд; «Яндекс Телемост» — сервис для видеоконференций от Яндекса; Я-мессенджер
4.	Научная библиотека (в т.ч. электронные информационные ресурсы научной библиотеки)
5.	СДО Академии <a href="https://lms.ranepa.ru/">https://lms.ranepa.ru/</a>