

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 19.05.2026 10:51:05
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Приложение 4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.14 История социологии

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

39.03.01- Социология

(код, наименование направления подготовки/специальности)

«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»

(наименование образовательной программы)

Очная/заочная

(форма обучения)

Год набора - 2026

Санкт-Петербург

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

Ахмерова Лилия Вильевна, к.социол.н., доцент, доцент кафедры социальных технологий

Заведующий кафедрой:

Ветренко Инна Александровна, доктор полит наук, доцент, профессор кафедры, заведующий кафедрой социальных технологий

РПД Б1.О.14 «История социологии» одобрена на заседании кафедры социальных технологий факультета социальных технологий СЗИУ РАНХиГС.

Протокол №6 от «23» марта 2026г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина Б1.О.14 «История социологии» обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций*:

ОТФ/ ТФ и реквизиты ПС (при наличии)**	Код компетенции **	Наименование Компетенции **	Код индикатора достижения компетенций **	Наименование индикатора достижения компетенций **	Образовательный результат**
	ОПК – 2	Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов	ОПК-2.2	Выявляет актуальные исторические и социально-политические проблемы и использует концептуальный аппарат современной социологии	<p>ОПК-2.2. 3-1. Знает причины и условия политической мотивации</p> <p>ОПК-2.2. 3-2 Знает политические последствия принимаемых решений особенности влияния политического процесса на управление, правовую систему, экономику, социальную и внешнюю политику</p> <p>ОПК-2.2. У-1 Умеет осуществлять политологический анализ происходящих событий в интересах российского общества</p>
	УК ОС-1.	Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС-1.2	Формирует гражданскую позицию с опорой на анализ исторических закономерностей, явлений и событий	<p>УК ОС-1.2 3-1 Знает содержание основ идеологических, нравственных и моральных принципов и норм внутренней организации общества и государства в их историческом развитии</p> <p>УК ОС-1.2 У-1 Умеет давать объективную оценку социальным явлениям и процессам, происходящим в обществе</p>

* Дисциплина может формировать компетенцию полностью или частично.

** Должно соответствовать Приложению 1 к образовательной программе

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Объем дисциплины и виды учебной работы.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 8 зачетных единиц/288акад. часов.

Дисциплина реализуется частично с применением дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ).

Доступ к системе дистанционных образовательных технологий осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://lms.ranepa.ru/>. Пароль и логин к личному кабинету/профилю предоставляется студенту в деканате.

Очная форма обучения

Теоретические занятия (лекции) проводятся по группам. Общий объем лекционного курса составляет 54 академических часов.

Практические занятия организуются по группам в виде семинаров в диалоговом режиме. Общий объем практических занятий 60 академических часов.

Программой предусмотрена самостоятельная работа студентов в объеме 141 академический час, 2 часа консультации, 13 часов контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий
18 часов самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

Заочная форма обучения

Теоретические занятия (лекции) проводятся по группам. Общий объем лекционного курса составляет 12 академических часов.

Практические занятия организуются по группам в виде семинаров в диалоговом режиме. Общий объем практических занятий 12 академических часов.

Программой предусмотрена самостоятельная работа студентов в объеме 249 академических часов, 2 часа консультации, 13 часов контроль. В рамках самостоятельной работы студенты изучают теоретический материал в целях подготовки к устному опросу и тестированию, выполняют профессионально-исследовательское задание, практическим контрольным заданиям.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина изучается в 3 и 4 семестре на очной форме обучения и в 5 и 6 семестре 3 курса по заочной форме обучения. Дисциплина Б1.О.14 «История социологии» относится к обязательной части учебного плана по направлению подготовки 39.03.01 – «Социология», профиль «Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»

Изучение дисциплины логически, содержательно и методически взаимосвязано с такими предшествующими дисциплинами как:

1 курс

Б1.О.01 История

Б1.О.02 Философия

Б1.О.09 История социологии

Б1.О.20 Общая социологии

Знания, умения и навыки, полученные при изучении дисциплины, используются студентами при выполнении выпускных квалификационных работ.

Дисциплина реализуется с применением дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ).

Формой промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом является в пятом семестре зачет, в шестом семестре - экзамен.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины Очная форма обучения 5 семестр

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час										Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации		
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа					
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	К о н т р о л ь	СРкр		СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1	Предпосылки возникновения и периодизация истории социологии	18	4			4								10	УО, Д

Тема 2	Становление позитивистской социологии: О. Конт и Г. Спенсер	18	4			4							10	УО, Д
Тема 3	Классическая социология: марксизм и неомарксизм	18	4			4							10	УО, Д
Тема 4	Социологический позитивизм Э. Дюркгейма	18	4			4							10	УО, Д
Тема 5	Понимающая социология М. Вебера	18	4			4							10	УО, Д
Тема 6	Социология в России XIX – начала XX века	14				4							10	УО, Д

Промежуточная аттестация	4								4				зачет
Итого	108	20			24				4			60	

Очная форма обучения 6 семестр

Тема 7	Социология в СССР и постсоветской России	15	4			4						7	УО, Д
Тема 8	Структурный функционализм: Т. Парсонс и Р. Мертон	15	4			4						7	УО, Д
Тема 9	Конфликтологическая парадигма: Р. Дарендорф и Л. Козер	15	4			4						7	УО, Д
Тема 10	Феноменологическая социология и этнометодология	15	4			4						7	УО, Д

Тема 11	Символический интеракционизм и драматургическая социология	15	4			4							7	УО, Д
Тема 12	Теории социального обмена и рационального выбора	15	4			4							7	УО, Д
Тема 13	Постмодернизм и постструктурализм в социологии	15	4			4							7	
Тема 14	Современные социологические теории: глобализация, сети, мобильности	15	4			4							7	
Тема 15	История социологии: итоги и	13	2			4							7	

	перспективы													
Промежуточная аттестация		38							2	36				экзамен
Итого		144	34										81	
Всего		288	54						2	36			136	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

Т – тестирование.

УО – устный опрос.

Д – доклад

заочная форма обучения 5 семестр

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час										Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации		
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа					
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	К о н т р о л ь	СРкр		СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1	Предпосылки возникновения и периодизация истории социологии	17	2			-							15	УО, Д	
Тема 2	Становление позитивистск	17	2			-							15	УО, Д	

	ой социологии: О. Конт и Г. Спенсер													
Тема 3	Классическая социология: марксизм и неомарксизм	17	2										15	УО, Д
Тема 4	Социологический позитивизм Э. Дюркгейма	17				2							15	УО, Д
Тема 5	Понимающая социология М. Вебера	17	-			2							15	УО, Д
Тема 6	Социология в России XIX – начала XX века	18				2							17	УО, Д
Промежуточная аттестация										4				зачет

Итого		144	6			6				4			128	
--------------	--	-----	---	--	--	---	--	--	--	---	--	--	-----	--

заочная форма обучения 6 семестр

Тема 7	Социология в СССР и постсоветской России	19	2										13	УО, Д
Тема 8	Структурный функционализм: Т. Парсонс и Р. Мертон	17	2			-							13	УО, Д
Тема 9	Конфликтологическая парадигма: Р. Дарендорф и Л. Козер	21	2										13	УО, Д
Тема 10	Феноменологическая социология и этнометодология	17	-			2							13	УО, Д
Тема 11	Символическ	21				2							10	УО, Д

	ий интеракциони зм и драматургиче ская социология													
Тема 12	Теории социального обмена и рациональног о выбора	21				2							10	УО, Д
Тема 13	Постмодерниз м и постструктура лизм в социологии	19	-			-							13	УО, Д
Тема 14	Современные социологичес кие теории: глобализация, сети, мобильности					-							13	
Тема 15	История социологии: итоги и перспективы					-							13	

Промежуточная аттестация	11							2	9				экзамен
Итого	144	6				6		2	9			121	
Всего	288	12				16		2	13			249	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

Т – тестирование.

УО – устный опрос.

Д – доклады.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Предпосылки возникновения и периодизация истории социологии. ОПК-2.2., УК ОС-1.2.

Содержание лекции:

- Социология как продукт модерна: индустриализация, урбанизация, демократические революции (конец XVIII – XIX вв.). Разрушение традиционного общества и потребность в новой науке о социальном порядке.
- Интеллектуальные истоки: идеи Просвещения (Монтескьё, Руссо, Кондорсе), историческая школа (Гердер), ранний социализм (Сен-Симон). Почему предшественники не были социологами?
- Периодизация истории социологии: классический этап (1830–1920-е), этап институционализации и первых парадигмальных расколов (1920–1960-е), современный этап (1960-е – н.в.). Критерии выделения этапов.
- Полипарадигмальный характер социологии: что такое «парадигма» в понимании Куна и её применение к социологии. Основные дихотомии: макро-микро, действие-структура, конфликт-консенсус.

Тема 2. Становление позитивистской социологии: О. Конт и Г. Спенсер. ОПК-2.2., УК ОС-1.2.

Содержание лекции:

- О. Конт: от «социальной физики» к «социологии». Закон трёх стадий – не только история сознания, но и типология обществ. Социальная статика и динамика как предтеча структурного и процессуального анализа.
- Полемика Конта с метафизикой: почему позитивизм стал господствующей идеологией науки. Орден позитивистов и социальная инженерия.
- Г. Спенсер: органическая аналогия – метафора или теория? Развитие идеи дифференциации и интеграции. Понятие «социальный организм» и его критика.
- Спенсер о типах обществ: военные vs. промышленные. Связь с эволюционным учением. Судьба спенсеровского либерализма в социологии.
- Сравнительный анализ Конта и Спенсера: общее – эволюционизм, разное – отношение к государству, методу, роли науки.

Тема 3. Классическая социология: марксизм и неомарксизм. ОПК-2.2., УК ОС-1.2.

Содержание лекции:

- От философии к социологии: материалистическое понимание истории. Понятие «общественно-экономическая формация» как идеальный тип.
- Маркс о классах: не только экономический, но и социально-психологический аспект (класс-в-себе и класс-для-себя). Отчуждение труда – ранний маркс и его переосмысление.
- Марксизм после Маркса: Энгельс и «письма об историческом материализме» (признание относительной самостоятельности надстройки).
- Неомарксизм: Д. Лукач («История и классовое сознание») – реификация и тотальность; А. Грамши – гегемония и интеллектуалы; Франкфуртская школа (Хоркхаймер, Адорно, Маркузе) – критика инструментального разума, индустрии культуры.
- Марксизм в XX веке: структуралистский марксизм (Альтюссер) – «эпистемологический разрыв». Актуальность классового анализа в современном обществе.

Тема 4. Социологический позитивизм Э. Дюркгейма. ОПК-2.2., УК ОС-1.2.

Содержание лекции:

- Дюркгейм и становление социологии как академической дисциплины во Франции. «Правила социологического метода»: социальный факт – его свойства, способы объяснения.
- От «Разделения общественного труда»: механическая и органическая солидарность. Коллективное сознание, репрессивное и реститутивное право.
- «Самоубийство» как классическое исследование: логика доказательства, операционализация понятий, использование статистики. Типы самоубийств (эгоистическое, альтруистическое, аномическое, фаталистическое).
- Аномия – от Дюркгейма к Мертону. Социология религии: «Элементарные формы религиозной жизни» – тотемизм и коллективные представления, понятие «сакральное/профанное».
- Влияние Дюркгейма на антропологию (Мосс, Леви-Стросс) и структурный функционализм.

Тема 5. Понимающая социология М. Вебера. ОПК-2.2., УК ОС-1.2.

Содержание лекции:

- Вебер и «методологическая война» с позитивизмом. Понимание (Verstehen) и объяснение – синтез герменевтики и каузального анализа. Социальное действие и его типы (целерациональное, ценностно-рациональное, аффективное, традиционное) – не только классификация, но и шкала рациональности.

- Идеальный тип как методологический инструмент: логическая конструкция, её отличие от обобщения. Примеры: бюрократия, капитализм, город.

- «Протестантская этика и дух капитализма»: религиозная этика как фактор экономического развития. Полемика вокруг веберовского тезиса.

- Социология господства: типы легитимности и соответствующие им формы господства (харизматическое, традиционное, легальное). Харизма и её рутинизация.

- Вебер о рационализации: «железная клетка» и будущее капитализма.

Тема 6. Социология в России XIX – начала XX века. ОПК-2.2., УК ОС-1.2.

Содержание лекции:

- Специфика русской социологии: запаздывание институционализации, тесная связь с публицистикой, этическая окраска.

- Субъективная школа (Лавров, Михайловский): антропологизм, понятие «критически мыслящая личность», теория прогресса как сокращения неравенства.

- Социологический анархизм (Бакунин, Кропоткин): взаимопомощь как эволюционный фактор, критика государства.

- Психологическое направление: Де Роберти, Кареев – психология как основа социологии. Петражицкий и его психологическая теория права.

- Легальный марксизм (Струве, Туган-Барановский) и неокантианство (Кистяковский, Новгородцев). Полемика с ортодоксальным марксизмом.

- М.М. Ковалевский: сравнительно-исторический метод, теория факторов, солидаризм.

- П.А. Сорокин: ранний период – «Система социологии», критика марксизма, идея флуктуации культур.

Тема 7. Социология в СССР и постсоветской России . ОПК-2.2., УК ОС-1.2.

Содержание лекции:

- Первое послереволюционное десятилетие: расцвет социологии, работа социологического института, исследования (Сорокин, Кабо, Питирим Сорокин – эмиграция).
- Сталинское подавление социологии (конец 1920–1930-е): отождествление с «буржуазной наукой». Судьба конкретных исследований (например, Харьковская школа).
- «Оттепель» и возрождение: дискуссия 1950–1960-х о предмете социологии. ИКСИ АН СССР (1968) и региональные центры.
- Ключевые фигуры: Г.В. Осипов (теория, институты), Б.А. Грушин (общественное мнение), В.А. Ядов (методология и личность), Т.И. Заславская (экономическая социология, новосибирская школа), Ю.А. Левада (центр изучения общественного мнения, советский человек).
- Постсоветская социология: институциональный бум 1990-х, коммерциализация опросов, ведущие центры (ВЦИОМ, ФОМ, Левада-центр), современные дискуссии о публичной социологии.

Тема 8. Структурный функционализм: Т. Парсонс и Р. Мертон. ОПК-2.2., УК ОС-1.2.

Содержание лекции:

- Парсонс: синтез классиков (Маршалл, Парето, Вебер, Дюркгейм). Теория социального действия: единичный акт, система действия, AGIL-схема.
- Парсонс о социальной системе: фазы (адаптация, целедостижение, интеграция, поддержание латентного образца). Критика: статичность, телеологичность.
- Р. Мертон: отказ от «большой теории». Критика трёх постулатов функционализма (единства общества, универсальности функций, необходимости).
- Явные и латентные функции. Дисфункция. Теория среднего уровня. Пример: анализ политической машины.
- Типология отклоняющегося поведения (инновация, ритуализм, ретритизм, бунт, конформизм) – развитие идеи аномии.
- Неофункционализм (Дж. Александер) и критика парсонса.

Тема 9. Конфликтологическая парадигма: Р. Дарендорф и Л. Козер. ОПК-2.2., УК ОС-1.2.

Содержание лекции:

- Социология конфликта как реакция на функционализм. Л. Козер: «Функции социального конфликта» – позитивные функции (группообразование, установление границ, инновация, канализация агрессии).

- Понятие «безопасного клапана» и институционализация конфликта.
- Р. Дарендорф: диалектическая теория конфликта. Власть и авторитет как источник конфликта. Конфликт интересов и конфликт ролей.
- Дарендорф о типах конфликта (имплицитный и явный) и способах регулирования (переговоры, посредничество, арбитраж).
- Сравнение подходов: Козер (конфликт как интегративный механизм) и Дарендорф (конфликт как источник изменений).
- К. Боулдинг и интегративная теория конфликта.

Тема 10. Феноменологическая социология и этнометодология. ОПК-2.2., УК ОС-1.2.

Содержание лекции:

- Философские истоки: Э. Гуссерль (жизненный мир, интересубъективность). А. Шюц – перенос феноменологии в социологию. Понятие «типизации» и «релевантности».
- П. Бергер и Т. Лукман: «Социальное конструирование реальности». Габитуализация, институционализация, легитимация. Роль языка.
- Этнометодология Г. Гарфинкеля: разрыв с традиционной социологией. Индексальность, рефлексивность, метод «разрушающих экспериментов».
- Понятие «фоновых ожиданий» и моральный порядок. Социальный порядок как достижение участников.
- Развитие этнометодологии: анализ разговора (conversation analysis) – Сакс, Шеглов.
- Критика и влияние: этнометодологические исследования научных лабораторий, судов, повседневных практик.

Тема 11. Символический интеракционизм и драматургическая социология. ОПК-2.2., УК ОС-1.2.

Содержание лекции:

- Чикагская школа и прагматизм (У. Джеймс, Дж. Дьюи). Дж.Г. Мид: социальная природа сознания. «I» и «Me», стадии развития личности (имитация, игра, организованная игра). Роль жеста и значимого символа.
- Ч.Х. Кули: «зеркальное Я» и первичные группы.
- Г. Блумер: три преамиссы символического интеракционизма. Понятие «совместное действие». Полемика с Парсонсом.
- И. Гофман: драматургическая модель. Передняя и задняя сцены, фасад, команда, управление впечатлением.

- Гофман о тотальных институтах и стигме: анализ психиатрических больниц, тюрем.
- Влияние интеракционизма на современную социологию (теория наклеивания ярлыков, социальные сети).

Тема 12. Теории социального обмена и рационального выбора. ОПК-2.2., УК ОС-1.2.

Содержание лекции:

- Бихевиористские корни: Б. Скиннер и оперантное обуславливание. Дж. Хоманс: элементарные формы социального поведения – принципы (успех, стимул, ценность, депривация-насыщение, фрустрация-агрессия).
- Хоманс: редукция социологии к психологии? Полемика с функционализмом.
- П. Блау: макроструктуры обмена. Различие между социальным и экономическим обменом. Власть и неравенство как результат обмена.
- Теория рационального выбора: Дж. Коулмен – «социальный капитал», микро-макро мосты. Модель рационального потребителя и проблема коллективного действия (безбилетник).
- Г. Беккер: экономический подход к человеческому поведению (преступность, брак, дискриминация). Критика «экономического империализма».
- Современное развитие: сетевой обмен, теория игр.

Тема 13. Постмодернизм и постструктурализм в социологии. ОПК-2.2., УК ОС-1.2.

Содержание лекции:

- От структурализма к постструктурализму: К. Леви-Стросс, Р. Барт. Критика метанарративов (Ж.-Ф. Лиотар).
- М. Фуко: власть/знание, археология знания, генеалогия. Понятие дискурса, дисциплинарное общество (паноптикон), биовласть.
- Ж. Бодрийяр: симулякр, гиперреальность, «Символический обмен и смерть». Критика общества потребления.
- Ж. Деррида: деконструкция, различие (différance). Влияние на постмодернистскую социологию (З. Бауман).
- П. Бурдьё (сочетание структурализма и конструктивизма): поле, габитус, капиталы (экономический, культурный, социальный, символический). Практика и стратегии.
- Бурдьё о воспроизводстве социального неравенства через образование.

Тема 14. Современные социологические теории: глобализация, сети, мобильности. ОПК-2.2., УК ОС-1.2.

Содержание лекции:

- И. Валлерстайн: мир-системный анализ – ядро, полупериферия, периферия. Долговременные циклы, антисистемные движения.
- Э. Гидденс: структурация – дуализм (не дуальность) структуры и действия. Институты современности, глобализация как распространение современности.
- М. Кастельс: сетевое общество – пространство потоков, реальная виртуальность. Информационная экономика, сетевое государство.
- Дж. Урри: социология мобильностей – поворот от изучения обществ к изучению движений. Туризм, миграции, путешествия как практики.
- А. Аппадурай: ландшафты современности (этноландшафты, медиаландшафты, техноландшафты, финансоландшафты, идеоландшафты).
- Теория риска У. Бека: общество риска, рефлексивная модернизация.

Тема 15. История социологии: итоги и перспективы. ОПК-2.2., УК ОС-1.2.

Содержание лекции:

- Тенденции развития социологического знания в XXI веке: интеграция парадигм, междисциплинарность, методологический плюрализм.
- Теория структурации Э. Гидденса как синтез. Социология становления П. Штомпки.
- Цифровая социология: методы анализа больших данных, социальных сетей, онлайн-эксперименты. Этика и новые вызовы.
- Экологическая социология: теория риска, sustainable development, антропоцен.
- Нейросоциология и роль биологических факторов (генетика, нейрообразование) в объяснении социального поведения – границы и возможности.
- Значение истории социологии для современного исследователя: как избежать повторения ошибок, использовать классическое наследие.
- Основные дискуссии будущего: агент-структура, детерминизм-конструктивизм, универсализм-партикуляризм.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

1.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.О.14 «История социологии» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В). 	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4). 	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из

<p>правильных ответов из нескольких вариантов предложенных</p>		<ol style="list-style-type: none"> 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г). 	<p>одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)</p>
<p>Задание закрытого типа на установление последовательности</p>	<p>Прочитайте текст и установите последовательность</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БАА или 135). 	<p>Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр</p>
<p>Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 	<p>Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа</p>

		5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ 	<p>Ответ считается верным:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС для очной формы обучения. На заочной форме обучения БРС не применяется.

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно		Не зачтено	F

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

Т – тестирование, УО—устный опрос, Д-доклады.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Тема 1. Предпосылки возникновения и периодизация истории социологии

Вопросы для устного опроса:

1. Почему социология возникла именно в XIX веке, а не раньше? Назовите не менее трёх социально-исторических причин.

2. Какие идеи Сен-Симона непосредственно предвосхитили социологический подход?

3. В чём отличие периодизации истории социологии от периодизации всеобщей истории?

4. Приведите примеры макро- и микро-социологических парадигм из классического периода.

Темы докладов:

1. Роль Великой французской революции в формировании социально-научного мышления.

2. Анализ понятия «социальный вопрос» в трудах ранних социалистов.

3. Сравнение критериев научности в социологии и естественных науках XIX века.

4. Парадигмальные войны в социологии: история и современность.

Тема 2. Становление позитивистской социологии: О. Конт и Г. Спенсер

Вопросы для устного опроса:

1. Как закон трёх стадий Конта связан с его классификацией наук? Почему социология – «королева наук»?

2. В чём отличие спенсеровской органической аналогии от более позднего структурного функционализма?

3. Что Спенсер понимал под «дифференциацией» и «интеграцией»? Приведите примеры.

4. Почему идеи Спенсера были популярны в США, но не в Германии?

Темы докладов:

1. Эволюция взглядов Конта: от «Курса позитивной философии» к «Системе позитивной политики».

2. Спенсер и теория социального дарвинизма: реальность и мифы.

3. Критика органицизма в работах позднего Дюркгейма.

4. Влияние идей Спенсера на формирование функционализма (Малиновский, Радклифф-Браун).

Тема 3. Классическая социология: марксизм и неомарксизм

Вопросы для устного опроса:

1. Чем марксистское понятие «отчуждение» отличается от веберовской «рационализации»?
2. Как Грамши трактует понятие «гегемония» и чем оно отличается от прямого господства?
3. В чём специфика франкфуртской критики массовой культуры?
4. Какое значение для социологии имеет концепция «реификации» Лукача?

Темы докладов:

1. Маркс и Вебер: сравнительный анализ капитализма.
2. Эволюция понятия «идеология» от Маркса до Мангейма.
3. Критика фрейдомарксизма (Райх, Фромм) и её значение.
4. Современные неомарксистские подходы (Хауги, Райт) к анализу классовых структур.

Тема 4. Социологический позитивизм Э. Дюркгейма

Вопросы для устного опроса:

1. Почему Дюркгейм считал социологию «наукой о социальных институтах»?
2. В чём суть его критики «экономического человека» и психологизма?
3. Как в «Самоубийстве» используется метод корреляции и объяснение через социальные переменные?
4. Какую роль Дюркгейм отводил религии в поддержании социальной солидарности?

Темы докладов:

1. Полемика Дюркгейма и Тарда: что важнее – общество или индивид?
2. Концепция аномии в современной социологии девиантности.
3. Дюркгеймовский анализ профессиональных групп как потенциальных органов социальной регуляции.
4. Влияние дюркгеймовской школы на французскую социологию (Мосс, Альбе).

Тема 5. Понимающая социология М. Вебера

Вопросы для устного опроса:

1. Чем отличается «понимание» у Вебера от интуиции?
2. Как идеальный тип бюрократии связан с веберовским анализом рационализации?
3. Почему Вебер выделял именно протестантскую (кальвинистскую) этику, а не другие конфессии?
4. Как понятие «социального действия» преодолевает крайности методологического индивидуализма?

Темы докладов:

1. Вебер и Зиммель: две версии понимающей социологии.
2. Полемика вокруг тезиса о протестантской этике (К. Зомбарт, современные исследования).
3. Концепция харизмы в политической социологии XX века.
4. Веберовский анализ города как особого социального типа.

Тема 6. Социология в России XIX – начала XX века

Вопросы для устного опроса:

1. В чем суть «субъективного метода» и почему он отвергался позитивистами?
2. Как Кропоткин обосновывает эволюционную роль взаимопомощи?
3. Почему в России не сложилась академическая социология вплоть до 1917 года?
4. Какие идеи П. Сорокина были востребованы на Западе после его эмиграции?

Темы докладов:

1. Спор П. Лаврова и Н. Михайловского о роли личности в истории.
2. Концепция «правового государства» в русском неокантианстве.
3. Влияние земской статистики на формирование эмпирической социологии в России.
4. Философский пароход 1922 года и судьбы русской социологии.

Тема 7. Социология в СССР и постсоветской России

Вопросы для устного опроса:

1. Почему в 1930-е годы социология в СССР была объявлена лженаукой?

2. Какую роль сыграла дискуссия о соотношении исторического материализма и социологии?

3. Чем отличалось понимание «социологии» у Г. Осипова и у В. Ядова?

4. Какие последствия имел разгром социологической лаборатории при ЛГУ в 1970-е?

Темы докладов:

1. Таганрогский проект (1967–1974) как образец советской эмпирической социологии.

2. Феномен «самиздатовской» социологии: сборник «Рефлексы» и неформальные группы.

3. Эволюция представлений о социальной структуре СССР: от 1930-х к 1980-м.

4. Современные российские социологические школы: Санкт-Петербург, Москва, Новосибирск.

Тема 8. Структурный функционализм: Т. Парсонс и Р. Мертон

Вопросы для устного опроса:

1. Как Парсонс понимает «волюнтаристическое действие»? Чем оно отличается от веберовского?

2. Приведите пример явной и латентной функции школьного образования.

3. Почему Мертон считал, что социология должна развиваться через теории среднего уровня?

4. Как типология Мертона объясняет не только девиацию, но и инновации?

Темы докладов:

1. Понятие «социальная система» в работах Парсонса и Лумана: сравнительный анализ.

2. Эволюция функционализма: от Спенсера к Александеру.

3. Анализ бюрократии по Мертону: непредвиденные последствия.

4. Критика функционализма со стороны символического интеракционизма.

Тема 9. Конфликтологическая парадигма: Р. Дарендорф и Л. Козер

Вопросы для устного опроса:

1. Как Козер доказывает, что конфликт может укреплять, а не разрушать группу?
2. В чем отличие концепции конфликта Дарендорфа от марксистской?
3. Что такое «безопасный клапан» и почему его критикуют?
4. Каковы основные недостатки конфликтной парадигмы?

Темы докладов:

1. Применение теории Козера к анализу современных социальных движений.
2. Концепция «ранговых конфликтов» Дарендорфа.
3. Сравнение подходов к конфликту в социологии и политологии.
4. Конфликтологический анализ реформ в постсоветской России.

Тема 10. Феноменологическая социология и этнометодология

Вопросы для устного опроса:

1. Что означает тезис о социальном конструировании реальности? Приведите пример.
2. Как Шюц различает «временное» и «пространственное» типизирование?
3. В чем смысл разрушающих экспериментов Гарфинкеля?
4. Почему этнометодологи отказываются от традиционного понимания социальных структур?

Темы докладов:

1. Сравнение феноменологического и этнометодологического подходов к социальному порядку.
2. Анализ повседневности у Бергера и Лукмана и его связь с теорией институтов.
3. Применение этнометодологии к изучению работы медицинских учреждений.
4. Критика этнометодологии со стороны марксизма (А. Гидденс).

Тема 11. Символический интеракционизм и драматургическая социология

Вопросы для устного опроса:

1. Как Мид объясняет возникновение «обобщённого другого»?
2. Что означает понятие «принимать роль другого»?
3. Приведите пример драматургического анализа современного офиса.
4. В чем отличие «стигмы» у Гофмана от «девиантного ярлыка» у Беккера?

Темы докладов:

1. Сравнение понятий «Я» у Мида и «габитус» у Бурдьё.
2. Драматургический анализ профиля в социальных сетях.
3. Развитие интеракционизма в работах Шибутани, Стросса, Тёрнера.
4. Гофман и постмодернизм: театрализация социальной жизни.

Тема 12. Теории социального обмена и рационального выбора

Вопросы для устного опроса:

1. Почему Хоманс считал, что макросоциологические понятия излишни?
2. Как Блау объясняет возникновение власти в процессе обмена?
3. Что такое «дилемма заключённого» и как она связана с коллективным действием?
4. В чем недостатки теории рационального выбора при объяснении альтруизма?

Темы докладов:

1. Применение теории обмена к анализу семейных отношений.
2. Критика редукционизма в работах Хоманса со стороны Дюркгеймианцев.
3. Концепция социального капитала Коулмена и её развитие (Патам, Бурдьё).
4. Рациональный выбор и проблема доверия в сетях.

Тема 13. Постмодернизм и постструктурализм в социологии

Вопросы для устного опроса:

1. Что Лиотар называет «кризисом легитимации»?
2. Как Фуко связывает власть и производство знания на примере тюрьмы или психиатрии?
3. В чем отличие симулякра от копии?

4. Как действует механизм «символического насилия» по Бурдьё?

Темы докладов:

1. Понятие «биовласти» у Фуко и его приложение к пандемиям.
2. Гиперреальность в эпоху цифровых технологий (Бодрийяр и современность).
3. Анализ поля высшего образования с позиций Бурдьё.
4. Постмодернистская социология З. Баумана: текущая современность.

Тема 14. Современные социологические теории: глобализация, сети, мобильности

Вопросы для устного опроса:

1. Чем мир-системный анализ отличается от традиционной теории модернизации?
2. Как Гидденс решает проблему агента и структуры?
3. Что Кастельс понимает под «сетью» и почему это пространство потоков?
4. В чем суть «мобильностного поворота» в социологии?

Темы докладов:

1. Глобализация и антиглобализм: социологический анализ.
2. Роль диаспор в миросистеме (по Валлерстайну).
3. Сетевые сообщества в интернете: анализ по Кастельсу.
4. Социология мобильностей и экологические вызовы.

Тема 15. История социологии: итоги и перспективы

Вопросы для устного опроса:

1. Почему история социологии не является чисто исторической дисциплиной?
2. В чем состоит вклад классиков в понимание цифрового общества?
3. Какие этические проблемы возникают при использовании Big Data в социологии?
4. Какую роль играет социологическое воображение (по Миллсу) сегодня?

Темы докладов:

1. Современные попытки интеграции макро- и микро-подходов.
2. Влияние климатических изменений на социальную теорию.
3. Критика цифрового фетишизма в социологии (обращение к качественным методам).
4. Роль публичной социологии в эпоху постправды.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
1 семестр			
КТ - 1	100	0,15	15
КТ - 2	100	0,15	15
КТ- 3	100	0,15	15
КТ - 4	100	0,15	15
Итого:	х	0,6	60
2 семестр			
КТ - 1	100	0,17	17
КТ - 2	100	0,17	17
КТ- 3	100	0,17	17
КТ - 4	100	0,09	9
Итого:	х	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ типовые оценочные материалы:

1 семестр

КТ-1

Тема 1.

Доклад.

Устный опрос

Тема 2.

Доклад.

Устный опрос

КТ-2

Тема 3.

Доклад.

Устный опрос

Тема 4.

Доклад.

Устный опрос

КТ-3

Тема 5.

Доклад.

Устный опрос

КТ-4

Тема 6.

Доклад.

Устный опрос

2 семестр

КТ-1

Тема 7.

Доклад.

Устный опрос

Тема 8.

Доклад.

Устный опрос

КТ-2

Тема 9.

Доклад.

Устный опрос

Тема 10.

Доклад.

Устный опрос

КТ-3**Тема 11.**Доклад.Устный опрос**Тема 12.**Доклад.Устный опрос**КТ-4****Тема 13.**Доклад.Устный опрос**Тема 14.**Доклад.Устный опрос**Тема 15.**Доклад.Устный опрос

Для каждой формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ определены критерии оценивания результатов выполнения задания.

1. Критерии оценивания тестирования:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
<i>Количество правильных ответов</i>	<i>0</i>	<i>Количество правильных ответов менее 55%</i>
	<i>25</i>	<i>Количество правильных ответов от 55% до 64%</i>
	<i>50</i>	<i>Количество правильных ответов от 65% до 74%</i>
	<i>75</i>	<i>Количество правильных ответов от 75% до 84%</i>
	<i>100</i>	<i>Количество правильных ответов от 85% до 100%</i>
Итого максимально:	100	

2. Критерии оценивания устного опроса:

Критерии оценки	Диапазон	Описание критерия
-----------------	----------	-------------------

	баллов	
<i>Содержание и раскрытие выбранных понятий</i>	<i>31-50</i>	<i>Детальное, последовательное описание всех понятий на примере выбранной системы</i>
	<i>16-30</i>	<i>Поверхностное описание без привязки к выбранной системе</i>
	<i>0-15</i>	<i>Понятия раскрыты минимально или не раскрыты вовсе</i>
<i>Достоверность и актуальность информации</i>	<i>16-20</i>	<i>Представленная информация подтверждена ссылками на источники</i>
	<i>0-15</i>	<i>Представленная информация частично подтверждена ссылками на источники или не подтверждена</i>
<i>Количество выполненных заданий</i>	<i>30</i>	<i>Количество выполненных заданий от 85% до 100%</i>
	<i>15</i>	<i>Количество выполненных заданий от 55% до 84%</i>
	<i>0</i>	<i>Количество выполненных заданий менее 55%</i>
Итого максимально:	100	

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Дополнительные материалы и оборудование, необходимых для выполнения проверочных заданий не требуется

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация в 5 семестре проводится в форме зачета, в 6 семестре в форме экзамена.

Зачет проводится в письменной форме.

Обучающийся получает вопрос. Перечень вопросов к зачету прописан в п.6.2. На выполнение заданий дается 30 минут. По завершении подготовки необходимо представить ответы в письменном виде, подробно изложив ход выполнения задания, сделать выводы (*при необходимости*).

При реализации промежуточной аттестации в ЭО/ДОТ могут быть использованы следующие формы: устно в ДОТ - в форме обоснованных ответов на вопросы; письменно в СДО - в форме письменного ответов на вопросы; тестирование в СДО.

Экзамен проводится в письменной форме. Перечень вопросов к экзамену прописан в п.6.2. На выполнение заданий дается 40-60 минут. По завершении

подготовки необходимо представить ответы в письменном виде, подробно изложив ход выполнения задания, сделать выводы (при необходимости).

При реализации промежуточной аттестации в ЭО/ДОТ могут быть использованы следующие формы: устно в ДОТ - в форме обоснованных ответов на вопросы; письменно в СДО - в форме письменного ответов на вопросы; тестирование в СДО.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Вопросы для подготовки к зачету (5 семестр).

Вопросы к зачёту (по темам 1–6, углублённый уровень)

1. Социально-исторические предпосылки возникновения социологии в XIX веке.
2. Закон трёх стадий О. Конта: содержание, критика.
3. Социальная статика и социальная динамика в учении Конта.
4. Органическая аналогия и эволюционизм Г. Спенсера.
5. Типология обществ Спенсера: военные и промышленные.
6. Материалистическое понимание истории К. Маркса: базис и надстройка.
7. Общественно-экономическая формация как идеальный тип в марксизме.
8. Понятие «отчуждение» у раннего Маркса и его развитие в неомарксизме.
9. Правила социологического метода Э. Дюркгейма: социальный факт, объяснение.
10. Механическая и органическая солидарность: критерии, право, коллективное сознание.
11. Аномия в работах Дюркгейма и её эволюция (от «Самоубийства» к поздним работам).
12. Методологический холизм Дюркгейма и его полемика с Тардом.
13. Понимающая социология М. Вебера: предмет, метод, роль категории «понимание».
14. Типы социального действия по Веберу и их эволюционная шкала рациональности.
15. Идеальный тип как методологическая конструкция: примеры и отличия от обобщения.
16. Протестантская этика и дух капитализма: логика аргументации Вебера.
17. Типы легитимного господства и их связь с формами организации власти.
18. Харизма, рутинизация харизмы, бюрократия.
19. Вебер о рационализации как «судьбе Запада».

20. Субъективная школа в русской социологии (Лавров, Михайловский): метод и теории прогресса.
21. Социологический анархизм (Бакунин, Кропоткин): взаимопомощь, критика государства.
22. Психологическое направление в русской социологии: Де Роберти, Петражицкий.
23. Легальный марксизм и неокантианство в России (Струве, Кистяковский).
24. Интегральная социология М.М. Ковалевского: теория факторов, солидаризм.
25. Ранний П.А. Сорокин: «Система социологии», критика марксизма, теория флуктуаций.
26. Сравнительный анализ органицизма Спенсера и функционализма Дюркгейма.
27. Poleмика Вебера и Зиммеля о предмете социологии.
28. Роль статистики и эмпирических методов в классической социологии (Дюркгейм, Кетле).
29. Понятие «социальный конфликт» у Козера и Дарендорфа: введение (начальный анализ).
30. Место и значение классического этапа (1830–1920-е) для современной социологии.

Вопросы для подготовки к экзамену (6 семестр)

- 1–30 – вопросы к зачёту (темы 1–6).
31. Первое послереволюционное десятилетие в российской социологии (1917–1920-е).
 32. Сталинское подавление социологии и судьба конкретных исследований (Харьковская школа).
 33. Возрождение социологии в СССР в 1960-е: дискуссия о предмете, ИКСИ АН СССР.
 34. Ведущие фигуры советской социологии: Осипов, Ядов, Заславская, Левада.
 35. Постсоветская социология: институциональные изменения, коммерциализация, ведущие центры.
 36. Т. Парсонс: синтез классиков, теория социального действия, AGIL-схема.
 37. Критика функционализма: статичность, телеологичность, консерватизм.
 38. Р. Мертон: отказ от «большой теории», постулаты функционализма, теории среднего уровня.
 39. Явные и латентные функции; дисфункция; пример анализа политической машины.
 40. Типология девиантного поведения Мертона (инновация, ритуализм, ретритизм, бунт).
 41. Л. Козер: позитивные функции социального конфликта, понятие

«безопасный клапан».

42. Р. Дарендорф: диалектическая теория конфликта, власть и авторитет, регулирование конфликта.

43. Сравнение конфликтного и функционального подходов в современной социологии.

44. Феноменологическая социология А. Шюца: жизненный мир, типизация, интересубъективность.

45. П. Бергер и Т. Лукман: социальное конструирование реальности (габитуализация, институционализация, легитимация).

46. Этнометодология Г. Гарфинкеля: индексальность, рефлексивность, разрушающие эксперименты.

47. Символический интеракционизм Дж. Мида: I и Me, обобщённый другой, стадии развития личности.

48. Г. Блумер: три преmissы интеракционизма; понятие «совместное действие».

49. Драматургический подход И. Гофмана: передняя и задняя сцены, управление впечатлением.

50. Теория социального обмена Дж. Хоманса: принципы (успех, стимул, ценность и др.), критика.

51. П. Блау: макроструктуры обмена, власть и неравенство.

52. Теория рационального выбора (Коулмен, Беккер): социальный капитал, дилемма коллективного действия.

53. Постмодернизм в социологии: критика метанарративов (Ж.-Ф. Лиотар).

54. М. Фуко: власть/знание, дискурс, дисциплинарное общество (паноптикон), биовласть.

55. Ж. Бодрийяр: симулякр и гиперреальность, общество потребления.

56. П. Бурдьё: поле, габитус, капиталы; концепция символического насилия.

57. Мир-системный анализ И. Валлерстайна: ядро, полупериферия, периферия.

58. Э. Гидденс: теория структурации, дуальность структуры, глобализация.

59. М. Кастельс: сетевое общество, пространство потоков, информационная экономика.

60. Современные тенденции в социологии: цифровая социология, экологическая социология, нейросоциология; значение истории социологии для современного исследователя.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

ТИП ЗАДАНИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p> <p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).</p>	<p>Кто ввёл в социологию понятие «реификация» для описания превращения социальных отношений в свойства вещей?</p> <p>А) Э. Дюркгейм Б) К. Маркс В) Д. Лукач Г) Г. Зиммель</p>
		<p>Какое понятие П. Бурдьё обозначает совокупность устойчивых диспозиций, которые структурируют практику агента и сами структурированы социальным положением?</p> <p>А) Габитус Б) Поле В) Капитал Г) Доксическая установка</p>
Задание закрытого типа на установление соответствия	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов.</p> <p>2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.;</p> <p>список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.</p> <p>3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.</p> <p>4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).</p>	<p>Установите соответствие между социологом и его ключевым понятием (по материалам тем 1–6):</p> <p>1. Г. Спенсер А) Органическая аналогия</p> <p>2. Э. Дюркгейм Б) Аномия</p> <p>3. М. Вебер В) Целерациональное действие</p> <p>К. Маркс Г) Отчуждение</p>
		<p>Соотнесите тип легитимного господства (по Веберу) и его основание:</p> <p>1. Традиционное А) Вера в легальность установленных правил</p> <p>2. Харизматическое Б) Вера в святость древних порядков</p> <p>Легальное В) Вера в исключительные качества лидера</p>
Задание закрытого	1. Внимательно прочитать текст	Какие из перечисленных характеристик

<p>типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных</p>	<p>задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать несколько правильных ответов.</p> <p>4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).</p>	<p>относятся к понятию «органическая солидарность» (Э. Дюркгейм)? (Выберите 2)</p> <p>А) Высокое разделение труда Б) Репрессивное право В) Автономия личности Г) Сходство коллективного и индивидуального сознания</p>
<p>Задание закрытого типа на установление последовательности</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</p> <p>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).</p>	<p>Расположите стадии развития личности по Дж.Г. Миду в хронологическом порядке (от ранней к поздней):</p> <p>А) Стадия организованной игры (game) Б) Стадия имитации (подражания) В) Стадия «обобщённого другого» Г) Стадия игры (play)</p>
<p>Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p> <p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</p>	<p>Какой из социологов ввёл различие между «латентными» и «явными» функциями?</p> <p>А) Т. Парсонс Б) Р. Мертон В) Э. Дюркгейм Г) Н. Луман</p> <hr/> <p>Какой тип социального действия, по М. Веберу, ориентирован на достижение</p>

	5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	заранее продуманной цели с помощью рационально подобранных средств? А) Традиционное Б) Аффективное В) Ценностно-рациональное Г) Целерациональное
Задание открытого типа с развернутым ответом	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	В чём состоит «парадокс Истерлина» (Easterlin paradox) и как он связан с классической социологической теорией? Приведите аргументы.
		Объясните разницу между «структурным функционализмом» Т. Парсонса и «конфликтной парадигмой» Р. Дарендорфа. На чьей стороне, на ваш взгляд, больше оснований и почему?

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

Критерии и балльная шкала определяются преподавателем

На очной форме обучения:

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
<i>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок</i>	40
<i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</i>	30-39

<p><i>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</i></p>	20-29
<p><i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</i></p>	0-19

На заочной форме обучения:

При оценивании результатов промежуточной аттестации обучающихся заочной формы обучения балльно-рейтинговая система не применяется.

При проведении зачета.

«Зачтено»

Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы, раскрывает и анализирует проблему с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Способен принимать быстрые и нестандартные решения.

«Не зачтено»

Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, теории и практики применения изучаемого вопроса, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.

При проведении экзамена.

Оценка промежуточной аттестации	Критерии оценивания и выставления оценки
5 (Отлично)	Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы, раскрывает и анализирует проблему с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Способен принимать быстрые и нестандартные решения.
4 (Хорошо)	Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, нормативов и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает теоретическую и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые не искажают сути ответа.
3 (Удовлетворительно)	Обучающийся показывает слабое знание материалов занятий, отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.
2 (Неудовлетворительно)	Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, теории и практики применения изучаемого вопроса, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при

	анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.
--	--

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Дополнительные материалы и оборудование, необходимых для выполнения проверочных заданий не требуется.

7. Методические материалы по освоению дисциплины

Для изучения основных вопросов образовательной программы необходимо конспектировать материалы лекций, работать с рекомендованной преподавателем литературой, а также ресурсами информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Для приобретения навыков активного использования знаний полезно обсуждать плановые и возникающие вопросы, а также решаемые задачи на практических занятиях. Чтобы легче и прочнее усвоить материал следует постоянно использовать конкретные примеры, сравнения из уже полученных областей наук.

Для закрепления изученного материала даны вопросы по каждой теме дисциплины, на которые следует самостоятельно найти ответы.

Важной составной частью учебного процесса в вузе являются практические занятия. Практические занятия проводятся главным образом по дисциплинам, требующим закрепления навыков решения задач, и помогают студентам глубже усвоить учебный материал, приобрести умения применять принципы системного подхода к решению разнообразных задач, определять и оценивать ресурсы и существующие ограничения разного рода проектов.

При подготовке к практическим занятиям необходимо проанализировать конспект лекции, ознакомиться с рекомендованной литературой по соответствующей теме, осуществить подготовку по рекомендованным в рабочей программе вопросам для обсуждения темы, выполнить домашнее задание (при необходимости).

Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен

стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю (в том числе по электронной почте). Планируя консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам. Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику. Кроме того, ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд методических материалов для быстрого повторения изученных вопросов, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе.

После изучения базовых тем курса проводится текущий контроль знаний студентов в виде опроса или письменного тестирования. Типовые тесты и задания по темам дисциплины приведены в специальном разделе данной рабочей программы.

Подготовка к текущему и промежуточному контролю предполагает изучение представленных вопросов к зачету, работу над тестами, представленными в данной рабочей программе, выполнение семестровой по всем темам курса.

Работа в малых группах – это одна из самых популярных форм проведения занятий, так как она дает всем обучающимся (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия). Цель данной формы проведения занятий: продемонстрировать сходство или различия определенных явлений, выработать стратегию или разработать план, выяснить отношение различных групп участников к одному и тому же вопросу. В ходе этой работы дополнительно решаются следующие задачи: развитие навыков общения и взаимодействия в группе, формирование ценностно-

ориентационного единства группы, поощрение к гибкой смене социальных ролей в зависимости от ситуации.

Группа студентов делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по родственной тематике для обсуждения. Каждая малая группа обсуждает творческое задание в течение отведенного времени. Основной этап – проведение обсуждения творческого задания. Заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой по творческому заданию. Преподаватель дает оценочное суждение и работе малых групп, по решению творческих заданий, и эффективности предложенных путей решения.

В качестве самостоятельной работы студентами выполняется семестровая работа по применению системного подхода и методов системного анализа к выбранной системе по всем темам. Рекомендуется выбрать организационно-техническую систему. Перед выполнением задания по теме 1 выбранную систему необходимо согласовать с преподавателем. При выполнении заданий по темам могут использоваться представленные студентом материалы по предыдущим темам. Выполненная семестровая работа представляется студентом на открытой защите на промежуточной аттестации.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Гофман, А. Б. Классическая и современная социология: учебник для академического бакалавриата / А. Б. Гофман. – М.: Юрайт, 2023. – 580 с.
2. История социологии: учебник для вузов / под ред. В. П. Култыгина. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 415 с.
3. Кравченко, А. И. История социологии: учебник для бакалавров / А. И. Кравченко. – М.: Проспект, 2021. – 512 с.
4. Ритцер, Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер. – 7-е изд. – СПб.: Питер, 2020. – 688 с.
5. Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка. – М.: Логос, 2019. – 664 с.

8.2. Дополнительная литература

1. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон. – М.: Прогресс-Универс, 1993. – 608 с.
2. Батыгин, Г. С. Лекции по методологии социологических исследований / Г. С. Батыгин. – М.: Аспект Пресс, 2015. – 286 с.
3. Бергер, П. Приглашение в социологию. Гуманистическая перспектива / П. Бергер. – М.: Аспект Пресс, 2018. – 220 с.
4. Бурдье, П. Социология политики / П. Бурдье. – М.: Socio-Logos, 1993. – 336 с.
5. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
6. Гидденс, Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации / Э. Гидденс. – М.: Академический Проект, 2005. – 528 с.
7. Гофман, И. Представление себя другим в повседневной жизни / И. Гофман. – М.: КАНОН-пресс-Ц, 2000. – 304 с.
8. Дарендорф, Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Р. Дарендорф. – М.: РОССПЭН, 2002. – 288 с.
9. Дюркгейм, Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – М.: Канон+, 2020. – 352 с.
10. История теоретической социологии: в 5 т. / под ред. Ю. Н. Давыдова. – М.: Акад. проект, 2010.
11. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
12. Козер, Л. Функции социального конфликта / Л. Козер. – М.: Идея-Пресс, 2000. – 208 с.
13. Маркс, К. К критике политической экономии / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13. – С. 1–167.
14. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М.: АСТ, 2006. – 873 с.
15. Мид, Дж. Разум, Я и общество / Дж. Мид // Американская социологическая мысль. – М., 1996.
16. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 270 с.
17. Сорокин, П. А. Система социологии / П. А. Сорокин. – М.: Астрель, 2008. – 1008 с.
18. Фуко, М. Археология знания / М. Фуко. – СПб.: Гуманитарная академия, 2012. – 416 с.
19. Шюц, А. Смысловая структура повседневного мира / А. Шюц. – М.: Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2003. – 336 с.
- Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования / В. А. Ядов. – М.: Омега-Л, 2019. – 432 с.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

Не используется

8.4 Интернет-ресурсы

1. Центральная библиотека образовательных ресурсов. Режим доступа: <http://www.edulib.ru/>
2. Сводный каталог электронных библиотек. Режим доступа: <http://www.lib.msu.ru/journal/Unilib/main.htm>
3. Базы данных ИНИОН. Режим доступа: <http://www.inion.ru/product/db.htm>
4. Библиотека образовательного портала «Экономика, социология, менеджмент». Режим доступа: <http://ecsocman.edu.ru/>
5. Библиотека федерального портала «Российское образование». Режим доступа: <http://www.edu.ru/>
6. Библиотека учебной и научной литературы русского гуманитарного интернет университета. Режим доступа: <http://www.i-u.ru/biblio/default.aspx>
Для самостоятельного изучения дисциплины необходимо воспользоваться сайтом Научной библиотеки СЗИУ <https://sziu-lib.ranepa.ru/>.

СЗИУ располагает доступом через сайт научной библиотеки <http://nwapa.spb.ru/> к следующим подписным электронным ресурсам:

Русскоязычные ресурсы

- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Айбукс»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Юрайт»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Лань»
- Научно-практические статьи по финансам и менеджменту Издательского дома «Библиотека Гребенникова»
- Статьи из периодических изданий по общественным и гуманитарным наукам «Ист-Вью»
- Энциклопедии, словари, справочники «Рубрикон»
- Полные тексты диссертаций и авторефератов *Электронная Библиотека Диссертаций РГБ*
- Информационно-правовые базы *Консультант плюс, Гарант.*

Англоязычные ресурсы

- *EBSCO Publishing* – доступ к мультидисциплинарным полнотекстовым базам данных различных мировых издательств по бизнесу,

экономике, финансам, бухгалтерскому учету, гуманитарным и естественным областям знаний, рефератам и полным текстам публикаций из научных и научно-популярных журналов;

- *Emerald*– крупнейшее мировое издательство, специализирующееся на электронных журналах и базах данных по экономике и менеджменту. Имеет статус основного источника профессиональной информации для преподавателей, исследователей и специалистов в области менеджмента.

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций:
2.	Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами
3.	Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов