

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 09.06.2026 21:20:34
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Приложение 4
к образовательной программе

ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДЭ.02.01 «Цифровой суверенитет и институционализация цифровой управляемости: мировые практики / Digital sovereignty and institutionalization of digital governance: world practices»

(код и наименование РПД)

41.04.05 «Международные отношения»

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Мировая политика

(наименование образовательной программы)

очная

(форма обучения)

Год набора – 2026
Санкт-Петербург, 2026

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

Барандова Татьяна Леонидовна, кандидат социологических наук, доцент кафедры международных отношений

Заведующий кафедрой:

Буланакова Мария Александровна, кандидат исторических наук, доцент

Рабочая программа дисциплины «Цифровой суверенитет и институционализация цифровой управляемости: мировые практики / Digital Sovereignty and Institutionalization of Digital Governance: World Practices» одобрена на заседании кафедры международных отношений Факультета международных отношений и политических исследований Северо-западного института управления РАНХиГС.

протокол № 5 от «16» апреля 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели, критерии, шкалы оценивания
5. Формы аттестации и типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся
6. Формы промежуточной аттестации по дисциплине, типы оценочных материалов, показатели, критерии, шкалы оценивания
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина Б1.В.ДЭ.02.01 «Цифровой суверенитет и институционализация цифровой управляемости: мировые практики / Digital Sovereignty and Institutionalization of Digital Governance: World Practices» обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций*:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)	Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
Форсайт сессия Протокол форсайт-сессии № 1 от 01.11.2019, Протокол № 4 от 05.11.2024	ПК – 6	Способность понимать логику глобальных процессов и развития всемирной политической системы международных отношений, владеть знаниями об основных тенденциях развития ключевых интеграционных процессов современности	ПК-6.3	Формирует навыки сравнительного анализа ключевых интеграционных процессов современности	ПК-6.3. 3-1 Знает ключевые интеграционных процессов современности ПК-6.3. У-1 умеет анализировать ключевые интеграционные процессы в современном мире
Форсайт сессия Протокол форсайт-сессии № 1 от 01.11.2019, Протокол № 4 от 05.11.2024	ПК - 9	Способен владеть политической и правовой спецификой положения регионов Российской Федерации и зарубежных стран в отношениях между государствами и понимать возможности и ограничения	ПК-9.1.	Формирует знания о политической и правовой специфике положения регионов Российской Федерации и зарубежных стран в отношениях между государствами. Развивает понимания возможностей	ПК-9.1. 3-1 Знает о мировоззрении, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире. ПК-9.1. У-1 Умеет продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников

		трансграничных и иных международных связей регионов		регионов в международном и трансграничном сотрудничестве	деятельности, эффективно разрешать конфликты
ФГОС ВО Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.07.2017 № 649 "Об утверждении федерального государственно го образовательно го стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 41.04.05 Международн ые отношения"	ОПК-2	Способен осуществлять поиск и применять перспективные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для комплексной постановки и решения задач профессиональной деятельности	ОПК - 2.2	Применяет современные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для решения задач профессиональной деятельности	ОПК-2.2. 3-2. Знает: программные продукты в сфере международной экономической интеграции (SPSS, базы данных и др.). ОПК-2.2. У-2. Умеет применять цифровые инструменты для анализа международных процессов
	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК- 5.2	Способен обеспечивать создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач	УК-5.2. 3-2. Знает: принципы создания недискриминационной среды, основы межкультурной коммуникации УК-5.2. У-1. Умеет выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учетом культурного разнообразия

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Общий объем дисциплины:

4,00 з.е., 144 ак. часа

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 33 ак. час на контактную работу с преподавателем, из них 8 ак. час на лекции и 16 ак. час на практические занятия; каттак – 9 ак. часов, 111 ак. час предполагается на самостоятельную работу обучающихся.

Б1.В.ДЭ.02.01 «Цифровой суверенитет и институционализация цифровой управляемости: мировые практики / Digital Sovereignty and Institutionalization of Digital Governance: World Practices» является элективной дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана по направлению подготовки 41.04.05 «Международные

отношения». Ее содержание лежит в основе или находится в связи с рядом других дисциплин, которые изучаются в процессе освоения магистерской программы «Мировая политика» и подготовки магистров по направлению подготовки 41.04.05 «Международные отношения». Дисциплина реализуется на втором семестре 1 курса после освоения дисциплин:

- Политическое консультирование / Political Consulting
- Цифровые международные отношения / Digital international relations
- Цифровая трансформация политико-экономических систем / Digital transformation of political and economic systems

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

3.1. Структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий								Самостоятельная работа				
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)		СРкр	СРэк	СР		
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат.тэк					Контроль
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1.	Теоретические направления изучения цифрового суверенитета и управляемости в современной науке о международных отношениях / Theoretical directions of	21	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	18	Устный опрос

	digital sovereignty and governmentality in contemporary IR science														
Тема 2.	Государственный суверенитет и эффекты его цифровых измерений: структурные компоненты, проблемы, перспективы в контексте перехода к пятому индустриальному укладу (Индустрия 5.0.) / State sovereignty and effects of it's digital dimensions: components, problems, perspectives in the context of	21	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	18	Устный опрос, ПЗ (дискуссия)

	transition toward the fifth industrial mode (Industry 5.0)													
Тема 3.	Глобальные тенденции и риски институционализации цифрового управления: архитектура Организации Объединенных Наций. Глобальный цифровой договор. Белая Книга / Global tendencies and risks of the global digital government institutionalization: UN architecture. Global Digital Comdat. White Book	23	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	18	Устный опрос, ПЗ (исследование в малых группах)

Тема 4.	Цифровой суверенитет и институционализация цифровой управляемости в рамках международных и межконтинентальных организаций и структур на наднациональном уровне: ЕС, БРИКС+, ШОС, АСЕАН, СЕЛАК, АТЭС, ЛАГ, АС и другие / Digital sovereignty and institutionalization of digital governmentality within frames of international and transcontinental organizations and structures	26	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	21	ПЗ (исследование в малых группах), Э (исследовательское эссе)
------------	--	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	--

	on supranational level: EU, BRICS+, ACEAN, CELAC, ATEC, AL, AU, etc													
Тема 5.	Цифровой суверенитет и институционализация цифровой управляемости государства: опыт развитых стран (США, КНР, РФ, Великобритания, Израиль и др.) / Digital sovereignty and institutionalization of the state's digital governmentality : experience of developed countries (USA, China, Russia, Great Britain,	22	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	18	Устный опрос, ПЗ (исследование в малых группах)

	Israel, etc)													
6	Проблемы неравенства цифровой управляемости и вопросы цифрового суверенитета развивающихся стран и стран с переходной экономикой / Problems of the digital governmentality inequalities and issues of digital sovereignty of developing countries	22	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	18	Устный опрос, ПЗ (исследование в малых группах)
Промежуточная аттестация		9	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	Зачет с оценкой
Итог		144	8	0	0	16	0	0	0	9	0	0	111	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

Э – эссе (письменная исследовательская работа)

КСР – контроль самостоятельной работы

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1: Теоретические направления изучения цифрового суверенитета и управляемости в современной науке о международных отношениях / Theoretical directions of digital sovereignty and governmentality in contemporary IR science. ПК-9.1; ОПК-2.2; УК-5.2; ПК-6.3

Сущность понятий «цифровизация», «цифровые технологии», «информационно-коммуникационные технологии», «цифровая экономика», «цифровая дипломатия», «искусственный интеллект», «большие данные», «кибербезопасность» и «информационная безопасность». «Сетевые», «кибер-», «гибридные» и «информационные» войны. «Дипфейки». Различия и сущность понятий «государственный суверенитет», «цифровой суверенитет», «информационный суверенитет», «технологический суверенитет». Национальная безопасность как основа развития цифрового суверенитета. Российские и зарубежные исследования в области влияния цифровых технологий на международные отношения. Теоретические подходы к концептуализации аспектов цифрового суверенитета государства. Онтология цифровизации государственного управления в контексте архитектуры глобальной цифровой управляемости. Неолиберальные и неореалистические представления о государственном суверенитете. Критика постпозитивизма в отношении традиционных представлений о государственном суверенитете. Неолиберальное понимание влияния цифровых технологий. Концепции «мягкой», «острой», «умной» силы. «Цифровая» сила и «кибер-» сила. Копенгагенская школа, цифровая безопасность, киберугрозы и цифровой суверенитет. Социальный конструктивизм. Постпозитивистские и постмодернистские трактовки цифровизации международных отношений. Методы анализа цифровых международных отношений.

Тема 2: Государственный суверенитет и эффекты его цифровых измерений: структурные компоненты, проблемы, перспективы в контексте перехода к пятому индустриальному укладу (Индустрия 5.0.) / State sovereignty and effects of it's digital dimensions: components, problems, perspectives in the context of transition toward the fifth industrial mode (Industry 5.0) ПК-9.1; ОПК-2.2; УК-5.2; ПК-6.3

Понятия «суверенитет данных», «суверенитет государств над ИКТ-инфраструктурой», соотношение понятий «государство как ИКТ-инфраструктура» и «государство как государство-нация», «цифровой тоталитаризм», «цифровые элиты». Компоненты цифрового суверенитета: наличие национальных цифровых платформ и программного обеспечения операционных систем, аппаратного обеспечения, специалистов, преподавателей и ученых, ресурсов цифровой архитектуры, обеспечение безопасности и сохранности информации. Суверенитет облака. Околосемная орбита как фактор международной политики.

Компоненты киберфизической системы Индустрии 4.0 (Интеллектуальная киберсоциальная экосистема). Модель декомпозиции архитектуры общества. Концепция Открытых инноваций 2.0. Модель инструментария стратегического целеполагания и планирования Индустрии 5.0. (нейроцифровой инструментарий планирования). Модели «человек в петле» и «человек в сетке». Кибер-социо-технокогнитивный подход при проектировании мультимодального базиса интеллектуальной киберсоциальной экосистемы. Мышление гиперпространственного уровня. Метавселенные. Модель интеллектуальной («умной») экосистемы на основе кибер-социо-техно-когнитивного мультимодального гиперпространства (метаэкосистемы). Деконструкция войны в социо-техно-когнитивных пространствах противостояния (Deconstructing Warfare in the Socio-Technical-Cognitive Battlespace): содержание социального, технологической и когнитивного доменов.

Тема 3: Глобальные тенденции и риски институционализации цифрового управления: архитектура Организации Объединенных Наций. Глобальный цифровой договор. Белая Книга / Global tendencies and risks of the global digital government institutionalization: UN architecture. Global Digital Compact. White Book. ПК-9.1; ОПК-2.2; УК-5.2; ПК-6.3

Основные вызовы и угрозы цифровой управляемости (криптовалюты, роботизация и автоматизация труда, цифровое управление обществом, хакерские атаки, фейки и дипфейки, утечка персональных данных и др). Проблема доминирования транснациональных структур в цифровом пространстве. Деятельность ICANN и Internet Governance Forum. Декларация об использовании научно-технического прогресса в интересах мира и на благо человечества от 1975 года. Окинавская хартия Глобального информационного общества от 2000 г. Всемирная встреча на высшем уровне

по вопросам информационного общества. Резолюция 70/125 «Итоговый документ совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного общему обзору хода осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества» от 2015 года. Цифровизация и Цели в области устойчивого развития ООН. Стратегия Генерального секретаря в отношении новых технологий от 2018 года. Дорожная карта Генерального секретаря по цифровому сотрудничеству от 2020 года. Глобальный цифровой договор (Global Digital Compact). Ограничение мандата институтов вопросами гражданского применения технологий. Белые книги. Деятельность Международного союза электросвязи. Риск «мягкой полицентричности». Угрозы алгоритмической непрозрачности. Консультативный орган высокого уровня по искусственному интеллекту (ИИ). Глобальный диалог по управлению ИИ. Трек по военному применению ИИ (вкл. нормативное фреймирование военно-психологических операций с применением ИИ). Комитеты по этике ИИ и цифровые Омбудсмены. Проблема сохранения культурного кода и языкового многообразия в глобальной цифровой среде. Важность цифрового сотрудничества на уровне ООН.

Тема 4: Цифровой суверенитет и институционализация цифровой управляемости в рамках международных и межконтинентальных организаций и структур на наднациональном уровне: ЕС, БРИКС+, ШОС, АСЕАН, СЕЛАК, АТЭС, ЛАГ, АС и другие / Digital sovereignty and institutionalization of digital governmentality within frames of international and transcontinental organizations and structures on supranational level: EU, BRICS+, ACEAN, CELAC, ATEC, AL, AU, etc. ПК-9.1; ОПК-2.2; УК-5.2; ПК-6.3

Декларация о будущем Интернета от 2022 года. Влияние группы технологических корпораций Big Tech. Стратегия кибербезопасности ЕС на цифровое десятилетие от 2020 года. Доклад Научно-исследовательской службы Европейского парламента «Цифровой суверенитет для Европы» от 2020 года. Проект «European Cloud Initiative Gaia-X» (от 2020). Цифровой компас ЕС - 2030. Оборонная концепция ЕС «Стратегический компас» от 2022 года (повышение возможностей анализа разведывательных данных, разработка кибер-дипломатического инструментария, противодействие манипулированию информацией). General Data Protection Regulation (GDPR), Artificial Intelligence Act (AI Act) для защиты пользователей. «Виртуальная сеть Шенген». Закон ЕС о кибербезопасности и кибердоктрина НАТО. Международные геополитические альянсы и

киберзащита. Суверенные SOC (центры безопасности) для контроля за реагированием на инциденты. «Цифровой суверенитет» в повестке объединения БРИКС. Итоговый документ Самаркандского саммита ШОС 2022 года. Цифровой суверенитет АСЕАН - стратегическая цель региона. Проблемы совместной цифровой защиты в повестке саммитов ЛАГ. Цифровой суверенитет в рамках МЕРКОСУР. Цифровой суверенитет в АТР.

Тема 5: Цифровой суверенитет и институционализация цифровой управляемости государства: опыт развитых стран (США, КНР, РФ, Великобритания, Израиль и др.) / Digital sovereignty and institutionalization of the state's digital governmentality: experience of developed countries (USA, China, Russia, Great Britain, Israel, etc). ПК-9.1; ОПК-2.2; УК-5.2; ПК-6.3

Подходы к цифровому суверенитету в разных странах. США: рыночный подход с глобальным охватом. Европейский союз: суверенитет, ориентированный на конфиденциальность. Китай: централизованный контроль и национализация данных. Индия: локальная цифровая инфраструктура. Цифровой суверенитет и институционализация цифровой управляемости в Австралии, Новой Зеландии, Израиле, Канаде, Великобритании, Японии, Южной Корее и других развитых европейских государствах. Технологическая конкуренция «коллективного Запада» с Китаем и Россией. Цифровая публичная дипломатия западных стран.

Белая книга «Интернет в Китае» от 2010 г. и система фильтрации контента «Золотой щит». Концепция суверенного Интернета КНР (Фан Биньсина). Закон КНР «О безопасности данных» и Закон КНР «Об охране личных данных пользователей» (2021). Закон Великобритании о безопасности в Интернете (Online Safety Act) от 26 октября 2025. Экстратерриториальное законодательство, например, Закон CLOUD в США.

Федеральный закон от 01.05.2019 №90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Стратегия национальной безопасности РФ от 2021 г., Доктрина информационной безопасности РФ от 2016 г., Основы государственной политики РФ в области международной информационной безопасности от 2021 года. Деятельность Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ и Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных

технологий и массовых коммуникаций. Проблемы и перспективы независимой российской цифровой среды (домены, алгоритмы шифрования, поисковые системы, социальные сети, навигационные системы, программное обеспечение и др.). Санкционные ограничения и импортозамещение.

Соглашение о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых государств в области обеспечения информационной безопасности от 2012 г. Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси на 2021-2025 годы» от 2021 г. Электронное правительство Республики Казахстан. Место цифровых технологий в реализации публичной дипломатии на территории евразийского пространства.

Тема 6: Проблемы неравенства цифровой управляемости и вопросы цифрового суверенитета развивающихся стран и стран с переходной экономикой / Problems of the digital governmentality inequalities and issues of digital sovereignty of developing countries. ПК-9.1; ОПК-2.2; УК-5.2; ПК-6.3

Сущность понятия «цифровое неравенство». Ограничение доступа к Интернету как механизм обеспечения цифрового и информационного суверенитета: опыт Кубы и КНДР. Декларация Бразилиа по итогам XI саммита государств – участников БРИКС от 2019 г. Деятельность альянса «Умная Африка». Рамочная основа политики в области данных Африканского союза от 2022 г. Национальная цифровая стратегия Мексики на 2021-2024 гг. от 2021 г. Проблемы утери контроля над средствами коммуникации в развивающихся странах: нехватка квалифицированных кадров и цифровой самостоятельности. Стратегии цифровой трансформации для Африки (2020-2030). Цифровой суверенитет Африканского союза (АС) - защита данных от «цифрового колониализма». Обновленная Стратегия в области науки, технологий и инноваций для Африки (STISA 2034).

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.В.ДЭ.02.01 «Цифровой суверенитет и институционализация цифровой управляемости: мировые практики / Digital Sovereignty and Institutionalization of Digital Governance: World Practices» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность

оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляют фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В). 	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4). 	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г). 	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление	Прочитайте текст и установите	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается 	Ответ считается верным, если правильно указана вся

последовательности	последовательность	последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	последовательность цифр
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64			E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно		Не зачтено	F

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДЭ.02.01 «Цифровой суверенитет и институционализация цифровой управляемости: мировые практики / Digital Sovereignty and Institutionalization of Digital Governance: World Practices» используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

устный опрос, практическое задание (исследование в малых группах) эссе (письменная информационно-аналитическая записка по результатам исследования).

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Тема 1: Теоретические направления изучения цифрового суверенитета и управляемости в современной науке о международных отношениях / Theoretical directions of digital sovereignty and governmentality in contemporary IR science

Вопросы для опроса:

Вопрос № 1. Какие теоретические направления в науках о международных отношениях разрабатывают тематику цифрового суверенитета?

Вопрос № 2. Какие теоретические направления в науках о международных отношениях предлагают модели цифровой управляемости?

Вопрос № 3. Какие есть ограничения у каждой из теоретических моделей?

Вопрос № 4. Как проявляется глобальная цифровая управляемость в сегменте цифрового суверенитета?

Вопрос № 5. Что такое «цифровой суверенитет» с позиций внешнеполитических процессов и явлений? Свой ответ обоснуйте.

Тема 2: Государственный суверенитет и эффекты его цифровых измерений: структурные компоненты, проблемы, перспективы в контексте перехода к пятому индустриальному укладу (Индустрия 5.0.) / State sovereignty and effects of it's digital dimensions: components, problems, perspectives in the context of transition toward the fifth industrial mode (Industry 5.0)

Вопросы для опроса:

Вопрос № 1. Чем отличается государственный суверенитет и цифровой суверенитет?

Вопрос № 2. Какие типы индустриальных укладов существуют? Опишите особенности.

Вопрос № 3. Каковы основные различия между Индустрия 4.0 и Индустрия 5.0?

Вопрос № 4. В чём заключаются проблемы, связанные с цифровым суверенитетом?

Вопрос № 5. Какие компоненты составляют цифровой суверенитет государства на современном этапе развития?

Тема 3: Глобальные тенденции и риски институционализации цифрового управления: архитектура Организации Объединенных Наций. Глобальный цифровой договор. Белая Книга / Global tendencies and risks of the global digital government institutionalization: UN architecture. Global Digital Contract. White Book

Вопросы для опроса:

1. Какие преимущества, дает сотрудничество в сфере киберзащиты в рамках ООН?
2. В чем заключается проблема институционализации глобального уровня цифрового суверенитета?
3. Перечислите известные Вам нормативные инициативы и принятые документы ООН в сегменте цифрового глобального управления. На какие критерии они ориентированы?
4. О чем договорились государства, принявшие Глобальный цифровой договор?

Тема 4: Цифровой суверенитет и институционализация цифровой управляемости в рамках международных и межконтинентальных организаций и структур на наднациональном уровне: ЕС, БРИКС+, ШОС, АСЕАН, СЕЛАК, АТЭС, ЛАГ, АС и другие / Digital sovereignty and institutionalization of digital governmentality within frames of international and transcontinental organizations and structures on supranational level: EU, BRICS+, ASEAN, CELAC, ATEC, AL, AU, etc.

Вопросы для опроса:

Вопрос № 1. Особенности архитектуры цифрового суверенитета в ЕС.

Вопрос № 2. Вопросы цифрового суверенитета в БРИКС+.

Вопрос № 3. Динамика взаимодействия по аспектам цифрового суверенитета в ШОС.

Вопрос № 4. Институционализация цифрового суверенитета в АСЕАН.

Вопрос № 5. Цифровой суверенитета в надгосударственных структурах (на выбор – МЕРКОСУР, АТЭС, ЛАГ, АТР, СЕЛАК и т.д.).

Тема 5: Цифровой суверенитет и институционализация цифровой управляемости государства: опыт развитых стран (США, КНР, РФ, Великобритания, Израиль и др.) / Digital sovereignty and institutionalization of the state's digital governmentality: experience of developed countries (USA, China, Russia, Great Britain, Israel, etc)

Вопросы для опроса:

Вопрос № 1. Цифровой суверенитет КНР: почему он важен в исследовании международных отношений?

Вопрос № 2. Назовите основные формы, методы и инструменты цифровой гегемонии США.

Вопрос № 3. Какими преимуществами обладают развитые страны в сфере установления цифрового суверенитета?

Вопрос № 4. Какие трудности возникают у развитых стран при разработке мер по цифровому суверенитету в области международных отношений (на примере любой развитой страны)?

Вопрос № 5. Цифровой суверенитет в РФ и на постсоветском пространстве.

Тема 5: Проблемы неравенства цифровой управляемости и вопросы цифрового суверенитета развивающихся стран и стран с переходной экономикой / Problems of the digital governmentality inequalities and issues of digital sovereignty of developing countries

Вопросы для опроса:

Вопрос № 1. Цифровой суверенитет в странах Африки как проблема цифровых неравенств.

Вопрос № 2. Назовите основные инициативы Африканского Союза по противодействию цифровому колониализму.

Вопрос № 3. Какими институциональными механизмами обладают развивающиеся страны в сфере установления цифрового суверенитета?

Вопрос № 4. Какие трудности возникают у развивающихся стран при

разработке мер по цифровому суверенитету (на примере любой развитой страны)?

Вопрос № 5. Цифровой суверенитет в субрегионах африканского континента: структуры и инструменты.

Тематики письменных эссе (по темам практических занятий и результатам исследовательской работы в малых группах):

1. Геокогнитивная карта актуального состояния развития компонентов цифрового суверенитета международной / трансконтинентальной / надгосударственной организации / структуры с интерпретацией и среднесрочным прогнозом (на выбор студентов)
2. Группировка / кластеризация стран геополитического ареала (на выбор студентов) по уровню развития институтов цифрового глобального управления в рамках Глобального цифрового договора на базе ООН.
3. Региональное и глобальное лидерство по аспектам компонентов цифрового суверенитета: критерии оценки эффективности цифровой управляемости (субрегиона на выбор студентов).

5.3. Несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 1 (одной) и не более 2 (двух) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать обучающийся	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,4	40
КТ 2	100	0,5	50
Итого:	x	0,9	90

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ x Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

Контрольная точка	Темы	Вид задания
КТ1	1-3	Устный опрос (Дискуссия)
КТ2	4-6	Эссе (письменная аналитическая работа по результатам ПЗ)

КТ-1

Темы 1-3: Государственный суверенитет и эффекты его цифровых измерений. Глобальные тенденции и риски институционализации цифрового управления. ПК-9.1; ОПК-2.2; УК-5.2; ПК-6.3

Темы устного опроса (докладов):

1. Особенности теоретических и практических подходов к рассмотрению цифрового суверенитета в рамках институционализации цифровой управляемости.

2. Цифровой суверенитет в контексте влияния цифровой гегемонии США.

3. Компоненты цифрового суверенитета и эффективность управления.

4. Оценка деструктивных влияний ненадлежащего использования ИКТ на функционирование государственного цифрового суверенитета.

5. Законодательные практики кибербезопасности в современном мире и контроль над властью «цифровой элиты».

Критерии оценивания докладов

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами

Грамотность изложения	0-20	Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации
Стилистика	0-20	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	0-20	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	0-20	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора
Итого максимально:	100	

КТ – 2

Темы 4-6: Цифровой суверенитет и институционализация цифровой управляемости в рамках международных и межконтинентальных организаций и структур на наднациональном уровне: опыт развитых и развивающихся стран. ПК-9.1; ОПК-2.2; УК-5.2; ПК-6.3.

Темы ИАЗ:

1. Информационно-аналитическая записка с интерпретацией результатов работы в рамках подхода геокогнитивного картирования актуальной ситуации с развитием компонентов цифрового суверенитета (геополитический объект - по выбору студентов) в виде письменного эссе и карты (по результатам исследования в малой группе).

Критерии оценивания Информационно-аналитической записки:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Валидность предложенных методов исследования	0-20	Предложенные методы исследования адаптивны указанной проблематике

Соблюдение научной стилистики	0-20	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	0-20	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	0-20	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора
Итого максимально:	100	

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой) проводится в устной форме. Обучающийся получает экзаменационный билет с открытыми вопросами. Необходимо дать ответ в устном виде, подробно изложив описание методов, сферу применения, история происхождения, ограничения, валидность, вариации методов (по выполненной исследовательской работе).

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Вопросы открытого типа.

Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. Продумать логику и полноту ответа. Дать устный ответ преподавателю. Ответить на возможные уточняющие вопросы.

1. Раскройте понятия «цифровой суверенитет» и «цифровизация».
2. Объясните различия между понятиями «цифровой суверенитет», «информационный суверенитет», «технологический суверенитет».
3. Какие особенности можно выделить в российских и зарубежных исследованиях в области влияния цифровых технологий на международные отношения?
4. С какими проблемами сталкивается цифровая управляемость на глобальном уровне?

5. 2. Охарактеризуйте деятельность ICANN и Internet Governance Forum.
6. 3. Как отражены проблемы, касающиеся цифровизации в Целях в области устойчивого развития ООН?
7. На что направлена деятельность Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ и Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
8. Перечислите проблемы и перспективы независимой российской цифровой среды.
9. Постпозитивистские и постмодернистские трактовки цифровизации международных отношений.
10. Институционализация цифровой управляемости и цифровой суверенитет США и Канады.
11. Институционализация цифровой управляемости и цифровой суверенитет Европейского союза и других развитых европейских государств.
12. Институционализация цифровой управляемости и цифровой суверенитет развитых азиатских стран.
13. Институционализация цифровой управляемости и цифровой суверенитет Австралии и Новой Зеландии.
14. Институционализация цифровой управляемости и цифровой суверенитет Израиля.
15. Институционализация цифровой управляемости и цифровой суверенитет Индии.
16. Институционализация цифровой управляемости и цифровой суверенитет Китая.
17. Институционализация цифровой управляемости и цифровой суверенитет наименее развитых азиатских государств.
18. Институционализация цифровой управляемости и цифровой суверенитет африканских государств.
19. Институционализация цифровой управляемости и цифровой суверенитет латиноамериканских государств.
20. Переход от четвертого технологического уклада (Индустрия 4.0.) к пятому (Индустрия 5.0) и проблематизация цифрового суверенитета.

Практические задания:

1. Составьте таблицу, раскрывающую сущность понятий «цифровизация», «цифровые технологии», «информационно-коммуникационные технологии».
2. Составьте таблицу, раскрывающую сущность понятий «цифровая экономика», «цифровая дипломатия», «искусственный интеллект», «большие данные».
3. Составьте таблицу, раскрывающую сущность и различие понятий «кибербезопасность» и «информационная безопасность».
4. Составьте картографическую схему, отражающие ключевые компоненты цифрового суверенитета государства по компонентам (в геополитическом ареале (на выбор студентов)).
5. Составьте информационно-аналитическую справку о текущем состоянии цифровой управляемости в ООН.
6. Составьте информационно-аналитическую справку о текущем состоянии цифровой управляемости в ЕАЭС и СНГ.
7. Составьте информационно-аналитическую справку о текущем состоянии цифровой управляемости в РФ с указанием основных проблем для сохранения цифрового суверенитета РФ.
8. Составьте информационно-аналитическую справку о текущем состоянии цифровой управляемости в государствах евразийского пространства и ШОС.
9. Составьте информационно-аналитическую справку о текущем состоянии цифровой управляемости в США и Канаде.
10. Составьте информационно-аналитическую справку о текущем состоянии наднациональной цифровой управляемости в ЕС и странах-кандидатах.
11. Составьте информационно-аналитическую справку о текущем состоянии наднациональной цифровой управляемости в Африке.
12. Составьте информационно-аналитическую справку о текущем состоянии наднациональной цифровой управляемости в Латинской Америке.
13. Сравните вызовы и угрозы для цифрового суверенитета развитых стран и развивающихся или стран с переходной экономикой.
14. Сравните уровень институционального и нормативно-правового развития цифровой управляемости на международном, наднациональном и национальном уровне (на примере ООН, ЕАЭС и РФ).
15. Сравните уровень институционального и нормативно-правового развития цифровой управляемости на международном, наднациональном и национальном уровне (на примере ООН, ЕС и любого государства-члена ЕС).

Sample questions for the test with an assessment

1. The place of digital technologies in modern international relations.
2. 'Digital sovereignty', 'information sovereignty', 'technological sovereignty': understanding the essence and differences of the concepts.
3. Russian research in the field of the influence of digital technologies on international relations.
4. International research in the field of the influence of digital technologies on international relations.
5. Theoretical notions of state sovereignty and digital technologies.
6. Soft power, public diplomacy and digital technologies: theory and practice.
7. Methods for analyzing digital international relations.
8. The main challenges and threats to digital governance.
9. The problem of the dominance of transnational structures in the digital space.
10. The activities of the ICANN and the Internet Governance Forum.
11. Digitalization and the UN Sustainable Development Goals.
12. The United Nations experience in the institutionalization of global digital governance.
13. Prospects for an independent Russian digital environment under sanctions pressure and technological competition of the 'collective West' with China and Russia.
14. Russia's digital sovereignty and Russian experience in the institutionalization of digital governance.
15. Digital sovereignty and the experience of the institutionalization of digital governance of Eurasian states.
16. Cooperation in the field of institutionalization of digital governance in the Eurasian space.
17. Digital sovereignty and the experience of the institutionalization of digital governance in developed countries.
18. EU digital sovereignty and the European experience of the institutionalization of digital governance at supranational level.
19. US digital sovereignty and the American experience of the institutionalization of digital governance.
20. Digital sovereignty and the experience of the institutionalization of digital governance in developing countries and countries in transition.

21. Restriction of Internet access as a mechanism for ensuring digital and information sovereignty: the experience of Cuba and the DPRK.

Practical tasks:

1. Create a table revealing the essence of ‘digitalization,’ ‘digital technologies,’ ‘information and communication technologies.’
2. Create a table revealing the essence of the concepts ‘digital economy,’ ‘digital diplomacy,’ ‘artificial intelligence,’ ‘big data.’
3. Create a scheme reflecting the key components of the digital sovereignty of the state.
4. Compose an analytical and informational summary on the current state of digital governance in the UN. Prepare a table revealing the evolution of digital governance in the UN.
5. Create an analytical and informational summary on the current state of digital governance in the EAEU and the CIS.
6. Create an analytical and informational summary on the current state of digital governance in the Russian Federation.
7. Prepare a table revealing the evolution of digital governance in the Russian Federation. Specify the main problems for preserving the digital sovereignty of the Russian Federation.
8. Create an informational and analytical summary of the current state of digital governance in the states of the Eurasian space.
9. Create an informational and analytical summary on the current state of digital governance in the USA.
10. Create an analytical and informational summary on the current state of supranational digital governance in the EU.
11. Create an analytical and informational summary on the current state of supranational digital governance in Africa.
12. Create an analytical and informational summary on the current state of supranational digital governance in Latin America.
13. Compare the challenges and threats to digital sovereignty of developed countries and developing countries or countries in transition.
14. Compare the level of institutional and regulatory development of digital governance at the international, supranational and national levels (UN, EAEU, Russia).

15. Compare the level of institutional and regulatory development of digital governance at the international, supranational and national levels (UN, EAEU, Russia).

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса.	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.	30-39
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа.	20-29
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны.	0-19

Примеры промежуточного контроля в форме тестирования

Тестирование проводится в форме закрытых вопросов (выбор из четырех вариантов ответа).

Инструкция для обучающегося: необходимо выбрать один правильный вариант из предложенных ответов, обозначить кружком соответствующую букву.

1. Какое государство не подписывало в 2000 г. Окинавскую хартию Глобального информационного общества от 2000 г.?

- A. Россия
- B. США
- C. Китай
- D. Япония

2. Декларация об использовании научно-технического прогресса в интересах мира и на благо человечества была принята в...?

- A. 2005 г.
- B. 2013 г.
- C. 1975 г.
- D. 1986 г.

3. МСЭ:

- A. Международный союз экономистов
- B. Международный союз электросвязи
- C. Международное сообщество электроники
- D. Мировой совет электризации

4. ICANN является:

- A. Международной межправительственной организацией
- B. Специализированным учреждением ООН
- C. Международной некоммерческой организацией
- D. Подразделением Государственного департамента США

5. Какая из перечисленных Целей в области устойчивого развития ООН в большей степени отвечает за развитие цифровых технологий?

- A. Цель 7
- B. Цель 5
- C. Цель 15
- D. Цель 9

6. Какая структура отвечает за блокировку ресурсов иностранных агентов в РФ?

- A. Росстандарт
- B. Роскомнадзор

- C. Роспатент
- D. Росаккредитация

7. Крупнейшей российской поисковой системой является?

- A. Google
- B. Rambler
- C. Mail
- D. Yandex

8. В каком году была принята Доктрина информационной безопасности Российской Федерации?

- A. 2022
- B. 2014
- C. 2016
- D. 2021

9. Министром цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ является:

- A. К.А. Чуйченко
- B. М.Г. Решетников
- C. Г. О. Греф
- D. М.И. Шадаев

10. В каком году компания Microsoft объявила о постепенном сокращении своего бизнеса в РФ?

- A. 2021
- B. 2022
- C. 2023
- D. 2024

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Подготовка к лекциям.

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно

проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или 10 письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого

начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Методические рекомендации по подготовке Доклада

Этапы:

Первый. Согласование темы исследования с преподавателем

Студент выбирает интересующую его тему для анализа, предварительно обсудив её с преподавателем. Важно, чтобы выбранный текст соответствовал тематическим рамкам курса и позволял продемонстрировать понимание методики контент-анализа.

Второй. Ознакомление с литературой и подбор материалов

Для успешного выполнения задания студенту необходимо ознакомиться с базовыми работами по теории и практике, указанными преподавателем. Затем подобрать основной текст для анализа, соответствующий заявленной теме.

Третий. Формулирование целей и задач исследования

Четвертый анализ данных.

Пятый. Создание доклада.

Шестой. Представление доклада.

Методические рекомендации по подготовке Информационно-аналитической записки.

Информационно-аналитическая записка представляет собой небольшую самостоятельную исследовательскую работу студента, направленную на формирование навыков научно-исследовательской деятельности, развитие способности анализировать и интерпретировать социальную реальность, а также овладение основами написания академических текстов, направленных на отслеживание динамики в области международной безопасности, понимания типов и механизмов регулирования международных конфликтов, понимания принципов исследовательской деятельности в сфере международных отношений по профилю деятельности.

Подготовка ИАЗ требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы. Формулировка темы и постановка цели, где обучающемуся предлагается выбрать тему,

соответствующую актуальным проблемам современной социальной науки, и сформулировать цель своего исследования. Второй этап - сбор и анализ научной литературы; Изучив рекомендованную преподавателем литературу, студент формирует собственное представление о проблематике, выявляет существующие подходы и научные концепции.

Третий этап - определение метода исследования; Выбор оптимального метода сбора первичной информации (опрос, наблюдение, эксперимент, кейс-стади и т.д.). Четвертый этап - организация процесса сбора данных, на котором составляется программа исследования, проводится опрос, собираются необходимые данные. Пятый - анализ собранных данных – обучающийся обрабатывает собранные данные, проводит их качественную и количественную оценку, определяет основные закономерности и зависимости.

Финальный этап – обобщение и оформление результатов; итоговая работа оформляется в виде краткого отчета с выводами и рекомендациями.

Структура практического занятия:

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы может практическое занятие состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся. Примерная продолжительность — до 15 минут. Вторая часть — выступление обучающихся с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность — 20-25 минут. После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то

преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут. Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Обучающимся должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов магистратуры

Самостоятельная внеаудиторная работа по курсу включает изучение учебной и научной литературы, повторение лекционного материала, подготовку к практическим занятиям, а также к текущему и итоговому контролю.

Практические занятия предусматривают совершенствование навыков работы с первоисточниками и историко-правовым материалом, методологии изучения предметной специфики курса.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы над учебной программой курса осуществляется в ходе практических занятий методом устного опроса или ответов на контрольные вопросы тем. В ходе самостоятельной работы каждый магистрант обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме. Обучающийся должен готовиться к предстоящему практическому занятию по всем, обозначенным в методическом пособии вопросам. Не проясненные (дискуссионные) в ходе самостоятельной работы вопросы следует выписать в конспект лекций и впоследствии прояснить их на практических занятиях или индивидуальных консультациях с ведущим преподавателем.

Методические рекомендации к подготовке доклада по результатам исследовательской работы на практическом занятии

Доклад обучающегося (участие в диспуте) на практическом занятии представляет собой устное выступление с использованием конспекта, плана доклада, схем, рисунков, иллюстраций и т. д. Целью доклада для студента должны выступать достаточно глубокое изучение какой-либо из проблем в истории формирования и развития интеллектуального пространства своей страны, проведение сравнительного анализа в рамках рассматриваемого вопроса, демонстрация способностей свободного рассуждения на исследуемую тематику, организации дискуссии, готовность ответа на поставленные вопросы. Не рассматривается в качестве доклада и не может быть оценено неотрывное чтение заранее подготовленного конспекта. При подготовке к докладу студент должен уяснить цели и задачи исследования, предварительно ознакомиться с рекомендуемой литературой и иными источниками, в том числе и из глобальных информационных систем (Internet и др.). Необходимо сопоставить позиции отдельных авторов, провести по возможности их критический анализ, а при необходимости – сформировать аргументы для обоснования своей точки зрения.

Письменную часть работы рекомендуется проводить, прежде всего, не в целях полного конспектирования всего материала, а для формирования плана выступления, с обозначением ключевых вопросов темы, схем, графиков и т. д. В выступлении оцениваются, в первую очередь, способности студентов к изложению изученного материала, свободное им владение.

Работа с литературными источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Основными методами работы обучающегося являются практическое задание по коллективному исследованию в малых группах актуального состояния аспектов цифрового суверенитета в рамках цифрового управления в виде геокогнитивного картирования (ареал или надгосударственные структуры на выбор студентов), на основании которого выполняется письменное эссе - Информационно-аналитическая записка и делается итоговый доклад.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Научно-технологический прогресс и современные международные отношения: учебник: в 2 томах / под общей редакцией А. В. Бирюкова [и др.]. — Москва: Аспект Пресс, 2023 — Том 1 — 2023. — 368 с. — ISBN 978-5-7567-1270-4. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/364709> (дата обращения: 23.04.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Цифровые международные отношения : учебное пособие : в 2 томах / под редакцией Е. С. Зиновьевой, С. В. Шитькова. — Москва: Аспект Пресс, 2023 — Том 1 — 2023. — 354 с. — ISBN 978-5-7567-1252-0. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL:

- <https://e.lanbook.com/book/364712> (дата обращения: 23.04.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Цифровые международные отношения : сборник научных трудов : в 2 томах / под редакцией Е. С. Зиновьевой, С. В. Шитькова. — Москва: Аспект Пресс, 2023 — Том 2 — 2023. — 475 с. — ISBN 978-5-7567-1269-8. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/364715> (дата обращения: 23.04.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

8.2 *Дополнительная литература*

1. Бабкин А.В., Е. В. Шкарупета, Плотников В.А.. Интеллектуальная киберсоциальная экосистема Индустрии 5.0: понятие, сущность, модель. // Экономическое возрождение России. 2021. № 4(70) DOI: 10.37930/1990-9780-2021-4-70-39-62 (Babkin A.V., E. V. Shkarupeta, V. A. Plotnikov. Intelligent cyber-social ecosystem of Industry 5.0: definition, essence, model)
2. Бабкин А.В., Либерман И.В., Клачек П.М. (2023) Индустрия 5.0 и интеллектуальная экономика: основы нейро-цифровой трансформации киберсоциальных метаэкосистем высокотехнологичных промышленных комплексов. *π-Economy*, 16 (5), 8–21. DOI: <https://doi.org/10.18721/IE.16501> (Babkin A.V., Liberman I.V., Klachek P.M. (2023) Industry 5.0 and intelligent economy: fundamentals of neuro-digital transformation of cyber social meta-ecosystems of high-tech industrial complexes. *π-Economy*, 16 (5), 8–21).
3. Базавлук С. В., Ковалев А. А. Информационное противоборство в многополярном мире // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2025. Т. 25, № 2. С. 236–250. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2025-25-2-236-250> . (Bazavluk, S. V., & Kovalev, A. A. (2025). Information warfare in a multipolar world. *Vestnik RUDN. International Relations*, 25(2), 236–250).
4. Безрученко М. П., Ткачёва Т. О. Цифровой суверенитет в глобальной политике: сравнительный анализ стратегий США, России и Китая // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2025. № 5. С. 173–189. DOI: 10.18384/2949-5164-2025-5-173-189 (Bezruchenko, M. P. & Tkachouva, T. O. (2025). Digital sovereignty in global politics: a comparative analysis of the

strategies of the USA, Russia and China. In: Bulletin of Federal State University of Education. Series: History and Political Sciences, 5, 173–189).

5. Валиахметова Г. Н., Цуканов Л. В. Цифровой вызов для арабского мира: фактор интеграции или дифференциации? // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2022. Т. 22, № 2. С. 303—319. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2022-22-2-303-319> (Valiakhmetova, G. N., & Tsukanov, L. V. (2022). Digital challenge for the Arab world: Integration or differentiation factor? Vestnik RUDN. International Relations, 22(2), 303—319).

6. Гаврилов Е.О. Цифровой суверенитет в условиях глобализации: философский и правовой аспекты / Е.О. Гаврилов // Вестник КемГУ. Гуманитарные и общественные науки. - 2020. - № 4 (2). - С. 146-152. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43995797> (дата обращения: 27.04.2026).

7. Гараева А.Р. Реализация генерального плана АСЕАН по развитию цифрового сотрудничества 2025: вклад стратегического партнерства АСЕАН – Республика Корея // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2025, Том 1, № 1 (66). С. 55–70. DOI: 10.31696/2072-8271-2025-1-1-66-055-070 (Garaeva A.R. The Implementation of ASEAN Digital Master-plan 2025: Contribution from ASEAN-ROK Strategic Partnership. Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya, 2025, T. 1, № 1 (66). Pp. 55–70.)

8. Емелин Я. А., Руденко Е. А. Цифровой суверенитет как политический нарратив: государственные приоритеты и модели общественной адаптации // Общество: политика, экономика, право. 2026. № 1. С. 40–47. <https://doi.org/10.24158/pep.2026.1.5>. (Emelin, Ya. A. & Rudenko, Ye. A. (2026) Digital Sovereignty as a Political Narrative: State Priorities and Public Adaptation Models. Society: Politics, Economics, Law. (1), 40–47. In Russian).

9. Зиновьева Е., Булва В. (2021) Цифровой суверенитет Европейского союза. Современная Европа. № 2. С. 40–49. DOI: 10.15211/soveurope220214049

10. Зиновьева Е.С. Проблемы международного управления Интернетом в контексте цифрового суверенитета // Международная жизнь. 2020. Специальный выпуск. С. 133-137.
11. Зиновьева Е.С., Булва В.И. Цифровой суверенитет Европейского союза // Современная Европа. 2021. №2. С. 40-49.
12. Игнатов А.А. Сравнительное исследование политики реализации цифрового суверенитета государства странами – членами БРИКС // Вестник международных организаций. 2025. Т. 20. № 3. С. 60–83 (на русском и английском языках). doi:10.17323/1996-7845-2025-03-04 (Ignatov A. (2025) Comparative Study of Policies for Implementing State Digital Sovereignty by BRICS Members. International Organisations Research Journal, vol. 20, no 3, pp. 60–83 (In English).
13. Канаев Е.А. Цифровое будущее экономического регионализма ЕС: восприятие АСЕАН. DOI: 10.31249/ape/2026.01.12
14. Карцхия А.А., Макаренко Г.И. Правовые горизонты технологий искусственного интеллекта: национальный и международный аспект // Вопросы кибербезопасности. 2024. № 1 (59). С. 2—14. DOI: 10.21681/2311-3456-2024-1-2-14. (Kartskhiia A.A., Makarenko G.I. Pravovye gorizonty tekhnologii iskusstvennogo intellekta: natsional’nyi i mezhdunarodnyi aspekt. Voprosy kiberbezopasnosti. 2024. No. 1 (59). Pp. 2–14).
15. Косоруков А.А. Цифровая трансформация государственного управления: сравнительно-исторический аспект // Государственное управление. Электронный вестник. 2026. № 114. С. 174–191. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-114-2026-174-191 (Kosorukov A.A. (2026) Digital Transformation of Public Administration: Comparative and Historical Aspect. Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik. No. 114. P. 174–191).
16. Кочетков А.П., Маслов К.В. Цифровой суверенитет как основа национальной безопасности России в глобальном цифровом обществе / А.П. Кочетков, К.В. Маслов // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. - 2022. - №2. - С. 31-45. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50793293> (дата обращения: 27.04.2026).

17. Курочкин А. В., Морозова С. С. Цифровая колониализация как угроза национальной безопасности // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2024. Т. 20, № 1. С. 64–72. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2024.105> (Kurochkin A. V., Morozova S. S. Digital colonization as a threat to national security. Political Expertise: POLITEKH, 2024, vol. 20, no. 1, pp. 64–72. In Russian)
18. Ли Яо. Особенности нормативно-правового регулирования генеративного искусственного интеллекта в Великобритании, США, Евросоюзе и Китае // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2023. Том 16. № 3. С. 245–267. DOI:10.17323/2072-8166.2023.3.245.267. (Li Yao (2023) Specifics of Regulatory and Legal Regulation of Generative Artificial Intelligence in the UK, USA, EU and China. Law. Journal of the Higher School of Economics, vol. 16, no. 3, pp. 245–267. in Russ).
19. Лю Сюаньцзя, Сунь Гуаня. Цифровая гегемония США: особенности, цели и последствия // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 2. С. 297–301. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-297-301>. / Liu Xuanjia, Sun Guangya. The US digital hegemony: characteristics, objectives and implications. State and Municipal Management. Scholar Notes. 2024;(2):297–301. (In Russ.).
20. Максимов А.А. Цифровой суверенитет и страны Востока // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 9: Востоковедение и африканистика. – 2026. – № 1. – С. 5–23. – DOI: 10.31249/rva/2026.01.01 (
21. Малик Е.Н. Киберагрессия коллективного Запада как геополитическая угроза цифровому суверенитету России / Е.Н. Малик // Вестник Прикамского социального института. - 2023. - № 2 (95). - С. 126-131. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54745591> (дата обращения: 26.04.2026).
22. Мартянов Д. С. Дискурс инфлюэнсеров в условиях платформенного империализма // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2024. Т. 20, № 3. С. 517–530. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2024.309> (Martyanov D. S. Discourse of influencers in conditions of platform imperialism. Political Expertise: POLITEKH, 2024, vol. 20, no. 3, pp. 517–530. In Russian)

23. Мартьянов Д.С., Лукьянова Г.В. Платформа как фактор цифрового империализма в российском информационном пространстве // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2024. Т. 26. № 2. С. 425–435. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2024-26-2-425-435> (Martyanov, D.S., & Lukyanova, G.V. (2024). Platform as a factor of digital imperialism in the Russian information space. RUDN Journal of Political Science, 26(2), 425–435. In Russian).
24. Никонов В.А., Воронов А.С., Сажина А.С., Володенков С.В., Рыбакова М.В. Цифровой суверенитет современного государства: содержание и структурные компоненты (по материалам экспертного исследования) // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2021. №60. С. 206-216.
25. Новикова И. В., Равино А. В. Определение страновых особенностей цифровизации в государствах ЕАЭС // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. 2022. № 1 (256). С. 5–12. (Novikova I. V., Ravino A. V. Determining the features of digitalization of the EAEU member states. Proceedings of BSTU, issue 5, Economics and Management, 2022, no. 1 (256), pp. 5–12 In Russian).
26. Ребро О., Гладышева А., Сучков М., Сушенков А. (2021) Категория «цифрового суверенитета» в современной мировой политике: вызовы и возможности для России. Международные процессы. № 19(4). С. 47–67. DOI: 10.17994/IT.2021.19.4.67.6
27. Ребро О., Гладышева А., Сучков М., Сушенцов А. Категория «цифрового суверенитета» в современной мировой политике // Международные процессы. 2021. Т. 19. №4. С. 67.
28. Романова Т.А. Romanova T.A. Evolution of the “Digital Sovereignty” Concept in the EU:
29. Романова Т.А. Эволюция концепции «цифровой суверенитет» в Евросоюзе: константы и дихотомии. Современная Европа, 2023, № 4. С. 62-76.
30. Ромашкина А.Б., Киричук Д.А. Политическая субъектность цифровых актантов в контексте обеспечения цифрового суверенитета // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2023. Т. 25. № 4. С. 848–861. <https://doi.org/10.22363/2313->

1438-2023-25-4-848-861 (Romashkina, A.B., & Kirichuk, D.A. (2023). The political subjectivity of digital actors in the context of ensuring digital sovereignty. RUDN Journal of Political Science, 25(4), 848–861. In Russian).

31. Симонова Л.Н., Пономарев Е.А. Цифровой суверенитет, вызовы и риски цифровизации в Латинской Америке // Латинская Америка. - 2023. - № 11. - С. 6-22. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54945880> (дата обращения: 26.04.2026).

32. Смирнов А.И. Современные информационные технологии в международных отношениях: монография. – М.: Издательство «МГИМО-Университет», 2017. – 334 с. URL: https://mgimo.ru/upload/iblock/b41/%D0%A1%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2_%D0%A1%D0%98%D0%A2%D0%9C%D0%9E_10__2017.pdf (дата обращения: 26.04.2026).

33. Цзян Сьюань, Сунь Чэнь. 2025. «Система правовой охраны цифрового суверенитета государств — членов Шанхайской организации сотрудничества». Вестник Санкт-Петербургского университета. Право 2: 572–584. <https://doi.org/10.21638/spbu14.2025.219> (Jiang Siyuan, Sun Chen. 2025. “The system of legal protection of the digital sovereignty of the Shanghai Cooperation Organization member states”. Vestnik of Saint Petersburg University. Law 2: 572–584. In Russian).

34. Шитьков С.В. Цифровой суверенитет Африки: региональное и страновое измерения / ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ. выпуск 7 (119) • 2025 • том 15. С. 2969 – 2976. DOI 10.35775/PSI.2025.119.7.038 (SHITKOV S.V. DIGITAL SOVEREIGNTY OF AFRICA: NATIONAL AND REGIONAL FRAMEWORKS)

35. 2030 digital compass the European way for the digital decade. (2021) / European Commission. – Brussels. – 09.03. – 27 p. – URL: <https://eufordigital.eu/wpcontent/uploads/2021/03/2030-Digital-Compass-the-European-way-for-the-Digital-Decade.pdf> (date of access: 20.02.2026).

36. Anna Drozd (2024) Cross-border data sharing: implications for the legal profession in the context of government access to data and protection of legal professional privilege, Journal of Cyber Policy, 9:1, 52-62, DOI: 10.1080/23738871.2024.2424855

37. Constants and Dichotomies DOI: 10.31857/S0201708323040022

38. Crespi F., Caravella S., Menghini M., Salvatori Ch. European Technological Sovereignty: An Emerging Framework for Policy Strategy // *Intereconomics*. 2021. V. 56. №6. P. 348-354 // URL: <https://www.intereconomics.eu/contents/year/2021/number/6/article/european-technological-sovereignty-an-emerging-framework-for-policy-strategy.html>
39. Daniëlle Flonk, Markus Jachtenfuchs & Anke Obendiek (2024) Controlling internet content in the EU: towards digital sovereignty, *Journal of European Public Policy*, 31:8, 2316-2342, DOI: 10.1080/13501763.2024.2309179
40. Digital Sovereignty: African Perspectives / P. Gehl Sampath & F. Tregenna, eds. - Johannesburg: DSI/NRF South African Research Chair in Industrial Development, 2022. - URL: <https://digitalsovereigntyafrika.wordpress.com/wp-content/uploads/2022/02/digital-sovereigntyaffrican-perspectives-10.pdf> (дата обращения: 23.04.2026).
41. Donnelly S., Ríos Camacho E., Heidebrecht S. Digital Sovereignty as Control: The Regulation of Digital Finance in the European Union / S. Donnelly, E. Ríos Camacho, S. Heidebrecht // *Journal of European Public Policy*. - 2023. - P. 1-24. - URL: <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/13501763.2023.2295520?needAccess=true> (дата обращения: 28.04.2026).
42. Farrand B., Carrapico H. (2022) Digital sovereignty and taking back control: from regulatory capitalism to regulatory mercantilism in EU cybersecurity. *European Security*. No. 31(3). P. 435–453. DOI: 10.1080/09662839.2022.2102896
43. Holmström J. & Magnusson J., Balancing innovation and regulation: The Data Sovereignty Assessment Framework, *Business Horizons*, <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2025.11.005>.
44. Hooda, D S, and Pavithran Rajan (2026). *Beyond the Kinetic: Deconstructing Warfare in the Socio-Technical-Cognitive Battlespace*. New Delhi: Council for Strategic and Defense Research. 37 p.
45. Jennings, L.L., Lameman, B, Martinez, A., Cummins, J., Wiipongwii, T., Arcand, M., Moore, K., Lee, J., Nuvamsa, M., Plenty Grass-She Kills, R.,

Gazing Wolf, J., Carroll, S. 2025. Safeguarding Traditions, Enhancing Agriculture: Indigenous Data Sovereignty as a Tool in the Age of AI-Centered Agriculture. Tucson, AZ. Collaboratory for Indigenous Data Governance. DOI: <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.30432850>

46. Jia K., Chen S. Global Digital Governance: Paradigm Shift and an Analytical Framework / K. Jia, S. Chen // *Global Public Policy and Governance*. 2022. Vol. 2. P. 283-305. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s43508-022-00047-w> (дата обращения: 25.04.2026).

47. P. Gehl Sampath & F. Tregenna (Eds.) (2022). *Digital Sovereignty: African Perspectives*. Johannesburg: DSI/NRF South African Research Chair in Industrial Development. DOI: 10.5281/zenodo.5851685.

48. Popova, E. V., Ustyuzhantseva, O. V., & Gao, H. (2025). Constructing digital sovereignty in Russian and Chinese media: Big data analysis. *Vestnik RUDN. International Relations*, 25(2), 251–266. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2025-25-2-251-266> (Попова Е. В., Устюжанцева О. В., Гао Х. Конструирование цифрового суверенитета в медиа России и Китая: анализ больших данных // *Вестник Российского университета дружбы народов*. Серия: Международные отношения. 2025. Т. 25, № 2. С. 251–266).

49. Robles-Carrillo M. Sovereignty vs. Digital Sovereignty / M. Robles-Carrillo // *Journal of Digital Technologies and Law*. - 2023. - № 1(3). - P. 673–690. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54320909> (дата обращения: 26.04.2026).

50. Robles-Carrillo, M. (2023). Sovereignty vs. Digital Sovereignty. *Journal of Digital Technologies and Law*, 1(3), 673–690. <https://doi.org/10.21202/jdtl.2023.29>

51. Romashkina, A.B., & Kirichuk, D.A. (2023). The political subjectivity of digital actors in the context of ensuring digital sovereignty. *RUDN Journal of Political Science*, 25(4), 848–861.

52. Shawn Donnelly, Elena Ríos Camacho & Sebastian Heidebrecht (20 Dec 2023): Digital sovereignty as control: the regulation of digital finance in the European union, *Journal of European Public Policy*, DOI: 10.1080/13501763.2023.2295520

53. Барандова Т.Л. Исследования применения интерфейсов «знание-действие» в аспектах достижения Целей устойчивого развития (Обзор) // Устойчивое развитие перед лицом глобальных вызовов: сборник материалов международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург. 9–11 июня 2025 г. / под ред. д-ра экон. наук, проф. Л. А. Миэринь. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2025. – С. 338-354.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021 – 2025 годы, 2021 [Электронный ресурс] // Министерство связи и информатизации Республики Беларусь. URL: <https://www.mpt.gov.by/ru/gosudarstvennaya-programma-cifrovoe-razvitielbelarusi-na-2021-2025-gody> (дата обращения: 14.04.2026).

2. Декларация Бразилиа по итогам XI саммита государств – участников БРИКС от 2019 г. [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/supplement/5458> (дата обращения: 14.04.2026).

3. Декларация об использовании научно-технического прогресса в интересах мира и на благо человечества. Принята резолюцией 3384 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 10 ноября 1975 года [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/science.shtml (дата обращения: 09.04.2026).

4. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 05.12.2016 г. № 646 [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/documents/2016/12/06/doktrina-infobezobasnost-site-dok.html> (дата обращения: 09.04.2026).

5. Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31.03.2023 г. № 229 [Электронный ресурс] // Российская газета. URL:

<https://rg.ru/documents/2023/03/31/prezident-ukaz229-site-dok.html> (дата обращения: 19.04.2026).

6. Окинавская хартия Глобального информационного общества от 2000 г. [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3170> (дата обращения: 14.04.2026).

7. Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности. Указ Президента Российской Федерации от 12.04.2021 г. № 213. [Электронный ресурс] URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/RR5NtCWkkZPTuc5TrdHURpA4vpN5UTwM.pdf> (дата обращения: 09.04.2026).

8. Соглашение о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых государств в области обеспечения информационной безопасности от 23.11.2013 г. [Электронный ресурс] // Правительство Российской Федерации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102169115&intelsearch=%EF%F0%EE%F2%E8%E2%EE%E4%E5%E9%F1%F2%E2%E8%FF+%F2%E5%F0%F0%EE%F0%E8%E7%EC%F3> (дата обращения: 09.04.2026)

9. Стратегия Генерального секретаря в отношении новых технологий от 2018 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/en/newtechnologies/images/pdf/SGs-Strategy-on-New-Technologies-RU.pdf> (дата обращения: 14.04.2026).

10. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 [Электронный документ] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 19.04.2026).

11. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы. Принята Указом Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 09.04.2026).

12. Указ о дополнительных мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации от 01.05.2022 г. № 250

[Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47796> (дата обращения: 09.04.2026).

13. Указ о мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в России от 02.03.2022 г. № 83 [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67893> (дата обращения: 29.04.2026).

14. A Strategic Compass for Security and Defence, 2022 [Электронный ресурс] // European External Action Service. URL: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/strategic_compass_en3_web.pdf (дата обращения: 14.04.2026).

15. AU Data Policy Framework, 2022 [Электронный ресурс] // African Union. URL: <https://au.int/sites/default/files/documents/42078-doc-AU-DATA-POLICYFRAMEWORK-ENG1.pdf> (дата обращения: 24.04.2026).

16. Declaration for the Future of the Internet [Электронный ресурс] // U.S. Department of State. 2022. URL: <https://www.state.gov/wpcontent/uploads/2022/04/Declaration-for-the-Future-for-the-Internet.pdf> (дата обращения: 29.04.2026).

17. Digital sovereignty for Europe [Электронный ресурс] // European Parliament. 2020. URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/651992/EPRS_BRI\(2020\)651992_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/651992/EPRS_BRI(2020)651992_EN.pdf) (дата обращения: 29.04.2026).

18. Digital Transformation Strategy for Africa (2020-2030), 2020 [Электронный ресурс] // African Union. URL: <https://au.int/sites/default/files/documents/38507-doc-dtsenglish.pdf> (дата обращения: 14.04.2026).

19. Joint Communication to the European Parliament and the Council: The EU's Cybersecurity Strategy for the Digital Decade [Электронный ресурс] // European Commission. URL: <https://ec.europa.eu/newsroom/dae/redirection/document/72164> (дата обращения: 29.04.2026).

20. Resolution adopted by the General Assembly on 16 December 2015 70/125. Outcome document of the high-level meeting of the General

Assembly on the overall review of the implementation of the outcomes of the World Summit on the Information Society [Электронный ресурс] // United Nations. URL: https://unctad.org/system/files/officialdocument/ares70d125_en.pdf (дата обращения: 29.04.2026).

21. Road map for digital cooperation: implementation of the recommendations of the High level Panel on Digital Cooperation. Report of the Secretary-General, 2020 [Электронный ресурс] // United Nations. URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n20/102/51/pdf/n2010251.pdf?token=AhF51z86Wb5VotjHga&fe=true> (дата обращения: 14.04.2026).

22. The Internet in China, 2010 [Электронный ресурс] // Information Office of the State Council of the People's Republic of China. URL: http://www.china.org.cn/government/whitepaper/node_7093508.htm (дата обращения: 24.04.2026).

8.4. Интернет-ресурсы

1. Электронная библиотечная система iBooks.ru. Учебники и учебные пособия для университетов России. <https://ibooks.ru/>

2. Электронная библиотечная система «Лань». Коллекции книг ведущих издательств учебной и научной литературы, а также издания российских вузов по основным отраслям знаний. <https://e.lanbook.com>

3. Электронная библиотечная система «IPRbooks» - более 10 000 учебников, учебных пособий, монографий и научных изданий по всем отраслям знаний. <https://iprbooks.ru>

4. Электронная библиотечная система «Юрайт» - полные тексты учебников по праву, экономике, общественным наукам, иностранным языкам. <https://urait.ru>

5. Электронная библиотечная система «Znanium» - полные тексты учебников по юриспруденции, экономике, естественным и общественным наукам. Ядро фонда – литература холдинга ИНФРА-М. <https://znanium.com>

6. Электронная библиотечная система «Book.ru» - полные тексты учебников по юриспруденции, психологии, педагогике, экономике, информационным технологиям, естественным и общественным наукам. <https://www.book.ru>

Подписные электронные ресурсы, доступные СЗИУ через сайт научной библиотеки <http://nwapa.spb.ru/>

Русскоязычные ресурсы

- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Айбукс».
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Лань».
- Научно-практические статьи по финансам и менеджменту Издательского дома «Библиотека Гребенникова».
- Статьи из периодических изданий по общественным и гуманитарным наукам «Ист-Вью».
- Энциклопедии, словари, справочники «Рубрикон».
- Полные тексты диссертаций и авторефератов Электронная Библиотека Диссертаций РГБ.
- Информационно-правовые базы – Консультант плюс, Гарант.

Англоязычные ресурсы

- EBSCO Publishing – доступ к мультидисциплинарным полнотекстовым базам данных различных мировых издательств по бизнесу, экономике, финансам, бухгалтерскому учету, гуманитарным и естественным областям знаний, рефератам и полным текстам публикаций из научных и научно-популярных журналов.
- Emerald – крупнейшее мировое издательство, специализирующееся на электронных журналах и базах данных по экономике и менеджменту. Имеет статус основного источника профессиональной информации для преподавателей, исследователей и специалистов в области менеджмента.

Сайты международных организаций и интеграционных объединений

1. Евразийский экономический союз – URL: <http://www.eaeunion.org/>
2. Программа развития ООН – URL: <https://www.un.org/ru/ga/undp/>
3. Форум ООН по управлению Интернетом – URL: <https://www.intgovforum.org/ru/about>
4. European Union – URL: http://europa.eu/index_en.htm
5. United Nations – URL: <http://www.un.org>.

Сайты российских и зарубежных исследовательских центров

1. Российский совет по международным делам – URL: <http://russiancouncil.ru>
2. Совет по внешней и оборонной политике – URL: <https://svop.ru/>

3. ПИР–Центр – URL: www.pircenter.org
4. Центр комплексных европейских и международных исследований – URL: <https://cceis.hse.ru/>
5. Electronic Frontier Foundation – URL: <https://www.eff.org/about>
6. Electronic Privacy Information Center – URL: <https://epic.org/>
7. Center for Long-Term Cybersecurity – URL: <https://cltc.berkeley.edu/>

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Дисциплина Б1.В.ДВ.02.01 Цифровой суверенитет и институционализация цифровой управляемости: мировые практики / Digital sovereignty and institutionalization of digital governance: world practices включает использование программного обеспечения Microsoft Excel, Microsoft Word, Microsoft Power Point для подготовки текстового и табличного материала, графических иллюстраций.

Методы обучения с использованием информационных технологий (компьютерное тестирование, демонстрация мультимедийных материалов)

Интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, системы аудио и видео конференций, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы)

Информационные справочные системы: <http://www.garant.ru/>; <http://www.kodeks.ru/> и другие.

Требования к аудитории:

- Лекционные
- Семинарские
- Помещения для самостоятельной работы

Требования к оборудованию:

- Доска с блокнотом (флипчарт) и фломастерами
- ПК (стационарный) или ноутбук: операционная система: не ниже Windows 10 (или аналогичная по функциям)

Требования к программному обеспечению:

- пакет Microsoft Office,

Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства,

обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.