

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков  
Должность: директор  
Дата подписания: 28.10.2021 18:21:22  
Уникальный программный ключ:  
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

**СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ  
Факультет таможенного администрирования и безопасности  
Кафедра безопасности**

**УТВЕРЖДЕН**  
Решением методической комиссии по  
специальности 40.05.01 Правовое  
обеспечение национальной безопас-  
ности  
Протокол № 1 от 31.08.2021 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Гражданско-правовая специализация  
(наименование образовательной программы)

Б1.В.ДВ.04.01 Процессуальные особенности рассмотрения отдельных  
экономических споров

специалитет  
(уровень образования)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Очная/заочная  
(форма(формы) обучения)

Год набора - 2021

**Автор(ы)-составитель(и):**

Преподаватель

Н. В. Романова

Заведующий кафедрой безопасности

к.э.н., доцент

Т.Н. Тарасова

## **СОДЕРЖАНИЕ**

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
2. Оценочные средства по дисциплине
  - 2.1 Текущий контроль
  - 2.2 Промежуточная аттестация
3. Описание системы оценивания, шкала оценивания

## 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.04.01 «Процессуальные особенности рассмотрения отдельных экономических споров» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения	Наименование индикатора достижения компонента
ПКс ОС-6	Способность осуществлять процессуальные действия при разрешении правовых споров и конфликтов в частно-правовой сфере с целью обеспечения безопасности сторон	ПКс ОС-6.2	Осуществляет процессуальные процедуры при разрешении правовых споров и конфликтов в частно-правовой сфере с целью обеспечения безопасности сторон

## 2. Оценочные средства по дисциплине

### 2.1. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля

#### Вопросы для опроса на занятиях

##### Тема 1. Упрощенное производство по делам об экономических спорах

Вопросы:

1. Каковы данные судебной статистики по делам упрощенного производства.
2. Порядок рассмотрения дел упрощенного производства, категории дел, подлежащие рассмотрению в упрощенном порядке.
3. Право истца на заявление о рассмотрении дела в упрощенном порядке. Какие категории дел запрещено рассматривать в упрощенном.
4. Процессуальные особенности рассмотрения дел в упрощенном порядке: принятие решения о рассмотрении дела в таком порядке, порядок и условия направления сторонами друг другу и суду доказательств, а также обмена состязательными документами.
5. Порядок и сроки принятия и объявления судом решения по делу.
6. Особенности обжалования решения суда, принятое в упрощенном порядке.

##### Тема 2. Корпоративные споры и их процессуальные особенности

Вопросы:

1. Понятие корпоративного спора и свойство эластичности этого понятия.
2. Критерии установления компетенции арбитражного суда по рассмотрению экономического спора как спора корпоративного.

3. Особенности доказывания по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок.
4. Порядок предоставления встречного обеспечения по корпоративным спорам.
5. Рассмотрения дел о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников.

### **Тема 3. Современные тенденции совершенствования процесса доказывания в делах по экономическим спорам**

Вопросы:

1. Понятие доказательства в цивилистическом процессе, виды доказательств и их основные свойства.
2. Основные научные концепции категории бремени доказывания и его распределение в силу закона.
3. Предмет доказывания и локальный предмет доказывания. Обстоятельства, не подлежащие повторному доказыванию.
4. Современная концепция формулировки стандарта доказывания и перспективы ее использования в отечественном цивилистическом процессе.

### **Тема 4. Место и значение третейского разбирательства в рассмотрении экономических споров**

Вопросы:

1. Третейское разбирательство как альтернатива государственному судопроизводству по экономическим спорам: международный коммерческий арбитраж и российские третейские суды: организационная концепция.
2. Реформа российского законодательства о третейском разбирательстве.
3. Компетенция третейского суда.
4. Арбитрабельность экономических споров, в том числе - вытекающих из корпоративных отношений.

### **Ситуационные задачи**

**Задача 1.** Рассматривая спор двух хозяйствующих субъектов, ОАО и ООО, Арбитражный суд признал заключенный между ними договор недействительным. Суд мотивировал свое решение тем, что согласно выводам назначенной по определению суда судебной физико - химической экспертизы, проведенной Институтом криминалистики, установлено, что подпись представителя ОАО на договоре выполнена в момент, когда у лица, подписавшего документ, отсутствовали полномочия действовать от имени данного хозяйствующего субъекта, а после подписания договора сделка впоследствии не была одобрена ОАО.

При назначении экспертизы, ее проведении и составлении итогового документа, которое названо "заключение специалиста", допросе в суде представителя экспертного учреждения, эксперт не предупреждался об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, в "заключении специалиста" отсутствует указание на время и место проведения экспертизы, результаты исследования с указанием примененных методов, в качестве эксперта в суде допрошен представитель экспертного учреждения, действовавший по доверенности.

*Какие нарушения допущены Арбитражным судом?*

**Задача 2.** ООО "Спектр" обратилось в арбитражный суд с иском к сельскохозяйственному производственному кооперативу «Рассвет» (далее - Кооператив) о взыскании суммы основного долга, штрафа и расходов по оплате государственной пошлины.

Решением Арбитражного суда заявленные требования удовлетворены частично, взысканы суммы основного долга и судебных расходов. В удовлетворении остальной части иска отказано.

В апелляционной инстанции дело не рассматривалось.

В кассационной жалобе ООО «Спектр» просит отменить решение и направить дело на новое рассмотрение, поскольку выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, рассмотренного с нарушением норм процессуального права. По мнению подателя жалобы, суд не принял во внимание тот факт, что основной долг на момент принятия решения по делу был погашен. Спор по существу был рассмотрен в отсутствие представителя ООО и в силу этого оказалось невозможным представить в судебном заседании доказательства, обосновывающие правомерность предъявления требований о взыскании штрафа. Представитель не имел возможности участвовать в заседании суда, поскольку в это же время участвовал в заседании иного арбитражного суда.

Согласно договору, заключенному между истцом и ответчиком, за нарушение сроков оплаты поступившей продукции предусматривается штраф. Требование об уплате штрафа должно быть оформлено в письменном виде и подписано уполномоченным представителем поставщика. При отсутствии надлежаще оформленного требования штраф не начисляется и не выплачивается.

*Допущены ли судом первой инстанции нарушения при рассмотрении данного дела? Вправе ли суд кассационной инстанции оценивать обоснованность принятого решения?*

**Задача 3.** Между АО и ООО заключен договор генерального подряда.

АО и ООО заключили между собой также третейское соглашение о передаче на рассмотрение Арбитража споров, которые возникли или могут возникнуть между ними при исполнении договора генерального подряда.

Решением Арбитража от 30.06.2008 с ООО (ответчика) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств по договору подряда взыскана в пользу АО (истца) сумма задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Общество в добровольном порядке указанное решение не исполнило, АО обратилось в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

При рассмотрении заявления суд установил, что в силу Регламента Арбитраж обязан направить ответчику соответствующее уведомление не позднее следующего дня после вынесения определения о принятии искового заявления к рассмотрению.

Регламентом также предусмотрено, что ответчик в десятидневный срок со дня получения указанного уведомления письменно сообщает Арбитражу имя и фамилию избранного им третейского судьи.

Если ответчик не изберет третейского судью в названный срок или заявит о том, чтобы основной и (или) запасной третейский судья были назначены председателем Арбитража, то основного и (или) запасного третейского судью назначает за ответчика его председатель из списка третейских судей.

Определением председателя Арбитража от 28.11.2007 исковое заявление принято к рассмотрению третейского суда. Уведомление о принятии искового заявления к рассмотрению направлено ООО 28.12.2007 и получено ответчиком 10.01.2008.

Председателем Арбитража третейский судья за ответчика был назначен соответствующим определением председателя третейского суда от 27.12.2007.

ООО приняло участие в заседании Арбитража по рассмотрению спора, каких-либо действий, направленных на реализацию своего права по назначению состава судей Арбитража, не совершало, заявления о незаконном составе суда ни в отзыве на исковое заявление, ни в ходе судебного заседания не подавало.

*Какое решение должен принять арбитражный суд по заявлению ООО об отмене решения Арбитража? Представьте мотивированный ответ*

## **2.2. Оценочные средства по дисциплине для промежуточной аттестации**

### **2.2.1. Перечень вопросов для подготовки к зачету**

1. Порядок рассмотрения дел упрощенного производства

2. Категории дел, подлежащие рассмотрению в упрощенном порядке.
3. Право истца на заявление о рассмотрении дела в упрощенном порядке.
4. Категории дел, которые запрещено рассматривать в упрощенном производстве.
5. Процессуальные особенности рассмотрения дел в упрощенном порядке: принятие решения о рассмотрении дела в таком порядке, порядок и условия направления сторонами друг другу и суду доказательств, а также обмена состязательными документами.
6. Порядок и сроки принятия и объявления судом решения по делу.
7. Особенности обжалования решения суда, принятого в упрощенном порядке.
8. Понятие корпоративного спора и свойство эластичности этого понятия.
9. Критерии установления компетенции арбитражного суда по рассмотрению экономического спора как спора корпоративного.
10. Особенности доказывания по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок.
11. Порядок предоставления встречного обеспечения по корпоративным спорам.
12. Рассмотрения дел о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников.
13. Понятие доказательства в гражданском процессе, виды доказательств и их основные свойства.
14. Основные научные концепции категории бремени доказывания и его распределение в силу закона.
15. Предмет доказывания и локальный предмет доказывания. Обстоятельства, не подлежащие повторному доказыванию.
16. Современная концепция формулировки стандарта доказывания и перспективы ее использования в отечественном гражданском процессе.
17. Третейское разбирательство как альтернатива государственному судопроизводству по экономическим спорам: международный коммерческий арбитраж и российские третейские суды: организационная концепция.
18. Реформа российского законодательства о третейском разбирательстве.
19. Компетенция третейского суда.
20. Арбитрабельность экономических споров, в том числе - вытекающих из корпоративных отношений.

### 3. Описание системы оценивания, шкала оценивания

#### 3.1. Показатели и критерии оценивания для текущего контроля

Оценочные средства	Показатели оценки	Критерии оценки
Устный опрос	Корректность и полнота ответов	Сложный вопрос: полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов Неверный ответ – 0 баллов Обычный вопрос: полный, развернутый, обоснованный ответ – 4 балла Правильный, но не аргументированный ответ – 2 балла

		Неверный ответ – 0 баллов. Простой вопрос: Правильный ответ – 1 балл; Неправильный ответ – 0 баллов
Решение ситуационных задач: (Выполнение заданий, выполнение письменных заданий )	правильность решения; корректность выводов обоснованность решений Правильность выполнения, корректность выводов, полнота исследования, обоснованность решений	Баллы начисляются от 1 до 3 в зависимости от сложности задачи/вопроса (не более 30 баллов за семестр) Полное, развёрнутое, обоснованное задание – 10 баллов Правильное, но не аргументированно выполнено – 5 баллов Не выполнено задание – 0 баллов

### 3.2 Показатели и критерии оценивания для промежуточного контроля

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
ПКс ОС-6.2	Способность осуществлять процессуальные процедуры при разрешении правовых споров и конфликтов в частно-правовой сфере с целью обеспечения безопасности сторон	19-25 баллов Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы, раскрывает и анализирует проблему с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Способен принимать быстрые и нестандартные решения. 10-18 баллов

		<p>Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, нормативов и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает теоретическую и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые не искажают сути ответа;</p> <p>1-9 баллов</p> <p>Обучающийся показывает слабое знание материалов занятий, отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика,</p>
--	--	--

		<p>аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.</p> <p>0 баллов</p> <p>Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, теории и практики применения изучаемого вопроса, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.</p> <p>10-15 баллов</p> <p>многоплановое решение задачи</p> <p>6-9 баллов</p> <p>стандартное решение задачи с арифметическими ошибками</p> <p>1-5 баллов</p> <p>задача решена с некоторыми неточностями или не в полной мере</p> <p>0 баллов</p> <p>неверное решение или задача не решена</p>
--	--	--

### 3.3. Шкала перевода оценки из многобалльной системы в систему «зачтено/не зачтено»

Шкала перевода оценки из многобалльной в систему «зачтено»/«не зачтено»:

от 0 по 50 баллов	«не зачтено»
от 51 по 100 баллов	«зачтено»

