

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хартков
Должность: директор
Дата подписания: 28.10.2024 18:39:59
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b79864d430281b5a1d

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ
Факультет таможенного администрирования и безопасности
Кафедра безопасности

Утверждены
решением учебно-методической
комиссии по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
Протокол № 1
от «31» августа 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.О.04 Логика

по специальности

40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»
(код, наименование специальности)

Специализация «Государственно-правовая»

Квалификация: юрист

Формы обучения: очная, заочная

Год набора – 2021

Автор–составитель:

доцент кафедры общественных наук ФГМУ канд.филос. наук, доцент А.В. Машенцев

Заведующий кафедрой

Безопасности к.э.н., доцент

Т.Н. Тарасова

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
2. Оценочные средства по дисциплине
 - 2.1 Текущий контроль
 - 2.2 Промежуточная аттестация
3. Описание системы оценивания, шкала оценивания.

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения	Наименование индикатора достижения
УК ОС-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать <i>стратегию действий</i>	УК ОС-1.1	Критически анализирует информацию в целях выработки стратегии действий.
УК ОС-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-ОС-2.1	Оценивает имеющиеся ресурсы и ограничения

2. Оценочные средства по дисциплине

2.1 Текущий контроль

Тема 1. Предмет и значение логики.

Вопросы для устного опроса.

1. Понятие логической культуры.
2. Логика и язык: соотношение, отличие и взаимосвязь.
3. Логика и мир: логическая онтология.
4. Логическая форма и логическое содержание мысли.
5. Формальная логика и принципы правильного мышления.

Темы докладов:

1. Логика как наука о законах и формах правильного мышления.
2. Чувственное познание и абстрактное мышление.
3. Понятия, суждения и умозаключения как основные формы абстрактного мышления.
4. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.
5. Основные этапы развития логики как науки.
6. Теоретическое и практическое значение логики.
7. Логические термины и их значение.

Тест:

1. Является ли логика наукой о чем мы думаем или наукой от том, как мы думаем?
 - 1.1. Наукой о чем мы думаем.
 - 1.2. Наукой о том, как думаем. (верно)**
 - 1.3. Это наука и о том, и о другом.
2. Является ли формальная логика единственной теорией правильного (логического) мышления?
 - 2.1. Да. (верно)**
 - 2.2. Нет.
 - 2.3. Невозможно ответить.

3. Кто считается основателем логики как науки?

3.1. Платон.

3.2. Аристотель. (верно)

3.3. Лейбниц.

3.4. Маркс.

4. Правильно ли построены следующие рассуждения?

1) Книги являются источником познания и удовольствия. Таблица логарифмов – книга. Следовательно, таблица логарифмов есть источник познания и удовольствия.

2) Все болгары принадлежат к славянским народам. Некоторые жители Болгарии не принадлежат к славянским народам. Следовательно, некоторые жители Болгарии – не болгары.

4.1. Оба рассуждения построены правильно. (верно)

4.2. Первое рассуждение построено правильно, второе – неправильно.

4.3. Первое рассуждение построено неправильно, второе – правильно.

4.4. Оба рассуждения построены неправильно.

5. Какое определение корректно?

5.1. Квадрат – это равносторонний прямоугольник. (верно)

5.2. Веник – приспособление для уборки помещений.

5.3. Консерватор – человек с консервативными взглядами.

5.4. Монархия – форма правления, при которой источником неограниченной власти является одно лицо, получившее эту власть по наследству. (верно)

6. Укажите, какие слова выражают понятия, а какие – нет.

1.1. Студент. (верно)

1.2. Светает.

1.3. Ого-го.

1.4. Поехали.

1.5. Красота. (верно)

1.6. Мужественность. (верно)

7. Что является логической формой?

2.1. Способ связи элементов. (верно)

2.2. Наличие структуры мышления.

2.3. Местонахождение элементов.

2.4. Наличие материи мышления.

Тема 2. Законы логического мышления

Вопросы для устного опроса.

1. Понятие о логическом законе.

2. Закон тождества как нормативное правило мышления.

3. Закон противоречия.

4. Закон исключенного третьего.

5. Закон достаточного основания.

6. Проявление законов логики в профессиональной деятельности юриста, менеджера.

Темы докладов:

1. Понятие закона: общая характеристика.

2. Законы природы, мышления и законы логики: сравнение и анализ.

3. Закон и норма.

4. Нормативный характер законов логики.

5. Законы формальной логики: тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания.
6. Формальный (абстрактный) характер законов.
7. Область применения законов логики.
8. Законы логики (мысль) и законы диалектики (жизнь).

Тест:

1. Приведенное высказывание является нарушением или отрицанием закона тождества: «Велосипедист, скрываясь от погони, свернул в глухой, пустынный переулок»?

1.1. Нарушением.

1.2. Отрицанием. (верно)

2. Определите, в чем суть нарушений требования закона тождества, которые имеются в следующих примерах:

1) Два мальчика перешли речку вброд. На берегу один из них сказал другому: «Ты-то весь мокрый, а я даже штанов не замочил». «Тебе не привыкать, – ехидно ответил его приятель, – ты всегда сухим из воды выходишь».

2) На уроке ученик, обращаясь к учителю, спросил: «Можно ли наказывать человека за то, что он не сделал?» – «Нет, конечно!» – ответил педагог. «Тогда, пожалуйста, не наказывайте и меня, – сказал ученик, – я сегодня не сделал домашнего задания».

3) Один студент сказал товарищу: «Купи сто апельсинов – я один съем». «Не съешь!» – уверенно ответил товарищ. Они поспорили. Товарищ купил сто апельсинов. Студент взял один апельсин и съел...

2.1. Участники диалога не понимают друг друга.

2.2. Участники диалога по-разному понимают содержание одного и того же понятия. (верно)

2.3. Участники диалога используют несравнимые понятия.

3. Соблюдается ли закон тождества в следующих примерах?

1) Слова людей соизмеряется с их делами. «Электрон» – слово. Следовательно, электрон соизмеряется с делами людей.

2) Человек осваивает космическое пространство. М. Манаров – человек. Следовательно, М. Манаров осваивает космическое пространство.

3.1. В обоих примерах соблюдается.

3.2. В первом примере соблюдается, во втором – нет.

3.3. В первом примере не соблюдается, во втором – соблюдается.

3.4. В обоих примерах не соблюдается. (верно)

4. Определите, какие пары суждений могут быть одновременно истинными.

1) Эта музыка плоха. Эта музыка написана выдающимся композитором.

2) Все млекопитающие дышат легкими. Некоторые млекопитающие не дышат легкими.

3) Сахар бел. Сахар сладок.

4) Электрон есть частица. Электрон есть волна.

4.1. 1) и 3) (верно)

4.2. 1) и 2)

4.3. 2) и 4)

4.4. 2) и 3)

5. Установите, какие пары суждений не могут быть одновременно ложными.

1) Все ученики нашего класса успешно сдали выпускные экзамены. Некоторые ученики нашего класса получили неудовлетворительные оценки на выпускных экзаменах.

2) Всякое небесное тело существует в пространстве. Некоторые небесные тела существуют за пределами обозримого пространства.

3) Все китообразные дышат жабрами. Некоторые китообразные дышат жабрами.

4) Жизнь есть либо на Марсе, либо на Венере. Жизни нет ни на Марсе, ни на Венере.

4.1. 1) и 3)

4.2. 1) и 2)

4.3. 3) и 4)

4.4. 2) и 3) (верно)

6. Используя законы логики, определите, кто был первым.

Четверо ребят – Володя, Андрей, Саша и Женя – соревновались в беге. После соревнования каждого из них спросили, какое место он занял. Володя ответил: «Я не был ни первым, ни последним». Андрей: «Я не был последним». Саша: «Я был первым». Женя: «Я был последним». Потом выяснилось, что трое из этих ответов правильные, а один неверный.

6.1. Володя.

6.2. Андрей. (Верно)

6.3. Саша.

6.4. Женя.

7. Где соблюдается закон достаточного основания в аргументации выдвигаемых ниже положений?

1) Все, что он говорит, соответствует объективной реальности, поэтому нельзя не признать, что он владеет истиной.

2) Он очень умен: послушайте, как логически связно и доходчиво излагает он свои мысли, основанные на множестве фактов!

3) В нашей стране все большее число людей увлекается астрологией, что свидетельствует о научности и доказательности ее построений.

4) Эти мысли не имеют никакого практического применения, не несут никакой пользы обществу, поэтому они ложны.

7.1. 1) и 2) (верно)

7.2. 2) и 3)

7.3. 3) и 4)

7.4. 1) и 4)

8. В каких из приведенных пар первое суждение является достаточным основанием для второго?

1) У этого треугольника каждый угол равен 60° . Этот треугольник равносторонний.

2) У него большая семья. Ему можно простить совершенное преступление.

3) Кит дышит легкими. Кит – морское млекопитающее.

4) Пришла весна. Сильнее стало греть солнце, и зазеленела трава.

8.1. 1) и 2)

8.2. 2) и 3)

8.3. 3) и 4)

8.4. 1) и 4) (верно)

9. Какие законы логики нарушены в следующих рассуждениях?

1) В одну и ту же реку нельзя войти и однажды. Пока будешь входить, воды будут меняться, следовательно, река изменится. Это будет уже не та самая река, в которую начали входить.

2) «Этот пес твой?» – «Да».– «Но он является отцом?» – «Да».– «Тогда этот пес – твой отец».

3) Сидящий встал. Кто встал, тот стоит. Следовательно, сидящий стоит.

9.1. Закон тождества. (верно)

9.2. Закон противоречия.

9.3. Закон исключенного третьего.

9.4. Закон достаточного основания.

10. Укажите на характер логической ошибки.

1) Один врач так успокаивал больного: «По статистике от этой болезни умирает девять человек из каждых десяти. Но у меня уже умерло девять больных этим заболеванием. Вы – десятый, так что обязательно выздоровеете».

2) Четыре короля – Эдуарды I, II, III и IV из Ганноверской династии – умерли в один и тот же день недели – в субботу. Следовательно, суббота – зловещий день для данной династии.

10.1. Мнимое следование.

10.2. Поспешное обобщение. (верно)

10.3. После этого, значит, по причине этого.

Тема 3. Понятие как форма мышления

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие как форма мышления: общая характеристика.
2. Логическая структура и основные характеристики понятия.
3. Слово и понятие. Понятие и представление.
4. Основные приемы образования понятий.
5. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий.
6. Виды понятий.
7. Виды отношений между понятиями.
8. Операции с понятиями (обобщение и ограничение, деление).
9. Определение (дефиниция) как прием познания.
10. Виды определений, правила и возможные ошибки.
11. Значение понятий в познании.

Темы докладов:

1. Сущность в содержание понятия.
2. Признаки предметов в понятии.
3. Основные логические приемы образования понятий.
4. Содержание и объем понятий.
5. Виды понятий.
6. Отношения между понятиями.
7. Реальные и номинальные определения понятий.
8. Значение определений в науке и в рассуждении.

Тест:

1. Укажите общие понятия.

1.1. Пианино. (верно)

1.2. Баба-Яга.

1.3. Город на Неве.

1.4. Александр Македонский.

2. Выберите конкретные термины.

2.1. Стол. (верно)

2.2. Белизна.

2.3. Равенство.

2.4. Совместимость.

3. Какие термины являются несовместимыми?

3.1. Кошка – бульдог. (верно)

3.2. Художник – изобретатель.

3.3. Император – философ.

3.4. Шахматист – писатель.

4. Укажите примеры, в которых правильно проведено ограничение исходного понятия.

4.1. Напиток – чай. (верно)

4.2. Химик – ученый.

4.3. Корабль – каюта.

4.4. Студент – школьник.

5. Укажите примеры, в которых правильно проведено обобщение исходного понятия.

5.1. Метр – сантиметр.

5.2. Комар – насекомое. (верно)

5.3. Категория этики – добро.

5.4. Живопись – проза.

6. Что такое основание деления?

6.1. Делимость понятия.

6.2. Признак, по которому производится деление. (верно)

6.3. Причины, по которым мы производим деление.

6.4. Все вышеперечисленное.

7. Определите, какие из перечисленных понятий являются одновременно конкретными и пустыми.

7.1. Химия.

7.2. Суффикс.

7.3. Оркестр Большого театра.

7.4. Кентавр. (верно)

8. Укажите, какие понятия находятся в отношении подчинения.

8.1. Параллелограмм – квадрат. (верно)

8.2. Суффикс – приставка.

8.3. Дедушка – отец.

8.4. Свободомыслие – вольнодумство.

9. Подберите понятия равнозначные по границам.

- 9.1. Квадрат.
- 9.2. Студент.
- 9.3. Глава правительства.
- 9.4. Автор романа «Доктор Живаго».

9.1 - 1.Равносторонний прямоугольник.

9.2.- 2.Учащийся Вуза.

9.3.- 3.Руководитель исполнительной ветви власти.

9.4. - 4.Б. Пастернак.

10. Определите, какие из приведенных пар понятий находятся в отношении рода и вида.

10.1. Университет – факультет.

10.2. Вуз – университет. (верно)

10.3. Дерево – сосна. (верно)

10.4. Дерево – ствол дерева.

10.5. Завод – цех.

11. Определите, какие из перечисленных понятий являются абстрактными.

11.1. Отец.

11.2. Отцовство. (верно)

11.3. Стул.

11.4. Женственность. (верно)

11.5. Математика.

Тема 4. Классификация понятий и операции с классами

Вопросы для устного опроса:

1. Деление как логическое действие.
2. Основание и члены деления.
3. Виды деления.
4. Классификация.
5. Операции с классами.
6. Отношения между понятиями.

Темы докладов:

1. Виды отношений между понятиями.
2. Операции с понятиями (обобщение и ограничение, деление).
3. Определение (дефиниция) как прием познания.
4. Виды определений, правила и возможные ошибки.
5. Значение понятий в познании.
6. Логические операции с понятиями.
7. Отношения между понятиями.
8. Ошибки в определении отношений между понятиями.

Тест:

1. Укажите, какие слова выражают понятия, а какие – нет.

1. Студент. (верно)

2. Светает.

3. Ого-го.

4. Поехали.

5. Красота. (верно)

6. Мужественность. (верно)

2. Укажите общие понятия.

1. Автомобиль. (верно)

2. Буратино.

3. Создатель науки логики.

4. Александр Македонский.

3. Какие термины являются несовместимыми?

1. Слон – Носорог. (верно)

2. Художник – писатель.

3. Император – философ.

4. Шахматист – студент.

4. Выясните, в каких случаях логическое деление сделано правильно и полно.

1. Метр делится на сантиметры. (верно)

2. Леса бывают хвойными, лиственными и смешанными. (верно)

3. Языки бывают естественными, искусственными и мертвыми.

4. Летающие аппараты делятся на самолеты, вертолеты, ракеты, дельтапланы и планеры.

5. Какое определение корректно?

1. Квадрат – это равносторонний прямоугольник. (верно)

2. Веник – приспособление для уборки помещений.

3. Консерватор – человек с консервативными взглядами.

4. Монархия – форма правления, при которой источником неограниченной власти является одно лицо, получившее эту власть по наследству. (верно)

6. Укажите примеры, в которых правильно проведено обобщение исходного понятия.

1. Метр – сантиметр.

2. Комар – насекомое. (верно)

3. Категория этики – добро.

4. Живопись – проза.

7. Определите, какие из перечисленных понятий являются одновременно конкретными и пустыми.

1. Химия.

2. Суффикс.

3. Оркестр Большого театра.

4. Дракон. (верно)

Тема 5. Суждения и их виды

Вопросы для устного опроса:

1. Общая характеристика и роль суждения в познании.

2. Простые и сложные суждения.

3. Структура суждений.

4. Виды сложных суждений.

5. Понятие необходимого и достаточного условия.

6. Типы и виды модальности.

7. Основные виды логических отношений между высказываниями.
8. Логические отношения между категорическими суждениями.
9. Операции с простыми категорическими суждениями (непосредственные умозаключения).

Темы докладов:

1. Логическая характеристика суждения.
2. Виды простых суждений.
3. Структура суждения.
4. Виды суждений
5. Классификация категорических суждений по количеству и качеству.
6. Распределенность терминов в категорических суждениях.
7. Сложное суждение в его виды.
8. Логические союзы и таблица истинности.
9. Понятие «логического квадрата». Деление суждений по модальности.

Тест:

1. Выясните, в каких случаях логическое деление сделано правильно и полно.
 - 1.1. Метр делится на сантиметры и миллиметры.
 - 1.2. Леса бывают хвойными, лиственными и смешанными. (верно)**
 - 1.3. Языки бывают естественными, искусственными и мертвыми.
 - 1.4. Летящие аппараты делятся на самолеты, вертолеты, ракеты, дельтапланы и планеры.
2. Укажите, какие из перечисленных высказываний являются оценочными, а какие – нет.
 - 2.1. Если металл нагревается, он плавится.
 - 2.2. Сухая и теплая погода гораздо лучше сухой и холодной. (верно)**
 - 2.3. Я обещаю подумать над Вашим предложением.
 - 2.4. Настоящим объявляется перерыв.
 - 2.5. Я попросил тебя, кажется, тысячу раз не есть с открытым ртом.
3. Какие из приведенных высказываний не могут быть одновременно истинными, но могут быть одновременно ложными?
 - 1) Все лыжники – мастера спорта.
 - 2) Некоторые лыжники не являются мастерами спорта.
 - 3) Ни один лыжник не является мастером спорта.
 - 4) Отдельные лыжники – мастера спорта.

3.1. 1) и 3) верно

 - 3.2. 2) и 3)
 - 3.3. 3) и 4)
 - 3.4. 1) и 2)
4. Какие из приведенных высказываний могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными?
 - 1) Все врачи окулисты.
 - 2) Некоторые из врачей не окулисты.
 - 3) Некоторые врачи окулисты.
 - 4) Среди врачей нет окулистов.
 - 4.1. 1) и 4)
 - 4.2. 2) и 4)

4.3. 2) и 3) (верно)

4.4. 1) и 2)

6. Какие суждения с одинаковыми субъектами и предикатами не могут быть одновременно ни истинными, ни ложными?

5.1. Общеутвердительное и общеотрицательное.

5.2. Общеутвердительное и частноутвердительное.

5.3. Общеутвердительное и частноотрицательное. (верно)

5.4. Общеотрицательное и частноотрицательное.

5.5. Частноутвердительное и общеотрицательное. (верно)

6. Пусть суждение «Некоторые критяне – лжецы» – истинно. Укажите ложное суждение.

6.1. «Некоторые критяне – лжецы».

6.2. «Все критяне не лжецы». (верно)

6.3. «Все критяне – лжецы».

6.4. «Некоторые критяне не лжецы».

7. Определите, какие суждения ложны.

7.1. $2+2=4$ и $2+2\neq 5$.

7.2. $2+2=4$ или $2+2=5$.

7.3. Либо $2+2=4$, либо $2+2=5$.

7.4. Если $2+2=4$, то $2+2=5$. (верно).

Тема 6. Дедуктивные умозаключения

Вопросы для устного опроса:

1.Общее понятие об умозаключении.

2.Структура умозаключения

3.Виды умозаключений.

4.Дедуктивные умозаключения.

5.Силлогизмы (ПКС) и их характеристика.

6.Правила категорического силлогизма: правила терминов и правила посылок.

Темы докладов:

1.Выводы из категорических суждений посредством их преобразования: превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключения по «логическому квадрату».

2. Категорический силлогизм как вид дедуктивного умозаключения.

3. Фигуры и модусы силлогизма.

4. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема).

5. Сложные и сложносокращенные силлогизмы: полисиллогизмы, сориты, эпихейрема.

6.Умозаключения по логическому квадрату.

Тест:

1. Определите, какие из следующих непосредственных умозаключений правильны.

1) Все динозавры вымерли; следовательно, некоторые из вымерших – динозавры.

2) Все люди – философы; значит, некоторые философы являются людьми.

3) Некоторые металлы – жидкости, значит, некоторые жидкости – металлы.

1.1. 1) истинно, 2) ложно, 3) ложно.

1.2. 1) истинно, 2) истинно, 3) ложно. (верно)

1.3. 1) истинно, 2) истинно, 3) истинно.

2. Используя знания правил фигур простого категорического силлогизма, определите, какие из них правильны.

1) Все летающие имеют крылья. Все птицы – летающие. Все птицы имеют крылья.

2) Все люди дышат легкими. Все рыбы не дышат легкими. Все рыбы не являются людьми.

3) Все дельфины плавают. Все плавающие живут в воде. Некоторые плавающие живущие в воде – дельфины.

4) Человек – живое существо. Гусь – живое существо. Человек – это гусь.

1. 1) и 4)

2. 2) и 4)

3. 3) и 2)

4. 1) и 2) (верно)

5. 1) и 3)

6. 3) и 4)

3. Найдите правильный вывод в силлогизме со следующими посылками:

Я – человек.

Вы – не Я.

1. Мы – не вы.

2. Вы – не люди.

3. Нет вывода. (верно)

4. Я – не ВЫ.

4. Сделайте правильный вывод в силлогизме со следующими посылками:

Некоторые животные – травоядные.

Лошади – животные.

4.1. Лошади – травоядные.

4.2. Некоторые лошади – травоядные. (Верно)

4.3. Некоторые животные – лошади.

4.4. Из этих посылок нельзя сделать вывод.

5. Сделайте вывод из умозаключения со следующими посылками:

Если в огороде бузина, то в Киеве – дядька.

В огороде бузина.

5.1. В Киеве – дядька. (Верно)

5.2. Неверно, что в Киеве дядька.

5.3. Неверно, что в огороде – бузина.

5.4. Вывода нет.

Тема 7. Индуктивные умозаключения и выводы по аналогии

Вопросы для устного ответа:

1. Логическая природа индукции.

2. Полная и математическая индукция.

3. Понятие причины и следствия.

4. Понятие аналогии.

Темы докладов:

1. Виды неполной индукции.
2. Методы установления причинной связи.
3. Аналогия свойств и аналогия отношений.
4. Роль индукции в таможенной деятельности.

Тест:

1. Сделайте вывод из умозаключения со следующими посылками:

Если в огороде бузина, то в Киеве – дядька.

Неверно, что в Киеве – дядька.

1. В огороде бузина.
- 2. Неверно, что в огороде бузина. (верно)**
3. В Киеве – дядька.
4. Вывода нет.

2. Определите вид умозаключения.

«Первое начало (закон) термодинамики было открыто тремя учеными (Майером, Джоулем и Гельмгольцем), второе начало – двумя (Карно и Клаузиусом), третье – одним (Нернстом); следовательно, число авторов четвертого начала должно равняться нулю, т. е. такого закона просто не существует».

1. Индукция. (верно)

2. Дедукция.
3. Дилемма.
4. Силлогизм.

4. Какое умозаключение является логически необходимым?

1. Индукция.
- 2. Дедукция. (верно)**
3. Аналогия.
4. Все вышеперечисленные.

5. Сделайте вывод из умозаключения со следующими посылками:

Все боятся Дракулу.

Дракула боится только меня.

9.1. Я есть Дракула. (верно)

- 9.2. Я не Дракула.
- 9.3. Нет вывода.

6. По какой фигуре простого категорического силлогизма сделан вывод и является ли он верным?

Все зебры полосаты.

Это животное полосато.

Это животное зебра.

- 10.1. По второй фигуре и вывод верен.

10.2. По второй фигуре и вывод неверен. (верно)

- 10.3. По третьей фигуре и вывод неверен.

Тема 8. Логические основы теории аргументации

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие аргументации.
2. Структура аргументации.
3. Виды аргументов
4. Прямое доказательство.
5. Виды непрямого (косвенного) доказательства
6. Понятие опровержения.

Темы докладов:

1. Доказательство как совокупность логических приемов.
2. Опровержение как логическая операция
3. Способы опровержения тезиса, аргументов и демонстрации.
4. Понятие факта и его роль в доказательстве.
5. Установление ложности: приемы и методы.
6. Правила доказательного рассуждения и логические ошибки при доказательстве и опровержении.
7. Понятие о софизмах и логических парадоксах.

Тесты:

1. Структура доказательства и опровержения включает в себя:

1. Тезис, аргументы, демонстрацию. (верно)

2. Тезис и аргументы.
3. Тезис и демонстрацию.
4. Демонстрацию и конфронтацию.

2. Все доказательства по способу проведения делятся на:

1. Прямые и косвенные. (верно)

2. Кривые и непосредственные.
3. Короткие и длинные.
4. Легкие и сложные.
5. Объективные и субъективные.
6. Истинные и ложные.

3. Логической формой называют:

1. Установление логической связи между аргументом и тезисом. (верно)

2. Установление нелогичной связи между аргументом и тезисом.
3. Установление алогической связи между аргументом и тезисом.
4. Установление отсутствия связи между аргументом и тезисом.

4. Главными ошибками в отношении тезиса могут быть:

1. Подмена. (верно)

2. Утрата.
3. Растрата.
4. Недостача.

5. Закончите фразу при формулировке логической ошибки.

«От сказанного с условием к сказанному...»

1. Безусловно. (верно)

2. Неопределенно.
3. Непонятно.

4. Кратко.

6. Закончите фразу при формулировке логической ошибки.
«Кто мало доказывает, тот ничего...»

1. Не докажет. (верно)

2. Не скажет.

3. Не поймет.

4. Не простит.

7. Закончите фразу при формулировке логической ошибки.
«Кто много доказывает, тот ничего...»

1. Не докажет. (верно)

2. Не скажет.

3. Не поймет.

4. Не простит.

8. Какое умозаключение о принадлежности предмету определенного признака на основе сходства в существенных признаках с другим предметом является правильным?

1. Тавтология.

2. Аналогия. (верно)

3. Патология.

4. Апология.

9. Какое рассуждение, доказывающее как истинность, так и ложность некоторого суждения (его отрицание) правильно?

1. Антиномия.

2. Парадокс. (верно)

3. Апория.

4. Анализ.

10. Как называется умозаключение, в котором одна посылка состоит из двух условных суждений?

1. Дилемма. (верно)

2. Лемма.

3. Эквивокация.

4. Эквиваленция.

11. Истинные суждения, которыми пользуются при доказательстве тезиса, называются:

1. Контраргумент.

2. Пример.

3. Аргумент. (верно)

4. Предложение.

12. Совокупность логических приемов для обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений – это:

1. Подтверждение.

2. Убеждение.

3. Доказательство. (верно)

4. Утверждение.

13. Назовите правильный способ доказательства в следующем примере:

«Страсти вводят нас в заблуждение, так как сосредоточивают все наше внимание на одной стороне рассматриваемого предмета и не дают нам возможности исследовать его всесторонне». (К. А. Гельвеций.)

1. Прямое.
- 2. Косвенное. (верно)**
3. Гипотетическое.

14. Определите характер ошибки в следующем примере:

На заседании Академии наук предложено было избрать в действительные члены военного министра Аракчеева... Когда один из академиков указал на отсутствие у того заслуг, ему ответили: «Зато он близок к государю».— «В таком случае прошу избрать и кучера государя Илью Байкова»,— возразил академик.

- 1. Недостаточность основания. (верно)**
2. Синонимия.
3. Полифония.

15. Определите характер ошибки в следующем примере:

Отчет директора фабрики слушают на совете объединения. Он говорит: «Я вижу, тут дело оборачивается увольнением с работы. За что же? Неужели вы думаете, что наши расчески и пуговицы по качеству ниже всех? Да никоим образом! Вот посмотрите, какую продукцию делают наши дорогие соседи! Два раза проведешь гребенкой по голове – и облысеешь!»

- 1. Подмена понятий. (верно)**
2. Нагромождение слов.
3. Обман.

16. Является ли правильным доказательство: «Опиум вызывает сон, потому что в нем содержится снотворная сила»?

1. Да.
- 2. Нет. (верно)**
3. Возможно.
4. Скорее всего.

17. Разновидностями аргумента Ad Hominem являются обращения:

- 1. К авторитету. (верно)**
- 2. К силе. (верно)**
- 3. К жалости. (верно)**
4. По существу дела.

Тема 9. Основные формы развития знаний

Вопросы для устного ответа:

1. Этапы развития научного исследования.
2. Понятие факта. Эмпирические факты.
3. Гипотеза и ее виды.
4. Построение гипотезы.
5. Опровержение гипотезы.
6. Научная теория и ее роль в развитии знаний.

Темы докладов:

1. Факт, проблема, гипотеза как основные формы научного знания.
2. Научная проблема как знание об имеющемся незнании.
3. Гипотеза как научно-обоснованное предположение

4. Гипотеза и судебно-следственная версия.
5. Выведение следствий и их верификация.
6. Условия доказательства: необходимые и достаточные условия.

Тест:

1. Какой метод установления причинной связи использован в данном примере?

Чем выше поднимаешься в горы, тем труднее становится дышать. С увеличением высоты местности над уровнем океана воздух становится все разреженнее. Следовательно, причина затруднений в дыхании при подъеме в горы заключается в разреженности горного воздуха.

- 1.1. Метод остатков.
- 1.2. Метод сопутствующих изменений.
- 1.3. Метод единственного сходства. (верно)**
- 1.4. Метод единственного различия.

2. Какие методы установления причинной связи использованы в данном примере?

На токарном станке вытачивают деталь. При этом деталь и резец нагреваются. С возрастанием числа оборотов патрона, в котором зажата деталь, температура нагрева увеличивается. Когда вытачивание детали заканчивается, нагревание детали и резца прекращается. Следовательно, причиной нагревания является трение резца и детали.

- 2.1. Методы единственного сходства и сопутствующих изменений.
- 2.2. Методы единственного различия и сопутствующих изменений.
- 2.3. Методы остатков и единственного сходства. (верно)**
- 2.4. Метод сходства и различия и метод остатков.

3. Явление или совокупность явлений, непосредственно обуславливающих другое явление, называют:

- 3.1. Повод.
- 3.2. Следствие.
- 3.3. Причина. (верно)**

4. Научно обоснованное предположение о причинах или закономерных связях каких-либо явлений или событий, общества и мышления – это:

- 4.1. Гипотеза. (верно)**
- 4.2. Закон.
- 4.3. Теорема.
- 4.4. Аксиома.

5. Суждение, которое принимается в качестве аргумента без доказательств, т. к. оно подтверждено многовековой практикой людей, – это:

- 5.1. Постулат.
- 5.2. Закон.
- 5.3. Аксиома. (верно)**
- 5.4. Максима.

6. Какая классификация вопросов правильная:

- 1)
 - а) Корректные.
 - б) Уточняющие.
 - в) Уводящие.

- 2) а) Корректные.
б) Уточняющие.
в) Риторические.

6.1. И 1), и 2)

6.2. Только 1)

6.3. Только 2)

6.4. Ни 1), ни 2) (верно)

7. Какая классификация ответов правильная:

- 1) а) Полные.
б) Правильные.
в) Точные.
- 2) а) Адекватные.
б) Умные.
в) Идиоматические.

7.1. И 1), и 2)

7.2. Только 1)

7.3. Только 2)

7.4. Ни 1), ни 2) (верно)

8. Сущностью гипотезы является:

8.1. Вероятностное знание.

**8.2. Предположение о существовании (объяснении) того или иного явления.
(верно)**

8.3. Загадка (разгадка).

9. Какая классификация проблем правильная:

- 1) а) Научные.
б) Псевдонаучные.
в) Философские.
- 2) а) Личные.
б) Мировые.
в) Запутанные.

9.1. И 1), и 2)

9.2. Только 1) (верно)

9.3. Только 2)

9.4. Ни 1), ни 2)

10. Какая классификация методов правильная:

- 1) а) Общенаучные.
б) Научные.
в) Специальные.
- 2) а) Личные.
б) Общественные.

в) Корпоративные.

10.1. И 1), и 2)

10.2. Только 1) (верно)

10.3. Только 2)

10.4. Ни 1), ни 2)

Тема 10. Логические характеристики вопросно-ответных ситуаций

Вопросы для устного ответа:

1. Логика диалога.
2. Вопрос-ответная структура диалога.
3. Режимы диалога.
4. Типы диалога.
6. Типы вопросов.

Темы докладов:

1. Логика спора: общее представление.
2. Определение конфликта.
3. Разновидности спора.
4. Условия спора.
5. Стратегия и тактика спора.
6. Корректные и некорректные (запрещенные) приемы спора.

Тесты:

К теме № 10 «Логика диалога»

1. Что такое диалог:

1.1. Форма общения

1.2. Форма спора (верно)

1.3. Форма беседы

2. Какие разновидности диалога существуют

2.1. Дискуссия, переговоры, спор (верно)

2.2. Открытый, полуоткрытый, закрытый

2.3. Полный, неполный, исчерпывающий

1. Что такое спор?

1.1 Разновидность диалога(верно)

1.2 Разновидность беседы

1.3. Разновидность дискуссии

2. Некорректные разновидности спора

2.1. Софистический(верно)

2.2. Эристический

2.3. Диалектический

3. Приемы, используемые в споре:

3.1. Корректные и не корректные. (верно)

3.2. Корректные и системные.

3.3. Корректные и правильные.

Ситуационные задачи (кейсы)

Проанализируйте информацию, определите проблему, установите ее решение и укажите свое отношение к затронутой теме, сформулируйте ответы на вопросы.

Задание 1.

«Эй, старуха, ты торгуешь тухлыми яйцами!» – говорит покупательница торговке. «Что? – кричит та. – Мои яйца тухлые? Сама ты тухлая! Ты мне смеешь говорить такое про мой товар! Ты! Да не твоего ли отца вши в канаве заели, не твоя ли мать с французами крутила, не твоя ли бабка сдохла в богадельне! Ишь, целую простыню на платок извела! Знаем, небось, откуда все эти тряпки да шляпки! Если бы не офицеры, не щеголять тебе в нарядах! Порядочные-то за своим домом следят, а таким – самое место в каталажке! Дырки бы на чулках заштопала!».

Вопрос: Какая ошибка содержится в приводимом выше диалоге?

- 1.1. Риторическая аргументация.
- 1.2. Нелогичная аргументация. (верно)**
- 1.3. Обман.

Задание 2.

Профессор А. И. Китайгородский в статье «Всего лишь эстрадный жанр» с иронией заметил, что «в присутствии скептика гений лишается способности творить чудеса», и назвал парапсихологию «кучей интеллектуального хлама, основным признаком которого является одно – невозможность проверки опытом» («Литературная газета», 1977, 25 мая). Возражая ему, кандидат наук М. Потоцкий писал: «...Коснемся требования воспроизводимости явлений природы в эксперименте. А. Китайгородский приводит его в качестве одного из аргументов. Нисколько не оспаривая законность этого требования, хочу, однако, заметить, что и оно может допускать исключения. Существуют явления, которые пока не удастся воспроизвести, но реальность которых ни у кого не вызывает сомнения. Один из примеров – шаровая молния... Строго научного доказательства существования различных парапсихологических феноменов сейчас нет, но многие доводы автора статьи уязвимы с точки зрения логики». («Литературная газета», 1977, 13 июля).

Вопрос: В чем нелогичность возражения?

- 2.1. Подмена понятия.
- 2.2. Подмена тезиса. (вверно).**
- 2.3. Игра словами.

Задание 3.

1) Врач прописал плотнику лекарство. Плотник выздоровел. Потом заболел сапожник. Врач прописал ему то же лекарство. Сапожник умер. Врач сделал вывод: от этого лекарства плотники выздоравливают, а сапожники умирают.

2) Некий школьник предложил гипотезу: он утверждал, что органы слуха у пауков находятся в ногах. Положив пойманного паука на стол, он крикнул: «Бегом!». Паук побежал. Мальчик еще раз повторил свои действия. Паук снова побежал. Затем юный экспериментатор оторвал пауку ноги и, снова положив его на стол, скомандовал: «Бегом!». На сей раз паук оставался неподвижен. «Вот видите, – заявил торжествующе мальчик, – стоило пауку оторвать ноги, как он сразу оглох!».

Вопрос: Установите ошибки в определении формы логической связи

- 5.1. Неправильно установлена связь между причиной и следствием. (верно)**
- 5.2. Противоречивость рассуждений.

5.3. Используются несопоставимые понятия.

Задание 4.

1) В одну и ту же реку нельзя войти и однажды. Пока будешь входить, воды будут меняться, следовательно, река изменится. Это будет уже не та самая река, в которую начали входить.

2) «Этот пес твой?» – «Да».– «Но он является отцом?» – «Да».– «Тогда этот пес – твой отец».

3) Сидящий встал. Кто встал, тот стоит. Следовательно, сидящий - стоит.

Вопрос: Какие законы логики нарушены в приведенных рассуждениях?

4.1. Закон тождества. (верно)

4.2. Закон противоречия.

4.3. Закон исключенного третьего.

4.4. Закон достаточного основания.

Задание 5.

«Первое начало (закон) термодинамики было открыто тремя учеными (Майером, Джоулем и Гельмгольцем), второе начало – двумя (Карно и Клаузиусом), третье – одним (Нернстом); следовательно, число авторов четвертого начала должно равняться нулю, т. е. такого закона просто не существует».

Вопрос: Определите вид приведенного выше умозаключения

5.1. Индукция. (верно)

5.2. Дедукция.

5.3. Дилемма.

5.4. Силлогизм.

Задание 6.

На токарном станке вытачивают деталь. При этом деталь и резец нагреваются. С возрастанием числа оборотов патрона, в котором зажата деталь, температура нагрева увеличивается. Когда вытачивание детали заканчивается, нагревание детали и резца прекращается. Следовательно, причиной нагревания является трение резца и детали.

Вопрос: Какие методы установления причинной связи использованы в данном примере?

6.1. Методы единственного сходства и сопутствующих изменений.

6.2. Методы единственного различия и сопутствующих изменений.

6.3. Методы остатков и единственного сходства. (верно)

6.4. Метод сходства и различия и метод остатков

Задание 7.

Вопрос: определите характер ошибки в следующем примере.

Отчет директора фабрики слушают на совете объединения. Он говорит: «Я вижу, тут дело оборачивается увольнением с работы. За что же? Неужели вы думаете, что наши расчески и пуговицы по качеству ниже всех? Да никоим образом! Вот посмотрите, какую продукцию делают наши дорогие соседи! Два раза проведешь гребенкой по голове – и облысеешь!»

8.1. Подмена понятий. (верно)

8.2. Нагромождение слов.

8.3. Обман.

Задание 8

Вопрос: Какие пары из приведенных здесь суждений не могут быть одновременно ложными?

1) Все ученики нашего класса успешно сдали выпускные экзамены. Некоторые ученики нашего класса получили неудовлетворительные оценки на выпускных экзаменах.

2) Всякое небесное тело существует в пространстве. Некоторые небесные тела существуют за пределами обозримого пространства.

3) Все китообразные дышат жабрами. Некоторые китообразные дышат жабрами.

4) Жизнь есть либо на Марсе, либо на Венере. Жизни нет ни на Марсе, ни на Венере.

8.1. 1) и 3)

8.2. 1) и 2)

8.3. 3) и 4) (верно)

8.4. 2) и 3)

Критерии и шкала оценивания кейс-задач.

Решение кейса	Отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. При решении кейса студент демонстрирует отличное владение материалом курса, хорошие навыки аналитического и критического мышления, глубокий анализ проблемы. Студент предлагает нестандартное решение кейса, дает исчерпывающие ответы на вопросы по кейсу, а также правильно отвечает на дополнительные вопросы. Студент также демонстрирует знание основной и дополнительной литературы по курсу.
	Хорошо	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. При решении кейса студент демонстрирует отличное владение материалом курса, хорошие навыки аналитического мышления, Студент предлагает стандартное решение кейса, дает аргументированное объяснение выбранному решению и основывает свои рассуждения на материале курса и основной литературе. В ответе допускаются незначительные ошибки и неточности.
	удовлетворительно	Студент отвечает на вопросы по кейсу не полностью, демонстрирует ограниченное владение материалом курса и литературой. Студент допускает ошибки в ответе.
	неудовлетворительно	Студент не отвечает на вопросы по кейсу или дает неверный ответ. Студент не может продемонстрировать достаточного владения материалом курса и литературой по курсу.

2.2 Промежуточная аттестация

Перечень вопросов для подготовки к зачету с оценкой:

1. Определение предмета логики.
2. Логика как наука: общая характеристика и специфика.
3. Основные этапы формирования логики, ее основные разделы.
4. Понятие логической культуры.
5. Понятие логической культуры.
6. Логика и язык: соотношение, отличие и взаимосвязь.
7. Логика и мир: логическая онтология.
8. Логическая форма и логическое содержание мысли.
9. Формальная логика и принципы правильного мышления.
10. Понятие как форма мышления: общая характеристика.
11. Логическая структура и основные характеристики понятия.
12. Слово и понятие. Понятие и представление.
13. Основные приемы образования понятий.
14. Виды понятий.
15. Виды отношений между понятиями.
16. Операции с понятиями (обобщение и ограничение, деление).
17. Определение (дефиниция) как прием познания.
18. Виды определений, правила и возможные ошибки.
19. Значение понятий в познании.
20. Общая характеристика и роль суждения в познании.
21. Простые и сложные суждения.
22. Структура суждений.
23. Виды сложных суждений.
24. Понятие необходимого и достаточного условия.
25. Типы и виды модальности.
26. Основные виды логических отношений между высказываниями.
27. Логические отношения между категорическими суждениями.
28. Понятие логического следования и логического закона.
29. Законы логики и законы психологии: общая характеристика и анализ.
30. Законы формальной логики: общая характеристика.
31. Закон тождества.
32. Закон противоречия.
33. Закон исключенного третьего.
34. Закон достаточного основания.
35. Понятие умозаключения: определение, структура, классификация.
36. Дедукция: общая характеристика.
37. Простой категорический силлогизм: определение, структура, общие правила.
38. Выводы из сложных суждений.
39. Индукция: общая характеристика.
40. Индуктивные умозаключения: определение, структура, классификация.
41. Аналогия как умозаключение и как прием.
42. В чем заключается логическая структура доказательства?
43. Покажите виды доказательства.
44. Раскройте понятие опровержения.
45. Какую роль играют доказательство и опровержение в практической деятельности?
46. Охарактеризуйте основные ошибки в доказательстве.
47. Вопрос и гипотеза как формы познания: определение, структура, классификация.
48. Логические требования к аргументации.
49. Основные стратегии аргументации и критики.
50. Логика диалога: правила, режимы, типы.
51. Логика диалога.

52. Вопрос-ответная структура диалога.
53. Режимы диалога.
54. Типы диалога.
55. Типы вопросов.
56. Логика спора: общее представление.
57. Определение конфликта.
58. Условия спора.
59. Стратегия и тактика спора.
60. Корректные и некорректные (запрещенные) приемы спора.

3. Описание системы оценивания, шкала оценивания

3.1. Показатели и критерии оценивания.

Описание системы оценивания

<i>Оценочные средства (формы текущего и промежуточного контроля)</i>	<i>Показатели оценки</i>	<i>Критерии оценки</i>
Устный опрос	Корректность и полнота ответов	Полный, развернутый и подкрепленный языковыми примерами ответ – 1 балл Неполный или неверный ответ – 0 баллов
Тестирование	Процент правильных ответов на вопросы теста.	0–33% – 1 балл; 34–66% – 2 балла; 67–100% – 3 балла. В сумме за 9 тестов максимальное количество баллов – 27.
Ситуационная задача	Проанализируйте информацию, определите проблему, установите ее решение и укажите свое отношение к затронутой теме, сформулируйте ответы на вопросы.	15-20 - решение задачи с элементами эвристики, оригинальности и творческого подхода 9 – 14 нестандартное (многоплановое) решение задачи 5-8 – стандартное решение задачи 1-4- задача решена с некоторыми неточностями 0-решение неверное или отсутствует
Доклад	Обучающиеся выступают с докладами, сообщениями, дополнениями. Оцениваются проработка источников, изложение материала, формулировка выводов, своевременность выполнения, ораторские способности.	Доклад оценивается в 2 балла. Допускается не более трех докладов в семестр.
Зачет с оценкой	Проводится по билетам. Каждый билет содержит 2 вопроса и логическую задачу.	Ответы на вопросы (в сумме – до 7 баллов за каждый вопрос). По каждому вопросу начисляются: 1–3 баллов – за ответ, подтверждающий знания в рамках лекций и обязательной литературы; 4–6 баллов – за ответ, подтверждающий знания в рамках лекций, обязательной и дополнительной литературы;

		<p>7 баллов – за ответ, подтверждающий знания в рамках лекций, обязательной и дополнительной литературы, и содержащий элементы самостоятельного анализа.</p> <p>Решение задачи – до 7 баллов:</p> <p>0 баллов – за полностью неправильное решение.</p> <p>1–5 баллов – за правильное применение законов и правил логики, но ошибочный результат.</p> <p>6–7 баллов – за правильное применение законов и правил логики и верный результат.</p>
--	--	---

Зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам билета. На подготовку к ответу дается 45 минут. На зачете предусмотрено выполнение практического задания в качестве практической части билета. Итоговая оценка по дисциплине выставляется с учетом набранных на аудиторных занятиях баллов.

В случае применения дистанционного режима промежуточной аттестации она проводится следующим образом: устно в ДОТ/письменно с прокторингом/ тестирование с прокторингом.

3.2. Шкала перевода (для уровня подготовки бакалавриат и специалитет)

Согласно приказу № 306 от 06.09.2019 г. «О применении балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся» в институте установлена следующая шкала перевода оценки из многобалльной системы в пятибалльную:

Количество баллов	Экзаменационная оценка	
	прописью	буквой
96 – 100	отлично	А
86-95	отлично	В
71 – 85	хорошо	С
61 – 70	хорошо	Д
51 – 60	удовлетворительно	Е
0 – 50	неудовлетворительно	ЕХ