

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 30.10.2024 13:15:34
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ РАНХиГС

Кафедра социальных технологий

УТВЕРЖДЕНО
Директор СЗИУ РАНХиГС
А.Д.Хлутков
Электронная подпись

**ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ
«Социальная психология и организационное консультирование»**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса**

Б1.В.06 «Психологические методы оценки способностей и интеллекта»

37.04.01 «Психология»

очная

Год набора – 2024

Санкт-Петербург, 2024 г.

Автор–составитель:

к. псих. наук, доцент кафедры социальных технологий Белевич Н.А.

Заведующий кафедрой социальных технологий, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры социальных технологий И.А. Ветренко.

РПД Б1.В.06 «Психологические методы оценки способностей и интеллекта» одобрена на заседании кафедры социальных технологий.
Протокол №6 от «13» мая 2024г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
3. Содержание и структура дисциплины.....	6-9
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.....	9-15
5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине.....	15-19
6. Методические материалы для освоения дисциплины.....	24
7. Учебная литература и ресурсы информационно-коммуникационной сети «Интернет»	
7.1. Основная литература.....	27
7.2. Дополнительная литература.....	27
7.3. Нормативно-правовые документы и иная правовая информация.....	27
7.4. Интернет-ресурсы.....	27
7.5. Иные источники.....	27
8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	28

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1.В.06 «Психологические методы оценки способностей и интеллекта» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Таблица 1

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ПК с-2	Способен диагностировать актуальный уровень психического развития, психических состояний, психологических свойств и характеристик в норме и при психических отклонениях, оказывать психологическую помощь	ПКс-2.1.	Способен демонстрировать знание методических основ и принципов диагностики познавательной, эмоциональной, волевой и мотивационной сферы в норме и патологии и оказывать психологическую помощь
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1.	Способен адекватно измерять эффективность собственной деятельности, а также определять риски и возможности для ее совершенствования

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Таблица 2

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
	УК-6.1.	<p>На уровне знаний: стили руководства, типы организационных культур и лидерства, современные методы самоорганизации и саморазвития;</p> <p>На уровне умений: оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные),</p> <p>На уровне навыков: оптимально использовать свои ресурсы для успешного выполнения порученного задания.</p>
<p>ОТФ: В. Организация предоставления и управление предоставлением социально-психологического сопровождения и психологической помощи отдельным лицам и социальным группам.</p> <p>ТФ: В/01.7 Организация предоставления социально-психологического сопровождения</p>	ПКс-2.1.	<p>На уровне знаний: : основные этапы диагностического исследования.</p> <p>На уровне умений: обосновать использование данного метода научного исследования в конкретной ситуации, в том числе в профессиональной деятельности.</p> <p>На уровне навыков: навыками измерения и оценки психологических явлений при решении профессиональных задач.</p>

<p>социально уязвимым слоям населения и получателям социальных услуг и оказания им психологической помощи.</p> <p>ТД: Организация и контроль проведения работы по психологическому консультированию, в том числе по вопросам семейных отношений, психолого-педагогической помощи, проблемам психологического здоровья</p>		
---	--	--

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы 108 акад.часов /81астр.час

Формы обучения: очная

Таблица 3

Вид работы	Трудоемкость (в акад. часах./астр час.)
	Очная
Всего	108/81
Контактная работа	50/37,5
Лекции	16/12
Лабораторная работа	-
Практические занятия	32/24
Самостоятельная работа	22/16,5
Контроль самостоятельной работы	36/27
Консультация	2/1,5
Формы текущего контроля	Устный опрос, тестирование, групповая дискуссия, доклад, практические задания, кейсы
Форма промежуточной аттестации	Экзамен, курсовая работа

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина изучается в 3 семестре. Дисциплина Б1.В.05 «Психологические методы оценки способностей и интеллекта» входит в вариативную часть учебного плана. Изучение дисциплины логически, содержательно и методически взаимосвязано с такими предшествующими дисциплинами как:

1 курс

Б1.О.03 Психологические подходы к личности и индивидуальности

Б1.О.08 Психодиагностика в работе психолога

Знания, умения и навыки, полученные при изучении дисциплины, используются студентами при выполнении курсовых проектов и выпускных квалификационных работ.

Дисциплина может реализовываться с применением дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ).

Доступ к системе дистанционных образовательных технологий осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://sziu-de.ganepa.ru/>. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляется студенту в деканате.

Все формы текущего контроля, проводимые в системе дистанционного обучения, оцениваются в системе дистанционного обучения. Доступ к видео и материалам лекций предоставляется в течение всего семестра. Доступ к каждому виду работ и количество попыток на выполнение задания предоставляется на ограниченное время согласно регламенту дисциплины, опубликованному в СДО. Преподаватель оценивает выполненные обучающимся работы не позднее 10 рабочих дней после окончания срока выполнения.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Таблица 4

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины, час.					СР О	Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий						
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР			
Тема 1	Структура общих когнитивных способностей	10	4	-	4		2	УО, Д	
Тема 2	Методические средства исследования интеллектуальных характеристик	10	4	-	4		2	УО, Д	
Тема 3	Диагностика и развитие общих когнитивных способностей	10	4	-	4		2	УО, ПЗ	
Тема 4	Психология интеллекта: проблемы и результаты исследований	10	2	-	4		4	Д, ГД	
Тема 5	Структура психометрического интеллекта и прогноз индивидуальных достижений	10	2	-	4		4	Д	
Тема 6	Ситуативный подход к психодиагностике способностей	10	-	-	6		4	К	
Тема 7	Влияние общения на проявление психометрического интеллекта	10	-	-	6		4	Д, ГД, Т	
Консультация		2/1,5							
Контроль		36/27							
Промежуточная аттестация			Экзамен, курсовая работа						
Всего (акад. час./астр. час.)		108/81	16/12	-	32/24		22/ 16, 5		

Используемые сокращения:

Л- занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и

(или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся);

ЛР- лабораторные работы (вид занятий семинарского типа);

ПЗ- практические занятия (виды занятий семинарского типа за исключением лабораторных работ);

КСР- индивидуальная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации);

ДОТ- занятия, проводимые с применением дистанционных образовательных технологий, в том числе с применением виртуальных аналогов профессиональной деятельности;

СРО- самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях.

Примечание:

* – формы текущего контроля успеваемости: устный опрос (УО), тестирование (Т), доклад (Д) групповая дискуссия (ГД), решение кейса (К), практические задания (ПЗ)

** - формы промежуточной аттестации: экзамен (Экз) и защита курсовой работы

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Структура общих когнитивных способностей

Психология интеллекта: проблемы и результаты исследований. Структура интеллекта в исследованиях Ч.Спирмена, Р.Е. Сноу, Д. Гилфорда. Проблема «внутренней» структуры общего интеллекта как единой способности. Система факторов «когнитивной сложности». Связь интеллекта с обучаемостью и творчеством. Реципрокная зависимость между креативностью и интеллектом. Соотношение «объективных» и «субъективных» теорий интеллектуальных способностей. Взаимоотношение репродуктивных и творческих способностей. Структура психометрического интеллекта и прогноз индивидуальных достижений. Модели общего интеллекта. Теория когнитивного ресурса.

Основные понятия и термины. Интеллект, структура интеллекта, психогенетика, психофизиология, ментальная скорость.

Тема 2. Методические средства исследования интеллектуальных характеристик.

Методические средства исследования мышления. Взаимозависимость интеллекта как динамической системы и продуктивности профессиональной деятельности. Корреляционная зависимость IQ от возраста, от акцентированных личностных черт. Понятие коэффициента умственного развития. Языковой тест «Коэффициент интеллектуальности. Прогрессивные матрицы Дж.К. Равена и их модификации. Технология психосемантического анализа – семантический анализ деятельности. Тест отдаленных ассоциаций. Методика исследования особенностей мышления.

Основные понятия и термины. Интеллектуальная активность, коэффициент IQ , характеристики интеллектуальной деятельности: скорость, упорство, настойчивость.

Тема 3. Диагностика и развитие общих когнитивных способностей.

Экспериментально-психологические исследования интеллекта. Феноменологический подход (М. Вергеймер, В. Кёлер, К. Дункер, Р. Мейли и др.). Отношение интеллекта и креативности. Диагностика общих познавательных способностей. Социокультурный подход (Дж.Брунер, М.Коул и С.Скрибнер, Л.Леви-Брюль, К.Леви-Стросс, А.Р.Лурия и др.; культурно-историческая теория высших

психических функций Л.С. Выготского). Интеллект человека как результат социализации и влияния культуры в целом. Генетический подход – операциональная теория интеллекта Ж.Пиаже. Процессуально-деятельностный подход – исследование интеллекта в контексте теории мышления как процесса (С.Л. Рубинштейн, А. В. Брушлинский, Л.А. Венгер, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина и др.). Образовательный подход - теории когнитивного научения (А.Стаатс, К.Фишер, Р.Фейерштейн и др.); исследования интеллекта в контексте проблемы обучаемости (И.А.Менчинская, З.И. Калмыкова, Г.А.Берулава и др.). Информационный подход - изучение элементарных информационных процессов как основы индивидуальных интеллектуальных различий (Э.Хант, Р.Стернберг). Структурно-уровневый подход представленный структурно-уровневой теорией интеллекта (Б.Г.Ананьев, М.Д.Дворяшина, Е.И. Степанова и др.); теорией функциональной организации познавательных процессов (Б.М.Величковский). Регуляционный подход направлен на изучение регулирующей функции интеллекта (Л.Терстоун).

Основные понятия и термины. Общие познавательные способности, креативность, диагностические задачи, ментальная скорость.

Тема 4. Психология интеллекта: проблемы и результаты исследований

Проблема результативности проявлений интеллектуальной деятельности на разных уровнях познавательного отражения. Проблема соотношения конвергентных (нормативных) и дивергентных (творческих) способностей. Множественный и специфический характер обучаемости. Вариативность проявлений интеллектуальной деятельности. Результаты эмпирического исследования связей компонентов ментального опыта с конвергентными и дивергентными способностями. Особенности организации психического времени в контексте проблемы интеллектуальных способностей.

Основные понятия и термины. Обучаемость. Конвергентные способности. Дивергентные способности.

Тема 5. Структура психометрического интеллекта и прогноз индивидуальных достижений

Иерархические уровни структуры психометрического интеллекта. Кристаллизованный интеллект. Модель «интеллектуального диапазона». Интеллект и школьная успеваемость. Корреляция теста «прогрессивные матрицы» Дж. Равена и теста Д. Векслера с уровнем школьной успеваемости. Интеллект и профессиональная деятельность. Тесты, используемые в целях профессионального отбора и распределения кадров. Мировая практика использования тестов общего интеллекта и их корреляция с успешностью профессиональной деятельности.

Основные понятия и термины. «Интеллектуальный порог» учебной деятельности,

Тема 6. Ситуативный подход к психодиагностике способностей.

Связь диагностики с реальной жизненной ситуацией. Результаты тестирования в зависимости от поставленных задач исследования. Параметры психологического монотеста. Влияние научно-практической задачи на результаты тестирования в контексте ситуационных переменных. Проблема взаимосвязи «индивидуальные свойства – свойства среды» и три концепции: Теория устойчивых черт, теория ситуативных переменных, теории взаимодействия личности и ситуации. Типология ситуаций психологической диагностики. Четыре типа психодиагностических ситуаций с учетом двух видов

отношений разработчика с пользователем и психолога с испытуемым. Влияние типа тестовой ситуации на результат диагностики познавательных способностей. Психологический механизм воздействия ситуации на проявление познавательных способностей.

Основные понятия и термины. Экологическая валидность, экологическая надежность, ситуационные переменные, корректировочный коэффициент.

Тема 7. Влияние общения на проявление психометрического интеллекта.

Влияние личности экспериментатора на результаты тестирования. Интеллектуальное развитие детей в зависимости от стиля воспитания. Зависимость интеллекта и креативности от семейной среды. «Экспозиционная модель» влияния семьи на интеллект. «Идентификационная модель» влияния семьи на интеллект. Влияние продолжительности общения на развитие интеллекта и креативности ребенка. Эмоциональные отношения в семье и их взаимосвязь с интеллектом. Формирующее влияние среды на креативность.

Основные понятия и термины. Стили детско-родительских отношений. Эмоциональная привязанность. Характеристики микросреды

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

4.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.06 «Психологические методы оценки способностей и интеллекта» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Таблица 5

Тема занятия		Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1.	Структура общих когнитивных способностей	Устный опрос доклад
Тема 2.	Методические средства исследования интеллектуальных характеристик	Устный опрос доклад
Тема 3.	Диагностика и развитие общих когнитивных способностей	Устный опрос Практическое задание
Тема 4.	Психология интеллекта: проблемы и результаты исследований	Доклад Групповая дискуссия
Тема 5.	Структура психометрического интеллекта и прогноз индивидуальных достижений	Доклад
Тема 6.	Ситуативных подход к психодиагностике способностей	Решение кейса
Тема 7.	Влияние общения на проявление психометрического интеллекта	Доклад Групповая дискуссия Тестирование

Преподаватель оценивает уровень подготовленности обучающихся к занятию по

следующим показателям:

- устные ответы на вопросы преподавателя по теме занятия;
- выступление с докладами;
- участие в обсуждении докладов;
- выполнение теста;
- участие в групповой дискуссии на занятии.

Критерии оценивания опроса:

- содержание и формулировки ответов на вопросы;
- обоснованность и аргументированность ответов;
- полнота и адекватность ответов;
- использование и представление статистических данных (при необходимости).

Критерии оценивания тестирования:

- правильность ответов на вопросы теста.

Критерии оценивания доклада:

- степень усвоения понятий и категорий по теме;
- умение работать с документальными и литературными источниками;
- грамотность и логичность изложения материала;
- наличие собственной обоснованной позиции по теме доклада;
- качество презентации материалов, умение использовать инфографику для повышения аргументированности выступления.

Критерии оценивания участия в обсуждении докладов:

- умение формулировать вопрос по теме доклада, помогающий глубже раскрыть тему, показать ее дискуссионность;
- наличие дополнений к докладу, в том числе подготовленных заранее материалов (содоклада);
- наличие собственной обоснованной позиции по теме доклада.

Критерии участия в групповой дискуссии:

- аргументированность своей точки зрения;
- опора на знания, полученные в ходе освоения дисциплины;
- умение связать теоретические знания и социальную практику;
- способность слышать других участников дискуссии, конструктивно относиться к высказанному ранее другими.

4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Тема 1. Структура общих когнитивных способностей

Примерные вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Опишите основные проблемы, выделяющиеся в психологии интеллекта
2. Какие достижения в области исследований интеллекта выносит фундаментальная психология.

Примерные темы для докладов на семинаре

1. Классификация факторных моделей интеллекта.
2. Модель интеллекта Ч. Спирмена.
3. Модель интеллекта Л. Терстоуна.
4. Модель интеллекта Дж. Гилфорда.
5. Модель интеллекта Р. Б. Кэттелла.
6. Иерархические модели интеллекта С. Барта, Д. Векслера, Ф. Вернона.
7. Монометрический подход к интеллекту (Г. Ю. Айзенк).

Тема 2. Методические средства исследования интеллектуальных характеристик.

Примерные вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Что по мнению Б.Г. Ананьева занимает одно из центральных мест среди потенциалов человека.
2. Опишите две феномен-тенденции взаимосвязи интеллекта как динамической системы и продуктивности профессиональной деятельности.

Примерные темы для докладов на семинаре

1. Обыденные теории личности и представления об интеллекте.
2. Исследования обыденных представлений о способностях.
3. Психосемантическая модель репрезентации способностей в сознании.

Тема 3. Диагностика и развитие общих когнитивных способностей.

Примерные вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Чем объясняются наблюдаемые в экспериментах разных исследователей различия в корреляциях между интеллектом и креативностью.
2. Объясните, как вы понимаете значение фразы: «креативность и интеллект являются ортогональными факторами».

Практические задания.

Работа проводится в подгруппах.

1. Подобрать диагностические методики интеллектуальных способностей.
2. Провести одну из выбранных методик в группе, в режиме реального времени, анонимно.
3. Подготовить отчет о полученных результатах.
4. Сравнить полученные результаты с результатами других методик (проведенные другими подгруппами).
5. Подведение итога занятия: обсуждение полученных результатов.

Тема 4. Психология интеллекта: проблемы и результаты исследований

Примерные темы для докладов на семинаре

1. История исследований психологии способностей.
2. Основные проблемы и методологические подходы в психологии способностей.

3. Проблемы общих способностей (интеллект, обучаемость, креативность).

Вопросы групповой дискуссии

1. Общий интеллект и школьная успеваемость.
2. Общий интеллект и профессиональная деятельность.
3. Общий интеллект и креативность.
4. Зависимость учебной успеваемости от уровня развития отдельных интеллектуальных способностей

Тема 5. Структура психометрического интеллекта и прогноз индивидуальных достижений

Примерные темы для докладов на семинаре

1. Психофизиология интеллекта.
2. Психофизиологическая теория интеллекта А. Н. Лебедева.
3. Функциональная асимметрия головного мозга и способности.
4. Российская школа дифференциальной психофизиологии (Б.М. Теплов, В.Д. Небылицын).
5. Способности женщин и мужчин.
6. Личность и интеллект.

Тема 6. Ситуативный подход к психодиагностике способностей.

Примерный план проведения семинара

Решение кейса.

1. Совместный разбор хода эксперимента «Влияние типа тестовой ситуации на результат диагностики познавательных способностей» на базе средних школ г. Ярославля (В.Н. Дружинин).

Гипотеза: результаты тестирования способностей свойств личности в условиях психологической профессиональной консультации и в условиях принудительного обследования значительно различаются.

2. Обсуждение результатов математической обработки: дисперсионный анализ факторов опросника Кетелла. Дисперсионный анализ факторов опросника ЛИО. Дисперсионный анализ субтестов теста Амтхауэра.

3. Формулирование выводов в подгруппах по 3-4 человека по полунным результатам эксперимента.

4. Представление результатов и обсуждение разногласий при их наличии.

Тема 7. Влияние общения на проявление психометрического интеллекта.

Примерные темы для докладов на семинаре

1. Психогенетика общих способностей.
2. Влияние среды на развитие интеллекта.
3. Развитие интеллекта и специальных познавательных способностей в онтогенезе.

Вопросы групповой дискуссии

Подготовиться к дискуссии по теме: «Роль биологических и социальных факторов в развитии творческих способностей»

(Литература: Творчество: от биологических оснований к социальным и культурным феноменам / Под ред. Д.В. Ушакова. – М.: Институт психологии РАН, 2011. Электр. ресурс: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=86295).

Примеры тестовых заданий

1. Фиксированное во времени испытание, предназначенное для установления количественных (и качественных) индивидуально-психологических различий, это:
 - а) эксперимент
 - б) тест
 - в) интервью

2. Как называются методики психологической диагностики, предназначенные для выявления умственного потенциала индивида?
 - а) тесты достижений
 - б) тесты креативности
 - в) тесты интеллекта

3. Методики психологической диагностики, выявляющие степень владения испытуемым конкретными знаниями, умениями, навыками, это:
 - а) тесты интеллекта
 - б) тесты достижений
 - в) тесты личностные

4. Тип тестов, предназначенных для определения уровня индивидуальных достижений относительно некоторого критерия на основе логико-функционального анализа содержания заданий, это:
 - а) тесты интеллекта
 - б) тесты достижений
 - в) критериально-ориентированные тесты

5. Характеристика методики, отражающая точность психодиагностических измерений, а также устойчивость результатов теста к действию посторонних случайных факторов, это:
 - а) надежность
 - б) валидность
 - в) репрезентативность

6. Комплексная характеристика методики (теста), включающая сведения об области исследуемых явлений и репрезентативности диагностической процедуры по отношению к ним, это:
 - а) надежность
 - б) валидность
 - в) репрезентативность

7. Свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности, это:
 - а) надежность

- б) валидность
- в) репрезентативность

8. Характеристика надежности психодиагностической методики, получаемая путем повторного обследования испытуемых с помощью одного и того же теста, это:

- а) надежность частей теста
- б) ретестовая надежность
- в) надежность параллельных форм

9. Один из основных типов валидности методики, характеризующий степень репрезентативности содержания заданий теста измеряемой области психических свойств, это:

- а) содержательная валидность
- б) конструктивная валидность
- в) критериальная валидность

10. Степень точности и обоснованности методики (теста), позволяющая судить о диагностируемом психологическом качестве спустя определенное время после измерения, это:

- а) очевидная валидность
- б) экологическая валидность
- в) прогностическая валидность

11. Назовите психолога, создавшего в 1879 г. первую в мире психологическую лабораторию экспериментальной психологии:

- а) Ф. Гальтон
- б) Г. Эббингауз
- в) В. Вундт

12. Назовите психолога, предложившего понятие коэффициента интеллекта (IQ):

- а) В. Штерн
- б) А. Бине
- в) Г. Айзенк

13. Назовите автора, разработавшего двухфакторную теорию интеллекта и технику факторного анализа:

- а) Р. Кэттелл
- б) Ч. Спирмен
- в) Л. Термен

14. Назовите вариант интерпретации G-фактора, предложенный Г. Айзенком:

- а) внимание
- б) мотивация
- в) скорость переработки информации центральной нервной системой

15. Назовите исследователя, предложившего модель «структуры интеллекта (SI)», разделившего дивергентное и конвергентное мышление:

- а) Г. Айзенк
- б) Дж. Гилфорд
- в) Р. Б. Кэттелл

16. Концепция ментального опыта создана:

- а) Р. Стернбергом
- б) Дж. Гилфордом
- в) М. А. Холодной

17. Шкала Бине – Симона относится к:

- а) тестам личности
- б) тестам интеллекта
- в) тестам достижений

18. Тест интеллекта, содержащий вербальную и невербальную шкалы:

- а) прогрессивные матрицы Дж. Равена
- б) тест Д. Векслера
- в) тест Гудинаф - Харрис

19. С целью диагностики готовности к школе применяется:

- а) школьный тест умственного развития (ШТУР)
- б) тест Р. Амтхауэра
- в) тест Керна-Йирасека

20. С помощью теста Р. Амтхауэра можно диагностировать:

- а) акцентуации характера
- б) структуру интеллекта
- в) темперамент

Полный банк тестовых заданий хранится на кафедре.

5. Оценочные средства промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Экзамен проводится с применением следующих методов (средств): в форме устного собеседования по вопросам представленным в билетах и выполнением практического задания (кейса).

При условиях применения СДО (Moodle) экзамен проводится в форме тестирования.

5.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Таблица 6(1)

Компонент компетенции	Промежуточный/ключевой индикатор оценивания	Критерий оценивания
УК-6.1.	Умеет адекватно измерять эффективность собственной деятельности, а также определять риски и возможности для ее совершенствования	качество построения индивидуальной траектории: самостоятельно анализирует и классифицирует затруднения, препятствующие росту эффективности учебной деятельности; определяет тактику преодоления затруднений; определяет цель
ПК с-2.1.	Демонстрирует знание методических основ и принципов диагностики познавательной, эмоциональной, волевой и мотивационной сферы в	Знание методов получения и обработки диагностических данных, для анализа познавательной, эмоциональной, волевой и мотивационной сферы в норме и патологии способен раскрыть сущность методов получения диагностической информации;

	норме и патологии и оказывать психологическую помощь	- умеет интерпретировать диагностическую информацию касающуюся познавательной, эмоциональной, волевой и мотивационной сферы
--	--	---

Типовые оценочные средства промежуточной аттестации

Примерные вопросы к экзамену:

1. История исследований психологии способностей.
2. Основные проблемы и методические подходы психологии способностей.
3. Проблемы общих способностей (интеллект, обучаемость, креативность).
4. Классификация факторных моделей интеллекта.
5. Модель Ч. Спирмена.
6. Модель Л. Терстоуна.
7. Модель Дж. Гилфорда.
8. Модель Р.Б. Кэттелла.
9. Иерархические модели интеллекта С. Барта, Д. Векслера, Ф. Вернона.
10. Монометрический подход к интеллекту (Г.Ю. Айзенк).
11. Когнитивные модели интеллекта. Модель Р. Стернберга.
12. Модель интеллекта Х. Гарднера.
13. Модель А. Деметриу, А Эфклидуса, М. Плачидова.
14. Концепция ментального опыта М. А. Холодной.
15. Прогрессивные матрицы Дж. Равена.
16. Тест Д. Векслера.
17. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра.
18. Тесты DAT и GATB.
19. Психогенетика общих способностей.
20. Влияние среды на развитие интеллекта.
21. Развитие интеллекта и специальных познавательных способностей в онтогенезе.
22. Психофизиология интеллекта.
23. Психофизиологическая теория интеллекта А.Н. Лебедева.
24. Функциональная асимметрия головного мозга и способности.
25. Способности мужчин и женщин.
26. Личность и интеллект.
27. Обыденные теории личности и представления об интеллекте.
28. Исследования обыденных представлений о способностях.
29. Психосемантическая модель репрезентации способностей в сознании.
30. Проблема способности к творчеству. Концепция редукции творчества к интеллекту.
31. Креативность и ее диагностика.
32. Концепция креативности Дж. Гилфорда и Э. П. Торренса.
33. Концепция креативности М. Воллаха и Н. Когана.
34. Концепция С. Медника.
35. «Теория инвестирования» Р. Стернберга.
36. Подход к креативности В.Н. Дружинина и Н. В. Хазратовой.

37. Психогенетика креативности.
38. Формирование креативности и обучаемость.
39. Общий интеллект и школьная успеваемость.
40. Общий интеллект и профессиональная деятельность.
41. Общий интеллект и креативность.
42. «Одномерная модель».
43. Структура общего интеллекта. Импликативная модель.
44. Четырёхмерная модель.
45. Зависимость учебной успеваемости от уровня развития отдельных интеллектуальных способностей.

Примерная тематика курсовых работ

1. История исследований психологии способностей.
2. Основные проблемы и методические подходы психологии способностей.
3. Проблемы общих способностей.
4. Психогенетика общих способностей.
5. Влияние среды на развитие интеллекта.
6. Развитие интеллекта и специальных познавательных способностей в онтогенезе.
7. Психофизиология интеллекта.
8. Способности мужчин и женщин.
9. Личность и интеллект.
10. Проблема способности к творчеству.
11. Креативность и ее диагностика.
12. Психогенетика креативности.
13. Проблема развития креативности в процессе обучения.
14. Общий интеллект и школьная успеваемость.
15. Общий интеллект и профессиональная деятельность.
16. Общий интеллект и креативность.
17. Зависимость учебной успеваемости от уровня развития отдельных интеллектуальных способностей.

Примеры кейсовых задания для промежуточной аттестации.

Кейс 1.

На должность руководителя подразделением претендует два кандидата. Для успешного выполнения обязанностей известно, что кандидат должен обладать хорошим вербальным интеллектом. Какие методики для исследования этой характеристики интеллекта Вы можете предложить.

Кейс 2.

Для оценки личности в целях профотбора использовали 16-ти факторный опросник Кеттелла. По результатам данного тестирования у обследуемого выявились низкие значения по шкале «В» - интеллект. Как Вы считаете можно ли эти данные использовать для принятия решения о приёме кандидата на должность? Обоснуйте свой ответ.

Кейс 3.

При выполнении теста МИОМ (методика исследования особенностей мышления) у выпускника школы были получены высокие баллы по субтестам логический отбор, счет, числовые ряды и низкие значения по остальным субтестам. Выскажите предположение как это может быть использовано в профессиональной ориентации данного выпускника.

Кейс 4.

С помощью теста Р.Амтхауэра можно диагностировать структуру интеллекта. Как при использовании данного теста можно определить умственную работоспособность и устойчивость интеллектуальной деятельности.

Кейс 5.

С помощью теста Р.Амтхауэра можно диагностировать структуру интеллекта. При использовании данного теста можно определить стиль умственной деятельности. Поясните какие показатели теста будут оценивать эту характеристику и какое значение имеет данная характеристика при проведении профессионального отбора (приведите примеры).

Типовые оценочные средства с применением СДО

Для успешного прохождения промежуточной аттестации учащемуся рекомендуется ознакомиться с литературой, размещенной в разделе 6, и материалами, выложенными в ДОТ.

При проведении зачета с оценкой в устной или письменной форме с применением ДОТ структура билета и типовые оценочные средства соответствуют п. 4.3.2 (см. выше).

Студент допускается к промежуточной аттестации по дисциплине в случае выполнения им всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины.

Зачет с оценкой проводится в форме публичного выступления.

Выступление – это официальное сообщение, посвященное теме вопроса в билете, которое содержит описание вопроса и раскрытие его сути. Структура ответа включает:

1. Введение:

– указывается вопрос, излагается последовательность ответа;

2. Основное содержание:

– обозначается проблемное поле и вводятся основные термины выступления, а также тематические разделы содержания ответа;

– намечаются методы решения представленной в выступлении проблемы и предполагаемые результаты.

3. Заключение:

– приводятся основные результаты и суждения автора по поводу путей возможного решения рассмотренной проблемы, которые могут быть оформлены в виде рекомендаций.

Выступление должно быть построено в соответствии с регламентом: не более пяти–семи минут.

Обучающийся также готовит решение кейса. Обучающийся знакомится с материалом кейса. Осмысливает ситуацию. Рассматривает альтернативы решения проблемы и находит ее верное или оптимальное решение. Обучающийся защищает свое решение. Преподаватель оценивает качество выполнения задания по критериям: диагностики проблемы, качества предложений и рекомендаций по решению кейса, качества изложения материала.

При проведении промежуточной аттестации в СДО

Промежуточная аттестация проводится в период сессии в соответствии с текущим графиком учебного процесса и расписанием, утвержденными в соответствии с установленным в СЗИУ порядком.

Чтобы пройти промежуточную аттестацию с прокторингом, студенту нужно:

- за 15 минут до начала промежуточной аттестации включить компьютер, чтобы зарегистрироваться в системе,
- проверить оборудование и убедиться, что связь с удаленным портом установлена.
- включить видеотрансляцию и разрешить системе вести запись с экрана
- пройти верификацию личности, показав документы на веб-камеру (паспорт и зачетную книжку студента), при этом должно быть достаточное освещение.
- при необходимости показать рабочий стол и комнату.

После регистрации всех присутствующих проктор открывает проведение промежуточной аттестации.

Во время промежуточной аттестации можно пользоваться рукописными конспектами с лекциями.

При этом запрещено:

- ходить по вкладкам в браузере
- сидеть в наушниках
- пользоваться подсказками 3-х лиц и шпаргалками
- звонить по телефону и уходить без предупреждения

При любом нарушении проверяющий пишет замечание. А если грубых нарушений было несколько или студент не реагирует на предупреждения — проктор может прервать промежуточную аттестацию досрочно или прекратить проведение аттестации для нарушителя.

Продолжительность промежуточной аттестации для каждого студента не может превышать четырех академических часов. Аттестация не может начинаться ранее 9.00 часов и заканчиваться позднее 21.00 часа.
На выполнение заданий отводится максимально 30 минут.

Отлучаться в процессе выполнения заданий можно не более, чем на 2-3 минуты, заранее предупредив проктора.

В случае невыхода студента на связь в течение более чем 15 минут с начала проведения контрольного мероприятия он считается неявившимся, за исключением случаев, признанных руководителем структурного подразделения уважительными (в данном случае студенту предоставляется право пройти испытание в другой день в рамках срока, установленного преподавателем до окончания текущей промежуточной аттестации). Студент должен представить в структурное подразделение документ, подтверждающий уважительную причину невыхода его на связь в день проведения испытания по расписанию (болезнь, стихийное бедствие, отсутствие электричества и иные случаи, признанные руководителем структурного подразделения уважительными).

В случае сбоев в работе оборудования или канала связи (основного и альтернативного) на протяжении более 15 минут со стороны преподавателя, либо со стороны студента, преподаватель оставляет за собой право отменить проведение испытания, о чем преподавателем составляется акт. Данное обстоятельство считается уважительной причиной несвоевременной сдачи контрольных мероприятий. Студентам предоставляется возможность пройти испытания в другой день до окончания текущей промежуточной аттестации. О дате и времени проведения мероприятия, сообщается отдельно через СЭО Института.

При проведении промежуточной аттестации в СДО в форме устного или письменного ответа

На подготовку студентам выделяется время в соответствии с объявленным в начале промежуточной аттестации регламентом. Во время подготовки все студенты должны находиться в поле включенных камер их ноутбуков, компьютеров или смартфонов. Для визуального контроля за ходом подготовки допустимо привлекать других преподавателей кафедры, работников деканата или проводить промежуточную аттестацию по подгруппам, численностью не более 9 человек.

По окончании времени, отведенного на подготовку:

- в случае проведения промежуточной аттестации в устной форме студенты начинают отвечать с соблюдением установленной преподавателем очередности и отвечают на дополнительные вопросы; оценка объявляется по завершении ответов на дополнительные вопросы;

- в случае проведения промежуточной аттестации в письменной форме письменная работа набирается студентами на компьютере в текстовом редакторе или записывается от руки; по завершении студенты сохраняют работу в электронном формате, указывая в наименовании файла свою фамилию; файл размещается в Moodle или в чате видеоконференции;

При проведении промежуточной аттестации в ДОТ в форме устного ответа на теоретические вопросы и решения задачи (кейса) – оценка сообщается экзаменуемому по завершению ответа.

При проведении промежуточной аттестации в ДОТ в форме письменного ответа на теоретические вопросы и решения задачи (кейса) – в течение 24 часов преподаватель проверяет работы, выставляет оценки и доводит информацию до студентов.

Шкала оценивания

Экзамен проводится в период сессии в соответствии с текущим графиком учебного процесса, утвержденным в соответствии с установленным в СЗИУ порядком. Продолжительность экзамена для каждого студента не может превышать четырех академических часов. Экзамен не может начинаться ранее 9.00 часов и заканчиваться позднее 21.00 часа. Экзамен проводится в аудитории, в которую запускаются одновременно не более 5 человек. Время на подготовку ответов по билету каждому обучающемуся отводится 30 минут. При явке на экзамен обучающийся должен иметь при себе зачетную книжку.

Оценка результатов зачёта производится на основе «Положения о текущем контроле успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования в Северо-Западном институте РАНХиГС», утвержденного Приказом Директора СЗИУ РАНХиГС от 31.08.2021 г. № 349, а также Решения Ученого совета Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ от 31.08.2021 №6, протокол № 1.

ОТЛИЧНО

Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы, раскрывает и анализирует проблему с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает

кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Способен принимать быстрые и нестандартные решения.

Нестандартное (многоплановое) решение ситуационной задачи (кейса)

ХОРОШО

Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, нормативов и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает теоретическую и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые не искажают сути ответа;

Стандартное решение ситуационной задачи (кейса)

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО

Обучающийся показывает слабое знание материалов занятий, отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.

Ситуационная задача (кейс) решена с некоторыми неточностями

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО

Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, теории и практики применения изучаемого вопроса, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.

Неверное решение или ситуационная задача (кейс) не решена.

Шкала оценивания курсовой работы

«Отлично»

Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы, раскрывает и анализирует проблему с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко,

аргументировано, уверенно, по существу. Способен принимать быстрые и нестандартные решения.

- содержание работы полностью соответствует теме;
- глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей;
- четко сформулирована проблема, связно и полно доказываются выдвинутые тезисы;
- написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- достигнуто смысловое единство текста, дополнительно используемого материала;
- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части- работа содержит элементы новизны
- грамотность и культура изложения
- соблюдение сроков сдачи
- внешний вид работы, правильность оформления текстовой части
- наличие правильно оформленного плана, внутренней рубрикации глав и подразделов в соответствии с планом
- наличие в тексте ссылок, правильность оформления библиографии и цитирования

«Хорошо»

Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, нормативов и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает теоретическую и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые не искажают сути ответа;

- достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее;
- обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное изложение текста работы;
- четко сформулирован тезис, соответствующий теме;
- в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказываются выдвинутые тезисы;
- написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию;
- имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части----
- соблюдение сроков сдачи
- внешний вид работы, правильность оформления текстовой части
- наличие правильно оформленного плана, внутренней рубрикации глав и подразделов в соответствии с планом

- наличие в тексте ссылок, правильность оформления библиографии и цитирования

«Удовлетворительно»

Обучающийся показывает слабое знание материалов занятий, отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.

- в основном раскрывается тема;
- дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему;
- допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала;
- обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.

«Неудовлетворительно»

Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, теории и практики применения изучаемого вопроса, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.

- тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании;
- состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- выводы не вытекают из основной части;
- многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников;
- отличается наличием грубых речевых ошибок.

6. Методические материалы по освоению дисциплины

Подготовка к занятиям должна носить систематический характер. Это позволит обучающемуся в полном объеме выполнить все требования преподавателя. Обучающимся рекомендуется изучать как основную, так и дополнительную литературу, а также знакомиться с Интернет-источниками (список приведен в рабочей программе по дисциплине).

Подготовка обучающихся к опросу предполагает изучение в соответствии тематикой дисциплины основной/ дополнительной литературы, нормативных документов, интернет-ресурсов.

Методические указания по подготовке к опросу

Подготовка к занятиям должна носить систематический характер. Это позволит обучающемуся в полном объеме выполнить все требования преподавателя. Обучающимся рекомендуется изучать как основную, так и дополнительную литературу, а также знакомиться с Интернет-источниками (список приведен в рабочей программе по дисциплине).

Подготовка обучающихся к опросу предполагает изучение в соответствии

тематикой дисциплины основной/ дополнительной литературы, нормативных документов, интернет-ресурсов.

Методические рекомендации по составлению доклада и подготовке презентации Power Point:

Обучающийся готовит доклад в форме устного сообщения по теме дисциплины.

Предлагается следующая структура доклада:

1. Введение:

- указывается тема и цель доклада;
- обозначается проблемное поле, тематические разделы доклада.

2. Основное содержание доклада:

- последовательно раскрываются тематические разделы доклада.

3. Заключение:

– приводятся основные результаты и суждения автора по поводу путей возможного решения рассмотренной проблемы, которые могут быть оформлены в виде рекомендаций.

Доклад по регламенту составляет 10-15 мин.

Презентация в формате Power Point включает в себя 10-12 слайдов.

Первый слайд – титульный, на котором приводится название доклада, фио автора и номер группы.

Не рекомендуется использовать на слайдах большие объемы текстового материала, приветствуется использование инфографики, схем, иллюстративного материала, допускается включение небольших (до 2 мин.) видеороликов.

Последний слайд – список источников, использованных при подготовке доклада.

Методические рекомендации по прохождению теста:

Тестирование представляет собой выполнение тестового задания (теста), с использованием компьютера. Из базы тестов случайным образом выбирается 40, на которые студент должен дать ответ.

Время прохождения теста 45 минут. Количество правильных ответов подсчитывается системой автоматически. Тест считается пройденным, если доля правильных ответов обучающегося превышает 60%.

Успешное прохождение теста является допуском к зачету, полученные за тест баллы включаются в общую оценку студента за работу в семестре.

Методические рекомендации по написанию курсовой работы:

Курсовая работа – это законченное самостоятельное исследование, призванное способствовать закреплению и проявлению знаний, полученных в процессе изучения теоретических дисциплин, приобретенных умений и навыков и, и их использованию в исследовательской и практической работе по специальности (направлению подготовки).

Подготовка и защита курсовой работы имеют следующие цели:

- систематизацию и углубление теоретических знаний по соответствующей учебной дисциплине;

- выработку навыков применения их в решении конкретных практических задач;

- овладение методикой самостоятельного научного исследования;

- подготовку информационной и научной базы для выпускной квалификационной работы;

- формирование компетенций, связанных с профессиональной деятельностью.

Порядок выполнения курсовой работы включает в себя следующие этапы:

- выбор темы;

- составление плана работы;

- поиск и обработка источников информации;

- подготовка и оформление текста;
- представление работы руководителю;
- защита.

Структура курсовой работы (проекта) включает в себя следующие основные элементы в порядке их расположения:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения.

Титульный лист является первой страницей курсовой работы и оформляется по установленной форме. Титульный лист не нумеруется.

В **содержании** приводятся все разделы (главы) и подразделы (параграфы) курсовой работы, пронумерованные арабскими цифрами, и указываются страницы, с которых они начинаются, Указатель страниц, обозначенный буквой «С.», ставится один раз в верхней части оглавления. Первый параграф каждой главы (раздела) содержит номер главы (раздела), в которую он входит, и собственный порядковый номер. Знак параграфа не ставится. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте.

Основной текст работы состоит из введения, 2-3 разделов (глав) с подразделами (параграфами) и заключения.

Во **введении** обозначается проблема, избранная для изучения, обосновывается ее актуальность, показывается степень ее разработки, место и значение в соответствующей области науки или практики, дается анализ источников и литературы, определяются объект, предмет, цели и задачи, методика исследования.

В **основной части работы**, состоящей из 2-3 глав (разделов), излагается материал темы, решаются задачи, поставленные во введении. Содержание работы должно соответствовать и раскрывать название темы курсовой работы (проекта).

Заключение – самостоятельная часть курсовой работы. Заключение не должно содержать пересказ содержания исследования. Здесь подводятся итоги теоретической и практической разработки темы, предлагаются обобщения и выводы по исследуемой теме, формулируются рекомендации и предложения, могут намечаться задачи для дальнейшего углубления темы в выпускной квалификационной работе.

В конце заключения указывается дата окончания работы и ставится подпись исполнителя.

Список использованных источников и литературы помещается после заключения. Включенные в список источники должны иметь отражение в тексте работы. Список источников свидетельствует о степени изученности проблемы и сформированности у студента навыков самостоятельной работы и должен содержать, как правило, не менее 15 наименований.

Методические рекомендации преподавателю по написанию и защите курсовой работы преподавателю:

Каждому студенту назначается руководитель курсовой работы из числа преподавателей кафедры, за которой закреплена соответствующая дисциплина (для магистрантов – из числа преподавателей, работающих в соответствующей). Руководитель оказывает помощь студенту в уточнении темы (при необходимости), подборе литературы, источников и других материалов, составляет график подготовки работы, проводит консультации и контролирует выполнение отдельных этапов работы.

По итогам рассмотрения курсовой работы, преподавателем готовится краткая рецензия, содержащая:

- общую характеристику соответствия работы предъявленным требованиям;

- характеристику отдельных структурных частей (введения, основной части, заключения, использованных источников) с указанием несоответствий и недостатков (в случае их наличия);

- выводы руководителя о допуске курсовой работы к защите или оценку.

Если курсовая работа не отвечает установленным требованиям, она возвращается студенту для доработки и повторно представляется для проверки в срок, указанный руководителем. Доработанный вариант курсовой работы сдается руководителю вместе с предыдущим и рецензией с целью выявления устраненных недостатков.

В рецензии по курсовой работе руководитель курсовой работы отмечает: к защите допущена, не допущена / нуждается в доработке (указать срок доработки), заслуживает оценки (зачтено, не зачтено).

Порядок и регламент защиты курсовых работ определяется кафедрой и доводится до сведения студентов.

Защита курсовой работы включается в учебное расписание.

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

7.1. Основная литература

1. Дружинин В.Н. Психология общих способностей: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры . 2-е изд.— Москва:Юрайт 2019. — 349 с <https://urait.ru/book/psihologiya-obschih-sposobnostey-427496>
2. Холодная М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 334 с. <https://urait.ru/book/psihologiya-intellekta-paradoksy-issledovaniya-422937>

7.2. Дополнительная литература

1. Дружинин В.Н. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие. М.: ПЕР СЭ; СПб.: ИМАТОН-М, 2001. - 224 с.
2. Светличная Л.В. Психология способностей: Учебное пособие. – М.: РУТ (МИИТ), 2017. – 48 с.
3. Холодная М.А. Психология интеллекта и одаренности. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. – 464 с. (Экспериментальные исследования)
4. Психология способностей и одаренности : материалы Всероссийской научнопрактической конференции, [21-22 ноября 2019 г.] / под ред. проф. В.А. Мазилова. - Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. - 554 с.
5. Богдавленская Д.Б. Еще раз о понятиях «творчество» и «одаренность»: методологический подход // Психология одаренности и творчества: Монография / Под ред. проф. Л.И. Ларионовой, проф. 25 А.И. Савенкова. - М.-СПб.: Нестор-История, 2017. - С. 21-36
6. Березовская Р.А. Жизнеспособность и профессиональное благополучие личности // Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / Отв. ред. А.В. Махнач, Л.Г. Дикая. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. с. 538-555
7. Гальперин П. Я. Опыт изучения умственных действий // Вестник московского университета. Серия 14. Психология. – 2017. – № 4. – С. 2 – 20.

7.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

Не используется

7.4. Интернет-ресурсы

Не используется

7.5. Иные источники

Не используется

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы
Материально-техническая база

Таблица 9

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций:
2.	Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами
3.	Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов
4.	Прочее

Перечень информационных технологий, используемых в ходе изучения дисциплины

Пакеты программного обеспечения общего назначения (текстовые редакторы, графические редакторы).

Курс включает использование программного обеспечения Microsoft Excel, Microsoft Word, Microsoft Power Point для подготовки текстового и табличного материала, графических иллюстраций.

Методы обучения предполагают использование информационных технологий (компьютерное тестирование, демонстрация мультимедийных материалов).

Задействованы Интернет-сервисы и электронные ресурсы (справочные системы, н-р, Консультант или Гарант, поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, системы аудио и видео конференций, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы).

Допускается применение системы дистанционного обучения с использованием платформ TEAMS, Zoom, Skype for Business, СДО Moodle