

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков

Должность: директор

Дата подписания: 28.08.2021г.

Уникальный программный ключ:

880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

«Факультет таможенного администрирования и безопасности»
«Кафедра безопасности»

Утвержден
решением учебно-методической
комиссии по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
Протокол № 1 от «31» 08.2021г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.ДВ.05.07 «Нотариальная защита прав и интересов субъектов гражданского оборота»

40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»
Направление подготовки/специальность

«Специализация Гражданско-правовая»
Профиль

Юрист
Квалификация

очная/заочная
Форма обучения

Год набора -2021

Автор(ы)–составитель(и):
Заведующий лабораторией информационных налогово-таможенных технологий,
Старший преподаватель кафедры таможенного администрирования Ю.Б. Тубанова

Заведующий кафедрой:
безопасности к.э.н.

Тарасова Т.Н.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
2. Оценочные средства по дисциплине
 - 2.1 Текущий контроль
 - 2.2 Промежуточная аттестация
3. Описание системы оценивания, шкала оценивания

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине- перечень компетенций с указанием компонентов компетенций дисциплины, как отдельного элемента ОП

Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения	Наименование индикатора достижения компонента
ПКр ОС-1	Способность обеспечивать безопасность личности, общества, государства правовыми средствами;	ПКр ОС-1.2	Осуществляет прогнозирование, анализ и оценку угроз безопасности в реализации частноправовых отношений

2. Оценочные средства

2.1 Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля

Типовые оценочные материалы по Теме 1. Нотариат в Российской Федерации: понятие и функции:

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Понятие нотариата.
2. Цели, задачи и функции нотариата.
3. Возникновение и этапы развития нотариата в России.
4. Современный российский нотариат.
5. Нотариат как публично-правовой институт.
6. Понятие и принципы нотариальной деятельности.
7. Нормативно-правовое регулирование нотариальной деятельности.
8. Правовой статус нотариуса.
9. Этика нотариуса.
10. Финансирование нотариальной деятельности.

Пример ситуационной задачи:

Мурманская областная нотариальная палата обратилась в Мурманский областной суд с иском к Управлению юстиции администрации Мурманской области, Мурманской нотариальной палате о признании недействительным (незаконным) решения от 05.11.97 No. 131 о регистрации Мурманской нотариальной палаты, мотивируя свои требования тем, что создание и регистрация на территории области второй (альтернативной) нотариальной палаты противоречит требованиям статей 2, 12, 24, 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, допускающей создание в каждом субъекте Российской Федерации только одной нотариальной палаты.

Решением Мурманского областного суда от 29 января 1999 года признана недействительной регистрация от 05.11.97 за N 131 некоммерческой организации - Мурманская нотариальная палата. Управление юстиции администрации Мурманской области обязано исключить Мурманскую нотариальную палату из государственного реестра некоммерческих организаций: в пользу истца взысканы расходы по госпошлине по 417 руб. 45 коп. с каждого ответчика.

В кассационных жалобах Управление юстиции Мурманской области и Мурманская нотариальная палата просят об отмене решения суда, как принятого по иску ненадлежащего лица и постановленного без учета норм ГК РФ и Федерального закона «О некоммерческих организациях».

При решении ситуационной задачи необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Какая организационно-правовая форма у нотариальной палаты?
2. Могут ли стать членами нотариальной палаты лица, желающие получить лицензию на право нотариальной деятельности?

3. Предусматривает ли действующее законодательство образование нотариальных палат в каждой республике в составе Российской Федерации?
4. Какой статус у Федеральной нотариальной палаты?
5. Предусмотрена ли возможность создания помимо нотариальных палат субъектов Российской Федерации других нотариальных палат?
6. Обоснован ли на законе вывод областного суда о незаконности создания в Мурманской области второй нотариальной палаты?

Типовые оценочные материалы по Теме 2. Защита семейных прав в нотариальном порядке: понятие и правовые средства

Пример ситуационной задачи:

З.М. обратился в суд к Департаменту городского имущества г. Москвы, Д.С.МА. с иском, уточнив который, просил признать за ним право собственности на 2/3 долей в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Москва, ул. ****, д. 23, кв. 54, в порядке наследования по завещанию.

В обоснование заявленных требований З.М. ссылаясь на то, что **** г. скончалась **** (до заключения брака Д.О.), фактически проживавшая по адресу: ****, провинция ****, г. Ст. ****, ул. ****, д. 39. После ее смерти было обнаружено завещание, составленное в Канаде 09.11.2001 г., согласно которому все свое имущество она завещала своему супругу З.М. архиве нотариуса г. Москвы Ю. имеется наследственное дело N ****, открытое к имуществу умершей ****, в соответствии с которым с заявлениями о принятии наследства обратились: по завещанию - супруг З.М., по закону: - мать Полевая Елена Трофимовна, отец Полевой Василий Яковлевич, несовершеннолетний сын Д.С.МА. в лице законного представителя (отца) Д.М. В состав наследственного имущества, оставшегося после смерти ****, входит квартира, расположенная по адресу: г. Москва, ул. ****, д. 23, кв. 54. Свидетельства о праве на наследство после смерти **** нотариусом г. Москвы не выданы до настоящего времени. Таким образом, учитывая действующее на момент открытия наследства наследственное законодательство, при наличии оформленного **** завещания, Полевая Е.Т., Полевой В.Я. и Д.С.МА. имеют право на обязательную долю в вышеуказанном имуществе в размере 1/6 доли каждому, в результате чего З.М. наследует 2/3 доли в наследуемом имуществе.

Определением суда от 15.08.2017 г. к участию в деле в качестве третьего лица была привлечена Ц.

Возражая против заявленных З.М. исковых требований, Д.С.МА. предъявил встречный иск к ДГИ г. Москвы, З.М., Ц. об установлении факта принятия им наследства, оставшегося после смерти его матери ****, мотивируя тем, что после смерти матери вступил во владение и пользование принадлежавшим ей имуществом, фактически принял наследство после ее смерти, каких-либо заявлений об отказе от наследства не подавал.

Привлеченная к участию в деле в качестве третьего лица Ц. обратилась в суд с самостоятельными исковыми требованиями к З.М., ДГИ г. Москвы, Д.С.МА. об установлении факта принятия Полевой Е.Т. и Полевым В.Я. наследства, оставшегося после смерти ****, состоящего из 1/4 доли квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ул. ****, д. 23, кв. 54, в обоснование требований указывая на то, что поскольку она является наследником имущества, оставшегося после смерти Полевой Е.Т., то имеет право претендовать и на долю жилого помещения, расположенного по вышеуказанному адресу.

Решением Коптевского районного суда города Москвы от 19 декабря 2017 года постановлено:

Т. к Департаменту городского имущества г. Москвы, Д.С.МА. о признании права собственности на долю жилого помещения в порядке наследования по завещанию - удовлетворить.

Признать за З.М. право собственности в порядке наследования по завещанию на 2/3 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Москва, ул. ****, д. 23, кв. 54.

Требования Д.С.МА. к З.М., Департаменту городского имущества г. Москвы, Ц. об установлении факта принятия наследства - удовлетворить.

Установить факт принятия Д.С.МА. наследства, оставшегося после смерти ****, скончавшейся **** г.

В удовлетворении исковых требований Ц. к З.М., Департаменту городского имущества г. Москвы, Д.С.МА. об установлении факта принятия Полевой Еленой Трофимовной и Полевым Василием Яковлевичем по 1/4 доли наследственного имущества - отказать.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского

городского суда от 12 апреля 2018 года постановлено:

Решение Коптевского районного суда г. Москвы от 19 декабря 2017 г. в части отказа в удовлетворении требований третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, Ц. к Департаменту городского имущества г. Москва, З.М., Д.С.МА. отменить.

В указанной части вынести новое решение, которым частично удовлетворить требования третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, Ц. к Департаменту городского имущества г. Москва, З.М., Д.С.МА.

Установить факт принятия Полевой Еленой Трофимовной и Полевым Василием Яковлевичем наследства после смерти *****, умершей **** г., в размере по 1/6 доли в праве собственности на квартиру N 54 по ул. ****, д. 23 в г. Москве каждым.

Решение Коптевского районного суда г. Москвы от 19 декабря 2017 г. в части удовлетворения исковых требований З.М. к Департаменту городского имущества г. Москва, Д.С.МА. изменить.

Признать за З.М. право собственности в порядке наследования по завещанию на 1/2 долю в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Москва, ул. ****, д. 23, кв. 54.

В остальной части решение Коптевского районного суда г. Москвы от 19 декабря 2017 г. оставить без изменения.

В кассационной жалобе ставится вопрос об отмене апелляционного определение в части признания за З.М. права собственности в порядке наследования по завещанию на 1/2 доли в квартире, как незаконного и необоснованного.

Судом установлено, что З.М. и *с 23.01.1999 г. состояли в зарегистрированном браке.

**** г. **** скончалась, что подтверждается свидетельством о смерти, выданном Отделом ЗАГС **** (****).

14.05.2003 г. нотариусом г. Москвы М. было открыто наследственное дело N **** к имуществу умершей **** г. ****.

Из указанного наследственного дела следует, что с заявлениями о принятии наследства, оставшегося после смерти ****, обратились:

- 14.05.2003 г. З.М. в лице представителя, действующего на основании доверенности, В.,
- 20.05.2003 г. Полевой Василий Яковлевич (отец),
- 20.05.2003 г. Полевая Елена Трофимовна (мать),
- 09.09.2005 г. Д.С.МА. в лице своего законного представителя (отца) Д.М.

В качестве наследственного имущества, оставшегося после смерти ****, З.М., Полевым В.Я., Полевой Е.Т. указана квартира, расположенная по адресу: г. Москва, ул. ****, д. 23, кв. 54.

Право собственности **** на момент смерти на квартиру, расположенную по адресу: г. Москва, ул. ****, д. 23, кв. 54, подтверждается справкой, выданной ЖКС «Зодчий-4» о выплате пая в полном объеме, справкой, предоставленной ДГИ г. Москвы.

Свидетельства о праве на наследство после смерти **** нотариусом г. Москвы не выдавались.

09.11.2001 г. ****, проживавшей в г. Сейнт-****, в региональном муниципалитете Ниагара провинции ****, было оформлено завещание, верность перевода которого с английского на русский язык засвидетельствован вице-консулом Генерального консульства РФ, ****, П.А.А. 25.07.2003 г.

Передача же и завещание всего имущества, в чем бы оно не заключалось и где бы оно не находилось, включая всякое имущество, которым она имеет право распоряжаться, в пользу ее доверенных лиц - ****а ****а и ****и ****а, проживающих в г. Торольд, с предоставлением им оговоренных в завещании доверительных прав, с последующей его передачей в полное распоряжение ее (****) сына - Д.М., должно было произойти лишь при условии, что ее муж умрет раньше нее или его смерть наступит в течение пятнадцати дней после ее кончины.

Проанализировав содержание оформленного **** завещания и исходя из буквального смысла содержащихся в нем слов и выражений, а также сопоставив положения завещания между собой, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что из текста завещание прямо следует, что все ее имущество, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно не находилось, включая всякое имущество, которым она имеет право распоряжаться, она отдает и завещает, своему мужу исключительно в его собственное пользование, коим ко дню ее смерти являлся истец. На момент смерти З.О. брак между ней и З.М. расторгнут не был.

При решении ситуационной задачи необходимо подготовить ответы на следующие вопросы:

1. Что понимается под завещанием и предусматривает ли законодательство виды завещаний?
2. Могут ли граждане России составлять завещание находясь (проживая) за границей?
3. Требуется ли легализация завещаний, составленных за границей, на территории Российской Федерации?

4. Правомерно ли суд признал в качестве наследника З.М.?
5. Имеет ли правовое значение в наследственных правоотношениях состояние в зарегистрированном браке или достаточно сожительства?
6. Можно ли исходя из условий задачи установить наследников, имеющих обязательную долю?
7. Подлежит ли в передаче кассационная жалоба П.А.В., действующей в интересах Д.С.МА. на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда 12 апреля 2018 года, для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции?

Пример тестовых вопросов:

1. Место открытия наследства определяется:
 - а. главой сельского поселения и /или нотариусом по последнему месту жительства наследодателя;
 - б. нотариусом или уполномоченным на совершение нотариальных действий лицом по месту жительства наследодателя;
 - в. нотариусом по месту жительства наследодателя, а в случае неизвестности места жительства по месту нахождения основной части имущества;
 - г. нотариусом по последнему месту жительства наследодателя.
2. Информацию о наличии прав заявителя на обязательную долю в наследстве нотариус устанавливает на основании:
 - а. справки об установлении инвалидности заявителя и судебного акта;
 - б. документа, удостоверяющего личность и возраст заявителя, судебного акта;
 - в. документа, удостоверяющего личность и возраст заявителя, справки об установлении инвалидности заявителя, судебного акта;
 - г. документа, подтверждающего личность и возраст заявителя, справки о наличии инвалидности заявителя, а также судебного акта о признании гражданина умершим;
3. Нотариус для обеспечения своей деятельности имеет право:
 - а. нанимать работников;
 - б. совершать нотариальные действия;
 - в. определять юридические значимые действия;
 - г. самостоятельно определять количество работников, необходимых для обеспечения его деятельности.
4. Правовой статус работников, которые обеспечивают деятельность нотариуса, устанавливается:
 - а. трудовым законодательством и заключенным на его основе трудовым договором;
 - б. основами законодательства РФ о нотариате и ТК РФ;
 - в. основами законодательства РФ о нотариате, трудовым законодательством и трудовым договором с нотариусом;
 - г. трудовым законодательством и трудовым договором с нотариусом.
5. Нотариус удостоверяет сделки, для которых:
 - а. ГК РФ установлена обязательная нотариальная форма;
 - б. законодательством РФ установлена обязательная нотариальная форма;
 - в. Основами законодательства РФ о нотариате установлена обязательная нотариальная форма;
 - г. гражданским законодательством РФ установлена обязательная нотариальная форма.
6. Нотариус удостоверяет сделки, для которых:
 - а. разъяснить сторонам смысл и значение представленного ими проекта сделки и проверить, соответствует ли его содержание действительным намерениям сторон и не противоречит ли требованиям закона
 - б. зачитать и разъяснить сторонам смысл и значение представленного ими проекта сделки
 - в. предупредить возможных правовых последствиях сделки, разъяснить сторонам значение представленного стороной проекта сделки и проверить его на соответствие Основам законодательства РФ о нотариате

Г. предупредить о последствиях заключаемой сделки, разъяснить сторонам смысл и значение представленного ими проекта сделки и проверить, соответствует ли содержание заключаемой сделки намерениям сторон и требованиям закона

Типовые оценочные материалы по Теме 3. Защита наследственных прав

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Общие положения о наследовании.
2. Общий порядок ведения наследственного дела.
3. Принятие мер по охране наследственного имущества и управлению им.
4. Выдача свидетельств о праве на наследство.
5. Принятие мер по охране наследственного имущества и управлению им.
6. Принятие на хранение документов.
7. Выдача дубликатов документов.
8. Наложение и снятие запрещения отчуждения имущества.
9. Регистрация уведомлений о залоге движимого имущества.
10. Выдача выписок из реестра уведомлений о залоге движимого имущества.

Пример тестовых вопросов:

1. Универсальное правопреемство - это:
 - а. переход всего наследства умершего к другим лицам в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил ГК РФ не следует иное;
 - б. переход имущества умершего к другим лицам в порядке наследования;
 - в. принятие всего наследства наследниками умершего, если из правил ГК РФ не следует иное;
 - г. переход наследства умершего к другим лицам, если из правил ГК РФ не следует иное.
2. Основанием для начала производства по наследственному делу является получение нотариусом:
 - а. от наследников свидетельства о смерти наследодателя;
 - б. первого документа, свидетельствующего об открытии наследства;
 - в. копии решения суда о признании гражданина умершим;
 - г. любого документа, подтверждающего смерть наследодателя.
3. На открывшееся наследство в РФ может быть заведено:
 - а. одно наследственное дело нотариусом нотариального округа, в котором открылось наследство. Оформление наследственных прав на имущество граждан, умерших 1 января 2014 года и позднее, осуществляется любым нотариусом;
 - б. только одно наследственное дело нотариусом нотариального округа. Оформление наследственных прав на имущество граждан, умерших 1 января 2015 года и позднее, осуществляется любым нотариусом на территории нотариального округа субъекта РФ по месту открытия наследства;
 - в. несколько наследственных дел нотариусом нотариального округа, в котором определено место открытия наследства. Оформление наследственных прав на имущество граждан, умерших на 1 января 2015 года и позднее, осуществляется любым нотариусом по месту открытия наследства;
 - г. только одно наследственное дело нотариусом нотариального округа, в котором определено место открытия наследства. Оформление наследственных прав на имущество граждан, умерших 1 января 2015 года и позднее, осуществляется любым нотариусом на территории нотариального округа субъекта РФ по месту открытия наследства.
4. Наследование регулируется:
 - а. ГК РФ и другими законами;
 - б. ГК РФ и другими нормативными правовыми актами;
 - в. Наследственным законодательством РФ и международными нормами;

- г. ГК РФ и другими законами, а в случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами.
5. Совместное завещание супругов утрачивает силу:
 - а. после смерти одного из супругов;
 - б. в случае прекращения брака;
 - в. в случае расторжения брака или признания брака недействительным как до, так и после смерти одного из супругов расторжением брака и/или признания брака недействительным, после смерти супруг(а)и).

Типовые оценочные материалы по Теме 4. Защита прав граждан при удостоверении сделок с недвижимостью

Пример ситуационной задачи:

Муниципальное учреждение «Комитет по управлению имуществом и землепользованию Администрации г. Улан-Удэ» (далее - МУ «Комитет по управлению имуществом и землепользованию Администрации г. Улан-Удэ», Комитет) обратилось в Арбитражный суд Республики Бурятия с заявлением, уточненным в порядке ст. 49 АПК РФ, о признании незаконными отказов Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Бурятия (далее - Управление Росреестра по Республике Бурятия, регистрирующий орган) в государственной регистрации перехода права собственности на объекты недвижимого имущества, выраженные в уведомлениях от 15.05.2018 N КУВД-03/106/001/2017-57074, от 16.05.2018 N КУВД-03/106/001/2018-4079, от 15.05.2018 N КУВД03/106/001/2017-57069, от 15.05.2018 N КУВД-03/106/001/2017-57061, от 16.05.2018 N КУВД-03/106/001/2018-4068; о возложении обязанности осуществить государственную регистрацию перехода права собственности.

Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 06 сентября 2018 года, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 21 ноября 2018 года, заявленные требования удовлетворены.

Управление Росреестра по Республике Бурятия обратилось в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа с кассационной жалобой, в которой просит отменить принятые по делу судебные акты по мотивам неправильного применения судами статей 42, 60 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Федеральный закон N 218-ФЗ), статьи 56.9 Земельного кодекса Российской Федерации, нарушения судами норм процессуального права, несоответствия выводов судов фактическим обстоятельствам дела, принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

По мнению заявителя кассационной жалобы, ошибочны выводы судов о неприменении к соглашениям об изъятии недвижимости статьи 42 Федерального закона N 218-ФЗ, устанавливающей обязательный порядок нотариального удостоверения сделок по отчуждению долей в праве общей собств*** к соглашению об изъятии недвижимости применяются правила ***, со ссылкой на то, что в соответствии со статьей 56.9 Земельного кодекса Российской Федерации гражданского законодательства о купле- продаже или мене; нормы Федерального закона N 218-ФЗ также являются частью гражданской отрасли права; статья 60 названного Закона определяет основания и порядок проведения учетно-регистрационных действий, в то время как порядок заключения соглашений об изъятии объектов недвижимости и требования к форме таких соглашений содержатся в иных положениях законодательства, в том числе в Земельном кодексе Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации, Федеральном законе N 218-ФЗ; судами не принято во внимание, что в отношении квартиры 37, расположенной по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Гастелло, дом 2, одним из собственников которой является несовершеннолетний, Комитетом представлено нотариально удостоверенное соглашение об изъятии недвижимости; необходимость нотариального удостоверения сделок, по которым отчуждаются доли в праве общей долевой собственности на объект недвижимости, в том числе всеми участниками долевой собственности, подтверждается позицией Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной нотариальной палаты.

В отзыве на кассационную жалобу Комитет считает ее доводы несостоятельными, противоречащими нормам материального права и фактическим обстоятельствам дела.

Кассационная жалоба рассматривается в порядке, установленном главой 35 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации.

При решении ситуационной задачи необходимо подготовить ответы на следующие вопросы:

1. Предусмотрен ли порядок изъятия недвижимости для муниципальных нужд?
2. Соответствует ли природа соглашения об изъятии недвижимости для муниципальных нужд, сделке, направленной на возмездное отчуждение всеми участниками долевой собственности своих долей в праве общей долевой собственности на квартиру, то есть на отчуждение долей в праве общей долевой собственности на недвижимое имущество?
3. Какие сделки с недвижимым имуществом подлежат нотариальному удостоверению?
4. Подпадает ли соглашение об изъятии недвижимого имущества (многоквартирного дома) для муниципальных нужд в перечень сделок, подлежащих нотариальному удостоверению?
5. Что является основанием для государственной регистрации перехода прав на изъятые земельный участок и (или) расположенные на нем объекты недвижимого имущества?
6. Что является в рассматриваемом случае предметом спора?
7. Были ли основания у Управления Росреестра по Республике Бурятия для отказа в государственной регистрации перехода права собственности на вышеуказанные жилые помещения в многоквартирном доме на основании соглашений об изъятии?
8. Подлежит ли кассационная жалоба удовлетворению?

Типовые оценочные материалы по Теме 5. Исполнительная надпись нотариуса в системе защиты прав и интересов граждан и организаций

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Понятие и значение исполнительной надписи нотариуса в защите прав и интересов субъектов гражданского оборота.
2. Порядок совершения исполнительной надписи нотариусом.
3. Совершение исполнительной надписи нотариусом удаленно.
4. Совершение исполнительной надписи нотариуса об обращении взыскания на заложенное имущество.
5. Документами, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке.
6. Документы, необходимые для совершения исполнительной надписи об обращении взыскания на заложенное имущество при неисполнении обеспеченного залогом обязательства.
7. Условия совершения исполнительной надписи на договоре о залоге.

Пример тестовых вопросов:

1. Исполнительная надпись нотариуса совершается на:
 - а. документе, устанавливающего задолженность;
 - б. копии документа о задолженности. При этом на документе о задолженности проставляется отметка о совершенной исполнительной надписи нотариуса;
 - в. копии документа, устанавливающего задолженность. При этом на документе, устанавливающим задолженность, проставляется отметка о совершенной исполнительной надписи нотариуса;
 - г. документе, устанавливающего задолженность. При этом на копии документа, устанавливающим задолженность, проставляется отметка о совершенной исполнительной надписи нотариуса;
2. Нотариус удостоверяет сделки, для которых:
 - а. ГК РФ установлена обязательная нотариальная форма;
 - б. законодательством РФ установлена обязательная нотариальная форма;
 - в. Основами законодательства РФ о нотариате установлена обязательная нотариальная форма;
 - г. гражданским законодательством РФ установлена обязательная нотариальная форма.
3. Исполнительная надпись совершается, если со дня, когда обязательство должно было быть исполнено, прошло не более чем:
 - а. два года
 - б. шесть месяцев

- в. один год
- г. три года
- 4. Нотариус обязан:
 - а. разъяснить сторонам смысл и значение представленного ими проекта сделки и проверить, соответствует ли его содержание действительным намерениям сторон и не противоречит ли требованиям закона
 - б. зачитать и разъяснить сторонам смысл и значение представленного ими проекта сделки
 - в. предупредить о возможных правовых последствиях сделки, разъяснить сторонам значение представленного стороной проекта сделки и проверить его на соответствие Основам законодательства РФ о нотариате
 - г. предупредить о последствиях заключаемой сделки, разъяснить сторонам смысл и значение представленного ими проекта сделки и проверить, соответствует ли содержание заключаемой сделки намерениям сторон и требованиям закона
- 5. О совершенной исполнительной надписи нотариус направляет извещение должнику в течение:
 - а. трех рабочих дней после ее совершения;
 - б. рабочего дня;
 - в. одного рабочего дня после ее совершения;
 - г. суток после ее совершения.

Типовые оценочные материалы по Теме 6. Нотариальное удостоверение бесспорных прав и иных бесспорных фактов

Пример ситуационной задачи:

Общество с ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «Лайм-Займ» (далее - ООО «Лайм-Займ») обратилось к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа в отношении Б. о взыскании задолженности по договору займа № 1900260493 в размере 37 784 руб. 40 коп., а также расходов по оплате государственной пошлины в размере 666 руб. 77 коп.

В обоснование заявления о вынесении судебного приказа указало, что 7 октября 2018 г. между ООО Микрофинансовая компания «Лайм-Займ» и Б. был заключен договор займа, посредством направления оферты к акцепту с использованием Интернет-сайта www.Lime-zaim.ru, по условиям которого Б. был предоставлен займ в размере 12 000 руб. со сроком возврата до 17 октября 2018 г. под 839,500% годовых. Б. денежные средства в установленный срок не вернула.

Определением мирового судьи судебного участка № 230 района Чертаново Центрального города Москвы от 30 декабря 2019 г. в принятии заявления о вынесении судебного приказа отказано.

Апелляционным определением Чертановского районного суда города Москвы от 30 марта 2020 г. определение мирового судьи оставлено без изменения.

В кассационной жалобе ООО МФК «Лайм-Займ» ставится вопрос об отмене судебных постановлений как незаконных.

Податель жалобы полагает необоснованным вывод мирового судьи о том, что из представленных документов усматривается спор о праве, поскольку закон допускает заключение сделок в электронном виде, а факт подписания Б. договора займа подтверждается электронной подписью под номером кода 2157, указанного на каждой из страниц индивидуальных условий договора займа. Полагает, что мировой судья, как и суд апелляционной инстанции, не приняли это во внимание и дали ненадлежащую оценку данным доказательствам.

При решении ситуационной задачи необходимо подготовить ответы на следующие вопросы:

1. Что понимается по бесспорными правами?
2. Какие документы, подтверждают отсутствие спора о праве?
3. Достаточно ли того, что Б. подписал договор займа электронной подписью?
4. Необходима ли была собственноручная подпись заемщика Б. на договора займа, который был представлен в качестве приложения к исковому заявлению?
5. Являются ли достаточными в договоре займа, заключенного в электронной форме, наличие IP адреса компьютера и ключа электронной подписи заемщика?
6. Обоснован ли вывод суда о том, что из представленных истцом документов усматривается спор о праве?

7. Подлежат ли кассационная жалоба удовлетворению?

Типовые оценочные материалы по Теме 7. Нотариальные акты как средства защиты прав субъектов гражданского оборота

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Понятие и виды нотариальных действий.
2. Правовая природа нотариального акта.
3. Нотариальное делопроизводство.
4. Виды нотариальных действий.
5. Формы нотариальных документов.
6. Проверка дееспособности граждан и правоспособности юридических лиц, участвующих в сделках.
7. Порядок подписи нотариально оформленных документов.
8. Регистрация нотариальных действий.

Типовые оценочные материалы по Теме 8. Ответственность нотариусов и контроль за их деятельностью

Пример ситуационной задачи:

Представители территориального органа Минюста и ФНП осуществили проверку нотариуса, занимающегося частной практикой, на предмет исполнения им правил нотариального делопроизводства в рамках проверки организации работы нотариуса.

При решении ситуационной задачи необходимо подготовить ответы на следующие вопросы:

1. Какие виды контроля предусмотрены законодательством для проверки деятельности нотариусов?
2. Какие органы могут осуществлять проверку исполнения нотариального делопроизводства нотариусом?
3. Какая частота проверки деятельности нотариусов?
4. Предусмотрены ли специальные сроки для проведения проверок организации работы нотариуса?
5. Какие документы обязаны представлять нотариусы должностным лицам, уполномоченным на проведение проверок?
6. Обязан ли нотариус представлять проверяющим сведения и документы, касающиеся расчетов с физическими и юридическими лицами?

2.2 Оценочные средства по дисциплине для промежуточной аттестации

2.2.1 Перечень вопросов для подготовки к зачету(экзамену)

1. Понятие, цели, задачи и функции нотариата.
2. Современный российский нотариат.
3. Нотариат как публично-правовой институт.
4. Понятие и принципы нотариальной деятельности.
5. Нормативно-правовое регулирование нотариальной деятельности.
6. Правовой статус и этика нотариуса.
7. Понятие и виды семейных прав.
8. Семейные права, регулируемые соглашением сторон семейных правоотношений.
9. Договорный режим имущества супругов.
10. Соглашение об уплате алиментов.
11. Соглашение о порядке общения с ребенком.
12. Соглашение о разделе общего имущества супругов.
13. Соглашение об использовании технологий искусственной репродукции человека (суррогатного материнства).

14. Общий порядок ведения наследственного дела.
15. Принятие мер по охране наследственного имущества и управлению им.
16. Выдача свидетельств о праве на наследство.
17. Принятие мер по охране наследственного имущества и управлению им.
18. Принятие на хранение документов.
19. Выдача дубликатов документов.
20. Наложение и снятие запрещения отчуждения имущества.
21. Регистрация уведомлений о залоге движимого имущества.
22. Выдача выписок из реестра уведомлений о залоге движимого имущества.
23. Понятие и правовые основы удостоверения сделок с недвижимым имуществом.
24. Порядок и условия заключения сделок с недвижимым имуществом.
25. Форма сделок с недвижимым имуществом.
26. Сделки с недвижимым имуществом, подлежащие нотариальному удостоверению.
27. Нотариальное удостоверение сделок с недвижимым имуществом двумя и более нотариусами.
28. Использование нотариусами современных телекоммуникационных технологий в заключении сделок с недвижимым имуществом.
29. Преимущества и недостатки сделок с недвижимым имуществом, удостоверенных нотариусами.
30. Нотариальное удостоверение сделок с недвижимым имуществом как гарантия защиты прав и интересов сторон.
31. Депозит нотариуса в сделках с недвижимым имуществом.
32. Понятие и значение исполнительной надписи нотариуса в защите прав и интересов субъектов гражданского оборота.
33. Порядок совершения исполнительной надписи нотариусом.
34. Совершение исполнительной надписи нотариусом удаленно.
35. Совершение исполнительной надписи нотариуса об обращении взыскания на заложенное имущество.
36. Документами, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке.
37. Документы, необходимые для совершения исполнительной надписи об обращении взыскания на заложенное имущество при неисполнении обеспеченного залогом обязательства.
38. Условия совершения исполнительной надписи на договоре о залоге.
39. Наложение и снятие запрещения отчуждения имущества.
40. Совершение протестов векселей, предъявление чеков к платежу и удостоверение неоплаты чеков.
41. Порядок выдачи свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов.
42. Порядок выдачи свидетельства о праве собственности на имущество пережившему супругу.
43. Порядок удостоверения бесспорных фактов.
44. Принятие в депозит нотариуса денежных сумм и ценных бумаг.
45. Действия нотариуса по обеспечению доказательств.
46. Понятие и правовая природа нотариального акта.
47. Формы нотариальных документов.
48. Требования к документам, представляемым для совершения нотариального действия.
49. Установление личности обратившегося за совершением нотариального действия.
50. Проверка дееспособности граждан и правоспособности юридических лиц, участвующих в сделках.
51. Порядок подписи нотариально оформленных документов.
52. Виды контроля за деятельностью нотариусов.
53. Профессиональный контроль: понятие и особенности.
54. Контроль налоговых органов и органов, взимающих обязательные платежи в государственные и внебюджетные фонды.
55. Судебный контроль за нотариальной деятельностью.
56. Ответственность нотариусов: виды, основания.

2.2.2 Практические задания на зачете(экзамене)

Государственным Собранием (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) 11.10.2005 г. был принят Закон РС (Я) «Об определении границ нотариальных округов в пределах территории Республики Саха (Якутия) и численности нотариусов».

Заместитель Прокурора РС (Я) обратился в Верховный Суд РС (Я) с заявлением о признании недействующими отдельных положений данного Закона РС (Я) ввиду их противоречия федеральному

закону.

В заявлении зам. Прокурора РС (Я) указывается, что ст. 2, ч. 1 и 2 ст. 3 Закона РС (Я) противоречат федеральному закону в связи с тем, что численность нотариусов и критерии их определения устанавливаются Министерством юстиции Российской Федерации совместно с Федеральной нотариальной палатой, а не субъектом Российской Федерации, в соответствии со ст. 12 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г.

Кроме того, прокурором ставится вопрос о противоречии федеральному законодательству ч. 3 ст. 3 Закона РС (Я), которой установлено, что государственные нотариусы могут решением Правительства РС (Я) закрепляться в нотариальных округах, образованных в труднодоступных, малонаселенных улусах (районах) Республики Саха (Якутия). При этом в заявлении одним из оснований указывается на ст. 12 Основ, согласно которой наделение нотариуса полномочиями производится на основании рекомендации нотариальной палаты Министерством юстиции на конкурсной основе из числа лиц, имеющих лицензии.

По мнению суда указанная норма устанавливает не порядок назначения на должность нотариуса, а возможность закрепления уже действующих государственных нотариусов в нотариальных округах, образованных в труднодоступных, малонаселенных улусах (районах) Республики Саха (Якутия). В связи с этим она не противоречит федеральному законодательству.

Решением Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 20 июня 2006 г. прокурору в удовлетворении заявления отказано.

В кассационном представлении первого Заместителя прокурора Республики Саха (Якутия) поставлен вопрос об отмене решения суда в части отказа в удовлетворении требования о признании противоречащей федеральному законодательству ч. 3 ст. 3 оспариваемого Закона.

Проверив материалы дела в пределах доводов кассационного представления, обсудив доводы кассационного представления прокурора, Судебная коллегия находит его подлежащим удовлетворению.

При решении ситуационной задачи необходимо подготовить ответы на следующие вопросы:

1. Могут ли государственные нотариусы закрепляться в нотариальных округах, образованных в труднодоступных, малонаселенных районах Республики Саха (Якутия)?
2. Какой документ является основанием для наделения нотариуса полномочиями?
3. Относится ли к компетенции Субъекта РФ определение границ нотариальных округов и установление количества должностей нотариусов в нотариальном округе субъекта РФ?
4. В какой момент происходит определение территории, на которой нотариус будет осуществлять свои полномочия?
5. Предусматривает ли Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) компетенции субъекта РФ на закрепление уже действующих государственных нотариусов в соответствующих нотариальных округах?
6. Какой орган принимает решение об осуществлении полномочий, в случае расширения территории деятельности действующего государственного нотариуса?

3. Описание системы оценивания, шкала оценивания

3.1 Показатели и критерии оценивания для текущего контроля.

Перечень оценочных средств для текущего контроля	Показатели и критерии оценивания (в баллах для специалитета,)
Устный опрос	Корректность и полнота ответов. Полный, развернутый, обоснованный ответ – 3 балла. Правильный, но неполный ответ – 1 балл. Неверный ответ – 0 баллов.

Тестовое задание	<p>Правильность ответа.</p> <p>Выполнены тестовые задания творческого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы) – 1 балл.</p> <p>Выполнены тестовые задания среднего уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы) - 0,5 балла.</p> <p>Выполнены тестовые задания легкого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы) - 0,25 балла.</p>
Ситуационная задача	<p>Корректность, развернутость ответа.</p> <p>Ответ дан верный и полный, обоснование ответа, развернутое с использованием законодательных актов и судебной практики. Продемонстрировано хорошее знание базовой терминологии, умение оперировать теоретическими понятиями. Продемонстрировано знание доктринальных источников - монографий, статей. Все положения хорошо обоснованы - 1 балл.</p> <p>Ответ дан верный и полный, обоснование ответа со ссылкой на нормы закона. Присутствует логика изложения, однако имеются небольшие неточности и погрешности в обосновании своих выводов - 0,5 баллов.</p> <p>Ответ дан верный / неверный, обоснование не соответствует выводу. Не использованы источники правового регулирования рассматриваемых отношений – 0 баллов.</p>

3.2 Показатели и критерии оценивания для промежуточного контроля

Компонент компетенции (с указанием кода)	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания (в баллах для специалитета)
ПКс ОС-4.1 Выбирает правовые средства в обеспечении экономической безопасности предприятия	Способность выбирать правовые средства в обеспечении экономической безопасности предприятия	<p>1.1. Ответ на теоретический вопрос</p> <p>1.2 Решение и ответ на ситуационную задачу</p> <p>1.</p> <p>1.1. от 10 до 20 баллов</p> <p>1.2. от 10 до 20 баллов</p>

3.3 Шкала перевода баллов для уровней образования бакалавриата и специалитета

Согласно приказу №306 от 06.09.2019г «О применении балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся» в институте установлена следующая шкала перевода оценки из многобалльной системы в зачет:

Шкала перевода оценки из многобалльной в систему «зачтено»/«не зачтено»:

от 0 по 50 баллов	«не зачтено»
от 51 по 100 баллов	«зачтено»