

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 04.09.2024 19:45:40
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ РАНХиГС

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

УТВЕРЖДЕНО
Директор СЗИУ РАНХиГС
А.Д.Хлутков

Электронная подпись

**ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА
«Современные методы и технологии в изучении социальных проблем
общества»**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса**

Б1.0.13 Методология и методы социологических исследований

39.03.01- Социология

Очная/заочная

Год набора - 2024

Санкт-Петербург, 2024

Автор–составитель:

д. п.н., доцент, профессор кафедры социальных технологий Кашина М. А.

Заведующий кафедрой социальных технологий: доктор политических наук, доцент, профессор кафедры социальных технологий И.А. Ветренко.

РПД Б1.0. 13 «Методология и методы социологических исследований» одобрена на заседании кафедры социальных технологий.

Протокол №7 от «27» июня 2024г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы.....	6
3. Содержание и структура дисциплины.....	8
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.....	17
5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине.....	31
6. Методические материалы для освоения дисциплины.....	46
7. Учебная литература и ресурсы информационно-коммуникационной сети «Интернет»	
7.1. Основная литература.....	49
7.2. Дополнительная литература.....	49
7.3. Нормативно-правовые документы и иная правовая информация.....	50
7.4. Интернет-ресурсы.....	50
7.5. Иные источники.....	51
8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	52

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1 Дисциплина Б1.0.13 «Методология и методы социологических исследований» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом индикаторов достижения результатов освоения образовательной программы:

Таблица 1

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ОПК-3	Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения	ОПК-3.1.	Способен составлять план и программу прикладного социологического исследования
		ОПК-3.2.	Способен составлять концепцию, план и программу социологического исследования, принимать участие в организации полевой работы, анализировать и интерпретировать данные
ОПК ОС-6	Способен к проектированию и организации работы по сбору данных социологического исследования с учетом этических требований	ОПК ОС-6.1.	Способен выстраивать план и программу прикладного социологического исследования с учетом основных принципов профессиональной этики социолога
		ОПК ОС-6.2.	Способен действовать действует с учетом основных принципов профессиональной этики социолога при проектировании исследования, формировать инструментарий с учетом этических требований по отношению к участникам исследования

1.1. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Таблица 2

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
---	----------------------------------	---------------------

	ОПК-3.1.	Знает правила составления плана и программы социологического исследования Умеет составлять план и программу социологического исследования Владеет навыками составления плана и программы социологического исследования
	ОПК-3.2.	Знает концепцию, план и программу социологического исследования Умеет анализировать и интерпретировать полученные эмпирические данные Владеет навыками организации полевого этапа социологического исследования
	ОПК ОС-6.1.	Знает основные принципы профессиональной этики социолога Умеет выстраивать план и программу прикладного социологического исследования с учетом основных принципов профессиональной этики социолога Владеть навыками построения плана и программы прикладного социологического исследования с учетом основных принципов профессиональной этики социолога
	ОПК ОС-6.2.	Знает основные принципы профессиональной этики социолога Умеет формировать инструментарий с учетом этических требований по отношению к участникам исследования Владеет навыками проектирования исследования с учетом основных принципов профессиональной этики социолога

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 7 зачетных единицы
252 акад. часа/189 астр. час

Форма обучения: очная.

Таблица 3

Вид работы	Трудоемкость (в акад. часах/астр часах)	
	Очная	Заочная
Всего	252/189	252/189
Контактная работа	146/109,5	30/22,5
Лекции	72/54	14/10,5
Лабораторная работа	-	-
Практические занятия	72/54	14/10,5
Консультация	2/1,5	2/1,5
Самостоятельная работа	70/52,5	209/156,75
Контроль	36/27	13/9,75
Формы текущего контроля	устный опрос, тестирование, круглый стол, участие в мини-конференции, защита курсового проекта	
Форма промежуточной аттестации	Зачет- 3; Экзамен, курсовая работа- 4	

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.О.13 «Методология и методы социологических исследований» относится к дисциплинам обязательной части профессионального цикла учебного плана по направлению подготовки бакалавриата 39.03.01 –«Социология», направленность (профиль) "Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества" и изучается в 1-2 семестре 2 курса для дневной формы обучения и 5-6 семестре 3 курса для заочной формы обучения.

Изучение дисциплины логически, содержательно и методически взаимосвязано с такими предшествующими дисциплинами как:

1 курс

- Б1.О.01 История
- Б1.О.02 Философия
- Б1.О.09 История социологии
- Б1.О.14 Культурология
- Б1.О.15 Социология

2 курс

- Б1.О.17 Компьютерные технологии и информатика
- Б1.О.22 Математические модели и методы в социологии
- Б1.В.04 Теории социального развития

Изучение дисциплины происходит параллельно с освоением следующих дисциплин:

3 курс

- Б1.О.12 Современные социологические теории
- Б1.О.22 Математические модели и методы в социологии
- Б1.О.26 Социальная квалиметрия

Б1.В.08 Современные социологические исследования в профессиональной деятельности

Знания, умения и навыки, полученные при изучении дисциплины, используются студентами при освоении следующих дисциплин:

4 курс

Б1.В.09 Методы прикладной статистики

Б1.В.10 Проектирование в органах государственной власти

а также используются студентами при выполнении выпускных квалификационных работ.

Дисциплина реализуется с применением дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ).

Доступ к системе дистанционных образовательных технологий осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://sziu-de.ranepa.ru/>. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляется студенту в деканате.

Все формы текущего контроля, проводимые в системе дистанционного обучения, оцениваются в системе дистанционного обучения. Доступ к видео и материалам лекций предоставляется в течение всего семестра. Доступ к каждому виду работ и количество попыток на выполнение задания предоставляется на ограниченное время согласно регламенту дисциплины, опубликованному в СДО. Преподаватель оценивает выполненные обучающимся работы не позднее 10 рабочих дней после окончания срока выполнения.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

Таблица 4

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточн аттестации**
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР О	
			Л/ ДО Т	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР		
3 семестр								
Часть 1. Методология социологических исследований								
Тема 1	Научные парадигмы и их связь с методологией исследования	16	6		4	-	6	УО, Т, Д
Тема 2	Парадигмы в социологическом знании. Уровни и типы социологического познания	16	6	-	6	-	4	УО, Т, Д
Тема 3	Количественная, качественная,	16	6		6	-	4	УО, Т, Д

	смешанная методологии исследования в социологии							
Тема 4	Программирование социологического исследования	16	6		4	-	6	УО, Т, Д
Тема 5	Дизайн количественного исследования	16	6		6	-	4	УО, Т, Д
Тема 6.	Дизайн качественного исследования	16	6		6		4	УО, Т, Д
Тема 7	Роль методологии в программировании социологического исследования. (круглый стол)	12	-		4	-	8	УО, КС
Промежуточная аттестация			Зачет					
Всего (акад.час./астр. час)		108/81	36/27	-	36/27	-	36/27	
4 семестр								
Часть2. Методы социологических исследований								
Тема 1	Выборочный метод в социологии	10	6		4	-	-	УО, Т, Д
Тема 2	Проблема измерения в социологии и понятие надежности информации	12	6	-	6	-	-	УО, Т, Д
Тема 3	Использование шкал в социологии	10	6		4	-	-	УО, Т, Д
Тема 4	Методы сбора информации: количественная методология	10	6		4	-	-	УО, Т, Д
Тема 5	Методы сбора информации: качественная методология	10	6		4	-	-	УО, Т, Д
Тема 6	Методы обработки и анализа информации	12	6		6	-	-	УО, Т, Д
Тема 7	Учебная мини-конференция по защите курсовых проектов	44	-		8	36	-	УО, УМК
	Консультации	2/1,5						
	Контроль	36/27						
Промежуточная аттестация			Экзамен, Курсовая работа					
Всего (акад.час./астр. час)		144/108	36/27	-	36/27	-	34/25,5	
Контроль		36/27						
Консультации		2/1,5						
Итого по дисциплине:		252/189	72/54		72/54		70/52,5	

Заочная форма обучения

Таблица 4

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины, час.						СР О	Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточн аттестации**
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий						
			Л/ ДО Т	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР			
5 семестр									
Часть1. Методология социологических исследований									
Тема 1	Научные парадигмы и их связь с методологией исследования	19	2			-	17	УО, Т, Д	
Тема 2	Парадигмы в социологическом знании. Уровни и типы социологического познания	19	2	-		-	17	УО, Т, Д	
Тема 3	Количественная, качественная, смешанная методологии исследования в социологии	20	2			-	18	УО, Т, Д	
Тема 4	Программирование социологического исследования	22	2		2	-	18	УО, Т, Д	
Тема 5	Дизайн количественного исследования	20			2	-	18	УО, Т, Д	
Тема 6.	Дизайн качественного исследования	20			2		18	УО, Т, Д	
Тема 7	Роль методологии в программировании социологического исследования.(круглый стол)	20	-		2	-	18	УО, КС	
Контроль		4/3							
Промежуточная аттестация			Зачет						
Всего (акад.час./астр. час)		144/108	8/6	-	8/6	-	124/93		
6 семестр									
Часть2. Методы социологических исследований									
Тема 1	Выборочный метод в социологии	14	2				12	УО, Т, Д	
Тема 2	Проблема измерения в социологии и понятие надежности информации	14	2				12	УО, Т, Д	
Тема 3	Использование шкал в	14	2				12	УО, Т, Д	

	социологии						
Тема 4	Методы сбора информации: количественная методология	13			1		12 УО, Т, Д
Тема 5	Методы сбора информации: качественная методология	13			1		12 УО, Т, Д
Тема 6	Методы обработки и анализа информации	14			2	-	12 УО, Т, Д
Тема 7	Учебная мини-конференция по защите курсовых проектов	15			2		13 УО, УМК
	Консультации	2/1,5					
	Контроль	9/6,75					
Промежуточная аттестация			Экзамен, Курсовая работа				
	Всего (акад.час./астр. час)	108/81	6/4,5	-	6/4,5	-	85/63,75
	Консультация	2/1,5					
	Контроль	13/9,75					
	Итого по дисциплине	252/189	14/10,5		14/10,5		209/156,75

Примечание:

* –формы текущего контроля успеваемости: устный опрос (УО), тестирование (Т), доклад (Д)круглый стол (КС), учебная мини-конференция (УМК)

** - формы промежуточной аттестации: Зачет (З) в форме устного собеседования с выполнением практического задания. Экзамен (Эк)в форме устного собеседования по вопросам билета с выполнением практического задания

Используемые сокращения:

Л- занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся);

ЛР- лабораторные работы (вид занятий семинарского типа);

ПЗ- практические занятия (виды занятий семинарского типа за исключением лабораторных работ);

КСР- индивидуальная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации);

ДОТ- занятия, проводимые с применением дистанционных образовательных технологий, в том числе с применением виртуальных аналогов профессиональной деятельности;

СРО- самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях.

***При реализации дисциплины с использованием ДОТ преподаватель самостоятельно адаптирует форму текущего контроля, указанного в таблице, к системе дистанционного обучения.**

Доступ к системе дистанционных образовательных технологий осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства, и том числе на портале: <https://szu-ude.ganepa.ru/>. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляется студенту в деканате.

3.2.Содержание дисциплины

Часть 1. Методология социологических исследований

Тема 1. Научные парадигмы и их связь с методологией исследования

Понятие парадигмы. Научная парадигма как модель научной деятельности, принятая научным сообществом. Т. Кун о циклах в развитии науки. Понятие нормальной науки, ее границы и содержание. Накопление необъяснимого в рамках господствующей научной парадигмы как причина появления «экстраординарного» периода. Смена парадигмы в ходе научной революции. Повторение цикла

Этапы развития науки. Классическая наука (с XVII в. по 20-е годы XX века) - стремление к завершенной системе знаний, фиксирующей истину в окончательном виде, механицизм. Задача - выделение и определение простых элементов сложных структур (элементаризм) при сознательном игнорировании тех связей и отношений, которые присущи этим структурам как динамическим целостностям (статичность). Неклассическая наука (переход от аналитической стадии научного познания к синтетической в конце XIX–начале XX века) – релятивизм, сближение естественных и гуманитарных направлений, «вхождении субъекта познания в „тело“ знания в качестве его необходимого компонента». Сциентизм как вера в науку и ее способность до неузнаваемости преобразить состояние человеческого знания, обеспечить здоровье и благосостояние людей. Постнеклассическая (интегральная) наука (с 1970-х – по настоящее время) междисциплинарные исследования, появление новых дисциплин, проникновение идей гуманитарных наук в естествознание и наоборот. Синергетика как обоснование нового взаимоотношения человека с природой. не монолога, а диалога. Эволюционизм. Общество, как открытая, неравновесная система, которая под влиянием даже очень слабых воздействий может перестроить свою организацию таким образом, что его дальнейшее функционирование окажется непредсказуемым.

Методология как форма организации научно-исследовательской деятельности. Функции методологии: получение нового знания; преобразование его в новые понятия, категории, теории; организация использования новых знаний в практической деятельности. Уровни методологии: философский, общенаучный, конкретно научный. Связь методологии исследования с научной парадигмой.

Основные понятия и термины. Парадигма, нормальная наука, научная революция, механицизм, сциентизм, эволюционизм, синергетика, методология.

Тема 2. Парадигмы в социологическом знании. Уровни и типы социологического познания.

Основные парадигмы исследования социальной реальности: социальные факты и социальные дефиниции. Понятие социального факта в социологизме Э. Дюркгейма. Объективность социального. Институционализм и структурно функциональный анализ как примеры парадигмы социальных фактов. Понятие социального действия и категория понимания в понимающей социологии М. Вебера. Субъективность социального. Задача - исследовать значения, которые люди вкладывают в свои действия, тех смыслов, которыми они их наделяют. Социальный конструктивизм и этнометодология как примеры парадигмы социальных дефиниций. Позитивизм в методологии (многообразие позитивизма, позитивизм и социальный контекст науки, постпозитивизм).

Уровни социологического познания. Теоретическое знание – построение теоретических структур, моделей, выработка понятий и концепций. Эмпирическое знание – изучение эмпирически данных явлений и процессов, фиксация эмпирических взаимосвязей. Эмпирические исследования как основа построения социологической теории.

Типы социологического познания. Фундаментальные и прикладные исследования. Различия в целях, задачах, методах. Понятие социального заказа на социологическое исследование. Условия социального заказа. Взаимосвязь фундаментального и прикладного знания в социологии.

Основные понятия и термины. Социальный факт, социальная дефиниция, структурно-функциональный анализ, теория социального конструирования реальности, социальный заказ на исследование.

Тема 3. Количественная, качественная, смешанная методологии исследования в социологии

Понятие методологии в социологическом исследовании. Методология как учение о методе, определяющее выбор типов методов и методик, которые будут использованы при проектировании дизайна социологического исследования. Связь цели, методов, методологии и позиции исследователя. Объективная, субъективная и преобразовательная позиции социального ученого. Понятие публичной социологии (М. Буровой). Роль социологии в социальном управлении.

Связь теоретической парадигмы и методологии исследования. Количественная и качественная методологии сбора данных. Индукция и дедукция, понимание и объяснение как способы работы с эмпирическими данными. Группировка, классификация, типологизация как аналитические приемы. Необходимость синтеза для повышения достоверности получаемых данных.

Количественная информация. Социологическая информация как обобщение социальных фактов средствами статистического анализа. Сравнительный анализ социологической и статистической информации. Понятие квалитетрии. Качественная информация как анализ социальных дефиниций. Сравнительный анализ психологической и социологической информации, исторической и социологической информации.

Основные подходы к сочетанию количественной и качественной методологии сбора данных в истории социологии. «Американский солдат» Р. Мертона и теория референтных групп. «Надзирать и наказывать» М. Фуко и система социального контроля поведения индивида. Нормализация общества как функция власти. Современные примеры использования смешанной методологии.

Основные понятия и термины. Методология, достоверность данных, количественная методология, качественная методология, смешанная методология, социальное управление.

Тема 4. Программирование социологического исследования

Социологическое исследование как система логически последовательных процедур, связанных единой целью – получение достоверного знания об объекте. Программа исследования как идеальный проект, позволяющий представить исследование в целом и каждый этап в отдельности. Логика программы как движение от абстрактного к конкретному. Программа как условие качества исследования. Понятие дизайна исследования как его общего плана.

Методологический раздел программы. Перевод проблемы исследования в комплекс целей и задач. Интерпретация и операционализация основных понятий как условие надежности эмпирического измерения. Понятие валидности и релевантности

информации. Требования к гипотезам исследования. Типы гипотез, соответствие гипотез задачам исследования.

Процедурно-методический раздел программы. Соотношение метода, методики и процедуры. Классификация научных методов: общенаучные, частнонаучные, специальные. Методы отбора единиц наблюдения. Методы сбора информации. Методы анализа информации.

Рабочий план исследования как «привязка к местности» программы исследования – перечень, схема действий в конкретном исследовании с распределением времени, материально-технических и финансовых затрат и сетевым графиком. Функции рабочего плана: отражение организационных особенностей, взаимосвязь отдельных этапов исследования, приемы контроля сроков выполнения и качества получаемой информации.

Основные понятия и термины. Программа исследования, рабочий план исследования, абстрактное, конкретное, операционализация понятий, системный анализ объекта исследования.

Тема 5. Дизайн количественного исследования

Социальный факт как объект исследования в количественной методологии: массовые социальные события, имеющие общественные значения, акты реального или группового поведения (реального или вербального), продукты деятельности людей. Что из этого считается значимым определяется проблемой и целью исследования, а также состоянием «теории вопроса».

Дизайн количественного исследования как процедура установления и описания социальных фактов: 1) постановка проблемы в рамках социологической теории; 2) разработка программы исследования; 3) сбор информации (описание единичных событий, описание совокупности однородных событий в конкретных ситуациях); 4) анализ информации (обобщение выделенных событий в социологических понятиях, выявление и объяснение устойчивости, закономерности фактов в данной социальной ситуации на основе рабочих гипотез; 5) введение систематизированных и обобщенных научных фактов в социологическую теорию.

Статистика в социологии – теория и технические приемы работы с данными, полученными путем перечисления и измерения. Описательные приемы - обобщение социальных событий по измеряемым характерным чертам единиц совокупности (сводка и группировка, расчет долей (процентов), показателей и индексов...). Аналитические приемы – установление степени и характера связей между признаками (статистика отношений: факторный анализ, кластерный анализ, корреляционный анализ, регрессионный анализ...). Обобщающие приемы - распространение данных, полученных на выборке на всю генеральную совокупность с определением доли вероятности (теория выборки (репрезентативность и ошибка выборки) и теория вероятности).

Основные понятия и термины. Статистика, статистическое наблюдение, статистический показатель, массовые социальные события, описательные, аналитические обобщающие приемы анализа.

Тема 6. Дизайн качественного исследования

Причины роста внимания к качественным методам сбора данных в современных условиях: критика анкетных опросов как способа манипулирования общественным мнением, усиление роли человеческого фактора в управлении и общественной жизни,

индивидуализация («одиночество в толпе») как тенденция постиндустриального общества, поликультурализм и преодоление европоцентризма в культуре и науке.

Характеристики дизайна качественного исследования: идеографический подход вместо номотетического; субъективность, комплексный и широкий фокус; на основании наблюдений, общения и индивидуальной интерпретации, а не общей теории; диалектика, индуктивное мышление; слова как основной элемент анализа. Сбор данных осуществляется путем собеседований, наблюдения и анализа документов.

Типы качественного дизайна исследования. 1) Обоснованная теория (построение теории на основе данных, собранных с помощью интервью, наблюдений, анализа личных документов или сочетания этих методов); 2) Исторические исследования (исследование прошлого, чтобы понять настоящее и спрогнозировать будущее. Изучается соответствующая литература, разные типы документов, в том числе мемуары, дневники, собрания частных библиотек и т. п.); 3) Тематическое исследование /case-study(подробное исследование развития отдельного явления или человека в течение определенного периода времени. Начинается с определения проблемы исследования, за которой следует выбор случаев и методов сбора и анализа данных); 4) Исследование действий / управленческий консалтинг (решение насущной проблемы, используются методы, предназначенные для диагностики и решения проблем. Исследователь включен в ситуацию. Собираются данные, они анализируются и интерпретируются, затем создается план по решению проблемы); 5) Феноменология (понимание субъективного, жизненного опыта и перспектив участников событий. Основано на длительных и интенсивных собеседованиях с информантами с целью сбора информации об уникальном индивидуальном опыте); 6) Этнография (систематическое изучение сообществ и культур. Исследователи открыто или скрыто участвуют в повседневной жизни изучаемого населения. Основная цель изучение культуры с точки зрения инсайдера. Методы сбора информации - интервью, наблюдение, качественный анализ документов).

Основные понятия и термины. Феноменология, этнография, case-study, идеографический подход, номотетический подход, управленческий консалтинг.

Тема 7. Роль методологии в программировании социологического исследования

Роль методологии в выборе дизайна исследования. Главные отличия дизайна качественного исследования от количественного. Связь формулировки проблемы и дизайна исследования.

Методология как основа разработки теоретико-методологического раздела программы. Области применения методологии: постановка проблемы; выделение предмета исследования; постановка цели и задач, выдвижение гипотез, построение моделей.

Функции методологии в разработке методико-процедурного раздела. Выбор процедур отбора единиц наблюдения. Модификация основных методов сбора информации. Создание базы данных результатов исследования.

Использование методологии в анализе полученных данных: определение методов анализа, проверка гипотез; интерпретация полученных результатов; использование результатов для создания новых теорий.

Основные понятия и термины. Функции методологии, программирование исследования, база данных результатов исследования, интерпретация результатов.

Часть 2. Методы социологических исследований

Тема 1. Выборочный метод в социологии

История появления выборочных исследований в социологии. Исследование общественного мнения через выборку СМИ. Дж. Гэллуп о выборке. Связь выборочных исследований и количественной методологии в социологии.

Понятие генеральной и выборочной совокупности. Единица наблюдения. Понятие репрезентативности. Ошибка выборки как мера подобия выборочной совокупности генеральной. Повышенная, обыкновенная и ориентировочная надежность. Связь уровня надежности и стоимости исследования. Связь объема выборки и уровня вариации исследуемого признака. Параметры, обычно репрезентируемые в выборочных исследованиях. Расчет выборки.

Основные типы выборочных процедур. Случайные (равновероятностные) выборки: по генератору случайных чисел (например, номера телефонов), с заданным шагом (систематическая) (основа - перечень элементов генеральной совокупности, отвечающий требованиям полноты, отсутствия дублирования, адекватности, точности, удобства - например, списки избирателей), серийная (гнездовая), стратифицированная, многоступенчатая. Неслучайные (с разной вероятностью попадания элементов генеральной совокупности в выборочную) выборки: «первого встречного», выборка средств массовой информации, выборки в онлайн опросах, квотная, по методу «снежного кома».

Связь типа социологического исследования и типа выборки. Контроль качества выборки в ходе исследования. Проблема доступности единиц наблюдения. «Ремонт» выборки.

Основные понятия и термины. Генеральная совокупность, выборка, единица наблюдения, репрезентативность, ошибка выборки, вариация признака, «ремонт» выборки.

Тема 2. Проблема измерения в социологии и понятие надежности информации.

Измерение как процедура количественного познания свойств объекта. Социальные измерения почти всегда квалитетические, т. е. создаются количественные аналоги качественных отношений. Измерение как процедура, с помощью которой измеряемый объект соотносится с некоторым эталоном и получает числовое значение в определенном масштабе, однозначное (изоморфное) отображение эмпирической системы с отношениями между ее элементами в числовую систему с соответствующими отношениями между числами. Специфика социологического измерения – инструмент каждый раз создается заново.

Погрешность (ошибка) измерения как разность между истинным значением переменной и данными, полученными при измерении. Случайные и неслучайные ошибки. Компоненты надежного измерения: устойчивость (совпадение результатов при повторных измерениях); обоснованность/валидность (измеряется то, что следует измерять), правильность (отсутствие систематических ошибок). Специфика

социологического измерения – инструмент каждый раз создается заново. Данные достоверны, потому что получены с помощью надежных инструментов измерения.

Надежность информации как характеристика качества полученных эмпирических данных – отсутствуют неучтенные ошибки (ошибки величину которых нельзя определить), уровень учтенных ошибок не превышает заранее заданной величины (ошибка репрезентативности выборки). Типы способов контроля надежности информации. 1) Внешний контроль: контроль по отношению к времени исследования, к ситуации (условиям) исследования. к инструменту и процедуре измерения; к исследователю, к объекту исследования. В качестве показателя совпадения – коэффициент корреляции, дисперсия, средняя квадратичная ошибка и т.п. 2) Внутренний контроль -. изучение разбросов по предлагаемым вариантам ответов (отсутствие разброса, использование части шкалы и др.), анализ распределения ответов в разных подвыборках.

Основные понятия и термины. Измерение, надежность, достоверность, ошибка измерения, обоснованность, валидность, правильность, устойчивость.

Тема 3. Использование шкал в социологии

Шкала – метрический инструмент, состоящий из трех элементов – что измеряется, чем измеряется, как измеряется. Задача – заменить отношения на объекте отношениями на числах. С числами можно проводить математические операции. Понятие количественного и качественного признака. Индикатор – доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта. Измерение значение индикатора – показатель. Индекс – мыслительная (логическая) конструкция, образованная путем комбинации индикаторов. Процесс конструирования индекса – способ формирования понятия на эмпирическом уровне.

П. Лазарфельд об этапах построения шкалы. Осмысление первоначальных «образов»; конкретизация конструкта; выбор индикаторов; конструирование шкал и индексов (группировка индикаторов для каждого измерения). Значение процедур системного анализа объекта исследования и эмпирической операционализации теоретических понятий для построения шкал и надежного измерительного инструмента.

Требования к шкале: надежность, полнота, чувствительность, в шкале оценок – симметричность. Виды шкал. По типу объекта измерения: шкалы установок, шкалы оценок. По форме: числовые, вербальные, графические. По техническим приемам измерения: выбор из ряда альтернатив; ранжирование, попарные сравнения. Порядковая шкала оценок – шкала Лайкерта. Требования к суждениям в шкале: формулировка в утвердительной форме, грамотность, понятность (отсутствие специальных терминов), краткость, однозначность (одна идея/утверждение), форма суждения такова, что указывает на отношение к объекту и др.

Номинальные шкалы и метрические. Номинальные: номинальная неупорядоченная – фиксация наличия признака; номинальная упорядоченная (ранговая) – оценка интенсивности признака. Метрические: интервальная – количественное измерение интенсивности признака, классификация по принципу «больше-меньше»; шкала равных отношений, идеальная шкала, имеющая естественное и однозначное присутствие нулевой точки, где ноль - отсутствие признака – оценка выраженности признака в натуральных величинах. Математические операции со значениями, полученными при использовании номинальных и метрических шкал.

Основные понятия и термины. Шкала, индикатор, индекс, показатель, теоретическое понятие, пункт шкалы, номинальные шкалы, метрические шкалы.

Тема 4. Методы сбора информации: количественная методология

Объяснение как ключевая методологическая процедура количественного исследования. Использование статистического анализа и данных государственной статистики в социологических исследованиях. Классификация количественных методов сбора данных в социологии.

Массовые опросы как количественный метод сбора эмпирических данных. Структура опросного листа. Типы вопросов. Особенности построения опросника для массового опроса. Преимущества и недостатки массового опроса. Понятие экспертного опроса. Особенности взаимодействия исследователя и эксперта в экспертном опросе. Онлайн опросы: преимущества и недостатки.

Понятие документальной информации. Типы документов. Контент-анализ как количественный анализ документальных источников. Классификатор контент-анализа. Смысловые единицы и единицы счета. Использование информационных технологий в проведении контент-анализа.

Наблюдение. Особенности включенного и невключенного наблюдения при сборе социальной информации. Протокол наблюдения и дневник наблюдения. Самонаблюдение - хронометраж рабочего дня. Бюджетные обследования как статистическое наблюдение.

Основные понятия и термины. Массовый опрос, экспертный опрос, контент-анализ, документ, средства массовой информации, эксперт, наблюдение, хронометраж рабочего дня, бюджетные обследования.

Тема 5. Методы сбора информации: качественная методология

Понимание как ключевая методологическая процедура качественного исследования. «Мягкая» и «жесткая» исследовательские техники. Классификация качественных методов сбора информации в социологии.

Свободное (глубокое) интервью как способ получения целостного представления о жизненном мире конкретного человека. Понятие нарратива. Приемы активизации и сохранения внимания в ходе интервью. Преимущества и недостатки метода глубоких интервью.

Групповое фокусированное интервью: цели, задачи, методика проведения. Преимущества и недостатки фокус-групп. Фокус-группа как альтернатива анкетному опросу. Гайд фокус группы: понятие, требования к разработке и проведению. Роль модератора фокус-группы.

Case-study как метод качественной социологии и пример монографического исследования. Проявление общего в особенном. Значение для разработки методов количественного сбора социологических данных. Биографический метод и направления его использования в социологических исследованиях.

Основные понятия и термины. Глубокое интервью, типологизация, «мягкая» исследовательская техника, case-study, монографическое исследование, биографический метод, фокус-группа.

Тема 6. Методы обработки и анализа информации

Конечная цель анализа эмпирических данных – создание модели изучаемого объекта. Понятие модели и ее типы. Средства построения модели: философские (логико-гносеологические) и математические (статистические). Этапы построения модели: описание, объяснение, прогноз. Типы объяснений: генетическое, структурное, причинно-следственное.

Типы методов анализа информации. Логический (описание, классификация, группировка, типологизация, концептуализация) Статистический (одномерный, двумерный, многомерный анализ). Системный (морфологический) анализ. Исторический (генетический, диахронный) анализ. Сравнительный (синхронный) анализ.

Уровни обработки количественной (статистической) информации. Дескриптивная модель объекта (представление данных в виде простых распределений). Аналитико-структурная модель объекта (группировка и обобщение, построение показателей и индексов). Прогнозная модель объекта (подготовка информации для принятия управленческих решений на основе верификации гипотез и установления социальных закономерностей).

Обработка результатов качественных исследований. Типологизация как основная процедура анализа качественных данных. Решение проблемы репрезентативности. Использование метода индукции. Построение типологий и классификаций.

Основные понятия и термины. Модель, описание, объяснение, закономерность, верификация, прогноз, управленческое решение, типология, классификация.

Тема 7. Защита курсовых проектов

Требования к курсовому проекту. Основные принципы выбора темы проекта. Индивидуальная и групповая работа над проектом. Преимущества и недостатки. Роли в команде проекта, авторский вклад членов команды. Тайминг в работе над проектом.

Защита курсового проекта как способ контроля сформированности профессиональных компетенций.

Учебная мини-конференция как форма научной дискуссии. Роль модератора. Основные задачи слушателей.

Презентация результатов курсового проектирования как коммуникация. Принципы эффективной коммуникации.

Подведение итогов защиты курсовых проектов как форма обратной связи (feedback) студентов и преподавателя.

Основные понятия и термины. Курсовой проект, учебная конференция, команда проекта, коммуникация, презентация, научная дискуссия, обратная связь (feedback).

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.13 «Методология и методы социологических исследований» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Таблица 5

Тема занятия	Методы текущего контроля успеваемости
--------------	---------------------------------------

Часть 1. Методология социологических исследований		
Тема 1.	Научные парадигмы и их связь с методологией исследования	Устный опрос, тестирование, доклад
Тема 2.	Парадигмы в социологическом знании. Уровни и типы социологического познания	Устный опрос, тестирование, доклад
Тема 3.	Количественная, качественная, смешанная методологии исследования в социологии	Устный опрос, тестирование, доклад
Тема 4.	Программирование социологического исследования	Устный опрос, тестирование, доклад
Тема 5.	Дизайн количественного исследования	Устный опрос, тестирование, доклад
Тема 6.	Дизайн качественного исследования	Устный опрос, тестирование, доклад
Тема 7	Роль методологии в программировании социологического исследования (круглый стол)	Устный опрос, круглый стол
Часть 2. Методы социологических исследований		
Тема 1	Выборочный метод в социологии	Устный опрос, тестирование, доклад
Тема 2	Проблема измерения в социологии и понятие надежности информации	Устный опрос, тестирование, доклад
Тема 3	Использование шкал в социологии	Устный опрос, тестирование, доклад
Тема 4	Методы сбора информации: количественная методология	Устный опрос, тестирование, доклад
Тема 5	Методы сбора информации: качественная методология	Устный опрос, тестирование, доклад
Тема 6	Методы обработки и анализа информации	Устный опрос, тестирование, доклад
Тема 7	Учебная мини-конференция по защите курсовых проектов	Устный опрос, учебная мини-конференция

В случае реализации дисциплины в ДОТ формат заданий адаптирован для дистанционного обучения

4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости

Преподаватель оценивает уровень подготовленности обучающихся к занятию по следующим показателям:

- устные ответы на вопросы преподавателя по теме занятия;
- выступление с докладами;
- участие в обсуждении докладов;
- выполнение теста;
- участие в круглом столе на итоговом занятии.

Критерии оценивания опроса:

- содержание и формулировки ответов на вопросы;
- обоснованность и аргументированность ответов;
- полнота и адекватность ответов;
- использование и представление статистических данных (при необходимости).

Критерии оценивания тестирования:

- правильность ответов на вопросы теста.

Критерии оценивания доклада:

- степень усвоения понятий и категорий по теме;
- умение работать с документальными и литературными источниками;
- грамотность и логичность изложения материала;
- наличие собственной обоснованной позиции по теме доклада;
- качество презентации материалов, умение использовать инфографику для повышения аргументированности выступления.

Критерии оценивания участия в обсуждении докладов:

- умение формулировать вопрос по теме доклада, помогающий глубже раскрыть тему, показать ее дискуссионность;
- наличие дополнений к докладу, в том числе подготовленных заранее материалов (содоклада);
- наличие собственной обоснованной позиции по теме доклада.

Критерии участия в круглом столе:

- аргументированность своей точки зрения;
- опора на знания, полученные в ходе освоения дисциплины;
- умение связать теоретические знания и социальную практику;
- способность слышать других участников обсуждения, конструктивно относиться к мнению и оценкам, высказанным другими.

Критерии оценивания курсового проекта:

- актуальность темы;
- новизна в постановке проблемы;
- использование знаний, полученных в ходе освоения дисциплины;
- практическая реализуемость.

Оценка знаний, умений, навыков проводится на основе балльно-рейтинговой системы в диапазоне до 70% из 100% (70 баллов из 100) – это вклад по результатам посещаемости занятий, активности на занятиях, выступления с докладами, участия в обсуждении докладов других обучающихся, ответов на вопросы преподавателя в ходе занятия, участия в круглом столе, а также результаты прохождения тестирования по курсу.

Детализация баллов и критерии оценки текущего контроля успеваемости утверждаются на заседании кафедры.

Часть 1. Методология социологических исследований

Тема 1. Научные парадигмы и их связь с методологией исследования

Примерные вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Что такое парадигма? В чем отличие понятия «парадигма» от понятия «теория»?
2. Что такое нормальная наука? Почему она так называется?
3. Какова основная причина научной революции?
4. В чем основное отличие классической науки от постнеклассической?
5. Как связаны концепция синергетики с идеей неравновесности систем?

Примерные темы для докладов на семинаре.

1. Теория развития науки Томаса Куна.
2. Основные этапы эволюции науки от классической к постнеклассической.
3. Теория синергетики и ее роль в развитии социально-гуманитарного знания.
4. Понятие методологии и ее функции в научном исследовании.

Примеры тестовых заданий

1. Основными признаками научной парадигмы выступают:
 1. обобщенность получаемого знания,
 2. объяснение событий, ситуаций, происходящих в природе или обществе;
 3. наличие совокупности принципов научного познания;
 4. существование набора стандартов, шаблонов, образцов научной деятельности.

2. Основными признаками научной теории выступают:
 1. обобщенность получаемого знания,
 2. объяснение событий, ситуаций, происходящих в природе или обществе;
 3. наличие совокупности принципов научного познания;
 4. существование набора стандартов, шаблонов, образцов научной деятельности.

3. Автором термина «синергетика» является:
 1. Герман Хакен;
 2. Илья Пригожин;
 3. Карл Поппер;
 4. Никита Моисеев.

Тема 2. Парадигмы в социологическом знании. Уровни социологического знания

Примерные вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Кто является основоположником парадигмы «социальных фактов»?
2. Кто является основоположником парадигмы «социальных дефиниций»?
3. Какие явления социальной реальности не укладывались в парадигму «социальных фактов»?
4. Что такое социальный контекст науки?
5. Решают ли прикладные исследования задачу развития социологической теории? Почему?

Примерные темы для докладов на семинаре.

1. Позитивизма как методология в социологии. Представители постпозитивизма
2. Методология социального конструктивизма и ее философские основания.
3. П. Бурдьё о внешнем (социальном) и внутреннем (когнитивном) контурах науки.
4. Социальный заказ на социологические исследования и его роль в развитии социологической теории.

Примеры тестовых заданий

1. Типами социологического знания выступают:
 1. Теоретическое знание;
 2. Эмпирическое знание;
 3. Фундаментальное знание;
 4. Прикладное знание.

2. Уровнями социологического знания выступают:

1. Теоретическое знание;
2. Эмпирическое знание;
3. Фундаментальное знание;
4. Прикладное знание.

3. Представителями постпозитивизма в философии и социологии науки являются:

1. К. Поппер;
2. П. Бурдьё;
3. А. Тойнби.
4. Т. Кун;

Тема 3. Количественная, качественная, смешанная методологии исследования в социологии

Примерные вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Какие цели ставит перед исследователем количественная методология сбора данных?
2. Какие цели ставит перед исследователем качественная методология сбора данных?
3. Какие цели ставит перед исследователем смешанная методология сбора данных?
4. Почему смешанная методология выступает наиболее эффективной?
5. Почему Р. Мертону понадобилось использовать смешанную методологию сбора данных?

Примерные темы для докладов на семинаре.

1. Основные научные парадигмы и методологические подходы в социологии).
2. Причины появления качественной методологии сбора данных в социологии.
3. Теория референтных групп Роберта Мертона как пример смешанной методологии.
4. Отличительные черты количественной методологии сбора данных в социологии как проявление институционального подхода в исследовании.

Примеры тестовых заданий

1. Как связаны методология и научная парадигма?

1. Парадигма определяет методологию;
2. Методология определяет парадигму;
3. Связь методологии и парадигмы определяется типом исследования;
4. Методология и парадигма – это одно и то же.

2. Какой процесс описывает термин «индукция»?

1. логическое выведение частных положений из общего;
2. логическое выведение одного или нескольких общих утверждений из ряда частных;
3. логическая проверка общих положений частными;
4. декомпозиция общих положений на частные.

3. Какой процесс описывает термин «дедукция»?

1. логическое выведение частных положений из общего;

2. логическое выведение одного или нескольких общих утверждений из ряда частных;
3. логическая проверка общих положений частными;
4. декомпозиция общих положений на частные.

Тема 4. Программирование социологического исследования

Примерные вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Почему нельзя проводить социологическое исследование без программы?
2. Что значит выражение «ползучий эмпиризм»?
3. Какие есть разделы в программе исследования? Бывает ли их больше/меньше?
4. Каковы основные задачи процедуры операционализации понятий?
5. Что такое рабочий план исследования?

Темы для докладов на семинаре

1. Структура программы социологического исследования.
2. Сравнительный анализ программы прикладного исследования и фундаментального.
3. Понятие дизайна исследования и его связь с программой.
4. Смета на проведение социологического исследования. Основные статьи расходов.

Примеры тестовых заданий

1. Какое утверждение является верным?
 1. Социальное и социологическое исследование – это идентичные понятия;
 2. Социальные исследования проводят только профессионалы, а социологические – специалисты разного профиля;
 3. Для проведения социальных исследований следует иметь опыт эмпирических социологических исследований;
 4. Нет верных суждений.

2. Дополнить

Социологическое исследование – это система процедур, методик _____ изучения социальных явлений.

Правильный ответ: поэтапного/последовательного

3. Сколько разделов выделяют в программе социологического исследования:
 1. Два;
 2. Три;
 3. Программа не делится на разделы;
 4. Это зависит от типа исследования.

Тема 5. Дизайн количественного исследования.

Примерные вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Почему изучение социальных фактов требует использования количественной методологии?
2. Чем отличается статистическая информация от социологической?
3. Назовите основные этапы процедуры установления социальных фактов?

4. Что такое группировка данных эмпирического исследования?
5. Что относится к обобщающим приемам статистического анализа??

Темы для докладов на семинаре

1. Анализ самоубийства Э. Дюркгеймом как пример количественного исследования.
2. Социологические исследования в практике Росстата (по материалам официального сайта).
3. Исследования общественного мнения как количественные исследования (по материалам сайта ВЦИОМ).
4. Критика количественной методологии сбора данных представителями субъективной школы в социологии.

Примеры тестовых заданий

1. Что из ниже перечисленного можно назвать социальными фактами?
 1. Голосование на выборах;
 2. Биография политического деятеля;
 3. Выбор брачного партнера;
 4. История создания общественной организации.

2. Расположите в правильном порядке этапы процедуры установления социального факта.
 - 1) разработка программы исследования;
 - 2) введение систематизированных и обобщенных научных фактов в социологическую теорию;
 - 3) постановка проблемы;
 - 4) сбор информации;
 - 5) анализ информации.

Правильный порядок: 3);1); 4); 5); 2).

3. К обобщающим приемам статистического анализа обносится:
 1. Оценка уровня репрезентивности выборки;
 2. Расчет средних величин;
 3. Корреляционный анализ;
 4. Факторный анализ.

Тема 6. Дизайн качественного исследования

Примерные вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Что такое идеографический подход в социальных исследованиях?
2. Чем вызван рост интереса к качественной информации.
3. Каковы черты дизайна качественного исследования противопоставляют его количественному?
4. Какие из типов качественного дизайна исследования чаще других используются в прикладной социологии? Почему?
5. В чем главное отличие этнографического исследования от тематического?

Темы для докладов на семинаре

1. Этнографические и социологические исследования: общее и особенное (на примере работы И.С. Кона «Ребенок и общество»).
2. Дизайн качественного исследования в гендерной социологии. (по материалам статьи Темкиной А. А. Здравомыслова Е.А.«Феминистские рефлексии в полевом исследовании»).

3. Качественные исследования в практике российских центров изучения общественного мнения (по материалам сайта ФОМ).
4. Критика качественных методов сбора информации.

Примеры тестовых заданий

1. Каковы основные черты идеографического подхода к анализу социальных явлений?

1. Внимание к уникальным событиям;
2. Акцент на ценностях;
3. Стандартизация;
4. Опора на дедукцию.

2. Каковы основные черты номотетического подхода к анализу социальных явлений?

1. Внимание к уникальным событиям;
2. Акцент на ценностях;
3. Стандартизация;
4. Опора на дедукцию.

3. Дополнить.

Основная цель качественного исследования в этнографическом дизайне - изучение культуры с точки зрения _____.

Тема 7. Роль методологии в программировании социологического исследования

Вопросы круглого стола

1. Что такое методология и какую роль она играет при разработке программы социологического исследования?

2. Почему в социологии есть разные методологические подходы? Хорошо это или плохо?

3. Можно ли проводить исследование, не обсуждая его методологию? Почему?

4. Как связана методология и постановка целей и задач исследования?

Покажите на примерах.

5. Как связана методология и выдвижение гипотез исследования? Покажите на примерах.

6. Как связана методология и выбор методов сбора и анализа информации? Приведите примеры исследований.

7. Практические рекомендации, разработанные по результатам качественных и количественных исследований, будут отличаться или нет? Почему?

Часть 2. Методы социологических исследований

Тема 1. Выборочный метод в социологии

Примерные вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Что такое выборка?

2. Делается ли выборка в качественных исследованиях? Если да, то чем отличается выборка в количественном исследовании от выборки в качественном исследовании?
3. Что такое ошибка выборки? Всегда ли она есть?
4. Как связан уровень репрезентативности данных и стоимость исследования
5. Приведите примеры неслучайных выборок.

Примерные темы для докладов на семинаре.

1. Понятие репрезентативности выборки и приемы ее повышения.
2. Расчет размера выборки для социологического исследования: основные принципы и формулы.
3. Причины ошибок в выборке и приемы ее «ремонта».
4. Обоснование выборочных процедур и размера выборки для изучения проблем студентов СЗИУ

Примеры тестовых заданий

1. Выберите верное суждение:
 1. Выборочная совокупность – увеличенная копия генеральной совокупности;
 2. Сплошной вопрос используется чаще выборочного;
 3. При включении в состав выборки наиболее доступных элементов генеральной совокупности получается упрощенная выборка;
 4. Все исследования в социологии проводятся с использованием выборок.

2. Примером случайной выборки являются:
 1. Систематическая выборка;
 2. Серийная выборка;
 3. Выборка первого встречного;
 4. Выборка онлайн опросов.

3. Примером неслучайной выборки являются:
 1. Систематическая выборка;
 2. Серийная выборка;
 3. Выборка первого встречного;
 4. Выборка онлайн опросов.

Тема 2. Понятие надежности информации и проблема измерения в социологии

Примерные вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Как соотносятся понятия надежность и достоверность информации?
2. В чем состоит специфика измерения в социологии?
3. Существует ли проблема измерения, если исследование проводится в качественной методологии? Почему?
4. Что такое ошибка измерения?
5. Каковы основные причины ошибок измерения? Приведите примеры.

Примерные темы для докладов на семинаре.

1. Понятие квалиметрии. Особенности квалиметрических измерений.
2. Понятие надежности измерения. Основные приемы повышения надежности измерения.

3. Надежность и достоверность информации в лонгитюдных исследованиях (на примере исследований молодежи).
4. Надежность и достоверность информации в кросс-культурных исследованиях. (на примере европейских мониторингов).

Примеры тестовых заданий

1. По отношению к каким параметрам измерения можно осуществлять внешний контроль надежности?
 1. Время;
 2. Стоимость;
 3. Инструмент исследования;
 4. Методология измерения.

2. Основная задача измерения в социологии состоит в:
 1. Придании количественных характеристик качественным признакам;
 2. Придании качественных характеристик количественным признакам;
 3. Построении эмпирических индикаторов;
 4. Создании типологий и классификаций.

3. Признаком систематической ошибки измерения выступает:
 1. Отсутствие разброса по шкале;
 2. Использование части шкалы;
 3. Большое количество ответов «затрудняюсь ответить»;
 4. Верных ответов нет.

Тема 3. Использование шкал в социологии

Примерные вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Какие социальные признаки (индикаторы) можно измерять с помощью номинальных шкал? Приведите примеры.
2. Какие социальные признаки (индикаторы) можно измерять с помощью метрических шкал? Приведите примеры.
3. В чем основное отличие метрических шкал от номинальных?
4. Почему в социологии нельзя использовать только метрические шкалы?
5. Каковы основные требования к формулировкам пунктов (суждений) шкалы? Приведите примеры типичных ошибок в формулировках.

Примерные темы для докладов на семинаре.

1. Классификация шкал, используемых в социологии. Примеры из практики опросов центров изучения общественного мнения.
2. Операционализация понятий и ее роль в конструировании шкал. Приемы проверки чувствительности шкалы.
3. Связь типа шкалы и задач обработки и анализа информации. (на примере программ обработки статистических данных)
4. Шкала Лайкерта и ее методика ее конструирования. Примеры направлений использования.

Примеры тестовых заданий

1. Инструментом измерения социологической информации является:
 1. Моделирование;

2. Проектирование;
3. Квотирование;
4. Шкалирование.

2. Измерение по каким шкалам не дает проводить над собой основные математические операции?

1. Номинальная;
2. Ранговая;
3. Интервальная;
4. Шкала с естественным нулем.

3. Измерение по каким шкалам позволяет проводить над собой все математические операции?

1. Номинальная;
2. Ранговая;
3. Интервальная;
4. Шкала с естественным нулем.

Тема 4. Методы сбора информации: количественная методология

Примерные вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Когда появились массовые опросы?
2. Кто предложил использовать выборки при изучении общественного мнения?
3. Является ли наблюдение методом сбора количественной информации? Почему?
4. Что такое классификатор анализа? Какую роль он играет?
5. Что такое бюджетные обследования? Можно ли их назвать социологическими?

Темы для докладов на семинаре

1. Классификация методов опроса. Сравнительный анализ анкеты и интервью. Понятие стандартизированного интервью.
2. Особенности онлайн опросов: методика разработки опросников, способы проведения, проблема мотивации к участию в исследовании.
3. Наблюдение как метод сбора информации. Возможности его использования. Примеры из практики
4. Понятие документальных источников. Преимущества и недостатки метода анализа документов. Методика контент-анализа.

Примеры тестовых заданий

1. Что называется анкетой в социологии?
 1. Любой перечень вопросов, адресованных респонденту;
 2. Лист, содержащий упорядоченную последовательность вопросов;
 3. Определенный набор вопросов, задаваемых исследователем респонденту в устной форме;
 4. Совокупность личных и профессиональных данных о респонденте.
2. Какой из ниже перечисленных методов относится к количественным методам сбора данных?
 1. Фокус-группа;

2. Биографический метод;
 3. Он-лайн опрос;
 4. Свободное интервью.
3. К какому из нижеперечисленных типов вопросов относится вопрос о возрасте?
1. Альтернативному;
 2. Множественному;
 3. Служебному;
 4. Верных ответов нет.

Тема 5. Методы сбора информации: качественная методология

Примерные вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Для исследования каких социальных проблем качественная методология сбора данных будет оптимальной? Приведите примеры.
2. Почему case-study относится к методам качественной социологии, а не количественной?
3. Каковы основные приемы поддержания сохранения внимания в ходе интервью. Приведите примеры.
4. К какой методологии сбора данных можно отнести телефонный опрос? Почему?
5. Каковы основные недостатки метода включенного наблюдения?

Темы для докладов на семинаре

1. Возможности глубоких интервью как метода сбора информации (на примере гендерных исследований)
2. Возможности фокус-групп как метода сбора информации (на примере маркетинговых исследований)
3. Возможности биографического метода сбора информации (на примере исследований предпринимательства)
4. Возможности case-study в социологическом консалтинге (на примере исследований в области управления человеческими ресурсами)

Примеры тестовых заданий

1. Какой из ниже перечисленных методов относится к качественным методам сбора данных?
 1. Контент-анализ документов
 2. Фокусированное интервью
 3. Массовый опрос населения
 4. Тестирование

2. Что выступает основным условием получения достоверной информации в качественном исследовании?
 1. Доверие информанта к исследователю;
 2. Высокая квалификация исследователя;
 3. Хорошая методика сбора информации;
 4. Личный интерес исследователя к проблеме исследования.

3. Что является основным недостатком качественной информации:
 1. Узкий круг исследуемых проблем;

2. Низкий уровень достоверности;
3. Высокий уровень субъективности;
4. Сложности генерализации.

Тема 6. Методы обработки и анализа информации

Примерные вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. В чем состоит основная цель анализа эмпирических данных?
2. Чем отличается логический анализ данных от статистического?
3. Можно ли делать прогнозы, опираясь на анализ данных качественных исследований?
4. Что такое группировка эмпирических данных?
5. Приведите примеры абсолютных и относительных показателей, используемых в социологических исследованиях.

Темы для докладов на семинаре

1. Цели, задачи и методы анализа данных количественных исследований.
2. Цели, задачи и методы анализа данных качественных исследований
3. Понятие инфографики и возможности ее использования в анализе и презентации данных социологических исследований (по материалам сайтов социологических организаций)
4. Прогнозирование по результатам социологических исследований: возможности и ограничения (на примере exit-pool в выборных кампаниях).

Примеры тестовых заданий

1. Дополнить

Группировка – это разбиение совокупности полученных эмпирических данных на части по определенным существенным признакам с целью получения _____ групп.

Правильный ответ: *качественно однородных/ однородных/сходных*

2. К основным задачам анализа количественных данных относится:
 1. Построение типологий;
 2. Построение индексов;
 3. Установление связей между признаками;
 4. Установление последовательности событий.

3. К основным задачам анализа качественных данных относится:
 1. Построение типологий;
 2. Верификация гипотез;
 3. Установление связей между признаками;
 4. Установление последовательности событий.

Полный банк тестовых заданий хранится на кафедре.

Тема 7. Мини-конференция по защите курсовых проектов исследования

Регламент проведения конференции

1. Открытие конференции. Цели и задачи ее проведения, требования к выступлениям, правила обсуждения докладов и дискуссии, необходимость заполнения тайп-формы обратной связи по итогам курса и конференции.
2. Защита курсовых проектов. Порядок выступлений устанавливается по согласованию со студентами. Либо по желанию, либо по алфавиту. Время на одно выступление до 25 минут (15 минут презентация результатов проекта, 10 минут - обсуждение).
3. Закрытие конференции. Подведение итогов преподавателем, разбор основных ошибок. Выбор лучшего проекта путем голосования с помощью тайп-формы. Объявление победителей. Сравнение оценок преподавателя и студентов.

Примерная тематика курсовых проектов

Необходимо разработать проект программы социологического исследования по тематике одной из отраслевых социологий или в сфере социальной политики и демографии

- Политическая социология (тематика: политическая культура граждан, политические ориентации, политическое участие, доверие населения органам власти...).
- Социология государственной гражданской службы (тематика: имидж чиновников в глазах населения, прозрачность в деятельности государственных органов, оценка качества оказания государственных услуг, каналы обратной связи между населением и властью...).
- Социология молодежи (тематика: неформальные молодежные движения, проблемы девиантного поведения подростков, интернет-зависимость, игровая зависимость, проблемы создания семьи...).
- Социология некоммерческих организаций (тематика: благотворительность, волонтерство, экологическое движение, религиозные организации, правозащитные организации, «мягкая сила» в деятельности международных организаций...).
- Социология организаций (тематика: факторы успешности организаций, организационная культура, коммуникации в организации, человеческий капитал организации...).
- Социология управления (тематика: управление персоналом, инновации в организации, конфликты и их разрешение, повышение устойчивости организации, сравнительный анализ управления в коммерческих и некоммерческих организациях...).
- Экономическая социология (тематика: предпринимательство, социальная ответственность бизнеса, гендерные аспекты рынка труда, неформальная экономика, новые формы занятости...).
- Демография (тематика: проблемы мигрантов, репродуктивные установки населения, движение чайлд-фри (движение прочойс), движение пролайф, отложенное родительство, родительская культура...).
- Социальная политика (тематика: социальное сиротство, проблемы пожилых, проблемы инвалидов, феномен социально-экономической зависимости, феномен социальной справедливости...).

5.Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Зачет и экзамен проводятся с применением следующих методов (средств): в форме устного собеседования по вопросам и выполнения практического задания.

На очной форме обучения зачет (экзамен) проводится в 2 этапа:

1. тестирование по темам 1 или 2 части дисциплины (60% и более правильных ответов как условие допуска к зачету (экзамену)). В случае, если студент в первой попытке набрал менее 60% правильных ответов по тесту, он может пройти его повторно, но до начала устной части экзамена.

2. Устный ответ на вопрос из списка вопросов к зачету (экзаменационного билета) и выполнение практического задания.

Допуск к защите курсового проекта и успешная защита к ходе учебной мини-конференции выступают условием допуска к экзамену по дисциплине.

В случае проведения промежуточной аттестации в дистанционном режиме используется платформа Moodle и Teams

При реализации промежуточной аттестации в ЭО/ДОТ могут быть использованы следующие формы:

1. Устно в ДОТ - в форме устного ответа на теоретические вопросы и решения задачи (кейса).

2. Письменно в СДО с прокторингом - в форме письменного ответа на теоретические вопросы и решения задачи (кейса).

3. Тестирование в СДО с прокторингом.

5.2. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Таблица 6

Компонент компетенции	Промежуточный/ключевой индикатор оценивания	Критерий оценивания
ОПК-3.1.	Составляет концепцию, план и программу социологического исследования, принимает участие в организации полевой работы, анализирует и интерпретирует данные	Применяет основы методологии социологических исследований Умеет формулировать цель и задачи социологического исследования и выбирать оптимальные пути и методы их достижения
ОПК-3.2.	Составляет концепцию, план и программу социологического исследования, принимает участие в организации полевой работы, анализирует и интерпретирует данные	Умеет составлять и оформлять первичные результаты социологического исследования в соответствии с российскими и международными нормативными

		документами, и стандартами. Знает правила оформления научно-технической документации.
ОПК ОС-6.1.	Выстраивает план и программу прикладного социологического исследования с учетом основных принципов профессиональной этики социолога	Знает основы методологии социологического исследования (количественная, качественная, смешанная методологии) исследования в социологии и его методы: роль методологии в программировании социологического исследования; основные методы сбора, анализа и обработки информации Студент производит сбор социологических данных, ввод информации в базы данных и первичную их обработку с применением методов прикладной статистики.
ОПК ОС-6.2.	При проектировании исследования действует с учетом основных принципов профессиональной этики социолога, формирует инструментарий с учетом этических требований по отношению к участникам исследования	Владеет навыками оценки социальных процессов и явлений в процессе интерпретации данных из вторичных источников инструментарий с учетом этических требований по отношению к участникам исследования

5.3. Показатели и критерии оценивания текущих и промежуточных форм контроля

Оценочные средства (формы текущего и промежуточного контроля)	Показатели* оценки	Критерии** оценки
Доклад, в том числе по результатам работы (выполнении заданий) на практическом занятии	<ul style="list-style-type: none"> • соблюдение регламента (15 мин.); • характер источников (более трех источников); • подача материала (презентация); • ответы на вопросы (владение материалом). 	<p>Каждый критерий оценки доклада оценивается в 0,25-0,5 балла, максимум 2 балла за доклад.</p> <p>Возможны ещё премиальные 0,5 баллов за высокое качество подготовки доклада (максимум 5 баллов)</p> <p>Допускается не более трех докладов в семестр.</p>

Тестирование	процент правильных ответов на вопросы теста.	Менее 60% – 0 баллов; 61 - 75% – 6 баллов; 76 - 90% – 12 баллов; 91 - 100% – 18 баллов.
Устный опрос	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность и полнота ответов 	<p>Сложный вопрос: полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p> <p>Обычный вопрос:</p> <p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 4 балла</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 2 балла</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов.</p> <p>Простой вопрос:</p> <p>Правильный ответ – 1 балл; Неправильный ответ – 0 баллов</p>
Выступление на круглом столе	<ul style="list-style-type: none"> • Корректность, обоснованность и полнота выступления по теме круглого стола, использование практических примеров. • культура участия в дискуссии 	<p>Полное, развернутое выступление с опорой на практические примеры – 8 баллов</p> <p>развернутое выступление, но с недостаточным количеством практических примеров – 4 балла;</p> <p>Высокая культура научной дискуссии – 4 балла.</p> <p>Отсутствие культуры научной дискуссии – 0 баллов</p>
Зачет / экзамен	<ul style="list-style-type: none"> • корректность и полнота ответа, использование практических примеров; • знание и использование терминологии и теоретических положений; • логичность и последовательность в изложении материала; • правильное выполнение практического задания. 	<ul style="list-style-type: none"> • при ответе задействованы 2 показателя, 10-17 баллов; • при ответе задействованы 3 показателя, 18-24 балла; • при ответе задействованы 4 показателя, 25-30 баллов.
Презентация курсового проекта на учебной мини-конференции	<ul style="list-style-type: none"> • соблюдение регламента (10 мин. на доклад, 3 мин. на выступление в дискуссии) • количество и характер источников • подача материала докладчиками (презентация); • ответы на вопросы (владение материалом) • вежливость и взаимоуважение при ведении дискуссии 	<ul style="list-style-type: none"> • Презентации оцениваются по 5 критериям, всего до 5 баллов. Выступления и вопросы от участников учебной мини-конференции оцениваются до 2 баллов за выступление, возможны два выступления в ходе одной конференции, итого до 4 баллов.
Содержание курсового проект	<ul style="list-style-type: none"> • изложение ясное и четкое, приводимые доказательства носят исчерпывающий характер. • используемые понятия строго 	<ul style="list-style-type: none"> • Знание и понимание теоретического материала – 2 балла • Анализ и оценка

	соответствуют теме исследования <ul style="list-style-type: none"> • программа исследования логически выстроена и обоснована • умело используются приемы сравнения и обобщения для проведения операционализации понятий • предлагаемые методы исследования практически реализуемы 	информации – 2 балла <ul style="list-style-type: none"> • Логичность, достоверность и аргументированность суждений – 2 балла • Полнота и обоснованность заполнения отдельных разделов программы исследования – 4 балла • Итого, до 10 баллов
Анализ кейсов	<ul style="list-style-type: none"> • умение анализировать ситуацию и вычленять социальные проблемы, для решения которых требуются навыки, формируемые в ходе изучения дисциплины • способность использовать комплексный подход и видеть междисциплинарные связи в проблеме • умение использовать материалы кейса для разработки практических рекомендаций по решению проблемы 	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснованное вычленение и структурирование проблем – 3 балла. • Системное видение проблемы и ее контекста – 3 балла. • Грамотная формулировка практических рекомендаций – 4 балла.

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

При ответе на вопросы зачета:

необходимо изложить теоретические основы по вопросу (дать ключевые определения, назвать основоположников, проследить взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии), продемонстрировать знание специальной литературы по данной теме; раскрыть сущности проблемы; рассмотреть различные точки зрения по вопросу; выделить проблемные области; сформулировать собственную точку зрения; аргументировать свой ответ и привести примеры, пользуясь литературным языком, с использованием современных научных терминов.

Примерные вопросы к зачету.

1. Понятие научной парадигмы. Ее роль в развитии науки.
2. Теория развития науки Томаса Куна.
3. Эволюция концепций научного знания от классической к постнеклассической науке.
4. Связь научной парадигмы и методологии научного исследования.
5. Характеристика социологической парадигмы «социальных фактов». Основатели представители
6. Характеристика социологической парадигмы «социальных дефиниций». Основатели представители.
7. Основные уровни научного познания в социологии. Приведите примеры.
8. Основные типы научного познания в социологии. Приведите примеры.
9. Основные черты количественной методологии социологического исследования.
10. Основные черты качественной методологии социологического исследования.

11. Основные черты смешанной методологии социологического исследования.
12. Структура программы социологического исследования.
13. Характеристика теоретико-методологического раздела программы исследования.
14. Характеристика методико-процедурного раздела программы исследования.
15. Рабочий план: структура и роль в исследовании.
16. Роль методологии в разработке программы исследования.
17. Роль методологии в выдвижении гипотез исследования.
18. Программа фундаментального и прикладного исследования: общее и особенное.
19. Особенности дизайна количественного исследования.
20. Особенности дизайна качественного исследования.
21. Сравнительный анализ статистической и социологической информации.
22. Основные типы дизайна качественного исследования.

Примерные задания для практической части зачета

ЗАДАНИЕ № 1

Текст задания:

Разработать проект теоретико-методологического раздела программы социологического исследования в качественном дизайне по теме "Социальное сиротство"

ЗАДАНИЕ № 2

Текст задания:

Разработать проект теоретико-методологического раздела программы социологического исследования в количественном дизайне по теме "Отложенное родительство"

ЗАДАНИЕ № 3

Текст задания: Разработать проект теоретико-методологического раздела программы социологического исследования в качественном дизайне по теме "Факторы успеха молодых предпринимателей"

ЗАДАНИЕ № 4

Текст задания:

Разработать проект теоретико-методологического раздела программы социологического исследования в количественном дизайне по теме "Уровень доверия населения органам государственной власти"

ЗАДАНИЕ № 5

Текст задания:

Разработать проект теоретико-методологического раздела программы социологического исследования в смешанном дизайне по теме "Трудоустройство выпускников вузов".

Критерии оценки выполнения задания

Выполняя задание, студенты должны:

- показать знание основ методологии социологического исследования;

- продемонстрировать понимание особенностей качественной и количественной методологии сбора данных;
- доказать умение учитывать особенности качественной и количественной методологии при разработке теоретико-методологического раздела программы.

При ответе на вопросы экзаменационного билета:

необходимо изложить теоретические основы по вопросу (дать ключевые определения, назвать основоположников, проследить взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии), продемонстрировать знание специальной литературы по данной теме; раскрыть сущности проблемы; рассмотреть различные точки зрения по вопросу; выделить проблемные области; сформулировать собственную точку зрения; аргументировать свой ответ и привести примеры, пользуясь литературным языком, с использованием современных научных терминов.

Примерные вопросы к экзамену.

1. Понятие научной парадигмы. Ее роль в развитии науки.
2. Теория развития науки Томаса Куна.
3. Эволюция концепций научного знания от классической к постнеклассической науке.
4. Связь научной парадигмы и методологии научного исследования.
5. Характеристика социологической парадигмы «социальных фактов». Основатели представители
6. Характеристика социологической парадигмы «социальных дефиниций». Основатели представители.
7. Основные уровни научного познания в социологии. Приведите примеры.
8. Основные типы научного познания в социологии. Приведите примеры.
9. Основные черты количественной методологии социологического исследования.
10. Основные черты качественной методологии социологического исследования.
11. Основные черты смешанной методологии социологического исследования.
12. Структура программы социологического исследования.
13. Характеристика теоретико-методологического раздела программы исследования.
14. Характеристика методико-процедурного раздела программы исследования.
15. Рабочий план: структура и роль в исследовании.
16. Роль методологии в разработке программы исследования.
17. Роль методологии в выдвижении гипотез исследования.
18. Программа фундаментального и прикладного исследования: общее и особенное.
19. Особенности дизайна количественного исследования.
20. Особенности дизайна качественного исследования.
21. Сравнительный анализ статистической и социологической информации.
22. Основные типы дизайна качественного исследования.
23. Понятие выборки. Репрезентативность выборки и приемы ее обеспечения.
24. Общая характеристика выборочных процедур. Случайные и неслучайные выборки.
25. Расчет выборки: основные приемы.
26. Понятие надежности информации и способы ее контроля.
27. Понятие измерения. Особенности измерения в социологии.

28. Индикаторы надежности измерительных инструментов.
29. Понятие шкалы. Классификация шкал.
30. Требования к шкалам.
31. Метрические и номинальные шкалы. Особенности и примеры.
32. Шкала Лайкерта и ее возможности в количественных исследованиях.
33. Опрос как метод сбора информации. Модификация для количественного дизайна.
34. Опрос как метод сбора информации. Модификация для качественного дизайна.
35. Особенности разработки методики и проведения онлайн опросов.
36. Общая характеристика методов сбора информации в количественном исследовании.
37. Общая характеристика методов сбора информации в качественном исследовании.
38. Сравнительный анализ анкетирования и интервьюирование.
39. Преимущества и недостатки метода наблюдения.
40. Преимущества и недостатки метода анализа документов.
41. Характеристика контент-анализа как количественного метода. Методика проведения.
42. Отличие массовых и экспертных опросов. Особенности экспертного интервью.
43. Основные процедуры анализа эмпирической информации: группировка, классификация, типологизация.
44. Задачи статистического анализа эмпирической информации в количественном исследовании.

Примерные практические задания (кейсы) для экзамена.

Работая над заданием, решая кейс, бакалавры должны:

- определить лиц, чьи интересы затрагивает проблемная ситуация и уметь учитывать их различные, зачастую противоположные интересы и точки зрения;
- определить какая имеющаяся или доступная информация может пролить свет на ситуацию и в какой степени эта информация будет надежной;
- уметь разбираться в представлениях о ситуации — своих и других членов группы, а также основных действующих лиц кейса (субъективные представления могут вести к неправильному восприятию проблемы или ограничивать возможности улучшения ситуации);
- работать с неоднозначностью и неопределенностью, т.к. никогда не будет полной информации;
- «выявить суть» проблемной ситуации так, чтобы почувствовать, понять, что действительно происходит — основные проблемы ситуации, факторы, повлиявшие на их возникновение, задействованные причинные связи и/или вероятные последствия осуществленных и возможных будущих действий; - с учетом этого понимания — умение разработать необходимые действия;
- убедить всех, кого нужно в этом убедить, что выбранное направление деятельности действительно приемлемо;
- удостовериться, что все вовлеченные в эти действия люди активно участвуют в них и способны их выполнять.

Независимо от природы, предоставленного задания бакалаврам нужно будет:

1. «Проанализировать» его: выявить, что и почему происходит, что может произойти и почему.
2. Объяснить ситуацию.

Кейс № 1.

Ниже приводится материал о проблемах суррогатного материнства в России¹.

Прочитайте его и выполните задания.

Ответ аргументируйте цитатами из текста.

Практическое задание № 1:

Сформулируйте проблемы, поднятые в материале. Какие из них можно считать социальными, а какие - юридическими? Почему? Каковы причины их возникновения?

Практическое задание № 2:

Выберите из рассмотренных журналистами проблему, которую можно изучать, используя количественный дизайн исследования. Сформулируйте цель и задачи такого исследования, выдвинете гипотезы, обоснуйте выбор методов сбора информации.

Практическое задание № 3:

Выберите из рассмотренных журналистами проблему, которую можно изучать, используя качественный дизайн исследования. Сформулируйте цель и задачи такого исследования, выдвинете гипотезы, обоснуйте выбор методов сбора информации.

Практическое задание № 4:

Выберите из рассмотренных журналистами проблему, которую можно изучать, используя дизайн исследования со смешанной методологией сбора данных. Сформулируйте цель и задачи такого исследования, выдвинете гипотезы, обоснуйте выбор методов сбора информации.

Практическое задание № 5.

Выберите самую, на Ваш взгляд, острую социальную проблему, рассмотренную в данной статье, сформулируйте цель и задачи ее изучения и разработайте проект анкеты для онлайн опроса.

Практическое задание № 6.

Выберите самую, на Ваш взгляд, сложно решаемую социальную проблему, рассмотренную в данной статье, сформулируйте цель и задачи ее изучения и разработайте проект гайда экспертного интервью. Обозначьте, кто может выступить экспертами по этой проблеме.

«По данным “Ъ”, после начатого Следственным комитетом России уголовного преследования участников системы суррогатного вынашивания детей в России без средств к существованию могут остаться несколько десятков «находящихся в предродовом состоянии» суррогатных матерей. Организаторов этого бизнеса и счета их компаний арестовали, а биологические родители уже зачатых младенцев из восьми стран мира вынужденно затаились, узнав о том, что примененная Следственным комитетом России статья УК РФ о купле-продаже человека предусматривает уголовную ответственность не только для продавцов, но и для покупателей детей. Таким образом, за жилье, питание и медобслуживание сурмам стало некому платить.

¹https://www.kommersant.ru/doc/4424879?from=main_12

По данным участвующих в громком уголовном деле о «купле-продаже находящегося в беспомощном состоянии человека» (ч. 3 ст. 127.1 УК РФ) защитников, за полгода расследования этого дела было задержано восемь взрослых и 11 детей. Совершеннолетние фигуранты — гендиректор «Европейского центра суррогатного материнства» (ЕЦСМ) Владислав Мельников, трое его коллег-акушеров и четыре технических специалиста, обслуживающих систему суррогатного вынашивания детей, были арестованы Басманным райсудом с соответствующими обвинениями. Младенцы, фигурирующие в уголовном деле в качестве потерпевших, тоже задерживались, но их судьба решалась не в судах, а в органах опеки...»

Кейс № 2.

Ниже приводится заметка «В Китае появится начальная школа, названная в честь Ви из BTS»² Елизаветы Бобошко, посвященная деятельности фанатов популярной К-поп группы.

Прочитайте ее и выполните задания.

Ответ аргументируйте цитатами из текста.

Практическое задание № 1:

Какие социальные явления современного общества описаны в этой заметке? Назовите не менее 4-х. Что их порождает? Какие из них можно считать социальными проблемами?

Практическое задание № 2:

Опишите феномен благотворительности. Можно ли считать действия фанатов благотворительностью? Почему? Каковы, по мнению автора статьи, движущие силы их поступков? Разработайте проект фокус-группы с представителями трех групп молодежи (фанатов к-поп, фанатов футбольных клубов, и не фанатов) по теме «Роль фан-клубов в жизни молодежи». Начните с постановки задач такого исследования и выдвижения основных гипотез.

Практическое задание № 3:

Проведите системный анализ объекта исследования «фан-клуб» и эмпирическую операционализацию понятий «фанат», «деятельность фанатов». Сформулируйте цель и задачи исследования по теме «Позитивные и негативные последствия деятельности международных фан-клубов». Разработайте проект гайда экспертного интервью. Обозначьте, кто может выступить экспертами по этой проблеме.

Критерии оценки решения кейса

Решая кейс, студенты должны:

- показать знание основ программирования социологического исследования;
- продемонстрировать понимание особенностей методов сбора информации в качественной и количественной методологии сбора данных;
- доказать умение ставить цель и задачи социологического исследования и разрабатывать опросные методики различных видов.

²Елизавета Бобошко. В Китае появится начальная школа, названная в честь Ви из BTS. Все благодаря щедрым пожертвованиям фан-клуба BTS!// ElleGirl. 13 июля 2020. [Электронный ресурс] Доступ: <https://www.ellegirl.ru/articles/v-kitae-poyavitsya-nachalnaya-shkola-nazvannaya-v-chest-vi-iz-bts/>

Шкала оценивания

Оценка результатов производится на основе балльно-рейтинговой системы (БРС). Использование БРС осуществляется в соответствии с приказом от 06 сентября 2019 г. №306 «О применении балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся». БРС по дисциплине отражена в схеме расчетов рейтинговых баллов (далее – схема расчетов).

Ведущий преподаватель дисциплины разрабатывает схему расчета рейтинговых баллов по дисциплине. Схема расчетов формируется в соответствии с учебным планом, утверждается руководителем образовательного направления и доводится до сведения студентов на первом занятии по данной дисциплине. Схема расчетов является составной частью рабочей программы дисциплины и содержит информацию о видах учебной работы, видах текущего контроля, виде промежуточной аттестации по дисциплине, а также иную информацию, влияющую на начисление баллов обучающимся.

Усвоение студентом всего объема дисциплины максимально оценивается в 100 баллов.

В институте устанавливается следующая шкала перевода оценки из многобалльной системы в пятибалльную:

При оценивании применяется балльно-рейтинговая система. Баллы выставляются за посещение аудиторных занятий (лекций - максимум 8 баллов, семинаров – максимум 8 баллов, круглого стола – 2 балла), выступления с докладами на семинарских занятиях (максимум 15 баллов), выступления «с места» с дополнениями и вопросами, а также ответы на вопросы преподавателя, (максимум 10 баллов), решение тестовых заданий в течение семестра (максимум 18 баллов), выступление на круглом (максимум 12 баллов). Дисциплина считается освоенной, если обучающийся набрал не менее 51 балла в результате выполнения всех типов заданий, включая ответ на зачете. Минимальное количество баллов для допуска к зачету – 40 баллов/

Шкала перевода оценки из многобалльной в систему «зачтено»/«не зачтено»:

от 0 по 50 баллов	«не зачтено»
от 51 по 100 баллов	«зачтено»

Расчет итоговой рейтинговой оценки:

Таблица 6

Количество баллов	Оценка	
	прописью	буквой
96-100	отлично	А
86-95	отлично	В
71-85	хорошо	С
61-70	хорошо	Д
51-60	удовлетворительно	Е
0-50	неудовлетворительно	

Таблица 8.1

Оценка промежуточной аттестации (баллы)	Критерии оценивания и выставления оценки на зачете
51-100	Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности,

(зачтено)	знания программного материала, учебной литературы, раскрывает и анализирует проблему с различных точек зрения, видит междисциплинарные связи. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Выполнение практического задания в основном отвечает заявленным критериям оценивания
0-50 (не зачтено)	Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, демонстрирует, низкий уровень компетентности, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом. Выполнение практического задания не отвечает критериям оценивания

Таблица 8.2

Оценка промежуточной аттестации (баллы)	Критерии оценивания и выставления оценки на экзамене
96-100 (отлично)	Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы, раскрывает и анализирует проблему с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки теоретическую и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Выполнение практического задания полностью отвечает всем трем критериям оценивания
86-95 (отлично)	Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы, раскрывает и анализирует проблему с точки зрения различных авторов. Обучающийся в основном видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки теоретическую и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Выполнение практического задания полностью отвечает двум из трех критериев оценивания
71-85 (хорошо)	Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, нормативов и практики его применения. Уверенно и профессионально, в основном грамотным языком излагает состояние и суть вопроса. Знает теоретическую и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин,

	<p>умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые не искажают сути ответа;</p> <p>Выполнение практического задания в основном отвечает всем трем критериям оценивания</p>
61-70 (хорошо)	<p>Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, нормативов и практики его применения. Уверенно и профессионально, в основном грамотным языком излагает состояние и суть вопроса. Знает теоретическую и практическую базу, но при ответе допускает существенные погрешности. Обучающийся имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает ошибки, неточности по названным критериям, которые не искажают сути ответа;</p> <p>Выполнение практического задания в основном отвечает двум из трех критериев оценивания</p>
51-60 (удовлетворительно)	<p>Обучающийся показывает слабое знание материалов занятий, отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.</p> <p>Выполнение практического задания отвечает полностью только одному из трех критериев оценивания</p>
0-50 (неудовлетворительно)	<p>Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, теоретических основ предмета, демонстрирует низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.</p> <p>Выполнение практического задания не отвечает критериям оценивания</p>

Схема расчета рейтинговых баллов по дисциплине «Методология и методы социологических исследований»

Недели	Виды учебных занятий (лекции/семинары)	Устный опрос (на лекции, круглом столе)	Доклад, содоклад (на пр.з, на кругл столе, на уч. конф).	Тест	Зачет/ экзамен	Курсовой проект*	Итого (максимально-расчетное количество баллов)
1 семестр							
1	Тема 1	1	8	1			
2	Тема 2	1	8	1			
							Σ 20 за 4 недели
3	Тема 3	1	8	1			
4	Тема 4	1	8	1			
							Σ 40 за 8 недель
5	Тема 5	1	8	1			
6	Тема 6	1	8	1			
							Σ60 за 12 недель
7	Тема 7 (круглый стол)	2	6				
				12			Σ 70 за 16 недель
Зачет					30		
Всего за семестр (баллов)		8	54	18	30		100
2 семестр							
1	Тема 1	1	8	1			
2	Тема 2	1	8	1			
							Σ 20 за 4 недели
3	Тема 3	1	8	1			
4	Тема 4	1	8	1			
							Σ 40 за 8 недель
5	Тема 5	1	8	1			
6	Тема 6	1	8	1			
							Σ60 за 12 недель
7	Тема 7 (учебная мини-конференция)	2	6				
				12			Σ 70 за 16 недель
Экзамен					30		
Всего за семестр (баллов)		8	54	18	30	10	100

* Оценка содержания курсового проекта производится в соответствии с критериями, изложенными в таблице 7. Максимальное количество баллов – 10. Включаются в общую оценку за работу в семестре как дополнительные баллы.

Зачет проводится в период зачетной сессии, экзамен - в период экзаменационной сессии в соответствии с текущим графиком учебного процесса, утвержденным в соответствии с установленным в СЗИУ порядком. Продолжительность зачета(экзамена) для каждого студента не может превышать двух академических часов. Зачет (экзамен) не может начинаться ранее 9.00 часов и заканчиваться позднее 21.00 часа. Зачет (экзамен) проводится в аудитории, в которую запускаются одновременно не более 5 человек. На

подготовку ответов по вопросу каждому обучающемуся отводится 30 минут. При явке на зачет (экзамен) обучающийся должен иметь при себе зачетную книжку. Во время зачета (экзамена) обучающиеся по решению преподавателя могут пользоваться учебной программой дисциплины и справочной литературой.

Студент должен показать умение работать с практическими заданиями. Это происходит во время работы на семинарах в семестре, а на зачете выполняется практическое задание, на экзамене решается кейс. Студент обосновывает свои предложения по сформулированной в задании/кейсе задаче.

Результат по сдаче зачета (экзамена) объявляется студентам после устного ответа вносится в зачетную (экзаменационную) ведомость и зачетную книжку. Не удовлетворительно проставляется в ведомости.

При проведении промежуточной аттестации в СДО

Промежуточная аттестация проводится в период сессии в соответствии с текущим графиком учебного процесса и расписанием, утвержденными в соответствии с установленным в СЗИУ порядком.

Чтобы пройти промежуточную аттестацию с прокторингом, студенту нужно:

- за 15 минут до начала промежуточной аттестации включить компьютер, чтобы зарегистрироваться в системе,
- проверить оборудование и убедиться, что связь с удаленным портом установлена.
- включить видеотрансляцию и разрешить системе вести запись с экрана
- пройти верификацию личности, показав документы на веб-камеру (паспорт и зачетную книжку студента), при этом должно быть достаточное освещение.
- при необходимости показать рабочий стол и комнату.

После регистрации всех присутствующих проктор открывает проведение промежуточной аттестации.

Во время промежуточной аттестации можно пользоваться рукописными конспектами с лекциями.

При этом запрещено:

- ходить по вкладкам в браузере
- сидеть в наушниках
- пользоваться подсказками 3-х лиц и шпаргалками
- звонить по телефону и уходить без предупреждения

При любом нарушении проверяющий пишет замечание. А если грубых нарушений было несколько или студент не реагирует на предупреждения — проктор может прервать промежуточную аттестацию досрочно или прекратить проведение аттестации для нарушителя.

Продолжительность промежуточной аттестации для каждого студента не может превышать четырех академических часов. Аттестация не может начинаться ранее 9.00 часов и заканчиваться позднее 21.00 часа.

На выполнение заданий отводится максимально 30 минут.

Отлучаться в процессе выполнения заданий можно не более, чем на 2-3 минуты, заранее

предупредив

проктора.

В случае невыхода студента на связь в течение более чем 15 минут с начала проведения контрольного мероприятия он считается неявившимся, за исключением случаев, признанных руководителем структурного подразделения уважительными (в данном случае студенту предоставляется право пройти испытание в другой день в рамках срока, установленного преподавателем до окончания текущей промежуточной аттестации). Студент должен представить в структурное подразделение документ, подтверждающий уважительную причину невыхода его на связь в день проведения испытания по расписанию (болезнь, стихийное бедствие, отсутствие электричества и иные случаи, признанные руководителем структурного подразделения уважительными).

В случае сбоев в работе оборудования или канала связи (основного и альтернативного) на протяжении более 15 минут со стороны преподавателя, либо со стороны студента, преподаватель оставляет за собой право отменить проведение испытания, о чем преподавателем составляется акт. Данное обстоятельство считается уважительной причиной несвоевременной сдачи контрольных мероприятий. Студентам предоставляется возможность пройти испытания в другой день до окончания текущей промежуточной аттестации. О дате и времени проведения мероприятия, сообщается отдельно через СЭО Института.

При проведении промежуточной аттестации в СДО в форме устного или письменного ответа

На подготовку студентам выделяется время в соответствии с объявленным в начале промежуточной аттестации регламентом. Во время подготовки все студенты должны находиться в поле включенных камер их ноутбуков, компьютеров или смартфонов. Для визуального контроля за ходом подготовки допустимо привлекать других преподавателей кафедры, работников деканата или проводить промежуточную аттестацию по подгруппам, численностью не более 9 человек.

По окончании времени, отведенного на подготовку:

- в случае проведения промежуточной аттестации в устной форме студенты начинают отвечать с соблюдением установленной преподавателем очередности и отвечают на дополнительные вопросы; оценка объявляется по завершении ответов на дополнительные вопросы;
- в случае проведения промежуточной аттестации в письменной форме письменная работа набирается студентами на компьютере в текстовом редакторе или записывается от руки; по завершении студенты сохраняют работу в электронном формате, указывая в наименовании файла свою фамилию; файл размещается в Moodle или в чате видеоконференции;

При проведении промежуточной аттестации в ДОТ в форме устного ответа на теоретические вопросы и решения задачи (кейса) – оценка сообщается экзаменуемому по завершению ответа.

При проведении промежуточной аттестации в ДОТ в форме письменного ответа на теоретические вопросы и решения задачи (кейса) – в течение 24 часов преподаватель проверяет работы, выставляет оценки и доводит информацию до студентов.

При проведении промежуточной аттестации в СДО в форме тестирования

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать либо один либо несколько верных ответов, соответствующих представленному заданию.

На выполнение теста отводится не более 30 минут. После выполнения теста происходит автоматическая оценка выполнения. Результат отображается в личном кабинете обучающегося.

6. Методические материалы по освоению дисциплины

Подготовка к занятиям должна носить систематический характер. Это позволит обучающемуся в полном объеме выполнить все требования преподавателя. Обучающимся рекомендуется изучать как основную, так и дополнительную литературу, а также знакомиться с Интернет-источниками (список приведен в рабочей программе по дисциплине).

Подготовка обучающихся к опросу предполагает изучение в соответствии тематикой дисциплины основной/ дополнительной литературы, нормативных документов, интернет-ресурсов.

Методические указания по подготовке к опросу

Подготовка к занятиям должна носить систематический характер. Это позволит обучающемуся в полном объеме выполнить все требования преподавателя. Обучающимся рекомендуется изучать как основную, так и дополнительную литературу, а также знакомиться с Интернет-источниками (список приведен в рабочей программе по дисциплине).

Подготовка обучающихся к опросу предполагает изучение в соответствии тематикой дисциплины основной/ дополнительной литературы, нормативных документов, интернет-ресурсов.

Методические рекомендации по составлению доклада и подготовке презентации в PowerPoint:

Обучающийся готовит доклад в форме устного сообщения по теме дисциплины.

Предлагается следующая структура доклада:

1. Введение:

- указывается тема и цель доклада;
- обозначается проблемное поле, тематические разделы доклада.

2. Основное содержание доклада:

- последовательно раскрываются тематические разделы доклада.

3. Заключение:

– приводятся основные результаты и суждения автора по поводу путей возможного решения рассмотренной проблемы, которые могут быть оформлены в виде рекомендаций. Доклад по регламенту составляет 10-15 мин.

Презентация в формате PowerPoint включает в себя 10-12 слайдов.

Первый слайд – титульный, на котором приводится название доклада, фио автора и номер группы.

Не рекомендуется использовать на слайдах большие объемы текстового материала, приветствуется использование инфографики, схем, иллюстративного материала, допускается включение небольших (до 2 мин.) видеороликов.

Последний слайд – список источников, использованных при подготовке доклада.

Методические рекомендации по прохождению теста:

Тестирование представляет собой выполнение тестового задания (теста), с использованием компьютера. Из базы тестов случайным образом выбирается 40, на которые студент должен дать ответ.

Время прохождения теста 45 минут. Количество правильных ответов подсчитывается системой автоматически. Тест считается пройденным, если доля правильных ответов обучающегося превышает 60%.

Успешное прохождение теста является допуском к экзамену, полученные за тест баллы включаются в общую оценку студента за работу в семестре.

Методические рекомендации по решению кейсов:

Кейсы – это проблемные ситуации, специально разработанные на основе фактического материала для оценки умений и навыков обучающихся.

Цель использования кейсов -научить обучающихся видеть проблемную ситуацию, понимать причины, ее вызвавшие, предлагать действия по ее разрешению; научить работать с информационными источниками, перерабатывать и анализировать их.

На знакомство и решение кейса обучающемуся отводится 30 мин. Обучающийся знакомится с материалом кейса. Осмысливает ситуацию. Если необходимо, собирает необходимую информацию по ситуации, в том числе в сети Интернет. Обучающийся презентует (защищает) свое решение задачи. Преподаватель оценивает качество выполнения задания по критериям: правильность, обоснованность, полнота ответа, качество изложения материала.

Методические рекомендации по подготовке курсового проекта

Курсовой проект выполняется в соответствии с Положением о курсовой работе и курсовом проектировании, утвержденном Приказом РАНХиГС от 05.10.2017 № 02-643. Доступен на сайте РАНХиГС. Согласно этому положению, «под курсовым проектированием понимается законченное самостоятельное исследование, содержащее обоснованное решение практической задачи, вытекающее из анализа выбранного объекта исследования в рамках образовательной программы». С учетом компетенций, формируемых дисциплиной «Методология и методы социологических исследований», студентам следует выбрать темы, позволяющие показать способность принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения (ОПК-3) и способность обрабатывать, анализировать и интерпретировать данные из первичных и вторичных источников (ПКО ОС LA-3). Перечень возможных тем курсовых проектов представлен в 4-м разделе рабочей программы дисциплины. Студент может самостоятельно сформулировать тему проекта, исходя из своих научных и/или профессиональных интересов, но ее необходимо согласовать с преподавателем.

Курсовой проект может выполняться одним студентом или группой студентов не более 3-х человек. В случае групповой работы во введении в конце после описания структуры работы указывается личный вклад каждого студента в представляемый проект.

Структура курсового проекта включает в себя следующие основные элементы в порядке их расположения: титульный лист; содержание; обозначения и сокращения (при наличии); введение; основная часть; заключение; библиографический список; приложения (при наличии). В приложения могут включаться материалы, связанные с выполненным курсовым проектом, но не включенные в основную часть: справочные материалы, таблицы, схемы, образцы документов, инструкции, методики (иные материалы), разработанные в процессе выполнения работы, иллюстрации вспомогательного характера, формулы и т.д.

Основная часть курсового проекта содержит в себе три раздела: 1. Обоснование актуальности выбранной темы проекта. Студент должен представить обзор 5-7 научных источников по темп проекта, чтобы обрисовать проблемное поле конкретной области социологии. Источниками могут выступать научные статьи, монографии материалы конференций, но не учебная литература. Для поиска источников можно воспользоваться сайтамэлектронной библиотеки – е-лайбрани и электронными ресурсами научной библиотеки СЗИУ РАНХиГС. Их адреса указаны в списке электронных ресурсов. 2. Проанализировать уже имеющуюся практику исследования проблем в выбранной теме, уже реализованных социологических исследований. Для этого можно использовать материалы сайтов Института социологии и Социологического института РАН - филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, организаций по изучению общественного мнения, сайтов МГУ, СПбГУ, НИУ ВШЭ, Европейского института в Санкт-Петербурге и других образовательных организаций.. Можно использовать материалы сайта Санкт-Петербургского информационно аналитического центра и т.п.

3. Проект программы социологического исследования по выбранной теме, выполненный в соответствии с формой, приведенной в 4-м разделе РПД после примерной тематики курсовых проектов. В приложениях к курсовому проекту могут включаться различные материалы, характеризующие суть проекта. Это могут быть статистические данные, материалы социологических исследований, уже проведенных по данной теме, материалы апробации данного и проекта и т.п. В приложениях должны быть представлены все разработанные методики сбора информации. Одним из приложений является распечатка презентации проекта, которую студент будет делать на учебной мини-конференции.

Общий объем работы, без учета приложений, составляет 40-50 тыс. печатных знаков. Требования к оформлению представлены в Положении о курсовой работе и курсовом проектировании РАНХиГС.

Примерные вопросы для контроля самостоятельной работы:

1. Чем отличается дизайн качественного социологического исследований от количественного?
2. Как связаны цель и задачи исследования и выбираемая методология сбора данных?
3. Каковы основные недостатки опросных методов и как их преодолевать?
4. Каковы основные преимущества опросных методов и как их использовать?
5. Что такое достоверность социологической информации?
6. Почему опрос иногда сравнивают с беседой?
7. В чем главное отличие стандартизированного интервью от свободного?

8. Как преодолевать влияние интервьюера на респондента?
9. В каком методе сбора данных влияние исследователя на объект минимально?

Почему?

10. Каковы основные тенденции в развитии методики и техники опросных методов?
11. Можно ли обеспечить репрезентативность выборки в онлайн опросах?
12. Что такое большие данные? Как их можно использовать в социологическом исследовании?
13. Какие из методов сбора информации в качественном исследовании используются чаще всего? Почему?
14. Какие из методов сбора информации в качественном исследовании используются реже всего? Почему?
15. Чем отличаются методы обработки данных в количественном и качественном исследовании

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

7.1. Основная литература

1. Добренков, В. И. Методы социологического исследования : учебник / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 768 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-014888-5. - Текст : электронный. - URL: <https://idp.nwipa.ru:2215/catalog/product/1167877> (дата обращения: 26.11.2020). – Режим доступа: по подписке.3. Лапин, Н. И. Общая социология [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / Н. И. Лапин. - 3-е изд., перераб. и доп. - Электрон. дан. - М. : Юрайт, 2017. - 367 с.
2. Ионин, Л. Г. Философия и методология эмпирической социологии : учебное пособие для вузов / Л. Г. Ионин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 341 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08966-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://idp.nwipa.ru:2070/bcode/451339> (дата обращения: 27.11.2020).
3. Климантова, Г. И. Методология и методы социологического исследования : учебник для бакалавров / Г. И. Климантова, Е. М. Черняк, А. А. Щегорцов. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 256 с. - ISBN 978-5-394-03248-6. - Текст : электронный. - URL: <https://idp.nwipa.ru:2215/catalog/product/1091826> (дата обращения: 26.11.2020). – Режим доступа: по подписке.

7.2. Дополнительная литература

1. Волков, Ю.Г. Социальная диагностика и социальная экспертиза : учебное пособие / Волков Ю.Г. — Москва : КноРус, 2018. — 234 с. — ISBN 978-5-406-06344-6. — URL: <https://book.ru/book/927544> (дата обращения: 26.11.2020). — Текст : электронный.
2. Горшков, М. К. Прикладная социология + практикум в ЭБС : учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов. — 3-е изд., перераб.

и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10789-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://idp.nwipa.ru:2070/bcode/451003>(дата обращения: 27.11.2020).

3. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование. Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики. Учебное пособие / А.С. Готлиб. - Москва : Флинта, 2019. - 382 с. - ISBN 978-5-89349-760-1. - URL: <http://idp.nwipa.ru:2519/bookshelf/341562/reading> (дата обращения: 26.11.2020). - Текст: электронный.

4. Зерчанинова, Т. Е. Социология: методы прикладных исследований : учебное пособие для вузов / Т. Е. Зерчанинова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 207 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00106-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://idp.nwipa.ru:2070/bcode/452157> (дата обращения: 27.11.2020)..

7.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

Не используются

7.4. Интернет-ресурсы

Официальный портал Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН. Доступ: <https://www.isras.ru>

Сайт «Левада-центр» (Аналитический центр Юрия Левады) Доступ: <https://www.levada.ru>

Сайт ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) Доступ: <https://wciom.ru>

Сайт Научной электронной библиотеки (e-library.ru). Доступ: <http://elibrary.ru>

Сайт Социологического института РАН - филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук(Санкт-Петербург). Доступ: <http://socinst.ru>

Сайт Фонда «Общественное мнение» Доступ: <http://fom.ru>

Федеральный образовательный портал "Экономика, социология, менеджмент". Доступ: <http://ecsocman.hse.ru>

Сайт Научной библиотеки СЗИУ. Доступ: <https://sziu-lib.ranepa.ru/>.

Через сайт научной библиотеки можно получить доступ к следующим подписным электронным ресурсам:

Русскоязычные ресурсы.

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. Электронная библиотечная система iBooks.ru. Учебники и учебные пособия для университетов России. <https://ibooks.ru/>

2. Электронная библиотечная система «Лань». Коллекции книг ведущих издательств учебной и научной литературы, а также издания российских вузов по основным отраслям знаний. <https://e.lanbook.com>

3. Электронная библиотечная система «IPRbooks» - более 10 000 учебников, учебных пособий, монографий и научных изданий по всем отраслям знаний. <https://iprbooks.ru>

4. Электронная библиотечная система «Юрайт» - полные тексты учебников по праву, экономике, общественным наукам, иностранным языкам. <https://urait.ru>

5. Электронная библиотечная система «Znaniium» - полные тексты учебников по юриспруденции, экономике, естественным и общественным наукам. Ядро фонда – литература холдинга ИНФРА-М. <https://znaniium.com>

6. Электронная библиотечная система «Book.ru» - полные тексты учебников по юриспруденции, психологии, педагогике, экономике, информационным технологиям, естественным и общественным наукам. <https://www.book.ru>

- Статьи из периодических изданий по общественным и гуманитарным наукам «Ист-Вью»

Англоязычные ресурсы:

- *EBSCO Publishing* – мультидисциплинарные полнотекстовые базы данных различных мировых издательств по бизнесу, экономике, финансам, бухгалтерскому учету, гуманитарным и естественным областям знаний, рефератам и полным текстам публикаций из научных и научно-популярных журналов;
- *Emerald*– крупнейшее мировое издательство, специализирующееся на электронных журналах и базах данных по экономике и менеджменту. Имеет статус основного источника профессиональной информации для преподавателей, исследователей и специалистов в области менеджмента.
- *ProQuestDissertation&Theses* - База данных мировых диссертаций и научных докладов в полнотекстовом виде.
- *ProQuesteBookCentral* – мультидисциплинарная база данных книг различных издательств
- *OxfordUniversityPress* - коллекция журналов по политике, политологии, международным отношениям
- *CambridgeUniversityPress* - коллекция журналов по социологии, политическим вопросам, международным отношениям
- *SagePublications* - база рецензируемых полнотекстовых электронных журналов академического издательства SagePublications, одного из ведущих академических независимых профессиональных издательств. Насчитывает более 820 экземпляров и свыше 600.000 статей, начиная с 1999 года и по настоящее время. Материалы представлены преимущественно на английском языке.
- *SpringerLink* - полнотекстовые политематические базы академических журналов. Представлено более 3000 журналов издательства Springer 1997-2018 гг.
- *Wiley* - 1500 академических журналов разных профилей, изданных WileyPeriodicals в 2015–2019 гг.
- *OECDiLibrary* – библиотека Организации экономического сотрудничества и развития, содержащая статистические данные, рабочие документы, отчеты.
- *WebofScience* – мультидисциплинарная реферативно-библиографическая база научных журналов с инструментами научного анализа и подсчетом наукометрических показателей. Международный индекс цитирования
- *Scopus*– реферативная мультидисциплинарная база данных, международный индекс цитирования.
- *AcademicVideonline* – коллекция академического видеоконтента.

7.5. Иные источники

1. Интеллектуальные уловки в социологии — Виктор Вахштайн / ПостНаука. Доступ: <https://yandex.ru/video/preview/?text=лекции+о+социологии+смотреть+онлайн&path=wizard&parent-reqid=1606565487707446-1009712706889585152000341-prestable-app-host-sas-web->

- [yp-26&wiz_type=vital&filmId=3733272417591017873&url=http%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3DR8AcIQVKYag](http://www.youtube.com/watch?v=3DR8AcIQVKYag)
2. Что я знаю — Социологические Опросы // Социолог Виктор Вахштайн на ПостНауке
Доступ: https://yandex.ru/video/preview/?text=лекции+о+социологии+смотреть+онлайн&path=wizard&parent-reqid=1606565487707446-1009712706889585152000341-prestable-app-host-sas-web-yp-26&wiz_type=vital&filmId=5524990295355412073&url=http%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3D0DYdtGcmu9g
 3. Виктор Вахштайн. “Датаизм и цифровое дюркгеймианство: социологическое воображение...”
Доступ: <https://yandex.ru/video/preview/?filmId=18347493820160580587&p=3&text=виктор+вахштайн+лекции>

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Материально-техническая база

Таблица 9

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций:
2.	Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами
3.	Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов
4.	Прочее

Перечень информационных технологий, используемых в ходе изучения дисциплины

Пакеты программного обеспечения общего назначения (текстовые редакторы, графические редакторы).

Курс включает использование программного обеспечения Microsoft Excel, Microsoft Word, Microsoft PowerPoint для подготовки текстового и табличного материала, графических иллюстраций.

Методы обучения предполагают использование информационных технологий (компьютерное тестирование, демонстрация мультимедийных материалов).

Задействованы Интернет-сервисы и электронные ресурсы (справочные системы, н-р, Консультант или Гарант, поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, системы аудио и видео конференций, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы).

Допускается применение системы дистанционного обучения с использованием платформ TEAMS, Zoom, SkypeforBusiness.