

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 03.05.2026 15:41:07
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Приложение 4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.01 «Основы юридической аргументации»
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.05.01. Правовое обеспечение национальной безопасности
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовая
(наименование образовательной программы)

очная, заочная
(форма обучения)

Год набора - 2025

Санкт-Петербург

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

Оль Павел Андреевич, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории права и государства

Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 «Основы юридической аргументации» одобрена на заседании кафедры теории права и государства юридического факультета СЗИУ РАНХиГС.

протокол № 1 от «27» августа 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

2.

Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 «Основы юридической аргументации» обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций*:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)**	Код компетенции**	Наименование Компетенции**	Код индикатора достижения компетенций**	Наименование индикатора достижения компетенций**	Образовательный результат**
Образовательный стандарт Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (далее – Академия), утвержденным приказом ректора Академии от «29» марта 2021 г. № 01-3039, разработанном на основе	УК ОС-1.	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК ОС-1.1.	Критически анализирует информацию в целях выработки стратегии действий	<p>УК ОС-1.1. 3-1. Знает: философско-правовые закономерности и философско-правовые категории, связанные с профессиональным самосовершенствованием; критерии достоверности, объективности и достаточности информации;</p> <p>УК ОС-1.1. 3-2. Знает историю юридической аргументации, правила построения и произнесения речи; специфику юридической аргументации, ее структуру; осознавать цели, мотивы, интенции при обосновании собственной гражданской и мировоззренческой позиции.</p> <p>УК ОС-1.1. У-1. Умеет: применять общепринятые правила культурного юридического общения, основные приемы воздействия на аудиторию;</p> <p>УК ОС-1.1. У-2. Умеет: применять основные формы и</p>

<p>федерального государственного образовательного стандарта 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, утвержденное приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 31 августа 2020 г. N 1138 и актуализированного по приказу №01-24595 от 07.09.2023 г.</p>					<p>средства обобщения и анализа в целях системного восприятия информации для обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции;</p> <p>УК ОС-1.1. У-3. Умеет: различать и использовать все виды аргументации и аргументов в речи.</p>
--	--	--	--	--	---

* Дисциплина может формировать компетенцию полностью или частично.

** Должно соответствовать Приложению 1 к образовательной программе

3. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Объем дисциплины и виды учебной работы.

Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа / 54 астрономических часов. Дисциплина реализуется с частичным применением дистанционных образовательных технологий (далее - ДОТ).

Доступ к системе дистанционных образовательных технологий осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://lms.ranepa.ru>. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляется студенту в деканате.

Теоретические занятия (лекции) проводятся по потокам. Общий объем лекционного курса составляет 14/4 академических часов.

Практические занятия организуются по группам в виде семинаров в диалоговом режиме. Общий объем практических занятий 16/4 академических часов.

Программой предусмотрена самостоятельная работа студентов в объеме 42/60 академических часа. В рамках самостоятельной работы студенты изучают теоретический материал в целях подготовки к устному опросу и тестированию, выполняют профессионально-исследовательское задание (разрабатывают исследовательскую модель, определяют предмет исследования, применяют методы и средства исследования), готовятся к организационно-мыслительной игре и практическим контрольным заданиям.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.01 «Основы юридической аргументации» относится к дисциплинам модуля «Дисциплины (модули) по выбору 7 (ДВ.7)» для направления подготовки специалистов 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности».

Дисциплина Б1.В.01 «Основы юридической аргументации» относится к дисциплинам вариативной части по выбору профессионального цикла. Изучается в 2 семестре на 1 курсе.

Для освоения дисциплины «Основы юридической аргументации» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин: «Теория государства и права», «История государства и права России», «История государства и права зарубежных стран», «Философия», «Основы исследовательской деятельности». Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час										Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации		
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа					
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	К о н т р о л ь	СРкр		СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1	Предмет теории аргументации	12	1			2								9	О
Тема 2	Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности	9	2			2								5	ПИЗ
Тема 3	Формы аргументативного текста	13	3			4								6	ПКЗ
Тема 4	Общая структура аргументации	9	2			2								5	Т

Тема 5	Основы конструирования аргументации	9	2			2							5	ПКЗ
Тема 6	Правовая аргументация и правоустановление	9	2			2							5	ПИЗ
Тема 7	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	11	2			2							7	ПИЗ
Промежуточная аттестация														зачет
Итого		72	14			16							42	

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час										Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа				
			Период теоретического обучения					Период промежуточной аттестации (сессия)						
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	К о н т р о л	СРкр		СРэк
Л	ВЛ	ЛР	ПЗ											

											Л Б				
Тема 1	Предмет теории аргументации	10	2											8	О
Тема 2	Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности	10	2											8	ПИЗ
Тема 3	Формы аргументативного текста	10				2								8	ПКЗ
Тема 4	Общая структура аргументации	10				2								8	Т
Тема 5	Основы конструирования аргументации	10				2								8	ПКЗ
Тема 6	Правовая аргументация и правоустановление	10				2								8	ПИЗ
Тема 7	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	12												12	ПИЗ
Промежуточная аттестация															Зачет
Итого		72	4			8								60	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.
ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).
ИК – индивидуальные консультации.
КСР – контроль самостоятельной работы
КЭ – консультации перед экзаменом
Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий
Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения
СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.
СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.
СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.
О – опрос.
Т – тестирование.
ПКЗ – практические контрольные задания.
ПИЗ – профессионально-исследовательские задания.

В процессе обучения применяются следующие интерактивные формы: лекция-диалог, работа в малых группах, спарринг-партнерство.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет теории аргументации. УК ОС-1.1.

Предмет теории аргументации.

Отличие общих и специальных (дисциплинарных) подходов к изучению аргументативных процессов.

Отличие юридической аргументации от формально-логической.

Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности. УК ОС-1.1.

Эмпирические функции аргументации. Прагматическое измерение системы аргументации в сфере государственного управления.

Понятие аргументативных технологий. Аргументация при конструировании правительственных доктрин национальной безопасности.

Аргументативное поле доктрины национальной безопасности. Уровни обоснования (аргумента): логический, предметный, риторический.

Система аргументации в правовой политике. Аргументы-паттерны, используемые при обосновании государственных моделей реформирования.

Понятие «грибница аргументации» применительно к обеспечению национальной безопасности.

Тема 3. Формы аргументативного текста. УК ОС-1.1.

Особенности устной и письменной правовой аргументации.

Логические основания юридической аргументации.

Грамматические основания юридической аргументации («роль языка»).

Деление юридических аргументов на естественные (материальные: свидетельские показания, документы и др.) и искусственные (логические, этические, чувственные).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Иные подходы к классификации аргументации.

Тема 4. Общая структура аргументации. УК ОС-1.1.

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).

Понятие структуры аргумента. Простая, сложная, элементарная, комплексная, множественная аргументация.

Тема 5. Основы конструирования аргументации. УК ОС-1.1.

Правила правовой аргументации.

Явления и действия, подлежащие и неподлежащие доказыванию. Роль правовых презумпций и фикций в аргументации.

Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации.

Примеры использования правовой аргументации (на примере судебных процессов).

Правовые и фактические основания для возможности аргументации. Свобода выбора правовых аргументов.

Тема 6. Правовая аргументация и правоустановление. УК ОС-1.1.

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности. УК ОС-1.1.

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

Правовая аргументация как способ юридической квалификации фактов.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

1.1. Оценочные материалы по дисциплине Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 «Основы юридической аргументации» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа – это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В). 	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4). 	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г). 	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление	Прочитайте текст и установите	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается 	Ответ считается верным, если правильно указана вся

последовательности	последовательность	<p>последовательность элементов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</p> <p>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).</p>	последовательность цифр
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p> <p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</p> <p>5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).</p>	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</p> <p>2. Продумать логику и полноту ответа.</p> <p>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.</p> <p>4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ</p>	<p>Ответ считается верным:</p> <p>1. Отсутствие фактических ошибок.</p> <p>2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа).</p> <p>3. Обоснованность ответа (наличие аргументов).</p> <p>4. Логическая последовательность излагаемого материала.</p>

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

Т – тестирование, ПКЗ – практические контрольные задания, ПИЗ – профессионально-исследовательские задания, О – опрос.

Тема. 1. Предмет теории аргументации.

Вопросы для устного опроса по теме:

1. Определите предметную область теории аргументации.
2. В чем заключается отличие юридической аргументации от формально-логической аргументации?
3. Какие существуют подходы к различению правовых и неправовых суждений?

4. В чем состоит связь юридической аргументации с правопониманием?

5. Выделите основные этапы эволюции юридической аргументации.

6. Охарактеризуйте процесс рецепции правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Тема 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности.

Профессионально-исследовательские задания:

1) Построить теоретическую концептуальную модель аргументации при конструировании правительственных доктрин национальной безопасности.

2) В рамках построенной модели определить: эмпирические функции аргументации; прагматическое измерение системы.

3) Выделить основные аргументы, обосновывающие необходимость формирования доктрины безопасности.

Тема 3. Формы аргументативного текста.

Практические контрольные задания:

1) Создать теоретическую модель построения текстуальной аргументационной формы.

2) Выделить: логические основания юридической аргументации; грамматические основания юридической аргументации («роль языка»).

3) Определить степень возможности использования в рамках построенной модели таких приемов как правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации

4) Осуществить: деление юридических аргументов на естественные (материальные: свидетельские показания, документы и др.) и искусственные (логические, этические, чувственные).

Тема 4. Общая структура аргументации.

Тестовые задания:

1. Какой элемент является обязательным первым компонентом правильной структуры аргументационного текста (выберите один правильный ответ):

- A. Пример
- B. Контраргумент
- C. Введение
- D. Тезис

2. Какие элементы обязательно входят в структуру правильно построенного аргументационного текста (выберите все правильные ответы):

- A. Введение
- B. Тезис
- C. Аргументы
- D. Примеры
- E. Заключение
- F. Краткое резюме

3. Какова правильная последовательность построения аргументированного высказывания?

Варианты ответов:

- A. Тезис → Аргументы → Примеры → Вывод
- B. Аргументы → Примеры → Тезис → Вывод
- C. Примеры → Аргументы → Тезис → Вывод
- D. Вывод → Аргументы → Примеры → Тезис

Тема 5. Основы конструирования аргументации.

Практические контрольные задания:

1. Построить теоретическую конструкцию юридической аргументации. Определить правовые и фактические основания для возможности аргументации.

2. Обосновать необходимость использования в рамках построенной конструкции: конкретные правила правовой аргументации; явлений и действий, подлежащие и неподлежащие доказыванию. Определите роль правовых презумпций и фикций в рамках представленной модели аргументации.

3. Продемонстрировать использование таких приемов как дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации.

Тема 6. Правовая аргументация и правоустановление.

Профессионально-исследовательские задания:

- 1) Построить концептуальную модель проекта нормативного документа.
- 2) Определить особенности аргументации в нормотворчестве, сферу применения аргументации в рамках предложенной модели проекта нормативного акта.
- 3) Сформулировать систему доводов обосновывающих возможность и необходимость принятия нормативного правового решения.

Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности.

Профессионально-исследовательские задания:

- 1) Построить концептуальную модель проекта правоприменительного акта.
- 2) Определить особенности аргументации в правоприменении, сферу аргументации в рамках предложенной модели проекта правоприменительного акта.
- 3) Сформулировать систему доводов, обосновывающих возможность и необходимость принятия правоприменительного акта.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):
приведены в п.6.2.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
--------------------------------	---	------------------------------------	---

КТ - 1	100	0,18	18
КТ - 2	100	0,12	12
КТ- 3	100	0,15	15
КТ - 4	100	0,15	15
Итого:	x	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ x Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ-1

Тема 1 -2

Профессионально-исследовательское задание (ПИЗ).

КТ-2

Тема 3-4.

Профессионально-исследовательское задание (ПИЗ).

КТ-3

Тема 5-6.

Тестирование.

КТ-4

Тема 6-7.

Профессионально-исследовательское задание (ПИЗ).

Для каждой формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ определены критерии оценивания результатов выполнения задания.

1. Критерии оценивания тестирования:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Количество правильных ответов	0	Количество правильных ответов менее 55%
	25	Количество правильных ответов от 55% до 64%
	50	Количество правильных ответов от 65% до 74%
	75	Количество правильных ответов от 75% до 84%

	100	<i>Количество правильных ответов от 85% до 100%</i>
Итого максимально:	100	

2. Критерии оценивания ПКЗ:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
<i>Содержание и раскрытие выбранных понятий</i>	41-70	<i>Детальное, последовательное описание всех понятий на примере выбранной системы</i>
	21-40	<i>Поверхностное описание без привязки к выбранной системе</i>
	0-20	<i>Понятия раскрыты минимально или не раскрыты вовсе</i>
<i>Количество выполненных заданий</i>	30	<i>Количество выполненных заданий от 85% до 100%</i>
	15	<i>Количество выполненных заданий от 55% до 84%</i>
	0	<i>Количество выполненных заданий менее 55%</i>
Итого максимально:	100	

3. Критерии оценивания ПИЗ:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
<i>Содержание и раскрытие выбранных понятий</i>	31-50	<i>Детальное, последовательное описание всех понятий на примере выбранной системы</i>
	16-30	<i>Поверхностное описание без привязки к выбранной системе</i>
	0-15	<i>Понятия раскрыты минимально или не раскрыты вовсе</i>
<i>Достоверность и актуальность информации</i>	16-20	<i>Представленная информация подтверждена ссылками на источники</i>
	0-15	<i>Представленная информация частично подтверждена ссылками на источники или не подтверждена</i>
<i>Количество выполненных заданий</i>	30	<i>Количество выполненных заданий от 85% до 100%</i>
	15	<i>Количество выполненных заданий от 55% до 84%</i>
	0	<i>Количество выполненных заданий менее 55%</i>

Итого максимально:	100	
--------------------	-----	--

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для решения задач открытого типа (кейсов, ПКЗ, ПИЗ), тестовых заданий студенту разрешается использование калькулятора; программ для работы с электронными таблицами для обработки, анализа и визуализации данных. Для построения интеллект-карты и моделей в различных нотациях студенту можно использовать любой соответствующий онлайн-инструмент.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме **зачета**.

Зачет проводится в письменной форме по билетам. Обучающийся получает билет с вариантами 3-х заданий различного типа. На выполнение заданий дается 40-60 минут. По завершении подготовки необходимо представить ответы в письменном виде, подробно изложив ход выполнения задания, сделать выводы (*при необходимости*).

При реализации промежуточной аттестации в ЭО/ДОТ могут быть использованы следующие формы: устно в ДОТ - в форме обоснованных ответов на задания различного типа; письменно в СДО - в форме письменного решения заданий различного типа; тестирование в СДО.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Вопросы для подготовки к зачету:

1. Теория аргументации: понятие и предметная область
2. Формы мышления
3. Профессиональная сфера аргументации юристов
4. Виды доказательств и опровержений в аргументации
5. Виды спора по цели, по количеству участников, по форме проведения, по его организованности
6. Уловки, софизмы и парадоксы в юридической аргументации
7. Психологические и логические уловки в споре
8. Уловки, связанные с недобросовестным использованием вопросов и ответов
9. Профессиональная сфера общения юриста
10. Коммуникативные умения и навыки юриста

11. Общение в юридической практике как разновидность делового общения
12. Деловой и речевой этикет следователя
13. Понятие о речевой деятельности
14. Условия эффективной речевой коммуникации
15. Качества воздействующей речи
16. Невербальные средства общения
17. Речевое поведение нотариуса во время беседы с гражданином
18. Тактика аргументации
19. Речевое поведение адвоката во время консультации
20. Речевое поведение следователя во время опроса (допроса)
21. Юридическая аргументация эксперта во время проведения судебной экспертизы
22. Юридическая аргументация корпоративного юриста в процессе проведения переговоров при заключении договора
23. Юридическая аргументация судьи: порядок и правовые формы
24. Назначение и отличительные черты судебной речи
25. Соотношение форм монологической и диалогической речи в судебных выступлениях.
26. Стилистическая характеристика судебной речи
27. Характеристика обвинительной юридической аргументации
28. Процессуальная форма юридической аргументации по гражданскому делу
29. Процессуальная форма юридической аргументации по административному делу (по правилам КАС РФ)
30. Аргументация судебной речи по делам о привлечении к административной ответственности
31. Структура доказательства в судебной речи

Типовые задания для зачета.

1) Обоснуйте необходимость и возможность использование известных Вам приемов и способов аргументации при обосновании принятия юридически значимого решения.

2) Раскройте функциональное содержание (значение) в рамках юридической аргументации таких приемов как дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда.

3) Выберите правильную формулировку непротиворечивости доводов, как суждений в аргументации:

а) два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно ложными; одно из них необходимо истинно;

б) всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе;

в) два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными; по крайней мере, одно из них ложно;

г) всякая мысль признается истинной, если она имеет достаточное основание.

4) Сравните аргументацию в правотворческой деятельности и аргументацию в правоприменении: выделите характерные черты присущие каждому из сравниваемых подходов к аргументации.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Тип задания	Сценарий выполнения	Типовое задание
Закрытое (с выбором)	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Выберите правильный ответ: Аргументативные переменные – это а) объективность, доказанность, убедительность б) наглядность, очевидность, изобретательность в) убедительность, наглядность, объективность
Закрытое (с выбором)	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Выберите правильный ответ: Наиболее общие принципы аргументации, приведение одних высказываний для основания или подкрепления других, называется: а) стратегия спора б) тактика спора в) тезис спора
Закрытое (на сопоставление)	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка:	Установите соответствие между видами аргументации: а) доказательство б) опровержение

Тип задания	Сценарий выполнения	Типовое задание
	<p>список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.</p> <p>3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.</p> <p>4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).</p>	<p>в) объяснение</p> <p>г) понимание</p> <p>1) рассуждение, направленное против выдвигаемого тезиса и имеющее своей целью установление его ошибочности</p> <p>2) процедура установления истинности утверждения путем приведения оснований, истинность которых установлена ранее</p> <p>3) оценка на основе некоторого образца, условие интерпретации</p> <p>4) рассуждение, посылки которого содержат информацию, достаточную для вывода из нее рассматриваемого факта</p>
<p>Закрытое (на сопоставление)</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов.</p> <p>2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.</p> <p>3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.</p> <p>4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).</p>	<p>Установите соответствие между видами аргументов и их смыслом:</p> <p>а) аргумент к публике</p> <p>б) аргумент к личности</p> <p>в) аргумент к массам</p> <p>г) аргумент к человеку</p> <p>1) ситуация демагогии, когда рациональные аргументы заменяются предрассудками</p> <p>2) ситуация, когда один участник спора приводит в обоснование своего тезиса аргументы своего оппонента</p> <p>3) ситуация, когда внимание с тезиса смещается на участника</p> <p>4) ситуация в споре, когда обращаются не к своему оппоненту, а к слушателям, апеллируя к их чувствам</p>
<p>Закрытое (на установление правильной последовательности)</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</p> <p>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).</p>	<p>Установите правильную последовательность диалектической триады:</p> <p>1. Синтез – отрицание, в процессе которого происходит возврат к тезису, но в снятой преобразованной форме.</p> <p>2. Тезис – утверждение, иллюстрирующее точку зрения.</p> <p>3. Антитезис – это отрицание тезиса.</p>
<p>Открытое (на дополнение)</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</p> <p>2. Продумать логику и полноту ответа.</p> <p>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки, понятия, категории.</p>	<p>Направленный на победу над противоположной стороной и использующий только корректные приемы спор – это</p>
<p>Открытое (на дополнение)</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</p> <p>2. Продумать логику и полноту ответа.</p>	<p>Случай, когда оратор в процессе рассуждения доказывает положение, отличное от того, что было им заявлено – это</p>

Тип задания	Сценарий выполнения	Типовое задание
	3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки, понятия, категории.	
Открытое (с развернутым ответом)	1. Внимательно прочитать поставленный вопрос. 2. Сформулировать полный, развернутый ответ.	Дайте определение понятию правовая позиция.
Открытое (с развернутым ответом)	1. Внимательно прочитать поставленный вопрос. 2. Сформулировать полный, развернутый ответ.	Опишите функции теоретических моделей при анализе правовых ситуаций.

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

Критерии и балльная шкала определяются преподавателем

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	30-39
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении	20-29

практических заданий.	
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	0-19

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для решения задач открытого типа (кейсов, ПКЗ, ПИЗ), тестовых заданий студенту разрешается использование калькулятора; программ для работы с электронными таблицами для обработки, анализа и визуализации данных. Для построения интеллект-карты и моделей в различных нотациях студенту можно использовать любой соответствующий онлайн-инструмент.

7. Методические материалы по освоению дисциплины

Для изучения основных вопросов образовательной программы необходимо конспектировать материалы лекций, работать с рекомендованной преподавателем литературой, а также ресурсами информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Для приобретения навыков активного использования знаний полезно обсуждать плановые и возникающие вопросы, а также решаемые задачи на практических занятиях. Чтобы легче и прочнее усвоить материал следует постоянно использовать конкретные примеры, сравнения из уже полученных областей наук.

Для закрепления изученного материала даны вопросы по каждой теме дисциплины, на которые следует самостоятельно найти ответы.

Важной составной частью учебного процесса в вузе являются практические занятия. Практические занятия проводятся главным образом по дисциплинам, требующим закрепления навыков решения задач, и помогают студентам глубже усвоить учебный материал, приобрести умения применять принципы системного подхода к решению разнообразных задач, определять и оценивать ресурсы и существующие ограничения разного рода проектов.

При подготовке к практическим занятиям необходимо проанализировать конспект лекции, ознакомиться с рекомендованной литературой по соответствующей теме, осуществить подготовку по рекомендованным в рабочей программе вопросам для обсуждения темы, выполнить домашнее задание (*при необходимости*).

Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю (в том числе по электронной почте). Планируя консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам. Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику. Кроме того, ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд методических материалов для быстрого повторения изученных вопросов, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе.

После изучения базовых тем курса проводится текущий контроль знаний студентов в виде опроса или письменного тестирования. Типовые тесты и задания по темам дисциплины приведены в специальном разделе данной рабочей программы.

Подготовка к текущему и промежуточному контролю предполагает изучение представленных вопросов к зачету, работу над тестами, представленными в данной рабочей программе, выполнение семестровой проектной работы по применению системного подхода и методов системного анализа к выбранной системе.

Работа в малых группах – это одна из самых популярных форм проведения занятий, так как она дает всем обучающимся (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия). Цель данной формы проведения занятий: продемонстрировать

сходство или различия определенных явлений, выработать стратегию или разработать план, выяснить отношение различных групп участников к одному и тому же вопросу. В ходе этой работы дополнительно решаются следующие задачи: развитие навыков общения и взаимодействия в группе, формирование ценностно-ориентационного единства группы, поощрение к гибкой смене социальных ролей в зависимости от ситуации.

Группа студентов делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по родственной тематике для обсуждения. Каждая малая группа обсуждает творческое задание в течение отведенного времени. Основным этапом – проведение обсуждения творческого задания. Заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой по творческому заданию. Преподаватель дает оценочное суждение и работе малых групп, по решению творческих заданий, и эффективности предложенных путей решения.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Иванова Т. В. Правовая аргументация: учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 197 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-10792-0. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/533259> (дата обращения: 27.08.2025).

2. Ивакина Н. Н. Профессиональная речь юриста. – М.: Норма, 2022.– 448 с. Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1836056> (дата обращения: 30.05.2022). – Режим доступа: по подписке.

3. Нормография: теория и технология нормотворчества: учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю. Г. Арзамасов [и др.] ; под редакцией Ю. Г. Арзамасова. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 542 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537079> (дата обращения: 27.08.2025)

4. Демина Л. А. Теория и практика аргументации : учебное пособие /Л.А. Демина. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024 – 272 с. - Текст : электронный. – [URL:https://znanium.ru/catalog/document?id=444669](https://znanium.ru/catalog/document?id=444669) (дата обращения: 15.04.2025). – Режим доступа: по подписке.

8.2. Дополнительная литература

1. Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 303 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-00655-1. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/532703_2178379 (дата обращения: 16.06.2025)

2. Нечкин А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учебное пособие для вузов / А. В. Нечкин. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 166 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/509577> (дата обращения: 27.08.2025).

3. Исаков В. Б. Правовая аналитика: учебное пособие / В. Б. Исаков. – Москва: Норма, 2023. – 384 с. – Режим доступа: по подписке. Текст: электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1913680> (дата обращения: 15.04.2025). – Режим доступа: по подписке.

4. Власенко Н. А. Язык права : монография / Н.А. Власенко. – репр. изд. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024 – 176 с. - Текст : электронный. – URL:<https://znanium.ru/catalog/document?id=439235> (дата обращения: 5.04.2025). – Режим доступа: по подписке.

5. Малько А.В., Саломатин А.Ю. Теория государства и права. Москва: РИОР. 2025. - 217 с. Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2178379> (дата обращения: 16.06.2025).

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года]: текст с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: государственная система правовой информации: [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru>. (дата обращения: 22.08.2025 г.).

2. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: государственная система правовой информации: [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru>. (дата обращения: 22.08.2025 г.).

3. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: государственная система правовой информации: [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru>. (дата

обращения: 22.08.2025 г.).

4. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: государственная система правовой информации: [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.05.2025 г.).

5. Указ Президента Российской Федерации № 1486 от 10 августа 2000 г. «О дополнительных мерах по обеспечению единства правового пространства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: государственная система правовой информации: [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.08.2025 г.).

6. Приказ Минюста России «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» от 31.05.2012 № 87 (ред. от 02.10.2019) // Консультант Плюс: справ. правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131871/ (дата обращения: 22.10.2025 г.).

8.4 Интернет-ресурсы

Обучающимся обеспечен доступ к материалам курса в СДО Академии <http://lms.ranepa.ru>, а так же через сайт научной библиотеки к следующим подписным электронным ресурсам:

Русскоязычные ресурсы

- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Айбукс»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Юрайт»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Лань»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «ZNANIUM.COM»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «BOOK.RU»
- Электронные учебники электронно-библиотечной системы (ЭБС) «IPR SMART»

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций, оснащенные персональным компьютером/ноутбуком и мультимедийным проектором
2.	Аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами и персональными компьютерами с выходом в Интернет для проведения

	практических занятий
3.	«МТС Линк» — российская платформа для онлайн-коммуникаций и совместной работы команд ; «Яндекс Телемост» — сервис для видеоконференций от Яндекса; Я-мессенджер
4.	Технические средства обучения: персональные компьютеры; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV; программы для работы с электронными таблицами для обработки, анализа и визуализации данных; соответствующие онлайн-инструменты для построения интеллект-карты и моделей в различных нотациях
5.	Научная библиотека (в т.ч. электронные информационные ресурсы научной библиотеки)
6.	СДО Академии https://lms.ranepa.ru/