

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 26.03.2026 19:15:54
Уникальный программный ключ: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Приложение 6

**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
в соответствии с Федеральными Государственными Требованиями
(ФГТ)**

**3.1. Представление диссертации на соискание учёной степени кандидата
наук (предзащита)**

**3.2. Оценка диссертации на предмет её соответствия критериям
(ФЗ от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ "О науке и государственной
научно-технической политике")**

(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

по группе научных специальностей

2.3. Информационные технологии и телекоммуникации

(шифр и наименование группы научных специальностей)

2.3.4. Управление в организационных системах

(шифр и наименование научной специальности)

кандидат технических наук

(ученая степень)

очная

(форма обучения)

2025

(год набора)

Санкт-Петербург, 2025 г.

Автор–составитель:

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Структурное подразделение
1.	Наумов Владимир Николаевич	Доктор военных наук, кандидат технических наук, профессор	Заведующий кафедрой бизнес-информатики	Кафедра бизнес-информатики

РАССМОТРЕНА И РЕКОМЕНДОВАНА для использования в учебном процессе на заседании Научно-методическим советом по группе научных специальностей 2.3. Информационные технологии и телекоммуникации

(наименование совета по группе научных специальностей)

Протокол от «__» ____ 2025 г, №__

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Цель и задачи итоговой аттестации	4
2. Планируемые результаты итоговой аттестации.....	4
3. Место итоговой аттестации в структуре ПА.....	5
4. Объем итоговой аттестации	6
5. Содержание итоговой аттестации	6
6. Фонд оценочных средств итоговой аттестации	13

Введение

Итоговая аттестация - оценка соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ федеральным государственным требованиям и оценка соответствия диссертационной работы, подготовленной аспирантом, требованиям положения о присуждении ученых степеней.

Итоговая аттестация по программе аспирантуры по научной специальности 2.3.4. Управление в организационных системах проводится в форме оценки диссертации на соответствие критериям, установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Итоговая аттестация является обязательной.

1. Цель и задачи итоговой аттестации

Цель: итоговый контроль выполнения индивидуального плана научной деятельности, написания и представления диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к защите, содержащей решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития технологической науки в рамках научной специальности 2.3.4. Управление в организационных системах.

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, включая научный и образовательный компоненты, в том числе подготовивший диссертацию.

К задачам итоговой аттестации относятся:

- оценка диссертации на соответствие критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней»;

- оценка уровня сформированных у аспиранта необходимых знаний методологических и теоретических основ, современных технологий по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности; методики написания, правил оформления и порядка защиты диссертации; умений планировать и осуществлять научную (научно-исследовательскую) и научно-педагогическую деятельность; владения навыками написания и оформления научных отчетов, докладов, публикаций, диссертации в соответствии с установленными критериями.

2. Планируемые результаты итоговой аттестации

1. Представление и публичное обсуждение диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, которое должно носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу должны подвергаться

достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

2. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.
3. В ходе представления и обсуждения диссертации проверяется соответствие диссертации критериям ее оценки, определяется возможность выдачи аспиранту заключения о соответствии ее критериям оценки, установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (в ред. от 02.07.2021).
4. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры.

Таблица 1.

Планируемые результаты итоговой аттестации

№ п/п	Планируемые результаты итоговой аттестации
1.	Соответствие диссертации требованиям и критериям, предъявляемым ВАК РФ, области выполненных исследований и полученных научных результатов пунктам паспорта специальности 2.3.4 «Управление в организационных системах».
2.	Сформированность у аспиранта необходимых знаний методологических и теоретических основ, современных технологий управления в организационных системах.
3.	Умение планировать и осуществлять научную (научно-исследовательскую) и научно-педагогическую деятельность.
4.	Владение навыками написания и оформления научных отчетов, докладов, публикаций, диссертации в соответствии с установленными критериями.
5.	Владение компетенциями, позволяющими решать обобщенные трудовые функции по цифровой трансформации организации, управлять информационными технологиями в экономике и государственном управлении.

3. Место итоговой аттестации в структуре ПА

Блок 3. «Итоговая аттестация» состоит из 3.1 «Представление диссертации на соискание учёной степени кандидата наук (предзащита)» и 3.2. «Оценка диссертации на предмет её соответствия критериям (ФЗ от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике")», направленная на защиту диссертации учебного плана группы научных специальностей 2.3. Информационные технологии и телекоммуникации, научной специальности 2.3.4. Управление в организационных системах.

Итоговая аттестация завершает процесс освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре СЗИУ РАНХиГС.

Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

3.1 «Представление диссертации на соискание учёной степени кандидата наук (предзащита)» проходит на заседании выпускающей кафедры в конце 3 курса (согласно учебному плану, в июне).

3.2 «Оценка диссертации на предмет её соответствия критериям (ФЗ от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике")» проходит перед государственной экзаменационной комиссией в конце 3 курса (согласно учебному плану, в сентябре-октябре).

4. Объем итоговой аттестации

Общая трудоемкость итоговой аттестации составляет 12 зачетных единиц, 432 академических часа/ 324 астрономических часа.

Очная форма обучения

3.1 «Представление диссертации на соискание учёной степени кандидата наук (предзащита)»

Год обучения	Количество часов	ЗЕТ	Продолжительность в неделях
6 семестр (3 курс)	108	3	2 недели
Всего	108	3	2 недели

3.2 «Оценка диссертации на предмет её соответствия критериям (ФЗ от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике")»

Год обучения	Количество часов	ЗЕТ	Продолжительность в неделях
6 семестр (3 курс)	324	9	6 недель
Всего	324	9	6 недель

5. Содержание итоговой аттестации

Порядок проведения итоговой аттестации по программам аспирантуры

5.1. Настоящий порядок распространяется на аспирантов, поступивших в институт на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре после 1 марта 2022 г.

5.2. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

5.3. **Первый этап итоговой аттестации (предзащита)** проводится на заседании выпускающей кафедры, где выполнялась диссертационная работа, либо на совместном заседании двух и более кафедр, если диссертация писалась на стыке нескольких научных специальностей.

5.4. Заседание кафедры по результатам рассмотрения (предзащиты) диссертации считается правомочным, если в нем принимают участие не менее 1 доктора наук – специалиста по профилю рассматриваемой работы.

5.5. На заседании выпускающей кафедры могут присутствовать сотрудники других кафедр и структурных подразделений института.

5.6. Председателем на заседании кафедры, является заведующий выпускающей кафедры. Исключение составляет рассмотрение диссертационной работы, выполненной под научным руководством заведующего кафедрой. В этом случае заседание кафедры проходит под председательством декана факультета.

5.7. После завершения подготовки аспирантом диссертации его научный руководитель должен дать письменный отзыв о работе аспиранта. В отзыве должна содержаться краткая характеристика работы аспиранта, отмечена степень самостоятельности, проявленная аспирантом при выполнении работы, охарактеризована деятельность обучающегося в процессе написания диссертации, а также наличие публикаций в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК и выступлений на конференциях.

5.8. Для рассмотрения диссертации на заседании кафедры аспирант должен представить на кафедру следующие материалы:

- диссертацию (в электронный и печатный экземпляр);
- автореферат диссертации;
- отзыв научного руководителя;
- две рецензии докторов (кандидатов) наук по соответствующей научной специальности;
- результаты проверки текста диссертации на наличие заимствований (в системе «Антиплагиат»);
- список научных трудов, заверенный научным руководителем;
- оттиски опубликованных работ по теме диссертации в изданиях, включенных в перечень, утвержденный ВАК;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы (акты внедрения результатов диссертационного исследования) (при наличии).

5.9. Завершением первого этапа итоговой аттестации (предзащиты) является выписка из протокола заседания кафедры (обязательно: дата проведения, номер протокола, квота присутствующих) с решением:

- Соответствует требованиям, работа рекомендована к защите;
- Соответствует требованиям частично, работа рекомендована к защите после устранения замечаний;
- Не соответствует требованиям, работа к защите не рекомендована.

5.10. **Второй этап итоговой аттестации** – «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям (ФЗ от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике")». Защита научно-квалификационной работы (диссертации) проходит на заседании государственной экзаменационной комиссии.

5.11. Для защиты научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссии должно быть представлено:

- диссертация (электронный и печатный экземпляр);
- автореферат диссертации;
- отзыв научного руководителя;
- две рецензии докторов (кандидатов) наук по соответствующей научной специальности;
- результаты проверки текста диссертации на наличие заимствований (в системе «Антиплагиат»);
- список научных трудов, заверенный научным руководителем;
- оттиски опубликованных работ по теме диссертации в изданиях, включенных в перечень, утвержденный ВАК;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы (акты внедрения результатов диссертационного исследования) (при наличии).

5.12. Защита аспирантом результатов научно-квалификационной работы (диссертации) является завершающим этапом итоговой аттестации.

5.13. После проведения защиты научно-квалификационной работы (диссертации) государственная экзаменационная комиссия должна дать оценку:

- работа соответствует требованиям, рекомендуется к защите в диссертационном совете;
- работа не соответствует требованиям, дальнейшее рассмотрение в диссертационном совете нецелесообразно.

5.14. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры.

5.15. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из организации, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому организацией, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с [Федеральным законом](#) "О науке и государственной научно-технической политике".

Краткие требования к подготовленной диссертации и её представлению

5.16. Представление диссертации проводится в соответствии с ФГТ по соответствующему направлению подготовки и является заключительным этапом проведения итоговой аттестации.

5.17. Программа итоговой аттестации, настоящий Порядок проведения итоговой аттестации, критерии оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации.

5.18. Нормы времени, отводимые на научное руководство, консультирование, преподавательскую деятельность, промежуточную и итоговую аттестацию соответствуют нормам времени для расчета объема учебной работы, утвержденным приказом ректора Академии.

5.19. Ответственность за теоретически и методически правильную разработку, освещение темы диссертации, ее качество, достоверность содержащихся в ней сведений, соответствие оформления ГОСТам лежит на аспиранте.

5.20. Диссертация должна быть представлена на выпускающую кафедру в виде рукописи, оформленной в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

5.21. Подготовленная диссертация должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

5.22. Критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842:

5.22.1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

5.22.2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

5.22.3. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

5.22.4. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.22.5. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

5.22.6. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией ВАК (далее – международные базы данных), а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

5.22.7. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

- по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии – не менее 3;

- по остальным отраслям науки – не менее 2.

5.22.8. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

5.22.9. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

5.22.10. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

5.22.11. Диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст диссертации, включающий введение, основную часть, заключение;
- список литературы.

5.22.12. Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

5.22.13. Введение к диссертации включает в себя актуальность

избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

5.22.14. В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

5.22.15. Общая характеристика диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования; - объект и предмет исследования;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- практическую значимость результатов работы;
- положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования;
- степень достоверности результатов;
- личный вклад автора;
- структура и объем работы;
- публикации по теме диссертации.

Основное содержание диссертации кратко раскрывает содержание её глав (разделов).

5.22.16. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы, которые формулируются в виде основных результатов работы.

Государственные экзаменационные комиссии по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

5.23. Для проведения итоговой аттестации в Институте создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии. Апелляционные комиссии состоят из председателя и членов комиссии.

5.24. Государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии создаются в СЗИУ РАНХиГС по каждой научной специальности аспирантуры или по ряду научных специальностей.

5.25. Институт утверждает составы государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий не позднее чем за 1 месяц до даты начала итоговой аттестации.

5.26. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в институте, имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. Председателем апелляционной комиссии является директор института.

5.27. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении итоговой аттестации.

5.28. Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) представителями органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу института, и (или) научными работниками института и (или) иных организаций, имеющими ученую степень, и (или) ученое звание.

5.29. В состав апелляционных комиссий включаются не менее 4 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу и (или) научных работников института, не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

5.30. Выдаваемое выпускающей кафедрой заключение, должно соответствовать пункту 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с [Федеральным законом](#) "О науке и государственной научно-технической политике", научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

5.31. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из организации, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому организацией.

5.32. Образовательные отношения прекращаются в связи с отчислением аспиранта из организации в связи с освоением программы аспирантуры либо досрочно по инициативе аспиранта, в том числе в случае его перевода для продолжения освоения программы аспирантуры в другую организацию, либо досрочно по инициативе организации в случае применения к аспиранту отчисления как меры дисциплинарного взыскания в случае невыполнения аспирантом обязанностей по добросовестному освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального учебного плана, достижению

результатов, предусмотренных индивидуальным планом научной деятельности, в случае установления нарушения порядка приема в организацию, повлекшего по вине аспиранта его незаконное зачисление в организацию, а также по обстоятельствам, не зависящим от воли аспиранта и организации, в том числе в случае ликвидации организации.

5.33. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

6. Фонд оценочных средств итоговой аттестации

Процедура проведения предзащиты диссертации и итоговой аттестации

6.1. Представление доклада об основных результатах подготовленной диссертации проводится публично на открытом заседании выпускающей кафедры (предзащита).

6.2. Представление и обсуждение диссертации проводится следующим порядке:

- представление самого аспиранта и темы диссертационной работы;
- представление доклада аспиранта, в котором он раскрывает общую характеристику выполненной работы: актуальность темы исследования, объект и предмет исследования, цели и задачи, научную новизну, практическую значимость результатов работы, положения, выносимые на защиту, апробацию результатов исследования, степень достоверности результатов, личный вклад автора, публикации по теме диссертации; заключение, в котором аспирант излагает итоги исследования, которые формулируются в виде основных результатов работы;
- оглашение отзыва научного руководителя и рецензентов;
- ответы выпускника на замечания рецензентов;
- ответы на вопросы;
- дискуссия, представление точки зрения присутствующих на заседании по сути проведенного исследования.

6.3. Время, отводимое на доклад по диссертационной работе не должно превышать 30 минут. Время, отводимое на дискуссию – 60 минут.

6.4. Доклад об основных результатах подготовленной диссертации может быть представлен с применением дистанционных технологий.

В случае проведения итоговой аттестации с применением дистанционных технологий процедура итоговой аттестации начинается с идентификации личности аспиранта, проводимой секретарем кафедры. Секретарь называет фамилию, имя и отчество аспиранта. Названный аспирант предьявляет для просмотра паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, таким образом, чтобы разворот с фотографией, фамилией, именем, отчеством, датой и местом рождения, наименованием органа, выдавшего документ, и датой выдачи был виден четко, а также четко называет свою фамилию, имя и отчество. После идентификации аспиранта

секретарь кафедры представляет присутствующих на заседании кафедры, разъясняет особенности проведения заседания с применением дистанционных технологий (последовательность действий аспиранта, очередность вопросов, задаваемых присутствующими, процедуру обсуждения, согласования и объявления результатов итоговой аттестации).

6.5. Защита научно-квалификационной работы (диссертации) проходит на заседании государственной экзаменационной комиссии. Защита и обсуждение диссертации проводится следующим порядке:

- представление самого аспиранта и темы диссертационной работы;
- представление доклада аспиранта, в котором он раскрывает общую характеристику выполненной работы: актуальность темы исследования, объект и предмет исследования, цели и задачи, научную новизну, практическую значимость результатов работы, положения, выносимые на защиту, апробацию результатов исследования, степень достоверности результатов, личный вклад автора, публикации по теме диссертации; заключение, в котором аспирант излагает итоги исследования, которые формулируются в виде основных результатов работы;
- оглашение отзыва научного руководителя и рецензентов;
- ответы выпускника на замечания рецензентов;
- ответы на вопросы;
- дискуссия, представление точки зрения присутствующих на заседании по сути проведенного исследования.

Время, отводимое на доклад аспиранта по диссертационной работе не должно превышать 30 минут. Время, отводимое на дискуссию – 60 минут.

6.6. Завершает дискуссию председатель государственной экзаменационной комиссии: после окончания обсуждения диссертации он проводит открытое голосование по вопросу о соответствии всем критериям (по каждому в отдельности).

6.7. На каждого аспиранта, представляющего диссертацию, заполняется протокол.

6.8. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

6.9. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения итоговой аттестации передаются для хранения в архив Института.

Проведение досрочной итоговой аттестации

6.10. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта,

согласованному с его научным руководителем аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

6.11. Досрочная итоговая аттестация возможна при соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Порядок апелляции результатов итоговой аттестации

6.12. По результатам итоговой аттестации обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с нарушением, по его мнению, установленной процедуры проведения ИА и (или) о несогласии с полученной оценкой результатов ИА, не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ИА.

6.13. Для рассмотрения апелляции по проведению итоговой аттестации секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении итоговой аттестации.

6.14. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель соответствующей ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

6.15. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат итоговой аттестации;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат ИА.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения ИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию в сроки, установленные Институтом.

6.16. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами ИА апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата ИА;

– об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата ИА.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата ИА и выставления нового.

6.17. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.18. Повторное проведение ИА осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Институте обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

6.19. Апелляция на повторное проведение ИА не принимается.

Порядок сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры, при представлении ими диссертации к защите

6.20. Институт предоставляет выпускникам сопровождение при представлении ими диссертации к защите (далее - сопровождение).

6.21. Сопровождение выпускника осуществляется в течение срока, составляющего не более 1 календарного года после завершения освоения программы аспирантуры.

6.22. Сопровождение выпускника осуществляется по его личному заявлению в институте, в котором он осуществлял обучение по программам аспирантуры, и оформляется приказом ректора. Заявление о сопровождении представляется выпускником в университет не позднее 30 календарных дней после прохождения им итоговой аттестации.

6.23. На период сопровождения институт предоставляет выпускнику доступ к инфраструктуре института, в том числе к общежитиям, а также к информационно-образовательной среде и учебно-методическим материалам, библиотечным фондам и библиотечно-справочным системам.

6.24. Институт оказывает выпускнику сопровождение по формированию комплекта документов, предусмотренных перечнем, утвержденным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, для представления диссертации в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, в том числе к предварительному рассмотрению.

6.25. Взимание с выпускника платы за сопровождение не допускается.

Примерные темы для диссертации на соискание учёной степени кандидата наук (согласно научной специальности

2.3.4. Управление в организационных системах)

1. Разработка методов и алгоритмов анализа региональных социально-экономических систем.
2. Средства комплексной оценки рисков задач управления региональными организационными системами.
3. Методы и модели описания основных бизнес-процессов в органе региональной государственной власти.
4. Гибкие технологии управления организационными системами
5. Разработка комплекса моделей стратегии развития организационных систем объектов исследования.
6. Методы и модели решения задач анализа информационного и программного обеспечения сложных организационных систем.
7. Метод оценки качества гибких технологий проектирования государственных информационных систем.
8. Методы многокритериальной оценки эффективности управления сложными системами в условиях рисков.
9. Динамические модели устойчивого развития региона в условиях санкций.
10. Анализ и визуализация информации о состоянии экономики региона.
11. Программные средства интеллектуальной поддержки принятия решений при управлении организационными системами.
12. Сетевое динамическое моделирование региональных организационных систем.
13. Поддержка принятия управленческих решений в образовательных организациях.
14. Разработка специального математического и алгоритмического обеспечения государственных информационных систем.
15. Разработка моделей и технологий управления организационными системами в условиях цифровой трансформации.
16. Метод поддержки принятия решений по цифровой трансформации государственных систем образования.
17. Методы анализа эффективности процессов применения цифровых технологий в организационных системах различного назначения.

Критерии оценивания итоговой аттестации

Оценка диссертации на предмет её соответствия критериям	Требования к оцениванию диссертации на предмет её соответствия критериям
<p>Работа соответствует требованиям, рекомендуется к защите в диссертационном совете (положительная оценка)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Диссертация написана автором самостоятельно и обладает внутренним единством. 2. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. 3. Приведены сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов (для диссертации имеющей прикладной характер) или имеются рекомендации по использованию научных выводов (для диссертации, имеющей теоретический характер). 4. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. 5. Основные научные результаты диссертации опубликованы в научных изданиях (не менее 3-х).
<p>Работа не соответствует требованиям, дальнейшее рассмотрение в диссертационном совете нецелесообразно (отрицательная оценка)</p>	<p>Диссертация не соответствует хотя бы одному из вышеприведенных критериев</p>

Нормативные правовые документы и иные ресурсы

1. [Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации \(последняя редакция\).](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
2. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике"
3. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 26.09.2022) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней")

4. Приказ Минобрнауки России от 07.06.2021 г. № 458 "О внесении изменений в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093

5. Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122

6. Федеральные государственные требования к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиями их реализации, сроками освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951

7. Высшая аттестационная комиссия при Минобрнауки России - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>

8. Нормативные правовые акты ВАК [https://vak.minobrnauki.gov.ru/documents#tab= tab:npa~](https://vak.minobrnauki.gov.ru/documents#tab=tab:npa~)

9. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень : научно-практическое пособие (электронная версия) - <https://znanium.com/read?id=424718&pagenum=77>

10. ГОСТы: Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу <https://ifap.ru/library/gost/sibid.htm>