

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 05.04.2024 15:00:34
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ**

ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС
Кафедра международных отношений

Утверждена
решением методической комиссии по
направлениям 41.03.05, 41.04.05
«Международные отношения», 41.06.01
«Политические науки и регионоведение»
СЗИУ РАНХиГС
Протокол от «26» декабря 2019 г. № 1
С изм. от 29.04.2020 (протокол № 3)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.03.03 Geoeconomics

Краткое наименование дисциплины G

направление 41.03.05 «Международные отношения»
профиль «Мировые политические процессы и международное сотрудничество»
квалификация - бакалавр
очная форма обучения

Год набора - 2020

Санкт-Петербург, 2019 г.

Автор–составитель:

Старший преподаватель кафедры международных отношений О.С. Мацарина

Заведующий кафедрой международных отношений:

К.и.н., доцент М. А. Буланакова

СОДЕРЖАНИЕ

1. <u>Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы</u>	3
2. <u>Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО</u>	3
3. <u>Содержание и структура дисциплины</u>	3
4. <u>Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине</u>	3
5. <u>Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины</u>	3
6. <u>Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине</u>	3
6.1. <u>Основная литература</u>	3
6.2. <u>Дополнительная литература</u>	3
6.3. <u>Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы</u>	3
6.4. <u>Нормативные правовые документы</u>	3
6.5. <u>Интернет-ресурсы</u>	3
6.6. <u>Иные ресурсы</u>	3
7. <u>Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы</u>	3

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.03.03 «Geoeconomics» обеспечивает овладение следующими компетенциями

Таблица 1

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-5	Способен понимать и анализировать основные направления внешней политики зарубежных государств, Российской Федерации и международной деятельности российских регионов.	ПК-5.2	Формирование навыков сравнительного анализа внешнеполитических интересов суверенных акторов международных отношений.
ПК-7	Способен выявлять и анализировать современных акторов международных отношений и механизмы их участия в международных процессах.	ПК-7.3	Формирование представлений и навыков анализа системных многосторонних процессов и акторов мировой политики.
УК ОС-2	Способность разработать проект на основе оценки ресурсов и ограничений.	УК ОС-2.2	Формирование способности выбирать оптимальные способы решения задач в рамках поставленной цели, исходя из существующих ограничений.
УК ОС-9	Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности.	УК ОС-9.2	Способен оценивать и аргументировать собственную точку зрения по экономическим проблемам и различным аспектам социально-экономической политики государства.

1.2. В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Таблица 2

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
<p>Умение проводить сравнительный анализ внешнеполитических интересов суверенных акторов (и международных институтов) международных отношений в рамках их геоэкономических стратегий</p>	<p>ПК – 5.2</p>	<p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предметно знает и понимает геоэкономiku (geoeconomics) не только как феномен мировой политики, но и понимает прикладной характер данного явления (геоэкономика – аналитическая рамка исследования). <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет проводить сравнительный анализ внешнеполитических интересов суверенных акторов и иных участников (stakeholders) международных отношений в рамках их геоэкономических стратегий, реализуемых в формате двухсторонних и многосторонних отношений на региональном, международном и глобальном уровнях. <p>на уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умет применять концепт геоэкономики (geoeconomics) как аналитический инструмент сравнительного анализа эмпирических данных в рамках данного курса.
<p>Умение осуществлять системный анализ многосторонних процессов глобального регулирования; определять характер, роль и место основных акторов мировой политики в контексте феномена геоэкономики; привлекать и соединять теоретические и эмпирические данные в рамках академического исследования по курсу.</p>	<p>ПК – 7.3</p>	<p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает основных акторов мировой политики, успешно применяющих геоэкономические стратегии в рамках реализации своего внешнеполитического курса; <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет выделять основные параметры и факторы геоэкономики и анализировать их, привлекая эмпирические данные. <p>на уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - может проводить анализ эмпирических данных с точки зрения феномена геоэкономики в мировой политике.

Формирование способности выбирать оптимальные способы решения задач в рамках поставленной цели, исходя из существующих ограничений	УК ОС-2.2	<p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет находить способы решения задач, определенных в рамках поставленной цели проекта, исходя из существующих ограничений. <p>на уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - представляет и защищает самостоятельно разработанный проект любого типа, включая исследовательскую работу, с обоснованием ресурсов и ограничений при его разработке и реализации.
Способен оценивать и аргументировать собственную точку зрения по различным геоэкономическим аспектам внешнеполитического курса государств.	УК ОС-9.2	<p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способен представить собственную качественную оценку выявленным геоэкономическим процессам и явлениям. <p>на уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - может проводить качественный анализ и делать адекватные выводы относительно тенденций геоэкономических факторов (показателей) на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Общая трудоемкость дисциплины Б1.В.ДВ.03.03 “Geoeconomics” составляет 2 зачетных единицы, 72 академических часа/54 астрономических часа, контактная работа с преподавателем (in-class work) составляет 44 академических часа/33 астрономических часа, самостоятельная работа обучающихся (self-study) составляет 28 академических часов/21 астрономический час.

Реализуется частично с применением дистанционных образовательных технологий (далее - ДОТ)

Таблица 3

Вид работы	Трудоемкость (в академ. часах)
Общая трудоемкость	72
Контактная работа с преподавателем (in-class work)	44
Лекции (Lectures)	20
Практические занятия (Seminars)	24
Лабораторные занятия	0
Самостоятельная работа (Self-study)	28
Контроль	
Формы текущего контроля (Formative Assessment)	Д/Э/ПР/Т D/E/PW/T
Форма промежуточной аттестации (Summative Assessment)	Зачет/ Pass-fail exam

Аббревиатура: Д – дискуссия, Э – эссе, ПР – проектная работа, Т – тест

Abbreviation: D – Discussion, E – essay, PW – Project Work, T – Test

Доступ к системе дистанционных образовательных технологий осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://sziu-de.ranepa.ru/>. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляется студенту в деканате.

Все формы текущего контроля, проводимые в системе дистанционного обучения, оцениваются в системе дистанционного обучения. Доступ к видео и материалам лекций предоставляется в течение всего семестра. Доступ к каждому виду работ и количество попыток на выполнение задания предоставляется на ограниченное время согласно регламенту дисциплины, опубликованному в СДО. Преподаватель оценивает выполненные обучающимся работы не позднее 10 рабочих дней после окончания срока выполнения.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.ДВ.03.03 «Geoeconomics» относится к дисциплинам по выбору части, формируемой участниками образовательного процесса, блока 1 учебного плана по направлению 41.03.05 «Международные отношения».

В соответствии с учебным планом дисциплина Б1.В.ДВ.03.03. «Geoeconomics» изучается на 3 курсе, в 6 семестре.

Формой промежуточной аттестации, в соответствии с учебным планом, является зачет.

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 4

№ п/п	Наименование тем (разделов)/ Themes	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости/Formative Assessment*, промежуточной аттестации/Summative Assessment**	
		Всего/ Total	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР/ SS
			Л/L	ЛР	ПЗ/S		
Тема 1	What is Geoeconomics	12	4		4	Д (D)*, Э (E)*, Т*, ПР/PW*	
Тема 2	Geoeconomics vs. Geopolitics	12	4		4	Д (D), Э (E), ПР/PW*	
Тема 3	Geoeconomics and the International System	14	4		6	Д (D), Э (E), ПР/PW*	
Тема 4	Leading Geoeconomic Instruments	14	4		6	Д (D), Э (E), Т, ПР/PW*	
Тема 5	Geoeconomics in the application: Foreign Policy Practices	20	4		8	Д (D), Э (E), ПР/PW*	
Summative assessment (take-home exam)						3 (Pass-fail exam)**	
TOTAL: (академ./астроном.)		72/54	20/15		24/18	28/	

Сокращения/ Abbreviations:

*Д - дискуссия, ПР – проектная работа, Э – эссе

**З – зачет в виде письменного эссе

*D – Discussion, PW – Project Work, T – Test, E – Essay

** Pass-fail exam is a take-home exam.

Содержание дисциплины/Course Description

The purpose of this course is to provide students with an understanding of the geoeconomics concepts, with a particular emphasis on empirical implications.

1. What is Geoeconomics

The first lecture introduces the course and its contents, and in so doing, outlines different approaches to geoeconomics as an international phenomenon.

Geoeconomics is a hugely contested concept since it is consistently discussed in a binary with geopolitics. Scholvin and Wiggel (2018) explain the term 'geoeconomics' as an analytical approach towards economic means applied by states to advance their geopolitical ends (instead of using military means). Blackwill and Harris (2016) argue that the core 'geoeconomics' prerequisites are the current changing of states' national interests. To this extent, we will contest different approaches to the geoeconomics concept.

Key words: capacity geoeconomics, shift in power politics, changing national interests, state's geoeconomic strategy

Course literature:

1. Blackwill, R., Harris, M. D. 2016. *War by other means: geoeconomics and statecraft*. Cambridge, Massachusetts. Ch. 1.

Additional Literature

1. Gelb, L., H., 2010. GDP now matters more than force: A U.S. Foreign policy for the age of economic power. *Foreign Affairs*. 89(6), pp. 35-43.
2. Luttwak, E., 1990. From Geopolitics to Geo-Economics: Logic of Conflict, Grammar of Commerce. *The National Interest*. 20, pp. 17-23.
3. Sami, M., 2019. Rethinking geoeconomics: Towards a political geography of economic geographies. *Geography Compass*, 13(10), pp. 1-10.
4. Scholvin, S., Wiggel, M., 2018. Geo-Economics as Concept and Practice in International Relations. Surveying the State of the Art. *FIIA Working Paper*. Available at: https://storage.googleapis.com/upi-live/2018/04/wp102_geo-economics.pdf [Accessed December 2019].

2. Geoeconomics vs. Geopolitics

There has been a consistent trend to treat geopolitics and geoeconomics as interchangeable and might not be distinguished through a single agreed-upon definition for both. Since there are no such definitions so far. However, as mentioned in Blackwill and Harris (2016: 24), most geopolitical accounts traditionally explain and predict state power by reference to a host of geographic factors (territory, population, economic performance, natural resources, military capabilities, etc.). Whereas geopolitics could be accounted for how a state builds and exercises power by reference to economic factors, rather than geographic ones.

Key words: means-ends relationship, geopolitics, power, wealth, positive-sum game, zero-sum game, economic leverage, economic power

Course literature:

1. Blackwill, R., Harris, M. D. 2016. *War by other means: geoeconomics and statecraft*. Cambridge, Massachusetts. Ch. 1.

Additional Literature

1. Antto, V., 2018. Geoeconomic Analysis and the Limits of Geopolitics: A New Engagement with Edward Luttwak. *Geopolitics*. 23(1), pp. 1-21.
2. Sami, M., 2018. Towards Geopolitical Analysis of Geoeconomic Processes. *Geopolitics*. 23(1), pp. 22-9.
3. Russel, M., W., 2014. The Return of Geopolitics. The Revenge of the Revisionist Powers. *Foreign Affairs*. 93(3), pp. 69-80.

3. Geoeconomic and the International System

This lecture traces the rise (Scholvin, Wiggel, 2018) or re-emergence (Blackwill, Harris, 2016) of geoeconomics since the end of the Cold War. It aims to answer a question: If geoeconomics has occupied a specific place in the foreign policies of many states, then why? An explanation discloses three key factors (Blackwill, Harris, 2016) disclosing the geoeconomic phenomenon. The first one highlights that 'today's rising powers are increasingly drawn to economic instruments as their primary means of projecting influence and conducting geopolitical combat in this century' (ibid: 33-34). The second factor displays that the states demonstrating economic power today have vastly more resources at their direct disposal. The last (but not least) factor relates to the changing global markets.

Key words: geoeconomic deterrence, emerging powers, state capitalism, the global market

Course literature:

1. Blackwill, R., Harris, M. D. 2016. *War by other means: geoeconomics and statecraft*. Cambridge, Massachusetts. Ch. 2.

Additional Literature:

1. Blackwill, R., D., Harris, J., M., 2016. The Lost Art of Economic Statecraft. *Foreign Affairs*. 95(2), pp. 99-110.
2. Garten, J., E., 2005. The Global Economic Challenge. *Foreign Affairs*. 84(1), pp. 37-48.
3. Scholvin, S., Wiggel, M., 2018. Geoeconomics as Concept and Practice in International Relations. Surveying the State of the Art. FIIA Working Paper. Available at: <https://storage.googleapis.com/upi-live/2018/04/wp102_geo-economics.pdf> [Accessed November 2019].

4. Leading Geoeconomic Instruments

Based on Blackwill and Harris (2016), we will focus on seven leading instruments of geoeconomics that doing foreign policy today: a. Investment policy, b. Trade policy, c. Economic sanctions, d. Aid, e. Cybersphere, f. Monetary policy, g. Energy and commodity policies.

Key words: investment policy, trade policy, economic sanctions, aid, cybersphere, monetary policy, energy and commodity policies, state-owned enterprises, sovereign wealth funds, global markets

Course literature:

2. Blackwill, R., Harris, M. D. 2016. *War by other means: geoeconomics and statecraft*. Cambridge, Massachusetts. Ch. 3.

Additional Literature:

1. Gelpert, A., 2011. Sovereignty, Accountability, and the Wealth Fund Conundrum. *Asian Journal of International Law*. 1(2), pp. 289-320.
2. Giumelli, F., 2017. The Redistributive Impact of Restrictive Measures on EU Members: Winners and Losers from Imposing Sanctions on Russia. *Journal of Common Market Studies*. 55(5), pp. 1062-80.

3. Jeffrey, S., J., 2012. Economic Sanctions Against Iran: Is the Third Decade a Charm? *Business Economics*. 47(3), pp. 190-92.
4. Lenihan, A., T., 2014. Sovereign Wealth Funds and the Acquisition of Power. *New Political Economy*. 19(2), p. 227-57.
5. McDonald III, B., D., Reitano, V., 2016. Sanction Failure: Economic Growth, Defence Expenditures, and the Islamic Republic of Iran. *Armed Forces & Society*. 42(4), pp. 635-54.
6. Silva, P., M., Selden, Z., 2019. Economic Interdependence and economic sanctions: a case study of European Union sanctions on Russia. *Cambridge Review of International Affairs*. 11, pp. 1-23.
7. Suzanne, M., 2015. Sanctions and Iranian Nuclear Deal: Silver Bullet or Blunt Object? *Social Research*. 82(4), pp. 887-911.

5. Geoeconomic in the Application: Foreign Policy Practices

As mentioned in Scholvin and Wiggel (2018), 'economic means have become critical to how states exert power.' This time we will examine who are the most sophisticated geoeconomics actors and attest to how countries such as the US and China are increasingly using 'economic techniques of statecraft' as 'a preferred means of conducting geopolitical combat' (Blackwill and Harris, 2016).

This lecture aims to clarify how policymakers construct and utilize debates over geoeconomics in real-world cases.

Key words: global economic disparity, policy interest, national interests, statecraft, geopolitical power, geopolitical strategy

Course literature:

1. Blackwill, R., Harris, M. D. 2016. *War by other means: geoeconomics and statecraft*. Cambridge, Massachusetts. Ch. 4-10.

Additional Literature:

1. Bown. C., P., Irwin, D., A., 2019. Trump's Assault on the Global Trading System. And why Decoupling From China Will Change Everything. *Foreign Affairs*. 98(5), pp. 125-137.
2. Campbell, K., M., Sullivan, J., 2019. Competition without Catastrophe. How America Can Both Challenge and Coexist with China. *Foreign Affairs*. 98(5), pp. 96-111.
3. Kalsie, A., Ashima, A., 2019. US-China Trade War: The Tale of Clash Between Biggest Developed and Developing Economies in the World. *Management and Economics Research Journal*. 5, pp. 1-11.
4. Ross, R., 2013. US Grand Strategy, the Rise of China, and the US National Security Strategy for East Asia. *Strategic Studies Quarterly*. 7(2), pp. 20-40
5. Westad, O., A., 2019. The Sources of Chinese Conduct. Are Washington and Beijing Fighting a New Cold War? *Foreign Affairs*. 98(5), pp. 86-95.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

Текущая и промежуточная аттестация может проводиться с использованием ДОТ.

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости, обучающихся и промежуточной аттестации.

Дискуссия, эссе, проектная работа, тестирование.

Применяемые на занятиях формы интерактивной работы: групповые обсуждения, анализ домашних заданий, проектная работа, презентация

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.03.03 «Geoeconomics» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа: дискуссия;
- при проведении занятий семинарского типа: дискуссия, презентация проектной работы;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов: тестирование, эссе.

Таблица 5

Тема/Theme	Формы (методы) текущего контроля успеваемости/Formative assessment
1	Дискуссия/Discussion, ПР/PW, Эссе/Essay, Тест/Test
2	Дискуссия/Discussion, ПР/PW, Эссе/Essay
3	Дискуссия/Discussion, ПР/PW, Эссе/Essay
4	Дискуссия/Discussion, ПР/PW, Эссе/Essay Тест/Test
5	Дискуссия/Discussion, ПР/PW, Эссе/Essay

Зачет (pass-fail exam) проводится в письменной форме (take-home exam). Студенту необходимо в установленные учебным расписанием сроки представить эссе (final essay) по курсу по одной из трех предложенных проблем (раздел 5).

4. 2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Примеры контрольных вопросы для текущего контроля в форме устного опроса по темам/ Key course questions:

1. What is Geoeconomics

1. How Sami (2019) traces geoeconomics in the realist tradition of IR?
2. To what extent poststructuralist approaches in political geography can explain the geoeconomics concept (Sami, 2019)?
3. How would you explain a state's geoeconomic strategy?

4. What is the main criticism in Scholvin and Wiggel (2018) towards Blackwill and Harris (2016) geoeconomic discourse?

2. Geoeconomics vs. Geopolitics

1. How would you explain the difference between geoeconomics and geopolitics?
2. What is geoeconomic leverage?
3. How would you explain geoeconomic endowments?
4. To what extent an economic blockade reflects the expression of geoeconomic power? Or it is a tool of representation of the geopolitical power?

3. Geoeconomics and the International System

1. To what extent do you agree that the crisis or of military means has led to the re-emergence of geoeconomics in the twenty-first century?
2. How does the state capitalism concept refer to geoeconomics?
3. What are the key factors displaying the resurgence of geoeconomics in the twenty-first century?
4. Name the essential changes in the international system affected by geoeconomic outcomes?

4. Leading Geoeconomic Instruments

1. What are the modern instruments of geoeconomics, and what determines their efficacy?
2. What are the underlying capabilities and attributes that dictate whether the modern tools of geoeconomics work for greater or lesser effect?
3. What kind of diplomatic means relates to a specific form of geoeconomics?
4. How global markets affect geoeconomics tools?

5. Geoeconomics in the application: Foreign Policy Practices

1. How would you explain an 'economic technic of statecraft'?
2. What is the relationship between geoeconomics and military power?
3. Can military means be a part of the geoeconomic strategy?

Примеры практических занятий по темам /Seminar Instructions

1. What is Geoeconomics?

You will be assigned to a «team» that is largely responsible for conducting one seminar, including giving a presentation. Hence there will be two groups for each seminar session. Please use PowerPoint or similar presentation tool. For each seminar during which you do not run the seminar as a team, you must submit a short essay (ca. 3 pages) on the seminar topic/task.

Seminar topics for **essays, discussions, and project work:**

1. Based on the course and additional literature, answer the question: *What is geoeconomics, and why is it growing in importance?*
2. Blackwill and Harris (2016) argue that 'the role of economic phenomena in shaping geopolitical outcomes tends to go underreported in much of the press commentary on the foreign policy dilemmas of the day.' *To what extent do you agree and why?*

The **practical outcome** of the seminar: you will not only theorize geoeconomics but also will try to apply this concept as an analytical tool of states' foreign policies. To this extent, you will operationalize two empirical cases: Russian 'pipeline' politics and European Energy Security politics.

To prepare, you must go very thoroughly through all your reading.

2. Geoeconomics vs. Geopolitics

You will be assigned to a «team» that is largely responsible for conducting one seminar, including giving a presentation. Hence there will be two groups for each seminar session. Please use PowerPoint or similar presentation tool. For each seminar during which you do not run the seminar as a team, you must submit a short essay (ca. 3 pages) on the seminar topic/task.

Seminar topics for **essays, discussions, and project work**:

1. *Based on Blackwill and Harris (2016) explain the logic of geopolitics and the logic of geoeconomics.*
2. *How would you explain Blackwill and Harris's (2016) comparison of geopolitical and geoeconomic powers?*

This time your **practical part** will be focused on an economic blockade as a tool of state's power expression. Based on two empirical cases: Western sanctions on Russia and Iran. You will analyze if an economic blockade is a tool of a state' geoeconomic strategy or it refers, to a greater extent, to geopolitical mean-ends? An analytical framework and specific literature will be additionally provided in the seminar instructions.

3. Geoeconomics and the International System

You will be assigned to a «team» that is largely responsible for conducting one seminar, including giving a presentation. Hence there will be two groups for each seminar session. Please use PowerPoint or similar presentation tool. For each seminar during which you do not run the seminar as a team, you must submit a short essay (ca. 3 pages) on the seminar topic/task.

Seminar topics for **essays, discussions, and project work**:

- 1 *How geoeconomics contests the international system?*
- 2 *To what extent economic factors can enable states to pursue more traditional geopolitical aims or constrain them from doing so?*

The **practical implication** of this seminar requires answering the question. How would you explain that emerging powers look to geoeconomic tools as foreign policy instruments of first resort across nearly every conceivable type of aim: from the transactional and immediate (Qatar case paying the salaries of rebel fighters I Syria and Lybia) to the longer-term and nonspecific (the case of Alliance of the Pacific for Mexico and Columbia, curbing the influence of regional powers Brazil and Argentina). An analytical framework and specific literature will be additionally provided in the seminar instructions.

4. Leading Geoeconomic Instruments

You will be assigned to a «team» that is largely responsible for conducting one seminar, including giving a presentation. Hence there will be two groups for each seminar session. Please use PowerPoint or similar presentation tool. For each seminar during which you do not run the seminar as a team, you must submit a short essay (ca. 3 pages) on the seminar topic/task.

Seminar topics for **essays, discussions, and project work**:

- 1 *To what extent the 'brand-new tools' of geoeconomics provide states' leaders with a broader set of policy choices?*
- 2 *How would you explain that states today have vastly more economic resources at their direct disposal than in the past? Why?*

Practical outcome: your answers should be supported with empirical cases. Please, focus on the 'rising' powers and the ways how these countries utilize their geoeconomic strategies (if any). You may select an empirical case in the suggested list of cases or apply your empirical findings.

5. Geoeconomics in the application: Foreign Policy Practices I

You will be assigned to a «team» that is largely responsible for conducting one seminar, including giving a presentation. Hence there will be two groups for each seminar session. Please use PowerPoint or similar presentation tool. For each seminar during which you do not run the seminar as a team, you must submit a short essay (ca. 3 pages) on the seminar topic/task.

Seminar topics for **essays, discussions, and project work:**

1. *Why is Beijing often (correctly) described as the world's leading practitioner of geoeconomics?*
2. *How is the US using geoeconomics instruments presently?*

Practical outcome: this time, you will analyze trade-wars between China and the US and try to explain to what extent this case reflects 'the era of geoeconomics' in international relations? An analytical framework will be provided in additional seminar instructions. An analytical framework and specific literature will be additionally provided in the seminar instructions.

Пример текущего контроля в форме тестирования к занятию/А Test example

Choose the right answer:

1. Chose the definition of geoeconomics, that fits Blackwill and Harris (2016) approach best of all:
 - a. The entanglement of international economics, geopolitics, and strategy
 - b. The concept related to international trade and sanctions
 - c. The use of economic instruments to produce beneficial geopolitical results
 - d. The use of economic instruments to promote and defend national interests, and to produce beneficial geopolitical results; and the effects of other nations' economic actions on a country's geopolitical goals
2. What are the leading geoeconomic instruments?
 - a. investment policy, trade policy, economic sanctions, aid, cybersphere, monetary policy, energy, and commodity policies.
 - b. Trade war, economic blockade, economic sanctions, aid, investment policy, cybersphere
 - c. The economic blockade, investment policy, trade policy, economic sanctions, aid, cybersphere, monetary policy, energy, and commodity policies.
3. Trace the rise of the geoeconomic concept within the historical timeline:
 - a. The geoeconomic concept has raised since the end of the Second World War
 - b. The geoeconomic concept has raised after the end of the Cold War
 - c. The geoeconomic concept has raised in the 1990s
4. What is the U.S. Grand Strategy
 - a. A set of official foreign policy documents
 - b. An unofficial state's strategy of the world's hegemony

Примерный список тем для выполнения практической части эссе или проектной работы/ The list of empirical cases you can utilize in essays or in a project work

1. China's One Belt, One Road Strategy
2. China's actions in the South China Sea
3. China's geoeconomics foreign policy in Taiwan
4. China's geoeconomics foreign policy in North Korea
5. China's geoeconomics foreign policy in Southeast Asia
6. China's geoeconomics foreign policy in Pakistan
7. China's geoeconomics foreign policy in India
8. Venezuela (with Chinese soliciting support) has bucked the US prerogatives in the region
9. Russia's actions in Ukraine
10. Russian 'pipeline' politics
11. Western sanctions against Russia
12. Western sanctions against Iran
13. Trans-Pacific Strategic Economic Partnership
14. European Energy Security Strategy
15. US-China trade wars
16. 2008 financial crisis aftermath
17. The US Grand Strategy and American National Interests
18. States cooperation in the Arctic

4.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации

Summative Assessment

The final course grade will be based on results of take-home exam (final essay) that answers one of the following questions:

1. To what extent the recent rise of geoeconomics (practiced on the globally significant scale) reshape the logic and operation of foreign policy?
2. How can we recognize geoeconomic pressure at work when we see it?
3. Is geoeconomics (as a form of statecraft) defined by its means or its ends, or by a mix of both?

The paper must answer the chosen question fully, and should be illustrated with empirical examples relevant to specific theoretical geoeconomic perspective.

The paper should be between 4,000 and 5,000 words, excluding bibliography and title page. Please, include the world count on the title page. It is an individual assignment. Collaboration is not permitted.

The paper will be graded in compliance with the criteria of the Assessment Matrix (Table 6). For further instructions see Section 5.

Таблица 6 /Table 6: Assessment Matrix for a take-home exam (Final essay)

Assessment matrix			
--------------------------	--	--	--

Core components	Assessment Criteria, Level 1 (E, 10)	Assessment Criteria, Level 2 (D-C, 10-20)	Assessment Criteria, Level 3 (B-A, 20-30)
Understanding the question	The paper identifies all the core components of the question and is able to relate them to the course literature, as well as empirical events relevant to global politics.	In addition to level 1, the paper is able to move beyond the course literature to consider additional scholarly material by which to situate the question.	In addition to level 1, the paper is able to move beyond the course literature to consider additional scholarly material by which to situate the question.
Argumentation	The paper has a clear argument that responds to the chosen question.	In addition to level 1, the argument is developed throughout all sections of the paper.	In addition to level 1, the paper makes a clear argument contributing to the literature, as well as demonstrating its relevance.
Theory and method	The paper utilizes theory (concepts, models) in its enquiry, and is able to identify methodological approaches within the literature relevant to the question.	In addition to level 1, the paper is able to critically compare and contrast divergent theoretical perspectives and the methods utilized in relation to the empirical field covered by the question.	In addition to level 1, the paper is able to argue for one particular theoretical perspective or combination of perspectives and identify the consequences of the chosen approach.
Paper structure	The essay has an introduction, main body, and conclusion.	In addition to level 1, the essay has a clear argument.	In addition to level 1, the essay connects each section into a coherent and logical narrative.
Paper presentation	The essay is written in a style appropriate to academia.	In addition to level 1, the essay is correctly formatted (see the cover sheet instructions).	In addition to level 1, the essay has no or very few errors or grammatical mistakes.
Referencing	The essay references literature from the academic field of International Relations, as well as material relevant to their chosen research topic.	In addition to level 1, the essay follows either exactly or almost exactly the Harvard system of referencing.	In addition to level 1, the essay utilizes a range of literature relevant to the research topic.

4.3.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования.

Таблица 7

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-5	Способен понимать и	ПК-5.2	Формирование навыков

	анализировать основные направления внешней политики зарубежных государств, Российской Федерации и международной деятельности российских регионов.		сравнительного анализа внешнеполитических интересов суверенных акторов международных отношений.
ПК-7	Способен выявлять и анализировать современных акторов международных отношений и механизмы их участия в международных процессах.	ПК-7.3	Формирование представлений и навыков анализа системных многосторонних процессов и акторов мировой политики.
УК ОС-2	Способность разработать проект на основе оценки ресурсов и ограничений.	УК ОС-2.2	Формирование способности выбирать оптимальные способы решения задач в рамках поставленных целей, исходя из существующих ограничений.
УК ОС-9	Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности.	УК ОС-9.2	Способен оценивать и аргументировать собственную точку зрения по экономическим проблемам и различным аспектам социально-экономической политики государства.

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
2 этап. (код этапа ПК-5.2) Формирование навыков сравнительного анализа внешнеполитических интересов суверенных акторов международных отношений.	Умение сравнивать внешнеполитические интересы государств, выявлять критерии анализа политических курсов.	Умеет выявлять характерные черты и ведущие приоритеты внешнеполитических курсов современных государств.
3 этап. (код этапа ПК-7.3) Формирование представлений и навыков анализа системных многосторонних процессов и роли акторов МО.	Умение анализировать системные многосторонние процессы, деятельность глобальных структур, выявлять черты акторности многосторонних объединений.	Демонстрирует навыки анализа акторов мировой политики, глобального управления. Использует критерии акторности в исследовательской работе.
2 этап. (код этапа УК ОС-2.2) Формирование способности выбирать	Находит способы решения задач, определенных в рамках поставленной цели проекта, исходя из существующих	Представляет и защищает самостоятельно разработанный проект любого типа, включая

оптимальные способы решения задач в рамках поставленной цели, исходя из существующих ограничений.	ограничений.	исследовательскую работу, с обоснованием ресурсов и ограничений при его разработке.
2 этап. (код этапа УК ОС-9.2) Способен оценивать и аргументировать собственную точку зрения по экономическим проблемам и различным аспектам социально-экономической политики государства.	Способен представить собственную качественную оценку выявленным экономическим процессам и явлениям.	Делает адекватные выводы относительно тенденций экономических показателей на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Таблица 8

Компетенция	Этап формирования компетенции	Индикатор сформированности компетенции
ПК-5	ПК -5.2	Использует геоэкономический концепт как аналитический инструмент. Применяет его в рамках собственного анализа.
ПК-7	ПК-7.3	Осуществляет анализ акторов мировой политики в контексте их геоэкономических стратегий на глобальном уровне.
УК ОС-2	УК ОС-2.2	Осуществляет разработку и самостоятельное проведение проектной работы, с обоснованием ограничений при его разработке и реализации.
УК ОС-9	УК ОС-9.2	Осуществляет качественный анализ геоэкономических факторов (показателей) в контексте внешнеполитической деятельности государств.

4.3.2 Типовые оценочные средства

Шкала оценивания/Grading

A provided grading scale (Table 9) has been elaborated in compliance with the corresponded Internal academic grade-rating regulations.

Formative assessment: participation in seminars, workshops, essays, and tests are obligatory and make up 70% of final grade.

Summative assessment: a take-home exam is a final essay, that composes 30% of final grade (see additional instructions in Section 4.3).

A final assessment –a pass-fail exam – will account the results of formative and summative assessment following the grading scale and its criteria mentioned below.

Оценка результатов производится на основе балльно-рейтинговой системы (БРС). Использование БРС осуществляется в соответствии с приказом от 28 августа 2014 г. №168 «О применении балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов». БРС по дисциплине отражена в схеме расчетов рейтинговых баллов.

Схема расчетов сформирована в соответствии с учебным планом направления, согласована с руководителем научно-образовательного направления, утверждена деканом факультета. Схема расчетов доводится до сведения студентов на первом занятии по данной дисциплине и является составной частью рабочей программы дисциплины и содержит информацию по изучению дисциплины, указанную в Положении о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в РАНХиГС.

Таблица 9/Table. 9: Grading scale

Количество баллов/Grading scale	Зачет/Pass-fail exam
51-100	Зачтено/Pass
0 - 50	Не зачтено/Fail

«Зачтено» (с баллами 86-100) выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует / «Pass» (relevant to 86-100 grades):

An excellent performance of the course curriculum. The candidate demonstrates excellent judgement and a high degree of independent thinking and reflection:

- considerable evidence of original thinking;
- demonstrating outstanding capacity to analyze and synthesize;
- outstanding grasp of subject matter;
- operationalization of concepts, theories and empirical knowledge with a very high degree;
- evidence of extensive knowledge base and correct use of sources and References.

«Зачтено» (с баллами 66-85) выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует / «Pass» (relevant to 66-85 grades):

A good performance in most areas of the course curriculum. The candidate demonstrates a reasonable degree of judgement and independent thinking in the most important areas:

- evidence of some understanding of the subject matter;
- ability to develop solutions to simple problems;
- operationalization of concepts, theories and empirical knowledge with a very high degree;
- benefitting from candidate's university experience;
- correct use of sources and References.

«Зачтено» (с баллами 51-65) выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует / «Pass» (relevant to 66-85 grades):

A satisfactory performance, but with significant shortcomings of the course curriculum. The candidate demonstrates a limited degree of judgement and independent thinking:

- evidence of minor acceptable familiarity with subject matter;
- a very limited critical and analytical skills;
- concepts, theories and empirical knowledge are applied inconsistently;
- difficulties in the use of sources and References.

«Не зачтено» (с баллами 0-50) выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует / «Fail» (relevant to 0-50 grades):

A performance does not meet the minimum academic criteria. The candidate shows no mastery of even elementary parts of the course curriculum; demonstrates wide gaps in knowledge or an erroneous representation and application of key concepts and theories and an absence of both judgement and independent thinking.

4.4. Методические материалы к проведению зачета

Зачет по дисциплине **Б1.В.ДВ.03.03 «Геоэкономикс»** проводится по результатам проверки финального эссе (take-home exam) в учебной аудитории. Преподаватель дает общие рекомендации и комментарии обучающимся относительно набранных ими баллов.

На зачете выставляется оценка с учетом баллов, набранных обучающимся в течение семестра и с учетом полученных баллов за эссе. Общий балл за освоение дисциплины – от 0 до 100 баллов.

Финальное эссе (take-home exam) оценивается из расчета от 0 до 30 баллов (разделы 4.3 и 5).

Оставшиеся 70 баллов обучающийся может набрать в течение семестра за работу на практических занятиях по курсу. Баллы выставляются за участие в дискуссии на семинарах (максимум 20 баллов); выполнение домашнего задания (максимум 25 баллов), представление результатов проектной работы (групповой и индивидуальной) (максимум 20 баллов); выполнение тестовых заданий (максимум 10 баллов); зачет (take-home exam) (максимум 30 баллов). Дисциплина считается освоенной, если студент набрал не менее 51 балла.

Таблица 10

<p>Оценочные средства (формы текущего и промежуточного контроля)/ Formative and Summative Assessment</p>	<p>Показатели Оценки/ Assessment criteria</p>	<p>Критерии Оценки /Grading</p>
--	---	---

<p>Дискуссия/Discussion</p>	<p>a. Степень владения литературой, обязательно для прочтения;</p> <p>b. Степень активности на семинаре, участие в обсуждении идей других участников семинара;</p> <p>c. Степень полноты ответа на вопрос дискуссии или на контрольные вопросы по теме семинара (раздел 4.2).</p>	<p>5 баллов - полный, развернутый и аргументированный ответ на сложный вопрос. Обучающийся демонстрирует глубокое понимание текстов, рекомендованных к семинару; речь его логически-связанна, формулировки просты и понятны, подкрепляет формулировки аргументацией, использует теоретические и эмпирические данные.</p> <p>3 балла – правильный, но не аргументированный ответ на сложный вопрос.</p> <p>4 балла – полный, развернутый и аргументированный ответ на обычный вопрос, основанный на рекомендованных к семинару источниках.</p> <p>2 балла – правильный, но не аргументированный ответ на обычный вопрос, основанный на рекомендованных к семинару источниках.</p> <p>1 балл – за ответ на простой вопрос. Требуется ответа на понимание процесса, аспектов и задач деятельности современных МО, проверяет общий кругозор обучающегося и его информированность по проблемам изучаемой дисциплины;</p> <p>0 баллов – за неучастие в работе семинара или недостойное поведение</p>
<p>Эссе/Essay</p>	<p>a. своевременное выполнение домашней работы</p> <p>b. представление результатов выполненной работы</p> <p>c. анализ и комментирование работ, выполненных двумя другими студентами</p> <p>d. рефлексия и/или работа над</p>	<p>5-4 балла – за своевременно-выполненное и представленное собственное задание и за комментирование работ, выполненных двумя другими обучающимися.</p> <p>3-2 балла – за своевременно выполненное и представленное</p>

	возможными недочетами задания	заданию. 1 балл – за несвоевременно выполненное задание. 0 баллов – за невыполнение домашнего задания
Тест/Test	а. корректное выполнение тестовых заданий: выбрать правильный ответ	5-0 баллов: 1 балл за каждый правильный ответ
Проектная работа/ Project work	а. Регламент презентации проекта – 30 минут. б. Логичность построения защитной речи обучающегося или группы обучающихся во время презентации: исследовательская проблема-аргументы-теоретическая рамка исследования-анализ эмпирического материала в рамках выбранной рамки теоретического исследования. в. степень владения материалом в рамках выбранного проектного исследования.	2 балла – за корректную постановку исследовательского вопроса в рамках проекта. 2 балла – за корректную и обоснованную аргументацию в рамках поставленного исследовательского вопроса. 2 балла – за подбор и применение теоретической рамки исследования. 2 балла – за корректный подбор эмпирического материала в рамках проекта. 2 балла – за соблюдение регламента презентации проекта. 0 баллов – за невыполнение проекта.
Зачет/Take-home exam Эссе/Essay	Показатели и критерии оценки определены в разделах 4.3 и 5/ For further instructions see sections 4.3 and 5.	

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Указанная дисциплина изучается на протяжении 6-го семестра 3-го курса и завершается зачетом.

В ходе обучения основными видами учебных занятий являются лекции, семинары, индивидуальные занятия и самостоятельная работа. При этом основной акцент при изучении данной дисциплины делается на самостоятельную работу студента.

В ходе **лекций (Lecture)** рассматриваются основные понятия тем, связанные с ними теоретические и практические проблемы, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовки к семинарским занятиям студента. Лекция может проходить в интерактивном формате, когда студенту можно и нужно задавать преподавателю вопросы по теме лекционного занятия.

На **семинарах (Seminar)** студенты закрепляют знания, полученные на лекциях и в ходе проделанной самостоятельной работы. Как правило, семинарское занятие предполагает более детальное рассмотрение вопросов отдельно взятой темы. Формат семинарского занятия предполагает развитие навыков ведения публичной дискуссии, умения аргументировать и защищать выдвигаемые в них положения.

При подготовке к семинарскому занятию студенту необходимо:

- изучить рекомендованную к занятию литературу;
- подготовить ответы по контрольным вопросам по теме занятия (раздел 4.2);
- подготовиться к дискуссии и/или к презентации группового проектного задания.

Детальное изучение предложенной по теме основной и дополнительной литературы является важной и неотъемлемой частью подготовки к семинару. При изучении литературы важно составлять краткий конспект источника. В конспекте необходимо отразить: исследовательский вопрос (Research Question), сформулированный автором/ми, аргумент(ы) (Argument(s)), теоретическую рамку исследования (Theoretical framework), методы (Methods) и эмпирическую базу исследования (Cases). Кроме того, необходимо видеть логику изложения материала и выводы.

Подготовка ответов на контрольные вопросы по теме позволит выявить возможные «пробелы» в знаниях и подготовиться к дискуссии. В ходе дискуссии студент может продемонстрировать свои способности свободного рассуждения на исследуемую тематику.

Практическая часть семинара (Practical outcome) направлена на изучение методологической и эмпирической специфики дисциплины «Geoeconomics», а также на формирование и развитие навыков академического письма у студентов. В частности, студенты научатся формулировать исследовательский вопрос и подбирать аргументы к нему; грамотно составлять обзор источников, в соответствии с современными требованиями к академическому тексту, а также использовать изученные теоретические концепты курса в качестве теоретической рамки (theoretical framework) собственного исследования.

В рамках выполненного **эссе (Essay)** оцениваются знание и понимание теоретического и прикладного аналитического материала, качество анализа и оценки информации, логичность и последовательность изложения, корректность построения суждений. Эссе выполняется обучающимся самостоятельно. В ходе освоения курса каждый обучающийся должен написать эссе (примерно 3 страниц) по одному из вопросов дискуссии, вынесенных на семинарское занятие.

For each seminar during which you do not run the seminar as a team, you must submit a short essay (ca. 3 pages) Every student is required to write FOUR essays.

Проектная работа (Project Work) предполагает групповую работу студентов и представление материалов по одному из вопросов, вынесенных на дискуссию в виде презентации. В ходе освоения курса каждый обучающийся должен выполнить две групповых проектных работы. При подготовке результатов проектной работы обучающийся должен освоить рекомендованную по теме семинара литературу, сформулировать не менее 2-х, но не более 3-х аргументов для выбранного вопроса. Обучающийся должен продемонстрировать умение пользоваться теоретической рамкой исследования и привлекать эмпирические данные для подкрепления выбранных аргументов. Не допускается зачитывание материала с листа при защите проектной работе на семинарском занятии.

Every student is required to make TWO collective presentation as part of a team.

Самостоятельная внеаудиторная **работа** по курсу включает изучение учебной и научной литературы, повторение лекционного материала, подготовку и презентацию результатов проектной работы, выполнение эссе. Кроме того, самостоятельная работа предоставляет студентам возможность коллективных и индивидуальных консультаций у преподавателя по вопросам лекций, семинаров, практических занятий, написанию эссе и по организации учебного процесса в рамках данного курса. Консультации могут проходить очно в часы приема преподавателя или онлайн - посредством электронной почты.

Итоговой работой по курсу (take-home exam) является **эссе (essay)** (раздел 4.3). Данный вид работы позволяет оценить общий уровень освоенного студентом материала по курсу, а также навыки написания

академического исследования. Для успешной подготовки и сдачи эссе студенту необходимо соблюсти ряд требований, предъявляемых к данному виду работы (приведены ниже).

The following provisions must be taken into the account for your take-home exam:

- a. It has a clear **problem-driven narrative**. This tells the reader why your essay is worth reading. It looks like a puzzle (e.g. ‘A says X, but recent events suggest Y. So, what’s going on?’). Where you find this problem is already narrowed down by your study field, any associated required reading, and, most importantly... your own interests.
- b. It has a **logically-coherent argument**. This is the story structuring how you respond to the problem. It is outlined in the introduction, developed piece-by-piece through the main body of the text, and then brought together as a summary in the conclusion. It is the road map guiding the reader so they can see how all the bits of text tie together into a whole. The argument is what connects all those parts of the essay called things like ‘theory’, ‘methodology’, and ‘empirical data’.
- c. A **concise introduction**. The exact length will vary, but this section is where the reader (or examiner!) is told why this essay is interesting and what they should expect. You might decide to only write the introduction last, once you know what to say, but remember to have a rough sketch since it is here you can see the why, what and how of your essay.
- d. **Utilization of theory**, method and empirical data as tools. Always show how you are using these different elements to help develop the problem argument couplet, and that you understand the consequences of their use. For example, when using theory remember that you are not writing a textbook but, instead, need to argue how the theory will help investigate the central problem (e.g. How does it narrow down your empirical field?).
- e. A **flowing text**. The main body will be divided into clear sections or chapters. Use meta-text (text about the text) to remind the reader what has been done at each section and what you are going to do next (e.g. ‘Thus far the essay has discussed issue A, which gives a better indication of the central argument. However, it remains unclear how Y has responded, and so in the next section the essay will discuss issue B’). Again, always ask yourself: what will the reader be thinking at this stage?
- f. Use of **sub-headings demonstrating** a clear structure. It helps to both quickly remind the reader what you’re doing, and provides an overview of the essay’s structure. In this sense, they provide another means to emphasise that your essay is logically-coherent.
- g. Turn **weaknesses into strengths**. Never have a section listing all the essay’s weaknesses. Rather, only discuss the weakness (e.g. small number of cases) to the extent that it is relevant to the essay (e.g. assessing what can be generally inferred from empirical data). That way the reader can see your strong understanding of, in this example, the empirical data.
- h. A **confident conclusion**. Whatever happened in your essay, it is at the conclusion that you will need to remind the reader what they have been reading and assert its worth. This means reiterating the problem driving the essay and the central argument. Your essay might have produced some surprising results, but these should have been discussed in the main body. The conclusion itself should not be a surprise since your focus has got to be on making sure the reader has clearly understood the essay.
- i. **Correct referencing**. This is where you position the essay within a wider body of academic literature. It may also relate to literature outside of academia (e.g. newspapers). This includes both referencing within the text and a bibliography at the end. As a general guide, you need about one reference for every paragraph. This might be to indicate the source of a direct quote, a paraphrase, or the overall information being utilized at that point. See below for suggestions on referencing.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Blackwill, R., Harris, M. D. 2016. *War by other means: geoeconomics and statecraft*. Cambridge, Massachusetts.
2. Harvard referencing (договориться с библиотекой о размещении стандарта в библиотечной сети).

6.2. Дополнительная литература

1. Antto, V., 2018. Geoeconomic Analysis and the Limits of Geopolitics: A New Engagement with Edward Luttwak. *Geopolitics*. 23(1), pp. 1-21.
2. Blackwill, R., D., Harris, J., M., 2016. The Lost Art of Economic Statecraft. *Foreign Affairs*. 95(2), pp. 99-110.
3. Bown. C., P., Irwin, D., A., 2019. Trump's Assault on the Global Trading System. And why Decoupling From China Will Change Everything. *Foreign Affairs*. 98(5), pp. 125-137.
4. Campbell, K., M., Sullivan, J., 2019. Competition without Catastrophe. How America Can Both Challenge and Coexist with China. *Foreign Affairs*. 98(5), pp. 96-111.
5. Collin, B., Kleinberg, K., B., 2015. Profiting from Sanctions: Economic Coercion and US Foreign Direct Investment in the Third-Party States. *International Organization*. 69(4), pp. 881-912.
6. Fingleton, B., 2004. Some alternative geoeconomics for Europe's regions. *Journal of Economic Geography*. 4, pp. 389-420.
7. Drezner, W. D., 2003. The Hidden Hand of Economic Coercion. *International Organization*. 57(3), pp. 643-59.
8. Garten, J., E., 2005. The Global Economic Challenge. *Foreign Affairs*. 84(1), pp. 37-48.
9. Gelb, L., H., 2010. GDP now matters more than force: A U.S. Foreign policy for the age of economic power. *Foreign Affairs*. 89(6), pp. 35-43.
10. Gelpern, A., 2011. Sovereignty, Accountability, and the Wealth Fund Conundrum. *Asian Journal of International Law*. 1(2), pp. 289-320.
11. Giumelli, F., 2017. The Redistributive Impact of Restrictive Measures on EU Members: Winners and Losers from Imposing Sanctions on Russia. *Journal of Common Market Studies*. 55(5), pp. 1062-80.
12. Jeffrey, S., J., 2012. Economic Sanctions Against Iran: Is the Third Decade a Charm? *Business Economics*. 47(3), pp. 190-92.
13. Jonsson, D., Johansson, B., Månsson, A., Nilsson, L., J., Nilsson, M., Sonnsjö, H., 2015. Energy security matters in the EU Energy Roadmap. *Energy Strategy Reviews*. 6, pp. 48-56.
14. Kalsie, A., Ashima, A., 2019. US-China Trade War: The Tale of Clash Between Biggest Developed and Developing Economies in the World. *Management and Economics Research Journal*. 5, pp. 1-11.
15. Lenihan, A., T., 2014. Sovereign Wealth Funds and the Acquisition of Power. *New Political Economy*. 19(2), p. 227-57.
16. Luttwak, E., 1990. From Geopolitics to Geo-Economics: Logic of Conflict, Grammar of Commerce. *The National Interest*. 20, pp. 17-23.

17. McDonald III, B., D., Reitano, V., 2016. Sanction Failure: Economic Growth, Defence Expenditures, and the Islamic Republic of Iran. *Armed Forces & Society*. 42(4), pp. 635-54.
18. Ross, R., 2013. US Grand Strategy, the Rise of China, and the US National Security Strategy for East Asia. *Strategic Studies Quarterly*. 7(2), pp. 20-40
19. Russel, M., W., 2014. The Return of Geopolitics. The Revenge of the Revisionist Powers. *Foreign Affairs*. 93(3), pp. 69-80.
20. Sami, M., 2018. Towards Geopolitical Analysis if Geoeconomic Processes. *Geopolitics*. 23(1), pp. 22-9.
21. Sami, M., 2019. Rethinking geoeconomics: Towards a political geography of economic geographies. *Geography Compass*, 13(10), pp. 1-10.
22. Scholvin, S., Wiggel, M., 2018. Geo-Economics as Concept and Practice in International Relations. Surveying the State of the Art. *FIIA Working Paper*. Available at: https://storage.googleapis.com/upi-live/2018/04/wp102_geo-economics.pdf [Accessed December 2019].
23. Silva, P., M., Selden, Z., 2019. Economic Interdependence and economic sanctions: a case study of European Union sanctions on Russia. *Cambridge Review of International Affairs*. 11, pp. 1-23.
24. Suzanne, M., 2015. Sanctions and Iranian Nuclear Deal: Silver Bullet or Blunt Object? *Social Research*. 82(4), pp. 887-911.
25. Watkins, E., 2019. The new EU energy strategy seeks the security of supply in gas, oil. *Oil & Gas Journal*. 108(45), pp. 16-17.
26. Westad, O., A., 2019. The Sources of Chinese Conduct. Are Washington and Beijing Fighting a New Cold War? *Foreign Affairs*. 98(5), pp. 86-95.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Основная и дополнительная литература сгруппирована по темам лекций в разделе 3. **Содержание и структура дисциплины.**

6.4. Нормативные правовые документы

1. EU Energy Roadmap 2050

https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2012_energy_roadmap_2050_en_0.pdf

2. The U.S. National Security Strategy 2017

<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905-2.pdf>

6.5. Интернет-ресурсы

1. Сайт научной библиотеки СЗИУ <http://nwipa.ru>

2. **EBSCO Publishing** – доступ к мультидисциплинарным полнотекстовым базам данных различных мировых издательств по бизнесу, экономике, финансам, бухгалтерскому учету, гуманитарным и естественным областям знаний и полным текстам публикаций из научных и научно-популярных журналов.

3. **Emerald** - крупнейшее мировое издательство, специализирующееся на электронных журналах и базах данных по экономике и менеджменту. Имеет статус основного источника профессиональной информации для преподавателей, исследователей и специалистов в области менеджмента.

4. **Taylor&Francis** – электронная база журнальных статей по направлениям: Антропология,

Государство и право, Естественные науки, Информатика, Искусство, История, Культура, Литературоведение, Образование, Политические науки, Социология, Экономика, Языкознание.

5. **JSTOR** – электронная база публикаций в журналах по направлениям: Антропология, Государство и право, Искусство, История, Культура, Литературоведение
6. **SAGE Research Methods** – платформа, предоставляющая материалы, необходимые для проведения научного исследования на всех его этапах, включая формулирование целей и задач; выбора методов исследования, управления процессом исследования etc.

6.6. Иные ресурсы

1. **UNCTAD World Investment Report 2019** –
<<https://unctad.org/en/pages/PublicationWebflyer.aspx?publicationid=2460>>
2. **Sovereign Wealth Funds Ranking (SWFR)** –
<<https://www.swfinstitute.org/fund-rankings/sovereign-wealth-fund>>
7. **Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Дисциплина Б1.В.ДВ.03.03 «Geoeconomics» включает:

Таблица 11

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций.
2.	Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3.	Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4.	Мультимедийные (цифровые) инструменты и образовательные ресурсы, обучающие программы по предмету, пакеты программного обеспечения общего назначения (текстовые редакторы, графические редакторы).
5.	Система тестирования качества знаний обучающихся.
6.	Программа «Антиплагиат».