

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 10.09.2026 22:43:02
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Приложение 4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАМА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.0.13 Методология и методы социологических исследований

39.03.01 Социология

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Современные методы и технологии в изучении социальных проблем
общества

(наименование образовательной программы)

Очная/заочная форма обучения
(форма обучения)

Год набора - 2026

Санкт-Петербург, 2026

Авторы–составители:

д. п.н., доцент, профессор кафедры социальных технологий Кашина М. А., к. социол. н., Байер Ю.П.

Заведующий кафедрой социальных технологий: доктор политических наук, доцент, профессор кафедры социальных технологий И.А. Ветренко.

РПД Б1.0. 13 «Методология и методы социологических исследований» одобрена на заседании кафедры социальных технологий.

Протокол № 6 от «23» марта 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы.....
3. Содержание и структура дисциплины.....
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.....
5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине.....
6. Методические материалы для освоения дисциплины.....
7. Учебная литература и ресурсы информационно-коммуникационной сети «Интернет»
 - 7.1. Основная литература.....
 - 7.2. Дополнительная литература.....
 - 7.3. Нормативно-правовые документы и иная правовая информация.....
 - 7.4. Интернет-ресурсы.....
 - 7.5. Иные источники.....
8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1 Дисциплина Б1.0.13 «Методология и методы социологических исследований» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом индикаторов достижения результатов освоения образовательной программы:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС <i>(при наличии)**</i>	Код компетенции**	Наименование Компетенции**	Код индикатора достижения компетенций**	Наименование индикатора достижения компетенций**	Образовательный результат**
	ОПК-3	Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения	ОПК-3.1	Составляет план и программу прикладного социологического исследования	ОПК-3.1. 3-1. Знает правила составления плана и программы социологического исследования ОПК-3.1. У-1 Умеет составлять план и программу социологического исследования
			ОПК-3.2	Составляет концепцию, план и программу социологического исследования, принимает участие в организации полевой работы, анализирует и интерпретирует данные	ОПК-3.2. 3-1. Знает концепцию, план и программу социологического исследования ОПК-3.2. У-1 Умеет анализировать и интерпретировать полученные эмпирические данные
	ОПК-6	Способен к проектированию и организации работы по сбору данных социологического исследования с учетом этических требований	ОПК-6.1	Выстраивает план и программу прикладного социологического исследования с учетом основных принципов профессиональной этики социолога	ОПК ОС- 6.1. 3-1. Знает основные принципы профессиональной этики социолога ОПК ОС- 6.1. У-1 Умеет выстраивать план и программу прикладного социологического исследования с учетом основных принципов профессиональной этики социолога
			ОПК-6.2	При проектировании исследования действует с учетом основных принципов профессиональной этики социолога,	ОПК ОС-6.2. 3-1. Знает основные принципы профессиональной этики социолога ОПК ОС-6.2. У-1 Умеет формировать инструментарий с учетом этических требований по отношению к участникам исследования

				формирует инструментарий с учетом этических требований по отношению к участникам исследования	
--	--	--	--	---	--

Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет **252 академических часа (189 астрономических часов)**, что соответствует **7 зачетным единицам**. Указанный объем трудоемкости является единым для **очной и заочной форм обучения** и отражает необходимый объем учебной нагрузки, обеспечивающий достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Структура трудоемкости дисциплины включает **контактную работу обучающихся с преподавателем, самостоятельную работу студентов и контрольные мероприятия**, обеспечивающие поэтапное освоение теоретических и методологических основ социологического исследования.

Контактная работа обучающихся с преподавателем

При **очной форме обучения** объем контактной работы составляет **117 академических часов**. Данный вид учебной деятельности включает:

- **лекционные занятия** — 46 академических часов, направленные на формирование системных знаний о теоретико-методологических основаниях социологических исследований;
- **практические занятия** — 52 академических часа, ориентированные на закрепление теоретического материала, развитие аналитических навыков, а также формирование у студентов умений применять методы социологического анализа в научной и прикладной деятельности;
- **консультации** — 2 академических часа, обеспечивающие методическое сопровождение обучающихся и подготовку к промежуточной аттестации.
- **самостоятельная работа на подготовку к экзамену** – 18 академических часов.

- **контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий** – 17 академических часов.
- **консультации** — 2 академических часа
- **самостоятельная работа на подготовку к курсовой работе** – 9 академических часов

При очной форме обучения объем самостоятельной работы составляет **108 академических часов**.

Для заочной формы обучения объем контактной работы составляет **26 академических часов**, включая:

- **лекционные занятия** — 12 академических часов.
- **практические занятия** — 12 академических часов;
- **консультации** — 2 академических часа.

При заочной форме обучения объем самостоятельной работы составляет **209 академических часов**.

Контроль; 17 часов

Промежуточная аттестация

Формами промежуточной аттестации по дисциплине являются **зачет, экзамен и курсовая работа (проект)**. Промежуточная аттестация направлена на комплексную оценку результатов обучения и уровня сформированности профессиональных компетенций обучающихся.

Таким образом, представленная структура трудоемкости дисциплины обеспечивает **сбалансированное распределение учебной нагрузки между аудиторной работой, самостоятельной деятельностью студентов и контрольными мероприятиями**, что способствует эффективному формированию у обучающихся знаний, умений и навыков в области методологии и методов социологических исследований.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.О.13 «Методология и методы социологических исследований» относится к дисциплинам обязательной части профессионального цикла учебного плана по направлению подготовки бакалавриата 39.03.01 –«Социология», направленность (профиль) "Современные методы и технологии в изучении социальных

проблем общества" и изучается в 3-4 семестре 2 курса для дневной формы обучения и 5-6 семестре 3 курса для заочной формы обучения.

Изучение дисциплины логически, содержательно и методически взаимосвязано с такими предшествующими дисциплинами как:

1 курс

Б1.О.01	История
Б1.О.02	Философия
Б1.О.09	История социологии
Б1.О.14	Культурология
Б1.О.15	Социология

2 курс

Б1.О.17	Компьютерные технологии и информатика
Б1.О.22	Математические модели и методы в социологии
Б1.В.04	Теории социального развития

Изучение дисциплины происходит параллельно с освоением следующих дисциплин:

3 курс

Б1.О.12	Современные социологические теории
Б1.О.22	Математические модели и методы в социологии
Б1.О.26	Социальная квалиметрия
Б1.В.08	Современные социологические исследования в профессиональной деятельности

Знания, умения и навыки, полученные при изучении дисциплины, используются студентами при освоении следующих дисциплин:

4 курс

Б1.В.09	Методы прикладной статистики
Б1.В.10	Проектирование в органах государственной власти

а также используются студентами при выполнении выпускных квалификационных работ.

Дисциплина реализуется с применением дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ).

Доступ к системе дистанционных образовательных технологий осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://sziiu-de.ranepa.ru/>. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляется студенту в деканате.

Все формы текущего контроля, проводимые в системе дистанционного обучения, оцениваются в системе дистанционного обучения. Доступ к видео и материалам лекций предоставляется в течение всего семестра. Доступ к каждому виду работ и количество попыток на выполнение задания предоставляется на ограниченное время согласно регламенту дисциплины, опубликованному в СДО. Преподаватель оценивает выполненные обучающимся работы не позднее 10 рабочих дней после окончания срока выполнения.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная/очно-заочная/заочная форма обучения (оставить нужное)

3 семестр

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВС ЕГ О	Объем дисциплины, ак.час										Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа				
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)							
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Катт эк	К о н т р о л ь	СРкр		СРэк
Л	ВЛ	ЛР	ПЗ											
Тема 1	Научные парадигмы и их связь с методологией исследования	16	4			2							10	УО, Т, Д
Тема 2	Парадигмы в социологическом знании. Уровни и типы социологического познания	16	4			2							10	УО, Т, Д
Тема 3	Количественная, качественная, смешанная методологии исследования в	16	4			4							8	УО, Т, Д

	социологии													
Тема 4	Программировани е социологического исследования	16	4			4							8	УО, Т, Д
Тема 5	Дизайн количественного исследования	16	2			4							10	УО, Т, Д
Тема 6	Дизайн качественного исследования	16	2			4							10	УО, Т, Д
Тема 7	Роль методологии в программировани и социологического исследования. (круглый стол)	8	-			4							4	УО, Т, Д
Промежуточная аттестация		4								4				Зачет
Итого		108	20			24				4			60	

4 семестр

Тема 1	Выборочны й метод в социологии	10	4			4							2	УО, Т, Д
Тема 2	Проблема измерения в социологии и понятие надежности информаци и	12	4			4							4	УО, Т, Д

Тема 3	Использование шкал в социологии	10	4			4							2	УО, Т, Д
Тема 4	Методы сбора информации: количественная методология	10	4			4							2	УО, Т, Д
Тема 5	Методы сбора информации: качественная методология	20	6			4							10	УО, Т, Д
Тема 6	Методы обработки и анализа информации	14	6			4							4	УО, Т, Д
Тема 7	Учебная мини-конференция по защите курсовых	32	-			4							28	УО, Т, Д

	проектов													
Промежуточная аттестация		42							2	13	9	18		Экзамен/курсовая работа
Всего в 4 семестре:		144	26			28			2	13	9	18	52	
Итого		252	46			52			2	17	9	18	108	Экзамен/курсовая работа

Заочная форма обучения 5 семестр

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	В С Е Г О	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий								Самостоятельная работа			
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)					
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Катт эк	К о н т р о л ь	СРкр	СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ								
Тема 1	Научные парадигмы и их	19	2										17	УО, Т, Д

	связь с методологией исследования													
Тема 2	Парадигмы в социологическом знании. Уровни и типы социологического познания	19	2										17	УО, Т, Д
Тема 3	Количественная, качественная, смешанная методологии исследования в социологии	20	2										18	УО, Т, Д
Тема 4	Программирование социологического исследования	22	2			2							18	УО, Т, Д
Тема 5	Дизайн количественного исследования	20	2										18	УО, Т, Д
Тема 6	Дизайн качественного исследования	20				2							18	УО, Т, Д
Тема 7	Роль методологии в программировании	20	-			2							18	УО, Т, Д

	социологического исследования (круглый стол)													
Промежуточная аттестация		4							0	4				Зачет
		144	8			8			0	4			124	

6 семестр

Тема 1	Выборочный метод в социологии	14	2										12	УО, Т, Д
Тема 2	Проблема измерения в социологии и понятие надежности информации	14	1										13	УО, Т, Д
Тема 3	Использование шкал в социологии	14	1										13	УО, Т, Д
Тема 4	Методы сбора информации: количественная методология	13				1							12	УО, Т, Д
Тема 5	Методы сбора информации: качественная	13				1							12	УО, Т, Д

	методология													
Тема 6	Методы обработки и анализа информации	14	4			1							13	УО, Т, Д
Тема 7	Учебная мини-конференция по защите курсовых проектов	11	-			1							10	УО, Т, Д
Промежуточная аттестация		15							2	13				Экзамен, курсовая работа
Всего в 6 семестре:		108	4			4			2	13			85	
Всего по дисциплине:		252	12			12			2	17			209	

Примечание:

** –формы текущего контроля успеваемости: устный опрос (УО), тестирование (Т), доклад (Д)круглый стол (КС), учебная мини-конференция (УМК)*

*** - формы промежуточной аттестации: Зачет (З) в форме устного собеседования с выполнением практического задания. Экзамен (Эк) в форме устного собеседования по вопросам билета с выполнением практического задания*

Используемые сокращения:

Л- занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся);

ЛР- лабораторные работы (вид занятий семинарского типа);

ПЗ- практические занятия (виды занятий семинарского типа за исключением лабораторных работ);

КСР- индивидуальная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации);

ДОТ- занятия, проводимые с применением дистанционных образовательных технологий, в том числе с применением виртуальных аналогов профессиональной деятельности;

СРО- самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях.

3.2. Содержание дисциплины

Часть 1. Методология социологических исследований

Тема 1. Научные парадигмы и их связь с методологией исследования. (ОПК -3.1, ОПК 6.2)

Научная парадигма — это система общепринятых научным сообществом теоретических установок, ценностей и методов, которые определяют, как исследуется социальная реальность. Понятие парадигмы было введено философом науки Томас Кун. Парадигма задаёт рамки научного мышления: определяет, какие проблемы считаются важными, какие методы используются и как интерпретируются результаты исследования. Структура научной парадигмы включает несколько элементов. Во-первых, **онтологию** — представления о природе социальной реальности. Во-вторых, **эпистемологию** — понимание того, как можно получать знания об обществе. В-третьих, **методологию** — общую стратегию научного исследования. И наконец, **методы**, то есть конкретные способы сбора и анализа данных. В социологии выделяют несколько основных парадигм. **Позитивистская парадигма**, связанная с идеями Огюста Конта, рассматривает общество как систему, которую можно изучать объективными научными методами. Она опирается на количественные методы: опросы, статистику, эксперимент. **Интерпретативная парадигма**, развиваемая Максом Вебером, акцентирует внимание на понимании смыслов и мотивов человеческих действий. Для неё характерно использование качественных методов: интервью, наблюдения, анализа документов. **Критическая парадигма**, связанная с идеями Карла Маркса, направлена на анализ социальных конфликтов, неравенства и структур власти в обществе.

Таким образом, научная парадигма играет ключевую роль в социологическом исследовании, поскольку определяет теоретические основы, выбор методов и способы объяснения социальных явлений.

Основные понятия и термины. Парадигма, нормальная наука, научная революция, механицизм, сциентизм, эволюционизм, синергетика, методология.

Тема 2. Парадигмы в социологическом знании. Уровни и типы социологического познания. (ОПК 3.2., ОПК 6.1.)

Парадигмы в социологическом знании. Уровни и типы социологического познания

Парадигмы в социологическом знании представляют собой совокупность основных теоретических установок, ценностей и методов исследования общества, которые разделяются научным сообществом. Парадигма определяет, как социологи понимают социальную реальность, какие проблемы считаются важными для изучения и какие методы используются для получения знаний.

В социологии существует несколько основных парадигм, каждая из которых по-своему объясняет социальные процессы. Например, позитивистская парадигма, связанная с идеями Auguste Comte, ориентирована на объективное изучение общества с использованием количественных методов. Интерпретативная парадигма, развиваемая Макса Вебера, акцентирует внимание на понимании смыслов и мотивов человеческих действий. Критическая парадигма, основанная на идеях Карла Маркса, анализирует социальные конфликты, власть и неравенство в обществе.

Социологическое познание осуществляется на разных уровнях. Выделяют **теоретический уровень**, на котором формируются научные концепции, теории и объяснения социальных явлений, и **эмпирический уровень**, связанный со сбором и анализом конкретных фактов и данных о социальной жизни.

Также различают **типы социологического познания**. К ним относятся фундаментальные исследования, направленные на развитие социологической теории, и прикладные исследования, которые ориентированы на решение конкретных социальных проблем и практических задач общества. Таким образом, парадигмы, уровни и типы социологического познания определяют структуру и направление развития социологической науки.

Основные понятия и термины. Социальный факт, социальная дефиниция, структурно-функциональный анализ, теория социального конструирования реальности, социальный заказ на исследование.

Тема 3. Количественная, качественная, смешанная методологии исследования в социологии (ОПК-3.2, ОПК 6.1)

Понятие методологии в социологическом исследовании. Методология как учение о методе, определяющее выбор типов методов и методик, которые будут использованы при проектировании дизайна социологического исследования. Связь цели, методов, методологии и позиции исследователя. Объективная, субъективная и преобразовательная

позиции социального ученого. Понятие публичной социологии (М. Буровой). Роль социологии в социальном управлении.

Связь теоретической парадигмы и методологии исследования. Количественная и качественная методологии сбора данных. Индукция и дедукция, понимание и объяснение как способы работы с эмпирическими данными. Группировка, классификация, типологизация как аналитические приемы. Необходимость синтеза для повышения достоверности получаемых данных.

Количественная информация. Социологическая информация как обобщение социальных фактов средствами статистического анализа. Сравнительный анализ социологической и статистической информации. Понятие квалитметрии. Качественная информация как анализ социальных дефиниций. Сравнительный анализ психологической и социологической информации, исторической и социологической информации.

Основные подходы к сочетанию количественной и качественной методологии сбора данных в истории социологии. «Американский солдат» Р. Мертон и теория референтных групп. «Надзирать и наказывать» М. Фуко и система социального контроля поведения индивида. Нормализация общества как функция власти. Современные примеры использования смешанной методологии.

Основные понятия и термины. Методология, достоверность данных, количественная методология, качественная методология, смешанная методология, социальное управление.

Тема 4. Программирование социологического исследования (ОПК 3.1., ОПК 6.1)

Социологическое исследование как система логически последовательных процедур, связанных единой целью – получение достоверного знания об объекте. Программа исследования как идеальный проект, позволяющий представить исследование в целом и каждый этап в отдельности. Логика программы как движение от абстрактного к конкретному. Программа как условие качества исследования. Понятие дизайна исследования как его общего плана.

Методологический раздел программы. Перевод проблемы исследования в комплекс целей и задач. Интерпретация и операционализация основных понятий как условие надежности эмпирического измерения. Понятие валидности и релевантности информации. Требования к гипотезам исследования. Типы гипотез, соответствие гипотез задачам исследования.

Процедурно-методический раздел программы. Соотношение метода, методики и процедуры. Классификация научных методов: общенаучные, частнонаучные, специальные. Методы отбора единиц наблюдения. Методы сбора информации. Методы анализа информации.

Рабочий план исследования как «привязка к местности» программы исследования – перечень, схема действий в конкретном исследовании с распределением времени, материально-технических и финансовых затрат и сетевым графиком. Функции рабочего плана: отражение организационных особенностей, взаимосвязь отдельных этапов исследования, приемы контроля сроков выполнения и качества получаемой информации.

Основные понятия и термины. Программа исследования, рабочий план исследования, абстрактное, конкретное, операционализация понятий, системный анализ объекта исследования.

Тема 5. Дизайн количественного исследования (ОПК 3.2., ОПК 6.2)

Социальный факт как объект исследования в количественной методологии: массовые социальные события, имеющие общественные значения, акты реального или группового поведения (реального или вербального), продукты деятельности людей. Что из этого считается значимым определяется проблемой и целью исследования, а также состоянием «теории вопроса».

Дизайн количественного исследования как процедура установления и описания социальных фактов: 1) постановка проблемы в рамках социологической теории; 2) разработка программы исследования; 3) сбор информации (описание единичных событий, описание совокупности однородных событий в конкретных ситуациях); 4) анализ информации (обобщение выделенных событий в социологических понятиях, выявление и объяснение устойчивости, закономерности фактов в данной социальной ситуации на основе рабочих гипотез; 5) введение систематизированных и обобщенных научных фактов в социологическую теорию.

Статистика в социологии – теория и технические приемы работы с данными, полученными путем перечисления и измерения. Описательные приемы - обобщение социальных событий по измеряемым характерным чертам единиц совокупности (сводка и группировка, расчет долей (процентов), показателей и индексов...). Аналитические приемы – установление степени и характера связей между признаками (статистика отношений: факторный анализ, кластерный анализ, корреляционный анализ, регрессионный анализ...). Обобщающие приемы - распространение данных, полученных на выборке на всю генеральную совокупность с определением доли вероятности (теория выборки (репрезентативность и ошибка выборки) и теория вероятности).

Основные понятия и термины. Статистика, статистическое наблюдение, статистический показатель, массовые социальные события, описательные, аналитические обобщающие приемы анализа.

Тема 6. Дизайн качественного исследования (ОПК 3.2., ОПК 6.2)

Причины роста внимания к качественным методам сбора данных в современных условиях: критика анкетных опросов как способа манипулирования общественным мнением, усиление роли человеческого фактора в управлении и общественной жизни, индивидуализация («одинокость в толпе») как тенденция постиндустриального общества, поликультурализм и преодоление европоцентризма в культуре и науке.

Характеристики дизайна качественного исследования: идеографический подход вместо номотетического; субъективность, комплексный и широкий фокус; на основании наблюдений, общения и индивидуальной интерпретации, а не общей теории; диалектика, индуктивное мышление; слова как основной элемент анализа. Сбор данных осуществляется путем собеседований, наблюдения и анализа документов.

Типы качественного дизайна исследования. 1) Обоснованная теория (построение теории на основе данных, собранных с помощью интервью, наблюдений, анализа личных документов или сочетания этих методов); 2) Исторические исследования (исследование прошлого, чтобы понять настоящее и спрогнозировать будущее. Изучается соответствующая литература, разные типы документов, в том числе мемуары, дневники, собрания частных библиотек и т. п.); 3) Тематическое исследование /case-study(подробное исследование развития отдельного явления или человека в течение определенного периода времени. Начинается с определения проблемы исследования, за которой следует выбор случаев и методов сбора и анализа данных); 4) Исследование действий / управленческий консалтинг (решение насущной проблемы, используются методы, предназначенные для диагностики и решения проблем. Исследователь включен в ситуацию. Собираются данные, они анализируются и интерпретируются, затем создается план по решению проблемы); 5) Феноменология (понимание субъективного, жизненного опыта и перспектив участников событий. Основано на длительных и интенсивных беседах с информантами с целью сбора информации об уникальном индивидуальном опыте); 6) Этнография (систематическое изучение сообществ и культур. Исследователи открыто или скрыто участвуют в повседневной жизни изучаемого населения. Основная цель изучение культуры с точки зрения инсайдера. Методы сбора информации - интервью, наблюдение, качественный анализ документов).

Основные понятия и термины. Феноменология, этнография, case-study, идеографический подход, номотетический подход, управленческий консалтинг.

Тема 7. Роль методологии в программировании социологического исследования (ОПК 3.2., ОПК 6.2)

Роль методологии в выборе дизайна исследования. Главные отличия дизайна качественного исследования от количественного. Связь формулировки проблемы и дизайна исследования.

Методология как основа разработки теоретико-методологического раздела программы. Области применения методологии: постановка проблемы; выделение предмета исследования; постановка цели и задач, выдвижение гипотез, построение моделей.

Функции методологии в разработке методико-процедурного раздела. Выбор процедур отбора единиц наблюдения. Модификация основных методов сбора информации. Создание базы данных результатов исследования.

Использование методологии в анализе полученных данных: определение методов анализа, проверка гипотез; интерпретация полученных результатов; использование результатов для создания новых теорий.

Основные понятия и термины. Функции методологии, программирование исследования, база данных результатов исследования, интерпретация результатов.

Часть 2. Методы социологических исследований

Тема 1. Выборочный метод в социологии (ОПК 3.1., ОПК 6.1)

История появления выборочных исследований в социологии. Исследование общественного мнения через выборку СМИ. Дж. Гэллаг о выборке. Связь выборочных исследований и количественной методологии в социологии.

Понятие генеральной и выборочной совокупности. Единица наблюдения. Понятие репрезентативности. Ошибка выборки как мера подобия выборочной совокупности генеральной. Повышенная, обыкновенная и ориентировочная надежность. Связь уровня надежности и стоимости исследования. Связь объема выборки и уровня вариации исследуемого признака. Параметры, обычно репрезентируемые в выборочных исследованиях. Расчет выборки.

Основные типы выборочных процедур. Случайные (равновероятностные) выборки: по генератору случайных чисел (например, номера телефонов), с заданным шагом (систематическая) (основа - перечень элементов генеральной совокупности, отвечающий требованиям полноты, отсутствия дублирования, адекватности, точности, удобства - например, списки избирателей), серийная (гнездовая), стратифицированная, многоступенчатая. Неслучайные (с разной вероятностью попадания элементов генеральной совокупности в выборочную) выборки: «первого встречного», выборка средств массовой информации, выборки в онлайн опросах, квотная, по методу «снежного кома».

Связь типа социологического исследования и типа выборки. Контроль качества выборки в ходе исследования. Проблема доступности единиц наблюдения. «Ремонт» выборки.

Основные понятия и термины. Генеральная совокупность, выборка, единица наблюдения, репрезентативность, ошибка выборки, вариация признака, «ремонт» выборки.

Тема 2. Проблема измерения в социологии и понятие надежности информации. (ОПК 3.1)

Измерение как процедура количественного познания свойств объекта. Социальные измерения почти всегда квалитетические, т. е. создаются количественные аналоги качественных отношений. Измерение как процедура, с помощью которой измеряемый объект соотносится с некоторым эталоном и получает числовое значение в определенном масштабе, однозначное (изоморфное) отображение эмпирической системы с отношениями между ее элементами в числовую систему с соответствующими отношениями между числами. Специфика социологического измерения – инструмент каждый раз создается заново.

Погрешность (ошибка) измерения как разность между истинным значением переменной и данными, полученными при измерении. Случайные и неслучайные ошибки. Компоненты надежного измерения: устойчивость (совпадение результатов при повторных измерениях); обоснованность/валидность (измеряется то, что следует измерять), правильность (отсутствие систематических ошибок). Специфика социологического измерения – инструмент каждый раз создается заново. Данные достоверны, потому что получены с помощью надежных инструментов измерения.

Надежность информации как характеристика качества полученных эмпирических данных – отсутствуют неучтенные ошибки (ошибки величину которых нельзя определить), уровень учтенных ошибок не превышает заранее заданной величины (ошибка репрезентативности выборки). Типы способов контроля надежности информации.

1) Внешний контроль: контроль по отношению к времени исследования, к ситуации (условиям) исследования. к инструменту и процедуре измерения; к исследователю, к объекту исследования. В качестве показателя совпадения – коэффициент корреляции, дисперсия, средняя квадратичная ошибка и т.п. 2) Внутренний контроль -. изучение

разбросов по предлагаемым вариантам ответов (отсутствие разброса, использование части шкалы и др.), анализ распределения ответов в разных подвыборках.

Основные понятия и термины. Измерение, надежность, достоверность, ошибка измерения, обоснованность, валидность, правильность, устойчивость.

Тема 3. Использование шкал в социологии (ОПК 3.1., ОПК 6.1)

Шкала – метрический инструмент, состоящий из трех элементов – что измеряется, чем измеряется, как измеряется. Задача – заменить отношения на объекте отношениями на числах. С числами можно проводить математические операции. Понятие количественного и качественного признака. Индикатор – доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта. Измерение значение индикатора – показатель. Индекс – мыслительная (логическая) конструкция, образованная путем комбинации индикаторов. Процесс конструирования индекса – способ формирования понятия на эмпирическом уровне.

П. Лазарсфельд об этапах построения шкалы. Осмысление первоначальных «образов»; конкретизация конструкта; выбор индикаторов; конструирование шкал и индексов (группировка индикаторов для каждого измерения). Значение процедур системного анализа объекта исследования и эмпирической операционализации теоретических понятий для построения шкал и надежного измерительного инструмента.

Требования к шкале: надежность, полнота, чувствительность, в шкале оценок – симметричность. Виды шкал. По типу объекта измерения: шкалы установок, шкалы оценок. По форме: числовые, вербальные, графические. По техническим приемам измерения: выбор из ряда альтернатив; ранжирование, попарные сравнения. Порядковая шкала оценок – шкала Лайкерта. Требования к суждениям в шкале: формулировка в утвердительной форме, грамотность, понятность (отсутствие специальных терминов), краткость, однозначность (одна идея/утверждение), форма суждения такова, что указывает на отношение к объекту и др.

Номинальные шкалы и метрические. Номинальные: номинальная неупорядоченная – фиксация наличия признака; номинальная упорядоченная (ранговая) – оценка интенсивности признака. Метрические: интервальная – количественное измерение интенсивности признака, классификация по принципу «больше-меньше»; шкала равных отношений, идеальная шкала, имеющая естественное и однозначное присутствие нулевой точки, где ноль – отсутствие признака – оценка выраженности признака в натуральных

величинах. Математические операции со значениями, полученными при использовании номинальных и метрических шкал.

Основные понятия и термины. Шкала, индикатор, индекс, показатель, теоретическое понятие, пункт шкалы, номинальные шкалы, метрические шкалы.

Тема 4. Методы сбора информации: количественная методология (ОПК 3.1., ОПК 6.2)

Объяснение как ключевая методологическая процедура количественного исследования. Использование статистического анализа и данных государственной статистики в социологических исследованиях. Классификация количественных методов сбора данных в социологии.

Массовые опросы как количественный метод сбора эмпирических данных. Структура опросного листа. Типы вопросов. Особенности построения опросника для массового опроса. Преимущества и недостатки массового опроса. Понятие экспертного опроса. Особенности взаимодействия исследователя и эксперта в экспертном опросе. Онлайн опросы: преимущества и недостатки.

Понятие документальной информации. Типы документов. Контент-анализ как количественный анализ документальных источников. Классификатор контент-анализа. Смысловые единицы и единицы счета. Использование информационных технологий в проведении контент-анализа.

Наблюдение. Особенности включенного и невключенного наблюдения при сборе социальной информации. Протокол наблюдения и дневник наблюдения. Самонаблюдение - хронометраж рабочего дня. Бюджетные обследования как статистическое наблюдение.

Основные понятия и термины. Массовый опрос, экспертный опрос, контент-анализ, документ, средства массовой информации, эксперт, наблюдение, хронометраж рабочего дня, бюджетные обследования.

Тема 5. Методы сбора информации: качественная методология (ОПК 3.2., ОПК 6.1)

Понимание как ключевая методологическая процедура качественного исследования. «Мягкая» и «жесткая» исследовательские техники. Классификация качественных методов сбора информации в социологии.

Свободное (глубокое) интервью как способ получения целостного представления о жизненном мире конкретного человека. Понятие нарратива. Приемы активизации и сохранения внимания в ходе интервью. Преимущества и недостатки метода глубоких интервью.

Групповое фокусированное интервью: цели, задачи, методика проведения. Преимущества и недостатки фокус-групп. Фокус-группа как альтернатива анкетному опросу. Гайд фокус группы: понятие, требования к разработке и проведению. Роль модератора фокус-группы.

Case-study как метод качественной социологии и пример монографического исследования. Проявление общего в особенном. Значение для разработки методов количественного сбора социологических данных. Биографический метод и направления его использования в социологических исследованиях.

Основные понятия и термины. Глубокое интервью, типологизация, «мягкая» исследовательская техника, case-study, монографическое исследование, биографический метод, фокус-группа.

Тема 6. Методы обработки и анализа информации (ОПК 3.2., ОПК 6.2)

Конечная цель анализа эмпирических данных – создание модели изучаемого объекта. Понятие модели и ее типы. Средства построения модели: философские (логико-гносеологические) и математические (статистические). Этапы построения модели: описание, объяснение, прогноз. Типы объяснений: генетическое, структурное, причинно-следственное.

Типы методов анализа информации. Логический (описание, классификация, группировка, типологизация, концептуализация) Статистический (одномерный, двумерный, многомерный анализ). Системный (морфологический) анализ. Исторический (генетический, диахронный) анализ. Сравнительный (синхронный) анализ.

Уровни обработки количественной (статистической) информации. Дескриптивная модель объекта (представление данных в виде простых распределений). Аналитико-структурная модель объекта (группировка и обобщение, построение показателей и индексов). Прогнозная модель объекта (подготовка информации для принятия управленческих решений на основе верификации гипотез и установления социальных закономерностей).

Обработка результатов качественных исследований. Типологизация как основная процедура анализа качественных данных. Решение проблемы репрезентативности. Использование метода индукции. Построение типологий и классификаций.

Основные понятия и термины. Модель, описание, объяснение, закономерность, верификация, прогноз, управленческое решение, типология, классификация.

Тема 7. Защита курсовых проектов (ОПК 3.1., ОПК 6.1)

Требования к курсовому проекту. Основные принципы выбора темы проекта. Индивидуальная и групповая работа над проектом. Преимущества и недостатки. Роли в команде проекта, авторский вклад членов команды. Тайминг в работе над проектом.

Защита курсового проекта как способ контроля сформированности профессиональных компетенций.

Учебная мини-конференция как форма научной дискуссии. Роль модератора. Основные задачи слушателей.

Презентация результатов курсового проектирования как коммуникация Принципы эффективной коммуникации.

Подведение итогов защиты курсовых проектов как форма обратной связи (feedback) студентов и преподавателя.

Основные понятия и термины. Курсовой проект, учебная конференция, команда проекта, коммуникация, презентация, научная дискуссия, обратная связь (feedback).

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.О.13 «Методология и методы социологических исследований» анализ и прогнозирование входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы

		(например, А1 или Б4).	
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БАВ или 135).	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр
Задание комбинированного	Прочитайте текст, выберите	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или

типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

При оценивании результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся заочной формы обучения балльно-рейтинговая система не применяется.

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

На очной и заочной форме обучения:

Д – доклад, УО – устный опрос, Т – тестирование, ПЗ – практическое задание, Р — реферат

Часть 1. Методология социологических исследований

Тема 1. Научные парадигмы и их связь с методологией исследования

Устный опрос

1. Что такое парадигма? В чем отличие понятия «парадигма» от понятия «теория»?
2. Что такое нормальная наука? Почему она так называется?
3. Какова основная причина научной революции?
4. В чем основное отличие классической науки от постнеклассической?
5. Как связаны концепция синергетики с идеей неравновесности систем?

Примерные темы для докладов на семинаре.

1. Теория развития науки Томаса Куна.
2. Основные этапы эволюции науки от классической к постнеклассической.
3. Теория синергетики и ее роль в развитии социально-гуманитарного знания.
4. Понятие методологии и ее функции в научном исследовании.

Примеры тестовых заданий

1. Основными признаками научной парадигмы выступают:

- обобщенность получаемого знания,
- объяснение событий, ситуаций, происходящих в природе или обществе;
- наличие совокупности принципов научного познания;
- существование набора стандартов, шаблонов, образцов научной деятельности.

2. Основными признаками научной теории выступают:

- обобщенность получаемого знания,

- объяснение событий, ситуаций, происходящих в природе или обществе;
- наличие совокупности принципов научного познания;
- существование набора стандартов, шаблонов, образцов научной деятельности.

3. Автором термина «синергетика» является:

1. Герман Хакен;
2. Илья Пригожин;
3. Карл Поппер;
4. Никита Моисеев.

Тема 2. Парадигмы в социологическом знании. Уровни социологического знания

Устный опрос

1. Кто является основоположником парадигмы «социальных фактов»?
2. Кто является основоположником парадигмы «социальных дефиниций»?
3. Какие явления социальной реальности не укладывались в парадигму «социальных фактов»?
4. Что такое социальный контекст науки?
5. Решают ли прикладные исследования задачу развития социологической теории?
Почему?

Примерные темы для докладов на семинаре.

1. Позитивизма как методология в социологии. Представители постпозитивизма
2. Методология социального конструктивизма и ее философские основания.
3. П. Бурдьё о внешнем (социальном) и внутреннем (когнитивном) контурах науки.
4. Социальный заказ на социологические исследования и его роль в развитии социологической теории.

Примеры тестовых заданий

1. Типами социологического знания выступают:

- Теоретическое знание;
- Эмпирическое знание;
- Фундаментальное знание;
- Прикладное знание.

2. Уровнями социологического знания выступают:

- Теоретическое знание;
- Эмпирическое знание;
- Фундаментальное знание;
- Прикладное знание.

3. Представителями постпозитивизма в философии и социологии науки являются:

- К. Поппер;
- П. Бурдьё;
- А. Тойнби.
- Т. Кун;

Тема 3. Количественная, качественная, смешанная методологии исследования в социологии

Устный опрос

1. Какие цели ставит перед исследователем количественная методология сбора данных?
2. Какие цели ставит перед исследователем качественная методология сбора данных?

3. Какие цели ставит перед исследователем смешанная методология сбора данных?
4. Почему смешанная методология выступает наиболее эффективной?
5. Почему Р. Мертону понадобилось использовать смешанную методологию сбора данных?

Примерные темы для докладов на семинаре.

1. Основные научные парадигмы и методологические подходы в социологии).
2. Причины появления качественной методологии сбора данных в социологии.
3. Теория референтных групп Роберта Мертона как пример смешанной методологии.
4. Отличительные черты количественной методологии сбора данных в социологии как проявление институционального подхода в исследовании.

Примеры тестовых заданий

1. Как связаны методология и научная парадигма?
 - Парадигма определяет методологию;
 - Методология определяет парадигму;
 - Связь методологии и парадигмы определяется типом исследования;
 - Методология и парадигма – это одно и то же.
2. Какой процесс описывает термин «индукция»?
 - логическое выведение частных положений из общего;
 - логическое выведение одного или нескольких общих утверждений из ряда частных;
 - логическая проверка общих положений частными;
 - декомпозиция общих положений на частные.

3. Какой процесс описывает термин «дедукция»?

- логическое выведение частных положений из общего;
- логическое выведение одного или нескольких общих утверждений из ряда частных;
- логическая проверка общих положений частными;
- декомпозиция общих положений на частные.

Тема 4. Программирование социологического исследования

Устный опрос:

1. Почему нельзя проводить социологическое исследование без программы?
2. Что значит выражение «ползучий эмпиризм»?
3. Какие есть разделы в программе исследования? Бывает ли их больше/меньше?
4. Каковы основные задачи процедуры операционализации понятий?
5. Что такое рабочий план исследования?

Темы для докладов на семинаре

1. Структура программы социологического исследования.
2. Сравнительный анализ программы прикладного исследования и фундаментального.
3. Понятие дизайна исследования и его связь с программой.
4. Смета на проведение социологического исследования. Основные статьи расходов.

Примеры тестовых заданий

1. Какое утверждение является верным?

- Социальное и социологическое исследование – это идентичные понятия;

- Социальные исследования проводят только профессионалы, а социологические – специалисты разного профиля;
- Для проведения социальных исследований следует иметь опыт эмпирических социологических исследований;
- Нет верных суждений.

2. Дополнить:

Социологическое исследование— это система процедур, методик _____изучения социальных явлений.

Правильный ответ: поэтапного/последовательного

3. Сколько разделов выделяют в программе социологического исследования:

1. Два;
2. Три;
3. Программа не делится на разделы;
4. Это зависит от типа исследования.

Тема 5. Дизайн количественного исследования.

Устный опрос

1. Почему изучение социальных фактов требует использования количественной методологии?
2. Чем отличается статистическая информация от социологической?
3. Назовите основные этапы процедуры установления социальных фактов?
4. Что такое группировка данных эмпирического исследования?
5. Что относится к обобщающим приемам статистического анализа??

Темы для докладов на семинаре

1. Анализ самоубийства Э. Дюркгеймом как пример количественного исследования.

2. Социологические исследования в практике Росстата (по материалам официального сайта).
3. Исследования общественного мнения как количественные исследования (по материалам сайта ВЦИОМ).
4. Критика количественной методологии сбора данных представителями субъективной школы в социологии.

Примеры тестовых заданий

1. Что из ниже перечисленного можно назвать социальными фактами?
 1. Голосование на выборах;
 2. Биография политического деятеля;
 3. Выбор брачного партнера;
 4. История создания общественной организации.

2. Расположите в правильном порядке этапы процедуры установления социального факта.

1) разработка программы исследования; 2) введение систематизированных и обобщенных научных фактов в социологическую теорию; 3) постановка проблемы; 4) сбор информации; 5) анализ информации.

Правильный порядок: 3); 1); 4); 5); 2).

3. К обобщающим приемам статистического анализа обносится:
 1. Оценка уровня репрезентивности выборки;
 2. Расчет средних величин;
 3. Корреляционный анализ;
 4. Факторный анализ.

Тема 6. Дизайн качественного исследования

Устный опрос

1. Что такое идеографический подход в социальных исследованиях?
2. Чем вызван рост интереса к качественной информации.
3. Каковы черты дизайна качественного исследования противопоставляют его количественному?
4. Какие из типов качественного дизайна исследования чаще других используются в прикладной социологии? Почему?
5. В чем главное отличие этнографического исследования от тематического?

Темы для докладов на семинаре

1. Этнографические и социологические исследования: общее и особенное (на примере работы И.С. Кона «Ребенок и общество»).
2. Дизайн качественного исследования в гендерной социологии. (по материалам статьи Темкиной А. А. Здравомыслова Е.А.«Феминистские рефлексии в полевом исследовании»).
3. Качественные исследования в практике российских центров изучения общественного мнения (по материалам сайта ФОМ).
4. Критика качественных методов сбора информации.

Примеры тестовых заданий

1. Каковы основные черты идеографического подхода к анализу социальных явлений?
 1. Внимание к уникальным событиям;
 2. Акцент на ценностях;
 3. Стандартизация;
 4. Опора на дедукцию.

2. Каковы основные черты номотетического подхода к анализу социальных явлений?

1. Внимание к уникальным событиям;
2. Акцент на ценностях;
3. Стандартизация;
4. Опора на дедукцию.

3. Дополнить.

Основная цель качественного исследования в этнографическом дизайне -изучение культуры с точки зрения _____.

Тема 7. Роль методологии в программировании социологического исследования

Вопросы круглого стола

1. Что такое методология и какую роль она играет при разработке программы социологического исследования?
2. Почему в социологии есть разные методологические подходы? Хорошо это или плохо?
3. Можно ли проводить исследование, не обсуждая его методологию? Почему?
4. Как связана методология и постановка целей и задач исследования?
Покажите на примерах.
5. Как связана методология и выдвижение гипотез исследования? Покажите на примерах.
6. Как связана методология и выбор методов сбора и анализа информации?
Приведите примеры исследований.
7. Практические рекомендации, разработанные по результатам качественных и количественных исследований, будут отличаться или нет? Почему?

Часть 2. Методы социологических исследований

Тема 1. Выборочный метод в социологии

Устный опрос

1. Что такое выборка?
2. Делается ли выборка в качественных исследованиях? Если да, то чем отличается выборка в количественном исследовании от выборки в качественном исследовании?
3. Что такое ошибка выборки? Всегда ли она есть?
4. Как связан уровень репрезентативности данных и стоимость исследования?
5. Приведите примеры неслучайных выборок.

Примерные темы для докладов на семинаре.

1. Понятие репрезентативности выборки и приемы ее повышения.
2. Расчет размера выборки для социологического исследования: основные принципы и формулы.
3. Причины ошибок в выборке и приемы ее «ремонта».
4. Обоснование выборочных процедур и размера выборки для изучения проблем студентов СЗИУ

Примеры тестовых заданий

1. Выберите верное суждение:
 1. Выборочная совокупность – увеличенная копия генеральной совокупности;
 2. Сплошной вопрос используется чаще выборочного;
 3. При включении в состав выборки наиболее доступных элементов генеральной совокупности получается упрощенная выборка;
 4. Все исследования в социологии проводятся с использованием выборок.
2. Примером случайной выборки являются:
 1. Систематическая выборка;
 2. Серийная выборка;
 3. Выборка первого встречного;
 4. Выборка онлайн опросов.
3. Примером неслучайной выборки являются:
 1. Систематическая выборка;
 2. Серийная выборка;
 3. Выборка первого встречного;
 4. Выборка онлайн опросов.

Тема 2. Понятие надежности информации и проблема измерения в социологии

Устный опрос

1. Как соотносятся понятие надежность и достоверность информации?
2. В чем состоит специфика измерения в социологии?
3. Существует ли проблема измерения, если исследование проводится в качественной методологии? Почему?
4. Что такое ошибка измерения?
5. Каковы основные причины ошибок измерения? Приведите примеры.

Примерные темы для докладов на семинаре.

1. Понятие квалитетности. Особенности квалитетных измерений.
2. Понятие надежности измерения. Основные приемы повышения надежности измерения.
3. Надежность и достоверность информации в лонгитюдных исследованиях (на примере исследований молодежи).
4. Надежность и достоверность информации в кросс-культурных исследованиях. (на примере европейских мониторингов).

Примеры тестовых заданий

1. По отношению к каким параметрам измерения можно осуществлять внешний контроль надежности?
 1. Время;
 2. Стоимость;
 3. Инструмент исследования;
 4. Методология измерения.

2. Основная задача измерения в социологии состоит в:

1. Придании количественных характеристик качественным признакам;
2. Придании качественных характеристик количественным признакам;
3. Построении эмпирических индикаторов;
4. Создании типологий и классификаций.

3. Признаком систематической ошибки измерения выступает:

1. Отсутствие разброса по шкале;
2. Использование части шкалы;
3. Большое количество ответов «затрудняюсь ответить»;
4. Верных ответов нет.

Тема 3. Использование шкал в социологии

Устный опрос

1. Какие социальные признаки (индикаторы) можно измерять с помощью номинальных шкал? Приведите примеры.
2. Какие социальные признаки (индикаторы) можно измерять с помощью метрических шкал? Приведите примеры.
3. В чем основное отличие метрических шкал от номинальных?
4. Почему в социологии нельзя использовать только метрические шкалы?
5. Каковы основные требования к формулировкам пунктов (суждений) шкалы? Приведите примеры типичных ошибок в формулировках.

Примерные темы для докладов на семинаре.

1. Классификация шкал, используемых в социологии. Примеры из практики опросов центров изучения общественного мнения.

2. Операционализация понятий и ее роль в конструировании шкал. Приемы проверки чувствительности шкалы.
3. Связь типа шкалы и задач обработки и анализа информации. (на примере программ обработки статистических данных)
4. Шкала Лайкерта и ее методика ее конструирования. Примеры направлений использования.

Примеры тестовых заданий

1. Инструментом измерения социологической информации является:
 1. Моделирование;
 2. Проектирование;
 3. Квотирование;
 4. Шкалирование.

2. Измерение по каким шкалам не дает проводить над собой основные математические операции?
 1. Номинальная;
 2. Ранговая;
 3. Интервальная;
 4. Шкала с естественным нулем.

3. Измерение по каким шкалам позволяет проводить над собой все математические операции?
 1. Номинальная;
 2. Ранговая;
 3. Интервальная;
 4. Шкала с естественным нулем.

Тема 4. Методы сбора информации: количественная методология

Устный опрос:

1. Когда появились массовые опросы?
2. Кто предложил использовать выборки при изучении общественного мнения?
3. Является ли наблюдение методом сбора количественной информации?
Почему?
4. Что такое классификатор анализа? Какую роль он играет?
5. Что такое бюджетные обследования? Можно ли их назвать социологическими?

Темы для докладов на семинаре

1. Классификация методов опроса. Сравнительный анализ анкеты и интервью. Понятие стандартизированного интервью.
2. Особенности онлайн опросов: методика разработки опросников, способы проведения, проблема мотивации к участию в исследовании.
3. Наблюдение как метод сбора информации. Возможности его использования. Примеры из практики
4. Понятие документальных источников. Преимущества и недостатки метода анализа документов. Методика контент-анализа.

Примеры тестовых заданий

1. Что называется анкетой в социологии?
 1. Любой перечень вопросов, адресованных респонденту;
 2. Лист, содержащий упорядоченную последовательность вопросов;
 3. Определенный набор вопросов, задаваемых исследователем респонденту в устной форме;
 4. Совокупность личных и профессиональных данных о респонденте.

2. Какой из ниже перечисленных методов относится к количественным методам сбора данных?

1. Фокус-группа;
2. Биографический метод;
3. Он-лайн опрос;
4. Свободное интервью.

3. К какому из нижеперечисленных типов вопросов относится вопрос о возрасте?

1. Альтернативному;
2. Множественному;
3. Служебному;
4. Верных ответов нет.

Тема 5. Методы сбора информации: качественная методология

Примерные вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Для исследования каких социальных проблем качественная методология сбора данных будет оптимальной? Приведите примеры.

2. Почему case-study относится к методам качественной социологии, а не количественной?

3. Каковы основные приемы поддержания сохранения внимания в ходе интервью. Приведите примеры.

4. К какой методологии сбора данных можно отнести телефонный опрос? Почему?

5. Каковы основные недостатки метода включенного наблюдения?

Темы для докладов на семинаре

1. Возможности глубоких интервью как метода сбора информации (на примере

гендерных исследований)

2. Возможности фокус-групп как метода сбора информации (на примере маркетинговых исследований)
3. Возможности биографического метода сбора информации (на примере исследований предпринимательства)
4. Возможности case-study в социологическом консалтинге (на примере исследований в области управления человеческими ресурсами)

Примеры тестовых заданий

1. Какой из ниже перечисленных методов относится к качественным методам сбора данных?

1. Контент-анализ документов
2. Фокусированное интервью
3. Массовый опрос населения
4. Тестирование

2. Что выступает основным условием получения достоверной информации в качественном исследовании?

1. Доверие информанта к исследователю;
2. Высокая квалификация исследователя;
3. Хорошая методика сбора информации;
4. Личный интерес исследователя к проблеме исследования.

3. Что является основным недостатком качественной информации:

1. Узкий круг исследуемых проблем;
2. Низкий уровень достоверности;
3. Высокий уровень субъективности;
4. Сложности генерализации.

Тема 6. Методы обработки и анализа информации

Примерные вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. В чем состоит основная цель анализа эмпирических данных?
2. Чем отличается логический анализ данных от статистического?
3. Можно ли делать прогнозы, опираясь на анализ данных качественных исследований?
4. Что такое группировка эмпирических данных?
5. Приведите примеры абсолютных и относительных показателей, используемых в социологических исследованиях.

Темы для докладов на семинаре

1. Цели, задачи и методы анализа данных количественных исследований.
2. Цели, задачи и методы анализа данных качественных исследований
3. Понятие инфографики и возможности ее использования в анализе и презентации данных социологических исследований (по материалам сайтов социологических организаций)
4. Прогнозирование по результатам социологических исследований: возможности и ограничения (на примере exit-pool в выборных кампаниях).

Примеры тестовых заданий

1. Дополнить

Группировка – это разбиение совокупности полученных эмпирических данных на части по определенным существенным признакам с целью получения _____ групп.

Правильный ответ: *качественно однородных/ однородных/сходных*

2. К основным задачам анализа количественных данных относится:

1. Построение типологий;
2. Построение индексов;
3. Установление связей между признаками;
4. Установление последовательности событий.

3. К основным задачам анализа качественных данных относится:

1. Построение типологий;
2. Верификация гипотез;
3. Установление связей между признаками;
4. Установление последовательности событий.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета за 4 семестр:

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

4 семестр

КТ – 1.

Тема 1.

Устный опрос.

Тестирование.

Доклад.

КТ – 2.**Тема 2.**

Устный опрос.

Тестирование.

Доклад.

КТ – 3.**Тема 3.**

Устный опрос.

Тестирование.

Доклад.

КТ – 4.**Тема 4.**

Устный опрос.

Тестирование.

Доклад.

КТ – 5.**Тема 5.**

Устный опрос.

Тестирование.

Доклад.

5 семестр**КТ – 1.****Тема 6.**

Устный опрос.

Тестирование.

Доклад.

КТ – 2.**Тема 7.**

Устный опрос.

Тестирование.

Доклад.

КТ – 3.**Тема 8.**

Устный опрос.

Тестирование.

Доклад.

КТ – 4.**Тема 9.**

Устный опрос.

Тестирование.

Доклад.

КТ – 5.

Тема 10.

Устный опрос.

Тестирование.

Доклад.

Для каждой формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ определены критерии оценивания результатов выполнения задания.

1. Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
<i>Содержание и раскрытие темы</i>	<i>0-20</i>	<i>Детальное, последовательное описание важнейших аспектов темы с конкретными примерами</i>
<i>Характер подачи материала</i>	<i>0-20</i>	<i>Использование презентации</i>
<i>Стилистика</i>	<i>0-20</i>	<i>Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность</i>
<i>Логика изложения</i>	<i>0-20</i>	<i>Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы</i>
<i>Оригинальность</i>	<i>0-20</i>	<i>Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора</i>

Итого максимально:	100	
--------------------	-----	--

2. Критерии оценивания устного опроса:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
<i>Содержание и раскрытие темы</i>	0-25	<i>Детальное, последовательное описание проблемного вопроса с конкретными примерами</i>
<i>Стилистика</i>	0-25	<i>Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность</i>
<i>Логика изложения</i>	0-25	<i>Чёткая последовательность изложения</i>
<i>Оригинальность</i>	0-25	<i>Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора</i>
Итого максимально:	100	

3. Критерии оценивания результатов тестирования:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
<i>Количество правильных ответов</i>	0	<i>Количество правильных ответов менее 55%</i>
	25	<i>Количество правильных ответов от 55% до 64%</i>
	50	<i>Количество правильных ответов от 65% до 74%</i>
	75	<i>Количество правильных ответов от 75% до 84%</i>
	100	<i>Количество правильных ответов от 85% до 100%</i>
Итого максимально:	100	

Критерии оценивания участия в круглом столе

Круглый стол рассматривается как форма учебной и научно-практической работы, направленная на развитие у обучающихся навыков профессиональной дискуссии, аргументации собственной позиции, анализа проблемных ситуаций и применения теоретических знаний к решению практических задач в сфере ассессмента персонала, кадрового аудита, аттестации и управления человеческими ресурсами.

Участие обучающегося в круглом столе оценивается с учетом степени подготовленности к обсуждению, содержательности выступления, умения использовать научные понятия и методы дисциплины, качества аргументации, способности задавать вопросы и участвовать в коллективном обсуждении.

Основные критерии оценивания круглого стола

1. Содержательная подготовленность к обсуждению

Оценивается степень владения обучающимся материалом по теме круглого стола, знание основных понятий, подходов и методов оценки персонала, понимание связи обсуждаемой проблемы с содержанием дисциплины.

Высокий уровень предполагает, что обучающийся демонстрирует знание теоретических основ темы, использует профессиональную терминологию, приводит примеры из практики управления персоналом и способен объяснить значение обсуждаемой проблемы для организации.

2. Научная аргументированность позиции

Оценивается способность обучающегося формулировать собственную позицию и обосновывать ее с опорой на научные подходы, данные исследований, методы оценки персонала, принципы кадрового аудита и аттестации.

Высокий уровень предполагает, что позиция обучающегося является логичной, доказательной, не сводится к бытовым суждениям и подкрепляется теоретическими или эмпирическими аргументами.

3. Практическая направленность выступления

Оценивается умение обучающегося применять теоретические знания к анализу реальных или смоделированных кадровых ситуаций.

Высокий уровень предполагает, что обучающийся способен предложить практические решения, рекомендации или варианты управленческих действий, связанные с оценкой персонала, мотивацией, развитием компетенций, формированием кадрового резерва или совершенствованием аттестации.

4. Участие в дискуссии

Оценивается активность обучающегося в обсуждении, умение задавать содержательные вопросы, реагировать на позиции других участников, поддерживать профессиональный диалог и развивать обсуждаемую тему.

Высокий уровень предполагает, что обучающийся не ограничивается заранее подготовленным выступлением, а активно включается в дискуссию, корректно комментирует выступления других участников и формулирует уточняющие или проблемные вопросы.

5. Коммуникативная культура

Оценивается соблюдение норм академического и профессионального общения, корректность высказываний, уважительное отношение к другим участникам, умение аргументировать позицию без перехода к неконструктивной критике.

Высокий уровень предполагает, что обучающийся демонстрирует культуру научной дискуссии, умеет слушать собеседников, признавать альтернативные точки зрения и конструктивно участвовать в обсуждении.

6. Использование источников и примеров

Оценивается способность обучающегося использовать научную литературу, нормативные материалы, кейсы, результаты исследований, примеры из организационной практики.

Высокий уровень предполагает, что обучающийся приводит релевантные источники и примеры, демонстрирующие понимание современного состояния проблемы.

Шкала оценивания участия в круглом столе

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся демонстрирует высокий уровень подготовки, активно участвует в обсуждении, формулирует научно обоснованную

позицию, использует профессиональную терминологию, приводит практические примеры, задает содержательные вопросы и корректно реагирует на аргументы других участников.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если обучающийся подготовлен к обсуждению, раскрывает тему в целом верно, участвует в дискуссии, но допускает отдельные неточности в аргументации, недостаточно полно использует научные источники или проявляет умеренную активность в обсуждении.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся демонстрирует общее понимание темы, но его выступление носит преимущественно описательный характер, аргументация недостаточно развита, практические примеры ограничены, участие в дискуссии минимально.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если обучающийся не подготовлен к обсуждению, не владеет основными понятиями темы, не способен сформулировать аргументированную позицию, не принимает участия в дискуссии либо допускает грубые фактические и методологические ошибки.

Критерии оценивания курсовой работы

Курсовая работа по дисциплине рассматривается как самостоятельная учебно-исследовательская работа обучающегося, направленная на углубленное изучение проблематики ассессмента персонала, кадрового аудита, аттестации, оценки компетенций, мотивации, кадрового резерва и карьерного планирования. Курсовая работа должна демонстрировать способность обучающегося применять теоретические знания, научные подходы и методы оценки персонала для анализа конкретной кадровой проблемы.

Оценивание курсовой работы осуществляется с учетом качества постановки исследовательской проблемы, теоретико-методологического обоснования, анализа источников, разработки практической части, корректности выводов, самостоятельности выполнения и качества защиты.

Основные критерии оценивания курсовой работы

1. Актуальность и обоснованность темы

Оценивается значимость выбранной темы для современной теории и практики управления персоналом.

Высокий уровень предполагает, что обучающийся убедительно обосновывает актуальность темы, показывает ее связь с современными задачами организации, оценкой персонала, развитием компетенций, кадровым аудитом, аттестацией или кадровым резервом.

2. Корректность постановки цели и задач

Оценивается логическая связь между темой, объектом, предметом, целью и задачами курсовой работы.

Высокий уровень предполагает, что цель исследования сформулирована конкретно, задачи последовательны и позволяют раскрыть тему, а объект и предмет работы определены корректно.

3. Теоретико-методологическая база исследования

Оценивается качество использования научной литературы, современных подходов и понятийного аппарата дисциплины.

Высокий уровень предполагает, что обучающийся использует актуальные научные источники, корректно раскрывает ключевые понятия, сопоставляет различные подходы и демонстрирует понимание теоретических оснований выбранной темы.

4. Анализ научных и практических источников

Оценивается глубина анализа литературы, нормативных документов, методических материалов, кейсов и практик управления персоналом.

Высокий уровень предполагает, что источники не просто перечислены, а проанализированы, сопоставлены и использованы для обоснования авторской позиции.

5. Практическая часть курсовой работы

Оценивается качество анализа конкретной организации, кадровой процедуры, должности, модели компетенций, системы оценки или иной практической базы исследования.

Высокий уровень предполагает, что практическая часть содержит самостоятельный анализ, применение методов оценки персонала, разработку инструментария, SWOT-анализ, модель компетенций, оценочные шкалы, рекомендации или иные прикладные элементы.

6. Методическая корректность

Оценивается правильность выбора и применения методов исследования и оценки персонала.

Высокий уровень предполагает, что выбранные методы соответствуют цели и задачам работы, а обучающийся понимает их возможности, ограничения и условия применения.

7. Логика и структура работы

Оценивается последовательность изложения, внутренняя связность разделов, соответствие структуры теме и задачам исследования.

Высокий уровень предполагает, что работа имеет четкую композицию, главы и параграфы логически связаны, выводы по разделам соответствуют поставленным задачам.

8. Качество выводов и рекомендаций

Оценивается обоснованность итоговых выводов и практическая применимость предложенных рекомендаций.

Высокий уровень предполагает, что выводы основаны на проведенном анализе, а рекомендации конкретны, реалистичны и применимы в сфере управления персоналом.

9. Самостоятельность выполнения

Оценивается наличие авторского анализа, самостоятельных выводов и корректность использования заимствованных материалов.

Высокий уровень предполагает, что работа выполнена самостоятельно, содержит собственную исследовательскую позицию, а все источники оформлены корректно.

10. Оформление курсовой работы

Оценивается соответствие работы установленным требованиям к оформлению: структура, объем, титульный лист, содержание, ссылки, библиографический список, приложения, таблицы, схемы и иные материалы.

Высокий уровень предполагает грамотное оформление работы, отсутствие грубых стилистических, орфографических и технических ошибок.

11. Защита курсовой работы

Оценивается способность обучающегося представить результаты работы, аргументировать исследовательские решения и отвечать на вопросы.

Высокий уровень предполагает, что обучающийся свободно ориентируется в содержании курсовой работы, уверенно объясняет логику исследования, обосновывает выбор методов, выводы и рекомендации.

Шкала оценивания курсовой работы

Оценка **«отлично»** выставляется, если курсовая работа полностью соответствует требованиям, тема раскрыта глубоко и последовательно, цель и задачи сформулированы корректно, использована актуальная научная литература, практическая часть выполнена самостоятельно и методически грамотно, выводы обоснованы, рекомендации имеют практическую значимость. На защите обучающийся уверенно представляет работу, свободно владеет материалом и аргументированно отвечает на вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если курсовая работа в целом соответствует требованиям, тема раскрыта достаточно полно, теоретическая и практическая части логически связаны, методы исследования подобраны в основном корректно, выводы и рекомендации представлены. При этом могут быть отдельные недочеты в глубине анализа, оформлении, детализации практической части или аргументации на защите.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если курсовая работа раскрывает тему частично, содержит основные структурные элементы, но отличается недостаточной глубиной теоретического анализа, формальным применением методов, слабой практической частью или общими рекомендациями. На защите обучающийся демонстрирует общее понимание темы, но испытывает затруднения при объяснении отдельных положений работы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если курсовая работа не соответствует требованиям, тема не раскрыта, цель и задачи сформулированы некорректно, отсутствует самостоятельный анализ, практическая часть не выполнена или выполнена формально, выводы не связаны с содержанием работы, имеются грубые нарушения оформления или признаки несамостоятельного выполнения. Также оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не способен защитить работу по существу.

Критерии оценивания результатов выполнения заданий на заочной форме обучения

Наименование тем	Оценочные средства (формы текущего контроля)	Критерии оценивания
Тема 1. Научные парадигмы и их связь с методологией исследования ОПК – 3, ОПК-6	Реферат	Соответствие содержания и структуры реферата его названию; - Полнота, содержательность реферата с обязательным изложением всех актуальных точек зрения в научном дискурсе; - Умение работать с разнообразными источниками; - Умение связать теоретические знания и практическую деятельность; - Логическое и структурное расположение

		материалов реферата; - Язык, стиль и грамотность изложения; - Обоснованность и аргументированность выводов; - Наличие собственной обоснованной позиции по теме реферата (присоединение к указанной в тексте точке зрения или изложения иной позиции); - Качество оформления работы; - Наличие ссылок на использованные научные и информационные источники; - Наличие библиографического списка источников и Интернет-ресурсов; - Качество презентации, представляемой в дополнение к тексту реферата.
	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
Тема 2. Парадигмы в социологическом знании. Уровни и типы социологического познания. ОПК-3, ОПК-6	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от

		процента правильно выполненных заданий.
	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
Тема 8. Проблема измерения в социологии и понятие надежности	Устный опрос	- Содержание и формулировки ответов на вопросы; - Обоснованность и аргументированность,

информации ОПК- 3		корректность ответов; - Полнота и адекватность ответов; - Знание основной и дополнительной литературы; - Использование практических примеров (при необходимости).
	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
Тема 10. Методы сбора информации: количественная методология ОПК-3, ОПК- 6	Устный опрос	- Содержание и формулировки ответов на вопросы; - Обоснованность и аргументированность, корректность ответов; - Полнота и адекватность ответов; - Знание основной и дополнительной литературы; - Использование практических примеров (при необходимости).
	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.

Тема 11 Методы сбора информации: качественная методология ОПК-3	Устный опрос	- Содержание и формулировки ответов на вопросы; - Обоснованность и аргументированность, корректность ответов; - Полнота и адекватность ответов; - Знание основной и дополнительной литературы; - Использование практических примеров (при необходимости).
	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.
Тема 12. Методы обработки и анализа информации ОПК-6	Устный опрос	- Содержание и формулировки ответов на вопросы; - Обоснованность и аргументированность, корректность ответов; - Полнота и адекватность ответов; - Знание основной и дополнительной литературы; - Использование практических примеров (при необходимости).
	Практическое задание	- Понимание сущности задания; - Комплексность охвата всех показателей и факторов а (системность); - Решение аналитической задачи; - Работа с политическим контекстом и причинно-следственными связями (аналитичность); Использование конкретных примеров и данных (доказательность).
	Тест	- Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий.

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, оборудованные компьютерной техникой и мультимедийными экранами, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Лекционные занятия и самостоятельная работа (частично) проводятся с использованием дистанционных образовательных технологий. Лекционные материалы размещены в системе дистанционного обучения: <https://lms.ranepa.ru>.

Интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы).

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится дважды: по первой части курса — в форме недифференцированного зачета, по второй части курса — в форме экзамена.

Зачет проводится в устной форме в период сессии в соответствии с текущим графиком учебного процесса, утвержденным в соответствии с установленным в СЗИУ порядком. Экзамен проводится в аудитории, в которую запускаются одновременно не более 5 человек. Обучающийся получает вопрос из списка вопросов для подготовки к зачету. В качестве второго задания представляются результаты практически-аналитического задания (исследовательского проекта), которое студенты готовят в течение семестра персонально или в микрогруппах по решению преподавателя). При ответе необходимо изложить теоретические основы по вопросу (дать ключевые определения, назвать основоположников), продемонстрировать знание специальной литературы по данной теме; раскрыть сущности проблемы; рассмотреть различные точки зрения по обсуждаемому вопросу; выделить проблемные области; сформулировать собственную точку зрения; аргументировать свой ответ и привести примеры, пользуясь научным языком, с использованием современных научных терминов. При выполнении практического задания, необходимо аргументировать предлагаемое решение.

Экзамен проводится в период сессии в соответствии с текущим графиком учебного процесса, утвержденным в соответствии с установленным в СЗИУ порядком. Экзамен проводится в аудитории, в которую запускаются одновременно не более 5 человек.

Экзамен проводится в устно-письменной форме. Обучающийся получает экзаменационный билет с 2 вопросами, один из которых носит теоретический характер, второй – практическое задание. Время на подготовку ответов по билету каждому обучающемуся отводится 30 минут. По завершении подготовки студент отвечает преподавателю устно, при необходимости отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Во время экзамена обучающиеся по решению преподавателя могут пользоваться учебной программой дисциплины, справочной литературой, калькулятором.

При реализации промежуточной аттестации в ЭО/ДОТ могут быть использованы следующие формы: устно в ДОТ – в форме обоснованных ответов на вопросы различного типа; тестирование в СДО.

Полный банк тестовых заданий хранится на кафедре.

Критерии оценивания участия в круглом столе

Круглый стол является формой текущего контроля и учебно-практической работы, направленной на развитие у обучающихся навыков научной дискуссии, аргументированного представления собственной позиции, анализа профессиональных проблем и применения теоретических знаний к практическим ситуациям в сфере ассессмента персонала, кадрового аудита, аттестации и управления человеческими ресурсами.

Оценивание участия обучающегося в круглом столе осуществляется с учетом уровня подготовленности, содержательности выступления, научной аргументации, активности

в обсуждении, способности формулировать вопросы и корректно участвовать в профессиональной дискуссии.

Основные критерии оценивания круглого стола

Критерий оценивания	Содержание критерия
Содержательная подготовленность	Обучающийся демонстрирует знание темы круглого стола, владеет основными понятиями дисциплины, понимает специфику ассессмента персонала, кадрового аудита, аттестации, оценки компетенций и кадрового потенциала организации.
Научная аргументированность позиции	Обучающийся формулирует собственную позицию и обосновывает ее с опорой на научные подходы, профессиональную терминологию, методы оценки персонала, данные исследований или практические примеры.
Практическая направленность выступления	Обучающийся способен применять теоретические положения к анализу реальных или смоделированных кадровых ситуаций, предлагает практические решения, рекомендации или управленческие выводы.
Активность в дискуссии	Обучающийся принимает участие в обсуждении, задает содержательные вопросы, комментирует выступления других участников, развивает тему обсуждения.
Коммуникативная культура	Обучающийся соблюдает нормы академического общения, корректно выражает согласие или несогласие, уважительно относится к позициям других участников, избегает неконструктивной критики.
Использование источников и примеров	Обучающийся использует научную литературу, учебные материалы, кейсы, примеры из практики управления персоналом, нормативные или методические материалы при необходимости.

Шкала оценивания участия в круглом столе

Оценка **«отлично»** выставляется, если обучающийся демонстрирует высокий уровень подготовки, активно участвует в обсуждении, формулирует научно обоснованную позицию, использует профессиональную терминологию, приводит релевантные примеры, задает содержательные вопросы и корректно реагирует на аргументы других участников.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если обучающийся подготовлен к обсуждению, раскрывает тему в целом верно, участвует в дискуссии, однако допускает отдельные неточности в аргументации, недостаточно полно использует научные источники или проявляет умеренную активность в обсуждении.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся демонстрирует общее понимание темы, но его выступление носит преимущественно описательный характер, аргументация недостаточно развита, практические примеры ограничены, участие в дискуссии минимально.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если обучающийся не подготовлен к обсуждению, не владеет основными понятиями темы, не способен сформулировать аргументированную позицию, не принимает участия в дискуссии либо допускает грубые фактические и методологические ошибки.

Критерии оценивания курсового проекта

Курсовой проект является самостоятельной учебно-практической работой обучающегося, направленной на разработку, обоснование и представление проекта ассессмента персонала как самостоятельной кадровой процедуры либо как элемента кадрового аудита, аттестации, формирования кадрового резерва или планирования профессионального развития сотрудников.

Курсовой проект должен демонстрировать способность обучающегося применять теоретические знания и современные социологические методы оценки персонала для решения конкретной кадровой задачи в реальной или смоделированной организации.

Оценивание курсового проекта осуществляется с учетом качества постановки проектной проблемы, обоснованности целей и задач, корректности разработанной модели компетенций, выбора методов оценки, практической реализуемости проекта, качества анализа результатов, рекомендаций и защиты.

Основные критерии оценивания курсового проекта

Критерий оценивания	Содержание критерия
Актуальность и обоснованность темы проекта	Оценивается значимость выбранной темы для современной практики управления персоналом, кадрового аудита, аттестации, оценки компетенций или формирования кадрового резерва.
Корректность постановки цели и задач проекта	Оценивается логическая связь между темой, объектом оценки, целью, задачами и ожидаемыми результатами курсового проекта.
Характеристика организации и кадровой ситуации	Оценивается полнота описания организации, подразделения или должностей, для которых разрабатывается процедура ассессмента, а также обоснование необходимости проведения оценки.
Связь проекта со стратегическими целями организации	Оценивается способность обучающегося показать, каким образом процедура ассессмента связана с целями организации, повышением эффективности, развитием персонала или решением кадровых проблем.
Качество SWOT-анализа	Оценивается корректность выделения сильных и слабых сторон организации, внешних возможностей и угроз, а также связь SWOT-анализа с задачами оценки персонала.
Разработка модели компетенций	Оценивается наличие профессиональных, личностных, управленческих и коммуникативных компетенций по выбранным должностям, а также наличие поведенческих индикаторов и критериев оценки.
Обоснованность выбора методов оценки	Оценивается соответствие выбранных методов целям проекта, должностям и оцениваемым компетенциям. Методы должны позволять получить достоверную и практически значимую информацию.
Качество разработанного инструментария	Оценивается наличие и корректность анкет, интервью-гайдов, оценочных листов, шкал, кейсов, матриц компетенций, таблиц

Критерий оценивания	Содержание критерия
	наблюдения и других материалов, необходимых для проведения ассессмента.
Проведение или моделирование процедуры оценки	Оценивается последовательность описания процедуры ассессмента, реалистичность представленных данных, логика проведения оценки и фиксации результатов.
Анализ и интерпретация результатов	Оценивается способность обучающегося анализировать количественные и качественные данные, делать выводы на основе результатов оценки и выявлять кадровые риски или зоны развития.
Практическая значимость рекомендаций	Оценивается конкретность, реалистичность и адресность рекомендаций по развитию персонала, мотивации, обучению, кадровому резерву, аттестации или совершенствованию кадровой политики.
Структура и оформление проекта	Оценивается соответствие курсового проекта установленным требованиям к структуре, объему, оформлению ссылок, таблиц, приложений, списка литературы и иных материалов.
Самостоятельность выполнения	Оценивается наличие авторского анализа, самостоятельных выводов, корректность использования источников и отсутствие некорректных заимствований.
Качество защиты проекта	Оценивается умение обучающегося публично представить проект, обосновать выбор методов, объяснить модель компетенций, интерпретировать результаты и ответить на вопросы.

Шкала оценивания курсового проекта

Оценка **«отлично»** выставляется, если курсовой проект выполнен самостоятельно, полно и методологически корректно. Тема проекта актуальна и обоснована, цели и задачи сформулированы ясно, процедура ассессмента связана со стратегическими целями организации, разработана содержательная модель компетенций с поведенческими индикаторами, методы оценки выбраны и обоснованы корректно, инструментарий разработан качественно, результаты представлены аналитически, рекомендации имеют практическую значимость. На защите обучающийся уверенно представляет проект, свободно владеет материалом и аргументированно отвечает на вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если курсовой проект в целом соответствует требованиям, основные элементы процедуры ассессмента разработаны корректно, модель компетенций и методы оценки представлены достаточно полно, выводы и рекомендации связаны с результатами проекта. При этом могут быть отдельные недочеты в детализации SWOT-анализа, обосновании методов, разработке инструментария, глубине анализа результатов или оформлении. На защите обучающийся демонстрирует понимание проекта, но допускает отдельные неточности в ответах.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если курсовой проект выполнен на минимально допустимом уровне. Тема и цели проекта обозначены, представлены отдельные элементы модели компетенций и методы оценки, однако работа носит преимущественно описательный характер. Связь ассессмента со стратегическими целями организации раскрыта слабо, SWOT-анализ выполнен формально, методы оценки недостаточно обоснованы, инструментарий разработан неполно, рекомендации имеют общий характер. На защите обучающийся демонстрирует общее понимание темы, но испытывает затруднения при объяснении отдельных проектных решений.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если курсовой проект не соответствует требованиям. Тема не раскрыта, цели и задачи не сформулированы или не связаны с объектом оценки, модель компетенций отсутствует либо разработана некорректно, методы оценки не обоснованы, процедура ассессмента не описана, анализ результатов и рекомендации отсутствуют или не связаны с содержанием проекта. Также оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если обучающийся не способен защитить проект по существу или работа имеет признаки несамостоятельного выполнения.

Балльная оценка курсового проекта

При необходимости курсовой проект может оцениваться по **100-балльной шкале**.

Критерий	Баллы
Актуальность и обоснование темы проекта	5
Постановка цели, задач и объекта оценки	8
Характеристика организации и кадровой ситуации	7
Связь проекта со стратегическими целями организации	7
SWOT-анализ организации	7
Разработка модели компетенций по должностям	15
Обоснование методов оценки персонала	10
Качество оценочного инструментария	10
Проведение или моделирование процедуры ассессмента	8
Анализ и интерпретация результатов	8
Практическая значимость рекомендаций	7
Оформление проекта и качество письменного отчета	4
Защита проекта и ответы на вопросы	4
Итого	100

Перевод баллов в оценку

Баллы	Оценка
86–100	Отлично
70–85	Хорошо
51–69	Удовлетворительно
0–50	Неудовлетворительно

7. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме устного собеседования по вопросам и выполнения практического задания.

На очной форме обучения зачет (экзамен) проводится в 2 этапа:

1. тестирование по темам 1 или 2 части дисциплины (60% и более правильных ответов как условие допуска к зачету (экзамену). В случае, если студент в первой попытке набрал менее 60% правильных ответов по тесту, он может пройти его повторно, но до начала устной части экзамена.

2. Устный ответ на вопрос из списка вопросов к зачету (экзаменационного билета) и выполнение практического задания.

Допуск к защите курсового проекта и успешная защита к ходе учебной мини-конференции выступают условием допуска к экзамену по дисциплине.

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

При ответе на вопросы зачета:

необходимо изложить теоретические основы по вопросу (дать ключевые определения, назвать основоположников, проследить взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии), продемонстрировать знание специальной литературы по данной теме; раскрыть сущности проблемы; рассмотреть различные точки зрения по вопросу; выделить проблемные области; сформулировать собственную точку зрения; аргументировать свой ответ и привести примеры, пользуясь литературным языком, с использованием современных научных терминов.

Примерные вопросы к зачету.

1. Понятие научной парадигмы. Ее роль в развитии науки.
2. Теория развития науки Томаса Куна.
3. Эволюция концепций научного знания от классической к постнеклассической науке.
4. Связь научной парадигмы и методологии научного исследования.
5. Характеристика социологической парадигмы «социальных фактов». Основатели представители

6. Характеристика социологической парадигмы «социальных дефиниций». Основатели представители.
7. Основные уровни научного познания в социологии. Приведите примеры.
8. Основные типы научного познания в социологии. Приведите примеры.
9. Основные черты количественной методологии социологического исследования.
10. Основные черты качественной методологии социологического исследования.
11. Основные черты смешанной методологии социологического исследования.
12. Структура программы социологического исследования.
13. Характеристика теоретико-методологического раздела программы исследования.
14. Характеристика методико-процедурного раздела программы исследования.
15. Рабочий план: структура и роль в исследовании.
16. Роль методологии в разработке программы исследования.
17. Роль методологии в выдвижении гипотез исследования.
18. Программа фундаментального и прикладного исследования: общее и особенное.
19. Особенности дизайна количественного исследования.
20. Особенности дизайна качественного исследования.
21. Сравнительный анализ статистической и социологической информации.
22. Основные типы дизайна качественного исследования.

Примерные задания для практической части зачета

ЗАДАНИЕ № 1

Текст задания:

Разработать проект теоретико-методологического раздела программы социологического исследования в качественном дизайне по теме "Социальное сиротство"

ЗАДАНИЕ № 2

Текст задания:

Разработать проект теоретико-методологического раздела программы социологического исследования в количественном дизайне по теме "Отложенное родительство"

ЗАДАНИЕ № 3

Текст задания: Разработать проект теоретико-методологического раздела программы социологического исследования в качественном дизайне по теме "Факторы успеха молодых предпринимателей"

ЗАДАНИЕ № 4

Текст задания:

Разработать проект теоретико-методологического раздела программы социологического исследования в количественном дизайне по теме "Уровень доверия населения органам государственной власти"

ЗАДАНИЕ № 5

Текст задания:

Разработать проект теоретико-методологического раздела программы социологического исследования в смешанном дизайне по теме "Трудоустройство выпускников вузов".

Критерии оценки выполнения задания

Выполняя задание, студенты должны:

- показать знание основ методологии социологического исследования;
- продемонстрировать понимание особенностей качественной и количественной методологии сбора данных;
- доказать умение учитывать особенности качественной и количественной методологии при разработке теоретико-методологического раздела программы.

При ответе на вопросы экзаменационного билета:

необходимо изложить теоретические основы по вопросу (дать ключевые определения, назвать основоположников, проследить взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии), продемонстрировать знание специальной литературы по данной теме; раскрыть сущности проблемы; рассмотреть различные точки зрения по вопросу; выделить проблемные области; сформулировать собственную точку зрения; аргументировать свой ответ и привести примеры, пользуясь литературным языком, с использованием современных научных терминов.

Примерные вопросы к экзамену.

1. Понятие научной парадигмы. Ее роль в развитии науки.
2. Теория развития науки Томаса Куна.
3. Эволюция концепций научного знания от классической к постнеклассической науке.
4. Связь научной парадигмы и методологии научного исследования.
5. Характеристика социологической парадигмы «социальных фактов». Основатели представители
6. Характеристика социологической парадигмы «социальных дефиниций». Основатели представители.
7. Основные уровни научного познания в социологии. Приведите примеры.
8. Основные типы научного познания в социологии. Приведите примеры.
9. Основные черты количественной методологии социологического исследования.
10. Основные черты качественной методологии социологического исследования.
11. Основные черты смешанной методологии социологического исследования.
12. Структура программы социологического исследования.
13. Характеристика теоретико-методологического раздела программы исследования.
14. Характеристика методико-процедурного раздела программы исследования.
15. Рабочий план: структура и роль в исследовании.
16. Роль методологии в разработке программы исследования.

17. Роль методологии в выдвижении гипотез исследования.
18. Программа фундаментального и прикладного исследования: общее и особенное.
19. Особенности дизайна количественного исследования.
20. Особенности дизайна качественного исследования.
21. Сравнительный анализ статистической и социологической информации.
22. Основные типы дизайна качественного исследования.
23. Понятие выборки. Репрезентативность выборки и приемы ее обеспечения.
24. Общая характеристика выборочных процедур. Случайные и неслучайные выборки.
25. Расчет выборки: основные приемы.
26. Понятие надежности информации и способы ее контроля.
27. Понятие измерения. Особенности измерения в социологии.
28. Индикаторы надежности измерительных инструментов.
29. Понятие шкалы. Классификация шкал.
30. Требования к шкалам.
31. Метрические и номинальные шкалы. Особенности и примеры.
32. Шкала Лайкерта и ее возможности в количественных исследованиях.
33. Опрос как метод сбора информации. Модификация для количественного дизайна.
34. Опрос как метод сбора информации. Модификация для качественного дизайна.
35. Особенности разработки методики и проведения онлайн опросов.
36. Общая характеристика методов сбора информации в количественном исследовании.
37. Общая характеристика методов сбора информации в качественном исследовании.
38. Сравнительный анализ анкетирования и интервьюирование.
39. Преимущества и недостатки метода наблюдения.
40. Преимущества и недостатки метода анализа документов.
41. Характеристика контент-анализа как количественного метода. Методика проведения.
42. Отличие массовых и экспертных опросов. Особенности экспертного интервью.
43. Основные процедуры анализа эмпирической информации: группировка, классификация, типологизация.
44. Задачи статистического анализа эмпирической информации в количественном исследовании.

Примерные практические задания (кейсы) для экзамена.

Работая над заданием, решая кейс, бакалавры должны:

- определить лиц, чьи интересы затрагивает проблемная ситуация и уметь учитывать их различные, зачастую противоположные интересы и точки зрения;
- определить какая имеющаяся или доступная информация может пролить свет на ситуацию и в какой степени эта информация будет надежной;
- уметь разбираться в представлениях о ситуации — своих и других членов группы, а также основных действующих лиц кейса (субъективные представления могут вести к неправильному восприятию проблемы или ограничивать возможности улучшения ситуации);
- работать с неоднозначностью и неопределенностью, т.к. никогда не будет полной информации;

- «выявить суть» проблемной ситуации так, чтобы почувствовать, понять, что действительно происходит — основные проблемы ситуации, факторы, повлиявшие на их возникновение, задействованные причинные связи и/или вероятные последствия осуществленных и возможных будущих действий; - с учетом этого понимания — умение разработать необходимые действия;
- убедить всех, кого нужно в этом убедить, что выбранное направление деятельности действительно приемлемо;
- удостовериться, что все вовлеченные в эти действия люди активно участвуют в них и способны их выполнять.

Независимо от природы, предоставленного задания бакалаврам нужно будет:

1. «Проанализировать» его: выявить, что и почему происходит, что может произойти и почему.
2. Объяснить ситуацию.

Кейс № 1.

Ниже приводится материал о проблемах суррогатного материнства в России¹.

Прочитайте его и выполните задания.

Ответ аргументируйте цитатами из текста.

Практическое задание № 1:

Сформулируйте проблемы, поднятые в материале. Какие из них можно считать социальными, а какие - юридическими? Почему? Каковы причины их возникновения?

Практическое задание № 2:

Выберите из рассмотренных журналистами проблему, которую можно изучать, используя количественный дизайн исследования. Сформулируйте цель и задачи такого исследования, выдвинете гипотезы, обоснуйте выбор методов сбора информации.

Практическое задание № 3:

Выберите из рассмотренных журналистами проблему, которую можно изучать, используя качественный дизайн исследования. Сформулируйте цель и задачи такого исследования, выдвинете гипотезы, обоснуйте выбор методов сбора информации.

Практическое задание № 4:

Выберите из рассмотренных журналистами проблему, которую можно изучать, используя дизайн исследования со смешанной методологией сбора данных. Сформулируйте цель и задачи такого исследования, выдвинете гипотезы, обоснуйте выбор методов сбора информации.

Практическое задание № 5.

Выберите самую, на Ваш взгляд, острую социальную проблему, рассмотренную в данной статье, сформулируйте цель и задачи ее изучения и разработайте проект анкеты для онлайн опроса.

Практическое задание № 6.

¹https://www.kommersant.ru/doc/4424879?from=main_12

Выберите самую, на Ваш взгляд, сложно решаемую социальную проблему, рассмотренную в данной статье, сформулируйте цель и задачи ее изучения и разработайте проект гайда экспертного интервью. Обозначьте, кто может выступить экспертами по этой проблеме.

«По данным “Ъ”, после начатого Следственным комитетом России уголовного преследования участников системы суррогатного вынашивания детей в России без средств к существованию могут остаться несколько десятков «находящихся в предродовом состоянии» суррогатных матерей. Организаторов этого бизнеса и счета их компаний арестовали, а биологические родители уже зачатых младенцев из восьми стран мира вынужденно затаились, узнав о том, что примененная Следственным комитетом России статья УК РФ о купле-продаже человека предусматривает уголовную ответственность не только для продавцов, но и для покупателей детей. Таким образом, за жилье, питание и медобслуживание сурмам стало некому платить.

По данным участвующих в громком уголовном деле о «купле-продаже находящегося в беспомощном состоянии человека» (ч. 3 ст. 127.1 УК РФ) защитников, за полгода расследования этого дела было задержано восемь взрослых и 11 детей. Совершеннолетние фигуранты — гендиректор «Европейского центра суррогатного материнства» (ЕЦСМ) Владислав Мельников, трое его коллег-акушеров и четыре технических специалиста, обслуживающих систему суррогатного вынашивания детей, были арестованы Басманным райсудом с соответствующими обвинениями. Младенцы, фигурирующие в уголовном деле в качестве потерпевших, тоже задерживались, но их судьба решалась не в судах, а в органах опеки...»

Кейс № 2.

Ниже приводится заметка «В Китае появится начальная школа, названная в честь Ви из BTS»² Елизаветы Бобошко, посвященная деятельности фанатов популярной К-поп группы.

Прочитайте ее и выполните задания.

Ответ аргументируйте цитатами из текста.

Практическое задание № 1:

Какие социальные явления современного общества описаны в этой заметке? Назовите не менее 4-х. Что их порождает? Какие из них можно считать социальными проблемами?

Практическое задание № 2:

Опишите феномен благотворительности. Можно ли считать действия фанатов благотворительностью? Почему? Каковы, по мнению автора статьи, движущие силы их поступков? Разработайте проект фокус-группы с представителями трех групп молодежи (фанатов к-поп, фанатов футбольных клубов, и не фанатов) по теме «Роль фан-клубов в жизни молодежи». Начните с постановки задач такого исследования и выдвижения основных гипотез.

Практическое задание № 3:

Проведите системный анализ объекта исследования «фан-клуб» и эмпирическую операционализацию понятий «фанат», «деятельность фанатов». Сформулируйте цель и задачи исследования по теме «Позитивные и негативные последствия деятельности международных фан-

²Елизавета Бобошко. В Китае появится начальная школа, названная в честь Ви из BTS. Все благодаря щедрым пожертвованиям фан-клуба BTS!!! ElleGirl. 13 июля 2020. [Электронный ресурс] Доступ: <https://www.ellegirl.ru/articles/v-kitae-poyavitsya-nachalnaya-shkola-nazvannaya-v-chest-vi-iz-bts/>

клубов». Разработайте проект гайда экспертного интервью. Обозначьте, кто может выступить экспертами по этой проблеме.

Критерии оценки решения кейса

Решая кейс, студенты должны:

- показать знание основ программирования социологического исследования;
- продемонстрировать понимание особенностей методов сбора информации в качественной и количественной методологии сбора данных;
- доказать умение ставить цель и задачи социологического исследования и разрабатывать опросные методики различных видов.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Вопросы открытого типа

1. Что такое научная парадигма и какую роль она играет в социологическом исследовании?
2. Какие элементы включает структура научной парадигмы?
3. В чем особенности позитивистской парадигмы в социологии?
4. Как интерпретативная парадигма объясняет социальное поведение людей?
5. Как научная парадигма влияет на выбор методов социологического исследования?

Тестовые задания комбинированного типа

Задание 1.

Инструкция:

Установите соответствие между социологами и научными парадигмами.

Социолог	Парадигма
1. Огюст Конт	А. Критическая

Социолог	Парадигма
2. Макс Вебер	В. Интерпретативная
3. Карл Маркс	С. Позитивистская

Задание 2

Инструкция:

Выберите два правильных ответа.

Какие элементы входят в структуру научной парадигмы?

- A. Онтология
- B. Эпистемология
- C. Социальная стратификация
- D. Методология

Задание 3

Инструкция:

Прочитайте утверждение и выберите правильный вариант.

Позитивистская парадигма предполагает:

- A. анализ субъективных смыслов
- B. использование количественных методов
- C. изучение социальных конфликтов
- D. использование статистики

Задания закрытого типа

Понятие «научная парадигма» ввёл

- A. Карл Маркс
- B. Томас Кун
- C. Макс Вебер
- D. Огюст Конт

Какая парадигма ориентирована на понимание смыслов человеческих действий?

- A. Позитивистская
- B. Интерпретативная
- C. Эволюционистская
- D. Механистическая

Какая парадигма анализирует социальные конфликты и власть?

- A. Критическая
- B. Интерпретативная
- C. Позитивистская
- D. Статистическая

Вопросы открытого типа

1. Что понимается под парадигмой в социологическом знании?
2. Какие основные парадигмы существуют в социологии?
3. Какие уровни социологического познания выделяются?
4. В чем различие между теоретическим и эмпирическим уровнем исследования?
5. Чем отличаются фундаментальные и прикладные социологические исследования?

Тестовые задания комбинированного типа

Задание 1

Инструкция:

Установите соответствие между уровнями социологического познания и их характеристиками.

Уровень	Характеристика
1. Теоретический	A. Сбор и анализ фактов
2. Эмпирический	B. Разработка концепций

Задание 2

Инструкция:

Выберите два правильных ответа.

К типам социологического познания относятся:

- А. Фундаментальное исследование
- В. Прикладное исследование
- С. Математическое исследование
- Д. Философское исследование

Задание 3**Инструкция:**

Выберите правильные характеристики эмпирического уровня.

- А. сбор данных
- В. формирование теорий
- С. анализ социальных фактов
- Д. разработка концепций

2.3. Задания закрытого типа

1. Эмпирический уровень социологического познания связан с:

- А. разработкой теорий
- В. сбором данных
- С. философским анализом
- Д. логическими моделями

2. Какой тип исследования направлен на решение практических социальных проблем?

- А. Фундаментальный
- В. Прикладной

С. Теоретический

Д. Исторический

3. Что является основой развития социологической теории?

А. Эмпирические исследования

В. Эксперименты

С. Социальные опросы

Д. Интервью

Тема 3. Количественная, качественная и смешанная методологии исследования в социологии.

3.1.1. Вопросы открытого типа

1. Что такое методология социологического исследования?
2. В чем заключается различие между количественной и качественной методологиями?
3. Какие преимущества имеет смешанная методология исследования?
4. Как связаны цели исследования и выбор методологии?
5. Какую роль играет социология в социальном управлении?

3.2.2 Тестовые задания комбинированного типа

Задание 1

Инструкция:

Установите соответствие между методологией и характеристикой.

Методология	Характеристика
1. Количественная	А. анализ смыслов
2. Качественная	В. статистический анализ
3. Смешанная	С. сочетание методов

Задание 2

Инструкция:

Выберите два правильных ответа.

К аналитическим приемам социологического анализа относятся:

- A. Классификация
- B. Типологизация
- C. Экстраполяция
- D. Наблюдение

Задание 3**Инструкция:**

Выберите правильные характеристики количественной методологии.

- A. использование статистики
- B. анализ смыслов
- C. обработка данных
- D. изучение дефиниций

3.3. Задания закрытого типа**3.2.1. Инструкция:**

Выберите правильные характеристики количественной методологии.

- A. использование статистики
- B. анализ смыслов
- C. обработка данных
- D. изучение дефиниций

3.2.2. Качественная методология направлена на:

- A. измерение показателей
- B. анализ смыслов и интерпретаций
- C. статистическую обработку данных
- D. математическое моделирование

3.3.3. Смешанная методология предполагает:

- А. использование только интервью
- В. использование только статистики
- С. сочетание количественных и качественных методов
- Д. анализ только документов

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

Критерии и балльная шкала определяются преподавателем

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
<i>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок</i>	40
<i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</i>	30-39
<i>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</i>	20-29
<i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать</i>	0-19

<i>аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</i>	
--	--

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (при необходимости).

Указывается описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения тестовых заданий. (например, для решения задач открытого типа, ситуационных задач тестовых заданий студенту разрешается использование Гражданского кодекса РФ, Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, Гражданско-процессуального кодекса РФ, Налогового кодекса РФ или для решения задач открытого типа, тестовых заданий студенту разрешается использование калькулятора.

На заочной форме обучения:

Шкала оценивания зачета для заочной формы обучения

Оценка «**зачтено**» выставляется обучающемуся, если он демонстрирует знание основных понятий дисциплины, понимает логику разработки программы социологического исследования, способен объяснить различия количественной, качественной и смешанной методологии, корректно выполняет практическое задание и отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «**не зачтено**» выставляется обучающемуся, если он не владеет основными понятиями дисциплины, допускает грубые фактические и методологические ошибки, не способен раскрыть содержание вопроса и выполнить практическое задание.

Шкала оценивания экзамена для заочной формы обучения

Оценка «**отлично**» выставляется, если обучающийся полно и логично раскрывает содержание экзаменационного вопроса, свободно использует научную терминологию, демонстрирует понимание теоретико-методологических основ социологического исследования, корректно выполняет практическое задание и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если обучающийся раскрывает содержание вопроса в целом верно, демонстрирует знание основных понятий и подходов, выполняет практическое задание, но допускает отдельные неточности в формулировках, аргументации или примерах.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся раскрывает вопрос частично, демонстрирует общее понимание темы, но допускает методологические неточности, неполно выполняет практическое задание или испытывает затруднения при ответах на дополнительные вопросы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если обучающийся не раскрывает содержание вопроса, не владеет основными понятиями дисциплины, допускает грубые ошибки, не выполняет практическое задание или не способен объяснить логику предложенного решения.

Шкала оценивания курсовой работы / курсового проекта для заочной формы обучения

Оценка **«отлично»** выставляется, если курсовая работа / курсовой проект выполнена самостоятельно, полностью соответствует требованиям, содержит актуальную и обоснованную тему, корректно разработанную программу социологического исследования, логичную структуру, научно обоснованные выводы и грамотно оформленный библиографический аппарат. Защита проходит уверенно, обучающийся аргументированно отвечает на вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если работа соответствует основным требованиям, тема раскрыта достаточно полно, программа исследования разработана в целом корректно, но имеются отдельные недочеты в теоретической части, методологическом обосновании, оформлении или защите.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если работа выполнена на минимально допустимом уровне, содержит основные структурные элементы, но отличается недостаточной глубиной анализа, неполной разработкой программы исследования, слабой аргументацией или отдельными нарушениями требований к оформлению.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если работа не соответствует требованиям, тема не раскрыта, программа исследования отсутствует или содержит грубые ошибки, оформление не соответствует установленным нормам, либо обучающийся не способен защитить работу по существу.

При оценивании результатов промежуточной аттестации обучающихся заочной формы обучения балльно-рейтинговая система не применяется.

«Зачтено»

Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения (свободно оперирует понятиями, терминами, персоналиями и др.); в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ изложен литературным грамотным языком; на возникшие вопросы преподавателя даны чёткие, конкретные ответы, показывая умение выделять существенные и несущественные моменты материала.

«Не зачтено»

Дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, персоналий; в ответе отсутствуют доказательные выводы; речь неграмотная.

Оценка промежуточной аттестации	Критерии оценивания и выставления оценки
5 (<i>Отлично</i>)	Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы, раскрывает и анализирует проблему с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Способен принимать

	быстрые и нестандартные решения.
4 (Хорошо)	Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, нормативов и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает теоретическую и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые не искажают сути ответа.
3 (Удовлетворительно)	Обучающийся показывает слабое знание материалов занятий, отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.
2 (Неудовлетворительно)	Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, теории и практики применения изучаемого вопроса, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.

8. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Подготовка к занятиям должна носить систематический характер. Это позволит обучающемуся в полном объеме выполнить все требования преподавателя. Обучающимся рекомендуется изучать как основную, так и дополнительную литературу, а также знакомиться с Интернет-источниками (список приведен в рабочей программе по дисциплине).

Подготовка обучающихся к опросу предполагает изучение в соответствии тематикой дисциплины основной/ дополнительной литературы, нормативных документов, интернет-ресурсов.

Методические указания по подготовке к опросу

Подготовка к занятиям должна носить систематический характер. Это позволит обучающемуся в полном объеме выполнить все требования преподавателя. Обучающимся рекомендуется изучать как основную, так и дополнительную литературу, а также знакомиться с Интернет-источниками (список приведен в рабочей программе по дисциплине).

Подготовка обучающихся к опросу предполагает изучение в соответствии тематикой дисциплины основной/ дополнительной литературы, нормативных документов, интернет-ресурсов.

Методические рекомендации по составлению доклада и подготовке презентации в PowerPoint:

Обучающийся готовит доклад в форме устного сообщения по теме дисциплины.

Предлагается следующая структура доклада:

1. Введение:

- указывается тема и цель доклада;
- обозначается проблемное поле, тематические разделы доклада.

2. Основное содержание доклада:

- последовательно раскрываются тематические разделы доклада.

3. Заключение:

– приводятся основные результаты и суждения автора по поводу путей возможного решения рассмотренной проблемы, которые могут быть оформлены в виде рекомендаций. Доклад по регламенту составляет 10-15 мин.

Презентация в формате PowerPoint включает в себя 10-12 слайдов.

Первый слайд – титульный, на котором приводится название доклада, фио автора и номер группы.

Не рекомендуется использовать на слайдах большие объемы текстового материала, приветствуется использование инфографики, схем, иллюстративного материала, допускается включение небольших (до 2 мин.) видеороликов.

Последний слайд – список источников, использованных при подготовке доклада.

Методические рекомендации по прохождению теста:

Тестирование представляет собой выполнение тестового задания (теста), с использованием компьютера. Из базы тестов случайным образом выбирается 40, на которые студент должен дать ответ.

Время прохождения теста 45 минут. Количество правильных ответов подсчитывается системой автоматически. Тест считается пройденным, если доля правильных ответов обучающегося превышает 60%.

Успешное прохождение теста является допуском к экзамену, полученные за тест баллы включаются в общую оценку студента за работу в семестре.

Методические рекомендации по решению кейсов:

Кейсы – это проблемные ситуации, специально разработанные на основе фактического материала для оценки умений и навыков обучающихся.

Цель использования кейсов -научить обучающихся видеть проблемную ситуацию, понимать причины, ее вызвавшие, предлагать действия по ее разрешению; научить работать с информационными источниками, перерабатывать и анализировать их.

На знакомство и решение кейса обучающемуся отводится 30 мин. Обучающийся знакомится с материалом кейса. Осмысливает ситуацию. Если необходимо, собирает необходимую информацию по ситуации, в том числе в сети Интернет. Обучающийся презентует (защищает) свое решение задачи. Преподаватель оценивает качество выполнения задания по критериям: правильность, обоснованность, полнота ответа, качество изложения материала.

Методические рекомендации по подготовке курсового проекта

Курсовой проект выполняется в соответствии с Положением о курсовой работе и курсовом проектировании, утвержденном Приказом РАНХиГС от 05.10.2017 № 02-643. Доступен на сайте РАНХиГС. Согласно этому положению, «под курсовым проектированием понимается законченное самостоятельное исследование, содержащее обоснованное решение практической задачи, вытекающее из анализа выбранного объекта исследования в рамках образовательной программы». С

учетом компетенций, формируемых дисциплиной «Методология и методы социологических исследований», студентам следует выбрать темы, позволяющие показать способность принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения (ОПК-3) и способность обрабатывать, анализировать и интерпретировать данные из первичных и вторичных источников (ПКО ОС LA-3). Перечень возможных тем курсовых проектов представлен в 4-м разделе рабочей программы дисциплины. Студент может самостоятельно сформулировать тему проекта, исходя из своих научных и/или профессиональных интересов, но ее необходимо согласовать с преподавателем.

Курсовой проект может выполняться одним студентом или группой студентов не более 3-х человек. В случае групповой работы во введении в конце после описания структуры работы указывается личный вклад каждого студента в представляемый проект.

Структура курсового проекта включает в себя следующие основные элементы в порядке их расположения: титульный лист; содержание; обозначения и сокращения (при наличии); введение; основная часть; заключение; библиографический список; приложения (при наличии). В приложения могут включаться материалы, связанные с выполненным курсовым проектом, но не включенные в основную часть: справочные материалы, таблицы, схемы, образцы документов, инструкции, методики (иные материалы), разработанные в процессе выполнения работы, иллюстрации вспомогательного характера, формулы и т.д.

Основная часть курсового проекта содержит в себе три раздела: 1. Обоснование актуальности выбранной темы проекта. Студент должен представить обзор 5-7 научных источников по тематике проекта, чтобы обрисовать проблемное поле конкретной области социологии. Источниками могут выступать научные статьи, монографии материалы конференций, но не учебная литература. Для поиска источников можно воспользоваться сайтами электронной библиотеки – е-лайбрани и электронными ресурсами научной библиотеки СЗИУ РАНХиГС. Их адреса указаны в списке электронных ресурсов. 2. Проанализировать уже имеющуюся практику исследования проблем в выбранной теме, уже реализованных социологических исследований. Для этого можно использовать материалы сайтов Института социологии и Социологического института РАН - филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, организаций по изучению общественного мнения, сайтов МГУ, СПбГУ, НИУ ВШЭ, Европейского института в Санкт-Петербурге и других образовательных организаций.. Можно использовать материалы сайта Санкт-Петербургского информационно аналитического центра и т.п.

3. Проект программы социологического исследования по выбранной теме, выполненный в соответствии с формой, приведенной в 4-м разделе РПД после примерной тематики курсовых проектов. В приложениях к курсовому проекту могут включаться различные материалы,

характеризующие суть проекта. Это могут быть статистические данные, материалы социологических исследований, уже проведенных по данной теме, материалы апробации данного и проекта и т.п. В приложениях должны быть представлены все разработанные методики сбора информации. Одним из приложений является распечатка презентации проекта, которую студент будет делать на учебной мини-конференции.

Общий объем работы, без учета приложений, составляет 40-50 тыс. печатных знаков. Требования к оформлению представлены в Положении о курсовой работе и курсовом проектировании РАНХиГС.

Примерные вопросы для контроля самостоятельной работы:

1. Чем отличается дизайн качественного социологического исследований от количественного?
2. Как связаны цель и задачи исследования и выбираемая методология сбора данных?
3. Каковы основные недостатки опросных методов и как их преодолевать?
4. Каковы основные преимущества опросных методов и как их использовать?
5. Что такое достоверность социологической информации?
6. Почему опрос иногда сравнивают с беседой?
7. В чем главное отличие стандартизированного интервью от свободного?
8. Как преодолевать влияние интервьюера на респондента?
9. В каком методе сбора данных влияние исследователя на объект минимально? Почему?
10. Каковы основные тенденции в развитии методики и техники опросных методов?
11. Можно ли обеспечить репрезентативность выборки в онлайн опросах?
12. Что такое большие данные? Как их можно использовать в социологическом исследовании?
13. Какие из методов сбора информации в качественном исследовании используются чаще всего? Почему?
14. Какие из методов сбора информации в качественном исследовании используются реже всего? Почему?
15. Чем отличаются методы обработки данных в количественном и качественном исследовании

9. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Баллод, Б. А. Методы и средства социологических исследований : учебное пособие / Б. А. Баллод. — Санкт-Петербург : Лань, 2022. — 184 с. — ISBN 978-5-8114-3778-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/206867>

2. Климантова, Г. И. Методология и методы социологического исследования : учебник для бакалавров / Г. И. Климантова, Е. М. Черняк, А. А. Щегорцов. — 6-е изд. — Москва : Дашков и К, 2024. — 256 с. — ISBN 978-5-394-05523-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа IPR СМАРТ : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/books/144255/details>
3. Добренъков, В. И. Методология и методика социологического исследования : учебник / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. — Москва : Академический проект, 2020. — 537 с. — ISBN 978-5-8291-3119-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа IPR СМАРТ : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/books/110077/details>
4. Методология и методы социологического исследования : учебник / под ред. В. И. Дудиной, Е. Э. Смирновой. - 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург : С.-Петерб. гос. ун-т, 2024. - 388 с. — ISBN 978-5-288-06391-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=480145&from_similar=1#bib

8.2. Дополнительная литература

1. Волков, Ю.Г. Социальная диагностика и социальная экспертиза : учебное пособие / Волков Ю.Г. — Москва : КноРус, 2018. — 234 с. — ISBN 978-5-406-06344-6. — URL: <https://book.ru/book/927544> (дата обращения: 26.11.2020). — Текст : электронный.
2. Горшков, М. К. Прикладная социология + практикум в ЭБС : учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10789-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://idp.nwipa.ru:2070/bcode/451003> (дата обращения: 27.11.2020).
3. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование. Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики. Учебное пособие / А.С. Готлиб. - Москва : Флинта, 2019. - 382 с. - ISBN 978-5-89349-760-1. - URL: <http://idp.nwipa.ru:2519/bookshelf/341562/reading> (дата обращения: 26.11.2020). - Текст: электронный.
4. Зерчанинова, Т. Е. Социология: методы прикладных исследований : учебное пособие для вузов / Т. Е. Зерчанинова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 207 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00106-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://idp.nwipa.ru:2070/bcode/452157> (дата обращения: 27.11.2020)..
5. Климантова, Г. И. Методология и методы социологического исследования : учебник для бакалавров / Г. И. Климантова, Е. М. Черняк, А. А. Щегорцов. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 256 с. - ISBN 978-5-394-03248-6. - Текст : электронный. - URL: <https://idp.nwipa.ru:2215/catalog/product/1091826> (дата обращения: 26.11.2020). — Режим доступа: по подписке.
- 6.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

Не используются

8.4. Интернет-ресурсы

Обучающимся обеспечен доступ к материалам курса в СДО Академии <http://lms.ranepa.ru>, а также через сайт научной библиотеки <https://sziu-lib.ranepa.ru/> к следующим подписным электронным ресурсам:

Русскоязычные ресурсы.

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. Электронная библиотечная система iBooks.ru. Учебники и учебные пособия для университетов России. <https://ibooks.ru/>
2. Электронная библиотечная система «Лань». Коллекции книг ведущих издательств учебной и научной литературы, а также издания российских вузов по основным отраслям знаний. <https://e.lanbook.com>
3. Электронная библиотечная система «IPR Smart» - более 10 000 учебников, учебных пособий, монографий и научных изданий по всем отраслям знаний. <https://iprbooks.ru>
4. Электронная библиотечная система «Znanium» - полные тексты учебников по юриспруденции, экономике, естественным и общественным наукам. Ядро фонда – литература холдинга ИНФРА-М. <https://znanium.com>
5. Электронная библиотечная система «Book.ru» - полные тексты учебников по юриспруденции, психологии, педагогике, экономике, информационным технологиям, естественным и общественным наукам. <https://www.book.ru>

Периодические издания:

- Научно-практические статьи Электронной библиотеки «Grebennikon» Издательского дома «Библиотека Гребенникова»
- Статьи из периодических изданий по общественным и гуманитарным наукам компании «Ивис»
- Научная электронная библиотека eLibrary.ru - Крупнейшая база данных российской периодики с наукометрическими инструментами и базой для анализа научной деятельности (РИНЦ).

Англоязычные ресурсы.

- *EBSCO eBook Collection* – коллекция включает в себя 68 изданий, приобретенных «в вечное пользование», а также более 2000 книг, получаемых институтом по национальной подписке РЦНИ. Коллекция охватывает широкий спектр тем по различным областям знаний, таким как социально-гуманитарные науки, маркетинг, финансы, управление и предпринимательство и др.;
- *Sage eBook Collections* - это более 4 700 монографий и справочников по различным областям знаний: бизнес, психология, криминология и уголовное право, образование, СМИ и коммуникация, политика и международные отношения, социология и др. Содержит полные тексты. Глубина архива: 1984-2021 гг.
- *Springer Link* - полнотекстовые политематические базы академических журналов. Представлено более 70 000 электронных книг Springer, включая монографии, справочники и труды конференций.
- *Wiley* - доступны выпуски 1500 академических журналов разных профилей, изданных Wiley Periodicals в 2015–2019 гг.
- *OECD iLibrary* – библиотека Организации экономического сотрудничества и развития, содержащая статистические данные, рабочие документы, отчеты. Доступны материалы до 2022 года.

8.5. Иные источники

1. Интеллектуальные уловки в социологии — Виктор Вахштайн / ПостНаука. Доступ: https://yandex.ru/video/preview/?text=лекции+о+социологии+смотреть+онлайн&path=wizard&parent-reqid=1606565487707446-1009712706889585152000341-prestable-app-host-sas-web-yp-26&wiz_type=vital&filmId=3733272417591017873&url=http%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3DR8AcIQVKYag
2. Что я знаю — Социологические Опросы // Социолог Виктор Вахштайн на ПостНауке Доступ: https://yandex.ru/video/preview/?text=лекции+о+социологии+смотреть+онлайн&path=wizard&parent-reqid=1606565487707446-1009712706889585152000341-prestable-app-host-sas-web-yp-26&wiz_type=vital&filmId=5524990295355412073&url=http%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3D0DYdtGcmu9g
3. Виктор Вахштайн. “Датаизм и цифровое дюркгеймианство: социологическое воображение...” Доступ: <https://yandex.ru/video/preview/?filmId=18347493820160580587&p=3&text=виктор+вахштайн+лекции>

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Материально-техническая база

Таблица 9

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций:
2.	Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами
3.	Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов
4.	Прочее

Перечень информационных технологий, используемых в ходе изучения дисциплины

Пакеты программного обеспечения общего назначения (текстовые редакторы, графические редакторы).

Курс включает использование программного обеспечения MicrosoftExcel, MicrosoftWord, MicrosoftPowerPoint для подготовки текстового и табличного материала, графических иллюстраций.

Методы обучения предполагают использование информационных технологий (компьютерное тестирование, демонстрация мультимедийных материалов).

Задействованы Интернет-сервисы и электронные ресурсы (справочные системы, н-р, Консультант или Гарант, поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, системы аудио и видео конференций, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы).

Допускается применение системы дистанционного обучения с использованием платформ TEAMS, Zoom, SkypeforBusiness.