

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 07.11.2024 12:03:27
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Приложение 1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра социальных технологий

УТВЕРЖДЕН
решением методической комиссии
по направлениям подготовки
37.03.01 «Психология»
37.06.01 «Психологические науки»
38.04.03 «Управление персоналом»
СЗИУ РАНХиГС
Протокол №1 от «28» августа 2023г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.06 Психологические методы оценки способностей и интеллекта

37.04.01. «Психология»

Социальная психология и организационное консультирование

Магистр

Очная

2023 год

Санкт-Петербург, 2023 год

Автор(ы)–составитель(и): доцент, к.пед.н. доцент кафедры социальных технологий
Герасимова А.В.
Заведующий кафедрой социальных технологий д.п.н., профессор Ветренко И. А.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине.....	4
2. Оценочные средства по дисциплине	5
2.1 Текущий контроль.....	5
2.2 Промежуточная аттестация.....	17
3. Описание системы оценивания, шкала оценивания.....	20
3.1. Показатели и критерии оценивания для текущего контроля.....	20
3.2. Показатели и критерии оценивания для промежуточного контроля.....	20

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Дисциплина Б.1.В.06 «Психологические методы оценки способностей и интеллекта» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Таблица 1

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ПК с-2	Способен диагностировать актуальный уровень психического развития, психических состояний, психологических свойств и характеристик в норме и при психических отклонениях	ПКс-2.1.	Способен демонстрировать знание методических основ и принципов диагностики познавательной, эмоциональной, волевой и мотивационной сферы в норме и патологии
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1.	Способен адекватно измерять эффективность собственной деятельности, а также определять риски и возможности для ее совершенствования

В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
	УК-6.1.	<p>На уровне знаний: стили руководства, типы организационных культур и лидерства, современные методы самоорганизации и саморазвития;</p> <p>На уровне умений: оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные),</p> <p>На уровне навыков: оптимально использовать свои ресурсы для успешного выполнения порученного задания.</p>

<p>ОТФ: А Организация и предоставление психологических услуг лицам разных возрастов и социальных групп ТФ: А/ 04.7 Организация психологического сопровождения и психологической помощи представителям социально уязвимых слоев населения (клиентам) ТД: Подбор комплекса психологических методик, планирование и проведение обследования клиентов</p>	<p>ПКс-2.1.</p>	<p>На уровне знаний: : основные этапы диагностического исследования.</p> <p>На уровне умений: обосновать использование данного метода научного исследования в конкретной ситуации, в том числе в профессиональной деятельности.</p> <p>На уровне навыков: навыками измерения и оценки психологических явлений при решении профессиональных задач.</p>
---	-----------------	--

2. Оценочные средства по дисциплине

2.1. Текущий контроль

В ходе реализации дисциплины Б.1.В.06 «Психологические методы оценки способностей и интеллекта» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема занятия		Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1.	Структура общих когнитивных способностей	Устный опрос доклад
Тема 2.	Методические средства исследования интеллектуальных характеристик	Устный опрос доклад
Тема 3.	Диагностика и развитие общих когнитивных способностей	Устный опрос Практическое задание
Тема 4.	Психология интеллекта: проблемы и результаты исследований	Доклад Групповая дискуссия
Тема 5.	Структура психометрического интеллекта и прогноз индивидуальных достижений	Доклад
Тема 6.	Ситуативных подход к психодиагностике способностей	Решение кейса
Тема 7.	Влияние общения на проявление психометрического интеллекта	Доклад Групповая дискуссия Тестирование

Тема 1. Лекция. Структура общих когнитивных способностей

Вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Опишите основные проблемы, выделяющиеся в психологии интеллекта
2. Какие достижения в области исследований интеллекта выносит фундаментальная психология.
3. Как интеллект связан с обучаемостью и творчеством?
4. Охарактеризуйте структуру интеллекта в контексте исследований Ч.Спирмена.
5. Поясните различие репродуктивных и творческих способностей.
6. Раскройте сущность творческих способностей.
7. Перечислите основные положения теории когнитивного ресурса.
8. Раскройте сущность психометрического интеллекта.
9. Житейский подход к определению творческих способностей.
10. Научный подход к определению творческих и репродуктивных способностей
11. Классификация уровней развития способностей.

12. Дискуссия о природе интеллекта: иерархические (Ч.Спирмен, Кеттелл, Вернон, Векслер) и линейные (Дж.Гилфорд) модели интеллекта.
13. Роль интеллектуально-творческих способностей в освоении мира.
14. Признаки незаурядно развивающихся способностей.
15. Взаимодействие внешних и внутренних факторов в развитии способностей.

Темы для докладов на практическом занятии

1. Классификация факторных моделей интеллекта.
2. Модель интеллекта Ч. Спирмена.
3. Модель интеллекта Л. Терстоуна.
4. Модель интеллекта Дж. Гилфорда.
5. Модель интеллекта Р. Б. Кэттелла.
6. Иерархические модели интеллекта С. Барта, Д. Векслера, Ф. Вернона.
7. Монометрический подход к интеллекту (Г. Ю. Айзенк).
8. Сравнительный анализ «объективных» и «субъективных» теорий интеллектуальных способностей.
9. Сущность и назначение творческих способностей.
10. Способы развития творческих способностей.
11. Методы диагностики творческих способностей.
12. Проблемный контекст прогноза индивидуальных достижений.
13. Сущность и значение реципрокной зависимости между креативностью и интеллектом.
14. История вопроса: этапы в истории развития исследований одарённых и творческих детей в России (по А.М.Матюшкин, 1993).
15. Роль рефлексии и саморегуляции в развитии интеллекта.

Тема 2. Практическое занятие. Методические средства исследования интеллектуальных характеристик

Вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Что по мнению Б.Г. Ананьева занимает одно из центральных мест среди потенциалов человека.
2. Опишите две феномен-тенденции взаимосвязи интеллекта как динамической системы и продуктивности профессиональной деятельности.
3. Тест прогрессивные матрицы Равена как методика диагностики уровня интеллектуального развития.
4. Какие критерии можно использовать при оценке методических средств исследования мышления?
5. Проблемный контекст продуктивности профессиональной деятельности.
6. Проблемный контекст семантического анализа деятельности.
7. Преимущества и ограничения исследования особенностей мышления.
8. Методы исследования интеллектуальной активности.
9. Уровни интеллектуальной активности, их качественная определенность и специфика.
10. «Креативное поле» как метод исследования интеллектуальной активности.
11. Интеллектуальная активность личности как регулирующий фактор мыслительного процесса.
12. Работа в “креативном поле” как метод исследования интеллектуальной активности.
13. «Имплицитные теории личности».
14. Методика диагностики интеллектуальной активности.
15. Веерная модель представлений о способностях.
16. Методы диагностики и развития гибкости мышления.
17. Методы диагностики и развития оригинальности мышления.

Темы для докладов на практическом занятии

1. Обыденные теории личности и представления об интеллекте.
2. Исследования обыденных представлений о способностях.
3. Психосемантическая модель репрезентации способностей в сознании.
4. Проблемный контекст психогенетических исследований интеллекта.
5. Рецензия на книгу Л. Кэмина «Наука и политика IQ».
6. Проблемный контекст наследуемости IQ.
7. Исследования влияния возраста на коэффициент интеллекта.
8. Проблемный контекст раннего появления признаков таланта.
9. Субъективная парадигма в исследовании способностей.
10. Отличительные особенности школьного теста умственного развития (ШТУР) от традиционных тестов
11. Исследования атрибуции.
12. Исследования метаатрибуции.
13. Методы диагностики и развития критичности мышления.
14. Психосемантические исследования имплицитных теорий способностей.
15. Схема редукции представлений об общих интеллектуальных способностях.
16. Исследование групповых представлений об интеллекте (концепции интеллекта) методом экспертизы и опроса.
17. Жизнь и научная деятельность Ананьева Б.Г.
18. Ретроспективный анализ этапов развития способностей в ходе онтогенеза ребенка.

Тема 3. Лекция. Диагностика и развитие общих когнитивных способностей

Вопросы для опроса (опрос в ходе лекции)

1. Чем объясняется наблюдаемые в экспериментах разных исследователей различия в корреляциях между интеллектом и креативностью.
2. Объясните, как вы понимаете значение фразы: «креативность и интеллект являются ортогональными факторами».
3. Кто основоположники и в чем суть феноменологического подхода.
4. Опишите динамику достижений представителей точных и естественных наук.
5. Расскажите об истории исследований креативности.
6. Проблема соотношения обучения и умственного развития ребенка.
7. Сформулируйте определение понятий «обучаемость», «креативность», «интеллект».
8. Поясните операциональную теорию интеллекта Ж.Пиже.
9. Охарактеризуйте сущность информационного подхода как основы индивидуальных интеллектуальных различий.
10. Раскройте сущность регуляционного подхода.
11. Сформулируйте определение общих познавательных способностей.
12. Ситуационный подход к диагностике когнитивных способностей.
13. Диагностические методики интеллектуальных способностей.
15. Проблемы диагностики общих когнитивных способностей.
16. Диагностика аттенционных свойств: устойчивость, концентрация, распределение, переключение, избирательность внимания.
17. Исследование критичности мышления.
18. Сущность, взаимосвязь и различия задатков, способностей, одаренности, таланта, гениальности.
19. Психодиагностика памяти и мнемических свойств.
20. Основные положения теории когнитивного научения (А.Стаатс, К.Фишер, Р.Фейерштейн и др.).
21. Результаты исследования интеллекта в контексте проблемы обучаемости.
22. Теория навыков К. Фишера.

23. Экспериментально-психологических исследованиях интеллектуальной деятельности учащихся З.И. Калмыковой.

24. Образование - это то, что останется после того, как все выученное забудется (Д. Гранин).

25. Ментальная скорость как основа индивидуальных интеллектуальных различий.

Практические задания.

Практическая работа 1.

Работа проводится в подгруппах.

1. Подобрать диагностические методики интеллектуальных способностей.
2. Провести одну из выбранных методик в группе, в режиме реального времени, анонимно.
3. Подготовить отчет о полученных результатах.
4. Сравнить полученные результаты с результатами других методик (проведенные другими подгруппами).
5. Подведение итога занятия: обсуждение полученных результатов.

Практическая работа 2.

Работа проводится в подгруппах.

1. Подобрать диагностические методики развития креативности.
2. Провести одну из выбранных методик в группе, в режиме реального времени, анонимно.
3. Подготовить отчет о полученных результатах.
4. Сравнить полученные результаты с результатами других методик (проведенные другими подгруппами).
5. Подведение итога занятия: обсуждение полученных результатов.

Практическая работа 3.

Работа проводится в подгруппах.

1. Подобрать диагностические методики общих когнитивных способностей.
2. Провести одну из выбранных методик в группе, в режиме реального времени, анонимно.
3. Подготовить отчет о полученных результатах.
4. Сравнить полученные результаты с результатами других методик (проведенные другими подгруппами).
5. Подведение итога занятия: обсуждение полученных результатов.

Практическая работа 4.

Работа проводится в подгруппах.

1. Подобрать диагностические методики общих познавательных способностей.
2. Провести одну из выбранных методик в группе, в режиме реального времени, анонимно.
3. Подготовить отчет о полученных результатах.
4. Сравнить полученные результаты с результатами других методик (проведенные другими подгруппами).
5. Подведение итога занятия: обсуждение полученных результатов.

Практическая работа 5.

Работа проводится в подгруппах.

1. Раскрыть сущность, взаимосвязь и различия понятий «задатки», «способности», «одаренность», «талант», «гениальность».
2. Представить результаты работы в виде презентации.
3. Выступить с докладом перед однокурсниками.

4. Сравнить полученные результаты с результатами других подгрупп.
5. Подведение итога занятия: обсуждение полученных результатов.

Практическая работа 6

Работа проводится в подгруппах.

1. Разработать направления работы с одаренными детьми в сфере образования.
2. Представить результаты работы в виде презентации.
3. Выступить с докладом перед однокурсниками.
4. Сравнить полученные результаты с результатами других подгрупп.
5. Подведение итога занятия: обсуждение полученных результатов.

Практическая работа 7

Работа проводится в подгруппах.

1. Разработать памятку для родителей в целях развития способностей ребенка в условиях семейного воспитания.
2. Представить результаты работы в виде презентации.
3. Выступить с докладом перед однокурсниками.
4. Сравнить полученные результаты с результатами других подгрупп.
5. Подведение итога занятия: обсуждение полученных результатов.

Практическая работа 8

Работа проводится в подгруппах.

1. Выявить причины трудновоспитуемости одаренных детей. Разработать направления психологического консультирования семьи с одаренным ребенком.
2. Представить результаты работы в виде презентации.
3. Выступить с докладом перед однокурсниками.
4. Сравнить полученные результаты с результатами других подгрупп.
5. Подведение итога занятия: обсуждение полученных результатов

Практическая работа 9

Работа проводится в подгруппах.

1. Разработать коррекционно-развивающую программу (6 занятий) по профилактике психологических трудностей одаренных детей.
2. Представить результаты работы в виде презентации.
3. Выступить с докладом перед однокурсниками.
4. Сравнить полученные результаты с результатами других подгрупп.
5. Подведение итога занятия: обсуждение полученных результатов

Практическая работа 10

Работа проводится в подгруппах.

1. Подобрать методики диагностирования различных видов способностей в дошкольном и младшем школьном возрасте.
2. Представить результаты работы в виде презентации.
3. Выступить с докладом перед однокурсниками.
4. Сравнить полученные результаты с результатами других подгрупп.
5. Подведение итога занятия: обсуждение полученных результатов

Тема 4. Практическое занятие. Психология интеллекта: проблемы и результаты исследований

Темы для докладов на практическом занятии

1. История исследований психологии способностей.
2. Основные проблемы и методологические подходы в психологии способностей.

3. Проблемы общих способностей (интеллект, обучаемость, креативность).
4. «Психометрическое» понимание интеллекта.
5. Критика традиционных тестов интеллекта.
6. Тесты интеллекта: сущность, назначение, проблемы.
7. Зависимость школьной успеваемости и общего интеллекта.
8. Отечественные исследования в области диагностики интеллекта.
9. Результаты эмпирического исследования связей компонентов ментального опыта с конвергентными и дивергентными способностями.
10. Методики диагностики когнитивных стилей: проблемный контекст.
11. Феноменология психологии творчества.
12. Проблемный аспект субъективного отражения времени (психического времени).
13. Уровни отражения времени в работах М.С. Роговина и Е.В. Карпова.
14. Методики выявления индивидуальных различий в отражении времени.
15. Творчество в динамике индивидуальной жизни человека на примере известной личности.

Вопросы групповой дискуссии

1. Общий интеллект и школьная успеваемость.
2. Общий интеллект и профессиональная деятельность.
3. Общий интеллект и креативность.
4. Зависимость учебной успеваемости от уровня развития отдельных интеллектуальных способностей
5. Общий интеллект и профессиональная деятельность.
6. Общий интеллект и креативность.
7. Зависимость учебной успеваемости от уровня развития отдельных интеллектуальных способностей.
8. Конвергентные и дивергентные способности: сущность, различия.
9. Проявления интеллектуальной деятельности.
10. Интеллект и умственное развитие: основные понятия, теории, подходы к изучению.
11. Теории и модели структуры интеллекта.
12. Дивергентное мышление как основа творчества в модели Дж. Гилфорда.
13. Недостатки модели «структуры интеллекта» Дж. Гилфорда.
14. Уровневые свойства интеллекта.
15. Комбинаторные свойства интеллекта. Общий интеллект и школьная успеваемость.
16. Процессуальные свойства интеллекта.
17. Оценка уровня интеллектуального развития личности.
18. "Диагностическая программа" - это кратковременный тест обучаемости.

Тема 5. Практическое занятие. Структура психометрического интеллекта и прогноз индивидуальных достижений

Темы для докладов на практическом занятии

1. Психофизиология интеллекта.
2. Психофизиологическая теория интеллекта А. Н. Лебедева.
3. Функциональная асимметрия головного мозга и способности.
4. Российская школа дифференциальной психофизиологии (Б.М. Теплов, В.Д. Небылицын).
5. Способности женщин и мужчин.
6. Операциональные дескрипторы ресурсной модели общего интеллекта.
7. Личность и интеллект.
8. Зависимости между успеваемостью по учебным предметам и уровнем развития отдельных интеллектуальных способностей
9. Тесты интеллекта в профессиональном отборе и распределении кадров.

10. Психометрический интеллект: проблемный контекст.
11. Влияние уровня интеллекта на деятельность.
12. Исследования психометрического интеллекта, выполненные под руководством В. Н. Дружинина.
13. Когнитивный ресурс как основа моделирования структуры общего интеллекта.
14. Психология интеллекта и одаренности.
15. Психология интеллекта: парадоксы исследования.

Тема 6. Практическое занятие. Ситуативный подход к психодиагностике способностей **План проведения практического занятия.**

Решение кейса 1.

1. Совместный разбор хода эксперимента «Влияние типа тестовой ситуации на результат диагностики познавательных способностей» на базе средних школ г. Ярославля (В.Н. Дружинин).

Гипотеза: результаты тестирования способностей свойств личности в условиях психологической профессиональной консультации и в условиях принудительного обследования значимо различаются.

2. Обсуждение результатов математической обработки: дисперсионный анализ факторов опросника Кетелла. Дисперсионный анализ факторов опросника ЛИО. Дисперсионный анализ субтестов теста Амтхауэра.

3. Формулирование выводов в подгруппах по 3-4 человека по полным результатам эксперимента.

4. Представление результатов и обсуждение разногласий при их наличии.

Решение кейса 2.

Совместный разбор проблемы «Экологическая валидность лабораторного эксперимента» как возможность распространения полученных данных на «реальную жизнь» и опасность смещения данных в связи с особым подбором испытуемых.

1. В подгруппах по 3-4 человека проходит обсуждение вопросов:

1.1. Следует ли от лабораторного эксперимента требовать экологической валидности? Аргументировать ответ.

1.2. Отличительные особенности «квазиэкспериментов» в социальной психологии (Д. Кэмпбелл, 1980г.).

1.3. Анализ гуманистического направления, требующего включения ценностных суждений в научное исследование, как при формулировании проблемы, так и при интерпретации результатов с целью учета социального контекста изучаемой реальности.

2. Формулирование выводов в подгруппах.

3. Представление результатов и обсуждение разногласий при их наличии.

Решение кейса 3.

1. В подгруппах по 3-4 человека разрабатывается комплекс заданий для интеллектуального развития: дошкольников, младших школьников, подростков, старшеклассников и студентов.

2. Формулируются выводы в подгруппах

3. Представляются результаты и проводится обсуждение разногласий при их наличии.

Решение кейса 4.

1. В подгруппах по 3-4 человека осуществляется анализ ситуативных подходов к психодиагностике творческих способностей. Осуществляется поиск и сравнительный анализ диагностических методик.

2. Формулируются выводы в подгруппах

3. Представляются результаты и проводится обсуждение разногласий при их наличии.

наличии.

Решение кейса 5.

1. В подгруппах по 3-4 человека проводится анализа ситуации: «В семье рано обратили внимание на незаурядные умственные данные Кости. Он начал читать с трех лет, в четыре сочинял рассказы, в пять стал писать «энциклопедию». Он никогда не забывал то, что когда-то усвоил. Очень самоуверен.

Когда Костя пришел в школу, он уже знал, что будет лучше всех. В классе все время перебивал других, крича: «Он не так говорит, он не знает». Дети его не любили за зазнайство, дразнили. Не умея общаться со сверстниками, дружил только с малышами. Соученики его не только дразнили, но и били (Костя – высокий, тощий, неуклюжий мальчик – хотел, но не умел дать сдачи).

Костя поправлял учительницу, утверждая (в большинстве случаев справедливо), что она в том-то и том-то ошибается. Учительница не просто не любила Костю, но и доказывала, что это «нахватанный», поверхностный мальчик, который по-настоящему не знает самых простых вещей, например, таблицу умножения (последнее поначалу было тоже справедливо, так как учить таблицу умножения Косте не хотелось. В дальнейшем, когда появились разные учителя по разным предметам, положение усугубилось. Костя раздражал всех педагогов, так как он, по выражению классной руководительницы, вечно «выступал». Он легко «заводился», если слышал, с его точки зрения, глупость от сверстников или учителей, он начинал яростно что-то доказывать, обвинять других в «беспросветной тупости». Называл ребят «дураками» и «тупарями». Однажды заявил преподавательнице географии, что зря теряет время, сидя на ее уроках.

Мнение о нем как о «выскочке», «воображале» было всеобщим. Никто не видел уже незаурядность его умственных возможностей, силу интеллекта; для всех он был только «скверный мальчишка».

2. В подгруппах обосновываются основные этапы диагностического исследования ситуации.

3. Обосновываются использование метода научного исследования в конкретной ситуации.

4. Формулируются выводы и представляются результаты, проводится обсуждение разногласий при их наличии.

Решение кейса 6.

1. В подгруппах по 3-4 человека проводится изучение особенностей развития творческих способностей в младшем школьном возрасте. Осуществляется теоретический анализ методик и технологий диагностики творческих способностей, раскрывается специфика психолого-педагогической диагностики творческих способностей, определяются особенности организации работы психолога по развитию творческих способностей младших школьников.

2. Формулируются выводы в подгруппах

3. Представляются результаты и проводится обсуждение разногласий при их наличии.

Решение кейса 7.

4. В подгруппах по 3-4 человека проводится подбор научной информации подтверждающей или опровергающей следующий тезис: «С возрастом средняя величина невербального интеллекта возрастает. Это согласуется с концепцией большей тренируемости невербального интеллекта. Интеллект и индивидуально-психологические особенности не являются независимыми факторами, но их взаимодействие опосредуется биологическими факторами (полом) и, возможно, условиями школьного обучения».

5. Формулируются выводы в подгруппах

6. Представляются результаты и проводится обсуждение разногласий при их наличии.

Решение кейса 8.

1. В подгруппах по 3-4 человека проводится подбор научной информации подтверждающей или опровергающей следующий тезис: «Согласно традиционным представлениям о координации деятельности обоих полушарий головного мозга в процессе осуществления интеллектуального акта, за постановку задачи и проверку гипотез отвечает левое полушарие, а за интуитивное решение — правое».

2. Формулируются выводы в подгруппах

3. Представляются результаты и проводится обсуждение разногласий при их наличии.

Решение кейса 9.

1. В подгруппах по 3-4 человека проводится подбор научной информации подтверждающей или опровергающей следующий тезис: «Общий интеллект в течение жизни претерпевает определенные изменения: развиваясь особенно интенсивно от 0 до 12 лет, достигая оптимума развития к 20-30 годам, его уровень несколько снижается и затем падает после 60 лет. «Кристаллизованный интеллект» либо снижается незначительно, либо остается неизменным и может даже развиваться».

2. Формулируются выводы в подгруппах

3. Представляются результаты и проводится обсуждение разногласий при их наличии.

Решение кейса 10.

1. В подгруппах по 3-4 человека проводится изучение ситуации.

2. Запрос классного руководителя: «Поражает степень невнимательности и неорганизованности ребенка: Вика постоянно что-то забывает дома из учебных предметов, забывает записать домашнее задание в дневник, часто переспрашивает учителя. Особенно это становится заметным, когда учитель объясняет, что нужно сделать (дает инструкции). В такие моменты девочке необходимо несколько раз повторить сказанное, прежде чем указания будут приняты и выполнены. Такие особенности внимания сказываются и на учебной деятельности: основные ошибки от неорганизованности и невнимательности (пропущенные буквы, недописки и т. д.). В чем же причина подобной невнимательности и неорганизованности?»

3. Необходимо провести всю последовательность действий, в соответствии с этапами психодиагностической деятельности психолога и пониманием психологического диагноза (заключения), описанных в теоретической части. Изучить данные, касающиеся описания проблемной ситуации, сформулировать выявленные противоречия. Сформулировать гипотезы относительно причин психологического неблагополучия ребенка и выбрать методики для диагностики. Провести проверку выдвинутых гипотез с помощью данных, полученных с помощью психодиагностических методик. Описать, какие из выдвинутых Вами гипотез были подтверждены или отвергнуты, потребовали уточнения; возможно, возникли новые гипотезы, получившие подтверждение (отвергнутые) в ходе дальнейшего анализа данных обследования. Сформулировать психологическое заключение относительно причин психологического неблагополучия ребенка.

4. Формулируются выводы в подгруппах

5. Представляются результаты и проводится обсуждение разногласий при их наличии.

Тема 7. Влияние общения на проявление психометрического интеллекта

Темы для докладов на практическом занятии

- 1) Психогенетика общих способностей.
- 2) Влияние среды на развитие интеллекта.
- 3) Развитие интеллекта и специальных познавательных способностей в онтогенезе.
- 4) Ситуационные детерминанты проявления креативности
- 5) Влияние личности экспериментатора на результаты, типичные ошибки экспериментатора. Эмоциональный интеллект и поведение супругов в конфликте.
- 6) Межличностные детерминанты проявления креативности
- 7) Эмоциональный интеллект супругов как фактор оптимизации супружеских отношений.
- 8) Азбука психометрического интеллекта.
- 9) Социальная среда как фактор формирования креативности личности.
- 10) Влияние общения со взрослым на развитие креативности ребенка в раннем возрасте. Социальная среда как фактор развития детской одаренности.
- 11) Ситуационные детерминанты проявления интеллекта.
- 12) Межличностные детерминанты проявления интеллекта.
- 13) Влияние общения со взрослым на развитие креативности ребенка в подростковом возрасте.

Вопросы для групповой дискуссии (дискуссия в ходе лекции)

1. Подготовиться к дискуссии по теме: «Роль биологических и социальных факторов в развитии творческих способностей» (Литература: Творчество: от биологических оснований к социальным и культурным феноменам / Под ред. Д.В. Ушакова. – М.: Институт психологии РАН, 2011. Электр. ресурс: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=86295).
2. Подготовиться к дискуссии по теме: «Влияние типа личности и состояния экспериментатора на результаты тестирования» (Литература: Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие — М.: ИНФРА-М, 1997. - 256с. Электр. ресурс: https://pedlib.ru/Books/1/0397/1_0397-70.shtml)
3. Подготовиться к дискуссии по теме: «Влияние семьи на развитие способностей ребенка» (Литература: Денисенкова Н.С. Влияние семьи на развитие способностей ребенка. Электр. ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-semi-na-razvitie-sposobnostey-rebenka>
4. Подготовиться к дискуссии по теме: «Влияние общения со взрослым на развитие креативности ребенка в раннем возрасте (Литература: Землянухина Т.М. Влияние общения со взрослым на развитие креативности ребенка в раннем возрасте. Электр. ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-obscheniya-so-vzroslym-na-razvitie-kreativnosti-rebenka-v-rannem-vozhraсте>)
5. 5. Подготовиться к дискуссии по теме: «Экспериментатор: его личность и деятельность» (Литература: Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие — М.: ИНФРА-М, 1997. - 256с. Электр. ресурс: https://pedlib.ru/Books/1/0397/1_0397-70.shtml)
6. Подготовиться к дискуссии по теме: «Описание структуры деятельности испытуемого в ходе эксперимента» (Литература: Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие — М.: ИНФРА-М, 1997. - 256с. Электр. ресурс: https://pedlib.ru/Books/1/0397/1_0397-70.shtml)
7. Подготовиться к дискуссии по теме: «Кто же такой психологический испытуемый?» (Литература: Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное

пособие — М.: ИНФРА-М, 1997. - 256с. Электр. ресурс: https://pedlib.ru/Books/1/0397/1_0397-70.shtml_)

8. Подготовиться к дискуссии по теме: «Р. Розенталь «Испытуемый-доброволец» (Литература: Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие — М.: ИНФРА-М, 1997. - 256с. Электр. ресурс: https://pedlib.ru/Books/1/0397/1_0397-70.shtml_)

9. Подготовиться к дискуссии по теме: «Кто является субъектом принятия решения — испытуемый или другое лицо?» (Литература: Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие — М.: ИНФРА-М, 1997. - 256с. Электр. ресурс: https://pedlib.ru/Books/1/0397/1_0397-70.shtml_)

10. Подготовиться к дискуссии по теме: «Создании экологически валидных формализованных моделей психологического эксперимента» (Литература: Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие — М.: ИНФРА-М, 1997. - 256с. Электр. ресурс: https://pedlib.ru/Books/1/0397/1_0397-70.shtml_)

Тестирование

1. Фиксированное во времени испытание, предназначенное для установления количественных (и качественных) индивидуально-психологических различий, это:

- а) эксперимент
- б) тест
- в) интервью

2. Как называются методики психологической диагностики, предназначенные для выявления умственного потенциала индивида?

- а) тесты достижений
- б) тесты креативности
- в) тесты интеллекта

3. Методики психологической диагностики, выявляющие степень владения испытуемым конкретными знаниями, умениями, навыками, это:

- а) тесты интеллекта
- б) тесты достижений
- в) тесты личностные

4. Тип тестов, предназначенных для определения уровня индивидуальных достижений относительно некоторого критерия на основе логико-функционального анализа содержания заданий, это:

- а) тесты интеллекта
- б) тесты достижений
- в) критериально-ориентированные тесты

5. Характеристика методики, отражающая точность психодиагностических измерений, а также устойчивость результатов теста к действию посторонних случайных факторов, это:

- а) надежность
- б) валидность
- в) репрезентативность

6. Комплексная характеристика методики (теста), включающая сведения об области исследуемых явлений и репрезентативности диагностической процедуры по отношению к ним, это:

- а) надежность
- б) валидность

в) репрезентативность

7. Свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности, это:

- а) надежность
- б) валидность
- в) репрезентативность

8. Характеристика надежности психодиагностической методики, получаемая путем повторного обследования испытуемых с помощью одного и того же теста, это:

- а) надежность частей теста
- б) ретестовая надежность
- в) надежность параллельных форм

9. Один из основных типов валидности методики, характеризующий степень репрезентативности содержания заданий теста измеряемой области психических свойств, это:

- а) содержательная валидность
- б) конструктивная валидность
- в) критериальная валидность

10. Степень точности и обоснованности методики (теста), позволяющая судить о диагностируемом психологическом качестве спустя определенное время после измерения, это:

- а) очевидная валидность
- б) экологическая валидность
- в) прогностическая валидность

11. Назовите психолога, создавшего в 1879 г. первую в мире психологическую лабораторию экспериментальной психологии:

- а) Ф. Гальтон
- б) Г. Эббингауз
- в) В. Вундт

12. Назовите психолога, предложившего понятие коэффициента интеллекта (IQ):

- а) В. Штерн
- б) А. Бине
- в) Г. Айзенк

13. Назовите автора, разработавшего двухфакторную теорию интеллекта и технику факторного анализа:

- а) Р. Кэттелл
- б) Ч. Спирмен
- в) Л. Термен

14. Назовите вариант интерпретации G-фактора, предложенный Г. Айзенком:

- а) внимание
- б) мотивация
- в) скорость переработки информации центральной нервной системой

15. Назовите исследователя, предложившего модель «структуры интеллекта (SI)», разделившего дивергентное и конвергентное мышление:

- а) Г. Айзенк

- б) Дж. Гилфорд
- в) Р. Б. Кэттелл

16. Концепция ментального опыта создана:

- а) Р. Стернбергом
- б) Дж. Гилфордом
- в) М. А. Холодной

17. Шкала Бине – Симона относится к:

- а) тестам личности
- б) тестам интеллекта
- в) тестам достижений

18. Тест интеллекта, содержащий вербальную и невербальную шкалы:

- а) прогрессивные матрицы Дж. Равена
- б) тест Д. Векслера
- в) тест Гудинаф - Харрис

19. С целью диагностики готовности к школе применяется:

- а) школьный тест умственного развития (ШТУР)
- б) тест Р. Амтхауэра
- в) тест Керна-Йирасека

20. С помощью теста Р. Амтхауэра можно диагностировать:

- а) акцентуации характера
- б) структуру интеллекта
- в) темперамент

Методические материалы, определяющие процедур оценивания знаний
Ключ к тесту

Номер вопроса	Номер правильного ответа	Номер вопроса	Номер правильного ответа
1	Б	11	В
2	В	12	А
3	Б	13	Б
4	В	14	В
5	А	15	Б
6	Б	16	В
7	В	17	Б
8	Б	18	Б
9	А	19	В
10	В	20	Б

2.2. Промежуточная аттестация.

Экзамен проводится с применением следующих методов (средств): в форме устного собеседования по вопросам представленным в билетах и решению ситуационных задач (кейсов).

Перечень вопросов для подготовки к экзамену

1. История исследований психологии способностей.
2. Основные проблемы и методические подходы психологии способностей.
3. Проблемы общих способностей (интеллект, обучаемость, креативность).

4. Классификация факторных моделей интеллекта.
5. Модель Ч. Спирмена.
6. Модель Л. Терстоуна.
7. Модель Дж. Гилфорда.
8. Модель Р.Б. Кэттелла.
9. Иерархические модели интеллекта С. Барта, Д. Векслера, Ф. Вернона.
10. Монометрический подход к интеллекту (Г.Ю. Айзенк).
11. Когнитивные модели интеллекта. Модель Р. Стернберга.
12. Модель интеллекта Х. Гарднера.
13. Модель А. Деметриу, А Эфклидиси, М. Плачидова.
14. Концепция ментального опыта М. А. Холодной.
15. Прогрессивные матрицы Дж. Равена.
16. Тест Д. Векслера.
17. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра.
18. Тесты DAT и GATB.
19. Психогенетика общих способностей.
20. Влияние среды на развитие интеллекта.
21. Развитие интеллекта и специальных познавательных способностей в онтогенезе.
22. Психофизиология интеллекта.
23. Психофизиологическая теория интеллекта А.Н. Лебедева.
24. Функциональная асимметрия головного мозга и способности.
25. Способности мужчин и женщин.
26. Личность и интеллект.
27. Обыденные теории личности и представления об интеллекте.
28. Исследования обыденных представлений о способностях.
29. Психосемантическая модель репрезентации способностей в сознании.
30. Проблема способности к творчеству. Концепция редукции творчества к интеллекту.
31. Креативность и ее диагностика.
32. Концепция креативности Дж. Гилфорда и Э. П. Торренса.
33. Концепция креативности М. Воллаха и Н. Когана.
34. Концепция С. Медника.
35. «Теория инвестирования» Р. Стернберга.
36. Подход к креативности В.Н. Дружинина и Н. В. Хазратовой.
37. Психогенетика креативности.
38. Формирование креативности и обучаемость.
39. Общий интеллект и школьная успеваемость.
40. Общий интеллект и профессиональная деятельность.
41. Общий интеллект и креативность.
42. «Одномерная модель».
43. Структура общего интеллекта. Импликативная модель.
44. Четырехмерная модель.
45. Зависимость учебной успеваемости от уровня развития отдельных интеллектуальных способностей.

Практические вопросы к экзамену (ситуационные задачи (кейсы))

Кейс 1.

На должность руководителя подразделением претендует два кандидата. Для успешного выполнения обязанностей известно, что кандидат должен обладать хорошим вербальным интеллектом. Какие методики для исследования этой характеристики интеллекта Вы можете предложить.

Кейс 2.

Для оценки личности в целях профотбора использовали 16-ти факторный опросник Кеттелла. По результатам данного тестирования у обследуемого выявились низкие значения по шкале «В» - интеллект. Как Вы считаете можно ли эти данные использовать для принятия решения о приёме кандидата на должность? Обоснуйте свой ответ.

Кейс 3.

При выполнении теста МИОМ (методика исследования особенностей мышления) у выпускника школы были получены высокие баллы по субтестам логический отбор, счет, числовые ряды и низкие значения по остальным субтестам. Выскажите предположение как это может быть использовано в профессиональной ориентации данного выпускника.

Кейс 4.

С помощью теста Р.Амтхауэра можно диагностировать структуру интеллекта. Как при использовании данного теста можно определить умственную работоспособность и устойчивость интеллектуальной деятельности.

Кейс 5.

С помощью теста Р.Амтхауэра можно диагностировать структуру интеллекта. При использовании данного теста можно определить стиль умственной деятельности. Поясните какие показатели теста будут оценивать эту характеристику и какое значение имеет данная характеристика при проведении профессионального отбора (приведите примеры).

Кейс 6.

Один из самых выдающихся математиков Сриниваса Рамануджан (1887-1920) в возрасте 14 лет он самостоятельно изучил двухтомный курс тригонометрии. Очевидно, с этого момента он так увлекся математикой, что уже в 15 лет самостоятельно открыл формулы Эйлера, выражающие синус и косинус через показательную функцию мнимого аргумента, не зная, что они уже открыты.

В 16-летнем возрасте ему удалось достать книгу по высшей математике, которая содержала 6165 различных теорем и формул, большинство из них без выводов. Знакомство с его биографией показывает, что он занимался математикой практически непрерывно. Судя по его сообщениям о том, что некоторые формулы ему внушают во сне боги, вычисления не прекращались даже во сне. Из-за этого он Мадрасского университета. Несколько лет он не имел никаких определенных занятий. Когда в 1909 г. он женился и стал работать клерком в порту, жена и теща приходили кормить его в обеденный перерыв, потому что он был слишком занят вычислениями, чтобы прерываться для еды.

Когда он сообщил о своих работах в Кембридж, то там выхлопотали для него стипендию, и с 1914 по 1919 г. он работал в Кембридже вместе с английскими математиками. В аналитической теории чисел Рамануджан практически самостоятельно воссоздал целую область математики, которая сложилась в течение длительного времени усилиями большого количества ученых. В 1918 г. он был избран профессором Кембриджского университета.

Вопрос: Пример каких способностей демонстрирует Сринивас Рамануджан? Какие факторы оказывают влияние на уровень обучения и развития интеллекта?

Кейс 7.

Разработайте программу тренинговых занятий по развитию креативности студентов.

Кейс 8.

Разработайте 3 задания, направленные на интеллектуальное развитие подростков.

Кейс 9.

Вставьте пропущенные слова в предложениях. Сам по себе термин «диагностика» образован от известных греческих корней («диа» и «гнозис») и буквально обозначают..... Родоначальником тестов считается....., который разработал до 50 тестов, основные из которых Более широко в научных кругах данный термин стал известен после выхода в свет в 1921 г. книги Г. Роршаха Процесс применения уже готового, разработанного теста, и его результат — сведения о психических свойствах конкретного испытуемого составляет суть психологического

Ситуация, при которой испытуемый является инициатором обследования и главным адресатом психодиагностической информации, называется ситуацией

Кейс 10.

На родительском собрании был поднят вопрос о чрезмерной занятости учащихся третьего класса, письменными заданиями. С целью изучения занятости учащихся предложите эксперимент. Определите цель и задачи, методику.

3. Описание системы оценивания, шкала оценивания

3.1. Показатели и критерии оценивания для текущего контроля

Оценочные средства (формы текущего и промежуточного контроля)	Показатели оценки
Тестирование	<ul style="list-style-type: none"> • процент правильных ответов на вопросы теста.
Доклад	<ul style="list-style-type: none"> • степень усвоения понятий темы; • умение работать с литературными источниками; • грамотность и логичность изложения материала; • наличие собственной обоснованной позиции по теме доклада; • качество презентации материалов, умение использовать инфографику для повышения аргументированности выступления
Устный опрос	<ul style="list-style-type: none"> • содержание и формулировки ответов на вопросы; • обоснованность и аргументированность ответов; • полнота и адекватность ответов; • использование и представление статистических данных (при необходимости)
Эссе	<ul style="list-style-type: none"> • содержание работы полностью соответствует теме; • глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения; • стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей; • четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказываются выдвинутые тезисы; • написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; • фактические ошибки отсутствуют; • достигнуто смысловое единство текста, дополнительно использующегося материала; • заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части
Групповая дискуссия	<ul style="list-style-type: none"> • аргументированность своей точки зрения; • опора на знания, полученные в ходе освоения дисциплины; • умение связать теоретические знания и социальную практику; • способность слышать других участников дискуссии, конструктивно относиться к высказанному ранее другими
Решение кейса	<ul style="list-style-type: none"> • степень полноты и правильности решения задачи; • степень обоснованности (аргументация способа решения задачи); • степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу кейса и его решению; • доказательность и убедительность; • форма изложения материала (свободная; своими словами; грамотность устной или письменной речи) и качество презентации; • полнота и всесторонность выводов; • наличие собственных взглядов на проблему

3.2. Показатели и критерии оценивания для промежуточного контроля

Компоненты компетенции (с указанием кода)	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания (в оценках)
УК-6.1.	Умеет адекватно измерять эффективность собственной деятельности, а также определять риски и возможности для ее совершенствования	<p>«ОТЛИЧНО»</p> <p>Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы, раскрывает и анализирует проблему с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Способен принимать быстрые и нестандартные решения. Нестандартное (многоплановое) решение ситуационной задачи (кейса)</p>
ПК с-2.1.	Демонстрирует знание методических основ и принципов диагностики познавательной, эмоциональной, волевой и мотивационной сферы в норме и патологии	<p>«ХОРОШО»</p> <p>Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, нормативов и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает теоретическую и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые не искажают сути ответа; Стандартное решение ситуационной задачи (кейса)</p> <p>«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»</p> <p>Обучающийся показывает слабое знание материалов занятий, отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. Ситуационная задача (кейс) решена с некоторыми неточностями</p> <p>«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»</p> <p>Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, теории и практики применения изучаемого вопроса, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически</p>

		непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом. Неверное решение или ситуационная задача (кейс) не решена.
--	--	--