

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 03.05.2026 15:41:07
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Приложение 4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1. В.ДВ.04.03 Внесудебные формы защиты прав субъектов гражданского оборота

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.05.01. Правовое обеспечение национальной безопасности

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовая специализация
(наименование образовательной программы)

Очная, заочная форма обучения
(форма обучения)

Год набора - 2024

Санкт-Петербург

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

Дербина Анна Владимировна, к.ю.н., доцент кафедры гражданского и трудового права

Заведующий кафедрой:

Разуваев Николай Викторович, д.ю.н. профессор, заведующий кафедрой гражданского и трудового права

Рабочая программа дисциплины Б1. В.ДВ.04.03 Внесудебные формы защиты прав субъектов гражданского оборота одобрена на заседании кафедры гражданского и трудового права юридического факультета СЗИУ РАНХиГС.

протокол № 1 от «27» августа 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

Дисциплина Б1.В.ДВ.04.03 Внесудебные формы защиты прав субъектов гражданского оборота обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций*:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)**	Код компетенции**	Наименование Компетенции**	Код индикатора достижения компетенций**	Наименование индикатора достижения компетенций**	Образовательный результат**
07.001 Специалист в области медиации (медиатор) Приказ Минтруда России от 15.12.2014 N 1041н (ред. от 12.12.2016) "Об утверждении профессионального стандарта "Специалист в области медиации (медиатор)" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2014 N 35478) В/7 Ведение процедуры медиации в специализированной сфере. Подготовка к процедуре медиации в специализированной сфере В/01.7 Ведение процесса выработки, согласования условий медиативного соглашения и завершение процедуры медиации в	ПКс ОС-6	Способность осуществлять процессуальные действия при разрешении правовых споров и конфликтов в частно-правовой сфере с целью обеспечения безопасности сторон	ПКс ОС-6.1	Выбирает процессуальные нормы и процедуры, используемые при разрешении правовых споров и конфликтов в частно-правовой сфере с целью обеспечения безопасности сторон	ПКс ОС-6.1 3-1. Знает: Жилищное законодательство Российской Федерации. Требования законодательства Российской Федерации о защите прав потребителей. Требования законодательства Российской Федерации о государственном кадастровом учете недвижимого имущества и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество. Требования законодательства Российской Федерации о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. Требования законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве и об инвестиционной деятельности У-1. Умеет: Идентифицировать различные виды недвижимости. Работать с электронными базами данных, с электронными поисковыми системами, с цифровыми рабочими (личными) кабинетами. Проводить переговоры с клиентами, банками, страховыми компаниями, органами регистрации недвижимости, нотариальными организациями и контрагентами. Применять различные технологии реализации прав на недвижимость. Ставить задачи работникам агентства недвижимости (структурного подразделения) 4 и

специализированной сфере В/02.7					контролировать их выполнение.
---------------------------------	--	--	--	--	-------------------------------

* Дисциплина может формировать компетенцию полностью или частично.

** Должно соответствовать Приложению 1 к образовательной программе

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы или 72 академических часа.

Дисциплина реализуется с применением дистанционных образовательных технологий (далее - ДОТ).

Доступ к системе дистанционных образовательных технологий осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <http://lms.ganepa.ru>. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляется студенту в деканате.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом - зачёт.

Дисциплина читается после: Психология профессиональной деятельности, гражданское процессуальное право (Гражданский процесс), Арбитражный процесс.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час										Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации		
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа					
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	К о н т р о л ь	СРкр		СРэк	СР
			Л/ДОТ	ВЛ	ЛР	ПЗ/ДОТ									
Тема 1	Значение третейского разбирательства и медиации как альтернативных форм разрешения правовых споров.	8/2	2/2			2							4	ПКЗ, Т	
Тема 2	Виды третейских судов и их компетенция	6	1			1							4	ПКЗ, Т	
Тема 3	Третейское соглашение: понятие, природа, содержание. Состав	8/2	2/2			2							4	ПКЗ, Т	

Тема 10	медиации Примирительные процедуры в предпринимательских правоотношениях	8/2	2			2						4/2	ПИЗ
Промежуточная аттестация													Зачет
Итого		72/22	16/4			16/4						40/14	

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час										Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации		
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа					
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	Конт роль	СРкр		СРэж	СР
			Л/ДОТ	ВЛ	ЛР	ПЗ/ДОТ									
Тема 1	Значение третейского разбирательства и медиации как альтернативных форм разрешения правовых споров.	8/2	2/2									6	ПКЗ, Т		

Тема 7	Гражданско-правовые сделки при применении процедуры медиации	6/2											6/	Пиз
Тема 8	Процедура медиации	6/2											6/	Пиз
Тема 9	Результат процедуры медиации	6/2											6/	Пиз
Тема 10	Примирительные процедуры в предпринимательских правоотношениях	6/2											6/	Пиз
Промежуточная аттестация														Зачет
Итого		72/22	4/2			4							60	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

Т – тестирование.

ПКЗ – практические контрольные задания.

ПИЗ – профессионально-исследовательские задания.

ДОТ – занятия, проводимые с применением дистанционных образовательных технологий, в том числе с применением виртуальных аналогов профессиональной

деятельности.

СРО – самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях.

В процессе обучения применяются следующие интерактивные формы: лекция-диалог, работа в малых группах, спарринг-партнерство.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Значение третейского судопроизводства и медиации как альтернативных форм разрешения правовых споров. ПКс ОС-6.1

Понятие альтернативных способов урегулирования правовых споров. Виды альтернативных способов урегулирования правовых споров и их применение в сфере гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений. Медиация, переговоры, посредничество; их значение. Соотношение государственных и негосударственных форм урегулирования правовых споров. Преимущества и недостатки негосударственных форм разрешения правовых споров.

Тема 2. Третейское соглашение: понятие, природа, содержание. Компетенция третейского суда. ПКс ОС-6.1

Сущность, правовая природа и последствия заключения третейского соглашения. Требования, предъявляемые законом к форме третейского соглашения. Понятие письменной формы третейского соглашения. Требования, предъявляемые законом к содержанию третейского соглашения. Практические проблемы содержания третейской оговорки, альтернативные арбитражные оговорки. Значение третейского соглашения в возбуждении третейского процесса и последствия несоблюдения условий третейского соглашения. Влияние третейского соглашения на вопрос о компетенции третейского суда. Понятие компетенции третейского суда. Соотношение понятий «компетенция третейского суда», «подведомственность дел третейским судам», «арбитрабельность споров». Условия компетенции третейского суда: Разрешение вопроса о компетенции третейского суда. Споры о компетенции. Принцип «компетенции-компетенции». Рассмотрение государственным судом заявления по вопросу компетенции третейского суда. Последствия отсутствия у третейского суда компетенции на рассмотрение дела. Проблемные вопросы арбитрабельности отдельных категорий дел.

Тема 3. Рассмотрение споров в третейском суде. Решение третейского суда. ПКс ОС-6.1

Третейский суд. Состав суда. Требования, предъявляемые к кандидатурам третейских судей. Формирование состава третейского суда. Изменения в составе третейского суда. Отводы. Основания для отвода третейского судьи, эксперта, переводчика и порядок отвода. Прекращение полномочий третейского судьи по соглашению сторон. Стороны в третейском судопроизводстве. Особенности искового порядка защиты права в третейском разбирательстве. Особенности правового положения сторон в третейском разбирательстве. Возможность участия третьих лиц в третейском судопроизводстве.

Тема 4. Сроки и расходы в третейском судопроизводстве. ПКс ОС-6.1

Понятие принципов третейского судопроизводства (третейского

разбирательства). Классификация принципов: общеправовые принципы, межотраслевые принципы, специальные (специфические, основополагающие) принципы третейского разбирательства.

Тема 5. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов. Производство по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. ПКс ОС-6.1

Обязательность решения третейского суда. Условия оспаривания решения третейского суда в компетентном государственном суде. Порядок и срок оспаривания решения третейского суда. Порядок рассмотрения компетентным государственным судом заявления об отмене решения третейского суда. Основания для отмены решения третейского суда. Исчерпывающий перечень оснований для отмены. Основополагающие принципы российского права и решение третейского суда: доктрина и практика. Правовые последствия отмены компетентным судом решения третейского суда и возможные способы защиты сторон третейского разбирательства. Порядок обжалования определения суда и арбитражного суда по делу об оспаривании решения третейского суда. Добровольное исполнение решения третейского суда. Процедура рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

а) порядок обращение в компетентный государственный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа;

б) срок обращения; срок рассмотрения заявления судом;

в) порядок рассмотрения заявления;

г) основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (исчерпывающий перечень) и правовые последствия отказа в выдаче исполнительного листа;

д) определение суда о выдаче или отказе в выдаче исполнительного листа и порядок его обжалования.

Тема 6. Субъекты отношений в процедуре медиации: понятие, виды, требования, предъявляемые к субъектам. Правовой статус медиатора. ПКс ОС-6.1.

Круг лиц, которые участвуют в отношениях, регулируемых законодательством об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации). Стороны как основные участники отношений, регулируемых законодательством об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации): понятие, характеристика, круг прав и обязанностей сторон. Правовой статус медиатора как участника отношений, регулируемых законодательством об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации). Требования, предъявляемые к медиаторам. Условия об образовании медиатора. Порядок выбора медиатора сторонами в споре. Цель, для достижения которой лица участвуют в отношениях, регулируемых законодательством об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации).

Тема 7. Гражданско-правовые сделки при применении процедуры медиации. ПКс ОС-6.1

Соглашение о проведении процедуры медиации как сделка: стороны, содержание и форма. Существенные условия соглашения о проведении процедуры медиации. Условия недействительности соглашения о проведении процедуры медиации. Медиативное соглашение: понятие и правовая природа. Стороны, содержание и форма медиативного соглашения. Правовые последствия заключения медиативного соглашения по спору, возникшему до передачи спора на рассмотрения суда или третейского суда. Правовые последствия заключения медиативного соглашения по спору, возникшему после передачи спора на рассмотрения суда или третейского суда. Соглашение сторон о прекращении процедуры медиации без достижения согласия в споре: понятие, стороны, содержание, форма. Правовые последствия заключения указанного соглашения.

Тема 8. Процедура медиации. ПКс ОС-6.1

Цели и задачи медиатора на каждой стадии (фазе) процедуры медиации. Процедура медиации и ее фазы. Значение фаз в медиации. Подходы специалистов к определению количества и значения фаз медиации. Первая фаза медиации. Цели и задачи первой фазы медиации. Вторая фаза медиации. Цели и задачи второй фазы медиации. Третья фаза медиации. Цели и задачи третьей фазы медиации. Четвертая фаза медиации. Цели и задачи четвертой фазы медиации. Пятая фаза медиации. Цели и задачи пятой фазы медиации. Формулирование договоренности/соглашения. Предупреждение неисполнения договоренностей и выработка механизмов преодоления трудностей в процессе осуществления решений, отраженных в медиативном соглашении. Подписание медиативного соглашения. Реализация договоренностей, контроль за их исполнением.

Тема 9. Результат процедуры медиации. ПКс ОС-6.1

Критерии оценки результата процедуры медиации. Завершение медиации (когда прекращается процедура медиации). Соглашение сторон об урегулировании спора и его соотношение с мировым соглашением и судебным решением. Правовая природа соглашения об урегулировании спора. Исполнение соглашения об урегулировании спора (медиативного соглашения). Утверждение медиативного соглашения об урегулировании спора судом, третейским судом.

Тема 10. Примирительные процедуры в предпринимательских правоотношениях. ПКс ОС-6.1

Медиация при разрешении споров. Основы гражданского, корпоративного права, арбитражного процесса при разрешении предпринимательских споров. Медиация при разрешении гражданско-правовых споров. Медиация при разрешении корпоративных споров.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.В.ДВ.04.03 Внесудебные формы защиты прав граждан и юридических лиц входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только букву выбранного варианта ответа (например, В). 	Ответ считается верным, если правильно указана буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4). 	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких предложенных вариантов	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г). 	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты 	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр

		<p>ответа.</p> <p>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</p> <p>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БАВ или 135).</p>	
<p>Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p> <p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</p> <p>5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).</p>	<p>Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа</p>
<p>Задание открытого типа с развернутым ответом</p>	<p>Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</p> <p>2. Продумать логику и полноту ответа.</p> <p>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.</p> <p>4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ</p>	<p>Ответ считается верным:</p> <p>1. Отсутствие фактических ошибок.</p> <p>2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа).</p> <p>3. Обоснованность ответа (наличие аргументов).</p> <p>4. Логическая последовательность излагаемого материала.</p>
<p>Задание открытого типа на дополнение</p>	<p>Прочитайте текст и запишите ответ, являющийся дополнением вопроса</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</p> <p>2. Продумать логику ответа.</p> <p>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.</p>	<p>Ответ считается верным, если правильно указано дополнение</p>

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно		Не зачтено	F

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

Т – тестирование, ПКЗ – практические контрольные задания, ПИЗ – профессионально-исследовательские задания.

Тема 1. Значение третейского судопроизводства и медиации как альтернативных форм разрешения правовых споров.

Тестовые задания:

1. Определите правовую природу арбитража:

- государственная;
- негосударственная;
- квази-государственная.

2. Назовите виды арбитражей:

- ad hoc;
- государственный;

- институциональный;
- общей юрисдикции.

ПКЗ по теме 1.

Третейским судом при ООО "Правовые гарантии" вынесено решение по делу между ОАО и ООО о расторжении договора купли-продажи недвижимости и признании права собственности на семь объектов недвижимости, которым за ОАО признано право собственности на эти объекты

ОАО обратилось в Учреждение юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним за регистрацией права собственности на названные объекты. Регистрирующий орган приостановил государственную регистрацию права собственности, а затем отказал в государственной регистрации.

Основаниями отказа явились:

- не подведомственность спора третейскому суду;
- не подтверждение материалами дела выводов третейского суда о правомерности требований ОАО о признании права собственности;

нарушение решением третейского суда основополагающего принципа российского права - принципа законности, поскольку решение Третейского суда не может являться основанием для государственной регистрации прав на недвижимое имущество (в смысле статей 17, 28 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним"), т.к. не обладает таким признаком, как вступление в законную силу.

Представьте правовую оценку позиции Учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок.

Тема 2. Третейское соглашение: понятие, природа, содержание. Компетенция третейского суда.

Тестовые задания:

1. Определите виды арбитражного соглашения:
 - договор купли-продажи;
 - арбитражная оговорка;
 - третейская запись;
 - арбитражный договор.
2. Как называется соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением:
 - пророгационное соглашение;
 - соглашение о применимом праве;
 - соглашение о выборе суда;
 - арбитражное соглашение.

ПКЗ по теме 2.

Решением Третейского суда при специализированной консалтинговой компании ООО "Частное право" взыскана неустойка и компенсация расходов в

пользу ЗАО.

Спор в третейском суде был рассмотрен на основании заключенного между сторонами третейского соглашения, в котором стороны установили, что все споры и разногласия, возникшие из этого соглашения, передаются на рассмотрение Третейского суда при специализированной консалтинговой компании в соответствии с регламентом этого Третейского суда.

От имени ООО указанное соглашение и дополнение к нему подписано представителем по доверенности Минаковым. Доверенность носит общий характер и не оговаривает специально такое право, как право заключения третейского соглашения.

Является ли третейское соглашение действительным?

Тема 3. Рассмотрение споров в третейском суде. Решение третейского суда.

Тестовые задания:

1. Определите виды арбитражного соглашения:
 - договор купли-продажи;
 - арбитражная оговорка;
 - третейская запись;
 - арбитражный договор.
2. Как называется соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением:
 - пророгационное соглашение;
 - соглашение о применимом праве;
 - соглашение о выборе суда;
 - арбитражное соглашение.

ПКЗ по теме 3.

Налоговой инспекцией проведена выездная налоговая проверка Торгово-промышленной палаты по вопросам соблюдения налогового законодательства.

По результатам проверки налоговой инспекцией составлен акт, которым ТПП доначислены налоги, пени, штрафы.

Основанием для начисления сумм налога, пени и штрафа послужило неправомерное невключение в налогооблагаемую базу третейского сбора, полученного Третейским судом при Торгово-промышленной палате.

Соответствует ли закону правовая позиция налогового органа?

Тема 4. Сроки и расходы в третейском судопроизводстве.

Тестовые задания:

1. Арбитражное соглашения является:
 - самостоятельным по отношению к основному договору;
 - ависимым от основного договора.
2. Определите форму арбитражного соглашения, установленную в Законе об

арбитраже:

- устная;
- письменная;
- нотариальная;
- любая.

ПКЗ по теме 4.

Третейский суд, рассмотрев спор между двумя коммерческими организациями, по окончании судебного заседания не объявил резолютивную часть решения.

Третейское соглашение, заключенное сторонами, определяло, что рассмотрение всех споров, которые могли бы возникнуть при заключении, исполнении и расторжении контракта, передается на рассмотрение Третейского суда, которое осуществляется в соответствии с его Регламентом. Статья 26 Регламента Третейского суда предусматривает, что «резолютивная часть решения может быть объявлена полностью или частично по окончании разбирательства дела».

Лицо, против которого было вынесено решение Третейского суда, обжаловало в Арбитражный суд состоявшееся решение по следующим основаниям.

По окончании заседания Третейского суда не была объявлена ни полностью, ни частично резолютивная часть решения; Третейский суд нарушил нормы статей 32, 19 Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации"; при принятии решения нарушены основополагающие принципы российского права, так как решение третейского суда должно всегда объявляться публично, что соответствует принципу гласности судебного разбирательства.

Имеются ли у Арбитражного суда основания для отмены решения Третейского суда?

Тема 5. Производство по делам об спаривании решений третейских судов. Производство по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Тестовые задания:

1. Назовите процессуальные действия, связанные с исполнением арбитражных решений, и выполняемые государственными судами:
 - повторное рассмотрение дела, по которому вынесено решение арбитража;
 - осуществление принудительных мер по предварительному обеспечению иска;
 - принудительное исполнение арбитражного решения.
2. В настоящее время деятельность третейских судов в Российской Федерации регулируется:
 - Гражданским кодексом РФ;
 - ФЗ «О третейских судах в РФ»;
 - ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ»;
 - Кодексом административного производства РФ.

ПКЗ по теме 5.

Первый постоянно действующий третейский суд г. Ломска создан ООО "Менеджмент интернешнл". Председателем суда избран Анисимов А.В., который является учредителем и руководителем данного общества.

Как видно из материалов дела, между ООО "Менеджмент интернешнл" и ООО "Вейла" заключен договор аренды нежилого помещения. Пунктом 7.4 договора 14 стороны предусмотрели, что все споры и разногласия по договору, по которым стороны не придут к соглашению, подлежат разрешению в Первом постоянно действующем третейском суде г. Ломска.

Решением названного третейского суда, с ООО "Вейла" в пользу ООО "Менеджмент интернешнл" взысканы убытки, причиненные по договору аренды в виде реального ущерба.

ООО «Вейла» отказалось исполнить решение третейского суда в добровольном порядке. ООО «Менеджмент интернешнл» направил в Арбитражный суд заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Первого постоянно действующего третейского суда г. Ломска.

Подлежит ли данное заявление удовлетворению?

Тема 6. Субъекты отношений в процедуре медиации: понятие, виды, требования, предъявляемые к субъектам. Правовой статус медиатора.

ПИЗ по теме 6.

Решением Третейского суда с предпринимателя Рахимова Р.Р. в пользу ООО "Бимакс" взыскана задолженность за выполненные строительные работы и пени за просрочку в оплате выполненных работ.

Предприниматель Рахимов Р.Р. обратился в Арбитражный суд с заявлением об отмене решения Третейского суда.

В заявлении предприниматель Рахимов Р.Р. ссылаясь на заинтересованность суда (немотивированный отказ в отводе судьи), неназначение Третейским судом независимой строительной экспертизы для определения качества выполненных работ, не привлечение лиц, подписавших акт приема-сдачи работ. В материалах дела, запрошенного Арбитражным судом, содержится ходатайство предпринимателя Рахимова Р.Р. о назначении независимой экспертизы, которое он отозвал в связи с отказом внесения на депозитный счет Третейского суда денежных средств, необходимых для оплаты услуг эксперта.

Предприниматель Рахимов Р.Р. полагает, что перечисленные факты свидетельствуют о том, что Третейским судом нарушены принципы состязательности и равноправия сторон, так как для разъяснения спорных вопросов, касающихся качества работ, судом не были привлечены специалисты, не назначено проведение экспертизы, не вызваны лица, подписавшие приемопередаточный акт.

Какое решение следует принять Арбитражному суду?

Тема 7. Гражданско-правовые сделки при применении процедуры медиации.

ПИЗ по теме 7.

ООО "Стройинвест" обратилось в Арбитражный суд с заявлением об отмене

решения постоянно действующего Третейского суда по иску ОАО "Фонд сбережений" к ООО "Стройинвест" о взыскании задолженности по договору займа.

Обжалуя судебный акт, заявитель ссылается на нарушение Третейским судом ст. 10 ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", ст. ст. 21 - 24 Регламента постоянно действующего Третейского суда — не извещении его о заседании третейского суда.

Согласно ст. ст. 15 и 40 Регламента постоянно действующего Третейского суда его решения являются окончательным и не подлежат обжалованию и опротестованию. Компетенция Третейского суда по рассмотрению дела определена третейским соглашением, сформулированным в виде третейской оговорки в договоре займа в следующем виде: «Все споры, которые могут возникнуть в связи с заключением, исполнением или расторжением настоящего договора, подлежат рассмотрению в постоянно действующем Третейском суде».

Сформулируйте, какие правовые основания должны быть положены в основу судебного акта Арбитражного суда по данному делу?

Тема 8. Процедура медиации.

ПИЗ по теме 8.

Решением Третейского суда обращено взыскание на заложенное имущество, принадлежащее ЗАО "Когинское" - автомобиль «Мерседес» - в пользу ООО "Технологии защиты". Определена начальная продажная цена и установлен срок добровольного исполнения 7 дней.

В связи с неисполнением указанного решения добровольно, ООО "Технологии защиты" обратилось в Арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда.

Определением Арбитражного суда в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда отказано, поскольку рассмотренный третейским судом спор с учетом ограничения, содержащегося в части 2 статьи 349 Гражданского кодекса Российской Федерации, не мог быть предметом третейского разбирательства.

Представьте правовую оценку позиции Арбитражного суда.

Тема 9. Результат процедуры медиации.

ПИЗ по теме 9.

Между ОАО "Комбикормовый завод" в лице исполняющего обязанности генерального директора Хорина В.Д., действующего на основании Устава и приказа N 53а, и индивидуальным предпринимателем Маковским И.Я. подписано третейское соглашение о том, что спор о признании недействительным договора купли-продажи Здания следует передать в постоянно действующий Третейский суд на рассмотрение в соответствии с Регламентом указанного суда.

В соответствии с приказом N 53а, подписанным Генеральным директором ОАО, Хорин В.Д. назначен исполняющим обязанности генерального директора в связи с уходом Генерального директора в отпуск с последующим увольнением.

ОАО "Комбикормовый завод" обратилось в Третейский суд с иском к индивидуальному предпринимателю Маковскому И.Я. о признании договора

купли-продажи Здания недействительным.

Какие процессуальные вопросы возникают в ходе решения данной задачи?

Тема 10. Примириательные процедуры в предпринимательских правоотношениях.

ПИЗ по теме 10.

Между Предприятием в лице конкурсного управляющего (продавец) и предпринимателем Зенка З.Д. (покупатель) заключен договор купли-продажи нежилого помещения площадью 300 кв.м, принадлежащего продавцу на праве хозяйственного ведения. Нежилое помещение передано покупателю по акту.

Между Предприятием в лице конкурсного управляющего и предпринимателем Зенка З.Д. заключено третейское соглашение о передаче всех споров, которые могут возникнуть из договора купли-продажи названного помещения в Третейский суд.

Предприниматель Зенка З.Д. обратилась в Третейский суд с иском к Предприятию о признании права собственности на объект недвижимого имущества - переданного ей нежилого помещения.

Решением Третейского суда иск удовлетворен.

Предприниматель Козлов Ю.И. обратился в Арбитражный суд с иском к Предприятию и предпринимателю Зенка З. Д. о применении последствий недействительности ничтожной сделки - третейского соглашения, заключенного между ответчиками, в виде признания не подлежащим исполнению решения Третейского суда либо отмены указанного решения, нарушающего основополагающие принципы российского права.

Какое решение следует принять Арбитражному суду?

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

приведены в п.6.2.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ - 1	100	0,18	18 24

КТ - 2	100	0,12	12
КТ- 3	100	0,15	15
КТ - 4	100	0,15	15
Итого:	x	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4.Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ-1

Тема 1-3.

Тестирование.

Практическое контрольное задание (ПКЗ).

КТ-2

Тема 4-6.

Профессионально-исследовательское задание (ПИЗ).

КТ-3

Тема 7-8.

Профессионально-исследовательское задание (ПИЗ).

КТ-4

Тема 9-10.

Профессионально-исследовательское задание (ПИЗ).

Для каждой формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ определены критерии оценивания результатов выполнения задания.

1. Критерии оценивания тестирования:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
<i>Количество правильных ответов</i>	<i>0</i>	<i>Количество правильных ответов менее 55%</i>
	<i>25</i>	<i>Количество правильных ответов от 55% до 64%</i>
	<i>50</i>	<i>Количество правильных ответов от 65% до 74%</i>
	<i>75</i>	<i>Количество правильных ответов от 75% до 84%</i>
	<i>100</i>	<i>Количество правильных ответов от 85% до 100%</i>
Итого максимально:	100	25

2. Критерии оценивания ПКЗ:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие выбранных понятий	41-70	Детальное, последовательное описание всех понятий на примере выбранной системы
	21-40	Поверхностное описание без привязки к выбранной системе
	0-20	Понятия раскрыты минимально или не раскрыты вовсе
Количество выполненных заданий	30	Количество выполненных заданий от 85% до 100%
	15	Количество выполненных заданий от 55% до 84%
	0	Количество выполненных заданий менее 55%
Итого максимально:	100	

3. Критерии оценивания ПИЗ:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие выбранных понятий	31-50	Детальное, последовательное описание всех понятий на примере выбранной системы
	16-30	Поверхностное описание без привязки к выбранной системе
	0-15	Понятия раскрыты минимально или не раскрыты вовсе
Достоверность и актуальность информации	16-20	Представленная информация подтверждена ссылками на источники
	0-15	Представленная информация частично подтверждена ссылками на источники или не подтверждена
Количество выполненных заданий	30	Количество выполненных заданий от 85% до 100%
	15	Количество выполненных заданий от 55% до 84%
	0	Количество выполненных заданий менее 55%
Итого максимально:	100	

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (при необходимости).

Для решения задач открытого типа (кейсов, ПКЗ, ПИЗ), тестовых заданий студенту разрешается использование калькулятора; программ для работы с электронными таблицами для обработки, анализа и визуализации данных. Для построения интеллект-карты и моделей в различных нотациях студенту можно использовать любой соответствующий онлайн-инструмент.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачет.

Зачет проводится с применением следующих методов (средств): Устный опрос по билетам. В каждом билете 2 вопроса.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Вопросы для подготовки к зачету:

1. Понятие альтернативных форм защиты прав и их место в системе защиты нарушенных и оспариваемых прав.
2. Способы и формы защиты прав в России: понятие и соотношение, виды (классификация).
3. Государственные и негосударственные формы урегулирования споров.
4. Судебная и несудебная формы защиты прав.
5. Третейские суды (понятие, правовая природа и сущность).
6. Виды третейских судов и проблемы контроля за их созданием.
7. Теории (доктрины) правовой природы третейского суда как института разрешающего правовые споры.
8. Третейские суды: актуальные проблемы совершенствования их деятельности.
9. История развития третейских судов в России и отдельных зарубежных странах.
10. Третейская реформа в России: цель и результаты, экспертные и личные оценки.
11. Понятие и способы заключения третейского соглашения, процессуальное значение и последствия заключения третейского соглашения (принципы «компетенции-компетенции» и автономности третейского соглашения).
12. Письменная форма третейского соглашения (на основе анализа судебной практики).
13. Виды третейских соглашений. Односторонняя арбитражная оговорка. Альтернативные третейские (арбитражные) оговорки.
14. Патологические оговорки: понятие, доктрина, правовые последствия.
15. Третейское соглашение как правовое основание для исключения рассмотрения спора судом государственной юрисдикции.
16. Заявления по вопросу компетенции третейского суда (порядок рассмотрения заявления и правовые последствия, сроки для заявления сторонами возражений об отсутствии у третейского суда компетенции).
17. Участие сторон в формировании состава третейского суда.
18. Извещение сторон о времени и месте разбирательства дела третейским судом.

Правовые последствия не извещения и ненадлежащего извещения. о времени и месте разбирательства дела (на основе анализа судебной практики).

19. Компетенция третейского суда.

20. Доказательства и доказывание в третейском суде.

21. Этапы третейского производства.

22. Основания и порядок прекращения третейского разбирательства.

23. Исправление третейским судом недостатков вынесенного им решения.

24. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов как самостоятельный вид производства или судебная процедура: общая характеристика, предмет судебной деятельности.

25. Основания для отмены решения третейского суда и правовые последствия отмены решения третейского суда

26. Исполнение решения третейского суда.

27. Основания для отказа в выдаче листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

28. Компетентный суд, разрешающий вопросы об отмене решения и о выдаче исполнительного листа.

29. Правовое регулирование деятельности третейских судов в Российской Федерации: общая характеристика нормативных правовых актов и потребность в их совершенствовании.

30. Принципы третейского разбирательства в Законе РФ «О международном коммерческом арбитраже» и ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»: соотношение и проблемы унификации.

31. Принцип конфиденциальности как основополагающий принцип третейского разбирательства: понятие, сущность, значение, гарантия его соблюдения в российском законодательстве.

32. Принцип беспристрастности третейских судей: понятие, современная доктрина и судебная практика, законодательные гарантии, правовые подходы Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека.

33. Способы формирования состава третейского суда и роль сторон спора в его формировании.

34. Требования к кандидатурам третейских судей: общие и специальные.

35. Участники третейского разбирательства.

36. Принятие мер обеспечительного характера.

37. Встречный иск: понятие, содержание, порядок предъявления.

38. Исковое заявление и отзыв на иск.

39. Отводы третейским судьям.

40. Определение порядка, даты начала и места третейского разбирательства.

41. Способы рассмотрения дела третейским судом: рассмотрение дела в заседании третейского суда с участием сторон; рассмотрение дела по представленным материалам (без участия сторон).

42. Сроки и продолжительность третейского разбирательства. Выбор языка третейского разбирательства.

43. Экспертиза в третейском судопроизводстве. Назначение эксперта (экспертов).

44. Решение третейского суда: форма и содержание, порядок его принятия, составления и подписания.

45. Окончательное решение третейского суда. Соотношение и тождество понятий

«окончательное решение третейского суда», «арбитражное решение», «арбитражное решение по существу спора», «решение третейского суда по существу спора», «арбитражное решение на согласованных условиях», «акт третейского суда», «постановление третейского суда», «определение третейского суда».

46. Свойства решения третейского суда (правовые последствия его принятия).

47. Оспаривание арбитражного решения.

48. Порядок направления (вручения) решения третейского суда сторонам третейского разбирательства.

49. Прекращение третейского разбирательства.

50. Протокол заседания третейского суда. Хранение материалов третейского судопроизводства.

51. Третейские расходы: понятие и состав, порядок возмещения, спорные вопросы судебной практики.

52. Основные процессуальные аспекты рассмотрения споров международным коммерческим арбитражем в Российской Федерации.

53. Соотношение законов «О третейских судах в РФ» и «О международном коммерческом арбитраже».

54. Взаимодействие третейских судов с судами общей юрисдикции и арбитражными судами: проблемы теории и практики.

55. Эффективная деятельность третейских судов в России как фактор инвестиционной привлекательности России.

56. Понятие законодательства об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации).

57. Общие особенности законодательства об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации).

58. Отношения, регулируемые законодательством об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации).

59. Отношения, регулируемые гражданским правом, гражданским процессуальный правом, в предмете законодательства об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации).

60. Стороны как основные участники отношений, регулируемых законодательством об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации): понятие, характеристика, круг прав и обязанностей сторон.

61. Правовой статус медиатора как участника отношений, регулируемых законодательством об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации).

62. Требования, предъявляемые к медиаторам.

63. Условия об образовании медиатора.

64. Схема выбора медиатора сторонами в споре.

65. Юридические признаки указанных субъектов.

66. Цель, для достижения которой лица участвуют в отношениях, регулируемых законодательством об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации).

67. Понятие процедуры медиации.

68. Принципы процедуры медиации.

69. Принцип добровольности: особенности его действия по кругу лиц, пределы действия указанного принципа.
70. Принцип конфиденциальности: понятие, условия соблюдения названного принципа, особенности установления принципа конфиденциальности.
71. Условия раскрытия медиатором информации, относящейся к процедуре медиации.
72. Принципы сотрудничества и равноправия сторон: понятие, характеристика.
73. Условия применения процедуры медиации.
74. Правовые особенности проведения процедуры медиации при возникновении спора до обращения в суд или третейский суд.
75. Правовые особенности проведения процедуры медиации при возникновении спора после начала судебного разбирательства или третейского разбирательства.
76. Сроки проведения процедуры медиации.
77. Условия, при которых сроки проведения медиации может быть продлен.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

ТИП ЗАДАНИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	1. Порядок назначения арбитров регламентируется: <ul style="list-style-type: none"> - третейским соглашением; - отдельного закрепления не предусмотрено; - законом «Об арбитраже (третейском разбирательстве в РФ»; - ГПК РФ или АПК РФ.
		2. Суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в случае, если: <ul style="list-style-type: none"> - в судебном заседании не доказаны обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу; - суд не обосновал принятое решение; - третейское соглашение недействительно; - третейский суд неправильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела.
Задание закрытого типа на установление соответствия	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	1. Установите соответствие между видами внесудебной защиты и их характеристиками <ol style="list-style-type: none"> 1. Административный порядок защиты 2. Альтернативное разрешение споров 3. Третейское разбирательство А. Рассмотрение споров третейским судом или арбитражем с вынесением обязательного решения В. Обращение к государственным органам исполнительной власти для защиты нарушенных прав С. Переговоры, медиация, переговоры с участием посредника D. Рассмотрение жалоб потребителей органами Роспотребнадзора
		2. Установите правильные соответствия <ol style="list-style-type: none"> 1. Защита прав потребителей

		<p>2. Претензионный порядок</p> <p>3. Внутриорганизационная защита</p> <p>А. Досудебное урегулирование спора через переговоры между сторонами</p> <p>В. Обращение в органы по защите прав потребителей и общественные организации</p> <p>С. Рассмотрение жалоб внутри компании или организации</p> <p>Д. Направление претензии контрагенту до обращения в суд</p>
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких предложенных вариантов	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать несколько правильных ответов.</p> <p>4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).</p>	<p>1 Органы и организации, осуществляющие внесудебную защиту прав потребителей:</p> <p>А) Роспотребнадзор</p> <p>Б) Общероссийская ассоциация по защите прав потребителей</p> <p>В) Органы местного самоуправления</p> <p>Г) Нотариальные палаты</p> <p>Д) Саморегулируемые организации в сфере защиты прав потребителей</p>
		<p>2. Методы альтернативного разрешения споров, используемые в гражданском обороте:</p> <p>А) Медиация (посредничество)</p> <p>Б) Переговоры сторон конфликта</p> <p>В) Третейское разбирательство (арбитраж)</p> <p>Г) Административный порядок рассмотрения жалоб</p> <p>Д) Обращение в суд общей юрисдикции</p>
Задание закрытого типа на установление последовательности	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</p> <p>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).</p>	<p>1. Установите правильную последовательность рассмотрения спора в процедуре медиации:</p> <p>1. Заключение медиативного соглашения или расторжение медиации</p> <p>2. Первичное предложение о проведении медиации одной из сторон</p> <p>3. Выбор медиатора и определение сторонами условий проведения медиации</p> <p>4. Непосредственное проведение переговоров между сторонами под руководством медиатора</p>
		<p>2. Установите правильную последовательность претензионного порядка разрешения спора:</p> <p>1. Ответ контрагента на претензию или истечение срока для ответа</p> <p>2. Направление претензии контрагенту</p> <p>3. Анализ полученного ответа и принятие решения о дальнейших действиях</p> <p>4. Подготовка и составление претензии с указанием нарушенных прав и требований</p>
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p>	<p>1. Выберите и обоснуйте один правильный ответ</p> <p>Установите правильную последовательность претензионного порядка разрешения спора:</p> <p>1. Ответ контрагента на претензию или истечение срока для ответа</p> <p>2. Направление претензии контрагенту</p> <p>3. Анализ полученного ответа и принятие решения</p>

	4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	дальнейших действиях 4. Подготовка и составление претензии с указанием нарушенных прав и требований
		2. Выберите и обоснуйте один правильный ответ Кто уполномочен рассматривать жалобы на нарушение прав потребителей в порядке внесудебной защиты? 1. только суды общей юрисдикции 2. только арбитражные суды 3. органы Роспотребнадзора, органы местного самоуправления и уполномоченные организации 4. только нотариальные палаты 5. все ответы верны
Задание открытого типа с развернутым ответом	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	1. Решением Третейского суда обращено взыскание на заложенное имущество, принадлежащее ЗАО "Когинское" - автомобиль «Мерседес» - в пользу ООО "Технологии защиты". Определена начальная продажная цена и установлен срок добровольного исполнения 7 дней. В связи с неисполнением указанного решения добровольно, ООО "Технологии защиты" обратилось в Арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда. Определением Арбитражного суда в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда отказано, поскольку рассмотренный третейским судом спор с учетом ограничения, содержащегося в части 2 статьи 349 Гражданского кодекса Российской Федерации, не мог быть предметом третейского разбирательства. Представьте правовую оценку позиции Арбитражного суда.
		2. Дайте определение: Претензионный порядок разрешения споров – это...

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

Критерии и балльная шкала определяются преподавателем

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
<i>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок</i>	40

<p><i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</i></p>	<p>30-39</p>
<p><i>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</i></p>	<p>20-29</p>
<p><i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</i></p>	<p>0-19</p>

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для решения задач открытого типа (кейсов, ПКЗ, ПИЗ), тестовых заданий студенту разрешается использование калькулятора; программ для работы с электронными таблицами для обработки, анализа и визуализации данных. Для построения интеллект-карты и моделей в различных нотациях студенту можно использовать любой соответствующий онлайн-инструмент.

7. Методические материалы по освоению дисциплины

К зачету по дисциплине «Внесудебные формы защиты прав граждан и юридических лиц» нужно готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачётно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты.

В самом начале освоения дисциплины познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины «Внесудебные формы защиты прав граждан и юридических лиц»;

- перечнем знаний, умений и навыков, которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем экзаменационных вопросов и заданий.

После этого у вас должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений и навыков, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и практических занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам - в 9 семестре для очной формы обучения в виде зачета.

Обучающийся допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине предполагает контактную форму работы (лекционные, практические занятия, а также консультации) и самостоятельную работу обучающихся.

Методические рекомендации по подготовке к лекционным и практическим занятиям

Дисциплина «Внесудебные формы защиты прав граждан и юридических лиц» ориентирована на освоение обучающимися наиболее полной информации по вопросам частного процессуального права.

В связи, с чем предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к лекции:

- ознакомление с материалом предыдущей лекции;
- знакомство с тематикой предстоящей лекции (по тематическому плану, представленному в настоящей рабочей программе дисциплины);
- прочтение и анализ учебных пособий, учебников, научных статей по теме предстоящего лекционного занятия;
- подготовить вопросы, которые вы предполагаете задать лектору по проблеме предстоящей лекции.

Цель практических занятий заключается в ознакомлении обучающихся с различными подходами к исследованию проблемных вопросов арбитражного процессуального права. Подготовка к практическим занятиям предполагает проработку ответов на вопросы, предложенные в каждой теме каждого раздела настоящей рабочей программы дисциплины, а также выработку навыков работы с научной юридической литературой и библиографией, справочниками, справочно-правовыми базами. Ряд практических занятий предполагают просмотр проблемных и документальных видеосюжетов, с последующим их обсуждением.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Скворцов, О. Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации : учебник для вузов / О. Ю. Скворцов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 291 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14673-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/479037>
2. Лебедев М. Ю. Гражданский процесс 9-е изд., пер. и доп. Учебник для вузов. 2020 <https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/viewer/grazhdanskiy-process-449736#page/1>
3. Иванова, Т. В. Деловая культура. Правовая аргументация: учебное пособие для среднего профессионального образования / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 191 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-12453-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/475079>
4. Распопова, Н. И. Медиация : учебное пособие для вузов / Н. И. Распопова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 222 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14347-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/477350>
5. Доброхотова [и др.] ; под общей редакцией Е. Н. Доброхотовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 182 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-53403332-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/470159>.

8.2. Дополнительная литература

1. Абова Т.Е. Еще раз о Третейском суде // Третейский суд. - 2013. - №3. // <http://elibrary.ru/item.asp?id=20329523>
2. Абрамов А.М. Третейский суд как основной вид альтернативных способов разрешения и урегулирования споров // Вестник арбитражной практики. - 2012, - № 6. // <http://elibrary.ru/item.asp?id=19055732>
3. Абрамов А.М. О подведомственности дел третейским судам // Право и экономика. - 2012. - № 11. // <http://elibrary.ru/item.asp?id=18317841>
4. Бакхауз Н.А. Сможет ли реформа законодательства о третейских судах повысить инвестиционную привлекательность России, как того ожидают авторы? // Третейский суд. - 2014. - №1 (91). // <http://elibrary.ru/jtem.asp?id=21407524>
5. Бармин С.Ю. История Третейского суда «Газпром» и статистика его деятельности // Третейский Суд. - 2013. - №5 // <http://elibrary.ru/item.asp?id=20408021>
6. Девяткин К.И., Добрянская Н.Л. Аналитический обзор практики Третейского суда для разрешения экономических споров при Торгово-промышленной палате Российской Федерации // Третейский суд. - 2013. - №3. // <http://elibrary.ru/item.asp?id=20329522>
7. Зайцев А.И. Виды третейских судов в России: история вопроса. В сборнике: [Защита частных прав: проблемы теории и практики](#) материалы 3-й ежегодной

международной научно-практической конференции. под ред. Н. П. Асланян, Ю. В. Виниченко. 2014. С. 142-147. // <http://elibrary.ru/item.asp?id=23673834>

8. Зайцев А.И., Филимонова М.В., Григорьева Е.А. Комментарий к федеральному закону от 24 июля 2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (2-е издание переработанное дополненное). Саратов, 2014 // <http://elibrary.ru/item.asp?id=22316058>

9. Калашникова, С. И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции / С.И. Калашникова. - М.: Инфотропик Медиа, 2011. - 304 с.

10. Комментарий к Федеральному закону "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации)". - М.: Инфотропик Медиа, 2011. - 244 с.

11. Абова Т.Е. Признание третейскими судами права собственности и иных вещных права на недвижимое имущество / в кн.: Абова Т.Е. Избранные труды. Гражданский и арбитражный процесс. Гражданское и хозяйственное право. М., 2007.

1. Андреева Т.К. Вопросы действительности арбитражных решений в практике арбитражных судов РФ // Третейский суд. - 2004. - № 6 (36).

2. Ануров В.Н. Несостоятельность третейского соглашения // Третейский суд. - 2007. - № 2.

3. Бакхауз Н.А. Право третейского суда решать вопрос о своей компетенции и его реализация в практике Арбитража при Московской торгово-промышленной палате // Третейский суд. - 2003. - № 1.

4. Виноградова Е.А. Правовые основы организации и деятельности третейского суда: автореф. дис. ... канд. юрид наук. - М., 1994.

5. Виноградова Е.А. Третейский суд. Законодательство. Практика. Комментарий. - М., 1997.

6. Виноградова Е.А. Третейский суд в России. Законодательство. Практика. Комментарий. - М., 1993.

7. Вицын А.И. Третейский суд по русскому праву. Историко-догматическое рассуждение. - М., 1856.

8. Волков А.Ф. Торговые третейские суды. - СПб., 1913 г.

9. Волосов Д.А. Конференция Национальной третейской палаты «Арбитраж в свете реформ» - шаг навстречу будущим третейским судам // Третейский Суд. - 2014. - №4.

10. Гавриленко В.А. Третейское разбирательство споров как гарантия защиты прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности: автореф. дис..канд. юрид. наук. - СПб., 2006.

11. Гражданский процесс: учебник / под ред. Яркова. - 9-е изд., перераб. и доп. - М., 2014 г. (гл.33).

12. Ермакова Е.П., В.В. Телушкина. Закон об арбитраже Гонконга // // Третейский суд. - 2014. - №1 (91).

13. Зайцев А.И. Проблемные аспекты третейского судопроизводства в России. - Саратов, 2007.

14. Зайцев А.И. Третейское судопроизводство России: автореф. дис. . канд. юрид. наук. - Саратов, 2004.

15. Зайцев А.И., Кузнецов Н.В., Савельева Т.А. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров. - Саратов, 2000.

16. Законопроекты минюста России по реформе третейского разбирательства // Третейский суд. - 2013. - №6.
17. Иванишин П.З. Круглый стол по вопросам третейского разбирательства // Третейский суд. . - 2014. . - №1. . - С. 189-191.
18. Карабельников Б.Р. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений: научно-практический комментарий к Нью-Йоркской конвенции 1958 г. - М., 2001.
19. Клеандров М.И. Вид суда - третейский, разновидность - криминальный.// Система гражданской юрисдикции в канун XXI века: современное состояние перспективы развития: межвузовский сборник научных трудов. - Екатеринбург, 2012.
20. Клеандров М.И. Третейские суда по разрешению экономических споров. - М., 2012.
21. Комаров А.С. Актуальные вопросы международного коммерческого арбитража // Закон. - 2000. - № 7.
22. Комаров А.С. Основополагающие принципы третейского суда // Вестник ВАС РФ. -2001. - № 4.
23. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» / под ред. А.Л.Маковского и Е.А. Суханова. - М., 2003.
24. Костин А.А. Комментарии к закону РФ о международном коммерческом арбитраже // - Третейский суд. - 2001 г. - № 5/6.
25. Кукина Т.Е. Гражданская юстиция и государственная монополия: критика проекта Федерального закона «О третейских судах и арбитражах (третейском разбирательстве) в Российской Федерации // Третейский суд. - 2014. - №1 (91).
26. Курбатов А.Я. Обеспечения беспристрастности третейских судей в судебноарбитражной практике и в законодательстве // Закон. - 2013. - №4.
27. Курбатов А.Я. Реформа законодательства о третейском разбирательстве: проблемы сохраняются // Закон. - 2014. - №10.
28. Курочкин С.А. Третейское разбирательство в Российской Федерации: теория и практика. - М., 2007.
29. Курочкин С.А. К вопросу об эффективности исключения судебного контроля решений третейских судов соглашением сторон // Третейский суд. - 2013. - №2.
30. Лебедев М.Ю. Развитие института юрисдикции и его проявление в третейском суде: автореф. дис[^].канд. юрид. наук. - Саратов, 2005.
31. Лебедев С.Н. Международный торговый арбитраж. - М., 1995.
32. Летута Т.В. Правовая природа решения третейского суда // Современное право. -2013. - №5.
33. Логинов П.В. Третейские суды в СССР. - М., 1963.
34. Минаков А.И. Арбитражное соглашение и практика рассмотрения внешнеэкономических споров. - М., 1985.
35. Миронов В.И., Симонов В.И. Некоторые проблемы формирования в Российской Федерации системы третейских судов // Государство и право. - 2013. - № 7.
36. Морозов М.Э., Шилов М.Г. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации». - Новосибирск, 2002.
37. Морозов М.Э., Шилов М.Г. Правовые основы третейского разбирательства. -

Новосибирск, 2002.

38. Морозов М.Э., Шилов М.Г. Процессуальные вопросы третейского разбирательства в России // Третейский суд. - 2012. - № 3.

39. Муранов В.А. В поддержку третейских проектов Минюста России // Третейский суд. - 2014. - № 2/3.

40. Нешатаева Т.Н. Решение Европейского Суда по правам человека: новеллы и влияние на законодательство и правоприменительную практику: монография. - М., 2013. (Гл. 4. Суд и альтернативный способ разрешения спора. Суд и арбитраж: взаимосвязь и взаимодействие в целях защиты публичного порядка. Третейское разбирательство: гарантии беспристрастности). - С. 126-165.

41. Нехороших А. М. Некоторые вопросы реализации процедуры медиации в третейском разбирательстве // Развитие медиации в России: теория, практика, образование : сб. ст. / О. В. Аллахвердова [и др.]. - М.: Инфотропик Медиа; Берлин. 2012. Кн. 4. С. 185-192.

42. Николукин С.В. К вопросу о специфике альтернативных арбитражных соглашений // Арбитражный и гражданский процесс. - 2008. - № 2.

43. Носырева Е.А. Альтернативное рассмотрение гражданско-правовых споров в США. - Воронеж, 1999.

44. Носырева Е.И. Последствия заключения альтернативных арбитражных (третейских) оговорок // Юрист . - 2013. -№ 20.

45. Павлова Н.В. Конкуренция арбитражных соглашений: кто вправе вносить изменения в арбитражное соглашение после цессии // Вестник ВАС РФ. - 2010. - № 9.

46. Попов М.А. Теоретические проблемы российской модели правового регулирования деятельности третейских судов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - СПб, 2002.

47. Прохоренко В.В. Третейские суда в России. - Екатеринбург, 2002.

48. Проект Федерального закона «О третейских судах и арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

49. Решетникова И.В. Основные формы взаимодействия арбитражных и третейских судов // Третейский суд. - 2013. - №4.

50. Севастьянов Г.В. Шаг вперед, два шага назад // Третейский суд. - 2014. - №1 (91).

51. Севастьянов Г.В. Основные вопросы реформы третейского разбирательства // Третейский суд. - 2013. - №2.

52. Севастьянов Г.В., Тарасов В.Н. Краткая история третейского суда // Что такое третейский суд? - СПб., 2000.

53. Скворцов О.Ю. Институт третейского разбирательства в системе российского права // Правоведение. - 2013. - №1.

54. Скворцов О.Ю. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации»: научно практический. - М., 2003.

55. Скворцов О.Ю. Третейское разбирательство предпринимательских споров в России: проблемы, тенденции, перспективы. - М., 2005.

56. Скворцов О.Ю. Проблемы третейского разбирательства предпринимательских споров в России: автореф. дис..д-ра. юрид. наук. - СПб. 2006.

57. Скворцов О.Ю. Место Третейского суда для разрешения экономических споров при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в российской

юрисдикционной системе // Третейский суд. - 2013. - №3.

58. Скворцов О.Ю. Система принципов третейского разбирательства // Вестник Санкт-Петербургского университета: Серия 14. Право. - 2013. - №3.

59. Скрипец Н.С. Производство по делам о выдаче исполнительных листов на решения третейских судов // Современное право. - 2013. - №5.

60. Стрелов И.М. Взаимодействие арбитражных и третейских судов // Вестник ВАС РФ. -2005. - №4.

61. Суханов Е.А. Об одном решении арбитражного суда // Третейский суд. - 2000. - № 5.

62. Суханов Е.А. Арбитражное (третейское) соглашение - основа третейского разбирательства (природа, содержание, форма и т.д.). Статус третейского суда и процедура разрешения споров в третейском суде // Третейский суд. -2002. - № 1-2.

63. Тарасов В.Н. Третейский процесс: учеб. пособие. - СПб., 2002.

64. Скуратов Ю.И. Третейское судопроизводство в России: состояние и перспективы развития // Современное право. - 2014. - № 10.

65. Третейский суд. Комментарий законодательства: Постатейный науч.-практ. комментарий к законодательству о третейском разбирательстве/ под ред. проф. В.А.Мусина. - СПб, 2013.

66. Стрембелев С.В., Кривой Я.В. Рассмотрение корпоративных споров третейскими судами: быть или не быть // Закон. . - 2013. . - №4.

67. Третейский суд в аграрной сфере: процесс создания и механизм работы / под ред. Гурьева Р.Д. - Ростов на Дону. - 2001.

68. Разрешение споров третейским судом (гл. 33, автор главы В.В.Ярков) // Гражданский процесс: учебник // отв. ред. В.В. Ярков. -8-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.

69. Разрешение экономических споров третейским судом (раздел V) // Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. -5-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.

70. Основы знаний о третейском судопроизводстве (гл. 34, автор главы А.И. Зайцев // Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / С.Ф. Афанасьев (и др.); под ред. С.Ф Афанасьева. - М., 2013.

71. О комплексе мер по развитию третейского судопроизводства в Российской Федерации // Третейский суд. - 2013. - №6.

72. Отчет о форуме «Совершенствование законодательства о третейском разбирательстве и международном арбитраже: современные стандарты и подходы ведущих арбитражных центров» // Третейский суд. . - 2013. . - №6.

73. Перепелинская Е., Жуков А. Третейское рассмотрение - процессуальные аспекты // Третейский суд. - 2013. - №2.

74. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетниковой. - 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2012. (раздел 30. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов). - С. 347-363.

75. Практика применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: практич. пособие/ С.В. Потапенко, С.А. Чаркин, А.В. Зарубин, Н.С. Потапенко; под общ. ред. В.Н. Соловьева. - 4-е изд. перераб. и доп. - М., 2013.

76. Регламент Арбитражного третейского суда г. Москвы (ред. от 01.09.2012 г.) //

СПС «КонсультантПлюс».

77. Романова В.В. О проблемных аспектах третейского разбирательства и совершенствовании законодательства об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации // Третейский суд. - 2014. - №4.

78. Ротко С.В. Третейское и медиативное рассмотрение споров в системе альтернативного разрешения гражданско-правовых конфликтов // Юрист. - 2014. - №3.

79. Фетюхин М.В. Применение обеспечительных мер по делам, переданным сторонами на рассмотрение третейского суда // Вестник экономики, права и социологии. - 2007. - №4.

80. Фетюхин М.В. Процессуальные правила разбирательства дел в третейском производстве. // Вестник экономики, права и социологии. - 2008. - №2.

81. Фархтдинов Я.Ф. Место третейских судов в системе органов по защите нарушенных или оспоренных гражданских прав // Третейский суд. - 2001. - № 5/6.

82. Цыганова Е.М. Проблемы правового регулирования и деятельности коммерческих третейских судов в Российской Федерации: автореф. дис[^].канд. юрид. наук. - Омск, 1996.

83. Холоденко Ю.В. Оспаривание третейского соглашения: необходимость единых подходов в процессе правоприменения // Третейский суд. - 2014. - №4.

84. Черникова И.В. Вопросы, связанные с истребование материалов третейского дела в связи с рассмотрением арбитражным судом заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнения решения третейского суда // Арбитражные споры. - 2014. - №1.

85. Чорновол Е.П., Чельшева Н.Ю. К вопросу о принципах третейского разбирательства гражданских дел // Арбитражный и гражданский процесс. - 2013. - №4.

86. Шевченко И.М. Особенности исполнения решений третейских судов при возбуждении в отношении должника процедуры банкротства // Третейский суд. - 2014. - №1.

87. Экспертный совет третейского сообщества: итоги опроса членов ЭСТС № 2 // Третейский суд. - 2014. - №1 (91).

88. Яковлев В.Ф. Избранные труды. Арбитражные суды: становление и развитие (том 3). - М., 2013.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с посл. изм.) // Российская газета. - 1993. - № 237.

2. Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже. Заключена в г. Женеве 21.04.1961 // Вестник ВАС РФ. - 1993. - № 10.

3. О третейских судах в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002г. № 102-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. -2002. - №30. -. Ст. 3019.

4. О международном коммерческом арбитраже: Закон РФ от 7.07.1993 г. № 5338-1 (с изм. и доп.) // РГ. -1993. - № 156.

5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07. 2002 №86-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. -2002.- №30.-Ст. 3012.

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с посл. изм) // СЗ. - 2002. -№46.-С. 4532.

7. Постановление Конституционного Суда РФ № 10-П от 18.11.2014 г. по жалобе Сбербанка по вопросу аффилированности Третейского суда Сбербанка // СПС Консультант Плюс.

8.4. Интернет-ресурсы

Доступ к подписным электронным информационным ресурсам осуществляется с любого рабочего места СЗИУ по локальной сети, а также с любого компьютера или мобильного устройства, подключенного к сети Интернет, через сайт научной библиотеки СЗИУ <http://nwapa.spb.ru/> по индивидуальному логину и паролю.

Русскоязычные ресурсы:

- учебники, учебные пособия, монографии, сборники статей, практикумы, статьи из периодических изданий из электронно-библиотечных систем: (ЭБС) Айбукс; (ЭБС) Лань; (ЭБС) ЮРАЙТ; (ЭБС) Book.ru; (ЭБС) IPRbook.- East View Information Services, Inc. (Ист-Вью)

- статьи из периодических изданий (журналы, газеты) по общественным и гуманитарным наукам.

- Электронная библиотека ИД «Гребенников»

- научно-практические статьи по финансам, менеджменту, маркетингу, логистике, управлению персоналом.

Англоязычные ресурсы

- EBSCO Discovery +A-to-Z. Система поиска по электронной подписке института;

- Ebook Central – Полнотекстовая база данных электронных книг по всем отраслям знаний;

- Springer Link - полнотекстовые политематические базы академических книг;

- WILEY - более 1600 монографий и сборников по юриспруденции, криминологии, экономике, финансам и др.;

- Cambridge University Press – полнотекстовые издания;

- EBSCO Publishing - мультидисциплинарные и тематические базы данных научных журналов;

- Emerald eJournals Premier - электронное собрание рецензируемых журналов;

- SAGE Premier – база рецензируемых полнотекстовых электронных журналов;

- Springer Link - полнотекстовые политематические базы академических журналов;

- WILEY - доступны выпуски 1500 академических журналов разных профилей;

Архивы

- НЭИКОН - полные тексты научных журналов до 2012 года авторитетных издательств: Annual Reviews, Cambridge University Press, Oxford University Press, Sage Publications, Taylor & Francis

8.5. Другие источники

1. Официальный сайт Президента Российской Федерации - www.kremlin.ru
2. Официальный сайт Правительства Российской Федерации - www.government.ru
3. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации - www.duma.gov.ru

- Федерации - <http://www.duma.gov.ru>;
4. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации - <http://www.council.gov.ru>
 5. Официальный сайт Федеральных арбитражных судов Российской Федерации - <http://www.arbitr.ru>
 6. Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации - <http://www.vsrp.ru>
 7. Решения Конституционного Суда Российской Федерации - <http://ks.rfnet.ru>
 8. Электронная библиотека юридической литературы: практические пособия, статьи, учебные пособия, классические и современные монографии - <http://www.allpravo.ru>
 9. Юридическая научная библиотека - <http://www.lawlibrary.ru>
 10. Литературная информационно-поисковая система - каталог, раздел «Законодательство» - <http://www.ekniga.com.ua>
 11. Справочно-правовая система «Право.ш» - <http://docs.pravo.ru>
 12. Юридическая Россия - <http://law.edu.ru>
 13. Российская государственная библиотека - www.rsi.ru
 14. Российская национальная библиотека - www.nnir.ru
 15. Национальная электронная библиотека - www.nns.ru
 16. Справочная информационная система «Консультант плюс» - <http://www.consultant.ru/>
 17. История философии - <http://www.filosof.historic.ru>
 18. Философский словарь - <http://www.slovari.yandex.ru>
 19. Первая социальная сеть для юристов «Закон.ру» - <http://www.zakon.ru/>
 20. Журнал «Арбитражная практика» - <http://www.arbitr-praktika.ru>

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций:
2.	Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами
3.	Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов