

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 20.05.2026 22:37:54
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Приложение 4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.05 Современные социологические теории
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

39.04.01 Социология
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Б1.О.05 Современные социологические теории
(наименование образовательной программы)

очная/заочная форма обучения
(форма обучения)

Год набора 2026

Санкт-Петербург

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

доктор философских наук, профессор кафедры социальных технологий

Козырева Л.Д.

преподаватель кафедры социальных технологий Кулеш С. А.

Заведующий кафедрой:

доктор политических наук, профессор Ветренко Инна Александровна

Рабочая программа дисциплины Б1.О.05 «Современные социологические теории» одобрена на заседании кафедры социальных технологий факультета социальных технологий Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС.

протокол № 6 от «23» марта 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина Б1.О.05 Современные социологические теории обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом индикаторов достижения результатов освоения образовательной программы:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС <i>(при наличии)**</i>	Код компе тенци и	Наимено- вание компе- тенции	Код инди- катора достиже- ния компе- тенций	Наименование индикатора до- стижения компетенций	Образовательный результат
	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.2	Обладает широким кругозором и высокой степенью толерантности в изучении разнообразных культур и осуществлении межкультурного взаимодействия	<p>УК -5.2 3-1 Знает теорию и методологию современных фундаментальных и прикладных социологических исследований;</p> <p>УК-5.2 3-2 Знает теоретические основы социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий;</p> <p>УК-5.2 У-1 Умеет описывать, объяснять, прогнозировать развитие социальных явлений и процессов на основе изучения теории и методологии фундаментальных и прикладных социологических исследований;</p> <p>УК-5.2 У-2 Умеет грамотно анализировать и учитывать в профессиональной деятельности социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;</p>

	ОПК-3	Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий	ОПК-3.2	Выявляет социально-политические проблемы, вырабатывает стратегии реализации, направленные на их решение с использованием научных подходов и современных теорий	ОПК-3.2 3-1 Знает современные этапы развития социологической теории, его особенности ОПК-3.2 3-2 Знает социально значимые проблемы на различных уровнях ОПК-3.2 3-3 Знает современную теорию прогнозирования ОПК-3.2 У-1 Умеет своевременно выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения ОПК-3.2 У-2 Умеет прогнозировать развитие социально значимых проблем на основе знания теории и методологии социологических исследований
--	-------	--	---------	--	---

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа.

Очная форма обучения

- Контактная работа: 20 ак.ч.
- Лекции (Л): 6 ак.ч.
- Практические занятия (ПЗ): 10 ак.ч.
- Самостоятельная работа (СР): 52 ак.ч.
- Контроль: 4 ак. часа
- Промежуточная аттестация: зачёт.

Заочная форма обучения

- Контактная работа: 8 ак.ч.
- Лекции (Л): 4 ак.ч.
- Практические занятия (ПЗ): 4 ак.ч.
- Самостоятельная работа (СР): 60 ак.ч.
- Контроль: 4 ак.ч.
- Промежуточная аттестация: зачёт.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина изучается во 2 семестре 1 курса по очной форме обучения и в 1, 2 семестрах 1 курса по заочной форме обучения. Относится к обязательной части Блока 1 программы подготовки по направлению 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) – «Социология политики и управления». Дисциплина реализуется без применения электронного (онлайн) курса, но частично с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ) на портале: <https://sziu-de.ranepa.ru/>. Пароль и логин к личному кабинету/профилю предоставляется студенту в деканате.

«Входными» являются знания, умения и навыки, полученные обучающимися в процессе освоения дисциплин: Б1.О.01 «История фундаментальной и прикладной социологии», Б1.О.02 «Социальные и политические технологии управления массовым сознанием», Б1.О.04 «Политическая социология». Данная дисциплина осваивается одновременно с Б1.О.06 «Управление социальными системами и процессами», Б1.В.02 «Современные исследования общественного мнения».

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации		
		ВСЕГО	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа					
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тЭК	К о н т р о л ь	СРкр		СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1	Развитие социологической теории в первой половине XX в.	14	1		2							11	УО/Д		
Тема 2	Возникновение и развитие	14	1		2							11	УО/Д		

	символического интеракционизма												
Тема 3	Феноменологическая социология и этнометодология	14	2			2						10	УО/Д
Тема 4	Интегративная парадигма в социологии	13	1			2						10	УО/Д
Тема 5	Постмодернизм в социологии	13	1			2						10	УО/Д/Т
Промежуточная аттестация		4							4				Зачёт
Итого		72	6			10			4			52	

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час				Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий		Самостоятельная работа		
			Период теоретического обучения	Период промежуточной			

							аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	К о н т р о л ь	СРкр		СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
1 семестр															
Тема 1	Развитие социологической теории в первой половине XX в.	18	2										16	УО	
Тема 2	Возникновение и развитие символического интеракционизма	18	2										16	УО/Д	
Итого в 1 семестре:		36	4										32		
2 семестр															
Тема 3	Феноменологическая социология	11				2							9	УО/Д	

	и этномето- дология													
Тема 4	Интегративная парадигма в социологии	10				1							9	УО/Д
Тема 5	Постмодернизм в социологии	11				1							10	УО/Д/Т
Промежуточная аттестация		4								4				Зачёт
Итого во 2 семестре		36				4				4			28	
Всего по дисциплине		72	4			4				4			60	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

УО-устный опрос

ПЗ- практическое задание

Д- доклад

Т – итоговое тестирование

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Развитие социологической теории в первой половине XX в. (УК-5.2, ОПК-3.2)

Первый период в развитии социологической теории (20–30-е гг.). Дальнейшее развитие идей Чикагской школы социологии. Второй период в развитии социологической теории (40–60-е гг.). Развитие социологической теории П. Сорокиным, Т. Парсонсом, Р. Мертоном. Углубление П. А. Сорокиным представлений о социокультурной динамике, развитие теории интегрального типа личности и общества. Структурный функционализм: общая характеристика. Т. Парсонс: формирование и развитие теории социальной системы и социального действия. Р. Мертон: формирование и развитие теорий функционального анализа и «среднего уровня». Социальные идеи Франкфуртской школы (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм).

Тема 2. Возникновение и развитие символического интеракционализма (УК-5.2, ОПК-3.2)

Предыстория символического интеракционализма. Дж. Г. Мид – основатель интеракционалистской социологии. Г. Блумер, идея символического взаимодействия. Анализ Г. Блумером коллективного поведения. Исследование мира повседневной жизни людей Э. Гофманом. Драматургический подход, его принципы.

Тема 3. Феноменологическая социология и этнометодология (УК-5.2, ОПК-3.2)

Теоретические истоки феноменологической социологии. Повседневная социальная реальность и жизненный мир как предмет феноменологической социологии. А. Шюц как основоположник феноменологической социологии. Концепция «возвращающегося домой» А. Шюца. Проблемы феноменологической социологии в творчестве П. Бергера и Т. Лукмана. Идея социального конструирования реальности. Г. Гарфинкель: определение этнометодологии. Основные понятия и принципы этнометодологии. Изучение организации повседневной жизни. Эксперименты с нарушением привычного порядка.

Тема 4. Интегративная парадигма в социологии (УК-5.2, ОПК-3.2)

Классификация и общая характеристика интегративных теорий. Э. Гидденс: основные положения и понятия теории структуриации. Теории социального пространства, поля и габитуса П. Бурдьё. Колонизация жизненного мира. Деятельностно-активистские теории А. Турена и П. Штомпки.

Тема 5. Постмодернизм в социологии (УК-5.2, ОПК-3.2)

Общая характеристика постмодернизма в социологии. Постмодернизм как семиотическое истолкование реальности. Ж. Деррида. Порождение знанием власти у М. Фуко («Археология знания»). Положительные и отрицательные стороны дисциплинарного общества. М. Фуко о новых технологиях дисциплинарной власти. Радикальная постмодернистская социологическая теория: Ж. Бодрийяр. Исследования виртуальной реальности. Учение о симулякрах и симуляции. Появление новых концепций в отечественной социологии: общество знания (В. Л. Макаров, Б. А. Мильнер, Г. В. Осипов, В. Л. Шульц и др.); турбулентный социум (Р. С. Гринберг, С. А. Кравченко, Е. Н. Данилова); социология жизни (Ж. Т. Тощенко, Ю. М. Резник, Ю. Г. Волков, А. Г. Здравомыслов) и т. д. Обогащение методологии и методов социологических исследований: идея нелинейной социологии (С. А. Кравченко), идея конструктивистской парадигмы (Ж. Т. Тощенко), визуальная социология и антропология (П. В. Романов, Е. Р. Смирнова-Ярская и др.); методы количественной и качественной интерпретации и типологизации социологической информации (Г. Г. Татарова, А. С. Готлиб, А. Ю. Мягков, М. М. Соколов и др.).

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

1.1. Оценочные материалы по дисциплине Б.О.05 «Современные социологические теории» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к те-

кущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа – это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В). 	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4). 	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 	Ответ считается верным, если правильно установлены все

<p>нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных</p>		<ol style="list-style-type: none"> 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г). 	<p>соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)</p>
<p>Задание закрытого типа на установление последовательности</p>	<p>Прочитайте текст и установите последовательность</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БАА или 135). 	<p>Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр</p>
<p>Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 	<p>Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа</p>

		5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ 	<p>Ответ считается верным:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64			E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно		Не зачтено	F

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- устный опрос (УО) – на лекционных и практических занятиях;
- доклад с презентацией (Д) – на семинарских занятиях;
- тестирование (Т) – в качестве оперативного контроля (по решению преподавателя, в том числе с использованием СДО).

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости:

Тема 1. Развитие социологической теории в первой половине XX в.

Вопросы для устного опроса:

1. Современное значение концепции социальной стратификации и социальной мобильности П. А. Сорокина.
2. Понятие «социального лифта» в теории П. А. Сорокина и его современное значение.
3. Основное содержание теорий социального действия, социальных систем, структурного функционализма Т. Парсонса.
4. Т. Парсонс о стадиях эволюции общества, соотношении эволюции и революции.
5. Структурный функционализм Р. Мертона. Р. Мертон о функциях и дисфункциях. Понятие «аномии».

Темы докладов:

1. Сравнительный анализ теорий социальной стратификации П. А. Сорокина и современных подходов к изучению неравенства.
2. Эволюция структурного функционализма: от Т. Парсонса до не-функционализма.
3. Р. Мертон и развитие теорий среднего уровня: вклад в эмпирическую социологию.
4. Франкфуртская школа: критическая теория общества и ее влияние на современную социологию.
5. Чикагская школа социологии: методология, ключевые исследования, современное наследие.

Тема 2. Возникновение и развитие символического интеракционализма

Вопросы для устного опроса:

1. Концепция символического взаимодействия Дж. Г. Мида. Структура и процесс становления личности по Дж. Г. Миду.
2. Типы элементарных коллективных групп и основные механизмы элементарного коллективного поведения в творчестве Г. Блумера.
3. Сущность «драматургического подхода» Э. Гоффмана к проблеме личности и социального взаимодействия.
4. Различия Чикагского и Айовского направлений символического интеракционализма.
5. Значение символического интеракционализма для развития современной социологической теории и качественных методов исследования.

Темы докладов:

1. Дж. Г. Мид и философские основания символического интеракционализма: прагматизм и социальный бихевиоризм.
2. Г. Блумер и методология символического интеракционализма: от теории к эмпирическому исследованию.

3. Драматургическая социология Э. Гофмана: анализ повседневных ритуалов взаимодействия.
4. Символический интеракционизм и современные исследования идентичности в цифровом обществе.
5. Сравнительный анализ взглядов Ч. Х. Кули и Дж. Г. Мида на формирование самости.

Тема 3. Феноменологическая социология и этнометодология

Вопросы для устного опроса:

1. Сущность и основное содержание феноменологической социологии. Философские источники: Э. Гуссерль и М. Шелер.
2. Анализ повседневной социальной реальности и жизненного мира в работах А. Шюца.
3. Концепция «возвращающегося домой» А. Шюца и ее современное значение для изучения миграции и социальной адаптации.
4. «Социальное конструирование реальности» в социологической концепции П. Бергера и Т. Лукмана.
5. Общая характеристика этнометодологии Г. Гарфинкеля: основные понятия и принципы, эксперименты с нарушением привычного порядка.

Темы докладов:

1. Феноменологическая социология А. Шюца: структуры жизненного мира и проблема интерсубъективности.
2. Социальное конструирование реальности П. Бергера и Т. Лукмана: институционализация, легитимация и социализация.
3. Этнометодология Г. Гарфинкеля: исследование фоновых ожиданий и практической рациональности.
4. Применение этнометодологии в исследованиях повседневных практик (на примере анализа разговора).
5. Феноменологическая традиция в современной качественной социологии: от понимающей социологии к интерпретативным методам.

Тема 4. Интегративная парадигма в социологии

Вопросы для устного опроса:

1. Общая характеристика интегративной парадигмы в современной социологии. Причины возникновения и основные направления.
2. Теория структуризации Э. Гидденса: дуальность структуры, основные понятия и положения.

3. Объединительные теории П. Бурдьё: взаимосвязь между теориями социального пространства (поля), капитала и габитуса.
4. Вклад П. Бурдьё в социологию политики: анализ поля политики, символической власти и политического представительства.
5. Использование деятельностно-активистских теорий в современной теоретической социологии (А. Турен, П. Штомпка). «Социология социальных изменений» П. Штомпки.

Темы докладов:

1. Теория структуризации Э. Гидденса как попытка преодоления дихотомии «структура – действие».
2. Концепция габитуса П. Бурдьё: теоретические истоки и эмпирические применения.
3. Теория полей П. Бурдьё и ее применение в анализе современного искусства, науки и политики.
4. П. Штомпка и теория социального становления: агентность, травма и культурная травма.
5. Сравнительный анализ интегративных стратегий в социологии: Э. Гидденс, П. Бурдьё, Ю. Хабермас.

Тема 5. Постмодернизм в социологии

Вопросы для устного опроса:

1. Основные черты и общая характеристика постмодернистской парадигмы в социологии. Содержательные различия модерна и постмодерна.
2. Социологический аспект постструктуралистской теории Ж. Дерриды: деконструкция, различие, письмо.
3. Основные идеи постструктуралистской теории М. Фуко: власть-знание, дисциплинарное общество, биополитика.
4. Характеристика радикальной постмодернистской социологической теории Ж. Бодрийяра: симулякры, гиперреальность, общество потребления.
5. Развитие социологической теории в современной отечественной социологии: новые концепции и направления (общество знания, турбулентный социум, социология жизни и др.).

Темы докладов:

1. М. Фуко: археология знания и генеалогия власти – методологические инновации в социологии.
2. Ж. Бодрийяр и теория симулякров: от общества потребления к гиперреальности.

3. Постмодернизм и социология повседневности: новые подходы к изучению идентичности и потребления.
4. Влияние идей постмодернизма на методологию социологических исследований: кризис репрезентации и новые формы письма.
5. Современная отечественная социологическая теория: основные направления, школы и персоналии (Ж. Т. Тощенко, С. А. Кравченко, Н. Е. Покровский и др.).

Примерные тестовые задания для тестирования

Инструкция по выполнению теста: При получении тестов студенты получают информацию о продолжительности времени, количестве тестов в задании и правилах заполнения. В каждом вопросе один вариант ответа является правильным.

1. Какое понятие является центральным в теории Ж. Бодрийяра для описания современного состояния общества, в котором знаки и образы замещают реальность?
А) Деконструкция
Б) Симулякр
В) Габитус
Г) Дискурс
2. Кто из перечисленных авторов разработал концепцию «археологии знания» и «генеалогии власти»?
А) Ж. Деррида
Б) Ж. Бодрийяр
В) М. Фуко
Г) Ж.-Ф. Лиотар
3. Какой термин, введенный Ж.-Ф. Лиотаром, обозначает недоверие к универсальным объяснительным схемам (метанарративам) в эпоху постмодерна?
А) Симуляция
Б) Деконструкция
В) Закат метанарративов

Г) Гиперреальность

4. Какое из направлений в современной отечественной социологии разрабатывается Ж. Т. Тощенко и сосредоточено на изучении общественного сознания и поведения в их реальных проявлениях?
- А) Социология жизни
 - Б) Нелинейная социология
 - В) Социология риска
 - Г) Социология знания
5. Что, согласно М. Фуко, является характерной чертой дисциплинарного общества?
- А) Свободный обмен информацией
 - Б) Отсутствие социального контроля
 - В) Использование надзора и нормализации для управления индивидами
 - Г) Доминирование экономического капитала
6. Кто из отечественных социологов развивает идею «нелинейной социологии» для анализа турбулентных социальных процессов?
- А) Г. В. Осипов
 - Б) В. А. Ядов
 - В) С. А. Кравченко
 - Г) Ю. Г. Волков
7. В работах какого автора понятие «деконструкция» выступает методом критического анализа текстов и социальных институтов?
- А) Ж. Бодрийяр
 - Б) М. Фуко
 - В) Ж. Деррида
 - Г) П. Бурдьё

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,15	15
КТ 2	100	0,15	15
КТ 3	100	0,3	30
Итого:	x	0,6	60

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

- **КТ 1 (Темы 1–2):** устный опрос, доклад.
- **КТ 2 (Темы 3–4):** устный опрос, доклад.
- **КТ 3 (Темы 5):** устный опрос, доклад, тестирование.

Для каждой формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ определены критерии оценивания результатов выполнения задания.

Критерии оценивания устного опроса:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Полнота и точность ответа	0-40	Студент полно раскрыл вопрос, использовал корректные определения, привёл примеры.
Логика и структура изложения	0-30	Ответ последователен, хорошо структурирован, выделены основные тезисы.
Использование терминологии	0-20	Корректное применение профессиональных терминов и понятий дисциплины.
Аргументация и обоснованность	0-10	Выводы подкреплены теорией, примерами, данными.

Итого максимально:	100	
--------------------	-----	--

Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-35	Соответствие теме, использование актуальных источников, глубина анализа.
Грамотность изложения	0-25	Наличие введения, основной части, заключения; логические переходы.
Оформление и техническое исполнение	0-20	Качество слайдов/раздаточных материалов, грамотность, соблюдение формата.
Презентационные навыки	0-15	Уверенное выступление, контакт с аудиторией, соблюдение регламента.
Ответы на вопросы	0-5	Умение аргументировано отвечать на дополнительные вопросы.
Итого максимально:	100	

Критерии оценивания тестирования:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Процент правильных ответов	0-100	Баллы начисляются пропорционально количеству верных ответов от общего числа вопросов.
<i>Дополнительный критерий (при наличии открытых вопросов)</i>	<i>0-10</i>	<i>Логичность, полнота и точность развёрнутых ответов (если предусмотрено тестом).</i>
Итого максимально	100	

Применение в системе оценивания:

Каждая форма контроля в рамках КТ оценивается по 100-балльной шкале. Итоговый балл по форме контроля = сумма баллов по критериям (не более 100). Затем балл умножается на вес формы в рамках КТ.

Критерии оценивания для заочной формы обучения.

Критерии оценивания устного опроса

- содержание и формулировки ответов на вопросы;
- обоснованность и аргументированность, корректность ответов;
- полнота и адекватность ответов;

- знание основной и дополнительной литературы;
- использование практических примеров (при необходимости).

Критерии оценивания тестирования

- Верный выбор варианта из предложенных, на выполнение выделяется фиксированное время

Критерии оценивания доклада

- Полнота доклада, использование теоретического и практического материала.
- Оформление презентации, ссылки.
- Соответствие регламенту, соблюдение норм устной речи.

Критерии оценивания практического задания (социологический анализ первоисточника)

№	Критерий	Описание критерия
1	Понимание содержания первоисточника	Студент демонстрирует глубокое понимание текста: верно выделяет ключевые идеи, понятия, теоретические положения автора. Отсутствуют фактические ошибки в изложении материала.
2	Анализ теоретической значимости	Студент определяет место данной работы в творчестве автора и в контексте развития социологической теории. Выявляет вклад автора в науку, связь с предшествующими и последующими концепциями.
3	Выявление актуальности и связи с современностью	Студент аргументированно показывает, в чем идеи первоисточника сохраняют актуальность для современной социологии и социальной практики управления. Приводит конкретные примеры применимости концепций.
4	Логика и аргументация	Анализ выстроен логично, последовательно, содержит обоснованные выводы. Студент способен выделить сильные и слабые стороны концепции, сформулировать собственную обоснованную позицию.
5	Владение	Студент свободно и корректно использует социологическую терминологию.

	терминологией и ответы на вопросы	логическую терминологию. При ответах на дополнительные вопросы по тексту первоисточника демонстрирует уверенное владение материалом, способность к его интерпретации.
--	-----------------------------------	---

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий.

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Практические занятия и самостоятельная работа (частично) проводятся с использованием дистанционных образовательных технологий. Лекционные материалы размещены в системе <https://lms.ranepa.ru>. Интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы).

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета в формате устного ответа по билетам (каждый билет содержит 2 вопроса) или с использованием дистанционных технологий (устно в ДОТ, письменно в СДО, тестирование в СДО).

6.2. Типовые вопросы для подготовки к зачёту:

1. Факторы, влияющие на развитие социологического знания: классификация, динамика, степень воздействия.
2. Основные парадигмы социологического знания: характеристика, принципы, представители, ключевые идеи.
3. Позитивизм и антипозитивизм в социологии: противостояние и сближение.
4. Вклад Чикагской школы в развитие социологической теории.
5. Становление и развитие эмпирической социологии.
6. Структурный функционализм – расцвет и упадок.
7. Структурализм и постструктурализм, общее и особенное.
8. Теории конфликта в социологии (классический и современный этапы развития).

9. Основной вклад критической теории в развитие социологической мысли.
10. Теоретические истоки и основные идеи феноменологической социологии.
11. Марксизм и постмарксизм в истории социологической мысли.
12. Теория систем и формирование системного подхода в истории социологии.
13. Источники и основные проблемы символического интеракционизма. К синтезу и целостности в символическом интеракционизме.
14. Этнометодология: основные идеи.
15. Исследование социальных институтов в этнометодологии.
16. Характеристика новейших теорий современности.
17. Развитие интеграции в современной социологии.
18. Теории информационного общества: классический и современный этап.
19. Концепции сетевого общества.
20. Методологическая роль теорий модерна и постмодерна.
21. Изучение новых агентов социального процесса в социологии модерна и постмодерна.
22. Разработка современной методологии и методики эмпирических исследований.
23. Основные особенности русской социологической мысли.
24. Взаимовлияние русской и западной социологии.
25. Проблемы развития эмпирической социологии в России.
26. Историческая преемственность идей классической и современной отечественной социологической мысли.
27. Проблемное поле современной отечественной социологии.
28. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций.

Типовые практические задания для промежуточной аттестации (социологический анализ первоисточников):

1. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. М.: Весь Мир, 2004.
2. Бауман З. Признаки постмодерна. М.: Логос, 2002.
3. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Директмедиа Паблишинг, 2007.
4. Бергер П., Бергер Б. Социология: Биографический подход // Личностно-ориентированная социология. М.: Академический Проект, 2004. Гл. 1, 2.
5. Бехманн Г. Современное общество. Общество риска, информационное общество, общество знаний. М.: Логос, 2010.
6. Бодрийяр Ж. Общество потребления. М.: Республика, Культурная Революция, 2006.
7. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. в 3 тт. М.: Весь Мир, 2008–2007.

8. Бурдые П. Социология социального пространства. СПб.: Алетейя, 2007.
9. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. СПб.: Алетейя, 2007.
10. Валлерстайн И. Исторический капитализм. М.: КМК, 2008.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Тип задания	Сценарии выполнения	Типовые задания
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определите теоретический подход, рассматривающий общество как систему, характеризующуюся социальным неравенством, противоречиями и скачкообразными изменениями: <ol style="list-style-type: none"> А) Символический интеракционизм; Б) Конфликтологический подход; В) Структурный функционализм; Г) Социально-экономический подход. 2. Что такое «этнометодология»? <ol style="list-style-type: none"> А) Направление в социологии, изучающее этносы; Б) Направление в социологии, изучающее скрытые, неосознаваемые механизмы толкования людьми социального мира; В) Совокупность методов изучения социальных явлений; Г) Направление в социологии, изучающее социально-психологические механизмы поведения людей. 3. Понятие «теория среднего уровня» введено в научный оборот: <ol style="list-style-type: none"> А) Р. Мертоном; Б) П. Сорокиным; В) О. Контом; Г) Э. Дюркгеймом.

		<p>4. Какие объекты исследования являются основными для символического интеракционизма? А) Общество в целом; Б) Межличностные взаимодействия; В) Власть; Г) Социальные институты.</p> <p>5. В работах каких исследователей были заложены основы «понимающей социологии»? А) Г. Зиммеля, Ф. Тенниса, М. Вебера; Б) К. Маркса, Ф. Энгельса; В) Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Р. Мертона; Г) Р. Дарендорфа, Ч. Миллса.</p>
<p>Задание закрытого типа на установление соответствия</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов.</p> <p>2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.</p> <p>3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.</p> <p>4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).</p>	<p>1. Установите соответствие между социологической теорией и её представителем: 1) Структурный функционализм – А) Дж. Г. Мид 2) Символический интеракционизм – Б) Т. Парсонс 3) Этнометодология – В) Г. Гарфинкель 4) Теория структуризации – Г) Э. Гидденс</p> <p>2. Соотнесите понятие и его автора: 1) Габитус – А) П. Бурдьё 2) Симулякр – Б) Ж. Бодрийяр 3) Обобщённый другой – В) Дж. Г. Мид 4) Жизненный мир – Г) А. Шюц</p> <p>3. Соотнесите направление и ключевое понятие: 1) Феноменологическая социо-</p>

		<p>логия – А) Управление впечатлениями 2) Драматургический подход – Б) Интерсубъективность 3) Постмодернизм – В) Деконструкция 4) Интегративная парадигма – Г) Дуальность структуры</p> <p>4. Установите соответствие между автором и его основной работой: 1) П. Бергер и Т. Лукман – А) «Социальное конструирование реальности» 2) М. Фуко – Б) «Надзирать и наказывать» 3) Р. Мертон – В) «Социальная теория и социальная структура» 4) П. А. Сорокин – Г) «Социальная и культурная динамика»</p> <p>5. Соотнесите вид капитала по П. Бурдьё и его содержание: 1) Экономический капитал – А) Связи, сети знакомств 2) Культурный капитал – Б) Деньги, собственность 3) Социальный капитал – В) Образование, вкус, манеры 4) Символический капитал – Г) Престиж, признание</p>
<p>Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номе-</p>	<p>1. Какие из перечисленных положений характерны для структурного функционализма Т. Парсонса? А) Общество как система, стремящаяся к равновесию; Б) Акцент на изучении межличностного взаимодействия и «определения ситуации»; В) Наличие функциональных предпосылок (AGIL); Г) Рассмотрение конфликта как основного источника социальных</p>

	<p>ра (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).</p>	<p>изменений; Д) Анализ ролей и статусов как элементов социальной структуры.</p> <p>2. Выберите понятия, которые относятся к теоретическому аппарату символического интеракционизма: А) Обобщенный другой (Дж. Г. Мид); Б) Коллективное бессознательное; В) Определение ситуации (У. Томас); Г) Дисфункция; Д) Управление впечатлениями (Э. Гофман).</p> <p>3. Какие из перечисленных авторов являются представителями постмодернизма в социологии? А) Жан Бодрийяр; Б) Толкотт Парсонс; В) Мишель Фуко; Г) Альфред Шюц; Д) Жан-Франсуа Лиотар.</p>
<p>Задание закрытого типа на установление последовательности</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).</p>	<p>1. Установите правильную хронологическую последовательность появления следующих социологических направлений (от более раннего к более позднему): А) Символический интеракционизм (Дж. Г. Мид); Б) Структурный функционализм (Т. Парсонс); В) Постмодернизм (Ж. Бодрийяр, М. Фуко); Г) Понимающая социология (М. Вебер).</p> <p>2. Расположите этапы развития социологической теории, выделяемые в первой половине XX века, в правильном хронологическом</p>

		<p>порядке:</p> <p>А) Второй период (40–60-е гг.): развитие структурного функционализма Т. Парсонсом и Р. Мертоном;</p> <p>Б) Первый период (20–30-е гг.): доминирование идей Чикагской школы;</p> <p>В) Дальнейшее развитие П. А. Сорокиным теории социокультурной динамики и интегрализма.</p>
<p>Задание открытого типа с развёрнутым ответом</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя чёткие компактные формулировки. 4. В случае расчётной задачи, записать решение и ответ. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Опишите ключевое различие между структурным функционализмом и символическим интеракционализмом в понимании природы социального порядка. Приведите примеры того, как каждая из теорий объясняла бы конкретное социальное явление (например, девиантное поведение). 2. Раскройте содержание концепции «габитуса» П. Бурдьё. Как это понятие помогает объяснить воспроизводство социального неравенства? 3. Объясните, в чём заключается суть феноменологического подхода к изучению социальной реальности в работах А. Шюца. Что означает тезис о «социальном конструировании реальности» П. Бергера и Т. Лукмана? 4. В чём состоит основное различие между пониманием власти в классической социологии (например, у М. Вебера) и в постструктуралистской теории М. Фуко (концепция «власти-знания» и дисциплинарной власти)?

		<p>5. Каковы, с точки зрения современных социологических теорий (например, теории структуры Э. Гидденса или интегративных подходов П. Бурдьё), основные ограничения как объективистских (структурный функционализм), так и субъективистских (символический интеракционализм) парадигм?</p>
<p>Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).</p>	<p>1. Какая из перечисленных теорий наиболее последовательно ставит в центр анализа процессы конструирования и интерпретации смыслов в повседневной жизни? А) Структурный функционализм; Б) Феноменологическая социология; В) Теория конфликта; Г) Интегративная теория П. Бурдьё. Обоснуйте свой выбор, указав на ключевые понятия выбранной теории.</p> <p>2. Для исследования какого феномена наиболее адекватным теоретико-методологическим основанием будет драматургический подход Э. Гофмана? А) Динамика социальной стратификации в глобальном масштабе; Б) Взаимодействие врача и пациента во время приёма; В) Функционирование системы высшего образования как социального института; Г) Причины мировых экономических кризисов. Обоснуйте свой ответ, указав на</p>

		специфику предмета драматургической социологии.
--	--	---

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Методы обучения с использованием информационных технологий (компьютерное тестирование, демонстрация мультимедийных материалов).

Интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы).

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

Критерии и балльная шкала определяются преподавателем

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
<i>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок</i>	40
<i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</i>	30-39
<i>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</i>	20-29
<i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений,</i>	0-19

<i>процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</i>	
---	--

Критерии оценивания для заочной формы обучения.

«Зачтено»

Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения (свободно оперирует понятиями, терминами, персоналиями и др.); в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ изложен литературным грамотным языком; на возникшие вопросы преподавателя магистрант дает чёткие, конкретные ответы, показывая умение выделять существенные и несущественные моменты материала.

«Не зачтено»

Дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, персоналий; в ответе отсутствуют доказательные выводы; речь неграмотная.

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Общие рекомендации

Подготовка к занятиям должна носить систематический характер. Обучающимся рекомендуется изучать как основную, так и дополнительную литературу, а также знакомиться с интернет-ресурсами. Особое внимание следует уделять практическим аспектам социальной психологии, так как дисциплина имеет прикладную направленность.

Методические указания по подготовке к устному опросу

1. Изучите конспекты лекций и материалы в СДО.
2. Выделите ключевые понятия и термины, убедитесь в их правильном понимании.

3. Проработайте вопросы для самопроверки, приведенные в учебных пособиях и рабочей программе.
4. Подготовьте примеры из реальной практики для иллюстрации теоретических положений.

Методические рекомендации по подготовке доклада

Структура доклада:

1. **Введение:** тема, цель, актуальность, задачи.
2. **Основное содержание:** последовательное раскрытие темы с примерами и анализом различных точек зрения.
3. **Заключение:** выводы и рекомендации.

Требования:

1. Объем выступления – 10–15 минут.
2. Использование наглядных материалов (презентация) приветствуется.
3. Обязательны ответы на вопросы аудитории.

Методические рекомендации по подготовке к тестированию

1. При подготовке к тесту не следует просто заучивать материал – необходимо понять логику.
2. Составление развернутых планов, таблиц, схем помогает структурировать знания.
3. Полезно использовать интернет-тренажеры для самопроверки.

Рекомендации по работе с литературой и ресурсами

1. Начните с основной литературы, чтобы усвоить базовые понятия.
2. Используйте дополнительные источники для углублённого изучения отдельных тем (например, работы по медиации, управлению конфликтами в организации).
3. Обращайтесь к интернет-ресурсам (электронные библиотеки, профессиональные порталы, базы статей) для поиска актуальных материалов и кейсов.
4. Ведите конспекты, выделяя ключевые идеи, термины, схемы.

5. Обсуждайте сложные вопросы в рамках семинаров, на форумах СДО, в групповых чатах.
6. Систематическая работа по этим рекомендациям позволит успешно освоить дисциплину, развить практические навыки управления конфликтами и подготовиться ко всем формам контроля.

Методические рекомендации по изучению первоисточников

Изучение первоисточников является важнейшей составной частью освоения дисциплины «История фундаментальной и прикладной социологии». Оно способствует формированию научной культуры студента магистратуры, позволяет глубже познать социологические идеи, увидеть их историческую эволюцию.

Изучая каждый отдельный первоисточник, необходимо помнить, что он создавался в определенную историческую эпоху. *Конкретно-исторический подход* к труду социолога означает, что произведение в целом, его задачи, значение, проблемы, разбираемые в нем, следует рассматривать с точки зрения тех исторических условий, в которых оно было создано. Другое положение конкретно-исторического подхода заключается во всесторонности анализа произведения, в привлечении его во всем объеме, т.е. необходимо брать не отдельные факты, а всю его совокупность, без исключения.

Оценивая вклад, который внес тот или иной мыслитель в развитие социологии, следует учитывать и *сравнительно-исторический подход*. В рамках этого подхода требуется не просто механическое воспроизведение определенных идей, но и их сопоставление, сравнение как с сосуществующими, так и с предшествующими идеями, теориями и концепциями. Только так можно показать значимость данной идеи в истории социологии, показать логику науки.

Кроме того, целесообразно проследить связь содержания изучаемого труда с другими работами автора. Здесь следует выделять то новое, что дается в нем по сравнению с другими его произведениями, учитывать, с каких сторон, в каких взаимоотношениях вопросы, поставленные в данной работе, рассматриваются в других работах. Все это помогает глубже понять проблемы, их значение, раскрыть их содержание, проследить развитие идей и теорий.

Рекомендуется конспектировать первоисточник. При этом выделяется основная мысль, главные аргументы автора, направленные на ее подтверждение, указываются конкретные страницы конспектируемой работы. При этом объем конспекта будет зависеть от того, с какой позиции рассматривает конспектирующий первоисточник.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Головин Н.А. Современные социологические теории: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. /Н.А.головин, М.: Юрайт , 2018 – 377с.[Электронный ресурс]. – URL: <https://urait.ru/viewer/sovremennye-sociologicheskie-teorii-413374#page/1>
2. Ритцер Дж. Современные социологические теории – URL: <https://socioline.ru/book/dzhordzh-rittser-sovremennye-sotsiologicheskie-teorii>

8.2. Дополнительная литература:

3. Гидденс Э. Девять тезисов о будущем социологии [Электронный ресурс]. - URL:<http://socioline.ru/pages/entoni-giddens-devyat-tezisev-o-buduschem-sotsiologii>
4. Левада Ю. А. Лекции по социологии [Электронный ресурс]. - URL: http://www.levada.ru/sites/default/files/lekciiLpo_sociologii.pdf .

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

Не используются.

8.4. Интернет-ресурсы

Обучающимся обеспечен доступ к материалам курса в СДО Академии <http://lms.ranepa.ru>, а также через сайт научной библиотеки <https://sziiu-lib.ranepa.ru/> к следующим подписным электронным ресурсам:

Русскоязычные ресурсы.

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. Электронная библиотечная система iBooks.ru. Учебники и учебные пособия для университетов России. <https://ibooks.ru/>
2. Электронная библиотечная система «Лань». Коллекции книг ведущих издательств учебной и научной литературы, а также издания российских вузов по основным отраслям знаний. <https://e.lanbook.com>

3. Электронная библиотечная система «IPR Smart» - более 10 000 учебников, учебных пособий, монографий и научных изданий по всем отраслям знаний. <https://iprbooks.ru>

4. Электронная библиотечная система «Юрайт» - полные тексты учебников по праву, экономике, общественным наукам, иностранным языкам. <https://urait.ru>

5. Электронная библиотечная система «Znaniium» - полные тексты учебников по юриспруденции, экономике, естественным и общественным наукам. Ядро фонда – литература холдинга ИНФРА-М. <https://znaniium.com>

6. Электронная библиотечная система «Book.ru» - полные тексты учебников по юриспруденции, психологии, педагогике, экономике, информационным технологиям, естественным и общественным наукам. <https://www.book.ru>

Периодические издания:

- Научно-практические статьи Электронной библиотеки «Grebennikon» Издательского дома «Библиотека Гребенникова»
- Статьи из периодических изданий по общественным и гуманитарным наукам компании «Ивис»
- Научная электронная библиотека eLibrary.ru - Крупнейшая база данных российской периодики с наукометрическими инструментами и базой для анализа научной деятельности (РИНЦ).

Аноглызычные ресурсы.

- *EBSCO eBook Collection* – коллекция включает в себя 68 изданий, приобретенных «в вечное пользование», а также более 2000 книг, получаемых институтом по национальной подписке РЦНИ. Коллекция охватывает широкий спектр тем по различным областям знаний, таким как социально-гуманитарные науки, маркетинг, финансы, управление и предпринимательство и др.;
- *Sage eBook Collections* - это более 4 700 монографий и справочников по различным областям знаний: бизнес, психология, криминология и уголовное право, образование, СМИ и коммуникация, политика и международные отношения, социология и др. Содержит полные тексты. Глубина архива: 1984-2021 гг.
- *Springer Link* - полнотекстовые политематические базы академических журналов. Представлено более 70 000 электронных книг Springer, включая монографии, справочники и труды конференций.
- *Wiley* - доступны выпуски 1500 академических журналов разных профилей, изданных Wiley Periodicals в 2015–2019 гг.
- *OECD iLibrary* – библиотека Организации экономического сотрудничества и развития, содержащая статистические данные, рабочие документы, отчеты. Доступны материалы до 2022 года.

Профильные ресурсы.

<http://socis.isras.ru/> - журнал "Социологические исследования"
<http://www.politstudies.ru/index.htm> - Политические исследования (ПОЛИС).

<http://www.isras.ru/> - Институт социологии РАН

<http://lib.socio.msu.ru> - Электронная библиотека социологического факультета МГУ.

www.fom.ru – Фонд «Общественное мнение»

www.wciom.ru – Всероссийский центр изучения общественного мнения

www.levada.ru – Аналитический центр Юрия Левады «Левада-центр»

www.romir.ru – Исследовательский холдинг Romir

www.zircon.ru – Исследовательская группа «Циркон»

www.levada.ru – Аналитический центр Юрия Левады «Левада-центр»

www.iisr.ru – Международный Институт Стратегических Исследований “Vector”

www.socium.info – Центр социологических и маркетинговых исследований «SOCIUM»

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций, оснащенные персональным компьютером/ноутбуком и мультимедийным проектором
2.	Аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами и персональными компьютерами с выходом в Интернет для проведения практических занятий
3.	«МТС Линк» — российская платформа для онлайн-коммуникаций и совместной работы команд ; «Яндекс Телемост» — сервис для видеоконференций от Яндекса; Я-мессенджер
4.	Технические средства обучения: персональные компьютеры; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV; программы для работы с электронными таблицами для обработки, анализа и визуализации данных; соответствующие онлайн-инструменты для построения интеллект-карты и моделей в различных нотациях
5.	Научная библиотека (в т.ч. электронные информационные ресурсы)

	научной библиотеки)
6.	СДО Академии https://lms.ranepa.ru/

Перечень информационных технологий, используемых в ходе изучения дисциплины

Пакеты программного обеспечения общего назначения (текстовые редакторы, графические редакторы).

Курс включает использование программного обеспечения Microsoft Excel, Microsoft Word, Microsoft Power Point для подготовки текстового и табличного материала, графических иллюстраций.

Методы обучения предполагают использование информационных технологий и технологий демонстрация мультимедийных материалов.

Задействованы Интернет-сервисы и электронные ресурсы (справочные системы, н-р, Консультант или Гарант, поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, системы аудио и видео конференций, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы).

В учебном процессе допускается применение онлайн-платформ Teams, Zoom, Skype for Business, а также системы дистанционного обучения LMS Moodle.