

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хартков
Должность: директор
Дата подписания: 16.05.2024 18:57:29
Уникальный программный ключ:
880f7c07e58580767f316004a630281b15ca7d2

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ - филиал РАНХиГС
Юридический факультет**

УТВЕРЖДЕНЫ

Решением учебно-методической комиссии по направлениям
40.03.01, 40.04.01, 40.06.01 Юриспруденция
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Протокол от «13» февраля 2024 г. № 2

КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Б1.В.02 Основы юридической аргументации

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код, наименование специальности)

Государственно-правовая

(специализация)

Юрист

(квалификация)

очная, заочная

(формы обучения)

Год набора – 2021

Автор –составитель:

Автор доцент кафедры теории и истории права и государства к.ф.н. Майборода Э.Т.

В данный комплект включены контрольно-оценочные материалы, составленные на основе фондов оценочных средств согласно методическим рекомендациям Советника руководителя Рособнадзора, директора по развитию ГК Просвещение» Н.В. Алтыниковой от 14.03.24 года.

Дисциплина Основы юридической аргументации
Диагностические задания
УКОС-1.1

Тип задания	Вопрос	Ответ	Код индикатора компетенции
Задания открытого типа			
4 задания на дополнение			УК ОС-1.1 Критическ и анализируе т информаци ю в целях выработки стратегии действий
1	Дополните выражение: Направленный на победу над противоположной стороной и использующий только корректные приемы спор –это	полемика	
2	Дополните выражение: Случай, когда оратор в процессе рассуждения доказывает положение, отличное от того, что было им заявлено — это	подмена тезиса	
3	Дополните выражение: Логический прием, посредством которого сложно организованное целое мысленно делится на составляющие его элементы, свойства, отношения, которые исследуются отдельно с целью более полного и глубокого знания об объекте как целом – это	анализ	
4	Дополните выражение: Когда автор в споре обращается не к своему партнеру, а к слушателям, зрителям, апеллируя к их чувствам в большей мере, чем к разуму, склоняет их принять свой тезис, такая ситуация называется	аргументом к публике	
4 задания с развернутым ответом			УК ОС-1.1 Критическ и анализируе т информаци ю в целях выработки стратегии действий
1	Дайте определение понятию правовой позиции и ее структуры:	Правовая позиция - это оценка места и значение права в государственно-правовой действительности, являющаяся проявлением правовой культуры и результатом аналитической деятельности, основанная на системе элементов профессиональной культуры. В этой связи можно говорить о нормотворческих, доктринальных и правоприменительных	

Тип задания	Вопрос	Ответ	Код индикатора компетенции
		<p>правовых позициях. Основаниями правовой позиции являются множественные элементы, которые находятся в профессиональной культуре: ценности, принципы, нормы профессиональной деятельности, функции и т. д. Средствами формирования правовой позиции выступают элементы мышления, с помощью которых происходит формирование оценки правовой ситуации и правовые аргументы, при помощи которых обосновывается такая оценка. Элементами мышления являются нормы права, юридические модели и конструкции и т.д.</p> <p>Область правовых аргументов представлена широким спектром юридической информации. Правовые аргументы представляют собой исходные положения, взятые из юридической сферы, выступающие в качестве основания тезиса и обосновывающие его. Сюда могут включаться правоположения интерпретационных актов, авторитетные мнения ученых, решения конкретных юридических дел, и т. д. Совокупность суждений, собственно, и составляют правовую позицию. В свою очередь, правовая позиция оказывает влияние на формирование правовой позиции по делу.</p>	
2	Опишите функции теоретических моделей при анализе правовых ситуаций.	У теоретических моделей две функции. Первая – объяснение. Вторая – прогнозирование.	

Тип задания	Вопрос	Ответ	Код индикатора компетенции
		<p>Объяснение. С одной стороны, теоретическая модель позволяет нам понять, что есть данный объект по принципу, каковы его свойства, структура, внутренние связи, основные свойства, законы развития, саморазвития и взаимодействия с окружающей средой, научиться управлять объектом или процессом, определять наилучшие способы управления при заданных целях и критериях.</p> <p>Прогнозирование. Теоретическая модель позволяет предсказать, как этот процесс поведет себя в будущем. Чем надежнее теоретические модели, тем больше у нас шансов осмысленно действовать, осуществлять осмысленную деятельность.</p>	
3	<p>Дайте определение понятию: Доказательство в юридической аргументации - это</p>	<p>Доказательство - это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.</p> <p>Правовые доказательства являются одним из основных видов юридической аргументации, лежащим в том числе в основе выбора правовых аргументов, приемов и способов аргументации (в зависимости от конкретной ситуации). В праве доказательствами признаются заслуживающие доверия сведения, материалы, вещи и иной информационный фактический материал, который стороны используют в ходе всей своей деятельности по установлению фактов и обстоятельств</p>	

Тип задания	Вопрос	Ответ	Код индикатора компетенции
		рассматриваемого юридического дела и на основе которого решают все вопросы по существу дела.	
4	Раскройте сущность юридической аналитики. Раскройте значение юридической аналитики как интеллектуальной деятельности юриста	Юридическая аналитика – это отрасль, объединяющая правовые и аналитические навыки для эффективного решения юридических задач с использованием современных технологий и инструментов. Юридическая аналитика может быть представлена в 2 срезах: как деятельность и как культурная традиция. Юридическая аналитика как деятельность представляет собой целенаправленную интеллектуальную деятельность юриста в области права, осуществляемая посредством анализа и синтеза, направленная на решение правовых задач, прежде всего, проблемного характера.	
Задания закрытого типа			
4 задания с выбором одного верного ответа			УК ОС-1.1 Критическ и анализируе т информаци ю в целях выработки стратегии действий
1	Прочитайте текст. Выберите правильный ответ: Аргументативные переменные - это а) объективность, доказанность, убедительность б) наглядность, очевидность, изобретательность в) убедительность, наглядность, объективность	а	
2	Прочитайте текст. Выберите правильный ответ: Наиболее общие принципы аргументации, приведение одних высказываний для основания или подкрепления других, называется: а) стратегия спора б) тактика спора в) тезис спора	б	

Тип задания	Вопрос	Ответ	Код индикатора компетенции
3	Прочитайте текст. Выберите правильный ответ: Аргументы, которые обращены к интересу аудитории, чувствам, эмоциям, мотивам слушателей – это а) иррациональные аргументы б) контекстуальные аргументы в) косвенные аргументы	а	
4	Прочитайте текст. Выберите правильный ответ: Непреднамеренная логическая ошибка - это а) софизм б) тавтология в) паралогизм	в	
4 задания на установление соответствия или правильной последовательности			УК ОС-1.1 Критическ и анализируе т информаци ю в целях выработки стратегии действий
задания на установление соответствия			
1	Установите соответствие между видами аргументации: а) доказательство б) опровержение в) объяснение г) понимание 1) рассуждение, направленное против выдвигаемого тезиса и имеющее своей целью установление его ошибочности 2) процедура установления истинности утверждения путем приведения оснований, истинность которых установлена ранее 3) оценка на основе некоторого образца, условие интерпретации 4) рассуждение, посылки которого содержат информацию, достаточную для вывода из нее рассматриваемого факта	а 2 б 1 в 4 г 3	
2	Установите соответствие между видами аргументов и их смыслом: а) аргумент к публике б) аргумент к личности в) аргумент к массам	а 4 б 3 в 1 г 2	

Тип задания	Вопрос	Ответ	Код индикатора компетенции
	<p>г) аргумент к человеку</p> <p>1) ситуация демагогии, когда рациональные аргументы заменяются предрассудками</p> <p>2) ситуация, когда один участник спора приводит в обоснование своего тезиса аргументы своего оппонента</p> <p>3) ситуация, когда внимание с тезиса смещается на участника</p> <p>4) ситуация в споре, когда обращаются не к своему оппоненту, а к слушателям, апеллируя к их чувствам</p>		
3	<p>Установите соответствие между аргументаторами:</p> <p>а) юрист</p> <p>б) еретик</p> <p>в) диалектик</p> <p>г) софист</p> <p>1) аргументатор, стремящийся победить любой ценой</p> <p>2) идеальный аргументатор</p> <p>3) аргументатор, стремящийся показаться мудрым</p> <p>4) человек, который отвергает некоторые основополагающие принципы, отказывается принять единый базис для данной среды</p>	<p>а 1</p> <p>б 4</p> <p>в 2</p> <p>г 3</p>	
Задание на установление правильной последовательности			
4	<p>Установите правильную последовательность диалектической триады:</p> <p>1. Синтез – отрицание, в процессе которого происходит возврат к тезису, но в снятой преобразованной форме.</p> <p>2. Тезис – утверждение, иллюстрирующее точку зрения.</p> <p>3. Антитезис – это отрицание тезиса.</p>	2 3 1	