

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 20.05.2026 11:50:48
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Приложение 4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.02.ДЭ.01.02 Ценностные основы формирования госслужащих
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

38.03.04 Государственное и муниципальное управление
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Лидеры регионов. Ростов-на-Дону
(наименование образовательной программы)

очная форма обучения
(форма обучения)

Год набора – 2026

Ростов-на-Дону

Автор-составитель РПД:

Труханович Дарья Сергеевна, старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления

И.о. заведующего кафедрой:

Аширова Мария Николаевна, к.э.н., доцент кафедры государственного и муниципального управления, и.о. заведующего кафедрой государственного и муниципального управления

Рабочая программа дисциплины Б1.О.02.ДЭ.01.02 Ценностные основы формирования госслужащих одобрена на заседании кафедры государственного и муниципального управления Южно-Российского института управления-филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

протокол № 17 от «20» апреля 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина Б1.О.02.ДЭ.01.02 Ценностные основы формирования госслужащих обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

Код компетенции	Наименование Компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
ОПК -1	Способен обеспечивать приоритет прав и свобод человека; соблюдать нормы законодательства Российской Федерации и служебной этики в своей профессиональной деятельности	ОПК-1.2	Применяет нормы служебной этики и профессионального поведения в системе государственного и муниципального управления	ОПК-1.2 <i>З-1. Знает</i> этические нормы и требования к служебному поведению государственных и муниципальных; ОПК-1.2 <i>В-1. Владеет</i> навыками соблюдения этических норм в профессиональной деятельности
ОПК-4	Способен разрабатывать проекты нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, осуществлять их правовую и	ОПК-4.3	Осуществляет антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов	ОПК-4.3. З-1. <i>Знает</i> методологию антикоррупционной экспертизы ОПК-4.3. У-1. <i>Умеет</i> выявлять

	антикоррупционную экспертизу, оценку регулирующего воздействия и последствий их применения			коррупциогенные факторы в проектах нормативных актов
--	--	--	--	--

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Общий объем дисциплины составляет 72 ак.час (2 з.е.). Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий составляет 32 ак.часа, из которых 16 ак.часов – лекции и 16 ак. часов – практические занятия. На самостоятельную работу выделено для студентов 36 ак. часа.

Дисциплина реализуется на 3-м курсе в 5-м семестре после изучения таких дисциплин как «Теория государства и права», «Система государственного и муниципального управления», «Теория и практика управления».

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час										Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации		
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа					
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тЭК	К о н т р о л ь	СРкр		СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1	Ценности как регулятор профессиональной деятельности государственного служащего	8	2			2								4	Дискуссия

Тема 2	Терминальные и инструментальные ценности в структуре личности госслужащего	8	2			2							4	Дискуссия, Тест
Тема 3	Роль государственного служащего в сохранении и укреплении традиционных ценностей	9	2			2							5	Дискуссия, Эссе
Тема 4	Этическая оценка профессиональной деятельности государственных служащих	11	4			2							5	Дискуссия
Тема 5	Противодействие коррупции как основа профилактики ценностных девиаций на государственной службе в России	9	2			2							5	Проектная работа, Тест
Тема 6	Антикоррупционные ценности как основа	14	2			4							8	Проектная работа

	профессионализма государственных служащих													
Тема 7	Антикоррупционн е правосознание и антикоррупционная экспертиза: от внутренних убеждений к внешнему контролю	9	2			2							5	Практикум, Тест
Промежуточная аттестация										4				зачет
Итого		72	16			16				4			36	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Ценности как регулятор профессиональной деятельности государственного служащего (ОПК-1.2)

Понятие и сущность ценностей. Формы существования ценностей: общественные идеалы, предметное воплощение, мотивационные структуры личности. Механизмы ценностной регуляции поведения. Иерархическая структура взаимоотношений как организационный регулятор поведения государственного служащего.

Тема 2. Терминальные и инструментальные ценности в структуре личности госслужащего (ОПК-1.2)

Методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича. Приоритеты конкретных жизненных ценностей над абстрактными у государственных служащих. Особенности ценностных предпочтений мужчин и женщин на государственной службе. Ценности-цели и ценности-средства в профессиональной деятельности.

Тема 3. Роль государственного служащего в сохранении и укреплении традиционных ценностей (ОПК-1.2)

Перечень традиционных ценностей: жизнь и здоровье, нравственность, справедливость, патриотизм; честь и достоинство личности; служение Отечеству и ответственность за его судьбу; вера, надежда, любовь и крепкая семья; созидательный труд; приоритет духовного над материальным; гуманизм, милосердие; дружба, коллективизм; историческая память и преемственность поколений, единство народов России. Государственный служащий как транслятор и хранитель ценностей. Служение многонациональному народу Российской Федерации как смысл профессиональной деятельности. Взаимосвязь между сохранением духовного наследия и обеспечением национальной безопасности.

Тема 4. Этическая оценка профессиональной деятельности государственных служащих (ОПК-1.2)

Этическая оценка профессиональной деятельности государственных служащих. Что такое этическая оценка и чем она отличается от правовой оценки профессиональной деятельности. Что означает принцип «причинения или непричинения вреда» как основа этической оценки. Какую роль играет публичное обсуждение и осуждение безнравственного поведения в системе государственной службы. Какие типичные этические дилеммы возникают в деятельности госслужащего и как они разрешаются с помощью этической оценки.

Тема 5. Противодействие коррупции как основа профилактики ценностных девиаций на государственной службе в России (ОПК-4.3)

Ценностные девиации, которые наиболее разрушительны для государственной службы (формализм, цинизм, групповая круговая порука, отчуждение от интересов граждан), и меры профилактики каждой из них. Нравственно-психологический климат в коллективе как фактор профилактики ценностных девиаций. Увольнение в связи с утратой доверия как мера этической ответственности

Тема 6. Антикоррупционные ценности как основа профессионализма государственных служащих (ОПК-4.3)

Антикоррупционные ценности как критерий профессионализма государственных служащих. Соотношение внутренних убеждений и внешних запретов в ценностной регуляции чиновника. Гармонизация терминальных и инструментальных ценностей в структуре личности госслужащего. Роль государственного служащего как транслятора традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Профессиональная честь и достоинство как основа антикоррупционного поведения. Формирование нетерпимого отношения к коррупции как ценностная установка. Пределы компенсации дефицита антикоррупционных ценностей профессиональными знаниями и навыками.

Тема 7. Антикоррупционное правосознание и антикоррупционная экспертиза: от внутренних убеждений к внешнему контролю (ОПК-4.3)

Антикоррупционное правосознание как необходимое условие качественной антикоррупционной экспертизы. Предмет и цели антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Коррупциогенные факторы как объект выявления в текстах нормативных документов. Методика проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденная Правительством Российской Федерации. Государственные органы, уполномоченные на проведение антикоррупционной экспертизы. Связь между ценностными искажениями разработчика документа и появлением коррупциогенных норм. Антикоррупционная экспертиза как инструмент перехода от внутренних ценностных убеждений к внешнему контролю.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

1.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.О.02.ДЭ.01.02 Ценностные основы формирования госслужащих входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В). 	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4). 	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из

<p>правильных ответов из нескольких вариантов предложенных</p>		<p>2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.</p> <p>3. Выбрать несколько правильных ответов.</p> <p>4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).</p>	<p>одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)</p>
<p>Задание закрытого типа на установление последовательности</p>	<p>Прочитайте текст и установите последовательность</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</p> <p>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).</p>	<p>Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр</p>
<p>Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p> <p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</p>	<p>Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа</p>

		5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ 	<p>Ответ считается верным:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.02.ДЭ.01.02 Ценностные основы формирования госслужащих используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

дискуссия, тест, эссе, проектная работа, практикум

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Тема 3. Роль государственного служащего в сохранении и укреплении традиционных ценностей (ОПК-1.2)

Темы для эссе

1. Государственный служащий как транслятор традиционных российских духовно-нравственных ценностей
2. Служение Отечеству как смыслообразующая ценность

профессиональной деятельности чиновника

3. Патриотизм государственного служащего и его проявление в повседневной служебной практике

4. Историческая память и преемственность поколений в системе ценностных ориентаций чиновника

5. Нравственность государственного служащего как основа легитимности публичной власти

6. Справедливость в управленческих решениях чиновника: ценностное содержание и критерии оценки

7. Коллективизм и солидарность как профессиональные ценности государственного служащего

8. Уважение к культуре и традициям народов России в деятельности чиновника

9. Приоритет духовного над материальным в системе ценностных ориентиров государственного служащего

10. Крепкая семья как ценностная установка и пример для подражания в поведении чиновника

11. Гуманизм и милосердие в профессиональной деятельности государственного служащего при работе с гражданами

12. Созидательный труд как ценностная основа отношения чиновника к исполнению должностных обязанностей

13. Ответственность государственного служащего за сохранение культурного кода России

14. Противодействие распространению деструктивной идеологии как ценностная обязанность чиновника

15. Личный пример государственного служащего в укреплении традиционных ценностей в обществе

16. Воспитательное воздействие чиновника на граждан и подчиненных через следование нравственным нормам

17. Ценностные основания отказа государственного служащего от участия в антироссийских и деструктивных акциях

18. Единство народов России как ценностный ориентир в межнациональных отношениях чиновника

19. Сохранение исторической правды как профессиональная и нравственная задача государственного служащего

20. Баланс между служебной необходимостью и верностью традиционным ценностям в деятельности чиновника

Методические рекомендации по написанию эссе:

1. Объем эссе – 1-2 страницы (14 шрифт, единичный интервал). Убедитесь, что ваше эссе логично организовано и понятно читателю. Обратите внимание на требования к стилю, формату и объему эссе. Убедитесь, что вы следуете всем указаниям, прежде чем представить работу.

2. Четко сформулируйте основную мысль (тезис) вашего эссе. Это будет основой, вокруг которой вы будете строить свои аргументы. Тезис должен быть ясным, конкретным и отражать суть вашего анализа.

3. Используйте факты, примеры, цитаты и аргументы, чтобы подкрепить каждую мысль. Это повысит достоверность вашего эссе.

4. Старайтесь использовать простой и понятный язык. Избегайте сложных и запутанных предложений. Поддерживайте плавность переходов между абзацами, чтобы читатель мог легко следовать вашим мыслям.

5. После написания сделайте перерыв, а затем перечитайте эссе, обращая внимание на грамматику, стиль и логику изложения. Проверьте, насколько хорошо эссе соответствует заданной теме и структуре.

Следуя этим рекомендациям, вы сможете создать интересное и содержательное эссе, которое не только отразит ваше видение будущего, но и станет отражением вашей личности.

Критерии оценивания:

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Ясная структура с логичными переходами, каждая часть (введение, основная часть, заключение) четко сформулирована. Содержательный анализ с сильными и хорошо структурированными аргументами, эффективно использованы примеры и факты. Ясное, точное и логичное выражение мыслей, простые и понятные формулировки. Эссе написано в выразительном и оригинальном стиле, грамматически правильно и без ошибок.
65-84	Эссе имеет базовую структуру, но некоторые части могут быть нерелевантными или слабо связными. Основные мысли и аргументированность присутствуют, но некоторые из них могут быть неубедительными или недостаточно развитыми. Мысли излагаются достаточно ясно, но иногда есть неопределенности или путаница в выражении. Стиль и язык приемлемые, но могут быть некоторые незначительные ошибки или недочеты.
55-64	Структура эссе слабая, переходы между частями неочевидны, много нелогичных или разбросанных мыслей. Аргументация слаба, мнения не подкреплены достаточными примерами или логикой. Часто присутствуют неясные формулировки, сложные предложения, которых трудно следовать. Язык эссе невыразителен, есть множество ошибок, которые отвлекают от основного содержания.
0-54	Нет четкой структуры, эссе не имеет введения, основной части и заключения. Содержание отсутствует или не имеет отношения к

теме. Мысли неясны, трудно понять логику изложения. Используется неуместный стиль, много грамматических и орфографических ошибок.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
Участие в дискуссиях по темам 1-4 (КТ 1)	100	0,14	14
Тесты по темам 2,5,7 (КТ 2)	100	0,08	8
Проектная работа по темам 5,6 (КТ 3)	100	0,3	30
Практикум по теме 7 (КТ4)	100	0,08	8
Итого:	х	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1. Участие в дискуссиях

Тема 1. Ценности как регулятор профессиональной деятельности государственного служащего (ОПК-1.2)

Темы для дискуссии

1. Понятие и сущность ценностей.
2. Формы существования ценностей: общественные идеалы, предметное воплощение, мотивационные структуры личности.
3. Механизмы ценностной регуляции поведения.
4. Иерархическая структура взаимоотношений как организационный регулятор поведения государственного служащего.

Тема 2. Терминальные и инструментальные ценности в структуре личности госслужащего (ОПК-1.2)

Темы для дискуссии

1. Методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича.
2. Приоритеты конкретных жизненных ценностей над абстрактными у государственных служащих.
3. Особенности ценностных предпочтений мужчин и женщин на государственной службе.
4. Ценности-цели и ценности-средства в профессиональной деятельности.

Тема 3. Роль государственного служащего в сохранении и укреплении традиционных ценностей (ОПК-1.2)

Темы для дискуссии

1. Перечень традиционных ценностей: жизнь и здоровье, нравственность, справедливость, патриотизм; честь и достоинство личности; служение Отечеству и ответственность за его судьбу; вера, надежда, любовь и крепкая семья; созидательный труд; приоритет духовного над материальным; гуманизм, милосердие; дружба, коллективизм; историческая память и преемственность поколений, единство народов России.
2. Государственный служащий как транслятор и хранитель ценностей.
3. Служение многонациональному народу Российской Федерации как смысл профессиональной деятельности.
4. Взаимосвязь между сохранением духовного наследия и обеспечением национальной безопасности.

Тема 4. Этическая оценка профессиональной деятельности государственных служащих (ОПК-1.2)

Темы для дискуссии

1. Нормативно-правовая база этических требований к государственным служащим
2. Соотношение этической и правовой оценки в профессиональной

деятельности государственного служащего

3. Отличие этической оценки от правовой оценки профессиональной деятельности государственного служащего

4. Принцип «причинения или непричинения вреда» как основа этической оценки деятельности чиновника

5. Роль публичного обсуждения и осуждения безнравственного поведения в системе государственной службы

6. Типичные этические дилеммы государственного служащего и способы их разрешения средствами этической оценки

Методические рекомендации по подготовке к дискуссии:

1. Ознакомьтесь с темой дискуссии. Прочитайте необходимые статьи, книги и отчеты, чтобы иметь общее представление о вопросе. Изучите ключевые термины и понятия, связанные с темой.

2. Сформулируйте основные точки зрения, которые вы хотите представить. Подготовьте факты, примеры и данные, которые поддерживают вашу позицию. Подумайте о возможных контраргументах и подготовьте ответы на них.

3. Научитесь активно слушать и уважать мнения других участников, даже если они отличаются от ваших. Поддерживайте конструктивный и открытый подход в обсуждении.

4. Будьте готовы воспринимать новые идеи и точки зрения. Открытость к различным мнениям обогащает дискуссию.

5. После занятия проанализируйте, что прошло хорошо, а что можно улучшить в будущем. Это поможет вам развивать свои навыки публичных выступлений и дискуссий.

Следуя этим рекомендациям, вы сможете эффективно подготовиться к семинарской дискуссии, повысить уровень участия и сделать обсуждение более интересным и продуктивным для всех участников.

Критерии оценивания:

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Активно участвует в обсуждениях. Аргументы хорошо структурированы, логичны и убедительны, подкреплены достоверными данными и примерами. Активно слушает, проявляет уважение к мнениям других, задает уточняющие вопросы. Мысли четкие, логично организованные, легко воспринимаются. Способен предложить оригинальные, интересные и реализуемые идеи, которые обогащают дискуссию.
65-84	Эпизодически участвует в обсуждениях, но часто задает вопросы. Аргументы логичны, поддерживаются фактами или

	<p>примерами, но могут быть недостаточно раскрыты. Активно слушает, проявляет уважение к мнениям других, задает уточняющие вопросы. Мысли достаточно структурированы, но порой могут быть неясности в выражении. Генерирует разумные идеи и предложения, которые могут быть применены, но иногда поверхностны.</p>
55-64	<p>Аргументы слабые, неубедительные, часто основываются на субъективных мнениях. Уважительно относится к мнениям других, слушает, но может иногда терять терпение. Излагает мысли неясно, часто уходит от темы, довольно трудно следовать за логикой. Предлагает идеи, но они не новы или нецелесообразны</p>
0-54	<p>Не отвечает на вопросы, не способен аргументировать свою позицию. Игнорирует мнения других участников, постоянно перебивает. Мысли неструктурированные, трудно понять. Никак не участвует в предложении идей или решений.</p>

КТ – 2. Тест

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

- внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов;
- внимательно прочитать предложенные варианты ответа;
- выбрать один правильный ответ;
- записать только буквы выбранных вариантов ответа.

Тест 1

Тема 2. Терминальные и инструментальные ценности в структуре личности госслужащего (ОПК-1.2)

1. Ценности-цели, определяющие конечные цели существования и деятельности человека, в классификации М. Рокича называются
 - А) инструментальными ценностями
 - Б) терминальными ценностями
 - В) профессиональными ценностями
 - Г) ситуативными ценностями

2. Ценности-средства, представляющие собой убеждения в том, какие способы поведения предпочтительны для достижения целей, называются
 - А) терминальными ценностями
 - Б) идеальными ценностями
 - В) инструментальными ценностями
 - Г) референтными ценностями
3. Какая из перечисленных ценностей относится к терминальным

ценностям государственного служащего?

- А) ответственность
- Б) честность
- В) служение Отечеству
- Г) дисциплинированность

4. Какая из перечисленных ценностей относится к инструментальным ценностям государственного служащего?

- А) справедливость
- Б) общественное благо
- В) законность
- Г) компетентность

5. Согласно исследованиям ценностных ориентаций государственных служащих, приоритет конкретных жизненных ценностей над абстрактными проявляется в том, что

- А) служащие ценят семью и здоровье выше, чем абстрактное служение обществу
- Б) служащие полностью отказываются от личных ценностей в пользу профессиональных
- В) абстрактные ценности всегда доминируют над конкретными
- Г) различий между конкретными и абстрактными ценностями не существует

6. Дисбаланс между терминальными и инструментальными ценностями у государственного служащего может привести к

- А) повышению профессиональной эффективности
- Б) внутреннему личностному конфликту и ценностной дезориентации
- В) автоматическому карьерному росту
- Г) усилению внешнего контроля со стороны руководства

7. Какая инструментальная ценность является наиболее значимой для государственного служащего в условиях высокой ответственности за принимаемые решения?

- А) жизнерадостность
- Б) независимость
- В) ответственность
- Г) терпимость

8. Процесс превращения внешних ценностных требований во внутренние убеждения государственного служащего называется

- А) экстернизацией
- Б) интернализацией
- В) деформацией

Г) адаптацией

9. Какая терминальная ценность в наибольшей степени отражает смысл профессиональной деятельности государственного служащего?

А) личное благополучие

Б) материальный достаток

В) служение многонациональному народу Российской Федерации

Г) профессиональная карьера

Тест 2

Тема 5. Противодействие коррупции как основа профилактики ценностных девиаций на государственной службе в России (ОПК-4.3)

1. Ценностные девиации на государственной службе — это

А) устойчивое следование профессиональным этическим нормам

Б) отклонения от нравственных ценностей и профессиональной этики, проявляющиеся в поведении служащего

В) исключительно коррупционные преступления, зафиксированные приговором суда

Г) временные затруднения в профессиональной деятельности

2. Какая форма ценностной девиации является наиболее опасной для системы публичного управления?

А) формальное отношение к обязанностям

Б) цинизм в общении с гражданами

В) коррупция

Г) групповая круговая порука

3. Профилактика ценностных девиаций на государственной службе предполагает в первую очередь

А) ужесточение уголовной ответственности за коррупцию

Б) формирование нетерпимого отношения к коррупции и создание атмосферы неприятия любых нарушений этики

В) увеличение денежного содержания государственных служащих

Г) сокращение численности государственных служащих

4. Что из перечисленного относится к антикоррупционным ограничениям и запретам для государственных служащих?

А) право заниматься предпринимательской деятельностью

Б) запрет на получение подарков в связи с должностным положением

В) право на неограниченное совместительство

Г) отсутствие обязанности декларировать доходы

5. Конфликт интересов на государственной службе — это ситуация, при которой

А) служащий открыто заявляет о своем несогласии с политикой руководства

Б) личная заинтересованность служащего влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей

В) служащий вступает в спор с коллегами по рабочим вопросам

Г) служащий отказывается от выполнения законного распоряжения руководителя

6. Обязанность государственного служащего уведомлять о фактах склонения к коррупции установлена

А) Кодексом этики и служебного поведения

Б) локальным актом государственного органа

В) Федеральным законом «О противодействии коррупции»

Г) Трудовым кодексом Российской Федерации

7. Атмосфера нетерпимости к коррупции в коллективе государственного органа означает

А) систематические доносы сотрудников друг на друга

Б) готовность каждого сотрудника сообщать о фактах коррупции и неприятие коррупционного поведения как профессиональной нормы

В) проведение еженедельных антикоррупционных собраний

Г) увольнение всех сотрудников, имевших дисциплинарные взыскания

8. Какое дисциплинарное взыскание может быть применено к государственному служащему за коррупционное правонарушение, связанное с утратой доверия?

А) только замечание

Б) только выговор

В) увольнение в связи с утратой доверия

Г) строгий выговор с занесением в личное дело

9. Ценностная девиация в форме формального отношения к обязанностям проявляется в

А) активной профессиональной позиции и инициативе

Б) механическом выполнении минимально необходимых действий без реальной вовлеченности в результат

В) стремлении к карьерному росту и профессиональному развитию

Г) открытом конфликте с руководством по принципиальным вопросам

Тест 3

Тема 7. Антикоррупционное правосознание и антикоррупционная экспертиза: от внутренних убеждений к внешнему контролю (ОПК-4.3)

1. Антикоррупционное правосознание государственного служащего — это

А) знание текста Федерального закона «О противодействии коррупции»

Б) интегративное качество личности, включающее знание антикоррупционного законодательства, негативное отношение к коррупции и готовность ей противодействовать

В) умение обходить антикоррупционные ограничения без формальных нарушений

Г) способность составлять отчеты о противодействии коррупции

2. Что из перечисленного НЕ входит в структуру антикоррупционного правосознания?

А) знание антикоррупционного законодательства

Б) сформированное негативное отношение к коррупционным проявлениям

В) готовность активно противодействовать коррупции в рамках должностных полномочий

Г) умение находить лазейки в законодательстве для собственной выгоды

3. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов — это

А) оценка экономической эффективности нормативного акта

Б) выявление в нормативных правовых актах и их проектах положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

В) проверка орфографии и пунктуации в тексте документа

Г) юридическая экспертиза на предмет соответствия нормам международного права

4. Основным нормативным правовым актом, регулирующим проведение антикоррупционной экспертизы в Российской Федерации, является

А) Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

Б) Трудовой кодекс Российской Федерации

В) Федеральный закон «О государственной гражданской службе»

Г) Уголовный кодекс Российской Федерации

5. Коррупциогенные факторы — это
- А) положения нормативных правовых актов, создающие преимущества для отдельных граждан или организаций
 - Б) неоднозначные, двусмысленные или излишне широкие формулировки в тексте документа, создающие возможности для злоупотреблений
 - В) технические ошибки, допущенные при оформлении документа
 - Г) грамматические и стилистические погрешности текста
6. Качество проведения антикоррупционной экспертизы напрямую зависит от
- А) объема документа, подвергаемого экспертизе
 - Б) развитого антикоррупционного правосознания эксперта
 - В) наличия дорогостоящего программного обеспечения
 - Г) количества экспертов, привлеченных к работе
7. Независимая антикоррупционная экспертиза может проводиться
- А) только прокуратурой
 - Б) только Министерством юстиции
 - В) аккредитованными физическими и юридическими лицами
 - Г) исключительно Президентом Российской Федерации
8. Взаимосвязь антикоррупционного правосознания и антикоррупционной экспертизы выражается в том, что
- А) эти понятия являются синонимами
 - Б) правосознание — это внешний контроль, а экспертиза — внутреннее убеждение
 - В) антикоррупционная экспертиза позволяет объективировать антикоррупционное правосознание и перевести его из сферы внутренних убеждений в сферу внешнего контроля
 - Г) правосознание и экспертиза никак не связаны между собой
9. Выявление коррупциогенных факторов в проекте нормативного правового акта влечет за собой
- А) автоматическое увольнение разработчика документа
 - Б) направление замечаний разработчику и необходимость их устранения
 - В) публичное порицание разработчика в средствах массовой информации
 - Г) возбуждение уголовного дела против разработчика
10. Антикоррупционная экспертиза как школа формирования антикоррупционного правосознания означает, что
- А) только опытные эксперты могут проводить антикоррупционную

экспертизу

Б) сам процесс выявления коррупциогенных факторов учит служащего видеть коррупционные риски и формирует устойчивые антикоррупционные установки

В) антикоррупционная экспертиза заменяет собой все формы нравственного воспитания

Г) экспертизу должны проходить только вновь принятые на службу сотрудники

Критерии оценивания тестовых заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

КТ – 3. Проектная работа

Тема 5. Противодействие коррупции как основа профилактики ценностных девиаций на государственной службе в России (ОПК-4.3)

По Теме 5 предусмотрено 4 проекта:

Проект 1

Цель проекта – закрепление у студентов знаний и навыков предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной или муниципальной службе.

Количество участников проекта – до 4 человек.

Задание – подготовить проект, который будет раскрывать следующие аспекты предотвращения и урегулирования конфликта интересов:

1. Коррупционная опасность служебного поведения государственных служащих в условиях конфликта интересов - (конспект + инфографика);

2. Алгоритм предотвращения конфликта интересов на государственной службе (для государственного служащего и представителя

нанимателя (уполномоченного лица) - (конспект+ 2 чек-листа (для служащего и представителя нанимателя));

3. Алгоритм урегулирования конфликта интересов на государственной службе (для государственного служащего и представителя нанимателя (уполномоченного лица) - (конспект+ 2 чек-листа (для служащего и представителя нанимателя)).

Представление результатов проекта:

1. Выполнение проекта:

Результаты выполнения проекта представляются в виде единого отчета (с указанием авторов каждого раздела), который включает количество самостоятельных разделов, которое соответствует количеству заданий в проекте. Отчет предоставляется в формате word. Дополнительно можно прикрепить картинки, ссылки и пр.

Необходимо обратить внимание на следующее:

- результаты по заданию 1 предоставляются в виде конспекта и инфографики;

- результаты по заданиям 2 и 3 предоставляются в виде конспекта и 2-х чек-листов (на каждое задание, всего – 4 чек-листа).

Проект 2

Цель проекта – закрепление у студентов знаний о правилах поведения государственного (муниципального) служащего в случаях получения ин различных видов подарков.

Количество участников проекта – до 6 человек.

Задание – подготовить проект, который будет раскрывать следующие вопросы:

1. Получение государственным служащим подарков в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями – (конспект + чек-лит и/или инфографика+ 1 видеоматериал);

2. Получение государственным служащим подарков вне протокольных мероприятий - (конспект + чек-лит и/или инфографика+ 1 видеоматериал);

3. Правила поведения служащих при получении различных видов подарков – (5 и более мемов).

Представление результатов проекта:

1. Выполнение проекта:

Результаты выполнения проекта представляются в виде единого отчета (с указанием авторов каждого раздела), который включает количество самостоятельных разделов, которое соответствует количеству заданий в проекте. Отчет предоставляется в формате word. Дополнительно можно прикрепить картинки, ссылки и пр.

Необходимо обратить внимание на следующее:

- результаты по заданию 1 и 2 предоставляются в виде конспекта, чек-лит и/или инфографика, 1 видеоматериал. Видеоматериал должен демонстрировать должное поведение государственного служащего в случае получения их подарка. Длительность видео – 5-7 минут.

- результаты по заданию 3 – текстовые или смешанные мемы, имеющие образовательную направленность и позволяющие лучше усвоить информацию по теме проекта.

Проект 3

Цель проекта – закрепление у студентов знаний об антикоррупционных стандартах поведения государственных и муниципальных служащих.

Количество участников проекта – до 6 человек.

Задание – подготовить проект, который будет раскрывать следующие вопросы:

1. Основные элементы антикоррупционного стандарта поведения государственных и муниципальных служащих (конспект + Инфографика);

2. Чек-лист по разработке антикоррупционного стандарта поведения государственных и муниципальных служащих для органа власти (в инфографике);

3. Разработка кейсов, отражающих особенности применения антикоррупционных стандартов поведения государственных и муниципальных служащих (5 кейсов);

4. Антикоррупционные стандарты поведения государственных и муниципальных служащих в мемах (5 и более мемов).

Представление результатов проекта:

1. Выполнение проекта:

Результаты выполнения проекта представляются в виде единого отчета (с указанием авторов каждого раздела), который включает количество самостоятельных разделов, которое соответствует количеству заданий в проекте. Отчет предоставляется в формате word. Дополнительно можно прикрепить картинки, ссылки и пр.

Необходимо обратить внимание на следующее:

- результаты по заданию 1 и 2 предоставляются в виде конспекта и инфографики;

- результаты по заданию 3 представляются в виде текстовых кейсов с ответами;

- результаты по заданию 4 – текстовые или смешанные мемы, имеющие образовательную направленность и позволяющие лучше усвоить информацию по теме проекта.

Методические рекомендации по подготовке проектов по теме 5:

1. До начала выполнения проекта необходимо распределить роли и зоны ответственности между всеми участниками команды, зафиксировав это в матрице распределения ответственности, которая включается в

итоговый отчёт. Каждый раздел отчёта должен содержать указание автора (авторов). Рекомендуется назначить координатора проекта, отвечающего за общую сборку материалов, соблюдение сроков и единообразие оформления.

2. В процессе работы над проектом рекомендуется сохранять промежуточные версии материалов, фиксировать источники информации, а также кратко документировать основные решения команды, что облегчит написание рефлексивного анализа.

3. Проект следует выполнять поэтапно, разбив общее задание на последовательные шаги: сбор и изучение нормативных правовых актов и литературы, подготовка конспектов, разработка чек-листов, инфографики, видеоматериалов, мемов и кейсов, а затем редактирование и сборка единого отчёта. Завершающий этап — написание рефлексивного анализа.

4. Отчёт должен содержать: титульный лист (с наименованием образовательной организации, дисциплины, темы проекта, списка участников, года и места выполнения); общую информацию о проекте (цель, задачи, команда, матрица распределения ответственности); проектный раздел (непосредственно выполненные задания в порядке, предусмотренном техническим заданием); список использованных источников; рефлексивный анализ. При необходимости в отчёт включаются приложения (раздаточный материал, дополнительные иллюстрации и пр.).

Следуя этим рекомендациям, вы сможете эффективно подготовиться к проектной работе, повысить уровень участия и сделать обсуждение более интересным и продуктивным для всех участников.

Требования к содержанию материалов:

— Конспект должен представлять собой структурированное, логически связанное изложение теоретического материала по заданной теме, написанное своими словами, с обязательными ссылками на нормативные правовые акты (Федеральный закон № 79-ФЗ, № 273-ФЗ, № 230-ФЗ, указы Президента РФ и др.). Конспект не должен быть простым копированием текстов из интернета. Рекомендуемый объём конспекта — от 3 до 7 страниц (в зависимости от сложности темы).

— Инфографика должна наглядно, сжато и визуально привлекательно представлять ключевую информацию по теме: схемы, алгоритмы, классификации, сравнительные таблицы, временные линии. Инфографика может быть выполнена в любых графических редакторах или онлайн-сервисах (Canva, Piktochart, PowerPoint и др.) и вставляется в отчёт в виде изображения хорошего качества. Обязательным является указание источников данных, использованных в инфографике.

— Чек-лист представляет собой перечень последовательных действий, условий или проверочных пунктов, которые необходимо выполнить в определённой ситуации. Чек-лист должен быть практико-ориентированным, конкретным, исключая двусмысленное толкование,

удобным для использования в реальной профессиональной деятельности. Форма чек-листа — маркированный или нумерованный список с краткими формулировками.

— Кейс должен описывать конкретную ситуацию из практики государственной или муниципальной службы (реальную или реалистично смоделированную), содержать проблемный вопрос или задание, а также эталонный ответ с обоснованием, включая ссылки на нормы законодательства. Каждый кейс должен иметь чёткую учебную цель и продемонстрировать применение антикоррупционных стандартов.

— Видеоматериал должен быть продолжительностью 5–7 минут, демонстрировать должное (эталонное) поведение государственного служащего в ситуации получения подарка, содержать сценарий, соответствующий законодательству и этическим нормам. Допускается использование любых доступных средств видеосъёмки и монтажа. Качество видео должно обеспечивать разборчивость речи и понимание сюжета.

— Мемы должны иметь образовательную направленность, то есть через юмористическую или гиперболизированную форму доносить корректное с точки зрения законодательства содержание. Недопустимы мемы, пропагандирующие коррупционное поведение, цинизм или неуважение к институтам власти. Предпочтительны оригинальные разработки, а не просто копирование существующих мемов из интернета.

— Интеллект-карта должна визуально отражать структуру справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, основные разделы и логику их заполнения. Исполнение — в любом графическом редакторе или от руки с последующим сканированием.

Критерии оценивания:

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Проект выполнен на высоком уровне: все задания реализованы в полном объёме, материалы отличаются глубиной проработки, логической завершённостью и практической применимостью. Конспекты структурированы и содержательны, инфографика и чек-листы наглядны и удобны для использования. Креативные элементы (мемы, видео, кейсы) органично дополняют теоретическую часть и имеют выраженную образовательную ценность. Отчёт оформлен безупречно, соблюдены все технические требования, указаны авторы каждого раздела. Рефлексивный анализ содержателен и демонстрирует осмысленное отношение к проделанной работе. Командная работа организована эффективно, матрица ответственности чётко отражает вклад каждого участника.
65-84	Проект выполнен на хорошем уровне, но имеет отдельные

	<p>недостатки. Все основные задания выполнены, однако качество некоторых элементов может быть неоптимальным: например, конспект недостаточно структурирован, инфографика не в полной мере отражает ключевую информацию, чек-листы содержат избыточные или, напротив, упущенные пункты. Креативные решения присутствуют, но не всегда точно соответствуют теме или образовательным задачам. Отчёт имеет незначительные нарушения оформления (отсутствует один из обязательных элементов, не везде указаны авторы, есть единичные грамматические ошибки). Рефлексивный анализ поверхностен или недостаточно развёрнут</p>
55-64	<p>Проект выполнен на удовлетворительном уровне, но имеет существенные недостатки, требующие исправления. Выполнены не все задания (отсутствует 1–2 элемента) либо отдельные задания выполнены на низком уровне: конспект поверхностен и не структурирован, инфографика неинформативна, чек-листы неконкретны и не могут быть использованы на практике. Креативные элементы (мемы, видео, кейсы) выполнены формально, без образовательной ценности или не соответствуют теме. Отчёт имеет существенные нарушения структуры или оформления (отсутствуют 2 и более обязательных элемента, оформление не соответствует требованиям, много грамматических и стилистических ошибок). Рефлексивный анализ отсутствует или носит формальный характер.</p>
0-54	<p>Проект не выполнен или выполнен на неудовлетворительном уровне. Не выполнены 3 и более заданий, либо все задания выполнены формально, без понимания темы, с грубыми ошибками, противоречащими законодательству Российской Федерации в сфере противодействия коррупции и государственной службы. Конспекты отсутствуют или представляют собой прямое копирование текстов из интернета без осмысления. Инфографика, чек-листы, кейсы, мемы, видео отсутствуют или не соответствуют теме. Отчёт не предоставлен, либо его содержание не соответствует теме проекта, либо оформление выполнено настолько небрежно, что делает отчёт непригодным для чтения и оценки.</p>

Тема 6. Антикоррупционные ценности как основа профессионализма государственных служащих (ОПК-4.3)

Проект

Провести комбинированное социологическое исследование, направленное на изучение состояния, структуры и факторов формирования антикоррупционных ценностей студентов ЮРИУ РАНХиГС, обучающихся по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» (бакалавриат).

Исследование реализуется в двух фазах, соответствующих двум ключевым методам сбора социологической информации:

1. Качественный этап — серия фокус-групповых дискуссий (3 фокус-группы) для углубленного изучения смысловых интерпретаций, ценностных ориентаций, поведенческих установок и дискурсивных практик студентов в отношении коррупции.

2. Количественный этап — массовый анкетный опрос студентов 1–4 курсов для статистического измерения распространенности антикоррупционных установок, выявления их структуры и факторов дифференциации.

Объект исследования: антикоррупционные ценности как элемент правосознания и компонент профессиональной социализации будущих государственных и муниципальных служащих.

Обработка количественных результатов – SPSS.

Итог работы – отчет по фокус-группам, отчет по количественному исследованию, 1-2 статей в РИНЦ + презентация отчета

Методические рекомендации по подготовке проектов по теме 6:

1. Исследование реализуется в двух фазах, поэтому команда проекта должна быть разделена на две подгруппы: одна отвечает за качественный этап (фокус-группы), другая — за количественный этап (анкетный опрос и обработка в SPSS). При этом необходим общий координатор, обеспечивающий методологическую согласованность обеих фаз и целостность итогового отчёта. В отчёте обязательно указывается матрица распределения ответственности с конкретными ролями каждого участника (модератор фокус-группы, ассистент, аналитик качественных данных, разработчик анкеты, оператор опроса, аналитик количественных данных, автор статей и др.).

2. Рекомендуются следующий порядок работы: на первом этапе разрабатывается общая программа исследования (цели, задачи, объект, предмет, гипотезы), затем проводятся фокус-группы, результаты которых используются для уточнения гипотез и конструирования анкеты количественного этапа, после чего проводится массовый опрос, обработка данных в SPSS, интерпретация результатов, подготовка отчётов, статей и презентации.

3. До начала полевого этапа необходимо разработать развёрнутую программу исследования, включающую: формулировку проблемы, определение объекта и предмета, цель и задачи исследования, операционализацию основных понятий («антикоррупционные ценности»,

«антикоррупционное правосознание», «ценностные девиации», «профессиональная социализация»), выдвижение рабочих гипотез, обоснование методов сбора и анализа данных.

4. Итоговый сводный отчёт представляет собой единый документ, объединяющий результаты обоих этапов, с аналитическим разделом, где качественные и количественные данные сопоставляются и взаимодополняются, а также с разделом рекомендаций для совершенствования антикоррупционного воспитания в вузе.

5. Этические требования: все участники фокус-групп и анкетного опроса должны быть информированы о целях исследования и дать добровольное согласие на участие; анонимность респондентов гарантируется (при цитировании в отчётах используются обезличенные псевдонимы); аудиозаписи фокус-групп после транскрибирования и проверки подлежат уничтожению либо хранению с соблюдением конфиденциальности.

Критерии оценивания:

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	<p>Исследование выполнено на профессиональном уровне, полностью соответствующем требованиям к социологическим исследованиям в области государственного и муниципального управления. Программа исследования разработана безупречно: понятия операционализированы, гипотезы развёрнуты и проверяемы. Проведены все 3 фокус-группы с соблюдением методологических требований (6–10 участников, аудиозапись, дословная транскрипция, профессиональный гайд). Анкетный опрос проведён на репрезентативной выборке (не менее 150 респондентов, квоты по курсам соблюдены), анкета разработана с учётом результатов фокус-групп. Обработка количественных данных выполнена в SPSS на высоком уровне: использованы описательная статистика, корреляционный, сравнительный и факторный анализ, результаты наглядно представлены в таблицах и графиках. Отчёты (качественный, количественный, сводный) отличаются глубиной анализа, интеграцией качественных и количественных данных, обоснованными выводами и практическими рекомендациями для вуза. Подготовлены 2 статьи, принятые к публикации в журналах РИНЦ. Презентация отчёта профессиональна и наглядна. Рефлексивный анализ содержателен, демонстрирует осмысленное отношение к проделанной работе. Проект может быть рекомендован к внедрению в практику</p>

	антикоррупционного воспитания.
65-84	<p>Исследование выполнено на хорошем уровне, но имеет отдельные недостатки, не носящие критического характера. Программа исследования разработана, однако отдельные элементы операционализации или гипотезы сформулированы не вполне чётко. Фокус-группы проведены в полном объёме (3 группы), но имеются незначительные нарушения: например, не все группы были записаны, транскрипты содержат пропуски, гайд недостаточно детализирован. Анкетный опрос проведён на выборке достаточного объёма (100–140 респондентов), но квоты соблюдены не полностью, анкета имеет отдельные неудачные формулировки вопросов. Обработка в SPSS выполнена корректно, но анализ ограничен описательной статистикой и простыми сравнениями (не проведён факторный анализ или проверены не все гипотезы). Отчёты подготовлены, но имеют недостатки: качественный анализ не всегда подкреплён цитатами, количественные выводы недостаточно интерпретированы, интеграция двух этапов выполнена поверхностно. Подготовлена 1 статья (вместо 2) либо 2 статьи, но не принятые к публикации. Презентация имеется, но перегружена текстом или недостаточно наглядна. Рефлексивный анализ поверхностен. Проект заслуживает положительной оценки, требует доработки указанных элементов.</p>
55-64	<p>Исследование выполнено на удовлетворительном уровне, но имеет существенные недостатки, снижающие достоверность и практическую ценность результатов. Программа исследования отсутствует или носит формальный характер (операционализация не проведена, гипотезы не сформулированы). Фокус-группы проведены с существенными нарушениями: проведено менее 3 групп, либо в группах менее 6 участников, либо отсутствует аудиозапись и транскрипция. Анкетный опрос проведён на нерепрезентативной выборке (менее 70 респондентов), анкета разработана без опоры на результаты фокус-групп, содержит некорректные вопросы. Обработка количественных данных в SPSS не выполнена или выполнена с грубыми ошибками (неверно заданы переменные, не проведён даже первичный анализ). Отчёты подготовлены формально: качественный анализ представляет собой простое перечисление тем без смыслового анализа, количественный анализ ограничен частотами без интерпретации, итоговый сводный отчёт отсутствует или представляет собой механическое соединение двух частей без аналитического синтеза. Статьи не</p>

	<p>подготовлены. Презентация отсутствует или выполнена на крайне низком уровне. Рефлексивный анализ отсутствует. Проект требует значительной доработки, в представленном виде не может быть использован в учебных или практических целях.</p>
0-54	<p>Исследование выполнено на удовлетворительном уровне, но имеет существенные недостатки, снижающие достоверность и практическую ценность результатов. Программа исследования отсутствует или носит формальный характер (операционализация не проведена, гипотезы не сформулированы). Фокус-группы проведены с существенными нарушениями: проведено менее 3 групп, либо в группах менее 6 участников, либо отсутствует аудиозапись и транскрипция. Анкетный опрос проведён на нерепрезентативной выборке (менее 70 респондентов), анкета разработана без опоры на результаты фокус-групп, содержит некорректные вопросы. Обработка количественных данных в SPSS не выполнена или выполнена с грубыми ошибками (неверно заданы переменные, не проведён даже первичный анализ). Отчёты подготовлены формально: качественный анализ представляет собой простое перечисление тем без смыслового анализа, количественный анализ ограничен частотами без интерпретации, итоговый сводный отчёт отсутствует или представляет собой механическое соединение двух частей без аналитического синтеза. Статьи не подготовлены. Презентация отсутствует или выполнена на крайне низком уровне. Рефлексивный анализ отсутствует. Проект требует значительной доработки, в представленном виде не может быть использован в учебных или практических целях.</p>

КТ – 4. Участие в практикумах

Тема 7. Антикоррупционное правосознание и антикоррупционная экспертиза: от внутренних убеждений к внешнему контролю (ОПК-4.3)

Практикум

Этап 1. Подготовительный этап

Студенты до проведения деловой игры подготавливаются к занятию по следующим вопросам:

1. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов как разновидность правовой экспертизы.

2. Антиторрупционная экспертиза правовых актов и проектов нормативных правовых актов: правовое регулирование, содержание, порядок производства и оформления результатов.

3. Коррупциогенные факторы: понятие и виды.

Этап 2. Проведение практикума

1. Коллективное обсуждение вышеперечисленных вопросов, наглядное изображение системы коррупциогенных факторов.

2. Студенты путем случайного распределения делятся на 3-4 группы.

3. Группы получают текст проекта изменений отдельных статей главы V.1 Земельного кодекса Российской Федерации. Задача группы – выявить положения, содержащие коррупциогенные факторы и предложить рекомендации по их исправлению.

После групповой дискуссии студенты выбирают по одному представителю из группы. Далее группы по очереди представляют по одной выявленной потенциально коррупционной норме. Проводится обсуждение представленных результатов

4. Подведение результатов, выводы по занятию.

Методические рекомендации по подготовке проектов по теме 9:

1. Рекомендуется заранее подготовить схему или интеллект-карту, отображающую систему коррупциогенных факторов с делением на группы и виды. Это поможет при коллективном обсуждении оперативно находить нужные формулировки и правильно классифицировать выявленные недостатки. Схему можно выполнить на бумаге или в цифровом виде (для демонстрации с экрана).

2. Перед практикумом рекомендуется освежить в памяти общую структуру Земельного кодекса РФ, особенно главу V.1, которая регулирует вопросы изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд. Понимание предмета регулирования позволит быстрее ориентироваться в тексте проекта и выявлять коррупциогенные факторы.

Критерии оценивания:

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Студент продемонстрировал отличную подготовку ко всем этапам практикума. На этапе подготовительного опроса или тестирования показал глубокое знание нормативно-правовой базы (Федеральный закон № 172-ФЗ, Постановление Правительства № 96), свободно охарактеризовал антиторрупционную экспертизу как разновидность правовой экспертизы, безошибочно перечислил и классифицировал все виды коррупциогенных факторов, приводя собственные примеры. В ходе групповой

	<p>работы проявил высокую активность: предлагал собственные варианты выявления коррупциогенных факторов в тексте проекта изменений Земельного кодекса РФ, аргументировал свою позицию ссылками на Методику, помогал другим участникам группы, конструктивно реагировал на критику. При публичном представлении результатов (если студент выступал в роли представителя) чётко и профессионально изложил выявленную проблемную норму, точно указал вид коррупциогенного фактора, убедительно обосновал коррупционную опасность положения и предложил юридически корректную формулировку исправленного текста, уверенно ответил на вопросы. Студент полностью готов к практическому проведению антикоррупционной экспертизы.</p>
65-84	<p>Студент в целом подготовлен к практикуму, но допустил отдельные неточности. На этапе подготовительного опроса показал знание основных положений, однако допустил незначительные ошибки (например, неполно перечислил субъекты антикоррупционной экспертизы, затруднился с примерами некоторых видов коррупциогенных факторов, неточно воспроизвёл сроки). В ходе групповой работы участвовал, но не был лидером: высказывал свои предложения, но не всегда аргументировал их, инициативу проявлял эпизодически, выявил 3–4 коррупциогенных фактора при участии. При публичном представлении (если выступал) в целом правильно выявил проблемное положение, но допустил неточность в классификации коррупциогенного фактора либо рекомендация по исправлению была сформулирована не вполне чётко; на вопросы отвечал, но не всегда полно. Студент требует дополнительной отработки отдельных тем, но в целом справляется с задачами практикума.</p>
55-64	<p>Студент подготовлен фрагментарно. На этапе подготовительного опроса смог ответить только на 1–2 вопроса из трёх, допустил существенные ошибки (не различает группы коррупциогенных факторов, не знает порядка оформления заключения по результатам экспертизы, путает нормативные акты). В ходе групповой работы был пассивен: высказывался только по прямому обращению других участников, не предлагал собственных идей, соглашался с большинством без критического анализа, участие в выявлении коррупциогенных факторов минимально (1–2 фактора). Публичное представление (если студент выступал) выполнено на низком уровне: студент не смог чётко сформулировать выявленное положение, не назвал вид</p>

	коррупциогенного фактора либо не сослался на Методику, рекомендация по исправлению отсутствовала или была неконкретной; на вопросы отвечал с трудом. Если студент не выступал, то его оценка формировалась только из первых двух компонентов, что также привело к попаданию в данный диапазон. Студенту требуется серьёзная дополнительная подготовка и повторное изучение материала.
0-54	Студент не выполнил минимальных требований практикума. На этапе подготовительного опроса не смог ответить ни на один вопрос, не ориентируется в нормативных актах, не знает видов коррупциогенных факторов, конспекты отсутствуют. В ходе групповой работы не участвовал (отсутствовал на занятии, отвлекался, мешал другим) либо его участие носило деструктивный характер (игнорировал задание, отказывался от работы). Коррупциогенные факторы при его участии не выявлены. Публичное представление не осуществлялось либо было настолько неудовлетворительным, что не подлежало оценке. Практикум не засчитан, студент обязан повторно изучить материал и пройти практикум в дополнительное время.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета в устной форме (направлен на оценку уровня освоения компетенции). Билет состоит из 2 теоретических вопросов, для подготовки к которым студенту дается 20 минут. Во время ответа студента педагогический работник вправе задавать дополнительные вопросы, давать дополнительные задания в пределах содержания учебной дисциплины.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Вопросы для подготовки к зачету (вопросы открытого типа)

№ п/п	Вопрос	Наименование темы	Индикатор компетенции
1	Понятие и сущность ценностей	Тема 1. Ценности как регулятор профессиональной деятельности	ОПК-1.2
2	Формы существования ценностей: общественные идеалы, предметное воплощение, мотивационные		

	структуры личности	государственного служащего	
3	Механизмы ценностной регуляции поведения		
4	Иерархическая структура взаимоотношений как организационный регулятор поведения государственного служащего		
5	Методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича.		
6	Приоритеты конкретных жизненных ценностей над абстрактными у государственных служащих.	Тема 2. Терминальные и инструментальные ценности в структуре личности госслужащего	ОПК-1.2
7	Особенности ценностных предпочтений мужчин и женщин на государственной службе.		
8	Ценности-цели и ценности-средства в профессиональной деятельности.		
9	Конституционные основы сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей		
10	Место традиционных ценностей в системе законодательства о государственной гражданской службе	Тема 3. Роль государственного служащего в сохранении и укреплении традиционных ценностей	ОПК-1.2
11	Взаимосвязь между Типовым кодексом этики и служебного поведения и традиционными российскими ценностями		
12	Нормативные требования к государственному служащему как к транслятору традиционных ценностей		
13	Правовые механизмы противодействия распространению деструктивной идеологии через институт государственной службы		
14	Взаимосвязь между Федеральным законом «О противодействии		

	коррупции» и традиционными ценностными установками чиновника		
15	Правовые основания для оценки деятельности государственного служащего с позиций следования традиционным ценностям		
16	Роль государственного служащего как транслятора традиционных российских духовно-нравственных ценностей		
17	Соотношение служебных обязанностей и личной ценностной позиции государственного служащего		
18	Взаимосвязь между следованием традиционным ценностям и доверием граждан к государственной службе		
19	Значение патриотизма как ценностной установки в профессиональной деятельности чиновника		
20	Взаимосвязь между сохранением исторической памяти и качеством государственного управления		
21	Ответственность чиновника за сохранение культурного кода России		
22	Соотношение профессиональной этики и традиционных ценностей в деятельности государственного служащего		
23	Взаимосвязь между уважением к культуре народов России и эффективностью межнациональных отношений в сфере публичного управления Роль государственного служащего в воспитании молодого поколения через следование нравственным образцам		
24	Значение справедливости как традиционной ценности в		

	принятии управленческих решений		
25	Роль коллективизма и служебной солидарности в укреплении традиционных ценностей в государственном органе		
26	Взаимосвязь между верностью традиционным ценностям и устойчивостью к внешнему давлению и манипуляциям		
27	Роль государственного служащего в формировании ценностного суверенитета Российской Федерации		
28	Значение гуманизма и милосердия в работе государственного служащего с обращениями граждан		
29	Служение многонациональному народу Российской Федерации как смысл профессиональной деятельности		
30	Нормативно-правовая база этических требований к государственным служащим	Тема 4. Этическая оценка профессиональной деятельности государственных служащих	ОПК-1.2
31	Соотношение этической и правовой оценки в профессиональной деятельности государственного служащего		
32	Принцип «причинения или непричинения вреда» как основа этической оценки деятельности чиновника		
33	Роль публичного обсуждения и осуждения безнравственного поведения в системе государственной службы		
34	Типичные этические дилеммы государственного служащего и способы их разрешения средствами этической оценки		
35	Отличие этической оценки от правовой оценки профессиональной деятельности		

	государственного служащего		
36	Ценностные девиации, которые наиболее разрушительны для государственной службы (формализм, цинизм, групповая круговая порука, отчуждение от интересов граждан), и меры профилактики каждой из них.	Тема 5. Противодействие коррупции как основа профилактики ценностных девиаций на государственной службе в России	ОПК-4.3
37	Нравственно-психологический климат в коллективе как фактор профилактики ценностных девиаций.		
38	Увольнение в связи с утратой доверия как мера этической ответственности		
39	Антикоррупционный потенциал административных регламентов		
40	Антикоррупционные стандарты поведения государственных и муниципальных служащих		
41	Понятие «конфликт интересов» и методы его предотвращения и разрешения		
42	Коррупционная опасность служебного поведения государственных служащих в условиях конфликта интересов, алгоритмы предотвращения и урегулирования конфликта интересов		
43	Подарки на государственной и муниципальной службе: правила поведения служащих		
44	Механизмы гражданского контроля в сфере противодействия коррупции		
45	Антикоррупционные ценности как критерий профессионализма государственных служащих.		
46	Соотношение внутренних убеждений и внешних запретов в		

	ценностной регуляции чиновника.	служащих	
47	Гармонизация терминальных и инструментальных ценностей в структуре личности госслужащего.		
48	Профессиональная честь и достоинство как основа антикоррупционного поведения.		
49	Формирование нетерпимого отношения к коррупции как ценностная установка.		
50	Пределы компенсации дефицита антикоррупционных ценностей профессиональными знаниями и навыками.		
51	Антикоррупционное правосознание как необходимое условие качественной антикоррупционной экспертизы.	Тема 7. Антикоррупционное правосознание и антикоррупционная экспертиза: от внутренних убеждений к внешнему контролю	ОПК-4.3
52	Предмет и цели антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.		
53	Коррупциогенные факторы как объект выявления в текстах нормативных документов.		
54	Методика проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденная Правительством Российской Федерации.		
55	Государственные органы, уполномоченные на проведение антикоррупционной экспертизы.		
56	Связь между ценностными искажениями разработчика документа и появлением коррупциогенных норм.		
57	Антикоррупционная экспертиза как инструмент перехода от внутренних ценностных убеждений к внешнему контролю		
58	Проблемы методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в Российской Федерации		

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

Критерии и балльная шкала определяются преподавателем

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	30-39
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	20-29
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	0-19

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Подготовка к лекциям.

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и

изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или 10 письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Работа с литературными источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Этика и психология профессиональной деятельности гражданского служащего в схемах: учебное пособие для среднего профессионального образования / В. И. Савинков, П. А. Бакланов. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 148 с.
2. Коррупция и система противодействия: учебное пособие / А. А. Иванова; под ред. д. ю. н., проф. Г. Н. Горшенкова. – Нижний Новгород: Печатная Мастерская «Радонеж», 2022. – 108 с.
3. Ванновская, О. В. Психология коррупционного поведения государственных служащих: монография / О. В. Ванновская. — 2-е изд., стер. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 251 с.

8.2. Дополнительная литература

1. Решетников, М. М. Психология коррупции. Утопия и антиутопия: монография / М. М. Решетников. — 2-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 101 с.
2. Старостенко, Е. А. Доверие как новый ресурс власти: как измерить и восстановить подорванный авторитет / Е. А. Старостенко, Е. В. Чернявская, Д. С. Труханович // Искусство управления: современные инновационные технологии в корпоративном и публичном управлении : Сборник статей IV международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 25 ноября 2025 года. – Ростов-на-Дону: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2025. – С. 524-531.
3. Канифатов, А. С. Проблемы интеграции будущих государственных гражданских служащих в профессиональную культуру в процессе обучения / А. С. Канифатов, Д. С. Труханович // Социально-гуманитарные знания. – 2025. – № 10. – С. 51-54. – EDN MLPXVI.
4. Труханович, Д. С. Необходимость регламентации цифровой этики государственного служащего в целях повышения эффективности государственных органов и кибербезопасности государства / Д. С. Труханович, В. В. Жукова // Искусство управления: человекоцентричность, искусственный интеллект, бережливое управление : Сборник статей III научно-практической конференции с международным участием, Ростов-на-Дону, 07–08 ноября 2024 года. – Ростов-на-Дону: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 260-263

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993)
2. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции"// "Собрание законодательства РФ", 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6228,
3. Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов"// "Собрание законодательства РФ", 20.07.2009, N 29, ст. 3609.
4. Указ Президента РФ от 12.08.2002 N 885"Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих"// "Собрание законодательства РФ", 19.08.2002, N 33, ст. 3196.

8.4 Интернет-ресурсы

1. www.e.lanbook.com - Электронная библиотечная сеть «Издательство «Лань»
2. www.biblioclub.ru - Электронная библиотечная сеть «Университетская библиотека онлайн»
3. www.biblio-online.ru - Электронно-библиотечная система «Юрайт»;
4. www.elibrary.ru - электронная библиотека: [Электронный ресурс].
5. www.prlib.ru - Президентская библиотека
6. www.nnir.ru - Российская национальная библиотека
7. www.nns.ru -Национальная электронная библиотека
8. www.rsi.ru - Российская государственная библиотека

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Технические средства – компьютерная техника, проектор, флипчарт
Методы обучения с использованием информационных технологий:
- демонстрация лекционных материалов с использованием мультимедийной технологии;

- использование СДО Академии для работы с СРС и тестами.

Информационно-справочные системы и интернет-ресурсы:

- www.consultant.ru – Справочная правовая система «Консультант Плюс»;

- www.garant-park.ru – Справочная правовая система «Гарант».

- <https://lms.ranepa.ru/> - СДО Академии.

Для проведения лекций требуются аудитории, оснащенные проекторами. Для проведения лекции-дискуссии требуется аудитория,

оборудованная микрофонами. Для проведения практических занятий, мастер-классов, тренингов требуются аудитории, оборудованные мобильными столами, стульями.