Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 09.11.2026 11:15:23
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Приложение 4

к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДЭ.06.01 Цифровизация международных отношений
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

41.03.04 Политология
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Политические институты и процессы в современном мире
(наименование образовательной программы)

Очная форма обучения
(форма обучения)

Год набора – 2026

Санкт-Петербург

Автор-составитель РПД:

Шапиро О.А., к.ф.н., доц., доцент кафедры сравнительных политических исследований

Заведующий кафедрой:

Конышев В.Н., д.п.н., проф., зав. кафедрой сравнительных политических исследований

РПД в новой редакции одобрена на заседании кафедры сравнительных политических исследований. Протокол от 11.03.2026 г. № 3.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

3. Содержание и структура дисциплины

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

7. Методические материалы по освоению дисциплины

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина Цифровизация международных отношений обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций*:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС *(при наличии)***	**Код компетенции ****	**Наименование Компетенции ****	**Код индикатора достижения компетенций ****	**Наименование индикатора достижения компетенций ****	**Образовательный результат ****
	УК ОС-1	Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС-1.1	Применяет первичные умения системного анализа на основе собранной информации об объекте и представляет результаты анализа с учетом его структурных элементов	УК ОС-1.1 З-1 **Знает** об основах системного анализа УК ОС-1.1. У-1 **Умеет** собирать и применять информацию об объекте исследования
	УК ОС-4	Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языках	УК ОС-4.2	Формирует коммуникацию, исходя из целей и ситуации; использует коммуникативно приемлемые стиль общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнёрами	УК ОС-4.2 З-2 **Знает** нормы о приемлемых стилях общения и средствах взаимодействия с партнёрами. УК ОС-4.2. У-2 **Умеет** выстраивать коммуникацию, применяя вербальные и невербальные средства.

** Дисциплина может формировать компетенцию полностью или частично.*

***Должно соответствовать Приложению 1 к образовательной программе*

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Объем дисциплины и виды учебной работы.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы /108 академических/ 81 астрономических часа.

Дисциплина реализуется частично с применением дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ).

Доступ к системе дистанционных образовательных технологий осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: https://lms.ranepa.ru/. Пароль и логин к личному кабинету/профилю предоставляется студенту в деканате.

Теоретические занятия (лекции) проводятся по потокам. Общий объем лекционного курса составляет 20 академических часов.

Практические занятия организуются по группам в виде семинаров в диалоговом режиме. Общий объем практических занятий 20 академических часов.

Программой предусмотрена самостоятельная работа студентов в объеме 59 академических часов. В рамках самостоятельной работы студенты работают с литературой, готовят доклады с презентациями, проводят анализ кейсов, изучают теоретический материал при подготовке к промежуточной аттестации.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.ДЭ.06.01 «Цифровизация международных отношений» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений учебного плана по направлению бакалавриата 41.03.04 Политология образовательной программы «Политические институты и процессы в современном мире» и изучается в течение седьмого семестра (на четвертом году обучения).

Материал курса опирается на знания, полученные в ходе изучения курсов Б1.0.22 Современные методы работы с информацией, Б1.О.29 Теория и практика политики интеграции в СНГ, ФТД.В.01 Основы информационной компетентности, Б1.О.10 Сравнительная политология, Б1.О.12 Международная политическая экономия, Б1.О.18 Мировая политика и международные отношения, ФТД.В.03 IT-технологии в современном политическом процессе, Б1.О.25 Политический анализ и прогнозирование, Б1.В.13 Регулирование политических процессов институтами международного права, Б1.В.14 БРИКС как новый формат международного сотрудничества, Б1.В.ДВ.05.02 Теория и практика политики миротворчества

Материал, изучаемый в ходе курса, тесно связан с материалом

параллельно читаемых курсов Б1.В.09 Глобальные проблемы и глобальное управление, Б1.В.ДВ.01.01 Цифровое общество, введение в искусственный интеллект и разговорные боты, Б1.В.ДВ.03.01 Международные организации

Формой промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом является зачет с оценкой.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов		Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		ВСЕГО	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий								Самостоятельная работа			
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)					
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР	
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1	Процессы цифровизации в международных отношениях и наука о данных.	**31**	6	0	0	6	0	0	0	0		0	0	19	Устный опрос, тест
Тема 2	Феномен цифровой дипломатии	32	6	0	0	6	0	0	0	0		0	0	20	Устный опрос, доклад
Тема 3	Социальные сети и медиа в международных отношениях	36	8	0	0	8	0	0	0	0		0	0	20	Устный опрос, доклад

Промежуточная аттестация		9								9				Зачет с оценкой
Итого		108	20	0	0	20	0	0	0	9	0	0	59	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Процессы цифровизации в международных отношениях и наука о данных. УК ОС – 1.1

Определение цифровизации, цифровой трансформации, оцифровки. Концептуальные основы влияния цифровизации на международные отношения: ключевые понятия, политические программы, цифровой дискурс. Философское осмысление цифровизации в международных отношениях: теории информационного общества, концепции, понятия. Выявление историко-теоретических основ влияния цифровизации на международные отношения: уровни анализа. Феномен онлайн социальных движений и реакция правительств. Роль цифровых технологий в цифровизации мировой политики: либерализация или информационный контроль.

Влияние цифровизации на гибридизацию концепции силы в международных отношениях. Цифровая дипломатия как ключевой инструмент цифровизации в международных отношениях. Специфика пропаганды, контрпропаганды и стратегической коммуникации в киберпространстве. Два уровня воздействия на международную аудиторию. Матрица измерений и областей цифровизации дипломатии. Цифровизация «мягкой силы». Глобальный рейтинг «Soft Power 30». Digital Diplomacy Index. Жесткие и мягкие аспекты киберсилы. Физическое и виртуальное измерения «киберсилы». Три лица силы в киберпространстве. Цифровизация «умной силы». Подход Хиллари Клинтон. Инициативы Quadrennial Diplomacy and Development Review. Использование данных и диагностики для более эффективной политики. Политика Госдепа США по управлению рисками. «Острая сила»: предпосылки возникновения концепции, определение. Традиционные и нетрадиционные инструменты острой силы. Три слоя медиа «острой силы». Роль теоретической перспективы и политического режима.

На пути к определению «больших данных». «Большие данные» (Big Data)», «малые данные (Small Data)», «умные данные (Smart Data)». Наука о данных в международных отношениях. Значение «больших данных» для международных отношений. Типология аналитики данных в области международных отношений. «Большие данные» в дипломатических областях. Источники данных в международных отношениях. Примеры баз данных для исследователя-политолога. Аналитика данных для исследователя социальных наук: инструменты и библиотеки. Извлечение данных из социальных сетей. Три стадии майнинга или аналитики в социальных сетях. Переменные. Методы автоматического анализа текста. Типы алгоритмов. Возможные барьеры на пути к аналитике данных для исследователя социальных наук.

Тема 2. Феномен цифровой дипломатии. УК ОС – 4.2

Поэтапное изучение процесса цифровизации кризисных ситуаций в мировой политике на примерах из современной мировой политики. Сирийская кризисная ситуация. Подход США к Сирии. «Нелетальная» помощь. Роль социальных сетей и приложений в сирийских протестах. Сирийская электронная армия. Дипломатия в реальном времени. Дипломатический кризисный менеджмент в цифровую эпоху. Цифровая дипломатия США в кризисных ситуациях.

Классификация способов анализа эффективности цифровой дипломатии. Оценка эффективности цифровой дипломатии по процессам. Сравнительный анализ цифровых дипломатических стратегий ЕС, США и Японии в Китае. Оценка эффективности цифровой дипломатии по принципам. Оценка эффективности цифровой дипломатии по коммуникационным стратегиям. Цифровая дипломатия в странах ССАГПЗ: стратегическая коммуникация западных посольств в Twitter. Оценка эффективности цифровой дипломатии по сетям. Сеть инфлюенсеров, семантическая сеть комментариев, тематическое моделирование комментариев в случае Корейской культурно-информационной службы (KOCIS). Цифровая дипломатия и «Пузырь фильтров»: сценарий НАТО.

Тема 3. Социальные сети и медиа в международных отношениях УК ОС – 1.1, УК ОС – 4.2

Кластерный анализ в сфере международных отношений. Выявление общих закономерностей информационного потока между пользователями: роль языка. Определение политических кластеров: модели взаимодействия политиков, СМИ и граждан. Обнаружение сообществ по словам. Обнаружение сообществ по хэштегам. Оценка уровня подверженности воздействию контента из фейковых источников новостей. «Эхо-камеры (Echo Chambers)» и «Пузыри фильтров (Filter Bubbles)» в международных отношениях. Тематическое моделирование и сентимент-анализ. Сравнение повесток дня в СМИ конфликтующих сторон (Россия vs. Украина). Социальные сети как политический барометр международных инициатив. Международная миграция: темы и отношение.

Социальная сеть Twitter как база данных для исследователя в области международных отношений. Общая информация о Twitter. Причины популярности Twitter для исследования политических коммуникаций. Технический сленг Twitter. Сравнение систем API (интерфейса прикладного программирования) Twitter. Аналитика данных Twitter: ограничения. Twitter и международные отношения. Центральность. Меры активности, популярности и влияния. Влиятельные пользователи.

Определение и функции хэштега. Политические функции хэштегов. Исследования политических хэштегов. Серийный активизм. Комплексный

принцип заражения. Резонантная значимость. Дрифт хэштегов. Хэштег-войны. Лингвистические функции хэштегов в современных политических кризисах. Функции хэштегов в протестах. Мельница хэштегов политического кризиса. Манипулирование трафиком в международной политической коммуникации. Коэффициент манипулирования трафиком (CTM from Oxford Internet Institute's Computational Propaganda).

Политические исследования социальных медиа. Twiplomacy. Новая общественность обращается к системе: причины и различия в использовании социальных медиа мировыми лидерами. Ключевые исследовательские центры и направления исследований. Центр социальных медиа и политики (NYU): Лаборатория социальных медиа и политического участия (SMaPP Lab). Оксфордский интернет-институт. Центр Беркмана по изучению Интернета и общества при Гарвардском университете. Центры по изучению Интернета и общества в Индии, России и других странах. Социальные сети и участие в протестах: свидетельства от 130 миллионов пользователей Twitter. Политическая коммуникация: теория установления повестки дня между различными медиа. Влияние социальных медиа на конфликт. Коммуникационные технологии, социальные медиа и конфликт: влияние и применение. Использование социальных сетей во время конфликтов. Измерение динамики конфликтов. Использование социальных сетей для измерения динамики внешней политики. Измерение успеха онлайн-стратегии ИГИЛ. Отражение сирийского конфликта в Twitter: ключевые темы и пользователи.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

1.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.В.ДВ.07.01 Цифровизация международных отношений входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и

открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из

правильных ответов из нескольких вариантов предложенных		2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа

		5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2.Продумать логику и полноту ответа. 3.Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4.В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3.Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	**Традиционная система**	**Бинарная система**	**ECTS**	
			Для традиционной системы	**Для бинарной системы**
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам): устный опрос, тест, доклад.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Тема 1. Процессы цифровизации в международных отношениях и наука о данных

Вопросы для опроса:

1. Основные философские подходы к осмыслению цифровизации в международных отношениях, и как они отражают идеи информационного общества?
2. Историко-теоретические основы влияния цифровизации на международные отношения.

3. Основные характеристики онлайн социальных движений. Приведите примеры из недавней истории.
4. Специфика пропаганды и контрпропаганды в киберпространствеи методы стратегической коммуникации.
5. Матрица измерений и областей цифровизации дипломатии.
6. "Мягкая сила" в контексте цифровизации. Объясните концепцию "Soft Power 30".
7. Основные различия между жесткими и мягкими аспектами киберсилы.
8. Три лица силы в киберпространстве и их соотношение друг с другом.
9. О характеристики "больших данных", "малых данных" и "умных данных» в контексте международной политики
10. Барьеры на пути к аналитике данных для исследователей социальных наук. Приведите примеры методов и инструментов, необходимых для извлечения данных из социальных сетей.

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Пожалуйста, прочитайте каждый вопрос внимательно и выберите один правильный ответ.

1. Какое из следующих определений лучше всего описывает цифровизацию?

a) Процесс перевода информации в цифровой формат.

b) Систематическая трансформация организации в результате применения цифровых технологий.

c) Процесс модернизации предприятий с целью повышения их конкурентоспособности.

d) Подход к управлению инновациями.

2. Что такое "цифровая трансформация"?

a) Оцифровка физических данных.

b) Применение цифровых технологий для изменения государственных и бизнес-процессов.

c) Использование интернета для связи.

d) Переход на электронные носители.

3. Какое указывает на влияние цифровизации на международные отношения?

a) Отсутствие цифрового дискурса.

b) Растущее значение киберпространства в дипломатии.

c) Уменьшение числа международных взаимодействий.

d) Упрощение государственных границ.

4. Что описывается как "мягкая сила"?

a) Применение военной силы для достижения политических целей.

b) Использование культурного влияния и дипломатии для улучшения международной репутации.

c) Экономические санкции против стран.

d) Прямое вмешательство в дела других стран.

5. Какова основная идея концепции "острой силы"?

a) Использование цифровых технологий для культурного влияния.

b) Применение агрессивной политики и силы для достижения своих целей.

c) Противодействие киберугрозам.

d) Поощрение международного сотрудничества.

Тема 2. Феномен цифровой дипломатии

Вопросы для опроса:

1. Концепция цифровой дипломатиии
2. Цифровизация кризисных ситуаций: и управление кризисными ситуациями в мировой политике
3. Основные аспекты цифровой дипломатии в контексте сирийского кризиса.
4. Влияние социальных сетей на организацию и развитие протестов в Сирии.
5. Дипломатия в реальном времени в условиях современных конфликтов
6. Изменения подхода к дипломатическому кризисному менеджменту в контексте цифровой эпохи?
7. основные различия в цифровых дипломатических стратегиях США, ЕС и Японии
8. Использование сети Twitter для стратегической коммуникации
9. Сеть инфлюенсеров в контексте цифровой дипломатии
10. Фильтры и сценарии: Как концепция «пузыря фильтров» влияет на восприятие информации и цифровую дипломатию НАТО?
11. Будущее цифровой дипломатии в условиях растущей цифровизации и глобальных кризисов

Темы докладов:

1. Цифровые инструменты в управлении кризисами: кейс Сирийского конфликта
2. Рассмотрение ролей социальных сетей и цифровых платформ в распространении информации и организации протестов.
3. Дипломатия в реальном времени: анализ стратегий США в Сирии

4. Сирийская электронная армия: механизмы и цели цифрового противодействия
5. Исследование позитивных и негативных аспектов использования социальных медиа во время кризиса.
6. Цифровая дипломатия и ее эффективность: методы оценки и сравнительный анализ
7. Стратегическая коммуникация в цифровую эпоху: уроки для международной дипломатии
8. Рассмотрение успешных и неудачных стратегий дипломатической коммуникации в современных конфликтах.
9. Цифровая дипломатия ЕС и США: сравнительный анализ в контексте китайской политики
10. Феномен "пузыря фильтров" в контексте дипломатии НАТО
11. Сетевые влияния и цифровая дипломатия: как инфлюенсеры меняют международные отношения
12. Тематическое моделирование комментариев: что могут рассказать алгоритмы о международной политике
13. Дипломатический кризисный менеджмент: вызовы и решения в цифровую эпоху

Тема 3. Социальные сети и медиа в международных отношениях

Вопросы для опроса:

1. Основная цель использования социальных сетей для получения информации о международных событиях.
6. Влияние языка на восприятие информации о международных событиях
7. Политические кластеры в социальных сетях
8. Взаимодействие между политиками, СМИ и гражданами в контексте социальных медиа
9. Фейковые новости в социальных сетях и проблема оценки информации
10. "Эхо-камеры" и "пузыри фильтров.
11. Хэштеги в распространении политической информации в социальных сетях
12. Использование хэштегов во время протестов или конфликтов
13. Twitter как инструмент для исследования международных отношений
14. Методы аналитики данных в Twitter и их ограничения
15. Влияние социальных медиа на динамику конфликтов.
16. Использование социальных сетей для мобилизации поддержки во время конфликтов

Темы докладов:

1. Кластерный анализ в политических дискуссиях: как язык формирует международные взаимодействия в Twitter
2. Политики в социальных медиа: моделирование взаимодействия через кластерный анализ
3. Социальные сети как индикатор международной стабильности: анализ политических кластеров во время кризисов
4. Динамика «эхо-камер» и «пузырей фильтров» в контексте международной политики
5. Сравнительный анализ политических хэштегов: «Хэштег-войны» как инструмент мобилизации в различных конфликтах
6. Фейковые новости и их влияние на политическую повестку: оценка подверженности сообществ в социальных сетях
7. Тематическое моделирование в социальных медиа: выяснение повестки дня конфликтующих сторон
8. Политические функции хэштегов и их влияние на международные отношения: кейс-сравнение
9. Социальные сети и протестные движения: кластеризация тем и взаимодействий пользователей
10. Использование Twitter как политического барометра: кластерный анализ динамики международной миграции

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Необходимо составить расчет по конкретной дисциплине. НАПРИМЕР

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,3	30
КТ 2	100	0,3	30
Итого:	x	0,6	60

Например,

КТ – 1.

Тема 1, Тема 2, Тема 3

Устный опрос:

1. "Мягкая сила" в контексте цифровизации. Объясните концепцию "Soft Power 30".
2. "Эхо-камеры" и "пузыри фильтров.
3. Twitter как инструмент для исследования международных отношений
4. Взаимодействие между политиками, СМИ и гражданами в контексте социальных медиа
5. Влияние социальных сетей на организацию и развитие протестов в Сирии.
6. Изменения подхода к дипломатическому кризисному менеджменту в контексте цифровой эпохи?
7. Использование сети Twitter для стратегической коммуникации
8. Использование социальных сетей для мобилизации поддержки во время конфликтов
9. Использование хэштегов во время протестов или конфликтов
10. Историко-теоретические основы влияния цифровизации на международные отношения.
11. Концепция цифровой дипломатиии
12. Матрица измерений и областей цифровизации дипломатии.
13. Методы аналитики данных в Twitter и их ограничения
14. О характеристики "больших данных", "малых данных" и "умных данных» в контексте международной политики
15. Основная цель использования социальных сетей для получения информации о международных событиях.
16. Основные аспекты цифровой дипломатии в контексте сирийского кризиса.
17. Основные различия между жесткими и мягкими аспектами киберсилы.
18. Основные философские подходы к осмыслению цифровизации в международных отношениях, и как они отражают идеи информационного общества?
19. Основные характеристики онлайн социальных движений. Приведите примеры из недавней истории.
20. Политические кластеры в социальных сетях
21. Сеть инфлюенсеров в контексте цифровой дипломатии
22. Фейковые новости в социальных сетях и проблема оценки информации
23. Фильтры и сценарии: Как концепция «пузыря фильтров» влияет на восприятие информации и цифровую дипломатию НАТО?

24. Хэштеги в распространении политической информации в социальных сетях
25. Цифровизация кризисных ситуаций: и управление кризисными ситуациями в мировой политике

КТ – 2.

Тема 2, Тема 3

Доклад:

1. Динамика «эхо-камер» и «пузырей фильтров» в контексте международной политики
2. Дипломатия в реальном времени: анализ стратегий США в Сирии
3. Использование Twitter как политического барометра: кластерный анализ динамики международной миграции.
4. Политики в социальных медиа: моделирование взаимодействия через кластерный анализ
5. Рассмотрение ролей социальных сетей и цифровых платформ в распространении информации и организации протестов.
6. Рассмотрение успешных и неудачных стратегий дипломатической коммуникации в современных конфликтах.
7. Сирийская электронная армия: механизмы и цели цифрового противодействия
8. Социальные сети как индикатор международной стабильности: анализ политических кластеров во время кризисов
9. Сравнительный анализ политических хэштегов: «Хэштег-войны» как инструмент мобилизации в различных конфликтах
10. Стратегическая коммуникация в цифровую эпоху: уроки для международной дипломатии
11. Тематическое моделирование комментариев: что могут рассказать алгоритмы о международной политике
12. Фейковые новости и их влияние на политическую повестку: оценка подверженности сообществ в социальных сетях
13. Феномен "пузыря фильтров" в контексте дипломатии НАТО
14. Цифровая дипломатия ЕС и США: сравнительный анализ в контексте китайской политики
15. Цифровые инструменты в управлении кризисами: кейс Сирийского конфликта

Для каждой формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ определены критерии оценивания результатов выполнения задания.

Критерии оценивания устного опроса:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Точность и глубина демонстрируемых знаний	0 – 30	Точная и ясная реконструкция обсуждаемых идей, способность объяснить их смысл и связь с контекстом
Оригинальность подхода	0 - 20	Наличие собственной позиции по поводу обсуждаемой проблемы, способность ее ясно сформулировать
Логика изложения	0 - 30	Логичность и обоснованность, способность аргументировать свои тезисы, способность реконструировать аргументацию обсуждаемой позиции и выявить ее сильные и слабые стороны
Стилистика и включенность в общую дискуссию	0 - 20	Владение профессиональной терминологией, стилистическая корректность изложения, способность вести дискуссию с коллегами без нарушения регламента
Итого максимально:	100	

Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Грамотность изложения	0-20	Грамотная речь, оформление слайдов соответствует требованиям оформления, грамматическим правилам и эстетически нормам
Стилистика	0-20	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	0-20	Чёткая последовательность изложения, логические связи между

		частями доклада, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	0-20	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора, творческий подход к презентации доклада
Итого максимально:	100	

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для подготовки и представления докладов необходим компьютер с соответствующим ПО, мультимедийный проектор, доступ к сети Интернет, доступ к библиотеке, в том числе электронной.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой.

Зачет проводится в форме устного опроса с групповой дискуссией по вопросам, предложенным для подготовки. Использование студентами дополнительных материалов (литературы, доступа к сети Интернет) в ходе проведения зачета недопустимо.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Тема 1. Процессы цифровизации в международных отношениях и наука о данных. УК ОС – 1.1

Вопросы открытого типа:

1. Влияние цифровизации на традиционные модели международных отношений
2. Какие основные технологии способствуют цифровизации в международных отношениях.
3. Объясните, что такое "большие данные" и как они могут быть

использованы в международной политике.

4. Вызовы перед государствами в процессе цифровизации их внешней политики
5. Как алгоритмическое прогнозирование может изменить принятие решений в международной политике.
6. Как цифровые платформы могут изменить динамику взаимодействия между государствами.
7. В чем заключаются риски использования данных в международных переговорах.
8. Как институциональная структура международных отношений адаптируется к изменениям, вызванным цифровизацией.
9. Какие методы анализа данных используются в исследованиях международных отношений.
10. Приведите примеры успешного использования науки о данных для решения международных проблем.

Тема 2. Феномен цифровой дипломатии. УК ОС – 4.2

Вопросы открытого типа:

11. Цифровая дипломатия и как она отличается от традиционной дипломатии.
12. Преимущества цифровой дипломатии в сравнении с традиционными методами взаимодействия.
13. Использование социальных сетей для ведения цифровой дипломатии
14. Влияние цифровой дипломатии на общественное мнение и международные отношения.
15. Роль не государственных акторов в цифровой дипломатии.
16. Примеры успешной цифровой дипломатии.
17. Как международные организации используют цифровую дипломатию для достижения своих целей.
18. Меры, предпринимаемые странами для защиты своих национальных интересов в цифровом пространстве.
19. Важность прозрачности и этики в цифровой дипломатии.
20. Влияние цифровой дипломатии влияет на кризисное управление в международных отношениях.

Тема 3. Социальные сети и медиа в международных отношениях УК ОС – 1.1, УК ОС – 4.2

Вопросы открытого типа:

21. Как социальные сети изменили способ ведения международной

политики.

22. Риски, связанные с распространением информации через социальные сети в контексте международных отношений
23. Влияние дезинформации в социальных сетях на безопасность государств.
24. Ключевые примеры влияния социальных медиа на общественное мнение в разных странах.
25. Государственные акты и механизмы реагирования на киберугрозы и международные отношения?
26. В каком объеме социальные сети могут быть использованы для пропаганды международной политики.
27. Взаимодействие между различными культурами в социальных сетях и международные отношения?
28. Как страны могут использовать социальные медиа для эффективного общения на международной арене.
29. Роль новых форматов контента (видео, подкасты и т. д.) в международных коммуникациях.
30. Влияние цифрового контента на дипломатические усилия на международном уровне.

ТИП ЗАДАНИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например: 1-a; 2-b; 3-a)	Что такое "Digital Diplomacy Index"? a) Индекс, показывающий уровень использования малых данных в политике. b) Оценка качества дипломатической работы в цифровой сфере. c) Рейтинг стран по использованию военных методов в международной политике. d) Ничто из вышеперечисленного.
Задание закрытого типа на установление соответствия	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка	Установите соответствие между основными аспектами цифровой дипломатии и примерами их реализации: А. Использование социальных сетей Б. Применение цифровых технологий В. Сбор и анализ больших данных Г. Информационная

	2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например: 1c;2a;3g;4d;5f;6b;7e)	безопасность 1 Создание аккаунтов официальных лиц государства в Twitter, Facebook, Instagram 2. Проведение виртуальных встреч лидеров стран через Zoom, Microsoft Teams 3. Анализ мнений пользователей социальных сетей для выявления настроений общественности 4. Разработка киберзащиты государственных органов от хакерских атак
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, **1**; **3**; **4**; **5** и **A; C**; **D**)	Какие социальные сети и медиа играют ключевую роль в формировании общественного мнения и коммуникации государств в международном пространстве? A) Twitter B) Facebook C) TikTok D) Instagram E) YouTube F) LinkedIn G) Telegram
Задание закрытого типа на установление последовательности	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности: например, **F**; **N**; **K**; **I**; **E**; **B**	Расположите этапы процесса цифровизации и анализа данных в правильном порядке, начиная от сбора исходных данных и заканчивая принятием решений на основании полученных результатов: A. Интерпретация и визуализация данных B. Обучение моделей машинного обучения и создание алгоритмов C. Подготовка и очистка данных D. Сбор данных из разных источников E. Принятие управленческих решений на основе аналитики F. Формулировка целей исследования и постановка гипотез
Задание комбинированного типа с выбором одного	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается	Какова основная идея концепции "острой силы"? а) Использование цифровых

правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа: например, 1 – 3; 2 – B	технологий для культурного влияния. b) Применение агрессивной политики и силы для достижения своих целей. c) Противодействие киберугрозам. d) Поощрение международного сотрудничества.
Задание открытого типа с развернутым ответом	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2.Продумать логику и полноту ответа. 3.Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4.В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Основные характеристики онлайн социальных движений. Приведите примеры из недавней истории

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

Критерии и балльная шкала определяются преподавателем

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.	30-39
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными	20-29

навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа	
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны.	0-19

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для подготовки к промежуточной аттестации студент нуждается в тетради, ручке, доступе к сети Интернет и доступе к библиотеке (обычной или электронной по своему желанию).

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Изучение курса в академии осуществляется с использованием основных форм учебных занятий: лекций, практических занятий, разбора практических заданий, самостоятельной работы.

Теоретические знания, предлагаемые на лекциях, являются необходимым, но не достаточным фундаментом для полного освоения изучаемого материала. Лекционная часть курса представляет собой ориентир, направляющий студента на изучение различных политических систем и открывающий перспективы для более глубокого понимания политического процесса в национальных государствах. Для более успешного усвоения материала лекций необходимо обращаться к рекомендуемой литературе по конкретной теме. Ключевым требованием к самостоятельной работе студентов является обязательная внеаудиторная работа с предлагаемыми для практических занятий текстами.

Практические занятия, на которых студенты более детально разбирают отдельные разделы и аспекты курса и закрепляют полученные знания, помогают выстроить обратную связь между преподавателем и аудиторией, обнаружить персональные пробелы в знаниях по дисциплине и ликвидировать их, а также более пристально изучить разделы, темы, и вопросы дисциплины, в наибольшей степени соответствующие интересам студента. К каждому практическому занятию прилагается список дополнительной рекомендуемой литературы, к которому можно обратиться при появлении заинтересованности в теме. Практические занятия проводятся как с использованием фронтального опроса, так и в виде работы в малых группах, что позволяет вовлечь каждого

студента в обсуждение материала.

Самостоятельная работа по курсу включает изучение учебной и научной литературы, повторение лекционного материала, подготовку к практическим занятиям, а также к текущему и итоговому контролю.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены бакалаврами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы бакалавров над учебной программой курса осуществляется в ходе практических занятий методом устного опроса или ответов на контрольные вопросы тем. В ходе самостоятельной работы каждый бакалавр обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме. Обучающийся должен готовиться к предстоящему практическому занятию по всем, обозначенным в методическом пособии вопросам. Не проясненные (дискуссионные) в ходе самостоятельной работы вопросы следует выписать в конспект лекций и впоследствии прояснить их на практических занятиях или индивидуальных консультациях с ведущим преподавателем.

Доклад обучающегося на практических занятиях представляет собой устное выступление с использованием конспекта, плана доклада, схем, рисунков, иллюстраций и т.д. Целью доклада для студента должны выступать достаточно глубокое изучение какой-либо из проблем в климатологии и экологии. Не рассматривается в качестве доклада и не может быть оценено неотрывное чтение заранее подготовленного конспекта.

При подготовке к докладу студент должен уяснить цели и задачи исследования, предварительно ознакомиться с рекомендуемой литературой и иными источниками, в том числе и из глобальных информационных систем (Internet и др.). Необходимо сопоставить позиции отдельных авторов, провести по возможности их критический анализ, а при необходимости - сформировать аргументы для обоснования своей точки зрения.

Письменную часть работы рекомендуется проводить, прежде всего, не в целях полного конспектирования всего материала, а для формирования плана выступления, с обозначением ключевых вопросов темы, схем, графиков и т.д. В выступлении оцениваются, в первую очередь, способности студентов к изложению изученного материала, свободное им владение.

Итоговой формой аттестации по курсу является зачет с оценкой (максимум 40 баллов).

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

5. Волкова, Н. С. Государство, общество и личность: пути преодоления вызовов и угроз в информационной сфере : монография / Н. С. Волкова, А. А. Ефремов, С. М. Зырянов. — Москва : Infotropic Media, 2024. — 352 с. — ISBN 978-5-9998-0456-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/506020

6. Мировая политика. Практикум : учебное пособие / под редакцией Т. А. Алексеевой [и др.]. — Москва : Аспект Пресс, 2023. — 492 с. — ISBN 978-5-7567-1278-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/364754

7. Научно-технологический прогресс и современные международные отношения : учебник : в 2 томах / под общей редакцией А. В. Бирюкова [и др.]. — Москва : Аспект Пресс, 2023 — Том 1 — 2023. — 368 с. — ISBN 978-5-7567-1270-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/364709

8. Новые технологии в мировой политике : коллективная монография / под редакцией М. М. Лебедевой, Е. С. Зиновьевой. — Москва : Аспект Пресс, 2025. — 259 с. — ISBN 978-5-7567-1368-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/505136

9. Цифровые международные отношения : учебное пособие : в 2 томах / под редакцией Е. С. Зиновьевой, С. В. Шитькова. — Москва : Аспект Пресс, 2023 — Том 1 — 2023. — 354 с. — ISBN 978-5-7567-1252-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/364712

8.2. Дополнительная литература

1. Barberá Pablo, Zeitzoff Thomas, The New Public Address System: Why Do World Leaders Adopt Social Media?, International Studies Quarterly, Volume 62, Issue 1, March 2018, Pages 121–130, https://doi.org/10.1093/isq/sqx047
2. Bishop Christopher M. 2007. Pattern Recognition and Machine Learning, Springer
3. Bjola C. 2016. Getting digital diplomacy right: what quantum theory can teach us about measuring impact. Global Affairs. Vol. 2. № 3: 345-353
4. Bjola C. Digital Diplomacy & the Bubble Effect: the NATO Scenario. CPD Blog https://www.uscpublicdiplomacy.org/blog/digital-diplomacy-and-bubble-effect-nato-scenario
5. Bjola C. Diplomatic Crisis Management in The Digital Age. Aug 10, 2017. https://medium.com/digital-diplomacy/diplomatic-crisis-management-in-the-digital-age-8d462e8e931f
6. Bjola C., Jiang L. Social Media and Public Diplomacy: A Comparative Analysis of the Digital Diplomatic Strategies of the EU, US and Japan in

China / Digital Diplomacy: Theory and Practice. // Bjola C., Holmes M. (eds.) London and New York: Routledge, 2015. P. 71-89.
7. Bruns Alex. Echo Chamber? What Echo Chamber? Reviewing the Evidence. Paper presented at the Future of Journalism conference, Cardiff, 15 Sep. 2017
8. Bruns, A., Highfield, T., & Burgess, J. (2013). The Arab Spring and Social Media Audiences: English and Arabic Twitter Users and Their Networks. American Behavioral Scientist, 57(7), 871–898. https://doi.org/10.1177/0002764213479374
9. Bruns, Axel & Highfield, Tim (2016) Is Habermas on Twitter? Social media and the public sphere. In Enli, G, Bruns, A, Larsson, A O, Skogerbo, E, & Christensen, C (Eds.) The Routledge companion to social media and politics: Routledge, United States of America, pp. 56-73.
10. Castells, Manuel. 2006. The Theory of The Network Society. MPG Books Ltd, Bodmin, Cornwall
11. Castro R., Kuffó L. and Vaca C., "Back to #6D: Predicting Venezuelan states political election results through Twitter," 2017 Fourth International Conference on eDemocracy & eGovernment (ICEDEG), Quito, 2017, pp. 148-153.doi: 10.1109/ICEDEG.2017.7962525
12. Castro, Rodrigo & Vaca, Carmen. (2017). National Leaders' Twitter Speech to Infer Political Leaning and Election Results in 2015 Venezuelan Parliamentary Elections. 866-871. 10.1109/ICDMW.2017.118.
13. Clinton: Use "Smart Power" In Diplomacy. CBS News. January 13, 2009 https://www.cbsnews.com/news/clinton-use-smart-power-in-diplomacy/
14. Collins, S.D., DeWitt, J.R. & LeFebvre, R.K. Hashtag diplomacy: twitter as a tool for engaging in public diplomacy and promoting US foreign policy. Place Brand Public Diplomacy 15, 78–96 (2019). https://doi.org/10.1057/s41254-019-00119-5
15. Deleuze, Gilles & Guattari, Félix. 1980. A Thousand Plateaus. Trans. Brian Massumi. London and New York: Continuum, 2004. Vol. 2 of Capitalism and Schizophrenia. 2 vols. 1972-1980. Trans. of Mille Plateaux. Paris: Les Editions de Minuit.
16. From 'Soft Power' to 'Sharp Power'. Rising Authoritarian Influence in the Democratic World. The International Forum for Democratic Studies at the National Endowment for Democracy. December, 2017. https://www.ned.org/sharp-power-rising-authoritarian-influence-forum-report/
17. Grimmer, Justin, and Brandon M. Stewart. Text as data: The promise and pitfalls of automatic content analysis methods for political texts. Political Analysis (2013): 28
18. Grimmer, Justin. (2015). We Are All Social Scientists Now: How Big Data, Machine Learning, and Causal Inference Work Together. PS: Political Science & Politics. 48. 80-83. 10.1017/S1049096514001784. https://proxy.library.spbu.ru/login?url=https://www.cambridge.org/core/

journals/ps-political-science-and-politics/article/we-are-all-social-scientists-now-how-big-data-machine-learning-and-causal-inference-work-together/34F3B787525ED8289185C4CFB775376C
19. Grinberg et al. Fake news on Twitter during the 2016 U.S. presidential election. Science 363, 374–378 (2019)
20. Guerrero-Solé, F. (2018). Interactive Behavior in Political Discussions on Twitter: Politicians, Media, and Citizens' Patterns of Interaction in the 2015 and 2016 Electoral Campaigns in Spain. Social Media + Society. https://doi.org/10.1177/2056305118808776
21. Hafner-Burton E., Kahler M., Montgomery A. Network Analysis for International Relations // International Organization. 2009. Vol. 63, N 3. P. 559–592
22. Hanneman Robert A. and Riddle Mark. 2005. Introduction to Social Network Methods (online book) http://www.faculty.ucr.edu/~hanneman/nettext/index.html
23. Hanson F. Baked in and wired: eDiplomacy@State. Foreign Policy Paper Series. № 30. Washington DC: Brookings Institution, 2012. 41 p. Available at: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/baked-in-hansonf-5.pdf
24. Harder, Raymond & Sevenans, Julie & Aelst, Peter. (2017). Intermedia Agenda Setting in the Social Media Age: How Traditional Players Dominate the News Agenda in Election Times. The International Journal of Press/Politics. 22. 194016121770496. 10.1177/1940161217704969
25. Harkin J. 2013. Good media, bad politics? New media and the Syrian conflict. Reuters Institute Fellowship Paper University of Oxford
26. Hastie Trevor, Tibshirani Robert, and Friedman Jerome. 2009. The Elements of Statistical Learning. Springer.
27. Imai, Kosuke. 2017 Quantitative Social Science: An Introduction. Princeton University Press.
28. Jacobson B.R., Höne K.E., Kurbalija J. Data diplomacy. Updating diplomacy to the big data era. DiploFoundation. February 2018. 80 P. https://www.diplomacy.edu/sites/default/files/Data_Diplomacy_Report_2018.pdf
29. Kabir, Ahmed Imran & Karim, Ridoan & Newaz, Shah & Hossain, Muhammad Istiaque. (2018). The Power of Social Media Analytics: Text Analytics Based on Sentiment Analysis and Word Clouds on R. Informatica Economica. 22. 10.12948/issn14531305/22.1.2018.03 https://www.researchgate.net/publication/324201476_The_Power_of_Social_Media_Analytics_Text_Analytics_Based_on_Sentiment_Analysis_and_Word_Clouds_on_R/figures?lo=1
30. Koltsova, O., & Pashakhin, S. (2019). Agenda divergence in a developing conflict: Quantitative evidence from Ukrainian and Russian TV newsfeeds. Media, War & Conflict . doi: 10.1177/1750635219829876

31. Larson JM, Nagler J, Ronen J, Tucker JA. Social Networks and Protest Participation: Evidence from 130 Million Twitter Users. American Journal of Political Science (John Wiley & Sons, Inc). 2019;63(3):690-705. doi:10.1111/ajps.12436
32. Lee, J.-S., & Nerghes, A. (2018). Refugee or Migrant Crisis? Labels, Perceived Agency, and Sentiment Polarity in Online Discussions. Social Media + Society. https://doi.org/10.1177/2056305118785638
33. Machlup, Fritz. The Production and Distribution of Knowledge in the United States. Princeton University Press, 1962
34. Manor I. The Digitalization of Diplomacy: Toward Clarification of a Fractured Terminology. DigDiploROx Working Paper No 2 (Jan 2018) http://www.qeh.ox.ac.uk/sites/www.odid.ox.ac.uk/files/DigDiploROxWP2.pdf
35. Mayer-Schönfelder Viktor, Cukier Kenneth. Big Data: A Revolution That Will Transform How We Live, Work, and Think. Eamon Dolan/Houghton Mifflin Harcourt, 257 p.
36. McLuhan, Marshall. Understanding Media: The Extensions of Man. First MIT Press Edition, 1964
37. Mearsheimer J., Walt S. Leaving theory behind: Why simplistic hypothesis testing is bad for international relations // European Journal of International Relations. 2013. Vol 19 (3). C. 427–457
38. Messa Paolo. The Age of Sharp Power: China, Russia and Iran: The Interference is not Soft. The Italian Case. Bocconi University Press, 2019
39. Negroponte N. Being Digital / N. Negroponte. — NY : Knopf, 1995
40. Nimmo Ben, "Measuring Traffic Manipulation on Twitter." Working Paper 2019.1. Oxford, UK: Project on Computational Propaganda. comprop.oii.ox.ac.uk. 35 pp. https://comprop.oii.ox.ac.uk/research/working-papers/twitter-traffic-manipulation/
41. Noël J.-Ch. What is Digital Power? Études de l'Ifri, Ifri, November 2019. https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/noel_digital_power_2019.pdf
42. Nye, Joseph. The Future of Power. Public Affairs, 2011.
43. Recuero, Raquel & Zago, Gabriela & Bastos, Marco & Araujo, Ricardo. (2015). Hashtags Functions in the Protests Across Brazil. SAGE Open. 5. 10.1177/2158244015586000
44. Ruiz-Soler, J., Curini, L., & Ceron, A. (2019). Commenting on Political Topics Through Twitter: Is European Politics European? Social Media + Society. https://doi.org/10.1177/2056305119890882
45. Ruiz-Soler, Javier (2017) Twitter research for social scientists: a brief introduction to the benefits, limitations and tools for analysing Twitter data". Revista Dígitos, 3, ISSN: 2444-0132. https://revistadigitos.com/index.php/digitos/article/view/87

46. Sejung Park, Dahoon Chung, Han Woo Park. Analytical framework for evaluating digital diplomacy using network analysis and topic modeling: Comparing South Korea and Japan, Information Processing & Management, Vol. 56 (4), 2019, P. 1468-1483, https://doi.org/10.1016/j.ipm.2018.10.021
47. Siegel Alexandra A. Tucker Joshua A. The Islamic State's information warfare. Measuring the success of ISIS's online strategy // Journal of Language and Politics, Volume 17, Issue 2, Jan 2018, p. 258 – 280 https://doi.org/10.1075/jlp.17005.sie
48. Strauß, N., S. van Der Kruikemeier, H. Meulen, and G. van Noort. 2015. Digital diplomacy in GCC countries: Strategic communication of Western embassies on Twitter. Government Information Quarterly 32 (4): 369–379.
49. Sytnik A. (2019) Digitalization of Diplomacy in Global Politics on the Example of 2019 Venezuelan Presidential Crisis. In: Alexandrov D., Boukhanovsky A., Chugunov A., Kabanov Y., Koltsova O., Musabirov I. (eds) Digital Transformation and Global Society. DTGS 2019. Communications in Computer and Information Science, vol 1038. Springer, Cham https://doi.org/10.1007/978-3-030-37858-5_15
50. Toffler, Alvin. The Third Wave. William Morrow and Company, 1980
51. Tsvetkova, N., Kheifets, V., Sytnik, A., & Tsvetkov, I. (2019). Venezuela in U.S. public diplomacy, 1950s–2000s: The Cold War, democratization, and the digitalization of politics. Cogent Social Sciences, 5(1), 1693109. https://doi.org/10.1080/23311886.2019.1693109
52. Wasserman, S., & Faust, K. (1994). Social network analysis: Methods and applications (Vol.8) Cambridge university press.
53. Zeitzoff, T. (2011). Using Social Media to Measure Conflict Dynamics: An Application to the 2008–2009 Gaza Conflict. Journal of Conflict Resolution, 55(6), 938–969. https://doi.org/10.1177/0022002711408014
54. Zeitzoff, T. (2017). How Social Media Is Changing Conflict. Journal of Conflict Resolution, 61(9), 1970–1991. doi: 10.1177/0022002717721392
55. Zeitzoff, T. (2018). Does Social Media Influence Conflict? Evidence from the 2012 Gaza Conflict. Journal of Conflict Resolution, 62(1), 29–63. https://doi.org/10.1177/0022002716650925
56. Zeitzoff, T., Kelly, J., & Lotan, G. (2015). Using social media to measure foreign policy dynamics: An empirical analysis of the Iranian–Israeli confrontation (2012–13). Journal of Peace Research, 52(3), 368–383. https://doi.org/10.1177/0022343314558700
57. Дегтерев Д.А. Компьютерное моделирование международных отношений // Международные процессы. 2011. Том 9. No 3 (27). С. 53–66.
58. Дягтерев Д.А. Количественные методы в международных исследованиях. // Международные процессы, Том 13, No 2, С. 35-54

59. Информационно-аналитическая работа в международных отношениях: Учебное пособие / В.В. Демидов. - М.: Вузовский учебник: НИЦ Инфра-М, 2013. - 200 с.
60. Киртон Дж., Уоррен Б. (2018) Повестка дня «Группы двадцати» в области цифровизации // Вестник международных организаций. 2018. Т. 13. No 2. С. 17–47. С. 27 (на русском и английском языках). DOI: 10.17323/1996-7845-2018-02-02
61. Коньков А.Е. (2019) Цифровизация политических отношений: грани познания и механизмы трансформации // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 12. No 6. С. 6–28. DOI: 10.23932/2542-0240-2019-12-6-1 https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-politicheskih-otnosheniy-grani-poznaniya-i-mehanizmy-transformatsii/viewer
62. Крутских А., Бирюков А. Новая политика международных научно-технологических отношений. // Международные процессы. 2017. Т. 15. № 2 (49). С. 6-26. с. 16
63. Манойло А. Технологии современных информационных войн // Политическая наука. 2017. Спецвыпуск. С. 306-325.
64. Морозов Е. Интернет как иллюзия. Обратная сторона Сети / Пер. с англ. И. Кригера. Москва: АСТ: CORPUS, 2014. 528 с.
65. Пашенцев Е. Стратегическая коммуникация США: проблемы нарастают // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. 2012. № 2 (10). С. 111-118.
66. Розенау Дж. «Квантификация подразумевает прежде всего поиск закономерностей» // Международные процессы. 2008. Т. 6. No 3 (18). С. 67–72
67. Савельев В. Статистика и котики. М.: Издательство АСТ.2018.-198 с.
68. Стадник И.Т. Новая кибердипломатия: государства сдают позиции в нормотворчестве? // РСМД, 19 октября 2018 г. http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/novaya-kiberdiplomatiya-gosudarstva-sdayut-pozitsii-v-normotvorchestve/
69. Сытник А.Н. Информационное противоборство в Сирии // Азия и Африка сегодня. 2018. № 2. С. 64-68. https://asaf-today.ru/ru/arkhiv/2018-god/358-aziya-i-afrika-segodnya-2-2018.html
70. Сытник А.Н. Публичная дипломатия США в Латинской Америке в период администрации Барака Обамы // Латинская Америка. 2018. № 6. С. 5-18.
71. Токарев А.А. Дискурс украинских элит в отношении территории и населения Донбасса 2009-2018 гг.: анализ национального сегмента Facebook // Вестник МГИМО-Университета №6 (63) 2018 http://vestnikold.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/009_tok.pdf
72. Уэбстер Ф. Теории информационного общества / Фрэнк Уэбстер; Пер. с англ. М. В. Арапова, Н. В. Малыхиной; Под. ред. Е. Л. Вартановой. — М.: Аспект Пресс, 2004.— 400 с.

73. Цветкова Н. Программы Web 2.0 в публичной дипломатии США // США и Канада: экономика, политика, культура. 2011. № 3 (495). С. 109-122.
74. Цветкова Н. Публичная дипломатия США: от «мягкой силы» к «диалоговой пропаганде» // Международные процессы. 2015. № 3 (42). С.121-133.
75. Цветкова Н. Социальные сети в публичной дипломатии США // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2011. № 2. С. 84-89.
76. Цветкова Н. США против ИГИЛ: информационное противостояние. Кто побеждает в социальных сетях? // Азия и Африка сегодня. 2017. № 2 (715). С. 2-7.
77. Цветкова Н., Ярыгин Г. Публичная дипломатия ведущих государств: традиционные и цифровые методы. Санкт-Петербург: Северная Нива, 2014. 234 с.
78. Цветкова Н.А., Сытник А.Н. Информационные технологии в реалиях политического кризиса: от сетевого проекта «Евромайдан» до создания стратегической коммуникации на Украине, 2013-2016 гг. // Власть, 2017. Том. 283. № 4. С. 86-91.
79. Цветкова Н.А., Сытник А.Н. Публичная дипломатия в Афганистане, 2002–2018 гг.: влияние США на социальные сети, политическую систему и университеты // Вестник Санкт-Петербургского университета (Политология. Международные отношения) 2018. Том 11. № 4. С. 344-361. http://vestnik.spbu.ru/html18/s06/s06v4/02.pdf
80. Ярыгин Г., Цветкова Н. Netcitizens как новая целевая аудитория интернет-дипломатии США // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 3 (21). С. 207-211.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Распоряжение Правительства РФ от 16.03.2024 N 637-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления»
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.12.2024 № 1963 "Об отдельных вопросах распространения информации в социальных сетях"
3. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 24.06.2025) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"

8.4 Интернет-ресурсы

1. Электронная библиотечная система iBooks.ru. Учебники и учебные пособия для университетов России. https://ibooks.ru/
2. Электронная библиотечная система «Лань». Коллекции книг ведущих издательств учебной и научной литературы, а также издания российских вузов по основным отраслям знаний. https://e.lanbook.com
3. Электронная библиотечная система «IPRbooks» - более 10 000 учебников, учебных пособий, монографий и научных изданий по всем отраслям знаний. https://iprbooks.ru
4. Электронная библиотечная система «Znanium» - полные тексты учебников по юриспруденции, экономике, естественным и общественным наукам. Ядро фонда – литература холдинга ИНФРА-М. https://znanium.com
5. Электронная библиотечная система «Book.ru» - полные тексты учебников по юриспруденции, психологии, педагогике, экономике, информационным технологиям, естественным и общественным наукам. https://www.book.ru
6. РИНЦ – Российский индекс научного цитирования. Крупнейшая база данных российской периодики с наукометрическими инструментами и базой для анализа научной деятельности НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

№ п/п	Наименование
1.	Специализированные залы для проведения лекций, оснащенные персональным компьютером/ноутбуком и мультимедийным проектором
2.	Аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами, доской и персональным компьютером/ноутбуком с мультимедийным проектором для проведения практических занятий
3.	«МТС Линк» — российская платформа для онлайн-коммуникаций и совместной работы команд ; «Яндекс Телемост» — сервис для видеоконференций от Яндекса; Я-мессенджер
4.	Технические средства обучения: персональные компьютеры; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV; программы для работы с электронными таблицами для обработки, анализа и визуализации

	данных
5.	Научная библиотека (в т.ч. электронные информационные ресурсы научной библиотеки)
6.	СДО Академии https://lms.ranepa.ru/