

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 26.03.2026 20:01:34
Уникальный программный ключ: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Приложение 6

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
в соответствии с Федеральными Государственными Требованиями
(ФГТ)**

3.1. Представление диссертации на соискание учёной степени кандидата наук (предзащита)

**3.2. Оценка диссертации на предмет её соответствия критериям
(ФЗ от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ "О науке и государственной
научно-технической политике")**

(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

по группе научных специальностей

5.2. Экономика

(шифр и наименование группы научных специальностей)

5.2.6. Менеджмент

(шифр и наименование научной специальности)

кандидат экономических наук

(ученая степень)

очная

(форма обучения)

2025

(год набора)

Санкт-Петербург, 2025 г.

Автор–составитель:

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Структурное подразделение
1.	Сергеев И.Б.	Д.э.н., профессор	доцент	Кафедра менеджмента

РАССМОТРЕНА И РЕКОМЕНДОВАНА для использования в учебном процессе на заседании Научно-методическим советом по группе научных специальностей 5.2. Экономика

(наименование совета по группе научных специальностей)

Протокол от «__» ____ 2025 г, №__

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Цель и задачи итоговой аттестации	4
2. Планируемые результаты итоговой аттестации.....	4
3. Место итоговой аттестации в структуре ПА.....	5
4. Объем итоговой аттестации	6
5. Содержание итоговой аттестации	6
6. Фонд оценочных средств итоговой аттестации	13

Введение

Итоговая аттестация - оценка соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ федеральным государственным требованиям и оценка соответствия диссертационной работы, подготовленной аспирантом, требованиям положения о присуждении ученых степеней.

Итоговая аттестация по программе аспирантуры по научной специальности 5.2.6. Менеджмент проводится в форме оценки диссертации на соответствие критериям, установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Итоговая аттестация является обязательной.

1. Цель и задачи итоговой аттестации

Цель: итоговый контроль выполнения индивидуального плана научной деятельности, написания и представления диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к защите, содержащей решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития экономической науки в рамках научной специальности 5.2.6. Менеджмент.

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, включая научный и образовательный компоненты, в том числе подготовивший диссертацию.

К задачам итоговой аттестации относятся:

- оценка диссертации на соответствие критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней»;

- оценка уровня сформированных у аспиранта необходимых знаний методологических и теоретических основ, современных технологий по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности; методики написания, правил оформления и порядка защиты диссертации; умений планировать и осуществлять научную (научно-исследовательскую) и научно-педагогическую деятельность; владения навыками написания и оформления научных отчетов, докладов, публикаций, диссертации в соответствии с установленными критериями.

2. Планируемые результаты итоговой аттестации

1. Представление и публичное обсуждение диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, которое должно носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу должны подвергаться

достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

2. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.
3. В ходе представления и обсуждения диссертации проверяется соответствие диссертации критериям ее оценки, определяется возможность выдачи аспиранту заключения о соответствии ее критериям оценки, установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (в ред. от 02.07.2021).
4. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры.

Таблица 1.

Планируемые результаты итоговой аттестации

№ п/п	Планируемые результаты итоговой аттестации
1.	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
2.	способность определять, транслировать общие цели в профессиональной деятельности.
3.	способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях экономики на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта.
4.	способность использования методологии теоретических и прикладных исследований в области экономики.
5.	способность самостоятельно проводить научные исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств.
6.	способность адаптировать и обобщать результаты исследований для целей преподавания экономических дисциплин в высших учебных заведениях.

3. Место итоговой аттестации в структуре ПА

Блок 3. «Итоговая аттестация» состоит из 3.1 «Представление диссертации на соискание учёной степени кандидата наук (предзащита)» и 3.2. «Оценка диссертации на предмет её соответствия критериям (ФЗ от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-

технической политике"»), направленная на защиту диссертации учебного плана группы научных специальностей 5.2. Экономика, научной специальности 5.2.6. Менеджмент.

Итоговая аттестация завершает процесс освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре СЗИУ РАНХиГС.

Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

3.1 «Представление диссертации на соискание учёной степени кандидата наук (предзащита)» проходит на заседании выпускающей кафедры в конце 3 курса (согласно учебному плану, в июне).

3.2 «Оценка диссертации на предмет её соответствия критериям (ФЗ от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике"» проходит перед государственной экзаменационной комиссией в конце 3 курса (согласно учебному плану, в сентябре-октябре).

4. Объем итоговой аттестации

Общая трудоемкость итоговой аттестации составляет 12 зачетных единиц, 432 академических часа/ 324 астрономических часа.

Очная форма обучения

3.1 «Представление диссертации на соискание учёной степени кандидата наук (предзащита)»

Год обучения	Количество часов	ЗЕТ	Продолжительность в неделях
6 семестр (3 курс)	108	3	2 недели
Всего	108	3	2 недели

3.2 «Оценка диссертации на предмет её соответствия критериям (ФЗ от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике"»

Год обучения	Количество часов	ЗЕТ	Продолжительность в неделях
6 семестр (3 курс)	324	9	6 недель
Всего	324	9	6 недель

5. Содержание итоговой аттестации

Порядок проведения итоговой аттестации по программам аспирантуры

5.1. Настоящий порядок распространяется на аспирантов, поступивших в институт на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре после 1 марта 2022 г.

5.2. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится

в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

5.3. Первый этап итоговой аттестации (предзащита) проводится на заседании выпускающей кафедры, где выполнялась диссертационная работа, либо на совместном заседании двух и более кафедр, если диссертация писалась на стыке нескольких научных специальностей.

5.4. Заседание кафедры по результатам рассмотрения (предзащиты) диссертации считается правомочным, если в нем принимают участие не менее 1 доктора наук – специалиста по профилю рассматриваемой работы.

5.5. На заседании выпускающей кафедры могут присутствовать сотрудники других кафедр и структурных подразделений института.

5.6. Председателем на заседании кафедры, является заведующий выпускающей кафедры. Исключение составляет рассмотрение диссертационной работы, выполненной под научным руководством заведующего кафедрой. В этом случае заседание кафедры проходит под председательством декана факультета.

5.7. После завершения подготовки аспирантом диссертации его научный руководитель должен дать письменный отзыв о работе аспиранта. В отзыве должна содержаться краткая характеристика работы аспиранта, отмечена степень самостоятельности, проявленная аспирантом при выполнении работы, охарактеризована деятельность обучающегося в процессе написания диссертации, а также наличие публикаций в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК и выступлений на конференциях.

5.8. Для рассмотрения диссертации на заседании кафедры аспирант должен представить на кафедру следующие материалы:

- диссертацию (в электронный и печатный экземпляр);
- автореферат диссертации;
- отзыв научного руководителя;
- две рецензии докторов (кандидатов) наук по соответствующей научной специальности;
- результаты проверки текста диссертации на наличие заимствований (в системе «Антиплагиат»);
- список научных трудов, заверенный научным руководителем;
- оттиски опубликованных работ по теме диссертации в изданиях, включенных в перечень, утвержденный ВАК;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы (акты внедрения результатов диссертационного исследования) (при наличии).

5.9. Завершением первого этапа итоговой аттестации (предзащиты) является выписка из протокола заседания кафедры (обязательно: дата проведения, номер протокола, квота присутствующих) с решением:

- Соответствует требованиям, работа рекомендована к защите;
- Соответствует требованиям частично, работа рекомендована к защите после устранения замечаний;

- Не соответствует требованиям, работа к защите не рекомендована.

5.10. Второй этап итоговой аттестации – «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям (ФЗ от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике")». Защита научно-квалификационной работы (диссертации) проходит на заседании государственной экзаменационной комиссии.

5.11. Для защиты научно-квалификационной работы государственной экзаменационной комиссии должно быть представлено:

- диссертация (электронный и печатный экземпляр);
- автореферат диссертации;
- отзыв научного руководителя;
- две рецензии докторов (кандидатов) наук по соответствующей научной специальности;
- результаты проверки текста диссертации на наличие заимствований (в системе «Антиплагиат»);
- список научных трудов, заверенный научным руководителем;
- оттиски опубликованных работ по теме диссертации в изданиях, включенных в перечень, утвержденный ВАК;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы (акты внедрения результатов диссертационного исследования) (при наличии).

5.12. Защита аспирантом результатов научно-квалификационной работы (диссертации) является завершающим этапом итоговой аттестации.

5.13. После проведения защиты научно-квалификационной работы (диссертации) государственная экзаменационная комиссия должна дать оценку:

- работа соответствует требованиям, рекомендуется к защите в диссертационном совете;
- работа не соответствует требованиям, дальнейшее рассмотрение в диссертационном совете нецелесообразно.

5.14. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры.

5.15. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из организации, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому организацией, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с [Федеральным законом](#) "О науке и государственной научно-технической политике".

Краткие требования к подготовленной диссертации и её представлению

5.16. Представление диссертации проводится в соответствии с ФГТ по соответствующему направлению подготовки и является заключительным этапом проведения итоговой аттестации.

5.17. Программа итоговой аттестации, настоящий Порядок проведения итоговой аттестации, критерии оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации.

5.18. Нормы времени, отводимые на научное руководство, консультирование, преподавательскую деятельность, промежуточную и итоговую аттестацию соответствуют нормам времени для расчета объема учебной работы, утвержденным приказом ректора Академии.

5.19. Ответственность за теоретически и методически правильную разработку, освещение темы диссертации, ее качество, достоверность содержащихся в ней сведений, соответствие оформления ГОСТам лежит на аспиранте.

5.20. Диссертация должна быть представлена на выпускающую кафедру в виде рукописи, оформленной в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

5.21. Подготовленная диссертация должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

5.22. Критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842:

5.22.1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

5.22.2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

5.22.3. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

5.22.4. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.22.5. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

5.22.6. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией ВАК (далее – международные базы данных), а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

5.22.7. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

- по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии – не менее 3;

- по остальным отраслям науки – не менее 2.

5.22.8. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

5.22.9. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

5.22.10. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

5.22.11. Диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст диссертации, включающий введение, основную часть, заключение;
- список литературы.

5.22.12. Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

5.22.13. Введение к диссертации включает в себя актуальность

избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

5.22.14. В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

5.22.15. Общая характеристика диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования; - объект и предмет исследования;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- практическую значимость результатов работы;
- положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования;
- степень достоверности результатов;
- личный вклад автора;
- структура и объем работы;
- публикации по теме диссертации.

Основное содержание диссертации кратко раскрывает содержание её глав (разделов).

5.22.16. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы, которые формулируются в виде основных результатов работы.

Государственные экзаменационные комиссии по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

5.23. Для проведения итоговой аттестации в Институте создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии. Апелляционные комиссии состоят из председателя и членов комиссии.

5.24. Государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии создаются в СЗИУ РАНХиГС по каждой научной специальности аспирантуры или по ряду научных специальностей.

5.25. Институт утверждает составы государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий не позднее чем за 1 месяц до даты начала итоговой аттестации.

5.26. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в институте, имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. Председателем апелляционной комиссии является директор института.

5.27. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении итоговой аттестации.

5.28. Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) представителями органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу института, и (или) научными работниками института и (или) иных организаций, имеющими ученую степень, и (или) ученое звание.

5.29. В состав апелляционных комиссий включаются не менее 4 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу и (или) научных работников института, не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

5.30. Выдаваемое выпускающей кафедрой заключение, должно соответствовать пункту 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с [Федеральным законом](#) "О науке и государственной научно-технической политике", научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

5.31. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из организации, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому организацией.

5.32. Образовательные отношения прекращаются в связи с отчислением аспиранта из организации в связи с освоением программы аспирантуры либо досрочно по инициативе аспиранта, в том числе в случае его перевода для продолжения освоения программы аспирантуры в другую организацию, либо досрочно по инициативе организации в случае применения к аспиранту отчисления как меры дисциплинарного взыскания в случае невыполнения аспирантом обязанностей по добросовестному освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального учебного плана, достижению

результатов, предусмотренных индивидуальным планом научной деятельности, в случае установления нарушения порядка приема в организацию, повлекшего по вине аспиранта его незаконное зачисление в организацию, а также по обстоятельствам, не зависящим от воли аспиранта и организации, в том числе в случае ликвидации организации.

5.33. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

6. Фонд оценочных средств итоговой аттестации

Процедура проведения предзащиты диссертации и итоговой аттестации

6.1. Представление доклада об основных результатах подготовленной диссертации проводится публично на открытом заседании выпускающей кафедры (предзащита).

6.2. Представление и обсуждение диссертации проводится следующим порядке:

- представление самого аспиранта и темы диссертационной работы;
- представление доклада аспиранта, в котором он раскрывает общую характеристику выполненной работы: актуальность темы исследования, объект и предмет исследования, цели и задачи, научную новизну, практическую значимость результатов работы, положения, выносимые на защиту, апробацию результатов исследования, степень достоверности результатов, личный вклад автора, публикации по теме диссертации; заключение, в котором аспирант излагает итоги исследования, которые формулируются в виде основных результатов работы;
- оглашение отзыва научного руководителя и рецензентов;
- ответы выпускника на замечания рецензентов;
- ответы на вопросы;
- дискуссия, представление точки зрения присутствующих на заседании по сути проведенного исследования.

6.3. Время, отводимое на доклад по диссертационной работе не должно превышать 30 минут. Время, отводимое на дискуссию – 60 минут.

6.4. Доклад об основных результатах подготовленной диссертации может быть представлен с применением дистанционных технологий.

В случае проведения итоговой аттестации с применением дистанционных технологий процедура итоговой аттестации начинается с идентификации личности аспиранта, проводимой секретарем кафедры. Секретарь называет фамилию, имя и отчество аспиранта. Названный аспирант предьявляет для просмотра паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, таким образом, чтобы разворот с фотографией, фамилией, именем, отчеством, датой и местом рождения, наименованием органа, выдавшего документ, и датой выдачи был виден четко, а также четко называет свою фамилию, имя и отчество. После идентификации аспиранта

секретарь кафедры представляет присутствующих на заседании кафедры, разъясняет особенности проведения заседания с применением дистанционных технологий (последовательность действий аспиранта, очередность вопросов, задаваемых присутствующими, процедуру обсуждения, согласования и объявления результатов итоговой аттестации).

6.5. Защита научно-квалификационной работы (диссертации) проходит на заседании государственной экзаменационной комиссии. Защита и обсуждение диссертации проводится следующем порядке:

- представление самого аспиранта и темы диссертационной работы;
- представление доклада аспиранта, в котором он раскрывает общую характеристику выполненной работы: актуальность темы исследования, объект и предмет исследования, цели и задачи, научную новизну, практическую значимость результатов работы, положения, выносимые на защиту, апробацию результатов исследования, степень достоверности результатов, личный вклад автора, публикации по теме диссертации; заключение, в котором аспирант излагает итоги исследования, которые формулируются в виде основных результатов работы;
- оглашение отзыва научного руководителя и рецензентов;
- ответы выпускника на замечания рецензентов;
- ответы на вопросы;
- дискуссия, представление точки зрения присутствующих на заседании по сути проведенного исследования.

Время, отводимое на доклад аспиранта по диссертационной работе не должно превышать 30 минут. Время, отводимое на дискуссию – 60 минут.

6.6. Завершает дискуссию председатель государственной экзаменационной комиссии: после окончания обсуждения диссертации он проводит открытое голосование по вопросу о соответствии всем критериям (по каждому в отдельности).

6.7. На каждого аспиранта, представляющего диссертацию, заполняется протокол.

6.8. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

6.9. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения итоговой аттестации передаются для хранения в архив Института.

Проведение досрочной итоговой аттестации

6.10. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта,

согласованному с его научным руководителем аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

6.11. Досрочная итоговая аттестация возможна при соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Порядок апелляции результатов итоговой аттестации

6.12. По результатам итоговой аттестации обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с нарушением, по его мнению, установленной процедуры проведения ИА и (или) о несогласии с полученной оценкой результатов ИА, не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ИА.

6.13. Для рассмотрения апелляции по проведению итоговой аттестации секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении итоговой аттестации.

6.14. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель соответствующей ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

6.15. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат итоговой аттестации;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат ИА.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения ИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию в сроки, установленные Институтом.

6.16. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами ИА апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата ИА;

– об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата ИА.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата ИА и выставления нового.

6.17. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.18. Повторное проведение ИА осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Институте обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

6.19. Апелляция на повторное проведение ИА не принимается.

Порядок сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры, при представлении ими диссертации к защите

6.20. Институт предоставляет выпускникам сопровождение при представлении ими диссертации к защите (далее - сопровождение).

6.21. Сопровождение выпускника осуществляется в течение срока, составляющего не более 1 календарного года после завершения освоения программы аспирантуры.

6.22. Сопровождение выпускника осуществляется по его личному заявлению в институте, в котором он осуществлял обучение по программам аспирантуры, и оформляется приказом ректора. Заявление о сопровождении представляется выпускником в университет не позднее 30 календарных дней после прохождения им итоговой аттестации.

6.23. На период сопровождения институт предоставляет выпускнику доступ к инфраструктуре института, в том числе к общежитиям, а также к информационно-образовательной среде и учебно-методическим материалам, библиотечным фондам и библиотечно-справочным системам.

6.24. Институт оказывает выпускнику сопровождение по формированию комплекта документов, предусмотренных перечнем, утвержденным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, для представления диссертации в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, в том числе к предварительному рассмотрению.

6.25. Взимание с выпускника платы за сопровождение не допускается.

Примерные темы для диссертации на соискание учёной степени кандидата наук (согласно научной специальности 5.2.6. Менеджмент)

1. Механизм управления изменениями в экономических системах.
2. Механизм поддержки принятия управленческих решений на основе искусственного интеллекта.

3. Оценка эффективности системы управления на предприятии (в организации).
4. Формирование системы публичного (государственного и муниципального) управления.
5. Методы и механизмы государственного управления социально-экономическими процессами.
6. Механизмы и методы государственной промышленной (инновационной, научно-технической) политики.
7. Эффективность и оптимизация структуры управления организацией.
8. Разработка стратегии организационного развития предприятия и организационных изменений.
9. Методы и модели построения бизнес-процессов.
10. Формирование системы информационно-аналитического обеспечения управления организацией.
11. Организационно-экономический механизм корпоративного управления. Формы и методы управления стоимостью фирмы.
12. Разработка программ корпоративной социальной ответственности.
13. Разработка и оптимизация бизнес-модели организации.
14. Формирование корпоративной стратегии в условиях монополизации рынка. Стратегическая оценка ресурсов и организационных способностей фирмы.
15. Управление международными альянсами и сетями фирм.
16. Методы, модели и инструменты управления проектами и программами. Методические подходы к оценке неопределенности и рисков предприятия (организации).
17. Организационный механизм управления операционной эффективностью предприятия (организации).
18. Управление знаниями в бизнесе в контексте цифровой трансформации.
19. Управление нематериальными активами фирмы.
20. Оценка использования инновационного потенциала фирмы. Современные методические подходы к управлению организационными и технологическими инновациями.
21. Разработка механизмов управления инновациями в системе «университет-предприятие».
22. Эффективность применения маркетинговых технологий в управлении компанией.
23. Управление нематериальными активами компании.
24. Разработка перспективных моделей и методов взаимодействия с клиентами и потребителями.
25. Управление цепями поставок в условиях развития контрактного производства.
26. Управление интеллектуальной собственностью: критерии эффективности.
27. Экономико-правовые механизмы управления персоналом.

28. Формы и методы управления человеческими ресурсами в организации.
29. Формирование, подготовка и развитие кадров государственного и муниципального управления.
30. Управление организацией в контексте цифровой трансформации. Стратегии и методы цифровой трансформации бизнеса.
31. Методы и инструменты управления искусственным интеллектом и «большими данными» в организации.
32. Организационно-экономические механизмы поддержки развития предпринимательства в информационно-коммуникационной сфере.
33. Организационно-экономические механизмы поддержки развития социального предпринимательства.
34. Развитие методов принятия управленческих решений в инжиниринговых организациях.
35. Повышение эффективности системы управления организацией на основе управленческого учета.
36. Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение).
37. Развитие моделей антикризисного управления.

Критерии оценивания итоговой аттестации

Оценка диссертации на предмет её соответствия критериям	Требования к оцениванию диссертации на предмет её соответствия критериям
<p>Работа соответствует требованиям, рекомендуется к защите в диссертационном совете (положительная оценка)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Диссертация написана автором самостоятельно и обладает внутренним единством. 2. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. 3. Приведены сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов (для диссертации имеющей прикладной характер) или имеются рекомендации по использованию научных выводов (для диссертации, имеющей теоретический характер). 4. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. 5. Основные научные результаты диссертации опубликованы в научных изданиях (не менее 3-х).
<p>Работа не соответствует требованиям, дальнейшее рассмотрение в диссертационном совете нецелесообразно (отрицательная оценка)</p>	<p>Диссертация не соответствует хотя бы одному из вышеприведенных критериев</p>

Нормативные правовые документы и иные ресурсы

1. [Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации \(последняя редакция\).](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
2. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике"
3. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 26.09.2022) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней")

4. Приказ Минобрнауки России от 07.06.2021 г. № 458 "О внесении изменений в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093

5. Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122

6. Федеральные государственные требования к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиями их реализации, сроками освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951

7. Высшая аттестационная комиссия при Минобрнауки России - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>

8. Нормативные правовые акты ВАК [https://vak.minobrnauki.gov.ru/documents#tab= tab:npa~](https://vak.minobrnauki.gov.ru/documents#tab=tab:npa~)

9. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень : научно-практическое пособие (электронная версия) - <https://znanium.com/read?id=424718&pagenum=77>

10. ГОСТы: Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу <https://ifap.ru/library/gost/sibid.htm>