

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хартков
Должность: директор
Дата подписания: 28.10.2024 18:21:22
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ - филиал РАНХиГС

«Факультет таможенного администрирования и безопасности»

Кафедра безопасности

УТВЕРЖДЕН

решением методической комиссии по
специальности 40.05.01 Правовое
обеспечение национальной безопасности
в новой редакции Протокол от «31»
августа 2021 г. № 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.01 «Основы исследовательской деятельности»

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код, наименование специальности)

Гражданско-правовая

(специализация)

Юрист

(квалификация)

очная, заочная

(формы обучения)

Год набора – 2021

Автор(ы)–составитель(и):

К.ю.н., доцент Есенова Валентина Петровна

Заведующий кафедрой безопасности, к.э.н. Тарасова Татьяна Николаевна

Содержание

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
2. Оценочные средства по дисциплине
 - 2.1 Текущий контроль
 - 2.2 Промежуточная аттестация
3. Описание системы оценивания, шкала оценивания.

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения	Наименование индикатора достижения
<u>УК ОС-2</u>	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<u>УК ОС-2.1.</u>	Оценивает имеющиеся ресурсы и ограничения

2. Оценочные средства по дисциплине

Критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
<u>УК ОС-2.1</u>	Планирование исследовательской деятельности, обеспечения информационных ресурсов, соблюдение требований подготовки исследовательского проекта	результативность
	Выбор оптимального способа подготовки исследовательского проекта при соблюдении логики и структуры исследования, исходя из концепций, научных доктрин, действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	оптимальность
	Применение теоретических, правовых и информационных средств, осуществление оценки, сравнения и анализа информации, использование ее для подготовки исследовательского проекта и достижения поставленной задачи	полнота

Критерии оценивания ответов в рамках текущего контроля

В ходе реализации дисциплины «Основы исследовательской деятельности» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

при проведении занятий лекционного типа:

– опрос (О);

при проведении занятий семинарского типа:

– решение ситуационных заданий (РЗ),

– круглый стол (КС),

– написание эссе (Э).

Критерии оценивания устных ответов в рамках текущего контроля

Критерии	Баллы
Ответ дан полностью, на основании научной доктрины, научных концепций, научной литературы, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый,	1

аргументированный, сформированы умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения.	
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием научной литературы, действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, сформированы умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения.	0,75
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием научной литературы, действующих нормативных правовых актов, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика, умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения не достаточно сформированы.	0,5
Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика; обучающийся испытывает трудности с толкованием нормативных правовых актов и дачей юридических заключений.	0,25
Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, обучающийся не умеет толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения.	0

Критерии оценивания решения ситуационных заданий в рамках текущего контроля

Критерии	Баллы
Ответ дан верный и полный, обоснование ответа, развернутое с использованием научной литературы, законодательных актов и судебной практики. Продемонстрировано хорошее знание базовой терминологии, умение оперировать теоретическими понятиями. Продемонстрировано знание доктринальных источников – монографий, статей. Все положения хорошо обоснованы.	1
Ответ дан верный и полный, обоснование ответа со ссылкой на нормы закона. Присутствует логика изложения, однако имеются небольшие неточности и погрешности в обосновании своих выводов	0,5
Ответ дан верный / неверный, обоснование не соответствует выводу. Не использованы источники правового регулирования рассматриваемых отношений.	0

Прежде чем приступить к ответам на поставленные в ситуационных заданиях и круглом-столе вопросы, необходимо изучить концепции и правовые доктрины, соответствующие разделы учебников, комментариев к законам, определить и исследовать относящиеся к данной теме нормативные акты, судебную правоприменительную практику, подобрать научную литературу.

Критерии оценивания обсуждения вопросов круглого стола в рамках текущего контроля

Критерии	Баллы
Участие в дискуссии, обоснованная аргументация позиции, ответы на вопросы развернутые с использованием научной литературы, законодательных актов и	1

судебной практики. Продемонстрировано хорошее знание базовой терминологии, умение оперировать теоретическими понятиями. Продемонстрировано знание доктринальных источников – монографий, статей. Все положения хорошо обоснованы.	
Обоснование аргументации не достаточно полное, ответы даны верные, обоснование ответа со ссылкой на нормы закона. Присутствует логика изложения, однако имеются небольшие неточности и погрешности в обосновании своих выводов	0,5
Обоснование аргументации не соответствует выводу. Не использованы источники правового регулирования рассматриваемых отношений.	0

Необходимо изучить концепции и правовые доктрины, соответствующие разделы учебников, комментариев к законам, определить и исследовать относящиеся к данной теме нормативные акты, судебную правоприменительную практику, подобрать научную литературу. Не следует ограничиваться рекомендованной научной литературой и нормативными актами, поскольку их перечень, как правило, является приблизительным.

На основе изученного материала необходимо дать аргументированные ответы на поставленные вопросы. Обязательны ссылки на действующие нормативные акты и разъяснения высших судебных органов. Если в задании или круглом столе несколько вопросов или они предусматривают несколько способов разрешения развития ситуации из-за неясности каких-либо факторов, то нужно последовательно дать на каждый из поставленных вопросов ответ и рассмотреть все ситуации.

Критерии оценивания написания эссе в рамках текущего контроля

Критерии	Баллы
Эссе выполнено самостоятельно, с обоснованием логики текста исследования и его структуры, авторским мнением актуальности темы, на высоком творческом уровне с обоснованием выводов темы исследования.	1
Эссе выполнено самостоятельно, но без обоснования логики текста исследования и его структуры, с недостаточным обоснованием авторского мнения актуальности темы и выводов темы исследования.	0,5
Тема Эссе раскрыта без обоснования логики текста исследования и его структуры, авторского мнения актуальности при недостаточности выводов темы исследования.	0,25

Структура эссе. Введение - обоснование выбора данной темы. На этом этапе важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие термины будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

В введении дается краткая характеристика проблемной области по выбранной теме:

- а) что за проблема рассматривается (объект исследования),
- б) с чем связано ее рассмотрение (актуальность проблемы),
- в) краткая историческая справка,
- г) изученность проблемы.

В среднем объем текста при ответе на каждый пункт равен одному-двум абзацам. Объем всего Введения = 1–1,5 стр.

Основная часть. В ней раскрывается тема Эссе:

- а) основные используемые термины;
- б) название и назначение;
- в) содержание (состав);
- г) методы (способы) и область использования.

Основная часть может включать, помимо описательной текстовой части, структурные схемы, рисунки, графики, диаграммы, таблицы и т.п. материалы небольшого размера, способствующие наиболее полному и наглядному раскрытию темы. Объем нетекстовых материалов не должен превышать одной трети общего объема основной части. При необходимости включения большего объема нетекстовых материалов, объем основной части и, соответственно, Эссе пропорционально увеличивается.

Основная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

Объем Основной части 3-4 стр.

В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий: *Причина - следствие, общее - особенное, форма - содержание, часть - целое, постоянное - изменчивое.*

Заключение - в нем отражаются выводы по теме исследования, предложения о дальнейших работах в данной области и т.п.

Заключение включает:

- а) сведения о полученных результатах;
- б) обнаруженные закономерности;
- в) новые результаты;
- г) данные, которые, по мнению автора эссе, имеют теоретическое и (или) практическое значение. Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями и т.п.

В среднем объем текста при ответе на каждый пункт равен одному-двум абзацам. Объем всего *Заключения* = 1–1,5 стр. 5.

Список использованных ссылок и литературы. Список должен содержать не менее трех источников информации. В среднем его объем составляет 0,25–0,5 стр.

Качество любого эссе зависит от трех взаимосвязанных составляющих, таких как:

- исходный материал, который будет использован (конспекты прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме);

- качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы);

- аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в эссе проблемами).

Объем эссе: до 5-6 стр., текстовый редактор «MS Word», шрифт: «Times New Roman», кегль – 14, интервал 1,5; сноски – постраничные.

Показатели оценки эссе преподавателем:

- структура эссе, полнота квалификации юридических фактов и обстоятельств;
- использование источников (более трех источников) и судебной практики;
- логическое раскрытие материала (презентация);
- ответы на вопросы, поставленные автором при написании эссе и владение материалом.

2.1. Текущий контроль

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Понятие исследовательской деятельности	Устный опрос
Тема 2. Методологические основы исследовательской деятельности	Устный опрос, Круглый стол
Тема 3. Аппарат научного исследования	Ситуационные задания. Устный опрос
Тема 4. Принципы научного исследования	Эссе, Устный опрос
Тема 5. Работа с источниками информации	Устный опрос
Тема 6. Технология изложения результатов исследовательской деятельности в разных видах научных работ	Устный опрос
Тема 7. Представление результатов исследовательской деятельности	Круглый стол, Устный опрос

Контрольные вопросы для текущего контроля в форме устного опроса, решения ситуационных заданий, проведения круглого стола и написания эссе по темам семинарских занятий:

Примерные оценочные материалы по **Теме 1. Понятие исследовательской деятельности**

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие и стадии научного исследования
2. Теоретические основания научного исследования: теория, концепция, гипотеза, научный факт.
3. Выбор проблемы исследования
4. Идея, замысел, гипотеза исследования
5. Актуальность и научная новизна исследования

Примерные оценочные материалы по **Теме 2. Методологические основы исследовательской деятельности**

Вопросы для устного опроса:

1. Как взаимосвязаны методология, методика и организация юридического исследования?

2. Имеет ли смысл различать методологию и методику в деятельности исследователя?
3. Методы теоретического исследования
4. Общенаучные методы-подходы исследования
5. Методы эмпирического исследования
6. Частнонаучные методы исследования
7. Специальные юридические методы познания

Примерные оценочные материалы по **Теме 3. Аппарат научного исследования**

Ситуационное задание

Заместитель Генерального прокурора РФ 01 августа 2019 года обратился в Верховный суд Республики Башкортостан (РБ) с заявлением о признании закона Республики Башкортостан «О растительном мире» от 10.03.2000 г. № 53-з противоречащим федеральному закону. Представитель субъекта РФ в суде заявил, что оспариваемый закон соответствует федеральному закону и Конституции РФ.

Вопросы для подготовки письменного обоснования :

1. Какова последовательность подготовки исследования?
2. К какому виду исследования относится предложенная проблематика?
3. В чем заключается новизна исследования по предложенной ситуации?
4. В чем заключается теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследования по предложенной ситуации?
5. Подготовьте письменное обоснование правомерности действий Заместителя Генерального прокурора РФ при обращении в Верховный суд РБ и представителя Республики Башкортостан?

Вопросы для устного опроса:

1. Как выявить и сформулировать проблему исследования?
2. Как правильно сформулировать тему исследования?
3. Актуальность темы исследования
4. Цели и задачи исследования
5. Каковы цели и задачи исследователя?
6. Каковы основные требования к выдвижению гипотез?
7. Соотношение предмета и объекта исследования и их взаимные переходы
8. Объект и предмет исследования
9. Структура исследования

Примерные оценочные материалы по **Теме 4. Принципы научного исследования**

Вопросы круглого стола

1. Юридическая ответственность исследователя
2. Источники в исследовательской деятельности
3. Ценности информационной этики академического сообщества
4. Основные случаи нарушения норм информационной этики

5. Плагиат
6. Этические правила научного исследования
7. Актуальность, научная новизна и апробация научного исследования

Вопросы для устного опроса:

1. Философские и общенаучные принципы и методы научного познания.
2. Принципы научного исследования: всесторонности, детерминизма, историзма, конкретности, объективности
3. Каковы виды исследовательской процедуры
4. Концепции научной истины и способы её верификации
5. Аргументация и доказательство
6. Этические границы аргументации

Примерные оценочные материалы по **Теме 5. Работа с источниками информации**

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие информации и ее свойства, информационная среда
2. Каковы документальные источники информации и их виды
3. Первичные (первоисточники) и вторичные документы
4. Электронные источники информации, их виды и способы фиксации
5. Поиск, сбор и обработка научной информации
6. Библиографическое оформление источников информации
7. Библиометрические (наукометрические) показатели в системах цитирования

Примерные оценочные материалы по **Теме 6. Технология изложения результатов исследовательской деятельности в разных видах научных работ**

Вопросы для устного опроса:

1. Квалификационные работы
2. Охарактеризуйте содержание курсовой работы
3. Охарактеризуйте содержание аннотации научной статьи
4. Охарактеризуйте содержание индивидуального и группового научного отчета, исследовательского проекта, аналитической справки, литературного обзора
5. Охарактеризуйте содержание рецензии
6. Охарактеризуйте содержание выпускной квалификационной работы, дипломного проекта
7. Оформление исследовательской работы
8. Логическая взаимосвязь цели, задач, результатов и вывода
9. Формы апробации: доклад, отчет, дискуссия, рецензии. Значение апробации.

Примерные оценочные материалы по **Теме 7. Представление результатов исследовательской деятельности**

Вопросы для устного опроса:

1. Способы представления результатов исследовательской деятельности
2. Доклад как особая форма устного публичного выступления
3. Научный доклад
4. Структура доклада
5. Защита выпускной квалификационной работы

6. Процедура защиты
7. Презентация результатов исследовательской деятельности

Вопросы для подготовки эссе:

1. Можно ли совмещать научные и публицистические тексты в исследовательской деятельности
2. Универсальная и контекстуальная аргументация научного исследования
3. Структура и содержание научной статьи
4. Аннотация научной статьи
5. Структура и содержание рецензии на монографию или научную статью

При подборке необходимого материала полезно использовать электронные информационно-справочные правовые системы типа «Гарант», «Консультант», «Кодекс», «Референт», «Эталон», «АРМ-юрист» и др.

2.2. Промежуточная аттестация

Перечень вопросов для подготовки к зачету по дисциплине

«Основы исследовательской деятельности»

1. Особенности науки, ее роль в современном обществе
2. Организация науки в России: проблемы и перспективы
3. Виды научных исследований, их основные направления
4. Жанры исследовательских работ
5. Понятие «наука», классификация наук
6. Факторы, определяющие выбор темы научного исследования
7. Организация НИРС в вузе
8. Критерии обоснования темы научного исследования
9. Формирование целей и задач научного исследования
10. Виды источников информации
11. Способы сбора первичных данных
12. Виды планов научного исследования
13. Требования, предъявляемые к плану исследовательской работы
14. Формы планов исследовательской работы
15. Структура научно-исследовательской работы
16. Анализ собранной информации
17. Содержание теоретического этапа исследования
18. Техника оформления результатов исследовательской работы
19. Общенаучные подходы в исследовании
20. Подготовка презентации исследования
21. Анализ и синтез. Абстрагирование и конкретизация
22. Дедукция и индукция. Аналогия
23. Исторический и логический методы
24. Методы эмпирического исследования
25. Сравнение. Эксперимент. Классификация. Обобщение и ограничение
26. Основные термины научно-исследовательской работы
27. Частнонаучные методы познания
28. Специальные методы познания
29. Проведение презентации научного исследования
30. Субъекты проектной деятельности

31. Объект и предмет исследования
32. Концептуальные основы исследовательской деятельности
33. Представление результатов исследования
34. Принципы исследовательской деятельности
35. Структура и содержание выпускной квалификационной работы
36. Рефераты и курсовые в системе подготовки студентов, их характеристика
37. Основные требования для подготовки эссе
38. Основные требования для подготовки рецензии
39. Основные требования для подготовки аннотации научной статьи
40. Структура концепции проекта нормативного правового акта
41. Международные исследовательские проекты
42. Характеристика этапов исследовательской деятельности
43. Индивидуальная исследовательская деятельность
44. Информационное обеспечение исследования
45. Способы представления результатов исследовательской деятельности
46. Отличие научных и публицистических текстов
47. Исследовательская деятельность в группе
48. Задачи и цели научного исследования
49. Введение и заключение научного исследования
50. Этические принципы научного исследования: универсализм, организованный скептицизм, бескорыстность в научной деятельности, профессионализм
51. Библиографический аппарат исследования
52. Правила библиографического описания
53. Библиографические ссылки
54. Оформление цитат
55. Нарушение норм информационной этики
56. Порядок применения Интернет-ресурсов в исследовательской деятельности
57. Порядок применения источников права в исследовательской деятельности
58. Требования к оформлению: введения, основной части, заключению, списку литературы (библиографии), приложения
59. Актуальность, теоретическая значимость, практическая значимость и апробация научного исследования
60. Библиометрические (наукометрические) показатели в системах цитирования

3. Описание системы оценивания, шкала оценивания.

Оценка результатов производится на основе балльно-рейтинговой системы (БРС). Использование БРС осуществляется в соответствии с приказом от 06 сентября 2019 г. №306 «О применении балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся».

Схема расчетов сформирована в соответствии с учебным планом направления, согласована с руководителем научно-образовательного направления, утверждена деканом факультета.

Схема расчетов доводится до сведения студентов на первом занятии по данной дисциплине, является составной частью рабочей программы дисциплины и содержит информацию по изучению дисциплины, указанную в Положении о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в РАНХиГС.

В соответствии с балльно-рейтинговой системой максимально-расчетное количество баллов за семестр составляет 100, из них в рамках дисциплины отводится:

40 баллов - на промежуточную аттестацию
40 баллов - на работу на семинарских занятиях
20 баллов - на посещаемость занятий

В случае если студент в течение семестра не набирает минимальное число баллов, необходимое для сдачи промежуточной аттестации, то он может заработать дополнительные баллы, отработав соответствующие разделы дисциплины, получив от преподавателя компенсирующие задания.

В случае получения на промежуточной аттестации неудовлетворительной оценки студенту предоставляется право повторной аттестации в срок, установленный для ликвидации академической задолженности по итогам соответствующей сессии.

Обучающийся, набравший в ходе текущего контроля в семестре от 51 до 60 баллов, по его желанию может быть освобожден от промежуточной аттестации.

Шкала перевода оценки из многобалльной в систему «зачтено»/«не зачтено»:

от 0 по 50 баллов	«не зачтено»
от 51 по 100 баллов	«зачтено»