

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Андрей Драгомирович Хлутков
Должность: директор
Дата подписания: 08.09.2021 14:27:27
Уникальный программный ключ:
880f7c07c583b07b775f6604a630281b13ca9fd2

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ
Факультет таможенного администрирования и безопасности
Кафедра безопасности**

УТВЕРЖДЕН

Решением методической комиссии по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Протокол № 1 от 31.08.2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.ДВ.04.03 Внесудебные формы защиты прав субъектов гражданского оборота

гражданско-правовая специализация

по направлению специальности

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

специалитет

квалификация юрист

очная, заочная

форма(ы) обучения

Год набора - 2021

Автор(ы)-составитель(и):

Преподаватель

Н. В. Романова

Заведующий кафедрой безопасности

к.э.н., доцент

Т.Н. Тарасова

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
2. Оценочные средства по дисциплине
 - 2.1 Текущий контроль
 - 2.2 Промежуточная аттестация
3. Описание системы оценивания, шкала оценивания

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.04.03 «Внесудебные формы защиты прав граждан и юридических лиц» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код	Наименование	Код индикатора достижения	Наименование индикатора достижения компонента
ПКс ОС-6.1	Способность осуществлять процессуальные действия при разрешении правовых споров и конфликтов в частно-правовой сфере с целью обеспечения безопасности сторон	ПКс ОС-6.1	Выбирает процессуальные нормы и процедуры, используемые при разрешении правовых споров и конфликтов в частно-правовой сфере с целью обеспечения безопасности сторон

2. Оценочные средства по дисциплине

2.1. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля

2.1.1. Вопросы для опроса на занятиях

Тема 1. Значение третейского судопроизводства и медиации как альтернативных форм разрешения правовых споров.

Вопросы:

1. Понятие альтернативных способов урегулирования правовых споров.
2. Виды альтернативных способов урегулирования правовых споров и их применение в сфере гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений. Медиация, переговоры, посредничество; их значение.
3. Соотношение государственных и негосударственных форм урегулирования правовых споров. Преимущества и недостатки негосударственных форм разрешения правовых споров.

Тема 2. Третейское соглашение: понятие, природа, содержание. Компетенция третейского суда.

Вопросы:

1. Разрешение вопроса о компетенции третейского суда. Споры о компетенции. Принцип «компетенции-компетенции».
2. Рассмотрение государственным судом заявления по вопросу компетенции третейского суда.
3. Последствия отсутствия у третейского суда компетенции на рассмотрение дела.
4. Проблемные вопросы арбитрабельности отдельных категорий дел.

Тема 3. Рассмотрение споров в третейском суде. Решение третейского суда.

Вопросы:

1. Третейский суд. Состав суда. Требования, предъявляемые к кандидатурам третейских

судей.

2. Формирование состава третейского суда.
3. Изменения в составе третейского суда. Отводы. Основания для отвода третейского судьи, эксперта, переводчика и порядок отвода. Прекращение полномочий третейского судьи по соглашению сторон.
4. Стороны в третейском судопроизводстве. Особенности искового порядка защиты права в третейском разбирательстве. Особенности правового положения сторон в третейском разбирательстве.
5. Возможность участия третьих лиц в третейском судопроизводстве.

Тема 4. Сроки и расходы в третейском судопроизводстве.

Вопросы:

1. Понятие принципов третейского судопроизводства (третейского разбирательства).
2. Классификация принципов: общеправовые принципы, межотраслевые принципы, специальные (специфические, основополагающие) принципы третейского разбирательства.

Тема 5. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов. Производство по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

Вопросы:

1. Обязательность решения третейского суда.
2. Условия оспаривания решения третейского суда в компетентном государственном суде.
3. Порядок и срок оспаривания решения третейского суда.
4. Порядок рассмотрения компетентным государственным судом заявления об отмене решения третейского суда.
5. Основания для отмены решения третейского суда. Исчерпывающий перечень оснований для отмены. Основопологающие принципы российского права и решение третейского суда: доктрина и практика.
6. Правовые последствия отмены компетентным судом решения третейского суда и возможные способы защиты сторон третейского разбирательства. Порядок обжалования определения суда и арбитражного суда по делу об оспаривании решения третейского суда.
7. Добровольное исполнение решения третейского суда.
8. Процедура рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
 - а) порядок обращение в компетентный государственный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа;
 - б) срок обращения; срок рассмотрения заявления судом;
 - в) порядок рассмотрения заявления;
 - г) основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (исчерпывающий перечень) и правовые последствия отказа в выдаче исполнительного листа;
 - д) определение суда о выдаче или отказе в выдаче исполнительного листа и порядок его обжалования.

Тема 6. Субъекты отношений в процедуре медиации: понятие, виды, требования, предъявляемые к субъектам. Правовой статус медиатора

Вопросы:

1. Круг лиц, которые участвуют в отношениях, регулируемых законодательством об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации).
2. Стороны как основные участники отношений, регулируемых законодательством об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации): понятие, характеристика, круг прав и обязанностей сторон.

3. Правовой статус медиатора как участника отношений, регулируемых законодательством об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации).
4. Требования, предъявляемые к медиаторам. Условия об образовании медиатора.
5. Порядок выбора медиатора сторонами в споре.
6. Цель, для достижения которой лица участвуют в отношениях, регулируемых законодательством об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации).

Тема 7. Гражданско-правовые сделки при применении процедуры медиации

Вопросы:

1. Соглашение о проведении процедуры медиации как сделка: стороны, содержание и форма.
2. Существенные условия соглашения о проведении процедуры медиации.
3. Условия недействительности соглашения о проведении процедуры медиации.
4. Медиативное соглашение: понятие и правовая природа. Стороны, содержание и форма медиативного соглашения.
5. Правовые последствия заключения медиативного соглашения по спору, возникшему до передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда.
6. Правовые последствия заключения медиативного соглашения по спору, возникшему после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда.
7. Соглашение сторон о прекращении процедуры медиации без достижения согласия в споре: понятие, стороны, содержание, форма. Правовые последствия заключения указанного соглашения.

Тема 8. Процедура медиации

Вопросы:

1. Цели и задачи медиатора на каждой стадии (фазе) процедуры медиации.
2. Процедура медиации и ее фазы. Значение фаз в медиации.
3. Подходы специалистов к определению количества и значения фаз медиации.
4. Первая фаза медиации. Цели и задачи первой фазы медиации.
5. Вторая фаза медиации. Цели и задачи второй фазы медиации.
6. Третья фаза медиации. Цели и задачи третьей фазы медиации.
7. Четвертая фаза медиации. Цели и задачи четвертой фазы медиации.
8. Пятая фаза медиации. Цели и задачи пятой фазы медиации.
9. Формулирование договоренности/соглашения.
10. Предупреждение неисполнения договоренностей и выработка механизмов преодоления трудностей в процессе осуществления решений, отраженных в медиативном соглашении.
11. Подписание медиативного соглашения.
12. Реализация договоренностей, контроль за их исполнением.

Тема 9. Результат процедуры медиации

Вопросы:

1. Критерии оценки результата процедуры медиации.
2. Завершение медиации (когда прекращается процедура медиации).
3. Соглашение сторон об урегулировании спора и его соотношение с мировым соглашением и судебным решением.
4. Правовая природа соглашения об урегулировании спора.
5. Исполнение соглашения об урегулировании спора (медиативного соглашения).
6. Утверждение медиативного соглашения об урегулировании спора судом, третейским судом.

Тема 10. Примирительные процедуры в предпринимательских правоотношениях

Вопросы:

1. Медиация при разрешении споров.
2. Основы гражданского, корпоративного права, арбитражного процесса при разрешении предпринимательских споров.

3. Медиация при разрешении гражданско-правовых споров.
4. Медиация при разрешении корпоративных споров.

2.1.2. Варианты задач

Задача 1

Между ОАО "Комбикормовый завод" в лице исполняющего обязанности генерального директора Хорина В.Д., действующего на основании Устава и приказа N 53а, и индивидуальным предпринимателем Маковским И.Я. подписано третейское соглашение о том, что спор о признании недействительным договора купли-продажи Здания следует передать в постоянно действующий Третейский суд на рассмотрение в соответствии с Регламентом указанного суда.

В соответствии с приказом N 53а, подписанным Генеральным директором ОАО, Хорин В.Д. назначен исполняющим обязанности генерального директора в связи с уходом Генерального директора в отпуск с последующим увольнением.

ОАО "Комбикормовый завод" обратилось в Третейский суд с иском к индивидуальному предпринимателю Маковскому И.Я. о признании договора купли-продажи Здания недействительным.

Обладает ли Третейский суд компетенцией по рассмотрению настоящего спора?

Задача 2

Решением Третейского суда обращено взыскание на заложенное имущество, принадлежащее ЗАО "Когинское" - автомобиль «Мерседес» - в пользу ООО "Технологии защиты". Определена начальная продажная цена и установлен срок добровольного исполнения 7 дней.

В связи с неисполнением указанного решения добровольно, ООО "Технологии защиты" обратилось в Арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда.

Определением Арбитражного суда в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда отказано, поскольку рассмотренный третейским судом спор с учетом ограничения, содержащегося в части 2 статьи 349 Гражданского кодекса Российской Федерации, не мог быть предметом третейского разбирательства.

Представьте правовую оценку позиции Арбитражного суда.

Задача 3

ООО "Стройинвест" обратилось в Арбитражный суд с заявлением об отмене решения постоянно действующего Третейского суда по иску ОАО "Фонд сбережений" к ООО "Стройинвест" о взыскании задолженности по договору займа.

Обжалуя судебный акт, заявитель ссылается на нарушение Третейским судом ст. 10 ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", ст. ст. 21 - 24 Регламента постоянно действующего Третейского суда — не извещении его о заседании третейского суда.

Согласно ст. ст. 15 и 40 Регламента постоянно действующего Третейского суда его решения являются окончательным и не подлежат обжалованию и опротестованию. Компетенция Третейского суда по рассмотрению дела определена третейским соглашением, сформулированным в виде третейской оговорки в договоре займа в следующем виде: «Все споры, которые могут возникнуть в связи с заключением, исполнением или расторжением настоящего договора, подлежат рассмотрению в постоянно действующем Третейском суде».

Сформулируйте, какие правовые основания должны быть положены в основу судебного акта Арбитражного суда по данному делу?

Задача 4

Между Предприятием в лице конкурсного управляющего (продавец) и предпринимателем Зенка З.Д. (покупатель) заключен договор купли-продажи нежилого помещения площадью 300 кв.м, принадлежащего продавцу на праве хозяйственного ведения. Нежилое помещение передано покупателю по акту.

Между Предприятием в лице конкурсного управляющего и предпринимателем Зенка З.Д. заключено третейское соглашение о передаче всех споров, которые могут возникнуть из договора купли-продажи названного помещения в Третейский суд.

Предприниматель Зенка З.Д. обратилась в Третейский суд с иском к Предприятию о признании права собственности на объект недвижимого имущества - переданного ей нежилого помещения.

Решением Третейского суда иск удовлетворен.

Предприниматель Козлов Ю.И. обратился в Арбитражный суд с иском к Предприятию и предпринимателю Зенка З. Д. о применении последствий недействительности ничтожной сделки - третейского соглашения, заключенного между ответчиками, в виде признания не подлежащим исполнению решения Третейского суда либо отмены указанного решения, нарушающего основополагающие принципы российского права.

Какое решение следует принять Арбитражному суду? Какие процессуальные вопросы возникают в ходе решения данной задачи?

Задача 5

Решением Третейского суда с предпринимателя Рахимова Р.Р. в пользу ООО "Бимакс" взыскана задолженность за выполненные строительные работы и пени за просрочку в оплате выполненных работ.

Предприниматель Рахимов Р.Р. обратился в Арбитражный суд с заявлением об отмене решения Третейского суда.

В заявлении предприниматель Рахимов Р.Р. ссылаясь на заинтересованность суда (немотивированный отказ в отводе судьи), неназначение Третейским судом независимой строительной экспертизы для определения качества выполненных работ, не привлечение лиц, подписавших акт приема-сдачи работ. В материалах дела, запрошенного Арбитражным судом, содержится ходатайство предпринимателя Рахимова Р.Р. о назначении независимой экспертизы, которое он отозвал в связи с отказом внесения на депозитный счет Третейского суда денежных средств, необходимых для оплаты услуг эксперта.

Предприниматель Рахимов Р.Р. полагает, что перечисленные факты свидетельствуют о том, что Третейским судом нарушены принципы состязательности и равноправия сторон, так как для разъяснения спорных вопросов, касающихся качества работ, судом не были привлечены специалисты, не назначено проведение экспертизы, не вызваны лица, подписавшие приемо-передаточный акт.

Какое решение следует принять Арбитражному суду?

Задача 6

Первый постоянно действующий третейский суд г. Ломска создан ООО "Менеджмент интернешнл". Председателем суда избран Анисимов А.В., который является учредителем и руководителем данного общества.

Как видно из материалов дела, между ООО "Менеджмент интернешнл" и ООО "Вейла" заключен договор аренды нежилого помещения. Пунктом 7.4 договора 14

стороны предусмотрели, что все споры и разногласия по договору, по которым стороны не придут к соглашению, подлежат разрешению в Первом постоянно действующем третейском суде г. Ломска.

Решением названного третейского суда, с ООО "Вейла" в пользу ООО "Менеджмент интернешнл" взысканы убытки, причиненные по договору аренды в виде реального ущерба.

ООО «Вейла» отказалось исполнить решение третейского суда в добровольном порядке. ООО «Менеджмент интернешнл» направил в Арбитражный суд заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Первого постоянно действующего третейского суда г. Ломска.

Подлежит ли данное заявление удовлетворению?

Задача 7

Третейский суд, рассмотрев спор между двумя коммерческими организациями, по окончании судебного заседания не объявил резолютивную часть решения.

Третейское соглашение, заключенное сторонами, определяло, что рассмотрение всех споров, которые могли бы возникнуть при заключении, исполнении и расторжении контракта, передается на рассмотрение Третейского суда, которое осуществляется в соответствии с его Регламентом. Статья 26 Регламента Третейского суда предусматривает, что «резолютивная часть решения может быть объявлена полностью или частично по окончании разбирательства дела».

Лицо, против которого было вынесено решение Третейского суда, обжаловало в Арбитражный суд состоявшееся решение по следующим основаниям.

По окончании заседания Третейского суда не была объявлена ни полностью, ни частично резолютивная часть решения; Третейский суд нарушил нормы статей 32, 19 Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации"; при принятии решения нарушены основополагающие принципы российского права, так как решение третейского суда должно всегда объявляться публично, что соответствует принципу гласности судебного разбирательства.

Имеются ли у Арбитражного суда основания для отмены решения Третейского суда?

Задача 8

Налоговой инспекцией проведена выездная налоговая проверка Торговопромышленной палаты по вопросам соблюдения налогового законодательства.

По результатам проверки налоговой инспекцией составлен акт, которым ТПП доначислены налоги, пени, штрафы.

Основанием для начисления сумм налога, пени и штрафа послужило неправомерное невключение в налогооблагаемую базу третейского сбора, полученного Третейским судом при Торгово-промышленной палате.

Соответствует ли закону правовая позиция налогового органа?

Задача 9

Решением Третейского суда при специализированной консалтинговой компании ООО "Частное право" взыскана неустойка и компенсация расходов в пользу ЗАО.

Спор в третейском суде был рассмотрен на основании заключенного между сторонами третейского соглашения, в котором стороны установили, что все споры и разногласия, возникшие из этого соглашения, передаются на рассмотрение Третейского суда при специализированной консалтинговой компании в соответствии с регламентом этого Третейского суда.

От имени ООО указанное соглашение и дополнение к нему подписано представителем по доверенности Минаковым. Доверенность носит общий характер и не оговаривает специально такое право, как право заключения третейского соглашения.

Является ли третейское соглашение действительным?

Задача 10

Третейским судом при ООО "Правовые гарантии" вынесено решение по делу между ОАО и ООО о расторжении договора купли-продажи недвижимости и признании права собственности на семь объектов недвижимости, которым за ОАО признано право собственности на эти объекты

ОАО обратилось в Учреждение юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним за регистрацией права собственности на названные объекты. Регистрирующий орган приостановил государственную регистрацию права собственности, а затем отказал в государственной регистрации.

Основаниями отказа явились:

- не подведомственность спора третейскому суду;
- не подтверждение материалами дела выводов третейского суда о правомерности требований ОАО о признании права собственности;

нарушение решением третейского суда основополагающего принципа российского права - принципа законности, поскольку решение Третейского суда не может являться основанием для государственной регистрации прав на недвижимое имущество (в смысле статей 17, 28 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним"), т.к. не обладает таким признаком, как вступление в законную силу.

Представьте правовую оценку позиции Учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок.

2.1.3 . Тесты

1. Определите правовую природу арбитража:

- государственная;
- негосударственная;
- квази-государственная.

2. Назовите виды арбитражей:

- ad hoc;
- государственный;
- институциональный;
- общей юрисдикции.

3. Определите виды арбитражного соглашения:

- договор купли-продажи;
- арбитражная оговорка;
- третейская запись;
- арбитражный договор.

4. Как называется соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением:

- пророгационное соглашение;
- соглашение о применимом праве;
- соглашение о выборе суда;
- арбитражное соглашение.

5. Арбитражное соглашения является:

- самостоятельным по отношению к основному договору;
- ависимым от основного договора.

6. Определите форму арбитражного соглашения, установленную в Законе об арбитраже:

- устная;
- письменная;
- нотариальная;
- любая.

7. Назовите процессуальные действия, связанные с исполнением арбитражных решений, и выполняемые государственными судами:

- повторное рассмотрение дела, по которому вынесено решение арбитража;
- осуществление принудительных мер по предварительному обеспечению иска;
- принудительное исполнение арбитражного решения.

8. В настоящее время деятельность третейских судов в Российской Федерации регулируется:

- Гражданским кодексом РФ;
- ФЗ «О третейских судах в РФ»;
- ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ»;
- Кодексом административного производства РФ.

9. Порядок назначения арбитров регламентируется:

- третейским соглашением;
- отдельного закрепления не предусмотрено;
- законом «Об арбитраже (третейском разбирательстве в РФ»;
- ГПК РФ или АПК РФ.

10. Суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в случае, если:

- в судебном заседании не доказаны обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу;
- суд не обосновал принятое решение;
- третейское соглашение недействительно;
- третейский суд неправильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела.

2.2. Оценочные средства по дисциплине для промежуточной аттестации

2.2.1. Перечень вопросов для подготовки к зачету (экзамену)

1. Понятие альтернативных форм защиты прав и их место в системе защиты нарушенных и оспариваемых прав.
2. Способы и формы защиты прав в России: понятие и соотношение, виды (классификация).
3. Государственные и негосударственные формы урегулирования споров.
4. Судебная и несудебная формы защиты прав.
5. Третейские суды (понятие, правовая природа и сущность).
6. Виды третейских судов и проблемы контроля за их созданием.
7. Теории (доктрины) правовой природы третейского суда как института разрешающего правовые споры.
8. Третейские суды: актуальные проблемы совершенствования их деятельности.
9. История развития третейских судов в России и отдельных зарубежных странах.
10. Третейская реформа в России: цель и результаты, экспертные и личные оценки.
11. Понятие и способы заключения третейского соглашения, процессуальное значение и последствия заключения третейского соглашения (принципы «компетенции-компетенции» и автономности третейского соглашения).
12. Письменная форма третейского соглашения (на основе анализа судебной практики).
13. Виды третейских соглашений. Односторонняя арбитражная оговорка. Альтернативные третейские (арбитражные) оговорки.
14. Патологические оговорки: понятие, доктрина, правовые последствия.
15. Третейское соглашение как правовое основание для исключения рассмотрения спора судом государственной юрисдикции.
16. Заявления по вопросу компетенции третейского суда (порядок рассмотрения заявления и правовые последствия, сроки для заявления сторонами возражений об отсутствии у третейского суда компетенции).
17. Участие сторон в формировании состава третейского суда.
18. Извещение сторон о времени и месте разбирательства дела третейским судом. Правовые последствия не извещения и ненадлежащего извещения. о времени и месте разбирательства дела (на основе анализа судебной практики).
19. Компетенция третейского суда.
20. Доказательства и доказывание в третейском суде.
21. Этапы третейского производства.
22. Основания и порядок прекращения третейского разбирательства.
23. Исправление третейским судом недостатков вынесенного им решения.
24. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов как самостоятельный вид производства или судебная процедура: общая характеристика, предмет судебной деятельности.
25. Основания для отмены решения третейского суда и правовые последствия отмены решения третейского суда
26. Исполнение решения третейского суда.
27. Основания для отказа в выдаче листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

28. Компетентный суд, разрешающий вопросы об отмене решения и о выдаче исполнительного листа.
29. Правовое регулирование деятельности третейских судов в Российской Федерации: общая характеристика нормативных правовых актов и потребность в их совершенствовании.
30. Принципы третейского разбирательства в Законе РФ «О международном коммерческом арбитраже» и ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»: соотношение и проблемы унификации.
31. Принцип конфиденциальности как основополагающий принцип третейского разбирательства: понятие, сущность, значение, гарантия его соблюдения в российском законодательстве.
32. Принцип беспристрастности третейских судей: понятие, современная доктрина и судебная практика, законодательные гарантии, правовые подходы Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека.
33. Способы формирования состава третейского суда и роль сторон спора в его формировании.
34. Требования к кандидатурам третейских судей: общие и специальные.
35. Участники третейского разбирательства.
36. Принятие мер обеспечительного характера.
37. Встречный иск: понятие, содержание, порядок предъявления.
38. Исковое заявление и отзыв на иск.
39. Отводы третейским судьям.
40. Определение порядка, даты начала и места третейского разбирательства.
41. Способы рассмотрения дела третейским судом: рассмотрение дела в заседании третейского суда с участием сторон; рассмотрение дела по представленным материалам (без участия сторон).
42. Сроки и продолжительность третейского разбирательства. Выбор языка третейского разбирательства.
43. Экспертиза в третейском судопроизводстве. Назначение эксперта (экспертов).
44. Решение третейского суда: форма и содержание, порядок его принятия, составления и подписания.
45. Окончательное решение третейского суда. Соотношение и тождество понятий «окончательное решение третейского суда», «арбитражное решение», «арбитражное решение по существу спора», «решение третейского суда по существу спора», «арбитражное решение на согласованных условиях», «акт третейского суда», «постановление третейского суда», «определение третейского суда».
46. Свойства решения третейского суда (правовые последствия его принятия).
47. Оспаривание арбитражного решения.
48. Порядок направления (вручения) решения третейского суда сторонам третейского разбирательства.
49. Прекращение третейского разбирательства.
50. Протокол заседания третейского суда. Хранение материалов третейского судопроизводства.
51. Третейские расходы: понятие и состав, порядок возмещения, спорные вопросы судебной практики.
52. Основные процессуальные аспекты рассмотрения споров международным коммерческим арбитражем в Российской Федерации.
53. Соотношение законов «О третейских судах в РФ» и «О международном коммерческом арбитраже».

54. Взаимодействие третейских судов с судами общей юрисдикции и арбитражными судами: проблемы теории и практики.
55. Эффективная деятельность третейских судов в России как фактор инвестиционной привлекательности России.
56. Понятие законодательства об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации).
57. Общие особенности законодательства об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации).
58. Отношения, регулируемые законодательством об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации).
59. Отношения, регулируемые гражданским правом, гражданским процессуальным правом, в предмете законодательства об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации).
60. Стороны как основные участники отношений, регулируемых законодательством об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации): понятие, характеристика, круг прав и обязанностей сторон.
61. Правовой статус медиатора как участника отношений, регулируемых законодательством об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации).
62. Требования, предъявляемые к медиаторам.
63. Условия об образовании медиатора.
64. Схема выбора медиатора сторонами в споре.
65. Юридические признаки указанных субъектов.
66. Цель, для достижения которой лица участвуют в отношениях, регулируемых законодательством об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (о медиации).
67. Понятие процедуры медиации.
68. Принципы процедуры медиации.
69. Принцип добровольности: особенности его действия по кругу лиц, пределы действия указанного принципа.
70. Принцип конфиденциальности: понятие, условия соблюдения названного принципа, особенности установления принципа конфиденциальности.
71. Условия раскрытия медиатором информации, относящейся к процедуре медиации.
72. Принципы сотрудничества и равноправия сторон: понятие, характеристика.
73. Условия применения процедуры медиации.
74. Правовые особенности проведения процедуры медиации при возникновении спора до обращения в суд или третейский суд.
75. Правовые особенности проведения процедуры медиации при возникновении спора после начала судебного разбирательства или третейского разбирательства.
76. Сроки проведения процедуры медиации.
77. Условия, при которых сроки проведения медиации может быть продлен.

3. Описание системы оценивания, шкала оценивания

3.1. Показатели и критерии оценивания текущего контроля

Оценочные средства	Показатели оценки Критерии оценки
Устный опрос	<p>Корректность и полнота ответов</p> <p>Сложный вопрос: полный, развернутый, обоснованный ответ – 10 баллов</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 5 баллов</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p> <p>Обычный вопрос:</p> <p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 4 балла</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 2 балла</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов.</p> <p>Простой вопрос:</p> <p>Правильный ответ – 1 балл;</p> <p>Неправильный ответ – 0 баллов</p>
Выполнение заданий ситуационных задач	<p>правильность решения;</p> <p>корректность выводов</p> <p>обоснованность решений</p> <p>Баллы начисляются от 1 до 3 в зависимости от сложности задачи/вопроса (не более 30 баллов за семестр)</p>
Выполнение письменных заданий ситуационных задач	<p>Правильность выполнения, корректность выводов, полнота исследования, обоснованность решений</p> <p>Полное, развернутое, обоснованное задание – 10 баллов</p> <p>Правильное, но не аргументированно выполнено – 5 баллов</p> <p>Не выполнено задание – 0 баллов</p>
тесты	<p>Правильность выполнения</p> <p>Выполнены тестовые задания творческого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы) 1 балл</p> <p>Выполнены тестовые задания среднего уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)-0.5 балла</p> <p>Выполнены тестовые задания легкого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)-0,25 балла</p>

3.2. Показатели и критерии оценивания для промежуточного контроля

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
ПКс ОС-6.1	Способность выбирать процессуальные нормы и процедуры, используемые при разрешении правовых споров и конфликтов в частно-	<p>19-25 баллов</p> <p>Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы, раскрывает и анализирует проблему с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим</p>

	<p>правовой сфере с целью обеспечения безопасности сторон</p>	<p>языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Способен принимать быстрые и нестандартные решения.</p> <p>10-18 баллов</p> <p>Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, нормативов и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает теоретическую и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые не искажают сути ответа;</p> <p>1-9 баллов</p> <p>Обучающийся показывает слабое знание материалов занятий, отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.</p> <p>0 баллов</p> <p>Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, теории и практики применения изучаемого вопроса, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной</p>
--	---	---

		практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.
	В билете содержится одна задача	10-15 баллов многоплановое решение задачи
	Задача -15 баллов	6-9 баллов стандартное решение задачи с арифметическими ошибками
		1-5 баллов задача решена с некоторыми неточностями или не в полной мере
		0 баллов неверное решение или задача не решена

3.2. Шкала перевода баллов для уровней образования бакалавриата и специалитета

Согласно приказу №306 от 06.09.2019 г. «О применении балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся» в институте установлена следующая шкала перевода оценки из многобалльной системы в зачет:

Шкала перевода оценки из многобалльной в систему «зачтено»/«не зачтено»:

от 0 по 50 баллов	«не зачтено»
от 51 по 100 баллов	«зачтено»