



Межпарламентская Ассамблея
Евразийского экономического сообщества

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: экономика, право, политика

Международный научно-аналитический журнал

№ 5 • 2009

Санкт-Петербург



РЕДАКЦИОННЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ

ГОРШКОВ Александр Сергеевич, ректор Северо-Западной академии государственной службы, доктор педагогических наук.

ГРИНБЕРГ Руслан Семенович, директор Института экономики РАН, член-корреспондент Российской академии наук, доктор экономических наук.

ЖОРОБЕКОВА Шарипа Жоробековна, Президент Национальной академии наук Кыргызской Республики

ЗВЕРЕВ Петр Борисович, Ответственный секретарь Межпарламентской Ассамблеи ЕвразЭС.

ИЛОЛОВ Мамадшо Илолович, Президент Академии наук Республики Таджикистан, председатель Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по социальным вопросам, охране здоровья, науке, образованию, культуре и политике среди молодежи и женщин в обществе, доктор математических наук.

КОКОШИН Андрей Афанасьевич, заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по промышленности, строительству и наукоемким технологиям, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук.

МАКСИМЦЕВ Игорь Анатольевич, ректор Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, доктор экономических наук.

МИХАЙЛОВ Евгений Николаевич, постоянный представитель Российской Федерации при ЕвразЭС.

МЯСНИКОВИЧ Михаил Владимирович, Председатель Президиума Национальной академии наук Республики Беларусь, доктор экономических наук.

НЕЛИДОВ Андрей Витальевич, заместитель председателя Комитета по делам СНГ Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, доктор экономических наук.

ОСТРОВСКИЙ Алексей Владимирович, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками.

СУЛТАНОВ Куаныш Султанович, председатель Комитета по социально-культурному развитию Сената Парламента Республики Казахстан, доктор политических наук.

СУТЫРИН Сергей Феликсович, заведующий кафедрой мировой экономики Санкт-Петербургского государственного университета, доктор экономических наук.

ХУДОЛЕЙ Константин Константинович, проректор Санкт-Петербургского государственного университета, доктор исторических наук.

ЦЫГАНКОВ Павел Афанасьевич, заведующий кафедрой социологии международных отношений Московского государственного университета, профессор Московского государственного института международных отношений, доктор философских наук.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

БАКЕНОВ Халель Закарьевич, представитель Парламента Республики Казахстан в МПА СНГ, МПА ЕвразЭС, ПА ОДКБ, кандидат технических наук.

ВАСЕЦКИЙ Андрей Анатольевич, редактор раздела «Политика», проректор Северо-Западной академии Государственной службы, доктор политических наук.

ДЯТЛОВ Сергей Алексеевич, редактор раздела «Экономика», профессор Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, доктор экономических наук.

ЖУРАВЛЕВ Владимир Павлович, председатель Избирательной комиссии Ленинградской области, кандидат юридических наук.

КЛИМОВ Сергей Михайлович, главный редактор, ректор Санкт-Петербургского Института внешнеэкономических связей, экономики и права, доктор экономических наук.

ЛИВЕРОВСКИЙ Алексей Алексеевич, редактор раздела «Право», декан юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, доктор юридических наук.

МАЙОРОВ Валентин Викторович, выпускающий редактор, руководитель пресс-службы Секретариата МПА ЕвразЭС.

МАРЫШЕВ Анатолий Никитович, Первый заместитель Ответственного секретаря МПА ЕвразЭС, кандидат технических наук.

РЯБУХИН Петр Павлович, Ответственный секретарь ПА ОДКБ, представитель Федерального Собрания Российской Федерации в МПА СНГ и МПА ЕвразЭС.

САЙФУЛЛОВ Файзиддин Файзуллоевич, представитель Маджлиси Оли Республики Таджикистан в МПА СНГ, МПА ЕвразЭС, ПА ОДКБ, кандидат медицинских наук.

САТВАЛДИЕВ Нурбек Абдурашитович, представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в МПА СНГ, МПА ЕвразЭС, ПА ОДКБ.

СЛУЧЕВСКИЙ Вячеслав Владимирович, куратор проекта, заместитель Ответственного секретаря МПА ЕвразЭС, кандидат исторических наук.

ЧЕРКАСОВ Николай Александрович, заместитель главного редактора, главный специалист Секретариата МПА ЕвразЭС, доктор экономических наук.

ШИЛО Дмитрий Николаевич, представитель Национального собрания Республики Беларусь в МПА СНГ, МПА ЕвразЭС, ПА ОДКБ.

Учредители:

Межпарламентская Ассамблея Евразийского экономического сообщества
Северо-Западная академия государственной службы
Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права
Информационная поддержка – Межгосударственная телерадиокомпания «Мир»

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. Регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-30818 от 27 декабря 2007 г.

Сдано в набор 23.03.2009.
Формат 60Х90 1/8. Печать офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Печ. л 16

Подписано в печать 17.04.2009.
Бумага офсетная.
Тираж 1200 экз.

Оригинал-макет и полиграфические работы – ООО «Издательство «Левша. Санкт-Петербург»
197376, Санкт-Петербург, Аптекарский пр., 6. Тел./факс (812) 234-54-36, 234-13-00
E-mail: levsha@levshaprint.ru, www.levshaprint.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ

М. Убайдуллоев Об основных итогах деятельности Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества.....	10
У.Б. Мухамеджанов Через интеграцию и обновление к новому миропорядку.....	13
В.А. Язев «Идеальный шторм» должен стать катализатором интеграционных процессов.....	18
С.Ю. Глазьев Интеграция против глобального кризиса.....	25
В.Б. Долголёв ЕврАзЭС – во всеоружии.....	32

ЭКОНОМИКА

П.Б. Зверев Проблемы управления устойчивым развитием национальной энергетики: международный аспект.....	37
Е.А. Елисеев Средства информационной открытости и обмена опытом как базовые составляющие интеграционного процесса в ЕврАзЭС.....	44
Д.Е. Сорокин Стратегические ориентиры антикризисной политики.....	49
Ю.Х. Лукманов Проблемы реформирования жилищно-коммунального комплекса (на опыте Санкт-Петербурга).....	57
А.Н. Марышев К вопросу о внутренних и внешних факторах экономического развития Кыргызской Республики.....	60



М.Е. Гулиев

Инвестиционные инициативы по развитию производственной интеграции в евразийском пространстве.....63

Л.Г. Мельник, В.В. Сабодаш, О.А. Лукаш

Трансграничное сотрудничество и экологические катастрофы.....66

Е.Г. Ефимова

Конкурентоспособность региона в глобализующейся экономике как теоретическая проблема.....72

Л.И. Тарарышкина

Вопросы налоговой реформы в государствах – участниках Таможенного союза ЕврАзЭС.....77

ПРАВО

М. Исломидинов

Об опыте законодательного обеспечения развития энергетики в Республике Таджикистан.....82

Правовые проблемы развития АПК стран ЕврАзЭС в современных условиях

А.Т. Васьков

Законодательное регулирование развития агропромышленного комплекса в России.....85

А.Т. Сейтказиев

Правовые и экономические проблемы стран ЕврАзЭС в сфере обеспечения продовольственной безопасности.....87

И.Н. Егоров, Н.Т. Мамбеталиев

Законодательство о сельскохозяйственном страховании: международная практика и российский опыт.....90

Е.Ю. Владимирова

Законодательное обеспечение регулирования миграционных процессов в СНГ.....92

Г.А. Агаев, О.В. Гревцов, А.А. Розикзода

Правовые проблемы, обусловленные микросредой и антиобщественным поведением.....98

Б.Ш. Саидомиров, А.А. Розикзода

Правовые аспекты борьбы с преступлениями против порядка управления.....104



ПОЛИТИКА

Г.Г. Рахматулина

Политика углубления экономической интеграции в ЕврАзЭС: проблемы и задачи.....108

Н.Ж. Жотабаев, А.А. Марышев

Некоторые вопросы согласованной социальной политики:
на пути к сообществу социальных государств.....115

Н.Н. Турецкий

Ассамблея народа Казахстана – ноу-хау казахстанской межэтнической политики.....118

С.П. Полутина

К вопросу о политике формирования общего образовательного
пространства в ЕврАзЭС.....122

Д. Назиров

Неоваххабизм как идеология политического экстремизма и терроризма.....125

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

А.В. Торопыгин

Новый этап сотрудничества ЕврАзЭС и ОДКБ в правовой сфере.....128

Международная научно-практическая конференция «БРИК: шаг за шагом».....130

СТРАНЫ ЕВРАЗЭС: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Республика Таджикистан.....138



CONTENT OF THE ISSUE

OFFICIAL POSITION

M. Ubaidulloev

About the basic results of the Inter-parliamentary Assembly
of the Eurasian economic community activity.....10

U.B. Mukhamedjanov

Through the integration and renovation to the new world order.....13

V.A. Yazev

«The ideal storm» should become the catalyst of integration processes.....18

S.Y. Glaz'ev

Integration against the global crisis.....25

V.B. Dolgolyov

EurAsEC – fully armed.....32

ECONOMY

P.B. Zverev

The problems of the national power sustainable development management:
the international aspect.....37

E.A. Eliseev

The instruments of the information openness securing and experience interchange
as the basic elements of the EurAsEC member-states integration process.....44

D.E. Sorokin

The strategic guiding lines of the anti-recessionary policy.....49

Y.H. Lukmanov

The problems of the housing-and-municipal complex reformation
(on the St.-Petersburg experience).....57

A.N. Maryshev

To a question of the internal and external factors of the
Kyrgyz Republic economic development.....60

M.E. Guliev

The investment initiatives on the industrial integration
development in the Eurasian space.....63



СОДЕРЖАНИЕ

L.G. Melnik, V.V. Sabodash, O.A. Lukash The transboundary cooperation and ecological conflicts.....	66
E.G. Efimova The competitiveness of a region in globalizing economy as a theoretical problem.....	72
L.I. Tararyshkina The questions of the taxation reforming in the Customs union member-states.....	77

LAW

M. Islomidinov About the experience of the legislative maintenance of the power development in the Republic of Tajikistan.....	82
---	----

The legal questions of the agriculture development in the EurAsEC member-states

A.T. Vaskov The legislative regulation of the agriculture development in Russia.....	85
A.T. Seitkaziev The legislative and economic problems of the EurAsEC member-states cooperation in sphere of the food safety maintenance.....	87
I.N. Egorov, N.T. Mambetaliev The legislation on agricultural insurance: the international practice and the russian experience.....	90

E.Y. Vladimirova Legislative maintenance of regulation of migratory processes in the CIS.....	92
---	----

G.A. Agaev, O.V. Grevtsov, A.A. Rozikzoda The legislative problems caused by a microhabitat and antisocial behaviour.....	98
---	----

B.S. Saidamirov, A.A. Rozikzoda Legal aspects of struggle against crimes against a management order.....	104
--	-----

POLICY

G.G. Rakhmatulina The policy of the EurAsEC economic integration development: problems and tasks.....	108
---	-----

N.Z. Zhotabaev, A.A. Maryshev Some questions of the co-ordinated social policy: to community of the social states.....	115
--	-----



N.N. Turetskiy

The Assembly of the people of Kazakhstan – the know-how
of the Kazakhstan interethnic policy.....118

S.P. Polutina

To the question of the EurAsEC's common educational space creation policy.....122

D. Nazirov

A neovahhabism as ideology of political extremism and terrorism.....125

SCIENCE INFORMATION AND ANNOUNCEMENTS

A.V. Toropygin

The new stage of the EurAsEC and CSTO cooperation in the legislation sphere.....128

International science-practical conference «BRIC: step-by-step».....130

**THE EURASEC'S MEMBER STATES:
YESTERDAY, TODAY, TOMORROW**

The Republic of Tajikistan.....138

ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ

Руководители парламентских и других организаций стран ЕврАзЭС о задачах международной интеграции в условиях кризиса

В условиях мирового кризиса возрастает значение совместных усилий государств – членов ЕврАзЭС по формированию общего правового интеграционного пространства в рамках Сообщества.

Журнал публикует статью Председателя Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества об итогах интеграционной деятельности и задачах Ассамблеи.

Одновременно вниманию читателей предлагаются статьи с официальной позицией отдельных стран ЕврАзЭС по поводу кризисной ситуации в мировой экономике, осложняющей развитие национальных хозяйств и интеграционного процесса и требующей новых усилий для углубления интеграции в рамках Сообщества.

В этот раздел журнала также включены статьи ряда руководителей ЕврАзЭС с их оценкой воздействия мирового финансово-экономического кризиса на развитие интеграции и национальной экономики государств – членов Сообщества.



М. Убайдуллоев,
Председатель Межпарламентской
Ассамблеи Евразийского экономического сообщества,
Председатель Маджлиси милли Маджлиси Оли
Республики Таджикистан

ОБ ОСНОВНЫХ ИТОГАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА



Основополагающими документами, регламентирующими деятельность Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС, определено, что ее основной задачей является формирование единой правовой политики Евразийского экономического сообщества.

Направления правового обеспечения формирования ЕврАзЭС закреплены в Приоритетных направлениях развития Сообщества на 2003–2008 и последующие годы, одобренных решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС. Межпарламентской Ассамблеей в рамках мероприятий по реализации Приоритетных направлений развития ЕврАзЭС была утверждена соответствующая Программа деятельности Межпарламентской Ассамблеи.

В соответствии с Регламентом МПА организацию деятельности Межпарламентской Ассамблеи, определение перспектив ее развития и контроль принимаемых решений осуществляет Бюро Ассамблеи. Членами Бюро, как правило, предлагаются к рассмотрению на постоянных комиссиях МПА и Межпарламентской Ассамблее наиболее актуальные вопросы, требующие первоочередного решения.

За период с мая 2007 года было проведено два пленарных заседания Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС. На этих заседаниях рассмотрено около сорока вопросов, принято 18 нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере экономики, агропромышленного комплекса, таможенной и социальной сферах. Часть Рекомендаций по гармонизации национальных законодательств в различных сферах правоотношений было одобрено Бюро Ассамблеи и направлено в парламенты государств – членов ЕврАзЭС для использования в законотворческой деятельности.

Ассамблеей на постоянной основе проводится работа по расширению международного сотрудничества. Подписано Соглашение с Парламентской Ассамблеей Организации Договора о



коллективной безопасности. В стадии согласования еще два соглашения о сотрудничестве между Азиатской Парламентской Ассамблеей и Парламентским Союзом Организации Исламской Конференции.

За истекший период Межпарламентской Ассамблеи был подготовлен и проведен ряд актуальных международных мероприятий. Так, проведены межпарламентские слушания «О согласованной агропромышленной политике государств – членов ЕврАзЭС». Рекомендации слушаний направлены в национальные парламенты для их использования при совершенствовании законодательной базы государств Сообщества в агропромышленной сфере. Совместно с Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) проведено два международных семинара по вопросам упрощения процедур торговли и косвенному налогообложению в странах Сообщества. Между Ассамблеей и ЕЭК ООН достигнута соответствующая договоренность о проведении таких семинаров на постоянной основе. Ведется работа по проведению ежегодных международных конференций «Образование через всю жизнь: непрерывное образование для устойчивого развития», организуемых Ассамблеей совместно с Ленинградским государственным университетом им. А.С.Пушкина.

В сфере особого внимания Бюро в рассматриваемом периоде находились вопросы взаимодействия Межпарламентской Ассамблеи с национальными парламентами, международными межпарламентскими организациями (МПС, ПАЧЭС, ПАСЕ и др.) и другими международными структурами (ООН, ВТО, ШОС и др.). И при формировании правовой базы Сообщества Межпарламентская Ассамблея учитывает опыт и особенности законодательства этих и других организаций.

Существенная работа проводится Ассамблеей по повышению роли ЕврАзЭС в мировом экономическом сообществе. С этой целью Межпарламентской Ассамблеей Евразийского экономического сообщества сов-

местно с JIS Finances & Corporate Services при содействии Всемирной торговой организации и Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций осуществляется подготовительная работа по созданию Евразийского экономического центра правового анализа, информирования и содействия инвестициям. Уже зарегистрирован Устав центра, штаб-квартира которого находится в Женеве (Швейцария). Основная задача Центра – содействие формированию правовой базы ЕврАзЭС, адаптированной к нормам и правилам Евросоюза, ВТО и других международных организаций, формирование и предоставление заинтересованным организациям информации об особенностях законодательной системы государств – членов ЕврАзЭС, а также содействие инвестициям и развитию предпринимательства.

Основные предложения по совершенствованию работы Межпарламентской Ассамблеи в рассматриваемом периоде как в содержательном, так и в организационном аспектах были рассмотрены и одобрены Решением Бюро МПА № 4 от 31 октября 2007 года. Межпарламентской Ассамблее были поставлены задачи по повышению содержательного уровня и юридической проработанности разрабатываемых нормативно-правовых документов, по переходу от преимущественно типовых проектов законодательных актов, имеющих рекомендательный характер, к разработке нового инструмента формирования правовой базы – Основам законодательства ЕврАзЭС, которые после их принятия Межгоссоветом и ратификации национальными парламентами станут для государств Сообщества нормативно-правовыми актами прямого действия.

Следует отметить, что Договор о статусе Основ законодательства Евразийского экономического сообщества, порядке их разработки, принятия и реализации подписан главами государств – членов ЕврАзЭС 18 июля 2004 года, а парламенты всех стран Сообщества выполнили необходимые внутригосударственные процедуры и ратифицировали



данный Договор. В настоящее время постоянными комиссиями Межпарламентской Ассамблеи разрабатывается 15 «Основ законодательства» в различных сферах правоотношений, в частности, Основ транспортного законодательства, Основ законодательства об энергетике, Основ бюджетного, налогового, банковского, таможенного, пенсионного законодательства, Основ законодательства об инновациях, об образовании, о здравоохранении и др.

Однако предусмотренные Договором сложные процедуры согласования проектов этих документов с исполнительными органами государств – членов ЕврАзЭС во многом сдерживают процесс разработки Основ законодательства на начальном этапе. Выход из создавшегося положения, как представляется, может быть получен путем внесения соответствующих изменений в данный Договор, направленных на упрощение порядка разработки Основ законодательства. При этом вся организационная и содержательная работа по подготовке проекта документа до его представления в Интеграционный Комитет должна быть возложена на Межпарламентскую Ассамблею ЕврАзЭС.

Необходимо отметить, что нами еще в недостаточной степени обеспечено оперативное и эффективное взаимодействие Межпарламентской Ассамблеи с Интеграционным Комитетом ЕврАзЭС при подготовке и экспертизе последним принимаемых Межгоссоветом договоров и соглашений. То же самое можно сказать и о привлечении Ассамблеи к работе по подготовке и реализации приоритетных межгосударственных целевых программ по наиболее важным перспективным направлениям деятельности Сообщества.

В то же время заметно активизировалась работа по более тесному взаимодействию между советами при Интеграционном Комитете и департаментами Секретариата Интеграционного Комитета и постоянными комиссиями Межпарламентской Ассамблеи в экономической и социальной сферах. Выполняющие эти работы постоянные комис-

сии МПА ЕврАзЭС по правовым вопросам, по экономической, социальной политике, а также по таможенному регулированию и пограничной политике строят свою работу совместно с советами Интеграционного Комитета с учетом насущных потребностей текущего времени и на перспективу.

Так, при активном взаимодействии Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по экономической политике и Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по таможенному регулированию и пограничной политике и департаментов Секретариата Интеграционного Комитета по бюджетной, налоговой политике и валютно-финансовым отношениям, по таможенному делу и пограничным вопросам, а также Совета руководителей таможенных служб при Интеграционном Комитете проводится активная работа по подготовке Основ налогового, бюджетного и таможенного законодательств.

При непосредственном участии Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по социальной политике Межгосударственным Советом ЕврАзЭС принята и в настоящее время успешно реализуется Концепция согласованной социальной политики государств – членов Евразийского экономического сообщества.

В рамках правовой комиссии Межпарламентской Ассамблеи продолжается работа по подготовке документов, развивающих нормы Договора об учреждении ЕврАзЭС в части, касающейся осуществления контроля за исполнением актов Сообщества на национальном и международном уровнях, а также определению критериев экономической ответственности Сторон за неисполнение своих обязательств.

Таким образом Межпарламентская Ассамблея вносит свой вклад в формирование правовой базы Сообщества, сближение и гармонизацию национальных законодательств – с целью дальнейшего поступательного экономического и социального развития государств ЕврАзЭС и построения Единого экономического пространства.



У.Б. Мухамеджанов,
Председатель Мажилиса Парламента
Республики Казахстан

ЧЕРЕЗ ИНТЕГРАЦИЮ И ОБНОВЛЕНИЕ К НОВОМУ МИРОПОРЯДКУ



Современный мир переживает системный многомерный кризис. Его проекциями являются экологический, демографический, продовольственный, энергетический и другие кризисы, в основе которых лежат глобальные противоречия.

Мировой валютно-финансовый кризис – прямое порождение противоречия между реальной величиной произведенного обществом валового продукта и спекулятивным капиталом, не обеспеченным реальными активами, имеющими подлинную стоимость. В результате между ними образовался десятикратный разрыв. Так, если мировой ВВП, по оценке международных экспертов, сегодня составляет примерно \$64–65 трлн, то стоимость всех обязательств, включая различные финансовые инструменты, – около \$500 трлн.

В этих условиях совершенно очевидно, что мировому общественному сознанию волей-неволей придется переосмыслить современную концепцию глобального экономического устройства.

В начале февраля нынешнего года в российской прессе выступил Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. В своей статье «Ключи от кризиса» он ясно, четко и последовательно рассказал о причинах кризиса и дал совершенно конкретный план построения нового справедливого социально-экономического обустройства грядущего миропорядка.

Кризис начался с мировых финансов, поэтому центральная проблема будущего – мировые деньги. Назарбаев предлагает семь абсолютно новых принципов построения мировых денег будущего.

Существующий рынок мировой валюты практически не обеспечивает равные права всем его возможным участникам. Поэтому наш Президент называет действующую мировую валюту дефектной, или «дефекталом».

Мировой кризис подорвал доверие рынка к существующим валютам, в том числе и к доллару. В этой связи представляет практический интерес обстоятельный План радикального обновления мировой валютно-финансовой системы, представ-



ленный Президентом Республики Казахстан взамен «старой дефектной системы мировых валют».

Дальнейшее развитие идеи Н.А. Назарбаева получили в его выступлении на II Астанинском экономическом форуме «Экономическая безопасность Евразии в системе глобальных рисков», состоявшемся 11–12 марта 2009 г. в столице Казахстана. Глава нашего государства озвучил инициативу о введении в странах ЕврАзЭС универсальной платежной единицы. «Внутри интеграционного объединения может быть введена своя собственная единая межгосударственная наднациональная расчетно-платежная безналичная единица. Ее курс не должен зависеть от колебания мировых валют», – сказал глава государства. Эта платежная единица «могла бы называться евраз или евразия», отметил Президент. По его словам, новая валютная система позволит вести «стабильное, долгосрочное, инфраструктурное инвестирование». «Также единая платежная единица должна обеспечить устойчивые и ритмичные транзакции между государственными субъектами, юридическими и физическими лицами внутри и между странами ЕврАзЭС», – резюмировал Нурсултан Абишевич Назарбаев.

Он также акцентировал внимание на том, что в условиях дальнейшей глобализации экономик, дальнейшей демократизации государств и мировой политической системы в целом необходимо искать новый путь. Новый путь был также предложен Президентом Республики Казахстан – это создание новой мировой валюты, мировой финансовой инфраструктуры нового типа и качества.

Эти выводы на Астанинском экономическом форуме были детально обсуждены и поддержаны ведущими экономистами мира, стран ЕврАзЭС, СНГ.

Общеизвестно, что процесс разработки и создания региональных наднациональных валют идет в мире уже не первый десяток лет. Казахстан еще в 2003 году выступил с инициативой введения в рамках ЕврАзЭС единой наднациональной межгосударствен-

ной валюты. Конечно, при этом неизбежен и переходный период – транзит. Главная задача и миссия этапа транзита – подготовить условия для перехода всего мира от старой семикратно ущербной валюты к новой семикратно бездефектной системе мировой валюты.

История учит, что на всех этапах своего развития во времена социальных, политических, экономических потрясений и катаклизмов человеческие сообщества спасались от них в тесном взаимодействии и интеграции.

Предложения Главы нашего государства, безусловно, могут быть еще не раз обдуманы и просчитаны в системе общего поиска выхода из создавшегося положения. Варианты могут быть совершенно разными, но несомненно одно: потребуются всемерная мобилизация интеллектуальных и материальных ресурсов всего мирового сообщества. При этом все государства в разной степени готовности имеют возможность стать региональными авторами, проводниками и зонами новых транзитных движений.

В свою очередь Казахстан вместе со своими партнерами по региональной интеграции (СНГ, ЕврАзЭС и ШОС) уже давно находится в состоянии постоянного взаимодействия со многими странами и их экономическими структурами и успешно встраивается в глобальные интеграционные процессы. За последние десятилетия странами СНГ накоплен уникальный опыт транзита и обновления, каким пока не обладают никакие другие государства мира. Они сполна должны использовать свой прежний «кризисный» опыт, вернее, опыт антикризисного управления.

Сегодня Казахстан может служить примером создания такой жизнеспособной и гибкой экономики, которая имеет возможность, выйдя из кризиса, стать основой будущего мощного и безопасного подъема всех сфер общественного развития. В стране последовательно проводились непростые структурные реформы, наращивался экспортный потенциал и осуществлялась диверсификация экономики и производства.



Глава государства Н.А. Назарбаев, предвидя возможное влияние кризиса на экономику страны в силу тесной интегрированности с глобальной экономикой, еще в 2007 году дал поручения Правительству и Парламенту по защите национальной экономики, так как новые условия требовали принятия быстрых и продуманных мер, не предусмотренных классическими канонами рыночной экономики. Именно поэтому Казахстан одним из первых государств в СНГ разработал и последовательно реализует комплексную систему антикризисных мер, включающую все необходимые и возможные меры по обеспечению макроэкономической и финансовой стабильности.

В этот период особую актуальность приобретают своевременность принятия новых законов и корректировка старых – для динамичного влияния на экономику страны в кризисный период.

Парламентом Казахстана за этот короткий период принято более 70 законов, каждый из которых внес свою лепту в единую цель – обеспечение социальной и политической стабильности, социальной защищенности и недопущения снижения уровня жизни каждого казахстанца на основе стабилизации и развития экономики.

Принятые законы являются стратегически важными для нынешнего этапа развития страны и послужили основой для внедрения новых инструментов государственного управления и доведения государственной помощи до реального сектора экономики. Казахстанская модель борьбы с финансовым кризисом реально опробована и уже дает положительные результаты. Экономика нашей страны сохранила позитивную динамику; обязательства по увеличению социальных выплат сохранены; оказана беспрецедентная поддержка агропромышленному комплексу, субъектам малого и среднего бизнеса; строительная отрасль стабилизирована; финансово-банковская система получила дополнительную возможность повышения ликвидности.

С начала года действует и новый Налоговый кодекс, предусматривающий радикальное уменьшение налогового бремени на несырьевой сектор экономики. Произведен переход системы государственного управления на систему трехлетнего планирования. Впервые на основе норм новых Бюджетного и Налогового кодексов утвержден трехлетний бюджет, который отражает основные показатели социально-экономического развития Казахстана. В целях стимулирования внутреннего спроса приняты меры по защите отечественных товаропроизводителей в части проведения государственных закупок, ориентированных преимущественно на казахстанских поставщиков.

Для дальнейшей интеграции нашей страны в мировое сообщество ратифицирован ряд международных конвенций, протоколов, соглашений и договоров. Так, договором об учреждении Евразийского экономического сообщества, подписанном главами пяти государств в 2000 году в г. Астане, обеспечивается преемственность ранее принятых в рамках Таможенного союза договоров и решений. Отмена ограничений во взаимной торговле принесла ощутимые экономические результаты. Это позволило увеличить объем взаимного товарооборота государств – членов Сообщества в 3,5 раза, а общий объем взаимных инвестиций – почти в 5 раз. Во всех государствах ЕврАзЭС сохранялись достаточно высокие темпы экономического роста, в то время как во многих индустриально развитых странах они в последнее время замедлились.

В период председательства в ЕврАзЭС (с 2001 по 2005 год) Республикой Казахстан был создан правовой фундамент для многосторонних связей, приняты и вступили в действие около 30 международных документов, касающихся различных сфер сотрудничества. Достигнутый уровень взаимодействия сохраняется и в последующем развитии.

Позиция казахстанской стороны по совершенствованию механизма взаимодействия



государств наиболее полно изложена в докладе Президента Назарбаева на заседании Межгоссовета ЕврАзЭС в апреле 2003 года в г. Душанбе, которая стала основой программы действий «Приоритетные направления сотрудничества в рамках ЕврАзЭС на 2003–2006 и последующие годы».

Для закрепления достигнутого немаловажным становится и углубление режима согласованности в рамках Межпарламентской Ассамблеи в связи с намечаемым вступлением некоторых стран ЕврАзЭС во Всемирную торговую организацию.

Выходит на финишную прямую формирование тремя странами – Казахстаном, Беларусью и Россией – Таможенного союза. В рамках состоявшегося в Москве 12 декабря 2008 года заседания Межгосударственного Совета ЕврАзЭС (на уровне глав правительств), а также совещания членов Интеграционного комитета Беларуси, Казахстана и России по вопросу формирования Таможенного союза и единого экономического пространства подписаны 14 международных договоров, формирующих правовую базу Таможенного союза в области таможенно-тарифного и технического регулирования, таможенного администрирования.

В поступательном развитии интеграционных процессов на пути к Экономическому союзу недавно сделан новый важный шаг, Казахстаном ратифицировано Соглашение о введении таможенной статистики внешней и взаимной торговли товарами Таможенного союза.

Таким образом, можно с уверенностью говорить о том, что в процессе сложной и трудной работы над созданием Таможенного союза мы достигли значительных прорывов и создание Единого экономического пространства не за горами. Этому способствовало эффективное использование организационно-правовых инструментов и механизмов реализации, достигнутых еще на заре интеграционного процесса договоренностей, а также система контроля за реализацией принимаемых решений и соблюдением от-

ветственности участников интеграционного взаимодействия.

Казахстан, являясь последовательным сторонником интеграционных процессов на постсоветском пространстве, активно способствует гармонизации национального законодательства. В этой связи Парламенты стран Сообщества в своей законотворческой деятельности все шире контактируют друг с другом, уделяя особое внимание использованию в них основных положений и норм правовых актов МПА ЕврАзЭС. Предложения, рекомендации Ассамблеи нашли полное или частичное отражение во многих законах нашей страны, в том числе в законах о частном предпринимательстве, о государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий, об электроэнергетике, о государственной поддержке инновационной деятельности, о техническом регулировании, о борьбе с терроризмом, об экспортном контроле, о бухгалтерском учете и финансовой отчетности, об электронном документе и электронной цифровой подписи в Таможенном кодексе Республики Казахстан и в других правовых актах.

Отрадно отметить, что в рамках ЕврАзЭС стали создаваться реальные механизмы финансовой интеграции. Например, Евразийский банк развития сегодня финансирует ряд проектов в Казахстане, России, Беларуси и Таджикистане.

На февральском саммите ЕврАзЭС в Москве приняты такие прорывные проекты, как создание Антикризисного фонда ЕврАзЭС в размере 10 млрд долларов США и международного Центра высоких технологий. Эти структуры призваны смягчить удары мирового кризиса по экономике стран сообщества. Под эгидой ЕврАзЭС стали обсуждаться и приниматься конкретные экономические проекты. Например, создание общей энергетической системы, единого цикла в области производства мирной атомной энергии, сооружение евразийских транспортных магистралей и другие.

Следующим шагом может стать валютный



союз стран ЕврАзЭС и создание евразийской наднациональной расчетной единицы.

Сегодня, когда все страны Содружества ищут пути противодействия мировому кризису, когда невозможно в одиночку преодолеть экономические проблемы, судьба в очередной раз подтверждает актуальность предложенной Главой нашего государства Нурсултана Абишевича Назарбаева 15 лет назад, в марте 1994 года, в стенах Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Концепции евразийской интеграции.

Таким образом, мы можем констатировать, что Казахстан оказался далеко не слабым звеном среди государств мирового сообщества и одним из самых крепких среди стран СНГ и Евразийского экономического сообщества.

Сегодня и у наших партнеров по Сообществу стоят не менее важные и достойные задачи по преодолению кризиса. Эти проблемы и то, как мы с ними справляемся, – экзамен на зрелость и устойчивость наших общественных систем и государств. Для успешного приближения к поставленным целям нам необходимо еще не раз сверять наши приоритетные направления.

Наш Президент твердо убежден в том, что в долгосрочной перспективе евразийской интеграции альтернативы не существует. Только сообща мы сможем обеспечить устойчивое экономическое развитие наших го-

сударств. Последствия нынешнего мирового кризиса развеивают многие иллюзии. В нынешней ситуации помощи со стороны ожидать не следует. Вчерашние доноры сегодня вынуждены решать собственные, более масштабные проблемы. Если мы не позаботимся о себе сами, о нас не позаботится никто.

Как отметил Глава государства Н.А. Назарбаев: «Мы являемся приверженцами интеграции, как глобальной, так и региональной. И это одно из приоритетных направлений наших антикризисных мер». Можно быть уверенным, что этот экзамен перед нашими народами мы успешно выдержим и нам предстоит войти в новый этап развития и приумножить наши достижения.

Идеи нашего Президента по выходу из глобального мирового кризиса, необходимости создания единой мировой валюты под эгидой ООН будут способствовать решению проблемы радикального обновления экономических устоев и мирового порядка. Для этого казахстанской стороной создаются все условия по обсуждению конкретных вопросов разработки, создания и развития валютно-финансового объединения, а также создания всех условий для дальнейшей продуктивной работы. Только интегрированными усилиями можно существенно снизить разрушительный прессинг глобального кризиса на экономики стран ЕврАзЭС, и только такой подход обеспечит стабильное и стратегическое развитие всех стран.



В.А. Язев,
заместитель Председателя Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации,
доктор экономических наук

«ИДЕАЛЬНЫЙ ШТОРМ» ДОЛЖЕН СТАТЬ КАТАЛИЗАТОРОМ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ



То, что вот уже более полугода переживает экономика всех без исключения стран мира, принято называть глобальным кризисом. При этом и правительства, и эксперты довольно дружно признаются: его истинная природа, характер, глубина, продолжительность и последствия до конца неизвестны и непонятны. Притом что его ждали.

Точное определение, на мой взгляд, дал происходящему Владимир Путин, выступая в феврале на форуме в Давосе: «идеальный шторм», величественное в своей разрушительности и непредсказуемости буйство природных стихий, сошедшихся в одной точке.

Стихией выступает мировая экономика, а значит, и ее разгул, и ее усмирение – во многом рукотворные процессы.

Значит, те факторы, что мы еще даже не до конца осмыслили, в значительной степени будут зависеть от направленности, согласованности, ответственности и профессиональности действий всех участников глобального экономического процесса.

Начать разговор о борьбе с «идеальным штормом» и планировании жизни после него я бы хотел с того, что для этого делается в России.

К концу осени 2008 г. оказалось очевидным, что наша страна не только не стала «тихой гаванью», но затронута кризисом в очень существенной степени. С одной стороны, это подтвердило, что цель интеграции нашей экономики в мировую (со всеми ее плюсами и минусами) достигнута. С другой – выявились наши собственные серьезнейшие экономические проблемы – слабость финансовой системы, чрезмерная сырьевая ориентация экспорта и экономики в целом, недостаточное развитие базовых рыночных институтов, конкурентной среды.

Возьму на себя смелость утверждать, что все они в не меньшей степени присущи нашим партнерам по ЕврАзЭС.

При этом Россия все же оказалась относительно готова к неприятному изменению мировой экономической конъюнктуры. Мы накопили значительные золотовалютные резервы. Именно это позволило достаточно мягко обращаться с курсом наци-



ональной валюты, выполнять социальные обязательства, взятые еще в условиях подъема экономики и касающиеся бюджетников, пенсионеров, военнослужащих, помогать нашим партнерам по ЕврАзЭС, выполнять наши международные обязательства. Антикризисная политика Правительства РФ, Федерального Собрания, Центрального Банка направлены на поддержание внутреннего спроса, социальную защиту населения, создание новых рабочих мест, оптимизацию государственных расходов. По оценкам международных экспертов, Россия применяет больший набор антикризисных мер, чем другие страны.

В основе антикризисного плана лежит пакет мер, связанных не только с преодолением кризиса, но и с развитием российской экономики по нескольким направлениям: во-первых, существенного укрепления банковской системы, превращения России в международный финансовый центр, а рубля – в региональную резервную валюту; во-вторых, повышения конкурентоспособности реального сектора экономики, его эффективности, улучшения инфраструктуры, реализация крупных инфраструктурных проектов; в-третьих, укрепления наших позиций на мировых рынках с использованием всех возможных инструментов и стимулирования отечественных экспортеров промышленной продукции; в-четвертых, специальных мер поддержки отдельных отраслей реального сектора – строительства, «оборонки», сельского хозяйства, машиностроения, ТЭК; в-пятых, активной политики на рынке труда, разработки системы мер по сохранению и созданию новых рабочих мест.

По каждому из направлений каждый день предпринимаются конкретные шаги. Антикризисные меры, предложенные Правительством РФ, дополняются законодательными инициативами депутатов Государственной Думы. Слаженная работа Правительства и Госдумы, организационные возможности «Единой России» как правящей партии позволяют оперативно разрабатывать и прини-

мать необходимые решения. Работа идет в режиме нон-стоп.

Данная слаженность, конструктивные отношения между исполнительной и законодательной властью, столь часто критиковавшиеся нашими оппонентами, полностью оправдали себя в трудную минуту. Так, решение повысить до 700 тыс. руб. страховую сумму по банковским вкладам граждан, оперативно принятое Государственной Думой, по оценкам экспертов, сыграло огромную роль в спасении российской банковской системы, находившейся в какой-то момент на грани катастрофы.

Быстрые и согласованные действия в области налоговой политики позволяют снизить налоговую нагрузку на реальный сектор экономики на 1 трлн руб.

Полагаю, российский опыт совместных действий ветвей власти в форс-мажорных обстоятельствах вполне достоин того, чтобы взять его на вооружение. При этом надо отдавать себе отчет в том, что, поскольку «идеальный шторм» носит глобальный характер, выстоять против него в одиночку невозможно. Пришло время по-настоящему коллективных усилий. И здесь очень много зависит от уже сложившихся интеграционных объединений, члены которых и соответствующие наднациональные структуры обладают сформированными связями и опытом совместных действий.

В связи с этим ЕврАзЭС (пожалуй, самое эффективное объединение на постсоветском пространстве) оказывается в зоне особой ответственности. Развитие сотрудничества в рамках ЕврАзЭС, придание ему нового качества и принципиально другой скорости может стать одной из наиболее действенных мер, способных обеспечить экономическую стабильность, удержание завоеванных позиций, а в перспективе – рост влияния в регионе.

У организации есть сейчас несколько проектов, находящихся в стадии разработки или даже реализации, которые могут стать стартовыми площадками для такого роста. Прежде всего речь идет о Таможенном со-



юзе. Сейчас, когда для оживления экономик наших стран так важно стимулировать взаимные товарные потоки, совместные инвестиционные проекты, производственную кооперацию, сохранить рабочие места, открыть новые рынки для наших предпринимателей, он может стать реальным действенным оружием преодоления последствий мирового финансового кризиса, повышения конкурентоспособности и эффективности.

Сегодня созрели экономические условия, делающие Таможенный союз выгодным и необходимым. Речь идет не о кризисе. Таможенный союз продолжает идею объединения, уже доказавшего свою жизнеспособность. Сейчас в Сообществе действует режим свободной торговли без изъятий и ограничений, без взимания таможенных пошлин и сборов на товары, произведенные на территориях этих стран. Товарооборот между странами сообщества вырос с 29 млрд долл. в 2001 году до 135 млрд долл. в 2008-м.

Существенно улучшился и инвестиционный климат. Функционирует Евразийский банк развития с уставным капиталом 1,5 млрд долл., учрежденный в 2006 году Россией и Казахстаном для реализации крупных инвестиционных проектов. Членство в этом банке также оформляет Беларусь.

Уверен, и правительственные структуры, и бизнес-сообщества стран ЕврАзЭС заинтересованы в упрощении процедур и снятии лишних барьеров, особенно в нынешних непростых экономических условиях. Посему необходимо приложить максимум усилий для того, чтобы Таможенный союз начал реальную работу как можно скорее. По плану речь идет о 2010 году, но если мы будем двигаться такими темпами, какими уже пятый год идет, например, согласование перечня позиций товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности в рамках единого таможенного тарифа, план рискует остаться на бумаге.

Конечной же целью должно стать создание единого экономического пространства, на котором будет обеспечиваться принцип свободы передвижения товаров, услуг, ка-

питала и рабочей силы. Это без сомнения придаст новое качество экономике ЕврАзЭС и входящих в него государств, что принципиально важно и для завоевания сильных позиций в новом посткризисном мире.

Важнейшим шагом в сфере финансов, открывающим новые перспективы, может стать для ЕврАзЭС учреждение Антикризисного Фонда. «Идеальный шторм» продемонстрировал всем опасность моноцентрического финансового мира и слишком сильной зависимости от, по сути, единственной резервной валюты. Появление региональных финансовых центров и валют должно стать задачей на среднесрочную перспективу. В этом смысле Антикризисный Фонд ЕврАзЭС может и должен стать своего рода региональным МВФ. Субсидирование товарооборота между нашими странами в кризисный период, кредитование государств-участников ради выполнения ими социальных обязательств, вложение средств в поддержку инфраструктурного и энергетического строительства – вот задачи, ради которых в Фонде должны быть собраны 10 млрд долларов.

Такой шаг, равно как и учреждение Международного центра высоких технологий, который Фонд будет поддерживать не только на фоне мирового кризиса, но и в дальнейшем, развитие уже существующего Евразийского банка – все это означает создание элементов структуры регионального финансового центра, и в конечном итоге новой архитектуры финансового рынка, на необходимости которой сходятся все мировые эксперты в области экономики.

Возможно, я выскажу рискованное предложение, но полагаю логичным еще один шаг в этом направлении. Мне кажется, в перспективе будет правильным, если Антикризисный Фонд ЕврАзЭС будет оперировать не долларами, которые сыграли с миром злую шутку, а рублями, способствуя таким образом появлению региональной валюты для стран региона.

Следующий момент. Глобальный кризис может и должен способствовать созданию на



евразийском пространстве нового, цивилизованного рынка рабочей силы. Этот вопрос, вопрос трудовой миграции – один из самых острых.

Россия занимает центральное место в евразийском миграционном процессе. Она доминирует на постсоветском пространстве по промышленному потенциалу и масштабу рынка труда, нуждается в привлечении иностранной рабочей силы, проявляет заинтересованность в укреплении различных форм интеграции, является для большинства стран бывшего СССР «ближайшим соседом», с которым их связывает прямое транспортное сообщение.

Участие во временной трудовой миграции стало распространенной практикой во всех без исключения государствах, входивших в состав бывшего СССР. В таких странах, как Таджикистан и Кыргызстан, от 20 до 40% домохозяйств имеют по крайней мере одного члена семьи, работающего в другой стране. В 8 случаях из 10 этой страной является Россия. Также потребителями иностранной рабочей силы являются Казахстан и Беларусь. Большинство стран – наших партнеров по ОДКБ и ЕврАзЭС – признает, что доходы мигрантов являются немаловажным фактором их внутренней стабильности.

В 2009 году особое звучание вопросам трудовой миграции и борьбы с незаконной миграцией придавал мировой экономический кризис. Сокращение инвестиций и занятости, непредвиденный рост безработицы требуют от любого правительства принятия соответствующих мер, направленных на защиту своего рынка труда, на снижение напряженности на нем.

Россия пошла на вынужденную, временную меру и сократила квоту на иностранную рабочую силу на 50%. Это связано с проблемами на рынке труда в самой России.

В этих условиях становится принципиально важным сохранить спокойствие на рынке рабочей силы ЕврАзЭС, не допустить всплесков «нелегальной миграции», обострения социальной и криминальной обстанов-

ки. Очевидно, что вследствие особой роли России в функционировании евразийского миграционного процесса на нее ложится и весомая часть ответственности за создание и поддержание системы управления миграцией в общерегиональном масштабе.

Однако качественное улучшение ситуации в миграционном процессе на постсоветском пространстве возможно только в результате нашей совместной деятельности. Нам жизненно необходима координация действий по управлению миграцией, особенно в нынешних непростых условиях. В формате ЕврАзЭС было бы полезно разработать единый комплекс контроля безопасности, социальной адаптации и защиты трудовых мигрантов, что стало бы еще одним, но более конкретным шагом на пути создания единого пространства.

Полагаю, ЕврАзЭС нужна Комиссия по миграции. В ее компетенцию можно включить мониторинг ситуации, организацию и поддержку связей с контролирующими миграционными органами стран – членов ЕврАзЭС, гармонизацию законодательств стран-участников по вопросам миграции, ее квотирования, прав и обязанностей, социальной защиты трудовых мигрантов.

В рамках ЕврАзЭС возможно создание консультационных и иных центров по предварительной подготовке мигрантов, курсы изучения языка, центры занятости.

Если мы сделаем рынок рабочей силы цивилизованным, управляемым, прозрачным, трудовая миграция станет не головной болью, а дополнительным козырем стран ЕврАзЭС в глобальной конкурентной борьбе.

Создание единого энергетического пространства – еще одна важнейшая задача, стоящая перед постсоветскими государствами. В условиях кризиса она становится еще более актуальной. Как отметил, выступая в Давосе, Владимир Путин, «на этапе выхода из кризиса глобальная экономика может столкнуться с банальной нехваткой энергетических ресурсов, оказаться под угрозой «обесточивания» будущего роста».



Это делает конкуренцию за энергоресурсы еще более острой, а Центрально-Азиатский регион – еще более привлекательным в борьбе за контроль над запасами нефти и газа, а также маршрутами их транспортировки.

В этих условиях координация энергетической политики, рациональное использование ресурсного потенциала стран Сообщества в его экономических интересах становится одним из определяющих условий сохранения конкурентоспособности экономик государств – членов ЕврАзЭС, позволит нам стать не просто поставщиками и транзитерами энергоресурсов, но сильным единым игроком глобального энергетического рынка, гарантом энергетической безопасности мирового масштаба.

Создание единого энергетического пространства позволит также решить и проблемы собственной энергобезопасности. Государства – члены ЕврАзЭС все вместе располагают значительными запасами различных видов энергоресурсов, но распределены они неравномерно. Россия, Казахстан и Узбекистан богаты нефтью, газом, ураном. Киргизия и Таджикистан обладают значительным потенциалом гидроэнергоресурсов. Белоруссия практически не имеет собственных энергоресурсов, но играет важнейшую роль в их транзите.

Очевидно, что координация национальной энергетической политики позволит решить проблемы, которые трудно преодолеть в рамках одной страны, оптимизировать затраты, обеспечить экономики энергоресурсами и инвестициями, пополнить бюджеты, реализуя экспортные возможности.

Курс энергетической политики ЕврАзЭС на расширение межгосударственных поставок энергоресурсов не просто оправдан, в условиях глобального кризиса он жизненно необходим.

Отрадно отметить, что многолетняя работа по Концепции формирования общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС наконец-то завершилась 10 декабря 2008 года принятием этой концепции,

предусматривающей формирование общего энергетического рынка в сфере электросистем, а также нефти, газа и угля. Ее принципы, такие, как: развитие сбалансированного, взаимовыгодного, регулируемого энергетического рынка и проведение скоординированной энергетической политики; равноправие, взаимная выгода и общность интересов; единство норм и правил функционирования инфраструктуры, минимизация рисков и придание дополнительных импульсов росту экономики; развитие эффективной специализации, полностью соответствуют интересам как всего ЕврАзЭС, так и каждого из его участников.

Важно как можно скорее перейти от Концепции собственно к рынку.

И здесь хотелось бы перечислить несколько моментов, на мой взгляд, принципиально важных для развития энергетики стран ЕврАзЭС:

- принятие Соглашения о порядке организации, управления, функционирования рынка нефти и газа;
- создание рынка электроэнергии на основе Протокола об условиях перемещения электрической энергии, определение правил трансграничной торговли и сближение уровней реформ;
- согласование политики в отношении транзита электроэнергии и углеводородов;
- формирование единой энергетической и транспортной инфраструктуры в сопредельных регионах Европы и Азии, модернизация и оптимизация энерготранспортных систем;
- разработка совместного топливно-энергетического баланса государств – членов ЕврАзЭС;
- реализация мер в области энергоэффективности и энергосбережения;
- обеспечение безопасности гидротехнических сооружений;
- развитие сотрудничества в области атомной энергетики и добычи урана с последующим формированием его общего рынка.

Немалую роль для продвижения интеграционных процессов в энергетике имеют вопросы регулирования инвестиций, унифици-



кации таможенных процедур, координации политики взимания налогов, формирования единых подходов к регулированию деятельности естественных монополий.

Важно консолидировать предложения и инициативы по развитию законодательства и практики государственного регулирования. Большую роль здесь призвана сыграть Межпарламентская Ассамблея как орган парламентского сотрудничества в рамках Сообщества.

Не менее важно, на мой взгляд, двигаться к пониманию общности наших интересов в энергетике и в поле общественной дипломатии.

Готов предложить инструмент по объединению энергетических интересов стран Европы и Азии на неправительственном уровне – Евразийский Энергетический Форум (ЕЭФ). Целью создания ЕЭФ является содействие техническому и экономическому прогрессу энергетической отрасли Евразии, усиление энергетической безопасности стран – участниц Форума путем общественного и профессионального диалога. Объединяя некоммерческие организации и энергетические компании стран, участвующих в единой цепи производства, транспортировки и потребления энергии, не выражая при этом официальной точки зрения государств, входящих в Форум, данная площадка может стать исключительно эффективной с точки зрения согласования интересов, разрешения потенциально конфликтных ситуаций, международного контроля и обеспечения надежности транзита газа и других видов энергии.

ЕЭФ мог бы разрабатывать и направлять законодательным и исполнительным органам власти экспертные рекомендации, в том числе по таким важным вопросам как концепция нового регулятора взамен ДЭХ, технические стандарты и регламенты, создание международных энергетических балансов, формирование принципов взаимного доступа к инвестированию в энергетические проекты и так далее.

Безусловно, география ЕЭФ – шире географии ЕврАзЭС, поскольку плодотворное

сотрудничество в области энергетики на евразийском пространстве сложно представить себе без участия Туркменистана, скажем, или Украины, а также европейских стран – основных потребителей энергоресурсов, добываемых на территории бывшего СССР.

При этом, полагаю, именно страны, входящие в ЕврАзЭС, и сама эта организация могут способствовать становлению Форума с выгодой для собственной энергетической безопасности и экономического развития, что особенно актуально сегодня, а также сыграть заметную роль в создании новой международной договорно-правовой базы в области глобальной энергетической безопасности, способствуя появлению и реального, основанного на четкой правовой базе, единого энергетического партнёрства производителей, транзитеров и потребителей.

Говоря об энергетике, не могу не затронуть тесно связанную с ней тему безопасности и военного сотрудничества. В «Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года» прогнозируется, что в долгосрочной перспективе в мире обострится конкуренция за контроль над энергетическими ресурсами, в том числе на Ближнем Востоке, на шельфе Баренцева моря и в других районах Арктики, в бассейне Каспийского моря и в Центральной Азии. Большинство перечисленных регионов – зоны прямых интересов стран ЕврАзЭС.

При этом отмечу, предсказанная российским Совбезом конкуренция за каспийские и среднеазиатские углеводороды уже началась. В качестве примера можно привести хотя бы форсированное обсуждение проекта газопровода Nabucco, к которому ЕС и США приступили после газового конфликта России с Украиной. В этом смысле нельзя не приветствовать решение о КСОР ОДКБ, организации, чья конфигурация во многом совпадает с ЕврАзЭС. Это важно и в свете необходимости создания новой архитектуры безопасности в целях предотвращения конфликтов, подобных грузино-абхазскому, и недопущения доминирования какого-либо одного госу-



дарства, возложившего на себя функцию по формированию единого миропорядка.

Усиление экономической интеграции в рамках ЕврАзЭС и военно-стратегического сотрудничества в формате ОДКБ могут стать ключом к преодолению последствий глобального кризиса и усилению позиций наших государств в посткризисном мире.

Безусловно, это невозможно без политической составляющей, без воли к объединению и совместной борьбы со старыми и новыми вызовами. Важно, чтобы интеграция стала постоянной составляющей государственной политики наших стран.

Большую роль играет и упреждающий диалог в парламентском формате на площадке ЕврАзЭС.

В условиях кризиса плотность контактов и оперативность принятия решений должны

значительно вырасти. Полагаю, что эффективным механизмом может стать проведение встреч председателей профильных комитетов парламентов, которые могли бы носить регулярный характер. Кроме того, было бы полезно усилить предварительную проработку законопроектов, рассматриваемых МПА ЕврАзЭС, а также обмен антикризисными наработками.

«Идеальный шторм», потрясающий мировую экономику, должен стать для наших стран катализатором процесса интеграции, который позволит странам ЕврАзЭС по-новому позиционировать себя в меняющемся мире, совместно выступая с позиции глобального игрока, умеющего сочетать национальные интересы с готовностью и умением сообща искать ответы на угрозы и вызовы в интересах всего региона.



С.Ю. Глазьев,
заместитель Генерального секретаря ЕврАзЭС,
академик РАН

ИНТЕГРАЦИЯ ПРОТИВ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА



Кризис глобальной финансовой системы затронул все государства ЕврАзЭС, столкнувшиеся с оттоком иностранных кредитов и спекулятивного капитала, падением экспорта и ухудшением торгового баланса, повышением инфляции и угрозой макроэкономической дестабилизации. Резко упали доходы многих экспортноориентированных предприятий. Снижается производство в некоторых отраслях промышленности, строительстве, сфере услуг.

Важнейшей причиной уязвимости наших стран от колебаний мировой финансовой конъюнктуры стала их чрезмерная ориентация на экспорт сырья, ослабление и разрушение внутренних кооперационных связей, сжатие внутреннего рынка, разрыв технологических цепочек по производству сложных видов продукции (разделенных теперь таможенными границами).

Для обеспечения устойчивого развития необходимы: восстановление емкого внутреннего рынка, глубокая модернизация и повышение конкурентоспособности экономики на новой технологической основе. Мер, предпринимаемых в настоящее время для стабилизации экономики на национальном и международном уровнях, недостаточно для преодоления кризиса. Они в основном направлены на совершенствование действующей глобальной валютно-финансовой системы, обреченной на дальнейшее разрушение в силу заложенных в ней механизмов неэквивалентного обмена, и не способны предотвратить перерастание кризиса в длительную депрессию. Масштаб диспропорций, накопившихся в глобальной финансовой системе, исключает возможность ее совершенствования без устранения глубинных причин кризиса, в частности без списания обязательств по виртуальным сделкам с деривативами, устранения дефицита государственного бюджета и платежного баланса США.

Поскольку эти меры пока не планируются, то очевидными последствиями кризиса будут хаотическое обесценение значительной части финансового капитала, неконтролируемая девальвация доллара и утрата им положения единственной мировой резервной валюты, региональная фрагментация мировой валютно-финансовой системы.

Мировая экономика вступает в полосу системной глобальной



неустойчивости и в условиях изменившихся геоэкономических и геополитических реалий будет сопровождаться возникновением новых очагов турбулентности и трансграничных рисков. Поэтому при вероятном затяжном характере указанных процессов необходима выработка принципиально новых подходов и механизмов для стабилизации положения. В результате кризиса, который, вероятно, продлится еще около 3–5 лет, произойдет структурная перестройка мировой экономики на основе нового технологического уклада, сопровождающаяся изменением состава ведущих компаний, стран и управленческой практики.

В этой связи на первый план выходят и вопросы об экономической политике, необходимой ЕврАзЭС для обеспечения устойчивого развития в условиях кризиса глобальной валютно-финансовой системы. При правильной политике государства ЕврАзЭС могли бы существенно улучшить свое положение в мировой экономике, добившись многократного повышения мощности отечественной банковско-инвестиционной системы, опережающего становления нового технологического уклада и подъема экономики на «длинной волне» его роста.

Меры оперативной антикризисной поддержки должны сочетаться с целенаправленной и системной политикой по созданию необходимых структурных основ собственной валютно-финансовой системы ЕврАзЭС, которые сделали бы ее менее подверженной действию внешних шоков. Кризис выявил слабости фондового рынка государств ЕврАзЭС, актуальность вопросов формирования его более широкой внутренней основы, уменьшения его спекулятивной направленности, увеличения собственных источников фондирования, способных обеспечить его устойчивость в условиях внешней нестабильности и ограничений в международной ликвидности.

В сложившихся условиях важно, чтобы внутренние денежно-кредитные механизмы были в состоянии эффективно нейтрализо-

вать риски, связанные с возможностью быстрого прекращения притока средств, а также их оттока, создавать необходимые финансовые ресурсы, в первую очередь на внутренней основе, менее зависящей от внешней конъюнктуры. Для этого должны быть изменены механизмы формирования денежной массы, которая в России и ряде других государств ЕврАзЭС эмитируется за счет внешних источников путем приобретения иностранной валюты в национальные валютные резервы. Подобная политика делает денежную систему очень неустойчивой, поскольку в условиях кризиса доступ к внешнему финансированию затруднен, а финансовые ресурсы аккумулируются иностранными инвесторами в своих головных банках и выводятся из других стран.

Привязка эмиссии национальных валют России и ряда других государств ЕврАзЭС к приобретению валютных резервов ставит их экономику в зависимость от внешнего спроса на товары и внешнего предложения капитала, делает невозможным проведение самостоятельной финансовой политики.

В настоящее время государствами ЕврАзЭС эта политика пересматривается. Например, в «Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики РФ на 2009 г. и период 2010 и 2011 гг.», которые были уже пересмотрены ЦБ РФ с учетом кризисных событий, запланировано изменение подходов к денежному предложению путем расширения внутренних источников формирования денежной базы. В частности, предусмотрен рост эмиссии через кредитные каналы со стороны Центрального банка.

Предпринимаемые сегодня усилия по ускоренной ремонетизации экономики России и других государств ЕврАзЭС в условиях открытой к внешнему рынку системы финансовых потоков влекут за собой возможный рост инфляции. Для его предотвращения важно, чтобы ресурсы, поступающие в финансовую систему, направлялись в реальный сектор экономики. Кроме того, нужно минимизировать риски оттока эмитируемых средств на



валютный рынок с последующим давлением на валютный курс и увеличением курсовых колебаний.

В этих целях необходимо создание механизмов управления финансовыми потоками.

Для создания ориентированной на экономический рост финансовой системы ЕврАзЭС целесообразно использовать опыт послевоенного восстановления Западной Европы (эмиссии под векселя производственных предприятий посредством рефинансирования коммерческих банков) или современного Китая (эмиссии под планы модернизации производственных предприятий через государственные банки). Можно также задействовать опыт финансового планирования в Индии (выделения кредитных ресурсов под приоритетные направления развития) или управления кредитными потоками в Японии (централизации сбережений населения в качестве пассивов институтов развития).

Наш собственный и мировой опыт позволяют сконструировать оптимальные механизмы денежного предложения, замкнутые на кредитование реального сектора экономики и приоритетные направления ее развития.

При этом, однако, необходимы правовые нормы, регулирующие должным образом поведение банков (нормативы предоставления кредитов по направлениям, максимальный уровень ставки процента, условия доступа к «кредитному окну» Центрального банка, перечень принимаемых им в залог векселей производственных предприятий, условия получения государственных гарантий и др.).

Важным условием эффективного функционирования любой системы целевого управления кредитной эмиссией является наличие четкой стратегии и индикативного плана развития экономики, с выделенными приоритетами и программами их реализации. Предпринимаемые сегодня меры по спасению банковской системы должны быть дополнены не только нормативами регулирования деятельности коммерческих банков по распоряжению государственными кредитными ресурсами, но и принятием стратегии и

индикативного плана экономического развития государств ЕврАзЭС.

Планируя антикризисные меры, было бы непростительно не воспользоваться естественными экономическими преимуществами, созданными в рамках исторически сложившегося разделения труда, взаимодополняющих друг друга экономик наших стран.

Сегодня попытки планирования антикризисных мер делаются на уровне международных финансовых организаций и ведущих стран мира. Вместе с тем в наших общих интересах – укрепление собственного финансово-экономического пространства, создание своей самодостаточной и устойчивой к внешним шокам инвестиционной системы ЕврАзЭС. Игнорирование возможностей совместных действий наших государств по укреплению экономических потенциалов и преодолению последствий мирового кризиса было бы проявлением экономической некомпетентности. Расширение и углубление производственной кооперации между предприятиями и организациями являются основой развития экономических отношений стран ЕврАзЭС и их экономической безопасности. Следует стимулировать и создание совместных предприятий в отраслях, имеющих общую научно-технологическую основу, создававшуюся в СССР для функционирования единого народнохозяйственного комплекса.

Для обеспечения благоприятных условий экономического роста на современной технологической основе необходимо устранение всех барьеров, мешающих развитию этой кооперации, и восстановление общего рынка реализации готовой продукции, приобретения сырья, материалов и комплектующих. В том числе необходимо предоставлять предприятиям государств-членов ЕврАзЭС национальный режим при размещении заказов и доступе к различным формам государственной поддержки.

Экономики стран ЕврАзЭС сохраняют потенциал роста нового технологического уклада, составляющего основу новой длинной волны глобального экономического развития



и связанного с новейшими технологиями в нанoeлектронике, наноматериалах, биотехнологиях. Наукоемкая промышленность, способная производить конкурентоспособную продукцию, должна стать одним из главных ориентиров взаимодействия наших стран на перспективу. Это требует сохранения, углубления и расширения производственно-технологической кооперации между их предприятиями. Беларусь, в частности, внесла предложение о разработке и реализации целевой программы развития инновационных биотехнологий, которые играют ключевую роль в становлении нового технологического уклада в современной экономике. Таких программ должно быть достаточно для модернизации и подъема конкурентоспособности наших экономик, для их выхода в режим устойчивого и быстрого роста.

Следует подумать и о формировании более широких и постоянно действующих источников финансирования программ развития ЕврАзЭС и антикризисных мер. В этом направлении будут работать обсуждаемые в настоящее время проекты создания единой платежной системы ЕврАзЭС, предусматривающие переход на широкое использование национальных валют во взаимных расчетах, устранение ограничений на работу коммерческих банков государств ЕврАзЭС на территориях сторон. В дополнение к этому целесообразно рассмотреть возможность аккумуляции в общих целях развития части поступлений от импортных пошлин, взимаемых с товаров, ввозимых на территорию Таможенного союза ЕврАзЭС. Средства этого бюджета могли бы расходоваться на реализацию общей стратегии развития ЕврАзЭС, решение общих экономических и социальных проблем, финансирование целевых программ Сообщества.

Таким образом, меры по преодолению финансового кризиса должны быть направлены на формирование емкого внутреннего рынка, структурную перестройку экономики на основе нового технологического уклада и интеграцию финансово-банковских систем

наших стран в целях создания самодостаточной инвестиционной системы, опирающейся на внутренние источники денежного предложения.

Для этого необходимо:

В денежной политике:

1) Изменить технологию денежного предложения, сделав его более гибким и ориентированным на потребности экономики в кредите. Эмиссию национальных валют следует вести не под покупку иностранной валюты, а под спрос со стороны хозяйствующих субъектов и потребности экономики в развитии. Требуется целевая системная политика по управлению денежным предложением для целей экономического развития. Она должна опираться на внутренние источники и механизмы создания ресурсов. Внешние источники фондирования необходимо постепенно заместить внутренними.

2) Центральные банки должны стать реальным кредитором последней инстанции при одновременном расширении их функций, включая поддержку экономического роста и занятости и выполнение задач ведущего антикризисного института.

3) Для стимулирования притока ресурсов в приоритетные сферы экономики целесообразно использовать нормативы и регулирующие меры, способствующие формированию оптимальной структуры балансов и создающие стимулы для направления средств в приоритетные отрасли. В целом денежное предложение следует в значительной мере осуществлять в соответствии с приоритетами структурной политики.

4) Нужно укреплять банковский сектор как основу национальной финансовой системы, способствовать росту его капитализации. Важно повысить роль механизмов рефинансирования, которые могут предоставлять и мгновенную, и системную ликвидность, а также расширить внутреннюю базу формирования денежного предложения. Для поддержания стабильности финансового рынка целесообразно облегчить доступ к рефинансированию и расширить ломбардный список



принимаемых в залог инструментов за счет векселей системообразующих предприятий.

5) Стимулировать переход во взаимных расчетах между нашими предприятиями на национальные валюты. В частности, необходимо перейти к осуществлению расчетов за экспортируемые из России углеводороды, металлы, химические удобрения, лес и другие сырьевые товары в рублях, формируя основу для превращения рубля в международную валюту расчетов и ценообразования. При этом целесообразно выделение стабилизационных рублевых кредитов государствам-импортерам российской продукции для поддержания растущего товарооборота и поддержания стабильного обменного курса.

6) Необходимо создание расчетно-платежной системы и единого платежного пространства (ЕПП) на территории стран-участниц ЕврАзЭС с участием Межгосударственного банка СНГ, что позволит: национальным кредитным организациям расширить сферы деятельности и увеличить обороты, потребителям облегчить, ускорить и удешевить процесс осуществления расчетов, хозяйствующим субъектам упростить взаимодействие при осуществлении расчетов, увеличить обороты и клиентскую базу, центральным банкам обеспечить осуществление эффективного надзора за функционированием платежных систем. Это необходимо для укрепления доверия к национальным валютам и позволит быстро и эффективно перейти к их использованию в расчетах между резидентами ЕврАзЭС.

В сфере валютного контроля:

1) Нужен тщательный мониторинг движения капиталов, причем не только из страны, но и, что не менее важно, в страну. При этом не следует руководствоваться формальными принципами – «любые инвестиции хороши» и «чем больше – тем лучше». В современных условиях важно уделять внимание качеству капитала, срокам, характеру и направлениям его использования, обеспечивая соответствие указанных параметров экономическим приоритетам.

2) Необходимо использование нормативов, более жестко регулирующих объемы корпоративных внешних заимствований. Одновременно следует формировать условия и механизмы внутреннего рынка, создающие достаточный объем финансовых ресурсов.

3) В случае сокращения объемов валютных резервов до пределов, создающих угрозу финансовой устойчивости экономики страны, а также при сохранении спекулятивного давления на национальную валюту можно вернуться к практике обязательной продажи валютной выручки, а также к использованию нормативов валютной позиции, лимитов и иных мер, уменьшающих спекулятивный спрос на валютном рынке.

На финансовом рынке:

1) Важно обеспечить диверсификацию инструментов фондового рынка, превращая их в реально действующий механизм, обеспечивающий поступление средств в нужные сферы. Следует стимулировать увеличение национального компонента фондового рынка и уменьшение его спекулятивной направленности.

2) Необходим четкий контроль за развитием активных и пассивных операций финансовых институтов, за использованием балансовых и забалансовых инструментов, за обеспечением адекватного уровня качества активов и пассивов. В рамках планируемых в соответствии с Вашингтонской декларацией G-20 мер по совершенствованию бухгалтерской отчетности целесообразно рассмотреть возможность запрета совершения сделок с забалансовыми инструментами.

В инвестиционной политике:

1) Активизировать работу государственных институтов развития по совместным программам модернизации экономики, в том числе направленным на внедрение энергоэффективных и энергосберегающих технологий, новых и возобновляемых источников энергии.

2) Увеличить уставный капитал Евразийского банка развития.

3) Разработать и реализовать совместные



проекты модернизации транспортной и энергетической инфраструктуры.

4) Устранить все барьеры, препятствующие взаимным инвестициям, обеспечить предоставление национального режима участникам финансового рынка.

5) Оказать совместную финансовую поддержку предприятиям тех отраслей промышленности стран ЕврАзЭС, которые могли бы стать локомотивами роста в общем экономическом пространстве (прежде всего связанным глубокой кооперацией с высокотехнологичными предприятиями авиастроения, химической промышленности, высокоточного машиностроения и приборостроения, ВПК, предприятиями космической отрасли).

6) Рассмотреть возможности формирования бюджета развития ЕврАзЭС за счет импортных таможенных пошлин, взимаемых на ввоз товаров на единую таможенную территорию Таможенного союза ЕврАзЭС.

При формировании единого экономического пространства:

1) Устранить остающиеся барьеры во взаимной торговле, изъятия из режима свободной торговли в двусторонних соглашениях государств-членов ЕврАзЭС, добиться формирования единого транспортного и энергетического пространства и исключить применение защитных мер во внутренней торговле ЕврАзЭС.

2) Устранить имеющиеся барьеры в перевозках грузов и пассажиров, введя единый железнодорожный тариф и уведомительный порядок автоперевозок и обеспечить национальный режим доступа к трубопроводному транспорту для предприятий-резидентов государств ЕврАзЭС.

3) Обеспечить взаимное признание национальных сертификатов качества товаров, технических регламентов, санитарных и фитосанитарных норм.

4) Завершить в течение 2009 года формирование Таможенного союза ЕврАзЭС и обеспечить полноценное функционирование единой таможенной территории с начала 2010 года.

5) Использовать широкий набор мер для стимулирования спроса и обеспечения поступления ресурсов в приоритетные сферы, а для решения задач по улучшению качества роста вновь рассмотреть вопрос о снижении НДС (вплоть до его отмены). Это существенно снизит коррупционное давление на бизнес, стимулирует производство товаров с высокой добавленной стоимостью, будет способствовать диверсификации экономики, укреплению доверия между государством и деловыми кругами, облегчит формирование Таможенного союза.

6) Финансовая система ЕврАзЭС должна регулироваться на основе единых подходов и опираться на скоординированные шаги со стороны национальных властей.

Для обеспечения координации при определении глобальных антикризисных шагов, учитывая системообразующее положение России, необходимо создать механизм постоянных консультаций в ЕврАзЭС с целью выработки консолидированной позиции, которую Россия могла бы представлять при формировании международных механизмов регулирования (в рамках G-8, G-20 и др.).

Важным шагом на пути формирования собственной финансовой системы ЕврАзЭС является решение Межгоссовета (на уровне глав государств) о создании Антикризисного фонда ЕврАзЭС. Основными целями деятельности Фонда будут: предоставление суверенных займов странам-участницам для преодоления негативных последствий мирового финансового и экономического кризиса, а также предоставление стабилизационных кредитов странам с низким уровнем доходов; кредитование внешнеторговых операций во взаимной торговле государств-членов ЕврАзЭС; финансирование межгосударственных инвестиционных проектов.

Принято решение о создании Центра высоких технологий ЕврАзЭС, деятельность которого должна быть нацелена на совместную разработку и реализацию научно-технических программ и инновационных проектов, исходя из стратегического значения



активизации процессов внедрения инноваций во всех сферах экономики, а также с учетом намерения Республики Казахстан и Российской Федерации создать совместный казахстанско-российский венчурный фонд. Деятельность Центра высоких технологий будет осуществляться с участием АО «Национальный инновационный фонд» Республики Казахстан и ОАО «Российская венчурная компания». Его создание соответствует генеральному направлению в преодолении кризиса – подъему инновационной активности.

Как известно из экономической теории, депрессии (класса нынешней) преодолеваются нововведениями. Для выхода на новую длинную («Кондратьевскую») волну экономического роста необходимо многократное повышение инновационной активности и кардинальная модернизация экономики на основе нового технологического уклада. Страны, которые сделают это первыми и «оседлают» гребень начинающейся новой длинной волны экономического роста, смогут уверенно выйти на траекторию опережающего развития.

В работе по преодолению экономического кризиса нашим странам следует исходить исключительно из собственных интересов ЕврАзЭС, не надеясь на эффективность антикризисных мер, предпринимаемых ведущими западными странами. Вашингтон, Лондон, Брюссель и Токио будут делать все возможное для сохранения статус-кво нынешней глобальной валютно-финансовой системы, которая дает им возможность присваивать сеньораж от эмиссии мировых валют (что эквивалентно налогообложению всех остальных участников международного экономического обмена в их пользу). Они не заинтересованы в устранении коренных причин этого кризиса и предпримут все меры для сохранения этой системы, даже несмотря на ее саморазрушение. В наших же интересах и в интересах всего мирового сообщества – ее кардинальное реформирование на справедливых и взаимовыгодных условиях.

В рамках подготовки к очередной встрече стран «Группы-20» следует рассмотреть новое направление реформирования структуры международных финансовых отношений, обуславливающее переход к поливалютной финансовой системе.

В этих рамках предлагаются следующие меры:

- разработка концепции региональных резервных валют;
- установление международных стандартов финансовой и валютной политики в отношении государств, национальные валюты которых могут использоваться в качестве мировых резервных валют, включающих: поддержание бездефицитного платежного баланса; прозрачность механизмов денежной эмиссии; отсутствие валютных ограничений; ограничение долговой нагрузки уровнем в 50% ВВП; ограничение годовой инфляции на уровне не более 10%; обеспечение правовой защищенности интересов иностранных инвесторов;
- формирование перечня национальных валют, рекомендуемых к использованию в качестве мировых резервных валют;
- определение международного института, ответственного за формирование этого перечня и мониторинг финансовой и валютной политики государств-эмитентов;
- принятие государствами-эмитентами мировых резервных валют соглашения о взаимных мерах по поддержанию устойчивости обменных курсов;
- определение форм и механизмов санкций в отношении государств-эмитентов мировых резервных валют в случае невыполнения ими установленных стандартов.

Не дожидаясь решения этих вопросов на международном уровне, в рамках Евразийского экономического сообщества целесообразно создать свою региональную валютно-финансовую систему с собственной резервной валютой, о необходимости которой неоднократно говорили руководители государств ЕврАзЭС.



В.Б. Долголёв,
Чрезвычайный и Полномочный Посол
Республики Беларусь в Российской Федерации,
Постоянный представитель Республики Беларусь при ЕврАзЭС

ЕврАзЭС – ВО ВСЕОРУЖИИ



На сегодняшний день Евразийское экономическое сообщество признано одной из наиболее эффективных интеграционных структур на постсоветском пространстве. При этом положительную динамику развития имеют национальные экономики всех государств – членов.

В последние годы в ЕврАзЭС заметно улучшились все основные макроэкономические показатели. Среднегодовой прирост валового внутреннего продукта в целом по Сообществу составил 7,7%, промышленной продукции и грузоперевозок – 6,1%, продукции сельского хозяйства – 5,2%, инвестиций в основной капитал – 14,2%. За последние семь лет товарооборот между странами ЕврАзЭС увеличился с 29 до 123 млрд долл., то есть в 4,2 раза.

Вместе с тем последствия разразившегося мирового финансового кризиса не могли не сказаться на экономической ситуации в ЕврАзЭС – к концу 2008 года уже все государства-члены испытывали его негативное влияние. Отток иностранного капитала с финансовых рынков, падение мировых цен на основные экспортные товары ухудшили состояние экономик, привели к падению производства в некоторых отраслях и сокращению бюджетных расходов. В целом по Сообществу в 2008 году по сравнению с 2007 годом наблюдалось замедление темпов прироста валового внутреннего продукта, производства промышленной продукции, инвестиций в основной капитал.

Пути дальнейшей активизации работы ЕврАзЭС предложил в своем Обращении к главам государств Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, председатель Межгоссовета ЕврАзЭС в 2009 году. В этом Обращении особое внимание уделено формированию Таможенного союза (сроки его создания из-за возникновения ряда проблем, к сожалению, сдвинулись), интенсификации сотрудничества в области энергетики, транспорта, реализации межгосударственных целевых программ. Прежде всего это работа над Концепцией формирования общего энергетического рынка и созданием общего рынка транспортных услуг в Сообществе. При разработке и реализации межгосударственных целевых программ во главу угла поставлены конкретные задачи, нацеленные на достижение осязаемых результатов, имеющих



практическую пользу для государств-членов.

В целях повышения роли стран ЕврАзЭС подготовлена совместная позиция государств по вопросам реформирования мировой финансовой системы, направленная на преодоление последствий кризиса. Эту позицию от имени ЕврАзЭС Российская Федерация и представила на саммите «Группы двадцати» в Лондоне в начале апреля этого года.

Странами Сообщества по поручению глав государств разработаны и совместные антикризисные меры. Они направлены на создание условий для расширения сферы использования национальных валют во взаиморасчетах, сдерживание инфляции, обеспечение устойчивости платежных балансов, улучшение активов банковской системы. Стороны договорились сообща поддерживать уровень занятости и содействовать малому и среднему бизнесу в преодолении негативных последствий кризиса, проводить скоординированную политику поддержки рынка продовольствия и других товаров. Учрежден Антикризисный фонд, предназначенный для предоставления суверенных займов и стабилизационных кредитов, финансирования межгосударственных инвестиционных проектов. Средства формируются из денежных взносов членов Фонда и в сумме эквивалентны 10 млрд долл. США.

Придавая стратегическое значение внедрению инноваций во все сферы экономики, главы государств Сообщества, несмотря на кризис, приняли также решение о создании Центра высоких технологий ЕврАзЭС, цель которого – разработка и реализация совместных научно-технических программ, инновационных проектов, обеспечение условий для подъема инновационной активности и модернизация экономики на основе новых технологий. Отмечу, что Республика Беларусь предложила открыть этот Центр в Минске.

Объективно создание Антикризисного фонда и Центра высоких технологий в этих непростых условиях демонстрирует стремление стран Сообщества к реальной интег-

рации и объединению усилий в преодолении последствий кризиса, подтверждает приверженность инновационному развитию национальных экономик и способность в сложнейшее для мировой экономики время думать о перспективе. Сегодня главной задачей государств – членов ЕврАзЭС является принятие решительных мер по консолидации с целью эффективного противостояния негативным явлениям и новым угрозам.

Мы должны сконцентрироваться на таких важных направлениях деятельности ЕврАзЭС, как дальнейшая разработка и реализация межгосударственных целевых программ, укрепление сотрудничества в области энергетики, транспорта и других отраслей реального сектора экономики, совершенствование валютно-финансовых отношений в рамках формирования Таможенного союза и единого экономического пространства. Это позволит добиться конкретных результатов, имеющих практическую пользу для всех государств Сообщества.

Разрабатываемые в ЕврАзЭС межгосударственные целевые программы (их десять) направлены на развитие реального сектора экономики и решение вопросов в социально-гуманитарной сфере. Первой совместной программой в научно-технологической и инновационной сфере является инициированная Национальной академией наук Беларуси межгосударственная программа «Инновационные биотехнологии». Ее главная задача – интеграция научных исследований в области биотехнологий и совместное эффективное решение приоритетных научно-технических задач, нацеленных на кардинальную модернизацию производства конкурентоспособной биопродукции для медицины, сельского хозяйства и охраны окружающей среды, на внедрение самых современных технологий. Мы надеемся, что реализация данной программы начнется уже во втором полугодии текущего года. Помимо этого, в рамках Сообщества продолжается подготовка предложенных белорусской стороной межгосударственных целевых программ «Укрепление и



обустройство внешних границ государств – членов Евразийского экономического сообщества», «Евразийская стратегическая программа развития электронных технологий», «Здоровье народов ЕврАзЭС», «Создание Евразийской товаропроводящей системы сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

Одним из пилотных инвестпроектов является проект «Транспортные ворота ЕврАзЭС», включающий создание международных логистических центров вблизи внешних границ формируемого Таможенного союза на направлениях основных экспортно-импортных транспортных потоков. В частности, готовится проект «Западные ворота ЕврАзЭС» на территории Республики Беларусь по направлению Брест – Минск. По прогнозным оценкам, транспортные перевозки в этом направлении к 2020 году возрастут в 1,3 раза. Реализация данного проекта позволит своевременно обрабатывать все нарастающий поток транзитных грузов через Беларусь.

Еще одним ключевым направлением интеграции в ЕврАзЭС является энергетика (согласованные подходы в этой сфере утверждены главами правительств в Концепции формирования общего энергетического рынка). Среди основных целей общего энергорынка – предоставление гарантий энергетической безопасности и удовлетворение потребностей внутреннего рынка Сообщества в энергоносителях, расширение экспортного потенциала и создание предпосылок для устойчивого роста экономик стран-членов.

Важным направлением экономической интеграции в ЕврАзЭС является и расширение взаимных лизинговых поставок. Республика Беларусь активно участвует в подготовке проекта Соглашения о развитии в Сообществе международного лизинга сельскохозяйственной техники, машин, механизмов, оборудования и транспортных средств, используемых в агропромышленных комплексах, поскольку это направление является одним из приоритетов развития экономики республики.

Убежден, что принятие данного соглашения позволит предоставить благоприятный режим для международного лизинга, обеспечить сельхозпроизводителей необходимой техникой, установить общие меры поддержки лизинга сельскохозяйственной техники, в том числе государственной, закрепить позиции на общем рынке Сообщества в качестве поставщиков техники, машин и механизмов, повысить конкурентоспособность сельскохозяйственного машиностроения и, помимо всего прочего, привлечь инвестиции в агропромышленные комплексы государств Сообщества.

За период интеграционного развития в ЕврАзЭС была проделана значительная работа по сближению и гармонизации национальных законодательств в различных отраслях права. Назову лишь знаковые моменты: создана основа договорно-правовой базы Таможенного союза и осуществляется ее дальнейшее расширение. Завершается разработка Единого таможенного тарифа и документов в сфере нетарифного регулирования. Идет активная работа над проектом Таможенного кодекса. Развернута подготовка договорно-правовой базы в целях переноса в 2010 году всех видов контроля (таможенного, транспортного, санитарного, ветеринарного и фитосанитарного) на внешнюю границу Таможенного союза. Стороны приступили к разработке Статута Суда Таможенного союза. Добавлю, что начата также поэтапная передача Комиссии Таможенного союза отдельных полномочий государств в сфере регулирования внешнеторговой деятельности.

Проведение государствами ЕврАзЭС сбалансированной макроэкономической политики обеспечило экономический рост и потепление инвестиционного климата. Значительно улучшился инвестиционный имидж наших государств за рубежом. Кроме того, Беларусь, Казахстан и Россия получили международные инвестиционные рейтинги. В государствах ЕврАзЭС принят и ряд мер по дальнейшему совершенствованию законодательства в области инвестирования и налого-



обложения, валютной и кредитно-денежной политики, а также улучшению условий для хозяйственной деятельности предприятий. Приоритетным отраслям экономики и отдельным регионам оказывалась поддержка со стороны органов госуправления. Продолжала развиваться и система страхования вкладов граждан.

В то же время темпы роста инвестиций в основной капитал в государствах Сообщества, масштабы инвестиционной деятельности пока еще недостаточны для обеспечения устойчивого экономического роста в долгосрочной перспективе – требуется значительное увеличение взаимных инвестиций. На это и направлено Соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций, принятое Межгоссоветом ЕврАзЭС (на уровне глав правительств) в декабре 2008 года.

Для дальнейшего улучшения инвестиционной привлекательности стран ЕврАзЭС Беларусь предложила принять конкретные меры по увеличению объемов банковского кредитования долгосрочных проектов, повышению уровня защиты прав инвесторов (особенно в сфере интеллектуальной собственности), совершенствованию финансовой системы. Необходимо также обеспечить надежность банковской системы, проводить активную антиинфляционную политику, сократить объемы государственной внешней задолженности, улучшить функционирование системы страхования, устранить избыточные административные ограничения. А реализация солидных совместных проектов, привлечение к их финансированию крупных инвесторов (к примеру, Евразийского банка развития) благоприятно скажется и на увеличении взаимных инвестиций в рамках ЕврАзЭС.

Стоит подчеркнуть, что в Республике Беларусь для обеспечения стабильного эко-

номического роста и перехода на инновационное развитие экономики разрабатывается программа создания инвестиционного венчурного фонда. Проект включает формирование базы данных инновационных разработок в приоритетных отраслях экономики страны (готовых к внедрению) с целью их реализации в рамках сотрудничества с аналогичными структурами стран Сообщества.

Что касается задач на ближайшее время, то Республика Беларусь совместно с другими государствами ЕврАзЭС принципиально будет добиваться практической реализации Приоритетных направлений развития Сообщества, предусматривающих формирование Таможенного союза и единого экономического пространства, проведение согласованной экономической политики, совместное развитие энергетического рынка, транспортного союза и реализацию транзитного потенциала стран ЕврАзЭС. Помимо этого, мы должны активизировать взаимодействие в агропромышленном комплексе по вопросам формирования общего финансового рынка и развития валютной интеграции. И, безусловно, нельзя обделять вниманием сотрудничество наших стран в социально-гуманитарной сфере и в области миграционной политики.

Искренне убежден, что только совместными усилиями, сосредоточившись на ключевых направлениях взаимодействия, мы сможем эффективно противостоять влияющему и на наши экономики мировому финансово-экономическому коллапсу. Вооружившись инновационными технологиями, страны ЕврАзЭС вполне могут не только успешно преодолеть нынешнюю полосу глобальной нестабильности, но и, закалившись и получив необходимый иммунитет, стать еще сильнее и сплоченнее.

ЭКОНОМИКА

В условиях мирового финансово-экономического кризиса существенно повышается значение анализа проблем энергетической безопасности, антикризисной политики, инвестиционного, торгово-экономического и экологического сотрудничества в СНГ и ЕврАзЭС, региональной конкурентоспособности, а также опыта развития национальных хозяйств в системе интеграции

В данном разделе журнала представлены статьи по актуальным вопросам развития международной и национальной энергетики, инвестиционным и экологическим аспектам евразийской интеграции, теории региональной конкурентоспособности, развития национальной экономики в системе ЕврАзЭС (на опыте Кыргызской Республики), по вопросам налоговой реформы в рамках Таможенного союза Беларуси, Казахстана, России и развития жилищно-коммунального хозяйства.



П.Б. Зверев,
Ответственный секретарь
Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ АСПЕКТ

Мировой финансовый кризис 2008–2009 гг. показал, что сложившаяся к началу XXI века система организации и управления развитием как народных хозяйств, так и мировой экономики не соответствует многим требованиям и тенденциям современного этапа экономической глобализации, в том числе (и не в последнюю очередь) в энергетике.

Ориентация либо на исключительно рыночные, либо исключительно директивные регуляторы экономического роста и использования энергетических ресурсов имела своим следствием медленные темпы обновления энергетического потенциала национальной и мировой экономики, истощение невозобновляемых (природных) энергетических ресурсов планеты, усиление конфронтации при их использовании, обострение проблемы энергетической безопасности. Современная экономика, вступившая в процесс инновационной ее модернизации, обусловленный новой научно-технической революцией, нуждается в организации новой, более эффективной системы международного энергетического партнерства и перестройке управления национальной энергетикой – в соответствии с требованиями энергосбережения, энергоэффективности, уменьшения энергетической бедности отдельных стран.

Необходимо учитывать и тот факт, что мировая экономика с вступлением в XXI век изменилась кардинально и продолжает изменяться.

Эти изменения – во-первых, результат распада мировой социалистической системы и Советского Союза, превращения мирового хозяйства, ранее (в XX веке) расколотого на две противоположные и противостоящие друг другу системы, в единое мировое капиталистическое хозяйство. Буржуазно-демократические революции в социалистических странах изменили не только политическую (в том числе партийную) систему в более чем полутора десятках стран мира, но и сложившиеся в них за годы социалистического строительства отношения собственности и управления экономикой.



При изменении размерности мирового капиталистического хозяйства (за счет включения в него новых национальных хозяйств с формирующимися рыночными отношениями и стимулами развития) усложнились, приобретя иной масштаб, условия международной рыночной конкуренции, в том числе конкуренции за энергетические ресурсы и иностранные инвестиции.

Во-вторых, новые самостоятельные государства, возникшие при распаде СССР и мировой социалистической системы и приступившие к рыночным преобразованиям, оказались не готовы к решению проблем формирования инновационной экономики. Они столкнулись даже с большими трудностями, чем многие из развивающихся государств, возникших в результате антиимпериалистических революций и уже многие десятилетия развивавшихся в условиях, создаваемых рынком.

Кризис в национальной экономике, вызванный высокими (в большинстве бывших социалистических стран неоправданно высокими) и недостаточно обоснованными темпами перестройки экономической и политической системы, заставил эти страны искать наименее сложные пути выхода из сложившейся ситуации, в том числе для выхода на мировые капиталистические рынки. Самым простым оказалось сохранение сырьевой ориентации в развитии экономики в странах с богатыми сырьевыми и энергетическими ресурсами и сокращение расходов на технико-технологическую модернизацию промышленности и сельского хозяйства и даже на науку и подготовку новых специалистов.

Одной из причин такого выбора стало резкое уменьшение возможностей финансирования за счет внутренних источников и высокие мировые цены на нефть, другой причиной – сохранение нерыночных методов управления экономическим развитием, унаследованных от директивно управляемого социалистического хозяйства и имеющих высокий уровень инерционности (в силу сложившихся за десятилетия представлений и привычек).

В результате по качественным показателям хозяйственной деятельности и особенно по уровню производительности труда страны с еще не ставшей вполне рыночной экономикой оказались неконкурентоспособными – по состоянию рыночной инфраструктуры (в том числе в сырьевых и энергетических секторах их экономики), по качеству продукции, по уровню подготовки специалистов, по темпам внедрения инноваций. Конкурировать на мировых рынках с продукцией других стран смогли в основном только сырье и энергоресурсы.

В-третьих, распад прежних плановых международных связей, налаженных в Совете Экономической Взаимопомощи социалистических стран, да и связей, существовавших в рамках Советского Союза, крайне усложнил управление межстрановыми потоками энергоресурсов. Система управления трансъевропейскими трубопроводами «Дружба» и «Братство», международным комплексом по передаче электроэнергии «Мир», имевшая единые диспетчерские центры в Праге, ушла в прошлое.

К тому же трубопроводный транспорт и Единая энергетическая система «Мир» нуждались в обновлении. Потребовались новые иностранные инвестиции, для получения которых пришлось наращивать экспорт энергетических ресурсов и сырья.

Одновременно при довольно высоких темпах роста промышленного производства в странах с развитой рыночной экономикой росла и их потребность в импорте энергоресурсов. Эту потребность бывшие социалистические страны при разрушенной СЭВ'овской международной системе управления межстрановым перемещением энергии стали удовлетворять уже на новых, непривычных рыночных условиях и на двусторонней договорной основе.

Несовершенство правовой базы договоров, диктат международных финансовых организаций (МВФ, Всемирного банка) существенно усложняли и без того непростую ситуацию в государствах – участниках СНГ



и членах ЕвразЭС, создававшую опасность нарушения обязательств по энергопоставкам. Опасность создавала и нестабильность экономики нефте- и газодобывающих стран СНГ.

Начавшийся в таких странах (прежде всего в Азербайджане, Казахстане, России) экономический подъем был в определенной мере остановлен мировым финансовым кризисом, возникшим в США.¹ Высокие мировые цены на нефть и газ стали быстро снижаться, что серьезно ударило по экономике новых независимых государств – экспортеров энергоресурсов. В национальной энергетике возникли новые риски, обусловленные не только медленными темпами ее либерализации, но и финансовыми проблемами этих стран, усложнившимися в связи с развитием глобального финансового кризиса, переросшего в общеэкономический.

Кризис показал вместе с тем, что взаимозависимость национальной энергетики разных стран существенно увеличилась, что мировая экономика действительно становится все более единой, что политическое противостояние при такой взаимозависимости бесперспективно. Политика давления на развивающиеся страны и особенно на Россию, на территории которой сосредоточены основные мировые запасы природного газа, приводит все государства, в том числе и государства, пытающиеся осуществлять такую политику (прежде всего США), в конечном счете к осознанию опасности ее для решения проблем международной и национальной энергетической безопасности.

Об этом свидетельствует и мировой опыт 70-х XX века, когда со стороны США предпринимались попытки эмбарго на соглашения между Германией и Россией «газ на трубы», на строительство магистрального газопро-

вода «Западная Сибирь – Европа». Эмбарго вызвало протест и в Германии. Газопровод построен и обеспечивает основные потребности в газе многих европейских стран. Об этом говорит и опыт недавнего времени, когда безответственное блокирование Украиной газопровода «Западная Сибирь – Европа» поставило многие европейские страны на грань топливно-энергетического кризиса.

Начинает изменяться и характер конкуренции в мировой энергетике. Необходимость при растущем спросе осваивать новые труднодоступные месторождения нефти и газа, основная часть которых сосредоточена на шельфе Северного Ледовитого океана и прежде всего в российской зоне Арктики, заставляет отказываться от прежней практики конкурентного давления на Россию (отказывая ей в инвестициях и поставках нефтяного и газового оборудования).

Освоение месторождений в Арктике требует огромных капиталовложений, совместных инвестиций. Затраты на освоение резко возрастают, так как предусматривают создание дорогостоящих морских платформ, работы в экстремальных климатических условиях Арктики, добычу и транспортировку ресурсов в самых отдаленных от основных промышленных центров районах, не имеющих никакой экономической инфраструктуры. Соответственно, уходит в прошлое и время относительно дешевой по условиям добычи нефти и дешевого газа.

В данной ситуации объективно необходима не система конкурентных отношений «газ на трубы», а система «инвестиции на инвестиции». Требованием времени является совместное освоение месторождений, совместное решение проблем транспортировки и создания распределительных сетей. Это предполагает организацию совместных акционерных компаний, участие в акционерном капитале энергетических компаний других стран. Все более глобализующаяся энергетика способна обеспечивать энергетическую безопасность лишь при условии постепенной глобализации энергетических

¹ В связи с мировым финансовым кризисом, по предварительной оценке, в России, например, в 2009 г. снизятся: ВВП на 0,2%, промышленное производство на 5,7%, экспорт на 43, импорт на 16%, инвестиции на 1,7%. Бюджетный дефицит составит 170 млрд долл. (См., в частности, «Известия» от 27.01.09).



секторов национальных (народных) хозяйств и изменения системы управления энергетическими потоками в мире.

О том, что такие изменения – действительно требование времени, свидетельствует, в частности, изменение характера конкуренции между норвежскими и российскими нефте- и газодобывающими компаниями. От прежней жесткой конфронтации компании Норвегии (основной нефте- и газодобывающей страны Западной Европы) переходят к договоренностям и соглашениям по совместному инвестиционному освоению месторождений нефти и газа (первоначально в Баренцевом море Арктики).

Взаимозависимость в энергетике взламывает и систему политического противостояния.

Нужно отказываться в этой связи и от чрезмерно политизированного подхода к созданию альтернативных проектов снабжения Европы энергетическими ресурсами. Существующие трубопроводы могут и должны при растущем спросе дополняться и «Северным потоком» (по дну Балтийского моря), и «Южным потоком» (по дну Черного моря), и «Набукко» (газопроводом для поставки газа из Центральной Азии в Южную и Центральную Европу). Решающее значение при этом приобретает экономическая сторона дела: стоимость, возможности инвестирования, взаимная заинтересованность поставщиков и потребителей энергоносителей в реализации того или иного проекта, состояние режима энергобезопасности.

Выступая на Московской международной конференции по проблемам обеспечения газом европейских его потребителей 17 января 2009 г., Президент России Д.А. Медведев отметил, что режим энергобезопасности, сложившийся в Европе, оптимальным не является, в том числе из-за проблем транзита газа из России через территорию других государств.

Новые транспортные комплексы необходимы, как и дальнейшее развитие единой энергосистемы Европейского союза путем

объединения энергосистем Германии, Польши, Литвы.

Но, как всегда, главные вопросы – это инвестиции, согласие сторон соглашения о строительстве международного нефте- или газопровода, соображения безопасности при его функционировании. Так, по проекту «Набукко» (в обход России), оценочная стоимость которого в последнее время увеличилась до 12 млрд долл., до сих пор нет договоренности ни об источниках финансирования, ни о поставщиках газа (в качестве которых рассматривались и Туркменистан, и Узбекистан, и Казахстан, и Азербайджан, и даже Иран). Кроме того, газопровод должен обязательно пройти по территории турецкого Курдистана, население которого отстаивает свою независимость от Турции с помощью вооруженной борьбы.

Управление процессом обеспечения национальной энергетической безопасности в условиях глобализующейся экономики требует в каждой стране новой стратегии для устойчивого развития народных хозяйств, исключающей контрпродуктивное соперничество, конфронтацию и предусматривающей развитие энергетического партнерства и сотрудничества на основе единого подхода к проблеме энергоснабжения и взаимной ответственности поставщиков и потребителей энергоресурсов.

Однако инерция прежних унаследованных от периода холодной войны с СССР представлений о том, какими должны быть отношения с социалистическими странами (даже переставшими быть таковыми), крайне осложняет переход к новой системе управления развитием энергетики.

Политическая конфронтация сохраняется, хотя и становится менее острой. Сохраняется и стремление США к контролю за всей мировой энергетикой, исходящее из представлений об особой их роли в развитии современного мира и, соответственно, об особом значении национальной, в том числе энергетической, безопасности этой страны. Такими представлениями оправдывается и



формирование «проамериканских» режимов в других странах, и вооруженные способы решения энергетических проблем (но только в интересах США), и попытки давления на своих союзников по НАТО, и навязывание собственной позиции в международных спорах и решениях в области энергетической безопасности. Отсюда и попытки влияния на политику новых независимых государств, выражающиеся и в поддержке оппозиции проамериканского характера в этих странах, и в поощрении военных провокаций, подобных той, что была осуществлена нынешним руководством Грузии. При этом объектами такого «влияния» становятся прежде всего страны с большим природным энергетическим потенциалом или страны (такие, как Грузия или Украина), занимающие стратегически значимые позиции в транзите энергоресурсов.

Хотя это стремление к «однополярно» управляемой мировой энергетике ослабевает по мере ослабления американской экономики и усиления экономики таких государств, как Китай, Россия, Индия, его рецидивы существенно трансформируют всю систему международной энергетической безопасности и заставляют интенсифицировать поиск новых путей дальнейшего обеспечения безопасного развития национальной энергетики.

К важнейшим из таких путей относится углубление региональной экономической интеграции.

Опыт западноевропейской интеграции свидетельствует, что на ее основе возможности решения проблемы энергетической безопасности возрастают уже в силу согласования стратегии ряда государств в отношениях с экспортерами энергоресурсов. Важно и согласование политики энергосбережения, позволяющее не только стимулировать экономное расходование энергии, но и иметь собственную обоснованную позицию по вопросам развития мировой энергетики.

Принятый в Европейском союзе и вступивший в юридическую силу в 1998 г. договор об Европейской энергетической хартии предусматривает наряду с сохранением госу-

дарственного суверенитета в использовании источников энергии свободный доступ к национальным энергетическим рынкам и свободный транзит энергоресурсов, свободный перелив капитала между странами и поощрение совместных инвестиций в энергетике.

Еврокомиссией в 1996 году была разработана директива по обеспечению стран – членов ЕС природным газом, которая предусматривала снятие связанных с этим ограничений на доступ третьих стран к транспортной инфраструктуре Союза. В 1998 году Европейский парламент ратифицировал «газовую» директиву «Об установлении общих правил функционирования рынка газа в странах – членах ЕС», направленную против монопольного использования национальных газораспределительных сетей, на достижение «прозрачности» решений по обязательствам по прокачке газа по этим сетям и определение согласованной доли третьих стран и их компаний в общем объеме поставок газа для удовлетворения потребностей в нем в странах ЕС (первоначально такая доля была определена как 20% от общего объема газа на европейских национальных рынках).

Был предусмотрен пересмотр тех контрактов на импорт газа из России, Норвегии и Алжира, которые содержали пункты о запрете перепродажи газа другим странам – членам ЕС. Основной целью было признано обеспечение именно свободного доступа производителей газа к его потребителям, а также снижение цен на газ на европейском рынке. Стимулировались развитие прогрессивной практики продажи газа на основе краткосрочных спотовых сделок и разработка планов развития и внедрения новых, особенно низкоуглеродных и безуглеродных, энергетических технологий на основе *«Европейской стратегии, конкурентоспособной и устойчивой энергетики»* и принятого в 2007 г. документа «Энергетическая политика для Европы».²

² Зеленая книга. 1996. Европейская стратегия устойчивой, конкурентоспособной и безопасной энергетики; Миронов Н. Реформы энергетической политики Евросоюза: что они подразумевают? // Нефтегазовая вертикаль. 2007, № 15, с. 103.



В 1968 и 1972 гг. Европейской комиссией были приняты аналогичные директивы по «нефтяной» безопасности, в соответствии с которыми страны Евросоюза должны поддерживать запасы нефтепродуктов на уровне не менее 90 дней среднего ежедневного их потребления (по опыту предыдущего года).

На основе единой согласованной позиции страны европейской интеграции стремятся к развитию энергетического диалога и партнерства с производителями, транзитерами и потребителями энергоресурсов, в том числе с крупнейшим их производителем – Россией и крупнейшими их потребителями – США, Китаем, Индией, к созданию новых международных трубопроводных систем и терминалов для сжиженного газа, в том числе для поставок энергоносителей из Северной Африки и с Ближнего Востока, к формированию системы мониторинга и раннего предупреждения кризисных ситуаций, к дальнейшей либерализации рынка газа и электроэнергии, к совершенствованию сотрудничества операторов национальных сетей.

Подобное региональное интеграционное взаимодействие – *стратегический ориентир* и для Евразийского экономического сообщества, для государств АТЭС (организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества), для латиноамериканской и африканской интеграции.

Конечно, как свидетельствует и опыт ЕС, при этом возникают и противоречия между странами с сильным и слабым энергетическим потенциалом, конфликты между производителями, транзитерами и потребителями энергоресурсов, опасения за свой государственный суверенитет. Соответственно, нужен поиск способов предупреждения и разрешения противоречий. В связи с этим генеральный секретарь Европейского союза газовой промышленности Ж.М. Дево признал, в частности, необходимым создать в ЕС, постоянный орган по разрешению таких противоречий и конфликтов.³

Для стран – членов ЕврАзЭС опыт Евро-

пейского союза в области обеспечения энергетической безопасности имеет неоценимое (но, к сожалению, до конца неоцененное) значение.

Евразийское экономическое сообщество занимает особое место в процессе развития региональной экономической интеграции в Евразии. Во-первых, потому что, как и Европейский союз, создана для принятия решений, обязательных для исполнения, в том числе и в правовой области – в виде Основ законодательства ЕврАзЭС. Во-вторых, это первая в истории международных экономических отношений *евразийская* интеграционная структура, объединяющая несколько европейских и азиатских стран. В-третьих, Сообщество через Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), участниками которой являются страны ЕврАзЭС и Китай, создает возможности для решения многих проблем глобализации в Евразии на основе эффективного многостороннего сотрудничества стран ЕврАзЭС со странами организации АТЭС, в которую входят и Россия и Китай. К тому же наблюдателями в ШОС являются Индия, Пакистан, Иран, Монголия. Это создает широкие перспективы для развития энергетического партнерства в азиатской части евразийского континента.

К тому же следует учитывать еще по крайней мере три обстоятельства: быстрое смещение центра мировой экономики из Атлантического в Тихоокеанский регион; необходимость ускорения экономического развития в Дальневосточном регионе России, в том числе за счет программируемого использования иностранной рабочей силы, прежде всего из Китая; значение по соображениям военной безопасности быстрого освоения сырьевых и энергетических ресурсов Сибири и российского Дальнего Востока, в частности, путем широкого привлечения иностранного капитала в сооружение энергетических объектов и создания современной системы трубопроводного транспорта (включая газо- и нефтепроводы в Китай, Японию и другие азиатские страны).

³ См. Газовый бизнес. 2007, май – июнь. С. 9.



Опыт Европейского союза важен для формирования на базе ЕврАзЭС, с одной стороны, системы международной кооперации и разделения труда в производстве продукции, избранной для совместного решения проблем глобализации – в машино- и приборостроении, наноиндустрии, в разработке и использовании информационных технологий, с другой – общего и единого евразийского энергетического пространства (с участием Китая, а в перспективе и других стран Азиатско-Тихоокеанского региона).

Соответственно, объективно необходимы *Евразийская энергетическая хартия* для создания системы «сдержек и противовесов» в использовании энергетических ресурсов и осуществления совместных капиталовложений в энергетику стран – членов ЕврАзЭС и

участников ШОС и АТЭС, а также международные программы (прежде всего в рамках ШОС) по развитию энергетической и транспортной инфраструктуры в азиатском регионе мирового хозяйства.

Все названные обстоятельства должны всесторонне оцениваться при разработке национальных планов и программ развития в энергетическом и других секторах народного хозяйства стран ЕврАзЭС, и в первую очередь в России (принимая во внимание ее роль в ЕврАзЭС как партнера с самым большим экономическим потенциалом).

Ключевые слова: управление энергетикой и обеспечением энергетической безопасности, международное энергетическое партнерство, финансовый кризис, новая система международной конкуренции, региональная интеграция, энергетическая хартия.



Е.А. Елисеев,
первый заместитель председателя
Комиссии Совета Федерации Федерального собрания
Российской Федерации по информационной политике,
член Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС
по таможенному регулированию и пограничной политике,
доктор экономических наук

СРЕДСТВА ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ И ОБМЕНА ОПЫТОМ КАК БАЗОВЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИНТЕГРАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В ЕврАзЭС

Создание Евразийского экономического сообщества изначально было продиктовано рядом объективных причин. К ним следует отнести не только близость культур, общие исторические судьбы, длительные добрососедские отношения, но и общее географическое пространство, понимание взаимных выгод такого объединения, схожесть геополитических интересов.

Политическая воля руководителей государств – членов Сообщества положила начало формированию Таможенного союза, единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС. Разработано большое количество документов и решений, способствующих интеграционному взаимодействию, сформированы органы управления, ведется постоянная работа. В перспективе – создание Транспортного союза, единого энергетического рынка, выполнение Соглашений о едином порядке применения стандартов и взаимном признании сертификатов, создание общего страхового рынка, работа по созданию общей платежной системы, системы контроля трансграничного перемещения грузов и граждан и многое другое. Сотрудничество в рамках ЕврАзЭС развивается в направлении все большей гармонизации, взаимного признания и открытости, выработки взаимоприемлемых норм государственного устройства и деятельности.

Общность понимания целей деятельности государства и стратегий развития закладывает основы межгосударственных программ в рамках ЕврАзЭС.

Долгосрочная стратегия ЕврАзЭС по гармонизации в различных областях общественной и государственной жизни опирается на общность видения целей деятельности государства, приоритетов стратегических программ развития. Члены ЕврАзЭС признают, что целью государс-



твенного строительства является повышение качества жизни граждан. Это позволяет схожим образом выстраивать механизмы государственного управления, взаимоотношения граждан с государством.

Ко времени наступления кризиса деятельность ЕврАзЭС в направлении повышения качества жизни граждан вышла на уровень планирования практических мероприятий и программ межгосударственного значения – таких, например, как подготовка системы контроля трансграничного перемещения грузов и граждан.

Очевидно, что положительной динамике реализации подобных проектов в настоящее время мешает сложившаяся ситуация в мировой экономике. Но надо признать, что именно такие проекты востребованы в кризисной ситуации, так как обеспечивают повышение доверия между гражданами и субъектами экономической деятельности стран, снижают барьеры на пути движения капитала, товаров и граждан, служат снижению государственного протекционизма, помогают находить новые пути сотрудничества и тем самым закладывают основу нового витка развития межгосударственных отношений – как экономических, так и на уровне гражданского общества.

Совместная деятельность в информационном пространстве и единое пространство доверия и информационного обмена – стратегическая цель развития ЕврАзЭС.

Создание межгосударственных систем информационного взаимодействия является одной из главных составляющих синергетического эффекта, который обеспечивает сотрудничество в рамках ЕврАзЭС на всех основных направлениях – правовом, финансово-экономическом, политическом, образовательном, научном, техническом, в развитии гражданского общества.

Ожидаемые эффекты от такого сотрудничества лежат в областях повышения общей эффективности межгосударственных взаимодействий, прозрачности, предсказуемости решений, снижения коррупционной емкос-

ти ведут к открытости, к взаимодействию с гражданами и структурами гражданского общества. Безусловно перспективной является и интеграция производственных и научно-технических потенциалов государств на основе развития эффективной международной специализации и кооперации, совместной разработки и использования информационных и других новейших технологий. Интеграция возможностей в наиболее динамично развивающейся отрасли экономики – в информационных технологиях позволяет ускорить решение задач по повышению эффективности государственного управления, обеспечению информационной открытости, качества и оперативности информационного обмена.

К числу важнейших стратегических мероприятий следует в этой связи отнести разработку и реализацию международной программы электронизации хозяйственной деятельности стран ЕврАзЭС, дополняющей соответствующие национальные программы и учитывающей международный опыт, в частности опыт ЕС, членами которого принята программа «Электронная Европа».

«Электронная Европа» является частью Лиссабонской стратегической программы по созданию к 2010 году в Европейском союзе наиболее конкурентоспособной, динамичной и наукоемкой экономики с высоким уровнем занятости и социальной сплоченности. Целью программы является обеспечение благоприятных условий для частных инвестиций и создания новых рабочих мест, рост производительности труда, модернизация государственных услуг и предоставление каждому возможности участвовать в построении глобального информационного общества. «Электронная Европа» нацелена на стимулирование безопасности услуг, прикладных программ и контента, основанных на распространенной инфраструктуре широкополосной сети. Это заставляет правительства работать в режиме онлайн и подчеркивает значение обеспечения безопасности электронного мира.



В перспективе европейские страны будут иметь:

- современные государственные услуги в режиме онлайн;
- электронное правительство,
- услуги электронного обучения,
- услуги электронного здравоохранения;
- динамичную среду электронного бизнеса;
- повсеместный доступ к широкополосной связи по приемлемым ценам;
- безопасную информационную инфраструктуру.

В странах ЕврАзЭС (в той или иной степени) ведутся работы в данном направлении, существуют и национальные программы. В России, в частности, ведутся работы в рамках федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002–2010 гг.)», которая должна обеспечить формирование нормативной правовой базы в сфере информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), развитие информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, условия для подключения к открытым информационным системам (в том числе посредством Интернета), эффективное взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с гражданами и хозяйствующими субъектами на основе широкого внедрения ИКТ.

Основными целями Программы являются создание условий для развития демократии, повышения эффективности функционирования экономики, государственного управления, местного самоуправления за счет внедрения и массового распространения ИКТ, обеспечения прав на свободный поиск, получения, передачи, производства и распространения информации, расширения подготовки специалистов по ИКТ и квалифицированных пользователей.

Подобные программы приняты и реализуются и в других странах-членах ЕврАзЭС.

К основным их недостаткам, на наш взгляд, следует отнести отсутствие системной координации между странами ЕврАзЭС, ограниченный информационный обмен, отсутствие механизмов последующей интеграции.

Обмен опытом по вопросам создания электронного правительства сегодня организуется в основном на федеральном уровне, что снижает его оперативность и пользу. Следует поэтому обратить особое внимание на обеспечение горизонтальных связей и повышение роли граждан и структур гражданского общества в этих процессах.

Примером партнерства органов государственной власти и представителей гражданского общества является российский Центр содействия и консультирования в области создания электронного правительства в регионе (ЦСК ЭПР). ЦСК ЭПР создан органами власти заинтересованных регионов при поддержке коммерческих структур. Это открытая организация, стремящаяся к реформе системы управления в направлениях, обеспечиваемых использованием ИКТ, включая регламентацию, стандарты обслуживания, открытость, интерактивность (возможность самообслуживания), новый уровень контроля.

Координация и развитие сотрудничества в информационном пространстве предполагает высокий уровень активности стран-членов, осознание стратегического значения развития информационных систем и информационного взаимодействия, координации усилий в рамках ЕврАзЭС по гармонизации национальных программ и межгосударственных отношений в информационном пространстве.

Такая гармонизация требует взаимодействия законодательных ветвей власти (работа, которую ведет Межпарламентская Ассамблея), исполнительной власти и структур гражданского общества. Только она способна обеспечить синергетический эффект и существенно ускорить получение практически полезных результатов.

В рамках работы Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по таможенному регулированию и пограничной политике в настоящее время прорабатывается вопрос об организационном механизме, обеспечивающем сотрудничество законодателей и структур



гражданского общества, привлечение к обсуждению проблем и выработке предложений заинтересованных граждан, представителей и экспертного, и отраслевого сообщества. В этой деятельности принимает участие НП Центр содействия и консультирования по вопросам создания электронного правительства регионов (НП ЦСК ЭПР) в координации с Комиссией по информационной политике СФ ФС РФ.

Проекты, способные создать основу для нового витка развития, можно разделить на:

- проекты, реализуемые преимущественно в информационном пространстве (деятельность по обеспечению открытости и прозрачности);
- проекты, предоставляющие новые возможности государствам, гражданам и субъектам бизнеса по развитию межгосударственной электронной торговли, межгосударственного пространства доверия, в том числе в сфере электронных коммуникаций, в сфере идентификации (например, для применения согласованных правил использования биометрических данных), в сфере трансграничного перемещения людей и грузов, реализации прав и интересов граждан при поездках в пределах ЕврАзЭС.

Оба вида проектов в настоящее время активно рассматриваются уполномоченными структурами ЕврАзЭС (в числе которых и Постоянная комиссия МПА ЕврАзЭС по таможенному регулированию и пограничной политике) для подготовки процесса их практической реализации на межгосударственном уровне и в отдельных странах.

Возможные программы сотрудничества также могут быть разделены на два типа:

- программы информационного взаимодействия и обмена опытом;
- программы создания информационных систем межгосударственного уровня, обеспечивающие решение задач, реализуемых в рамках ЕврАзЭС.

При реализации программ информационного взаимодействия и обмена опытом основным направлением является создание

инфраструктуры информирования и обмена опытом – специализированных ресурсов в Интернете, конференций и семинаров, обучающих туров (study tours). Следующим шагом могли бы стать обмен информацией об образовательных программах и взаимное участие в них (в сотрудничестве с вузами стран-участниц), создание и ведение «Карты компетенций» стран, программы изучения проектов, интерес к которым проявляют партнеры (например, российские ГАС «Выборы», Социальная карта и социальные регистры населения и т. п.). Впоследствии возможна и интеграция программ добровольной сертификации, которая обеспечила бы повышение доверия к решениям, реализованным в странах ЕврАзЭС.

Значительную часть работы по этому направлению организационные структуры ЕврАзЭС могли бы доверить общественным организациям, представляющим отраслевые сообщества и гражданское общество. Именно в этом направлении сегодня подготавливается эксперимент по сотрудничеству с НП ЦСК ЭПР.

Что касается второго типа программ сотрудничества – программ создания информационных систем межгосударственного уровня, например, системы контроля перемещения грузов и граждан, единой системы идентификации, единого пространства доверия, то их реализация осуществляется уполномоченными государственными структурами в соответствии с общими принципами участия гражданского общества в государственном строительстве. Основные возможности в этой области – общественное обсуждение и общественная экспертиза, формирование и использование ресурсов групп поддержки (отраслевого сообщества, экспертных организаций), использование механизмов государственно-частного партнерства при проведении НИОКР и последующих экспериментов по созданию систем нового поколения.

Подготовка экспериментов с привлечением экспертного и технического потенциала



заинтересованных представителей гражданского общества, отраслевых сообществ, частных компаний может обеспечить повышение эффективности разрабатываемых систем, ускорит движение к их практической реализации.

Гармонизация государственных программ в области создания электронных правительств, информационного взаимодействия и обмена опытом, по вовлечению структур гражданского общества и бизнеса в создание межгосударственных механизмов нового поколения лежит в русле основной стратегии ЕврАзЭС.

Участие общества и бизнеса и на уровне подготовки таких программ – признак зрелости ЕврАзЭС, перспектив интеграции, свидетельство доверия к интеграционному процессу, веры в перспективу создания «общего дома».

Ключевые слова: Евразийское экономическое сообщество, интеграционный процесс, информационное взаимодействие, международные научно-технические программы, «Электронная Европа», «Электронная Россия», информационный обмен, электронное правительство, проекты по информационной политике, программы информационного взаимодействия.



Д.Е. Сорокин,
первый заместитель директора
Института экономики РАН,
член-корреспондент РАН

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ АНТИКРИЗИСНОЙ ПОЛИТИКИ

Дискуссия об истоках нынешнего мирового экономического кризиса и мерах экономической политики, позволяющих включить механизмы перехода к позитивным показателям экономической динамики, – приоритетная тема научных дискуссий в экономической науке. Однако для России эти дискуссии носят в основном теоретический интерес.

Во-первых, размеры экономики России в рамках мировой хозяйственной системы таковы, что она вряд ли сможет не только сыграть роль одного из локомотивов глобального экономического роста, но и чем-либо существенно помочь (если не считать интеллектуальной помощи) тем, кто может стать такими локомотивами (см. табл. 1*).

Во-вторых, источником российского кризиса является сложившаяся структура российской экономики. Мировой экономический кризис лишь обнажил диспропорции, неминуемо ведущие к ее деградации и которые были лишь временно «купированы» мировым экономическим ростом первой половины 2000-х годов.

Прежде всего речь идет о том, что в российской Программе антикризисных мер названо основной проблемой российской экономики – «очень высокая зависимость от экспорта природных ресурсов. «...» Ключевую роль в экономике все еще играет нефтегазовый экспорт, экспорт иного сырья, металлов». Иллюстрацией этого положения служит табл. 2.

Восстановление докризисного (1990-х гг.) объема ВВП России произошло при отставании базовых отраслей экономики (промышленность и сельское хозяйство) на пятую часть, а объема инвестиций в основной капитал – на треть от докризисного уровня. Главным же источником роста ВВП и, соответственно, благополучия граждан (реально располагаемые денежные доходы населения составили по отношению к базовому 1991 г. 140,5%) стали благоприятные

*Источник данных, здесь и далее приведенных в таблицах и графиках, – Росстат и Минэкономразвития России.



Таблица 1

Доля ведущих стран в мировой экономике в 2007 г. (%)

Страны	ВВП по ППС	Финансовые рынки		Рынки товаров		Рынки услуг	
		Капитализация	Инвестиции	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
США	21,1	36,1	23,6	8,4	14,2	13,9	11,0
Англия + Германия + Италия + Франция	13,7	14,4	17,5	20,1	19,7	21,5	22,0
Китай	10,9	5,7	10,6	11,3	9,4	6,4	5,5
Япония	6,6	10,1	11,3	5,1	4,4	4,2	5,1
Индия	4,6	1,7	2,4	1,0	1,5	2,7	2,6
Россия	3,2	2,8	1,5	2,6	1,6	1,2	1,9
Бразилия	2,8	1,5	1,6	0,9	0,7	0,7	1,1

Таблица 2

Динамика восстановления экономики России

Показатели	Базовый год	2008 г., в % к базовому
ВВП	1989	108,0
Промышленность	1989	77,6
Сельское хозяйство	1989	83,6
Инвестиции в основной капитал	1990	64,5

Примечание: базовый год – последний год роста.

График 1

Среднемесячные индексы цен на черные и цветные металлы в 2008–2009 гг. (январь 2008 г. = 100%)

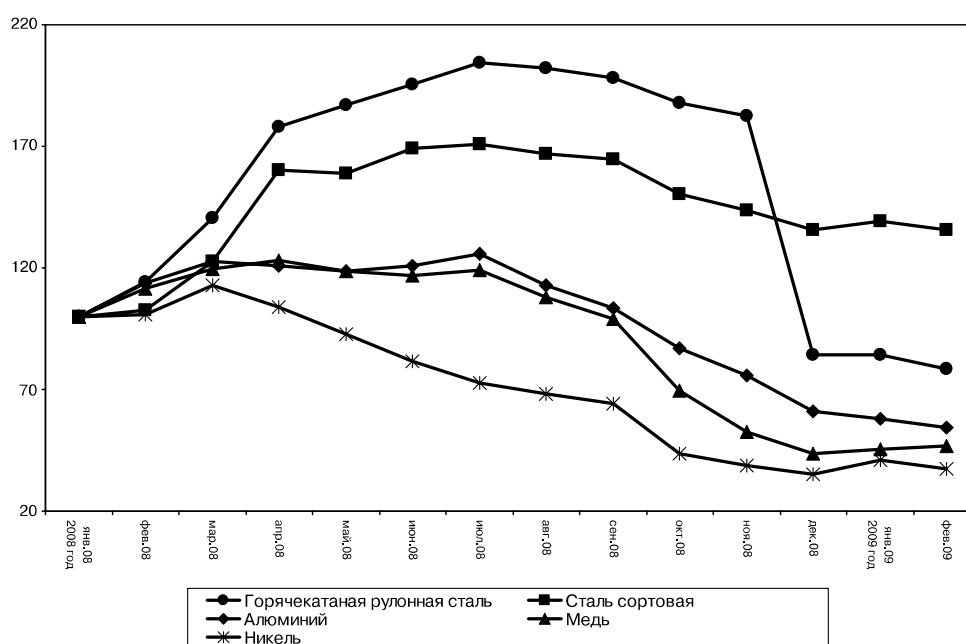




Таблица 3

**Поквартальная динамика прироста ВВП (2008 г., в % к 2007 г.)
и цены на нефть марки Urals (\$/баррель)**

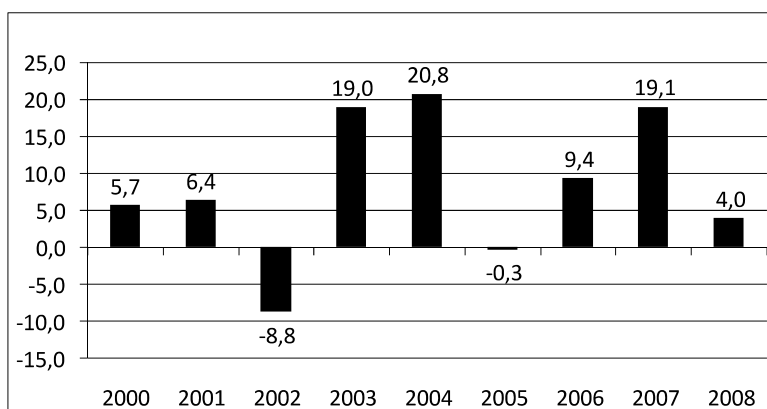
Кварталы	I	II	III	IV
ВВП	8,5	7,7	6,2	1,1
Нефть	93,6	117,3	112,7	53,6

Таблица 4

Индексы производства по видам экономической деятельности (1991 г. = 100 %)

Годы	2000	2008
Добыча полезных ископаемых	74,3	103,6
в т. ч. топливно-энергетических	80,9	116,4
Обрабатывающие производства	51,0	84,4
Машины и оборудование	32,3	60,9

График 2

Динамика производства машин и оборудования, % к предыдущему году

конъюнктурные изменения мировых рынков на традиционные сырьевые и полусырьевые продукты российского экспорта. Если в ходе кризиса 1990-х гг. среднегодовая цена барреля нефти марки Urals снизилась до \$11,9 в 1998 г. (низшая точка кризиса) против \$19,0 в 1991 г., т. е. на 37,4%, то к 2007 г. она составила \$69,3 за баррель, т. е. приросла по отношению к 1998 г. в 5,8 раза.

Однако в ходе нынешнего кризиса с середины 2008 г. началось падение нефтяных цен, в результате чего цена нефти марки Urals в четвертом квартале оказалась на 54,3% меньше, чем во втором.

Аналогичным образом сложилась ситуация с продукцией металлургической про-

мышленности, где с середины 2008 г. цены снизились на 45%. (см. график 1).

Одновременно существенно сократился спрос на основные товары российского экспорта.

Соответственно, резко замедлились темпы экономического роста (см. табл. 3).

При этом развитие энерго-сырьевого комплекса, что отражает естественные конкурентные преимущества российской экономики, сопровождалось угнетением перерабатывающих отраслей, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью, в основе чего лежало катастрофическое отставание машиностроительных производств (см. табл. 4).



Таблица 5

Международные валютные резервы

Страны	\$ млрд	%
Мир	7410,7	100
Китай	2000,0	27,0
Япония	977,7	13,2
Еврозона	530,1	7,2
Россия	455,7	6,2
Тайвань	278,1	3,8
Индия	245,8	3,3
Бразилия	207,5	2,8
Республика Корея	200,5	2,7
Сингапур	168,8	2,3
Гонконг	160,5	2,2

Отставание в производстве машин и оборудования нельзя объяснить ссылками на постиндустриальные тенденции. Доля продукции машиностроения и металлообработки в развитых странах составляет 30–50% объема продукции промышленности, в то время как в России – 19%. При этом динамика производства машин и оборудования характеризуется крайней неравномерностью. Так, Минэкономразвития России прогнозирует падение объема производства в машиностроении в 2009 г. на 8,3%. Однако аналогичная ситуация складывалась в этой отрасли и в докризисный период (см. график 2).

В результате отставания машиностроительного комплекса главным ограничителем экономического роста стала отсталая технологическая база производства. Как показал проведенный в середине лета 2006 г. опрос Российским экономическим барометром, каждое третье промышленное предприятие в качестве ограничителя своего роста назвало отсутствие надлежащего оборудования. Отсюда – справедливо отмечаемая в антикризисной Программе недостаточная «конкурентоспособность несырьевых секторов экономики. Когда начались проблемы в сырьевых секторах, не нашлось отраслей, способных «поддержать» экономику».

По сути, экономический рост России в расширенном масштабе воспроизвел советскую структуру экономики, обрекающую страну

на поражение в глобальной конкуренции и потому исторически бесперспективную.

Наконец, речь идет о серьезной диспропорции в объемах внешнего и внутреннего финансирования экономического роста. В выступлении главы Минэкономразвития России на заседании Президиума правительства 19 марта 2009 г. отмечалось, что «приток капитала из-за рубежа финансировал... до 15% общего объема инвестиций в основной капитал. «...» За счет иностранных заимствований в настоящее время профинансировано около 30% суммарной кредитной задолженности российских предприятий и граждан».

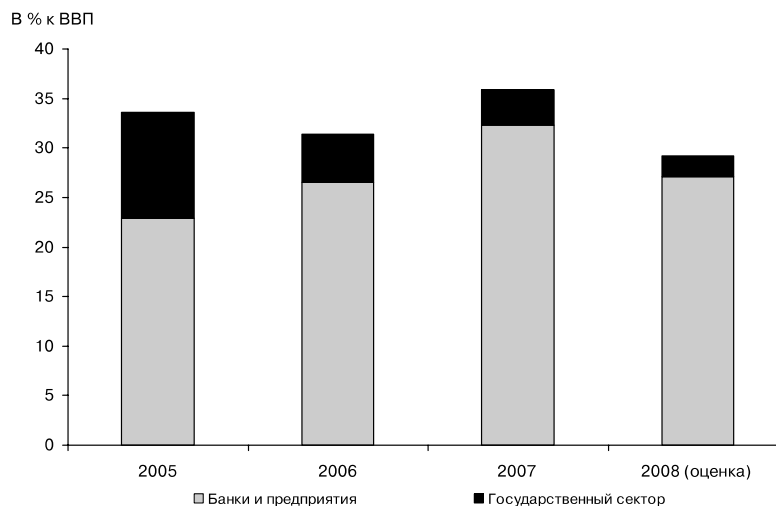
При этом следует иметь в виду, что дело здесь не в абсолютном дефиците финансовых ресурсов. За годы экономического роста в стране были накоплены третьи по размерам в мире финансовые резервы (см. табл. 5).

Однако сложившаяся система финансовых институтов привела к тому, что, как отмечается в Программе антикризисных мер, «многие российские предприятия, особенно быстро развивавшиеся в последние годы, выходявшие на внешние рынки, не могли рассчитывать на финансирование внутри страны. Кредиты российской банковской системы были дороже, сроки кредитования – меньше. Компании вынуждены были занимать за рубежом».

В результате высокими темпами росла задолженность российских компаний перед за-



График 3

Динамика внешней задолженности частного и государственного секторов

рубежными кредиторами. На заседании Президиума правительства 19 марта 2009 г. отмечалось, что за последние три года внешний долг российских компаний и банков вырос со \$175,1 до \$497,8 млрд (см. график 3).

Хотя, как отмечалось на этом заседании, «по сравнению с другими странами внешняя задолженность частного сектора (почти 30% ВВП) относительно невелика, а в государственном секторе и вообще минимальна (2% ВВП). Тем не менее даже такой объем накопленных долгов в условиях прекращения внешнего рефинансирования и обесценения активов стал существенным кризисным фактором в российской экономике».

При этом основная доля зарубежных кредитов приходилась как раз на предприятия сырьевого сектора, как наиболее быстро развивающегося и прибыльного. Таким образом, сокращение возможностей кредитного заимствования повлекло первоочередное торможение именно тех отраслей, на развитии которых, как было показано выше, и основывался предшествующий экономический рост.

В выступлении министра Минэкономразвития России на заседании Президиума правительства 19 марта 2009 г. отмечалось, что «мировой кризис вновь обнажил систем-

ную уязвимость нашей модели экономического развития – чрезмерную зависимость от экспорта сырья и колебаний цен на топливо и сырье, дефицит «длинных денег» внутри страны, компенсируемый заимствованиями за рубежом. Это стало одной из основных причин того, что спад в России сильнее, чем в большинстве развитых стран».

Нынешний экономический кризис индустриально развитых стран порожден «сдуванием финансовых пузырей» глобальной экономики, на существовании которых базировалось финансирование их экономического роста. Российский же кризис – есть результат сложившейся воспроизводственной модели, которая, с одной стороны, характеризуется низкой конкурентоспособностью обрабатывающих отраслей, ведущей к сырьевому перекоосу экономики, в результате чего ее динамика зависит от мировой конъюнктуры на мировых энерго-сырьевых рынках. С другой стороны, модель характеризуется деформированностью денежно-кредитной системы, что ставит ее в зависимость от возможностей внешнего кредитования.

Естественно, что в период кризиса на первый план выходят защитные мероприятия, позволяющие минимизировать его негативные социально-экономические последствия.



Таблица 6

Экономическая динамика России

Показатели	2008 г. в % к 2007 г.	Прогноз: 2009 г. в % к 2008 г.		Справочно	
		ИЭ РАН	Минэкономраз- вития	1998 г., в % к 1997 г.	1997 г., в % к 2008 г.
ВВП	105,6	100,2	97,8	94,7	54,5
Промышленность	102,1	92,7	92,6	95,2	58,6
Сельское хозяйство	110,8	94,2	98,3	86,8	74,3
Инвестиции в основной капитал	109,1	102,1	86,2	88,0	37,2
Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю)	113,3	114,1	113	184,4	
Реальные располагаемые денежные доходы населения	102,7	100,7	91,7	84,1	53,8
Цена нефти Urals (\$/баррель)	94,1 (2008 г.)	44,6	41	11,9 (1998 г.)	18,3 (1997 г.)

В принципе осуществляемые в этой области меры правительства позволяют прогнозировать, что, несмотря на замедление роста (падение) ряда важнейших социально-экономических показателей, в 2009 г. не следует ожидать каких-либо катастрофических сценариев (см. табл. 6).

Из таблицы видно, что в пик кризиса 1990-х гг. (1998 год) величина падения по приведенным показателям (за исключением промышленности) была значительно больше, чем по самым пессимистическим прогнозам на 2009 г. При этом предкризисный объем ВВП был на 45%, промышленность более чем на 40%, сельское хозяйство на четверть, а объем инвестиций в основной капитал более чем в 2,5 раза меньше, чем ныне. Что же касается реальных располагаемых денежных доходов населения, то при половинной величине от их нынешнего уровня падение продолжалось и в 1999 г., когда они сократились еще на 12,3%.

Изменившаяся с 1999 г. в сторону роста динамика мировых цен на нефть позволила избежать, казалось, неизбежной социально-экономической катастрофы. Ныне же ситуация выглядит с экономической точки зрения несомненно более устойчивой. Финансовые

резервы, которыми располагает Россия, при условии их рационального использования, видимо, позволят продержаться до окончания кризисных явлений в экономически наиболее развитых странах. Поэтому гораздо больший научный интерес представляет не столько анализ развития собственно кризиса, сколько прогнозирование посткризисного развития российской экономики.

Однако ограничение экономической политики с целью продержаться до окончания мирового кризиса в ожидании, когда переход к росту главных центров мирового экономического развития повысит спрос (и соответственно, цены) на традиционные товары российского экспорта (энергоресурсы, металлы), т. е. траектория «следования на буксире за тягачом», на чем и строилось экономическое благополучие страны последние 10 лет, неизбежно сохранит сложившуюся в России сырьевую структуру общественного воспроизводства и, следовательно, зависимость экономической динамики страны от динамики мировой конъюнктуры энерго-сырьевых рынков со всеми вытекающими рисками. Таким образом, российская антикризисная политика не может ограничиваться лишь «оборонительными» мероприятиями.



Таблица 7

«Инновационность» российской экономики

Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций (промышленность и сфера услуг)	2005 г.	Удельный вес новой для рынка промышленной продукции в общем объеме промышленной продукции	2005 г.
Россия	9,7	Россия	0,5
Финляндия	44,8	Великобритания	9,5
Германия	60,9	Германия	7,1
Швеция	46,8	Финляндия	27,2
Италия	36,3	Италия	18,7
		Португалия	16,0

Отсюда логично следует вывод Программы антикризисных мер, что «России для выхода из кризиса и обеспечения долгосрочного устойчивого развития необходимо найти внутренние источники роста». Таким источником – и это справедливо отмечается в антикризисной Программе – является формирование воспроизводственного вектора, выводящего российскую экономику на траекторию инновационного роста, что определено в качестве важнейшей цели Концепции социально-экономического развития России до 2020 года.

Но нелишне вспомнить, что аналогичная цель была сформулирована еще в проекте Основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, разработанном в 2000 г. на период до 2010 г., где инновационный рост был назван главным условием поддержания конкурентоспособности отечественной экономики, переход к которому предполагалось начать в 2007 г. Соответствующие задачи ставились и в последующем периоде в трехлетних программах-прогнозах правительства. Однако сколь-нибудь значимых сдвигов в этом направлении не только не произошло, но, напротив, сырьевой перекос, характерный для воспроизводственного комплекса СССР и ставший одной из причин его кризиса, еще более углубился (см. табл. 4).

Что же касается «инновационной составляющей» российской экономики, то здесь вообще отсутствуют сколь-нибудь значимые результаты (см. табл. 7).

По различным оценкам, удельный вес России в мировой торговле технологиями и наукоемкими товарами не превышает 0,2–0,8%, против 36% США, 14% – Республики Корея, 6% – Китая, а всей продукцией машиностроения – 0,4–0,5. Согласно исследованиям консалтинговой компании THE PBN Company, лишь 3% зарубежных инвесторов испытывает интерес к России как месту проведения научных исследований, технологического сотрудничества и инновационной деятельности, в то время как 79% рассматривают Россию прежде всего как рынок сбыта продукции и услуг. По оценке ИНХП РАН в перспективе Россия вынуждена будет приобретать за рубежом до 60% технологий.

Дальнейшее развитие по такой траектории в современном мире неизбежно поведет Россию по пути превращения из субъекта в объект глобальных политико-экономических отношений, что иллюстрируется динамикой торговых отношений России и Китая. Их общий объем с 2000 по 2007 год увеличился в 5,5 раза, достигнув \$40,2 млрд (по данным КНР – 48). Доля КНР во внешнеторговом обороте России увеличилась с 5% (6-е место) до 7,3% в 2007 г. (3-е место, после ФРГ и Нидерландов). Одновременно радикально изменилась структура товарооборота, отражая движение России в сторону сырьевого придатка глобальной экономики (см. табл. 8).

Выступая на расширенном заседании Госсовета РФ 8 февраля 2008 г., посвященном задаче разработки Концепции развития



Таблица 8

Товарная группа	1998 г.		2007 г.	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Минеральное топливо, нефть, нефтепродукты	3,2	-	42	-
Машины и оборудование	25,3	5,2	7	54
Изделия из кожи	-	23,9	-	4

до 2020 г. Президент, а ныне Председатель правительства РФ В.В. Путин отметил, что «не удалось уйти от инерционного энергосырьевого сценария развития. И это неизбежно ведет к росту зависимости России от импорта товаров и технологий, к закреплению за нами роли сырьевого придатка мировой экономики, а в дальнейшем может повлечь за собой отставание от ведущих экономик мира, вытеснение нашей страны из числа мировых лидеров. Следуя этому сценарию, мы не добьемся необходимого прогресса в повышении качества жизни российских граждан. Более того, не сможем обеспечить ни безопасность страны, ни ее нормального

развития, подвергнем угрозе само ее существование, говорю это без всякого преувеличения».

Соответственно, возникает вопрос, что помешало реализовать планы перехода к инновационному типу экономического роста? В ответе на него, по-видимому, и содержится ответ на вопрос, что делать для осуществления такого перехода.

Ключевые слова: экономический кризис, внутренний валовой продукт, темпы экономического роста, модель экономического развития, структура общественного воспроизводства, российская антикризисная политика.



Ю.Х. Лукманов,

Председатель Жилищного комитета
Правительства Санкт-Петербурга,
доктор экономических наук

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА (на опыте Санкт-Петербурга)

Жилищный сектор является узловым элементом хозяйства любой страны, поскольку в нем отражаются и переплетаются важнейшие социально-экономические связи макро- и микроуровней экономики. Но в РФ сегодня по ключевым параметрам он серьезно уступает многим странам. Крайне болезненная и в прошлом жилищная проблема за годы реформ еще более обострилась, так как, во-первых, в результате резкого сокращения бюджетного финансирования снизились объемы нового строительства жилья, во-вторых, оказалось необходимым обустройство военнослужащих, вынужденных переселенцев и беженцев из стран СНГ, в-третьих, жилой фонд понес существенные потери из-за ветхости зданий, стихийных бедствий, пожаров и т. д.

Острота жилищной проблемы была в какой-то мере снижена бесплатной приватизацией примерно половины государственного и муниципального жилья, что позволило определенной части граждан решать свои жилищные и материальные проблемы через обмен, куплю-продажу, сдачу в аренду, наследование жилых помещений.

Однако низкая платежеспособность преобладающей части населения, высокие цены на жилье, дорогие кредиты при практическом отсутствии в стране надежной системы долгосрочного кредитования – все это продолжает обострять жилищную проблему, усиливает необходимость стимулирования инвестиционной активности в жилищном секторе, особенно в условиях глубокого мирового экономического кризиса, затрагивающего и этот сектор.

Сфера жилищно-коммунального хозяйства Санкт-Петербурга не является исключением из общей ситуации в стране.

Следствием долгое время существовавшего в этой сфере монополизма государственных жилищно-коммунальных организаций стали низкое качество предостав-



ляемых жилищных и коммунальных услуг, отсутствие конкуренции, неэффективное управление ЖКХ. До введения в действие Жилищного кодекса РФ единственным способом управления, которые могли выбрать собственники помещений, было управление домом путем создания товариществ и тому подобных структур.

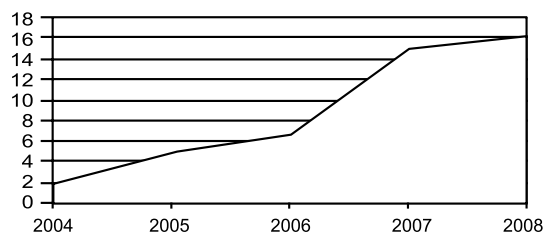
В сложившейся ситуации разработка и реализация системных мероприятий по реформированию ЖКХ города явились приоритетными задачами Правительства Санкт-Петербурга, которое в марте 2004 года утвердило Концепцию реформирования городского хозяйства до 2010 г.

К 2008 году система управления жилищным фондом Санкт-Петербурга была кардинально преобразована на основе ее демополизации. Собственники помещений в 18412 домах (91,4% от общего количества многоквартирных домов) выбрали способ самостоятельного управления домами.

Количество домов, в которых созданы товарищества собственников жилья (ТСЖ) с 2003 по 2008 г. увеличилось в 4,8 раза, с 509 до 2469. Услуги по управлению многоквартирными домами осуществляют 24 организации «Жилкомсервис» со 100% государственным участием, 21 – с 20% участием города в уставном капитале, 60 частных управляющих и эксплуатационных организаций. На рынок управляющих компаний, кроме отечественных фирм, пришли и фирмы с иностранным капиталом. Так, управляющая компания «Сити-Сервис» (Литовская Республика) управляет двумястами многоквартирными домами и вносит около 10 млн руб. инвестиций в ЖКХ города. Устойчивая система управления многоквартирными домами способствует становлению комфортной социальной среды, улучшению качества жизни населения.

Вместе с тем из более чем 20 тыс. многоквартирных домов значительная часть требует капитального ремонта, в том числе инженерных систем. Соответственно (как видно из диаграммы), быстро растут бюджетные расходы на ремонт.

Объем бюджетных средств, выделяемых на капитальный ремонт многоквартирных домов в Санкт-Петербурге (млрд руб.)



До сих пор значительна доля домов старой постройки (до 1917 года). Их в городе более 3 тыс., или 16,5% всех домов (с площадью более 8 млн кв. м). Современные панельные и кирпичные многоквартирные дома, которых более 4 тыс., составляют около 23% общего количества домов, их общая площадь более 28 млн кв. м.

С Фондом содействия реформированию ЖКХ 3 сентября 2008 г. Санкт-Петербургом с этой целью подписано специальное соглашение на период 2008 – 2011 гг. для проведения капитального ремонта многоквартирных домов и расселения аварийного жилищного фонда (из средств Фонда планируется выделить 8 млрд руб.).

Особое место в ряду проблем, находящихся в настоящее время под особым контролем Правительства Санкт-Петербурга, занимает проблема ресурсоснабжения многоквартирных домов, переданных в управление собственников жилья, управляющих организаций, созданных ТСЖ. Одной из важнейших задач в этой связи является установление договорных отношений между управляющими организациями, ТСЖ, ЖСК, ЖК и ресурсоснабжающими организациями.

Мониторинг ситуации, ежемесячно проводимый Жилищным комитетом на основании сведений районных администраций, показывает, что количество прямых договоров ресурсоснабжения неуклонно растет. В настоящее время в городе заключено уже более 70% от необходимого количества договоров



на теплоснабжение и более 60% – договоров по водоснабжению.

Приоритетным направлением энергосбережения в жилищно-коммунальной сфере становится экономия тепловой энергии. С этой целью в 2008–2009 гг. Жилищным комитетом была сформирована адресная программа оснащения многоквартирных домов узлами учета тепловой энергии, предусматривавшая установку 3402 узлов учета, в том числе за счет средств бюджета Санкт-Петербурга – 2184. Созданы условия и для привлечения дополнительных инвестиционных средств на оснащение общедомовыми узлами учета тепловой энергии многоквартирных домов. Разработаны: временная методика расчета экономической эффективности внедрения общедомовых узлов учета тепловой энергии; механизм возврата денежных средств; типовый договор на оснащение узлами учета; предложения по обеспечению тепловой энергией многоквартирных домов за счет средств инвесторов. Общая сумма экономии тепловой энергии от установки таких узлов в 2007–2008 гг. составила 352,8 млн руб.

Этот опыт Санкт-Петербурга не раз обсуждался на семинарах с участием представителей различных регионов России. Ежегодно в декабре в Санкт-Петербурге проходит международная специализированная выставка и конференция «ЖКХ России» для оценки хода реформ в жилищно-коммунальной сфере и выявления перспектив совершенствования системы управления жилищным фондом и

повышения эффективности инвестиционного сотрудничества с целью разработки долгосрочных взаимовыгодных инвестиционных программ. В декабре 2007 г. был заключен договор о сотрудничестве между Жилищным комитетом Санкт-Петербурга и предприятиями Республики Беларусь в рамках программы по реконструкции и модернизации лифтов и установки узлов учета тепловой энергии в многоквартирных жилых домах. Договор послужил основой для инвестиционного проекта, подготовленного белорусским предприятием ООО «Термо-К», заводом «Могилевлифтмаш» для замены устаревших лифтов и модернизации узлов действующих лифтовых механизмов.

Санкт-Петербург, как один из первопроходцев в реформировании ЖКХ, открыт для дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества в этой области со всеми регионами РФ и регионами других стран СНГ.

Ключевые слова: «реформирование», «инвестиционные средства», «инвестиционная активность», «инвестиционное сотрудничество».

Литература:

Рыбаков Ф.Ф. Экономика Санкт-Петербурга. Прошлое, настоящее, будущее. СПб, Гидрометеоиздат, 2000.

Государство и отрасли инфраструктуры в современной рыночной экономике. М., Наука, 2001.

Лукманов Ю.Х. Региональный менеджмент инвестиций. СПб, «Наука», 2003.

Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 года, № 188-ФЗ.



А.Н. Марышев,

Первый заместитель Ответственного секретаря
Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС,
вице-спикер Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики с 1995 по 1996 г.,
кандидат технических наук

К ВОПРОСУ О ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ ФАКТОРАХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В рамках ЕврАзЭС развитие Кыргызстана представляет особый интерес как единственной в настоящее время страны Сообщества, являющейся членом Всемирной торговой организации (ВТО).

После распада Советского Союза, став суверенной страной, участницей Содружества Независимых Государств, Кыргызская Республика начала постепенно осуществлять рыночные реформы и перестраивать свою политическую систему.

Начался трудный процесс преобразований, в ходе которого разрушались прежние экономические и политические отношения, сформировавшиеся в условиях социалистического строя и плановой экономики. Это не замедлило сказаться на экономическом положении страны. Валовый внутренний продукт Кыргызстана в 1992 году (в постоянных ценах), по сравнению с его уровнем в 1991 г. (принятым за 100), уменьшился до 86,1, в 1995 – до 55 и только в период с 1996 по 2000 гг. стал медленно расти, достигнув в 2000 году, однако, лишь 72% от уровня 1991 г. Отношение же валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения в Кыргызской Республике к соответствующему среднему показателю по СНГ уменьшилось с 57% в 1991 г. до 44% в 2000 г.¹

Производство промышленной продукции, по сравнению с его уровнем в 1991 г., принятым за 100, к 2000 г. сократилось вдвое (до 51%).²

Быстро сокращались экспортные связи в рамках СНГ, и рос экспорт в страны, являющиеся членами ВТО. Удельный вес экспорта в страны СНГ в общем объеме экспорта Кыргызстана снизился с 99% в 1991 г. до 41% в 2000 г.

¹ Содружество Независимых Государств. 1991 – 2000. М., Межгосударственный статистический комитет СНГ. 2001 г., с. 9.

² Там же, с. 8, 15.



Прогнозная оценка темпов роста ВВП в 2008 г.
(в % к предыдущему году, в постоянных ценах)

Страна – член ЕврАзЭС	Национальный прогноз	Прогноз ООН	Прогноз МВФ	Прогноз Статкомитета СНГ
Беларусь	110 – 111	107,8	107,1	108 – 109
Казахстан	105,3	105,5	105	105
Кыргызстан	106,7	107,5	107	107
Россия	107,6	107,5	107,8	107,5
Таджикистан	107	105	104,1	104 – 105

Экспорт в другие страны за этот период увеличился почти в шесть с половиной раз.³

Конкурентоспособность экономики была очень невысокой.

Производительность труда в экономике хотя и росла, но крайне медленными темпами. В 1996 году она увеличилась всего на 6,5% по сравнению с уровнем ее в 1995 г., в 1999 г. – всего на 0,2%, по сравнению с уровнем ее 1998 г., в 2000 г. – на 5,2%, по сравнению с 1999 г.⁴

Только по мере постепенного формирования рыночной структуры экономики стали расти после 2006 года инвестиции в постоянный капитал. Если в 2001 г. их объем по отношению к предыдущему году составлял 86%, то в 2004 г. он находился уже на уровне 102% от объема инвестиций в 2003 г., а в 2006 г. – на уровне 118% от объема инвестиций в 2005 г.⁵

Начался заметный экономический подъем, в том числе в промышленности. В январе – мае 2008 г. объем промышленного производства, например, был на 5,1% выше, чем в январе – мае 2007 г.⁶

По темпам экономического роста, по прогнозной оценке, Кыргызстан в 2008 г. даже опередил Республику Казахстан (см. таблицу).

³ Содружество Независимых Государств. 1991 – 2000, с. 54, 47.

⁴ Основные макроэкономические показатели стран Содружества Независимых Государств. 1995 – 2000. М., 2001, с. 12.

⁵ Содружество Независимых Государств в 2006 году. М., 2007, с. 59.

⁶ Статистика СНГ. 2008, № 12, с. 11.

В последние годы Кыргызская Республика быстро увеличивает экспорт и импорт в торговле со странами – членами ЕврАзЭС. Только с 2000 по 2006 гг. товарооборот в отношениях с этими странами увеличился с 304,8 млн долл. до 1308 млн долл., то есть почти в 4,3 раза. При этом наиболее высоким становится темп роста импорта из стран ЕврАзЭС.⁷

Увеличивается приток иностранных инвестиций в экономику, в том числе в сферу производства. При этом растут и прямые инвестиции из стран ЕврАзЭС. Так, за десятилетие 1995–2005 гг. прямые инвестиции из Казахстана увеличились с 80 тыс. долл. до 40,3 млн долл., из России – с 270 тыс. до 8,1 млн долл.⁸ Создаются и совместные предприятия с участием других членов Сообщества.

Вместе с тем структура внешней торговли остается почти неизменной. Экономика Кыргызстана до сих пор ориентируется на производство продукции с небольшими размерами добавленной стоимости – главным образом на развитие некоторых отраслей добывающей промышленности и сельского хозяйства. Соответственно в ее экспорте конкурентные позиции имеют только поставки хлопка, кожи, табака, электроэнергии и золота.

Сейчас перед Республикой открываются широкие перспективы для экономического роста, так как совершенствуется хозяйственная система и система управления экономи-

⁷ По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

⁸ Евразийская интеграция: экономика, право, политика, СПб, 2008, № 3, с. 65.



кой и появляются новые возможности дальнейшего развития, обусловленные не только торгово-экономическими отношениями со странами – участницами ВТО, в том числе с Китайской Народной Республикой, но и перспективами дальнейшей интеграции в рамках Евразийского экономического сообщества.

Так, появляется возможность участия Кыргызстана в международных и межрегиональных целевых инновационных программах ЕврАзЭС. Возникают возможности, связанные с созданием таможенного и транспортного союзов Сообщества, с формированием эффективной системы валютных отношений, что в дальнейшем открывает перспективы для использования национальных валют в сфере международных платежных отношений.

Для реализации этих возможностей необходима разработка совместной стратегии размещения производительных сил, которая стимулировала бы развитие международной производственной и научно-технической специализации и кооперации и повышение конкурентоспособности экономики каждой из стран ЕврАзЭС.

Что касается перспектив взаимодействия Кыргызской Республики и Китая, то они напрямую зависят, прежде всего, от степени использования стратегического потенциала ШОС – Шанхайской организации сотрудничества всеми ее участниками, в том числе в сфере энергетического партнерства, а также перспектив использования расчетов в их торгово-экономических отношениях в национальных валютах.

Выступая перед журналистами в период

проведения в Бишкеке (в октябре 2008 года) Саммитаруководителей стран СНГ и ЕврАзЭС, Президент Кыргызской Республики Курманбек Бакиев подчеркнул, что в первую очередь нужно налаживать тесные связи с соседями: Казахстаном, Россией, Узбекистаном, Таджикистаном, Китаем, что приоритетным является сотрудничество именно с этими пятью государствами, особенно в развитии гидроэлектроэнергетики, аграрно-промышленного комплекса, сельского хозяйства, горнодобывающей промышленности. На саммите руководители СНГ предложили объявить 2009 г «годом развития энергетики» и определить стратегию развития экономики до 2020 года.

Как член ЕврАзЭС Кыргызская Республика, несмотря на трудности, вызванные мировым финансово-экономическим кризисом, имеет все основания преодолеть их без больших потерь.

Ключевые слова: «экспортные связи», «конкурентоспособность», «темпы роста», «иностранные инвестиции».

Литература:

Содружество Независимых Государств. 1991 – 2000. М., Межгосударственный статистический комитет СНГ. 2001.

Содружество Независимых Государств в 2006 году. М., 2007.

Статистика СНГ. 2008, № 11 и 12.

К.Бакиев. Послание Президента Кыргызской Республики народу Кыргызстана. – Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2008, № 4.

Э.Эмильбекова. Кыргызская Республика в системе Евразийского экономического сообщества. – Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2008, № 3.



М.Е. Гулиев,

доцент Азербайджанского государственного
экономического университета,
докторант Санкт-Петербургского
государственного университета
экономики и финансов

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ ПО РАЗВИТИЮ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Инвестиционное взаимодействие как один из основных стратегических приоритетов в Евразии в последние годы интенсивно прогрессирует.

Страны региона имеют, однако, и разные национальные приоритеты и сталкиваются с разными проблемами развития прямого иностранного инвестирования. Например, для Азербайджана и Казахстана как стран, в которых среди промышленных отраслей ведущее место занимают нефтяная промышленность и связанные с ней производства, особое значение имеет сотрудничество с целью повышения «структурообразующего» эффекта нефтегазовой промышленности на основе прямых иностранных инвестиций.

Развитие инвестиционного сотрудничества таких нефтедобывающих стран, как Россия, Азербайджан, Казахстан, требует реализации целого комплекса мер, направленных на структурную перестройку национальной промышленности и повышение ее конкурентоспособности, в том числе путем расширения сферы использования энерго- и материалосберегающих технологий, развития системы кредитования экспорта, участия в специализированных международных выставках, ярмарках, бизнес-форумах и т. д.

Особое значение имеют и повышение информированности потенциальных инвесторов об условиях бизнеса в соседних странах и развитие трансграничной производственной кооперации с долевым участием. (В Западной Европе число трансграничных субрегиональных проектов исчисляется сотнями, реализуется программа INTERREG по финансированию таких проектов за счет средств ЕС.)

Повышается значение и инвестиционного приграничного сотрудничества в СНГ, поскольку оно может закрепить интеграционные инициативы стран – участников Содружества и создать условия, способствующие прекращению от-



тока населения из стратегически важных, но малонаселенных приграничных территорий, в том числе на основе развития среднего и малого бизнеса.

С этой целью, например, между администрациями приграничных областей России и Украины в 2003 году было заключено многостороннее соглашение об организации российско-Украинской Ассоциации экономического и научно-технического сотрудничества – «Российско-украинский союз». Учреждено и постоянно действующее совещание руководителей регионов – «Содружество регионов».

Активно развивается также сотрудничество между приграничными регионами Российской Федерации и Республики Казахстан.

Интересный опыт, в частности, накоплен Пензенской Торгово-промышленной палатой, по инициативе которой созданы «Торгово-промышленный дом «Чимкент-Сура» и «Пензенская импортно-экспортная компания». В их задачи входят подготовка и реализация контрактов и организация совместных производств в Казахстане. Это позволяет и средним и малым предприятиям области получать экспортные заказы.

К числу важнейших инициатив относятся создание в Центрально-Азиатском регионе водно-энергетического консорциума с участием российского и казахстанского капитала и развитие производственной интеграции в атомной промышленности в этом регионе.

В 2007 году российская группа компаний «Ренова» приобрела на конкурсной основе крупный пакет акций, находившийся в государственной собственности Кыргызской Республики и договорилась с предприятиями Казахстана о возобновлении поставок уранового сырья.

Во время визита Президента РФ Д.А. Медведева в Кыргызстан в 2008 г. было подписано соглашение о дальнейшем сотрудничестве, предусматривающем создание производственного комплекса по переработке урановых отходов (накопленных за последние 50 лет). Евразийский банк развития выделяет

для этого кредит на 150 млн долл. Ведутся активные переговоры с Россией об инвестициях.

Названные и другие интеграционные инициативы помогут пережить мировой финансовый кризис с минимальными потерями.

Наиболее важны, однако, в настоящее время принятие и реализация Концепции формирования общего энергетического рынка, формирование общего рынка нефти и газа на основе Соглашения о порядке его организации, управления, функционирования, создание рынка электроэнергетики (по Протоколу об условиях перемещения электрической энергии), согласование перспектив транзита электроэнергии и углеводородов.

Разумеется, нельзя недооценивать и значения двусторонних инициатив, например, в рамках программы долгосрочного экономического сотрудничества между Россией и Азербайджаном на период до 2010 года.

В соответствии с программой развиваются кооперационные отношения, в частности, между предприятиями Дагестана и Азербайджана (между ДагЗЭТО (г. Изарбаш) и Бакинским заводом «Электроцентралит», Дербентским предприятием «Садам» и Хырдаланской фабрикой).

В то же время многие инициативы реализуются с большим трудом из-за различий в характере государственного устройства и рыночных режимов. Регионы РФ экономически относительно самостоятельны, их сотрудничество в целом обеспечено необходимыми нормативно-правовыми документами. В ряде же других стран СНГ и ЕврАзЭС региональные внешнеэкономические связи строго контролируются государством. Существенно сдерживают сотрудничество неразвитость межгосударственной нормативно-правовой базы и реального механизма развития совместной хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: инвестиционное взаимодействие, прямые иностранные инвестиции, трансграничная производственная кооперация, инвестиционное приграничное сотрудничество.

**Литература:**

World Investment Report 2006, FDI from Developing and Transition Economies: Implications for Development, UNCTAD.

Кузнецов А. Прямые иностранные инвестиции: «эффект соседства» // Мировая экономика и международные отношения. 2008, № 9.

Либман А.М. Модели корпоративной интеграции: региональные особенности // Мировая экономика и международные отношения. 2008, № 5.

Регионы России, Социально-экономические показатели. М., 2007.

Язев В.А. На пути к единому энергетическому пространству // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2007, № 2.

Исалова М.Н. Экономические и организационные механизмы устойчивого развития промышленности региона (на примере Республики Дагестан). Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. М., 2002.



Л.Г. Мельник,

директор Института экономики развития
Министерства образования и науки Украины
и Национальной академии наук Украины,
доктор экономических наук

В.В. Сабадаш,

доцент кафедры экономики
Сумского государственного университета,
кандидат экономических наук

О.А. Лукаш,

ассистент кафедры экономики
Сумского государственного университета

ТРАНСГРАНИЧНОЕ СООТРУДНИЧЕСТВО И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ

На современном этапе глобализации одним из самых актуальных вопросов является осуществление внешнеэкономических стратегий, обеспечивающих эколого-экономическую безопасность каждой страны, в том числе посредством развития инфраструктуры приграничных регионов и трансграничного сотрудничества.

К основным экологическим проблемам трансграничного сотрудничества, способным повлиять на эколого-экономическую безопасность стран и регионов, относятся: загрязнение водных ресурсов собственным производством и производственной деятельностью соседних стран, а также бытовыми отходами; нерациональное использование водных ресурсов, которые имеют трансграничный характер и в большинстве случаев требуют компромиссных решений; уменьшение биоразнообразия из-за неэффективного использования почв, водных ресурсов, добычи минеральных ресурсов и т. д.; нелегальный ввоз или вывоз опасных веществ; вредные выбросы в атмосферу предприятиями, расположенными вблизи государственной границы; проблемы ядерной энергетики; проблемы загрязнения, связанные с военно-промышленным комплексом.

Обеспокоенность противоречиями, возникающими в сфере природопользования между экономическими субъектами, социальными группами, регионами и странами, нашла отражение в итоговом документе «Саммита Тысяч-

Типология экологических конфликтов (ЭК)³

челетия» в 2002 г. – «Декларации Тысячелетия»¹. Основными проблемами были названы проблема выбора (при ограниченности ресурсных возможностей) и проблема экологических конфликтов².

Экологический конфликт – это противостояние на внутри- и/или межгосударственном уровнях, вызванное несовместимыми или враждебными интересами сторон и их борьбой за права собственности, использование (распределение) природных ресурсов или за контроль, сопровождаемое и возможным применением насильственных методов.

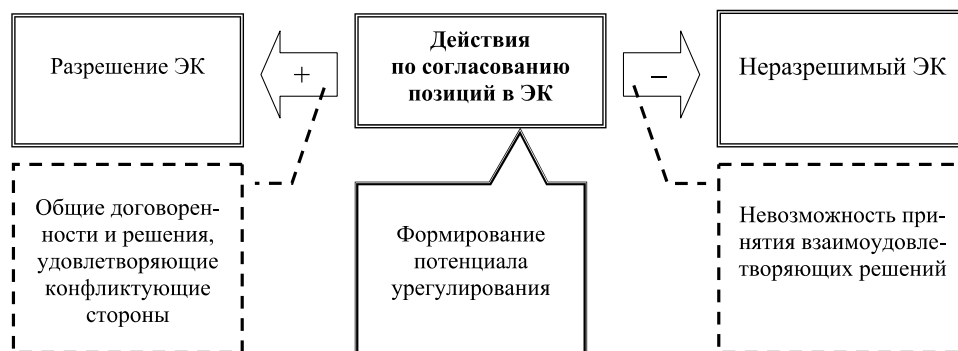
¹ World Bank. The Cost of Attaining the Millenium Development Goals. – Washington, 2002.

² См.: Сабадаш В.В. Тенденції сучасної ресурсної політики у забезпеченні еколого-економічної безпеки// Механізм регулювання економіки. 2007, № 2; Василенко В.Н. Экологические конфликты общества как предмет социологии и социальной экологии: <http://www.ecsocman.edu.ru/socis/msg/212656.html>; Matthew, Richard, & Geoffrey D. Dabelko. Environment, population, and conflict: Suggesting a few steps forward. Environmental Change and Security Project Report, 2000.

Предмет конфликта – проблема обладания природными ресурсами или контроля над ними, объект – природные ресурсы (экологические ценности), в силу определенных обстоятельств приводящие к столкновению интересов различных социальных или экономических субъектов.

Экологические конфликты имеют как негативные, так и позитивные функции в социально-экономических системах.

К позитивным следует отнести: выявление проблем ресурсной политики (ресурсных режимов), стимулирование изменений в ресурсной политике, изучение интересов и возможностей конфликтующих сторон, поиск инновационных моделей развития, сближение уровней социально-экономического развития территорий, совершенствование нормативно-правовой базы, содействие устойчивому развитию, а к негативным – затраты ресурсов на разрешение конфликта, перераспределение места и роли эколого-экономических и социальных эффектов, возможное снижение уровня сотрудничества



между сторонами конфликта, увеличение нестабильности социально-экономических систем.

Основными причинами возникновения ЭК на макро- и микроуровнях являются: неэффективная ресурсная политика; несогласованность политических и правовых механизмов урегулирования ЭК; неадекватность и несовершенство институционального инструментария; несовершенство методов экологической политики; проблемы, возникающие при согласовании интересов ресурсопользователей; трудности интернационализации внешних эффектов; недостаточная прозрачность процедур управления природными ресурсами; ограничение участия в процессах управления всех заинтересованных сторон; проблемы с распределением как самих ресурсов, так и эффектов от их использования.³

Причины экологических конфликтов, вызванных как дефицитом, так и избытком

ресурсов, тесно связаны с ресурсными режимами: доступа к ресурсам, использования ресурсов, управления ресурсами.

Ресурсные режимы определяют характер и задачи управления природными ресурсами, в том числе: экономико-правовые основы приобретения собственности на ресурсы; методы реализации прав собственности; доступ к использованию и перераспределению ресурсов; методы управления ресурсами; степень готовности к урегулированию ЭК.

Экологический конфликт можно характеризовать потенциалом его урегулирования – способностью разрешения конфликта (вне зависимости от приемлемости результатов сторонами конфликта) – в рамках схемы (см. выше).

Принятие решений о прямом использовании потенциала природного ресурса должно базироваться на оценке экономического эффекта, альтернативной оценке его функций и на анализе следующих проблем:

- ценообразования на природные ресурсы и услуги⁴;
- определения эффективной рентной политики (к сожалению, во многих странах рентные подходы не отвечают целям эффективного ресурсопользования);
- экономической оценки эффекта от использования природных ресурсов и экологи-

³ См.: Данилишин Б.М. Эколого-экономическое обоснование хозяйственных решений//Социально-экономический потенциал устойчивого развития/Под ред. проф. Л.Г. Мельника (Украина) и проф. Л. Хенса (Бельгия). Сумы, «Университетская книга». 2007; Лон Ф. Эффективное и устойчивое использование природных ресурсов//Социально-экономический потенциал устойчивого развития/Под ред. проф. Л.Г. Мельника и проф. Л. Хенса. Сумы: «Университетская книга». 2007;

Сабадаш В.В., Дерев'яно Ю.М., Лукаш О.А. Проблемы обеспечения економічної безпеки підприємства в умовах обмеженості ресурсів//Матеріали V міжнар. наук.-практ. конференції «Економічна безпека сучасного підприємства». Вінниця, 23 – 24 травня 2008. – Вінниця, 2008.

⁴ См.: Бобылев С.Н., Михаленко П.В. Экономическая эффективность сохранения биоразнообразия// Эколого-экономический механизм сохранения биоразнообразия особо охраняемых природных территорий: III Междунар. науч.-практ. конф., 4–6 сент. 2008 г. Брест: Альтернатива, 2008.



ческого ущерба (к сожалению, экономический субъект часто выбирает альтернативные варианты использования ресурса в пользу быстрой выгоды);

- совершенствования экономико-правовых механизмов приобретения прав собственности на природные ресурсы, определяющих и ответственность субъектов природопользования через сложную систему режимов доступа, управления и использования ресурсов;

- политики экологического налогообложения, экологических штрафов и пр. (слишком часто ставки экологических сборов являются довольно низкими, культура их уплаты только формируется, правовые процедуры соответствующего контроля не урегулированы);

- неэффективной ресурсной и секторальной политики – прежде всего в химической, металлургической и энергетической отраслях, сельском, лесном и рыбном хозяйстве;

- обеспечения стабильности экономики путем реализации долгосрочных проектов, большинство которых является экологическими;

- ресурсоемкой направленности экспортного потенциала (в слабо диверсифицированных экономиках ресурсоемкие экспорт-ориентированные секторы обеспечивают значительные объемы финансовых поступлений, но практически весь экологический ущерб остается в стране-экспортере);

- тактических задач бизнеса, использующего природные ресурсы.

При неэффективности институциональных подходов к решению проблем сохранения природно-ресурсного потенциала возникает комплекс проблем, связанных с: несбалансированной инвестиционной политикой, отсутствием четкой стратегически ориентированной экополитики, направленной на сохранение биоразнообразия и достижение устойчивого развития; участием общественных, экологических и неправительственных организаций в процессах принятия экологически важных решений и реализации экопроектов; неадекватностью норм, стандартов, соглашений, квот, лицензий, регулирующих сферу природопользования; неосведомлен-

ностью заинтересованных сторон (чаще всего на региональном и локальном уровнях) в учете косвенных эффектов (экономического, социального, культурного, просветительского) при использовании природно-ресурсного потенциала.

Эффективная экологическая политика, в том числе международная, требует адаптации национального права к международной законодательно-нормативной базе. (Во многих странах действуют рамочные законы об охране окружающей среды, однако подзаконные акты второго уровня нередко отсутствуют или неполны, существуют серьезные проблемы с их выполнением и контролем за соблюдением.) Приоритет в этой связи имеют дальнейшая гармонизация национального, в том числе природоохранного, законодательства с учетом международных требований и законодательное сопровождение многосторонних природоохранных соглашений.

Ключевую роль в международной экополитике играют именно многосторонние природоохранные соглашения, создающие условия и для трансграничного сотрудничества. Украина, например, активно сотрудничает с соседними государствами в сфере использования и охраны трансграничных водных бассейнов (рек Днепр, Дон, Десна, Северский Донец), а также бассейна Черного моря.⁵ Украиной и Россией создан, в частности, еврорегион «Ярославна», целью которого является и реализация на паритетных началах совместных программ и проектов в области экологической безопасности и природопользования.⁶

В то же время финансовые механизмы, действующие в сфере охраны окружающей среды, несовершенны. В экологических фондах (фондах охраны окружающей среды) проблемными остаются вопросы о приоритетах расходования средств, сотрудничества фондов с неправительственными, общественными, научными организациями

⁵ Окружающая среда и безопасность. Преобразование риска в сотрудничество. Белле: Нувель Гоне, 2007.

⁶ Международное сотрудничество Курской области в области экологии: <http://www.kursk.ru>.



Таблица

Механизмы регулирования экологических конфликтов

Игнорирование или пассивная реакция на экологический конфликт	Нежелание или невозможность (по объективным или субъективным причинам) признавать существование конфликта, который может трансформироваться в латентный, а при дальнейшем игнорировании – в неразрешимый
Признание факта конфликта	Сбор, обработка и изучение информации; анализ фактов и оценка степени влияния конфликта на стороны конфликта и окружающую среду
Урегулирование конфликта общими усилиями вовлеченных в него сторон	Основываясь на информации от всех вовлеченных в ЭК сторон и результатах совместных акций (действий, договоренностей), участники конфликта самостоятельно принимают согласованное решение, удовлетворяющее заинтересованные стороны
Консолидированное решение путем совместных оценок, экспертиз и т.д.	Чаще всего такая процедура урегулирования ЭК используется местными органами власти, институциональными структурами, уполномоченными организациями, поскольку они обладают необходимыми знаниями, опытом, универсальными процедурами, техническим и организационным потенциалом
Разрешение конфликта посредством судопроизводства	Привлечение третьей стороны для вынесения судебного решения по ЭК, основанного на законодательных нормах (национальных или международных) и соблюдении юридических процедур (криминальное, административное судопроизводство; конституционный, третейский, арбитражный суды и пр.)
Урегулирование на опыте участия общественных, политических и др. структур	Управление ЭК через процедуры влияния: лоббирование интересов; требования об изменении нормативно-законодательной базы и регуляторных актов; инициирование общественных, политических акций, обсуждений, референдумов, дебатов, слушаний, комиссий и т. д.
Урегулирование рыночными методами	Использование процедур регулирования цены на конфликтные ресурсы; трансформация ресурсных режимов с целью урегулирования ЭК; использование прав на природные ресурсы и рыночных инструментов (ценообразования, конкуренции, конъюнктуры, налогов, льгот, преференций, ограничений, запретов)
Использование силовых методов разрешения конфликта	Урегулирование ЭК под давлением силы: силовое противостояние, насильственные действия, вооруженное столкновение, акции гражданского неповиновения, умышленное саботирование решений
Другие методы урегулирования	Любые другие методы, базирующиеся на стремлении и возможностях конфликтующих сторон урегулировать ЭК

и заинтересованными предприятиями. Процедуры доступа к финансированию природоохранных проектов зачастую слишком бюрократизированы, сложны и непрозрачны, что усиливает опасность правонарушений и коррупции в этой сфере.

Актуальны решения по разработке и внедрению эффективных механизмов регулирования экологических конфликтов на межре-

гиональном и межгосударственном уровнях. Это предполагает: сбалансированные меры, направленные на реализацию принятых международных соглашений, конвенций, актов; разработку согласованных нормативов, стандартов; внедрение новых моделей производства и потребления; совершенствование тарифного и нетарифного регулирования, перераспределения финансовых потоков, ли-



цензирования; обмен опытом; развитие экологического образования; улучшение работы общественных комиссий; решение задач по организации национальных парков, заповедников, охраняемых территорий и т. д.⁷

В табличной форме эти механизмы могут быть представлены следующим образом.

Глобализация и растущие ресурсные потребности современных социально-экономических систем объективно требуют накопления знаний, опыта и ресурсов для успешного разрешения экологических конфликтов.

В дальнейшем взаимообусловленность экономических и экологических интересов и взаимопроникновение производств и капиталов будут только углубляться.

Стратегической целью участников трансграничного сотрудничества должен стать консолидированный подход к предотвращению и разрешению экологических конфликтов, направленный на сохранение приемлемого эколого-экономического баланса и обеспечение устойчивого развития экономики.

Ключевые слова: трансграничное сотрудничество, экологические конфликты и их типология, ресурсные режимы, экономико-правовые механизмы регулирования экологических конфликтов, экологическая политика, эколого-экономическая безопасность.

Литература:

Социально-экономический потенциал устойчивого развития. Под ред. проф. Л.Г. Мельника и проф. П. Ханса. Сумы, 2007.

Материалы V международной научно-практической конференции «Економічна безпека сучасного підприємства». Вінниця, 2008.

Эколого-экономический механизм сохранения биоразнообразия особо охраняемых природных территорий. – III международная научно-практическая конференция. Брест, 2008.

Окружающая среда и безопасность. Преобразование риска в сотрудничество. Белле: Нувель Гоне, 2007.

Сабадаш В.В. Тенденції сучасної ресурсної політики у забезпеченні еколого-економічної безпеки. – Механізм регулювання економіки. 2007, № 2.

⁷ Л.Г. Мельник, О.І. Мельник, О.І. Карінцева, И.М. Сотник, В.В. Сабадаш. Концептуальні підходи до змін моделей споживання та виробництва при переході до стійкого розвитку//Механізм регулювання економіки. 2007, № 3.



Е.Г. Ефимова,
доцент кафедры мировой экономики
Санкт-Петербургского
государственного университета,
кандидат экономических наук

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕЙСЯ ЭКОНОМИКЕ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Значительно увеличившаяся в последнее время мобильность товаров, услуг, информации, капитала, трудовой международной миграции приводит к тому, что перемещение ресурсов все чаще происходит по корпоративным каналам, которые не привязаны к национальным или региональным территориям и не подчинены государственным институтам. Вместе с тем при размещении фактор их местоположения не утрачивает своего значения.¹ Международная конкуренция предполагает размещение предприятий с учетом выгод региональной специализации и торгового обмена между регионами.²

Представители неоклассической школы экономики анализируют в то же время противоположный случай, при котором территория (регион) имеет доступ к одним и тем же технологиям производства, располагая при этом различными размерами трудовых ресурсов и капитала. При отсутствии существенных региональных ограничений мобильности капитала и рабочей силы это приводит в условиях совершенной конкуренции к более или менее гармоничному географическому распределению экономической деятельности и равным темпам роста.³

В экономической теории территориальное размещение коммерческой деятельности традиционно анализируется с позиций концепции сравнительных преимуществ, в которой как основные факторы оцениваются размеры заработной платы, рынка, темпы его экономического роста, транс-

¹ Lindström M. Locational Sources of Competitiveness: Finnish Companies' International Business Operations in the Baltic Sea Region. ETLA. Helsinki. 2003.

² Wong K.-Y. International Trade in Goods and Factor Mobility. Cambridge. MA. MIT Press. 1995.

³ Henderson J.V. Systems of cities and intercity trade. // P.Hansen, M. Labbé, D. Peeters, J.-F. Thisse, J.V. Henderson (eds.) Systems of Cities and Facility Location. London. Allen & Unwin. 1987.



портные затраты и торговые барьеры. Однако затраты и торговые барьеры далеко не всегда определяют территориальное местоположение иностранного производства. Другие рыночные преимущества оказываются более важной детерминантой, чем издержки производства.

П. Кругман, придерживающийся традиционных экономических взглядов и вместе с тем учитывающий достижения экономической географии, обосновал ряд выводов о территориальной концентрации производства, исходя из затрат транспортировки, привязанных к сельскохозяйственным центрам и мобильности индустриальной рабочей силы. Эти выводы можно применить и к прямым зарубежным инвестициям (ПЗИ) при немобильной рабочей силе и высоких торговых барьерах, поскольку они исходят из анализа центростремительных и центробежных рыночных тенденций, влияющих на местоположение предприятий.⁴

В таких исследованиях, например, в работах Дж. Маркузена и Э. Венебла,⁵ используются методы моделирования процесса агломерации. Агломеративная структура промышленности может быть главным условием привлечения ПЗИ, так как территориальная концентрация ресурсов и квалифицированной рабочей силы обеспечивает конкурентные преимущества взаимосвязанным фирмам. Статистика вместе с тем подтверждает существенное влияние географических факторов на распределение ПЗИ, поскольку инновационные процессы также имеют тенденцию к локализации. Интенсивная инновационная деятельность на определенной территории – важный фактор конкурентоспособности⁶.

⁴ Krugman P. *Geography and Trade*. Cambridge, MA: MIT Press. 1991.

⁵ Markusen J.R., Venebles A.J. *The Increased Importance of Multinationals in North Atlantic Economic Relationships: A Convergence Hypothesis* // M.B. Canzoneri, W.J. Ethier, V. Grilli (Eds.) *The New Transatlantic Economy*. London. Cambridge University Press. 1996.

⁶ Porter M. *The Competitive Advantage of Nations*. London. MacMillan. 1990.

М. Портер сделал выводы о «Structure-Conduct-Performance (SCP)» на основе анализа местоположения фирм и организации бизнеса, характерных для «домашнего» их базирования и для их деятельности в других странах, где они создают свои производственно-сбытовые подразделения.⁷

Другой известный ученый – Дж. Даннинг⁸ обосновал концепцию эклектической или OLI парадигмы, соединяющую положения теорий транзакционных издержек, интернационализации и размещения производства и объясняющую изменчивость факторов производства в процессе его интернационализации.

«Эклектическая парадигма» исходит из того, что международная коммерческая деятельность фирмы целесообразна только при последовательном соблюдении трех условий: 1) фирма обладает преимуществом в сфере собственности (О) по сравнению с взаимодействующими с нею фирмами, находящимися в разных странах; 2) реализует свою продукцию самостоятельно на основе расширения орбиты своего зарубежного коммерческого присутствия (I) или создания соответствующих новых сетей; 3) использует некоторые виды ресурсов, в том числе природных, вне страны первоначального базирования, исходя из преимуществ их местоположения (L).

По концепции Дж. Даннинга, чем больше О-преимуществ у фирмы, тем более интенсивно она должна осуществлять прямые зарубежные инвестиции.

Такой подход, базируясь на традиционной теории Хекшера-Улина-Самуэльсона, обосновывает преимущества пространственного распределения производства при использовании ресурсов, не в равной степени

⁷ Porter M. *The Competitive Advantage of Nations*. London. MacMillan. 1990.

⁸ Dunning J.H. *Trade, Location of Economic Activity and MNE. A Search for an Eclectic Approach*. // B. Ohlin, P.-O. Hesselborn, P. Wijkman (Eds.) *The International Allocation of Economic Activity*. NY. *Proceedings of a Nobel symposium held at Stockholm*. London. MacMillan. 1977.



доступных разным фирмам. Соответствующую структуру торговли, транзакционные издержки и стратегию фирмы, действительно, нужно рассматривать не только с позиции организации производства, но и с позиции территориального распределения инвестиций, в том числе в разных регионах мировой экономики.

Фирмы, обладающие таким преимуществом, наиболее конкурентоспособны и на зарубежных рынках.

Вообще понятия «конкуренция фирм» и «конкуренция регионов» взаимосвязаны.

М. Портер исследовал конкуренцию регионов на основе анализа спроса, смежных и поддерживающих отраслей промышленности, стратегии развития фирм, внешних факторов, влияющих на их функционирование, в том числе особенностей правительственной политики. Этот анализ позволяет сделать вывод, что конкурентные преимущества фирмы могут распространяться на регионы и даже городские районы.⁹ В свою очередь, регионы могут генерировать различные конкурентные преимущества, поддерживая отдельные фирмы, способствуя формированию промышленных районов, в которых группы взаимодействующих фирм образуют динамично развивающиеся экономические системы с привлекательными рабочими местами, высокой заработной платой и благоприятной экологической обстановкой.

При этом предпринимательская конкуренция между территориями (регионами) позволяет нивелировать неравенства в экономическом благосостоянии и стимулировать национальный экономический рост.¹⁰

Позиция М.Портера, однако, непоследо-

вательна с точки зрения неоклассической теории конкуренции. Во-первых, регионы рассматриваются как независимые акторы (подобно фирмам), для каждого из которых может быть определено конкурентное преимущество. Во-вторых, роль государства в развитии регионов сводится в основном к исправлению несовершенств рынка и в общем ограничивается созданием условий для развития образования, инфраструктуры, здравоохранения, определением норм безопасности продукта и экологических стандартов, попытками либерализации финансовых рынков, организации свободной торговли и антимонопольным регулированием. В-третьих, вышеперечисленные меры рассматриваются, главным образом, с позиции развития местной инициативы.

Долгое время утверждалось, что свободная торговля, неограниченный перелив капитала и трудовая мобильность ведут и к гармоничному распределению экономических активов между фирмами, и к гармоничному пространственному размещению производства. В связи с этим, в частности с точки зрения «новой экономической географии» (НЭГ), оценка конкуренции между регионами не может быть сужена до характеристики межфирменного противоборства. По мнению представителей НЭГ, процесс неравного развития и периодического реструктурирования в регионах к тому же лучше характеризует конкуренцию между регионами, чем теории, ориентированные на региональную конвергенцию и недооценивающие значение специализации региона в мировой экономике.¹¹ Подчеркивается, что свободная торговля является несправедливой, поскольку усиливает неравенство между центром и периферией,¹² что региональные проблемы

⁹ Porter M. *The Competitive Advantage of Nations*. London. MacMillan. 1990; Porter M. *The competitive advantage of the inner city*. Harvard Business Review. 1995. Vol. 74 (May-June).

¹⁰ Lovering J. *Creating discourses rather than jobs: The crisis in the cities and the transition fantasies of intellectuals and policy makers*. // P. Healey, S. Cameron, S. Davoudi, S. Graham, A. Madani-Pur (eds). *Managing Cities: The New Urban Context*. NY. Wiley. 1995; *The Entrepreneurial City*. London. Hall T., Hubbard P.(eds). John Wiley & Sons. 1998.

¹¹ Martin R., Sunley P. *Slow convergence? The new endogenous growth theory and regional development*// *Economic Geography*. 1998. Vol. 74; Sunley P. *Urban and Regional Growth*. // *A Companion to Economic Geography*. Blackwell Publishers. Oxford. Malden. 2000.

¹² Porter P.W., Sheppard E.S. *A World of Difference*. NY. Guildford Press. 1998.



необходимо решать политическим путем на основе концепции «географической версии невидимой руки»¹³.

Жизнь подтвердила правоту сторонников НЭГ и других представителей теории пространственной экономики, обращающей внимание на то, что регионы по-разному расположены в мировом экономическом пространстве и что их конкурентоспособность следует оценивать с помощью трех показателей: расположения, особенностей историко-географического развития, характера административного ресурса.

Например, регионы ЕС в большей степени вовлечены в институциональные отношения, чем американские. Для ЕС характерно серьезное государственное вмешательство в функционирование региональной экономики. В то же время и в ЕС экономика отдельных регионов различается. В Великобритании, например, существует своеобразный региональный антагонизм между капиталом и рабочей силой и соответствующие традиции, которые значительно отличаются от корпоративных традиций в Германии или Австрии, где представители работающего населения оказывают большее влияние на формирование политики регионального экономического развития.

В регионах, развивающихся по различным траекториям, идентичные стратегии могут иметь совершенно разные последствия, а различные стратегии могут быть необходимыми для достижения схожих целей.

Государства к развитию регионов применяют административный ресурс через целевую политику пространственного развития или под воздействием различных местных факторов. А. Маркузен показывает на примерах, как федеральная политика обороны в США (согласованная с геостратегической позицией Объединенного Генерального штаба) постоянно ориентирует на перемещение предприятий оборонной промышленнос-

ти со Среднего Запада в «оружейный пояс» юго-востока и юго-запада страны.¹⁴

М. Портер утверждал, что все города могут использовать свои конкурентные преимущества для создания условий развития, при которых рост и процветание усиливают друг друга. Однако при неравных исходных условиях в регионах, не обладающих конкурентными преимуществами, пространственная конкуренция может понизить заработную плату всюду, приводя к соревнованию типа «превосходя своего соседа».¹⁵

Между конкурирующими фирмами и конкурирующими территориями существует и то различие, что города, например, на определенной территории должны приспособиться к своему местоположению и стремиться изменить его недостатки. Местное правительство призвано управлять также миграцией. В повышении благосостояния местных жителей не в последнюю очередь заинтересованы и местные промышленные предприятия, поскольку высокая заработная плата ведет к увеличению продаж и прибыли.

В свою очередь, фирмы для реализации своих целей могут переместить производственную деятельность и ресурсы, когда их местоположение не удовлетворяет собственников, акционеров.

При широком спектре способов достижения регионом конкурентных преимуществ региональная конкурентоспособность может определяться, в частности, на основе комплексного анализа деятельности фирм, обосновывающего специализацию региональной экономики и формирование региональной деловой среды.¹⁶ Но, на наш взгляд, такое определение исходит из относительно уз-

¹³ Sheppard E. Competition in Space and between Places. // A Companion to Economic Geography. Sheppard E. and Barnes T.J. (eds). Blackwell Publishers. 2000.

¹⁴ Markusen A., Hall P., Campbell S., Dietrick S. The Rise of the Gun Belt: The Military Remapping of Industrial America. NY. Oxford University Press. 1991.

¹⁵ Leitner H., Sheppard E. Economic uncertainty, inter-urban competition and the efficacy of entrepreneurialism. // T.Hall, P. Hubbard (eds). The Entrepreneurial City. London. John Wiley & Sons. 1998.

¹⁶ Bristow G. Everyone's a «winner»: problematising the discourse of regional competitiveness//Journal of Economic Geography. 2005.Vol. 5.



кой позиции в отношении перспектив регионального экономического развития. Более основательной представляется позиция М. Сторпера с макро- и микро подходами к определению региональной конкурентоспособности, которая оценивается по способности региона вовлечь фирмы с устойчивой или увеличивающейся долей на рынке в решение региональных экономических и социальных задач.¹⁷

Объективные географические и социальные особенности и возможности производственной специализации региона – важнейшие факторы региональной конкурентоспособности. Следует, однако, принимать во внимание и возможности региональной конвергенции.¹⁸

Достижение региональной конкурентоспособности как сложная экономическая и политическая проблема делает необходимым не только дальнейший теоретический поиск, но и обобщение мирового практического, в том числе американского, опыта в этой области, с помощью которого региональная экономика

способна становиться устойчивой и в эпоху современной глобализации.¹⁹

Ключевые слова: региональная экономика, конкуренция фирм, конкурентоспособность региона, международная коммерческая деятельность, пространственное размещение, OLI-парадигма.

Литература:

Улин Б. Межрегиональная и международная торговля. М. Дело. 2004.

A Companion to Economic Geography. Sheppard E. and Barnes T.J. (eds). Blackwell Publishers. 2000.

Dunning J.H. Trade, Location of Economic Activity and MNE. A Search for an Eclectic Approach. // B. Ohlin, P.-O. Hesselborn, P. Wijkman (Eds) The International Allocation of Economic Activity. NY. Proceedings of a Nobel symposium held at Stockholm. London. MacMillan. 1977.

Krugman P. Geography and Trade. Cambridge, MA: MIT Press. 1991.

Porter M. The Competitive Advantage of Nations. London. MacMillan. 1990.

Storper M. The Regional World. Territorial Development in Global Economy. The Guilford Press. NY. London. 1997.

¹⁷ Storper M. The Regional World. Territorial Development in Global Economy. The Guilford Press. NY. London. 1997.

¹⁸ Martin R., Sunley P. Slow convergence? The new endogenous growth theory and regional development// Economic Geography. 1998. Vol. 74; Sunley P. Urban and Regional Growth. //A Companion to Economic Geography. Blackwell Publishers. Oxford. Malden. 2000.

¹⁹ Bristow G. Everyone's a «winner»: problematising the discourse of regional competitiveness//Journal of Economic Geography. 2005. Vol. 5. Pp. 285-304.



Л.И. Тарарышкина,

начальник отдела платежей

Министерства финансов Республики Беларусь,

кандидат экономических наук

ВОПРОСЫ НАЛОГОВОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА ЕврАзЭС

При интенсивном развитии внешних экономических связей стран ЕврАзЭС усиливается значение государственного управления внешнеэкономической деятельностью, регулирования экспорта и импорта при поиске рынков сбыта и для защиты отечественных товаропроизводителей. Главным инструментом такого регулирования является налоговое и таможенное регулирование.

В государствах – членах ЕврАзЭС механизм этого процесса находится, однако, еще в стадии формирования. Многие вопросы методологии и методики налогового и таможенного обложения еще не решены, в том числе в сфере гармонизации и унификации национального налогового и таможенного законодательства.

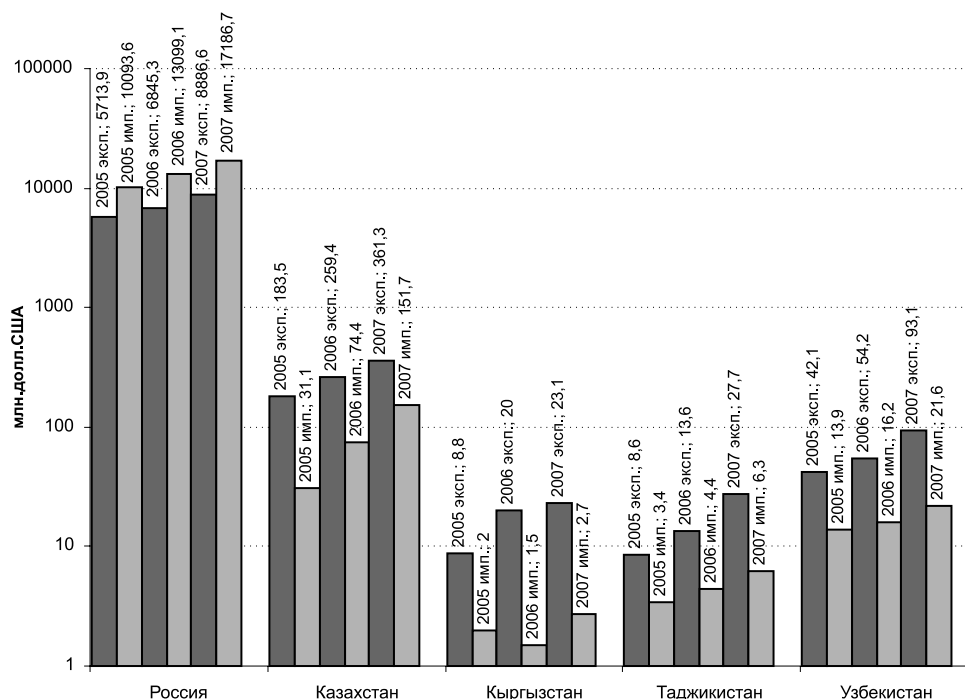
Прежде всего нуждаются в реформировании таможенные пошлины, налог на добавленную стоимость, акцизы, играющие в современных условиях особую роль в обеспечении экономической безопасности государства.

Это необходимо для того, чтобы обеспечить равновесие во внешнеэкономической деятельности, увеличение доходов бюджета, регулирование спроса и предложения, устойчивый экономический рост, стабильность цен на импортируемые и отечественные товары, реализацию принципа «страны назначения» при взимании налога на добавленную стоимость и акцизов.

В настоящее время в целях реализации Решения Межгоссовета ЕврАзЭС «О формировании правовой базы Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества» принят ряд международных договоров, в том числе и договор по косвенному налогообложению. Соглашением о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе определяется новый порядок их взимания по принципу «страна назначения» в условиях, когда отсутствуют таможенный контроль и таможенное



Экспорт и импорт между Республикой Беларусь и государствами – членами ЕврАзЭС



оформление. Взимание косвенных налогов будет осуществляться не таможенными, а налоговыми органами.

О масштабе предстоящих решений можно судить по данным об экспортно-импортных операциях одного из участников формирующегося Таможенного союза.

Согласно Соглашению при импорте товаров на территорию одного государства с территории другого косвенные налоги взимаются в стране – импортере. Для стимулирования экспорта применяется нулевая ставка налога на добавленную стоимость и (или) освобождение от уплаты (возмещение уплаченной суммы) акцизов при условии документального подтверждения факта экспорта.

Порядок взимания косвенных налогов при перемещении товаров на единой таможенной территории государств-участников Таможенного союза ЕврАзЭС, выполнении работ, оказании услуг оформляется отдельными протоколами, являющимися неотъемлемой частью Соглашения.

Разрабатываются следующие проекты международных актов:

- о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров;
- о порядке взимания косвенных налогов при выполнении работ и оказании услуг;
- об особенностях взимания косвенных налогов при импорте и экспорте в особые (свободные) экономические зоны участников Таможенного союза;
- об обмене информацией (в электронном виде) между налоговыми органами о суммах косвенных налогов, уплаченных в бюджеты государств-участников Таможенного союза.

Предусмотрено, что взимание косвенных налогов по товарам, ввозимым на территорию одного государства с территории другого, осуществляется налоговыми органами по месту учета налогоплательщиков, включая налогоплательщиков, применяющих специальные режимы налогообложения. К специальным режимам налогообложения относит-



ся и налогообложение товаров, ввозимых в особые (свободные) экономические зоны.

Пока, например, в отношении белорусских товаров, ввозимых в особые (свободные) экономические зоны Российской Федерации, созданы худшие условия налогообложения по сравнению с такими же товарами, ввозимыми в эти зоны из других стран.

Взимание косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг должно осуществляться в стране, территория которой признается местом их реализации, по трем основным критериям:

- по месту фактического выполнения (оказания) работ и услуг. К таким работам, услугам относятся: работы (услуги), связанные с недвижимым имуществом (строительные, монтажные, строительно-монтажные, ремонтные, реставрационные, работы по озеленению, сдача в аренду, наем недвижимого имущества и иные работы (услуги), связанные с недвижимым имуществом); работы (услуги), связанные непосредственно с движимым имуществом или транспортными средствами (монтаж, сборка, обработка, переработка и иные подобные работы (услуги); услуги в сфере культуры, искусства, обучения (образования), физической культуры, туризма, отдыха и спорта;

- по месту регистрации налогоплательщика, приобретающего работы (услуги): консультационные, юридические, бухгалтерские, аудиторские, инжиниринговые, рекламные, маркетинговые, услуги по обработке информации, при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, услуги по предоставлению персонала, услуги по получению, передаче, переуступке патентов, лицензий, иных документов, удостоверяющих права на охраняемые государством объекты промышленной собственности, а также торговых марок, товарных знаков, знаков обслуживания, авторских, смежных прав или иных аналогичных прав; услуги по аренде, лизингу движимого имущества;

- по месту регистрации налогоплательщика, выполняющего работы (услуги): по

аренде, лизингу транспортных средств, в том числе аренде (фрахту) транспортных средств с экипажем, по перевозке пассажиров, товаров (включая товары в международном транзите), использованию трубопроводов, линий электропередачи.

Такой подход к взиманию налога на добавленную стоимость по работам и услугам уже применяется во взаимной торговле Республики Беларусь и Российской Федерации с 1 мая 2008 г.

Урегулирование косвенного налогообложения по работам, услугам позволит в зависимости от экономической ситуации изменять налоговое регулирование, исходя из бюджетных соображений и единого принципа страны назначения при взимании косвенных налогов в рамках Таможенного союза ЕврАзЭС и по перемещаемым товарам, и по выполняемым работам и услугам.

Предлагаемый механизм взимания косвенных налогов во взаимной торговле государств – участников Таможенного союза ЕврАзЭС направлен на упрощение деятельности субъектов хозяйствования и ускорение внешнеторговых операций. А основным его «инструментом» должен стать Единый таможенный тариф, определенный Соглашением «О едином таможенно-тарифном регулировании» от 25 января 2008 года, предусматривающий: рационализацию товарной структуры при поступлении товаров на единую таможенную территорию; рациональное соотношение вывоза и ввоза товаров; создание условий для прогрессивных изменений в структуре производства и потребления товаров; защиту экономики участников Таможенного союза от неблагоприятного воздействия иностранной конкуренции; создание условий для эффективного включения участников Таможенного союза в систему мирохозяйственных связей.

Формирование Единого таможенного тарифа требует учета: уровня унификации таможенных тарифов, достигнутого в ходе реализации Соглашения об Общем таможенном тарифе государств – участников Таможенного



союза от 17 февраля 2000 года; характера импорта на таможенные территории государств – участников; особенностей ставок ввозных таможенных пошлин для конкретной отрасли промышленности; международных обязательств участников Таможенного союза.

Единый таможенный тариф предполагает, что ставки ввозных таможенных пошлин в Таможенном союзе ЕврАзЭС должны совпадать по всей номенклатуре товаров. Лишь в исключительных случаях устанавливается порядок применения более высоких или более низких ставок. При ввозе товаров на единую таможенную территорию могут применяться тарифные льготы и льготы в виде освобождения от уплаты ввозной таможенной пошлины.

Допускается предоставление тарифных льгот в отношении товаров:

- ввозимых под таможенным контролем в рамках таможенных режимов, установленных таможенным законодательством;

- ввозимых в качестве вклада иностранного учредителя в уставный капитал (в пределах сроков, установленных учредительными документами для формирования этого капитала);

- ввозимых в рамках международного сотрудничества в области исследования и использования космического пространства, а также по соглашениям об услугах по запуску космических аппаратов.

Введение в действие такого механизма взимания косвенных налогов будет способствовать дальнейшему развитию интеграции в ЕврАзЭС и созданию равных возможностей для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при развитии конкуренции, учитывающей признанные правила международной торговли.

Ключевые слова: Таможенный союз, косвенное налогообложение, проекты взимания косвенных налогов в Таможенном союзе, таможенная территория, критерии взимания косвенных налогов.

ПРАВО

Актуальные задачи совершенствования в условиях кризиса правового регулирования развития интеграции, энергетических и продовольственных секторов национальной экономики, международной трудовой миграции и дальнейшего развития уголовного права

Мировой финансово-экономический кризис заставил еще раз внимательно проанализировать состояние законодательства в странах – участниках СНГ и членах ЕврАзЭС.

В связи с этим в данном разделе журнала предлагаются статьи, анализирующие законодательное обеспечение развития региональной интеграции, энергетики (на опыте Таджикистана), правовые проблемы развития АПК в странах ЕврАзЭС, законодательное регулирование миграции населения в регионе СНГ и правовые проблемы борьбы с преступлениями.



М. Исломидинов,
председатель Комитета Маджлиси намонядагон
Маджлиси Оли Республики Таджикистан
по энергетике, промышленности,
строительству и коммуникации

ОБ ОПЫТЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭНЕРГЕТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН

Энергетика Таджикистана представлена в основном гидроэнергетикой. Гидроэнергетические ресурсы республики считаются одними из самых уникальных и оцениваются в 527 млрд кВт.ч производства электроэнергии в год. Ежегодно производится до 17 млрд кВт.ч электроэнергии. Производство ее увеличивается, так как завершается строительство Сангтудинской ГЭС-1, строятся Сангтуда-2 и Рогунская ГЭС.

Вместе с тем из-за высокой энергоемкости действующих в Таджикистане крупных промышленных предприятий в настоящее время ежегодный дефицит электроэнергии в республике составляет более 4 млрд кВт.ч.

Усилия Правительства Таджикистана в этой связи направлены на освоение огромных гидроэнергетических ресурсов страны для удовлетворения ее потребности в электроэнергии, достижения энергетической независимости и увеличения объемов экспорта электроэнергии. Предусматривается строительство и сдача в эксплуатацию ряда объектов на реках и линий электропередач, чтобы довести выработку электроэнергии к 2025 году до 80 млрд кВт.ч, 50 млрд кВт.ч из которых будет предназначено для экспорта.

Законотворческая деятельность в области энергетики в Республике Таджикистан соответственно ориентирована на создание условий для привлечения внутренних и внешних инвестиций, необходимых для строительства новых и модернизации существующих электростанций. Государственную политику в области энергетики регулируют Законы «Об энергетике» и «Об энергосбережении», принятые Парламентом Таджикистана в 2000 и 2002 годах.

Эти законы предусматривают применение в полном объеме рыночных институциональных механизмов с целью обеспечения надежности дальнейшего развития энергетики и полного учета интересов потребителей энергии.



В 2007 году по инициативе депутатов парламента был принят Закон «О внесении изменений и дополнений в существующий Закон «Об энергетике». Им предусматривается повышение заинтересованности инвесторов в строительстве малых ГЭС и освоении альтернативных источников производства электроэнергии. По Закону Республики Таджикистан «О естественных монополиях» производители электроэнергии отнесены к субъектам естественных монополий. По этой причине заинтересованности у инвесторов в строительстве малых ГЭС не было, прежде всего из-за сравнительно низких тарифов на электроэнергию. Внесенные же изменения и дополнения позволяют установить специальные тарифы для малых гидроэлектростанций (в зависимости от размеров капитальных вложений и себестоимости).

Правительство устанавливает и специальные цены на реализацию электроэнергии для производящих ее компаний. Компании же продают электроэнергию населению и другим потребителям по установленным правительством тарифам. Разница между ценами на продукцию субъектов естественных монополий и тарифами покрывается путем регулирования тарифов, установленных для субъектов естественных монополий.

В целях обеспечения электроэнергией горных населенных пунктов утверждена также правительственная программа, предусматривающая строительство 72 малых ГЭС в течение ближайших пяти лет.

Принятие данного закона, на наш взгляд, будет способствовать привлечению инвестиций для создания новых энергетических мощностей.

Много усилий прилагается в республике и для формирования законодательной базы, необходимой для развития другого, не менее важного, сектора энергетики – нефтегазового.

Нефтегазовая отрасль в Таджикистане имеет уже более чем столетнюю историю, но в конце XX в., в 90-е годы, пришла в упадок. Потребности республики в ее продукции в

настоящее время почти на 100% обеспечиваются за счет импорта. Между тем, по данным отраслевых институтов и центров, в недрах страны существуют структуры с примерно 3 трлн куб. м природного газа.

Поскольку нефтегазовая промышленность является самой капиталоемкой отраслью, для привлечения инвестиций и возрождения данной отрасли в 2007 году по инициативе депутатов нижней палаты парламента республики был принят Закон «О соглашениях о разделе продукции» – для привлечения инвестиций на поиск, разведку и разработку нефтяных и газовых месторождений.

После принятия этого Закона зарубежные компании стали входить с предложениями в Правительство Республики о заключении соглашений для проведения разведочных работ на территории Таджикистана. Три зарубежных компании уже заключили такие соглашения, получили лицензии и ведут сейсморазведку в Кулябском регионе, на юге и севере Таджикистана.

В целях создания условий для успешной реализации Закона «О соглашениях о разделе продукции» и предоставления льгот инвесторам в апреле 2008 года по инициативе Правительства были приняты законы «О внесении дополнений в Налоговый Кодекс Республики Таджикистан» и «О внесении дополнений в Таможенный кодекс Республики Таджикистан», способствующие регулированию вопросов налогообложения.

Пять лет тому назад, в 2003 году, было подписано и соглашение между Правительством Республики Таджикистан и ОАО «Газпром» «О сотрудничестве в газовой отрасли». На основании соглашения дочерней компании «Газпром» – «ЗАО Зарубежнефтегаз» выданы лицензии на производство работ на перспективных нефтегазовых площадях Саргазон, Ренган, Сарикамиш и Западный Шаамбары на юге республики. В 2007 году «ЗАО Зарубежнефтегаз» уже провело сейсморазведку на площади Саргазон.

Однако реализация этого соглашения сильно затянулась. Поэтому, исходя из ост-



рой нехватки энергоресурсов в республике, мы просим Бюро Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС взять под свой контроль процесс реализации данного Соглашения.

В связи с ростом потребностей мировой экономики и на другие виды энергоресурсов Правительство Таджикистана намерено принять меры для восстановления предприятий, добывающих и перерабатывающих радиоактивные материалы, учитывая созданные в советское время мощности в данной области, а также вновь выявленные запасы. В этих целях по инициативе депутатов парламента и при поддержке Правительства были внесены изменения и дополнения в Закон Республики Таджикистан «О недрах», позволяющие снять ограничения, связанные с запретом для

негосударственных структур и зарубежных компаний заниматься добычей и переработкой радиоактивного сырья.

Еще раз хочу подчеркнуть, что законодательное обеспечение развития энергетики в Республике Таджикистан ориентировано на создание условий для привлечения внешних инвестиций и использование внутренних ресурсов, которые необходимы для создания новых мощностей, обеспечения энергетической независимости страны и, в конечном итоге, для дальнейшего подъема экономики.

Ключевые слова: законотворческая деятельность в области энергетики, закон об естественных монополиях, законодательная база развития нефтегазовой промышленности, соглашения о разделе продукции.



ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АПК СТРАН ЕврАзЭС В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

А.Т. Васьков,

член Комитета Совета Федерации Федерального
Собрания РФ по природным ресурсам
и охране окружающей среды

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РОССИИ

Проведение эффективной государственной политики по развитию агропромышленного комплекса и его важнейшей составной части – сельского хозяйства требует от парламентариев ускорения формирования соответствующей нормативной правовой базы, адекватной современным условиям развития АПК.

Законодательство о развитии агропромышленного комплекса и его отдельных элементов, наряду с общими целями регулирования общественных отношений, должно решать задачи по обеспечению продовольственной безопасности, предусматривать создание действенного механизма государственной поддержки и защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынке, формировать условия для развития сельских территорий.

Важным этапом в решении этих задач стало принятие в конце 2006 года Федерального закона Российской Федерации «О развитии сельского хозяйства». Несмотря на в некоторой степени рамочный характер закона, в нем нашли отражение направления государственной политики по таким актуальным вопросам развития сельскохозяйственного производства страны, как: доступность кредитов, поддержка системы страхования, развитие племенного животноводства и элитного семеноводства, обновление основных средств сельскохозяйственных производителей, меры по повышению плодородия почв и т. д.

Кроме того, закон закрепляет порядок принятия государственных программ по сельскому хозяйству и, что особенно важно, контроля за ходом их исполнения, в том числе путем разработки, обсуждения и опубликования государственного доклада о развитии сельского хозяйства.

Все нормы закона «О развитии сельского хозяйства» проходили мониторинг на соответствие нормам Соглашений Все-



мирной торговой организации и построены с их учетом, что позволит сохранить значительную часть мер по поддержке сельхозпроизводителей и в ходе работы по присоединению к ВТО.

В настоящее время Российская Федерация значительно отстает от государств, входящих в ВТО, по уровню субсидирования сельскохозяйственного производства. Необходимо не только увеличивать бюджетное финансирование сельского хозяйства, но и обеспечить целевое использование субсидий, направленных на развитие сельскохозяйственного производства, в том числе, с целью повышения конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на мировом рынке. На необходимость доведения выделяемых государством средств до конечных получателей в сельском хозяйстве обратил внимание парламентариев Президент России в своем ежегодном Послании Федеральному Собранию. Это, как было подчеркнуто, особенно актуально в условиях финансового кризиса и сокращающегося доступа товаропроизводителей к кредитным ресурсам.

Ключевую роль в реализации мер, предусмотренных законом «О развитии сельского хозяйства», играет Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период 2008–2012 гг., утвержденная постановлением Правительства России в июле 2007 года.

Основными ее целями определены: устойчивое развитие сельских территорий; повышение занятости и уровня жизни сельского населения; повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе обеспечения финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, ускоренного развития приоритетных его подотраслей; сохранение и воспроизводство используемых в сельском хозяйстве земельных и других природных ресурсов.

Однако реализация этой программы уже выявила необходимость в ряде дополнений к ней, относящихся к залогоу зерна и увеличению бюджетных средств, выделяемых на проведе-

ние государственных закупочных интервенций. Необходимо ускорить работу по подготовке правовых норм, регулирующих залоговые операции с зерном, которые эффективно используются во всем мире и способствуют привлечению дополнительных финансовых средств для погашения кредитов и различных ссуд. К сожалению, на сегодняшний день в России законодательно не закреплены, в частности, и вторичные инструменты биржевой торговли зерном – складские свидетельства и другие финансовые документы.

В целях развития положений закона о сельском хозяйстве потребуются корректировка ряда специальных законов: о ветеринарии, животноводстве, семеноводстве, безопасности пищевой продукции и др., многие из которых принимались еще в условиях действовавшего до 2004 года закона «О государственном регулировании агропромышленного производства».

Помимо этого, представляется необходимым активизировать работу по подготовке национального закона о продовольственной безопасности, который должен определить основные принципы и меры по ее обеспечению, в частности, установление индикативных цен на основные виды сельскохозяйственного сырья и продукцию, имеющую особую социальную значимость.

Сейчас по поручению Президента России идет работа по подготовке доктрины продовольственной безопасности страны. (Следует отметить, что такой документ принят в Республике Беларусь уже в 2004 г.¹)

В рамках же ЕврАзЭС концепции продовольственной безопасности отдельных государств – членов Сообщества только готовятся.

Ключевые слова: законодательство о развитии АПК, государственные программы по сельскому хозяйству, законодательное регулирование агропромышленного производства, продовольственная безопасность.

¹ Концепция национальной продовольственной безопасности одобрена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 марта 2004 г. № 252.



А.Т. Сейтказиев,

член Комитета Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики по ТЭК,
водным ресурсам и недропользованию

ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН ЕврАзЭС В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Согласно данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), в настоящее время в мире насчитывается не менее 925 млн чел. голодающего населения. Эта цифра относится к началу 2008 года, а с тех пор, по меньшей мере, еще 44 млн чел. в мире оказалось в этой же ситуации. «Мы приближаемся к отметке в 1 млрд чел., которая может быть достигнута уже в следующем году», – заявил независимый эксперт Совета по правам человека при ООН Оливер Ду Шутер.

Мировой финансовый кризис еще больше усугубляет данную ситуацию, так как снижается покупательная способность населения и растут цены на продовольствие. Мировое сообщество все дальше уходит от достижения ранее заявленной цели – сократить общий уровень бедности на планете к середине 2015 года. Мир уже на пороге глобального продовольственного, энергетического и жилищного кризисов. Гендиректор ФАО Жак Диуф подчеркивал, что поскольку мировые запасы продовольствия остаются на низком уровне, уже в ближайшее время нам может грозить значительный рост цен на продукты питания.

В связи с возрастающим дефицитом продовольствия в мире и растущей инфляцией в ЕврАзЭС целесообразно включить в повестку дня законотворческой работы основные вопросы обеспечения продовольственной безопасности.

Так, в Кыргызской Республике одним из первоочередных вопросов является обеспечение потребностей населения в хлебопродуктах. В соответствии со структурой поливных и посевных земель объемы собственного производства продовольственной пшеницы в республике не превышают 850–900 тыс. т. Для полного удовлетворения потребностей в хлебопродуктах поэтому ежегодно при-



ходится импортировать до 300 тыс. т пшеницы.

В этой связи также целесообразно в рамках ЕврАзЭС решать весь комплекс экономических и правовых вопросов о взаимных поставках продукции АПК.

Кыргызская Республика, например, имеет реальные возможности для экспорта высококачественных семян люцерны (в объеме до 500 т) и семян сахарной свеклы (до 300 т) ежегодно – продукции, которая традиционно была ее экспортной продукцией. Кроме того, возможны поставки свежего мяса, овощей, фруктов и сухофруктов.

Решение задач по увеличению взаимных поставок продукции АПК невозможно без разработки соответствующей нормативно-правовой базы. В Кыргызской Республике такая законодательная база в целом подготовлена, но остро стоит вопрос о подготовке аналогичных правовых актов другими странами Сообщества.

Для этого необходима дальнейшая работа Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по агропромышленной политике, природопользованию и экологии, в рамках которой уже проведен анализ национальных законодательств и подготовлены рекомендации по гармонизации законодательства государств – членов ЕврАзЭС в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

По оценке ФАО доля импортной продукции в общем объеме потребляемого продовольствия в стране не должна превышать 17%. Соответственно, в законодательстве всех государств – членов ЕврАзЭС должны быть закреплены критерии и принципы продовольственной безопасности.

Рекомендации МПА ЕврАзЭС предлагают рассматривать продовольственную безопасность как комплексное явление со следующими его аспектами:

- обеспечение физической доступности продовольствия, исключающее угрозу его нехватки на внутреннем потребительском рынке;

- обеспечение экономической доступности продовольствия, предполагающей наличие у каждого гражданина достаточного дохода для приобретения минимального набора продуктов питания;

- обеспечение устойчивого доступа к продовольствию;

- отсутствие угрозы появления на рынке некачественных и небезопасных продуктов питания, которые могут представлять опасность для здоровья населения.

В законодательствах государств – членов ЕврАзЭС пока урегулирован, пожалуй, только вопрос об обеспечении качества и безопасности продуктов питания (приняты и действуют соответствующие нормативно-правовые акты). Определенным исключением является законодательство Кыргызской Республики, в которой 4 августа 2008 года был принят Закон «О продовольственной безопасности Кыргызской Республики».

В России с 1997 по 2005 г. разрабатывался проект такого закона, но затем он был снят с разработки. В стране, правда, идет активная работа по подготовке доктрины продовольственной безопасности и приняты необходимые законы на уровне отдельных субъектов Федерации.

В Республике Беларусь постановлением Совета Министров утверждена «Концепция национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь».

В законодательствах Республики Казахстан и Республики Таджикистан положения о продовольственной безопасности сформулированы в национальных законах о зерне как задачи по обеспечению экономики соответствующими ресурсами и гарантиями для удовлетворения потребностей населения в продуктах питания в соответствии с физиологическими нормами.

Сравнительно-правовой анализ национальных законодательств позволяет сделать вывод о необходимости разработки концепции продовольственной безопасности в рамках Евразийского экономичес-



кого сообщества и принятия во всех странах Сообщества национальных законов о продовольственной безопасности.

В ходе работы по присоединению к Соглашению ВТО по сельскому хозяйству должны быть скоординированы действия по обеспечению доступа на национальные рынки импортной сельскохозяйственной и

продовольственной продукции и по поддержке производства национальной сельскохозяйственной продукции и ее экспорта.

Ключевые слова: мировой дефицит продовольствия, взаимные поставки продукции АПК в ЕврАзЭС, принципы продовольственной безопасности, гармонизация национального законодательства о развитии АПК.



И.Н. Егоров,

член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ
по аграрно-продовольственной политике

Н.Т. Мамбеталиев,

советник Департамента бюджетной, налоговой политики
и валютно-финансовых отношений
секретариата Интеграционного Комитета ЕврАзЭС

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ СТРАХОВАНИИ: МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

Эффективное развитие агропромышленного комплекса страны невозможно без развития сельскохозяйственного страхования.

Сельскохозяйственное производство даже в период благоприятных погодных условий по сути своей связано со значительными трудовыми и материальными затратами для товаропроизводителей. Дополнительной проблемой для хозяйств становятся риски недобора урожая в результате негативных климатических условий.

Значительный уровень риска в сельскохозяйственном производстве отражается и в высокой стоимости страхования для фермерских хозяйств и агропредприятий. Но ущерб от потери урожая в результате стихийных бедствий оказывается еще более существенным. Именно поэтому необходима государственная поддержка развития системы сельскохозяйственного страхования.

В соответствии с Соглашениями ВТО субсидирование по договорам сельскохозяйственного страхования относится (в основном) к «зеленой корзине» мер государственной поддержки, хотя и не ограничивается этой поддержкой.

Критерием, по которому поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей обеспечивается через механизм субсидируемого страхования в рамках соответствующих программ, является, с одной стороны, страхование экономических рисков (страхование стоимости будущей продукции и страхование дохода производителей), с другой – страхование погодных рисков.

Мировой опыт реализации программ сельскохозяйственного страхования, субсидируемого государством, свидетельствует об их эффективности как инструмента стабилизации доходов производителей сельскохозяйственной продукции, прежде всего в случае событий, влекущих за собой гибель урожая.



Наиболее развитые системы такого страхования существуют в США, Канаде и Испании.

Сельскохозяйственное же страхование в Евразийском экономическом сообществе еще находится в стадии становления; идет поиск и разработка приемлемых решений. Специализированные законодательные акты о сельскохозяйственном страховании приняты только в двух странах: в Республике Беларусь, в главе 17 Положения о страховой деятельности (по Указу Президента страны от 31 декабря 2006 года), в соответствии с которым с 1 января 2008 года в республике вводится обязательное страхование с государственной поддержкой урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы, и в Республике Казахстан по Закону 2004 года «Об обязательном страховании в растениеводстве».

В Российской Федерации государственная поддержка сельскохозяйственного страхования предусмотрена только статьей 12 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», принятого в декабре 2006 года, в которой указывается на предоставление сельскохозяйственным товаропроизводителям бюджетных субсидий в размере не менее 50% от уплаченной страховой премии по договору страхования.

Формирование системы сельскохозяйственного страхования во многом происходит с учетом международного опыта – на основе принципа добровольности страхования. Вместе с тем страхование сельскохозяйственных рисков должно выступать условием доступа к другим мерам государственной поддержки сельскохозяйственного производства. В целом условием получения государственных субсидий на развитие (поддержку) производства должно быть страхование этого производства и возможных убытков. Такая практика существует, например, в Испании, где перед получением субсидированного кредита и других субсидий производитель должен предъявить действующий договор страхования.

Страхование сельскохозяйственных рисков в России существует примерно для 20% сельхозтоваропроизводителей. Объем страховых взносов по страхованию в 2007 году находился на уровне 10–12 млрд руб. Потен-

циал же рынка в 5 раз выше. (Для сравнения: действующий рынок сельскохозяйственного страхования в ЕС оценивается экспертами в 1,5 млрд евро.)

Пока одна из наиболее рискованных отраслей российской экономики обеспечена страховой защитой лишь на 20%. Поэтому необходимо создать условия для дальнейшего развития системы управления аграрными рисками, в том числе на основе конкретизации и расширения системы правовых норм, регулирующих сельскохозяйственное страхование.

Во-первых, необходимы поправки в действующий закон «О развитии сельского хозяйства» с целью включения в программы субсидируемого страхования не только страхования урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений, но и страхования животных. В этой связи нельзя не отметить положительный опыт наших белорусских коллег.

Во-вторых, одним из приоритетных направлений развития сельскохозяйственного страхования должно стать создание наиболее благоприятных стартовых условий для вовлечения в страхование максимального числа сельскохозяйственных товаропроизводителей – на основе предложения им стандартного страхового продукта (на случай тотального ущерба), т. е. развития так называемого «катастрофического» страхования. Это позволит сократить государственные расходы на возмещение ущерба.

В-третьих, необходимо построить единую систему оценки рисков, обеспечить транспарентность механизма урегулирования убытков и выплаты возмещения как для сельхозпроизводителей, так и для страховщиков и контролирующих государственных органов.

Наконец, для формирования эффективной системы сельскохозяйственного страхования необходимо обеспечить стабильность его механизмов в течение нескольких лет – законодательно закрепить и определенное время не изменять правила и условия страхования.

Ключевые слова: сельскохозяйственное страхование, риски сельскохозяйственного производства, правовые нормы, регулирующие развитие сельскохозяйственного страхования.



Е.Ю. Владимирова,
советник-секретарь Постоянной комиссии
Межпарламентской Ассамблеи СНГ
по социальной политике и правам человека,
кандидат экономических наук

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СНГ

Современное законодательное обеспечение регулирования миграции в странах СНГ характеризуется созданием разветвленной системы законодательных и других нормативно-правовых документов. Эта система постепенно совершенствуется, отражая как изменяющиеся реалии национального развития, так и изменение геополитической ситуации.

В рамках СНГ правовое регулирование межгосударственной миграции развивается как на многосторонней, так и на двусторонней основе. В международных документах, подготовленных и принятых в рамках межгосударственного сотрудничества, нашли отражение нормы международного права в области миграции и защиты прав мигрантов, принятые Организацией Объединенных Наций, Международной Организацией Труда, Международной Организацией по миграции, Парламентской Ассамблеей Совета Европы и другими международными организациями.

Вместе с тем в последнее десятилетие в СНГ произошли кардинальные изменения в миграционных потоках, их структуре и детерминантах. Соответственно, возникла необходимость в дальнейшем совершенствовании законодательства в этой сфере, его гармонизации, в согласованном концептуальном видении миграционных процессов в целом, международной трудовой миграции в частности, унификации принципов законодательного регулирования.

Специфический характер миграционных потоков в первой половине 1990-х годов, обусловленный острейшими проблемами дезинтеграции на постсоветском пространстве, предопределил своеобразие политики регулирования миграционных процессов в этот период. Первоочередное внимание было уделено регулированию вынужденной миграции, анализ же других не менее важных процессов, в первую очередь экономической миграции, отошел на второй план.

Общей особенностью ситуации на рынке труда стран СНГ в настоящее время является несоответствие профес-



сионально-квалификационной структуры рабочей силы спросу на нее. В результате в среде безработных высока доля молодежи, имеющей высшее и среднее специальное образование, а также доля женщин. Другую значительную группу среди ищущих работу составляют лица, не имеющие профессиональной подготовки или потерявшие профессиональные навыки в связи с длительным перерывом в работе. В среднем по странам Содружества они составляют примерно одну треть безработных.

Сохраняющаяся значительная межстрановая дифференциация в уровне экономического развития, оплате труда, дисбаланс спроса на труд и предложение труда, несоответствие профессионально-квалификационного состава безработных структуре вакансий, гендерная дискриминация создают предпосылки для увеличения миграционных потоков в рамках регионального миграционного пространства.

При этом растет нерегулируемая миграция, представляющая собой сложное и многогранное явление, весьма характерное для стран СНГ. Масштабная нерегулируемая миграция является результатом, с одной стороны, неблагоприятной социально-экономической ситуации и распространения бедности, с другой, – несоответствия между масштабами миграционных потоков, нормативной правовой базой и административно-организационным обеспечением их регулирования.

Незаконной и нерегулируемой миграции в странах СНГ во многом способствует специфика их географического положения (между Европой и Азией, между развитыми и развивающимися странами), которая делает регион СНГ каналом транзитной миграции прежде всего из стран Азии (Афганистана, Ирана, Пакистана, Китая, Вьетнама и других стран). Государства Центральной Азии и российский Дальний Восток стали важнейшими «пропускными пунктами» для проникновения в регион незаконных мигрантов, в то время как Беларусь, Молдова, Северо-Западный регион России и Украина используются

в основном для миграции в развитые страны Европы.

Оценить масштабы незаконной миграции довольно сложно вследствие специфики самого этого явления. Отсутствие же четкого общепризнанного в международной практике определения незаконной миграции еще более затрудняет оценку его масштабов. Отсутствие апробированной методики сбора и аналитической обработки информации в различных ведомствах стран СНГ, а также в большинстве стран единой системы учета иностранных граждан, делает представление о масштабах незаконной миграции неполным и ненадежным. Наиболее надежны данные пограничных служб о числе отказов на въезд в ту или иную страну, задержаний, а также о числе задержанных за незаконное пребывание в стране и высланных из страны.

Согласно официальным оценкам численность иностранных граждан и лиц без гражданства, которые незаконно находятся в странах СНГ, составляет от 0,1 до 1,3% общей численности населения этих стран. В последние годы экспертная оценка численности незаконных мигрантов только в России колеблется в пределах от 4 до 5 млн, а в других странах СНГ оценивается ориентировочно в 1–2 млн чел.

Анализ нормативных правовых актов государств – членов СНГ в области миграционных отношений в целом позволяет сделать вывод о том, что они имеют много общего. Объясняется это прежде всего единой основой, на которой формировалось законодательство государств Содружества, которой была нормативная правовая база Союза ССР.

В то же время постепенно законодательные процессы государств – участников СНГ достаточно далеко отделились друг от друга, приобретая особые черты, определяемые региональными, национальными особенностями, географическим положением страны, уровнем ее экономического развития и т.д.

Анализ показывает, что концептуально регулирование миграционных процессов в государствах СНГ основывается на общепри-



знанных нормах и принципах международного права и рекомендациях Женевской Конференции по проблемам миграции в странах Содружества Независимых Государств, разработанных в июле 2000 г. Большинство программных документов в этой области к основным принципам регулирования миграции относит: защиту прав и свобод человека на основе национального законодательства и норм международного права, недопущение дискриминации мигрантов по каким бы то ни было признакам, соблюдение и защиту прав и законных интересов как коренного населения, так и мигрантов и ряд других.

Различие подходов проявляется, в первую очередь, в понятийном аппарате законодательных актов государств – участников СНГ. И хотя подходы к определению терминов и понятий миграции основываются на общепризнанной международной практике, общие определения существуют лишь для немногих терминов. Так, например, в законодательстве Республики Казахстан используется специальный термин «оралман», а в законодательстве Республики Молдова термин «командированный работник». Существует разный подход к определению понятий «иммигрант» и «эмигрант». Термин «иммигрант» относится и к иностранному гражданину, прибывшему в страну с целью постоянного проживания, и к иностранному гражданину, прибывшему в страну с целью не только постоянного, но и временного проживания. При этом временной интервал проживания однозначно не определяется.

Понятие «эмигрант», например в законодательстве Азербайджанской Республики характеризуется так: «эмигрант – иностранный гражданин или лицо без гражданства, по тем или иным причинам на длительный срок покинувший страну своего проживания и приехавший на жительство в Азербайджанскую Республику». В законодательстве же Республики Казахстан к «эмигрантам» отнесены: «граждане Республики Казахстан, выезжающие в другое государство для постоянного или временного проживания». Ана-

логичным образом подходит к определению «эмигрантов» законодательство Республики Таджикистан и Республики Молдова. Но в законодательстве Кыргызской Республики «эмигрант – гражданин Кыргызской Республики, выезжающий за пределы Кыргызской Республики на территорию другого государства с целью постоянного жительства».

В Российской Федерации основным законодательным актом, регулирующим пребывание иностранных граждан и лиц без гражданства на территории страны, является Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации». В Республике Казахстан вопросы правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства регулируются Указом Президента Республики от 19 июня 1995 г. № 2337, имеющим силу закона. В то же время ряд национальных законодательств в СНГ в качестве основных законодательных актов в сфере миграции выделяет акты, относящиеся к миграции и иммиграции в целом. Это Закон Республики Беларусь от 29 декабря 1998 г. № 224-З «Об иммиграции», Закон Республики Казахстан от 13 декабря 1997 г. № 204-1 «О миграции населения», Закон Республики Молдова от 6 декабря 2002 г. № 1518-XV «О миграции», Закон Республики Таджикистан от 11 декабря 1999 г. № 881 «О миграции», Закон Украины от 7 июня 2001 г. № 2491-III «О миграции».

В отдельных случаях миграционное законодательство содержит специальные законодательные акты. К ним относятся: Закон Республики Беларусь от 17 июня 1998 г. № 169-З «О внешней трудовой миграции», Закон Кыргызской Республики от 17 июля 2000 г. № 61 «О внешней миграции», Закон Кыргызской Республики от 30 июля 2002 г. № 133 «О внутренней миграции», Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации».



Согласно основополагающим законодательным актам государств – участников СНГ на территории данных государств иностранные граждане и лица без гражданства пользуются тем же объемом прав и обязанностей, что и граждане соответствующего государства, но за некоторыми исключениями. Так, иностранные граждане не могут воспользоваться правом участия в выборах (референдумах). Большинство законодательных актов ограничено право иностранного гражданина и лица без гражданства на возможность замещения определенных должностей в органах государственной власти. Не предусматривается право иностранного гражданина на прохождение военной службы.

Наибольшие преференции предоставляются иностранному гражданину или лицу без гражданства, имеющему статус постоянно проживающего, в отношении трудовой деятельности, участия в профсоюзных и иных общественных организациях, права на медицинское обслуживание, пенсионное обеспечение и т. д.

Вопрос об обеспечении прав и законных интересов иностранных граждан и лиц без гражданства неразрывно связан и с соблюдением интересов граждан соответствующего государства. Поэтому, на наш взгляд, оправданны содержащиеся в отдельных нормативных правовых актах положения о возможности применения адекватных ограничений в правах для граждан тех государств, в которых в целом права и свободы граждан ущемлены. Оправданным представляется, в частности, Закон Республики Грузия «О правовом статусе иностранцев», Закон Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан в Республике Таджикистан», Закон Украины «О правовом положении иностранцев».

В законодательных актах государств СНГ, регулирующих въезд и пребывание иностранных граждан и лиц без гражданства на их территории, помимо действующего общего правила, устанавливающего порядок въезда иностранных граждан и лиц без гражданс-

тва исключительно на основании визы, для граждан государств – участников СНГ сохранена возможность пересечения государственной границы в безвизовом порядке, при наличии соответствующего международного договора.

В целях повышения уровня регулируемости миграционных процессов и недопущения «нежелательных» мигрантов национальные законодательства содержат ряд положений, определяющих основания для ограничения права иностранного гражданина на въезд на территорию страны. Вместе с тем для обеспечения защиты прав и законных интересов других граждан определяются основания и для ограничения права на выезд.

Законодательные акты Республики Беларусь и Российской Федерации в качестве основания для ограничения миграции указывают на отсутствие средств, необходимых для покрытия расходов во время пребывания мигранта на территории страны (статья 20 Закона Республики Беларусь «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» и статья 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»). Перечень таких ограничений, содержащийся в статье 15 Закона Республики Молдова «О миграции», устанавливает подобный запрет сроком на три года в случае, если иностранный гражданин или лицо без гражданства ранее нарушали правила пребывания в стране либо занимались трудовой деятельностью нелегально.

Одним из средств, направленных на регулирование притока мигрантов на территорию государства, являются различного рода квоты, устанавливаемые органами государственной власти. Однако в странах СНГ квотированию подлежат самые различные процессы. В частности, Закон Республики Беларусь «Об иммиграции», Закон Кыргызской Республики «О внешней миграции», Закон Республики Молдова «О миграции», Закон Республики Таджикистан «О миграции», Закон Украины «Об иммиграции» ус-



танавливают квоту на иммиграцию. Но при этом законодательство Украины определяет категории субъектов иммиграции, а также перечень субъектов, на которых данная квота не распространяется.

Таким образом на уровне законодательного регулирования закладываются основы для «селективного» подхода к миграционной политике.

В Республике Беларусь и Кыргызской Республике установлены квоты для трудящихся-мигрантов в целом (Закон Республики Беларусь «О внешней трудовой миграции», Закон Кыргызской Республики «О внешней миграции»). Законодательство Российской Федерации устанавливает квоту на выдачу иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на осуществление трудовой деятельности.

В ряде законодательных актов государств – участников СНГ содержатся также отдельные положения, регламентирующие порядок получения виз для въезда на территорию страны. Соответствующие нормы предусмотрены в Законе Республики Армения «О правовом положении иностранных граждан в Республике Армения», Законе Республики Беларусь «Об иммиграции» и Федеральном законе «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Наиболее детализировано вопросы получения виз (основания для выдачи, виды виз, сроки действия, порядок получения) изложены в российском законодательстве.

В законодательстве ряда стран предусмотрена и миграционная карта, которая рассматривается компетентными органами в качестве одного из документов, подтверждающих законность пребывания мигранта на территории страны.

Правовая регламентация регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства при его нахождении на территории государств – участников СНГ и выдаче ему различного рода разрешительных документов в отдельных из них также значительно различаются. Так, Закон Республики Арме-

ния «О правовом положении иностранных граждан в Республике Армения» установил четыре различных вида на жительство: временный, обычный, специальный и особый, которые отличаются сроком, на который они предоставляются и перечнем категорий иностранных граждан, которые могут претендовать на их получение. Кроме того, объем прав, которые предоставляются иностранным гражданам в Республике Армения, регламентируется в зависимости от типа вида на жительство. Иностранные граждане и лица без гражданства, въехавшие в Республику Молдова, могут поселиться на ее территории временно или постоянно только после получения иммиграционного свидетельства, выданного Департаментом миграции. Иммиграционное свидетельство выдается иностранному гражданину или лицу без гражданства, прибывшему в страну на срок более 90 дней. Выдается иммиграционное свидетельство двух видов: временное и постоянное. Постоянное иммиграционное свидетельство выдается иммигрантам, имеющим востребованные в стране специальности, и специалистам высокой квалификации, приглашенным Правительством.

Определенный интерес представляют положения Закона Республики Беларусь «О внешней трудовой миграции», по которому деятельность, связанная с привлечением и использованием иностранной рабочей силы, осуществляется исключительно на основании соответствующих разрешений (лицензий). Отдельно оговорены в законе вопросы заключения трудового договора. Определен также исчерпывающий перечень положений, которые должны быть включены в трудовой договор.

Достаточно детально круг вопросов, относящийся к привлечению и использованию иностранной рабочей силы, регламентирован и в миграционном законодательстве Республики Молдова. В частности, для осуществления трудовой деятельности в Республике иммигрант обязан получить в Департаменте миграции разрешение на трудоустройство.



Законодательно определены два вида разрешений на трудоустройство (временное и постоянное) и основания для их выдачи.

Определенные особенности в правовом регулировании привлечения и использования иностранной рабочей силы существуют также в российском миграционном законодательстве. В соответствии с Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» работодатель и заказчик работ (услуг) имеют право привлекать и использовать иностранных работников только при наличии разрешения на привлечение и использование иностранных работников. Иностранец или лицо без гражданства имеет право осуществлять трудовую деятельность только при наличии разрешения на работу. При этом определена категория иностранных граждан и лиц без гражданства, на которых не распространяется указанный порядок.

Миграционное законодательство всех без исключения государств – участников СНГ содержит нормы, предусматривающие возможность сокращения сроков пребывания или проживания в стране, аннулирования соответствующих разрешительных документов в случае нарушения иностранным гражданином или лицом без гражданства нормативных предписаний. Однако и в данном случае существуют определенные страновые различия в отношении применения к рассматриваемой категории лиц мер принудительного характера.

В конечном счете сравнительно-правовой анализ основополагающих законодательных актов в сфере миграции позволяет сделать вывод о том, что они в большей мере характеризуются общностью подходов к миграции, чем их различием. Вместе с тем для регулирования миграционных процессов крайне необходимо детальное изучение этих подходов в каждом из государств СНГ для того, чтобы разрабатывать конкретные рекомендации по гармонизации и унификации правового обеспечения использования трудовых ресурсов в регионе интеграции в целом.

Ключевые слова: внешняя и внутренняя миграция, иммиграция, эмиграция, иммиграционная квота, мигрант, миграционный контроль, незаконная миграция, трудовая деятельность иностранного гражданина или лица без гражданства, трудящийся-мигрант.

Литература:

Организация иммиграционного контроля в Российской Федерации. Под общей редакцией К.О.Ромодановского – М: ОАО «Типография МВД», 2006.

Тенденции развития региональных экономических объединений стран СНГ. Экономика СНГ, М., 2000.

Тюркин М.Л. Миграционная система России. М., «Стратегия», 2005.

Демографический ежегодник. Статкомитет СНГ. М., 2007.

Обеспечение прав человека в Содружестве Независимых Государств. Под общей редакцией О.О.Миронова. – М. «Налоговый вестник», 1999.



Г.А. Агаев,

профессор кафедры уголовного права
Санкт-Петербургского университета
МВД России, доктор юридических наук

О.В. Гревцов,

заведующий кафедрой управления правоохранительной
деятельностью Санкт-Петербургского университета управления
и экономики, кандидат юридических наук

А.А. Розикзода,

аспирант кафедры уголовного права
Санкт-Петербургского университета МВД России

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ОБУСЛОВЛЕННЫЕ МИКРОСРЕДОЙ И АНТИОБЩЕСТВЕННЫМ ПОВЕДЕНИЕМ

При изучении поведения людей, в том числе и преступного, необходимо представлять, что отдельный индивид взаимодействует не с глобальным обществом, глобальной социальной средой, а со своим непосредственным окружением – микросредой.

Микросреда, с одной стороны, это объективная социальная реальность, характеризующая совокупностью материальных, политических, идеологических и социально-психологических факторов, непосредственно взаимодействующих с личностью в процессе ее жизни и практической деятельности, с другой – сфера непосредственных контактов индивида с другими людьми. Эти контакты могут иметь различную степень устойчивости, определяемую и случайными встречами, и контактами между сложившимися и длительно существующими группами людей, члены которых объединены общими целями и интересами и постоянно общаются друг с другом.

В то же время микросреду нельзя рассматривать как нечто изолированное от макросреды, общества в целом, поскольку она «представляет собой специфическое проявление общественной среды, включающее в себя все ее основные компоненты, но в так или иначе преобразованной форме»¹, не является простым отражением характеристик макросреды, ее воздействия, а специфическим образом преломляет это воздействие, иногда существенно искажая, усиливая или ослабляя его.

¹ Сычев Ю.В. Микросреда и личность. М., 1974, с.14.



Непосредственное окружение человека имеет подчас решающее значение для формирования личности, воздействуя на ее взгляды, убеждения, поступки. Через микросреду человек своеобразно и специфически (именно потому, что сама микросреда своеобразна и специфична) приспосабливается и к «большому обществу», усваивает опыт и знания предшествующих поколений и своих современников. При этом процесс взаимодействия с социальной средой «идет не прямо от общества к индивиду, а всякий раз через непосредственный круг общения, через приобретенный индивидом опыт».²

Индивид становится участником общественных экономических отношений, нанимая в качестве предпринимателя рабочую силу, выполняя как работник задания нанимателя, выступая в роли продавца и покупателя товаров. Участвуя в работе партийных организаций, выступая на митингах, бывая на демонстрациях, он оказывается в сфере политических отношений. Вовлекаясь в пропагандистскую деятельность, становясь автором политических публикаций и т.п., он становится участником идеологических отношений.

Все эти отношения на уровне макросреды предстают как первичные (прежде всего экономические) и вторичные (политические, идеологические, правовые и т. д.) отношения. Соответственно и на уровне микросреды они не являются однопорядковыми, но в первую очередь, связаны с экономической деятельностью человека.

Вместе с тем все это не исключает относительной самостоятельности микросреды. «Общие социальные факторы на уровне личностного окружения в зависимости от различных обстоятельств преломляются весьма специфически. Здесь определенное значение имеет относительная самостоятельность быта, специфика межличностных отношений и психологических особенностей людей, случайные моменты, влияющие на процессы формирования индивидуального сознания».³

² Кузьмин Е.С. Основы социальной психологии Л., 1967, с. 14.

³ Сычев Ю.В. Указ. соч., с. 24.

Влияние микросреды на формирование личности, а, следовательно, и на поведение человека – факт, который может быть проверен и эмпирически с достаточной достоверностью. Это и привлекает к себе внимание криминологов в ходе криминологических исследований и в нашей стране и за рубежом при изучении отрицательного воздействия на человека бытового окружения, связей с анти-социальными элементами, жилищных условий, конкретных проявлений в микросреде общественных противоречий более общего характера.

Вместе с тем анализ на уровне микросреды должен дополняться анализом связей ее факторов с факторами общесоциального характера.

Существуют три уровня зависимостей, из взаимодействия которых складывается причинный комплекс антиобщественного поведения: общество-микросреда-индивид. Зависимости каждого из указанных уровней выражают определенную (вероятностную) связь между социальными характеристиками индивида и характером его поведения. При этом не существует такой комбинации социальных и психологических признаков индивида, которая с неизбежностью предопределяла бы его антиобщественное поведение.

Остановимся на факторах группового влияния на формирование преступного поведения.

Поведенческий акт имеет своими предпосылками информацию и ее оценку субъектом этого акта, как правило, в рамках небольшой группы общения. Такая малая группа влияет на формирование у индивида отношения к праву вообще и преступного поведения в частности через систему внутригрупповых ценностей. Входящие в первичные коллективы люди соотнобразуют свое поведение в первую очередь с системой ценностей, принятой в данном коллективном образовании.⁴

«Успех формирования убежденности в ценности того или иного явления у членов группы во многом предопределен тем, что

⁴ Клайнерд Маршалл. Криминологические исследования // Социология сегодня. М., 1966, с. 333–339.



каждый входящий в данный коллектив индивид так или иначе заинтересован в принадлежности к нему, ибо именно в этом коллективе он удовлетворяет или надеется удовлетворить свои потребности. С целью закрепить свою принадлежность к тому или иному «первичному» общественному образованию, независимо от того, оформлено оно официально или нет, индивид и вырабатывает такие ценностные ориентации, которые совпадают с ценностными ориентациями группы в целом».⁵ И если юридическая норма не совпадает с внутригрупповой и преобладает последняя, индивид совершает правонарушение.

Внутригрупповое влияние основано на воздействии мнения большинства. Индивид, будучи существом изначально общественным, склонен думать так, как думают все, и верить в то, во что верят все. И соглашается с мнением большинства даже тогда, когда оно явно ошибочно.⁶

Криминологией выявлены следующие направления воздействия групповых ценностей и норм на восприятие индивидом информации, ее оценку и на формирование преступного поведения.

1. Официальные оценки того или иного варианта поведения совпадают с оценками внутригрупповыми; в результате внутригрупповые нормы дублируют нормы юридические и усиливают их действенность.

2. Юридические и внутригрупповые нормы противоречат друг другу, возникает борьба между различными нормативными системами. Ее исход далеко не всегда означает поражение юридических норм. Однако вероятность нарушения членом группы уголовно-правовых запретов увеличивается.

3. Решающую роль в поведении индивида играет влияние лидера группы. «Двоякого рода психологический процесс способствует признанию лидера: проекция на него своей собственной сущности и отождествление

себя с ним. Лидера надо заметить и увидеть в нем самого себя».⁷ Причем мнение лидера тем значительнее, чем больше индивиды ценят свою принадлежность к данной группе, чем больше они зависят от нее, чем дольше членство в ней обеспечивает их материальное положение и даже социальный престиж.⁸

4. Внутригрупповые ценности воздействуют на индивидов, пока не входящих в данную группу, но рассчитывающих войти в нее и потому еще до участия в ней принимающих ее ценности и нормы.

Важнейшей правовой проблемой является социально-психологическая классификация преступлений и их отдельных категорий. Значение этой проблемы определяется тем, что воздействие внутригрупповых ценностей на формирование преступного поведения по-разному проявляется при совершении различных преступлений.

Социально-психологическая классификация видов преступности должна исходить из особенностей психологии различных социальных групп и массового сознания в обществе. Ее критерий – характер конфликта между сознанием у отдельных социальных групп и требованиями закона. Такое деление не будет совпадать с уголовно-правовой классификацией потому, что оно, как правило, будет «дробить» преступления, подпадающие под одну и ту же норму закона, на различные категории.

К тому же для разработки такой классификации необходим отсутствующий в настоящее время эмпирический материал о социально-психологических особенностях различных социальных групп. Поэтому более перспективной на современном этапе изучения проблемы представляется разработка социально-психологической классификации отдельных преступлений как актов индивидуального поведения.

Поскольку характер различных видов поступков, являющихся преступлениями,

⁵ Спиридонов Л.И. Социология уголовного права. М., 1986, с. 182.

⁶ Бейкс Р. Теория и исследования малых групп // Социология сегодня. М., 1966. с. 336.

⁷ Гулыга А.В. Искусство в век науки. М., 1978. с. 57.

⁸ Бородкин Ф.М., Коряк Н.М. Внимание: конфликт! Новосибирск, 1983, с.56-59.



чрезвычайно разнороден, постольку единственным их общим признаком является то, что они запрещены уголовным законом. Определенный вид поведения при этом может рассматриваться как преступный лишь при условии, что он характерен для лица, способного отдавать отчет в своем поведении, что субъект, совершивший противоправное деяние, действовал сознательно и при наличии свободного выбора.

Каждый из возможных подходов к преступлению предполагает соответствующую классификацию разнородной массы преступлений. Наиболее устоявшейся и получившей закрепление в уголовном законе является классификация преступлений по объекту преступного посягательства. Эта общая классификация дополняется и детализируется классификацией по способу совершения преступления, по наступившим последствиям, формам вины и т. д. Классификация преследует одну цель: детализировать степень общественной опасности совершенного деяния с тем, чтобы установить степень и форму ответственности в виде возможного уголовного наказания.

Уголовно-правовой подход к преступлению не исходит из автоматического соответствия степени общественной опасности деяния степени общественной опасности лица, совершившего это деяние. Уголовный закон использует эти понятия как неравнозначные, конструирует ряд инструментов, позволяющих скорректировать наказание с «более широкой» оценкой личности виновного. Этому же служит и ряд институтов, регламентирующих порядок отбывания наказания и его смягчения.

Классификация преступлений, установленная уголовным правом, в принципе соответствует целям законодательного регулирования данной сферы общественных отношений. Социально-психологическая же их классификация фактически еще не разработана. Нужно еще отыскать такие классификационные критерии, которые отражали бы существенные различия в соци-

ально-психологическом механизме отдельных актов антиобщественного поведения. В предложенных в советской криминологии классификациях преступлений существует и такая, основным критерием которой служит психологическая характеристика совершенного преступления. Согласно этой классификации преступность в целом и отдельные преступления могут быть подразделены на корыстные, насильственные и корыстно-насильственные. Указанное деление основывается на использовании в качестве классификационного критерия и мотива преступления в уголовно-правовом значении, и способа совершения преступления, и того и другого.

Основой указанной классификации является признание непосредственной причиной преступления антиобщественной установки личности, которая может различаться по принципу – одни люди «не уважают» собственность, другие – человеческую личность, третьи – и то и другое.

Однако такая классификация не может служить базой социально-психологического подхода к антиобщественному поведению. Необходимо иметь в виду неоднозначность связи отдельного акта поведения с социальной позицией личности, определяемой системой ценностных ориентаций. Значительное число преступных деяний не являются ни корыстными, ни насильственными, ни связанными с самими характеристиками социально-психологического механизма антиобщественного поведения.

Представляется, что критерием указанной классификации должно служить отношение индивида к групповым нормам, действующим в его ближайшем окружении, так как «действие любого социального института (в том числе и нормы уголовного права) и функционирование институционального уровня управления и регуляции будет сведено на нет при «отказе» механизмов действия социальных норм на уровне личности и группы».⁹ Однако такой классификационный критерий

⁹ Психологические проблемы социальной регуляции поведения. М., 1976. С. 146.



Таблица

Отношение к групповой норме и характер поведения¹⁰

Отношение к групповой норме	Характер групповой нормы (соотношение с уголовными законами)	Характер поведения	Мотивация поведения
+	+	+	Законопослушное: а) «по убеждению», б) «по стереотипу» (конформизм).
+	+	-	Противоправное в силу: а) временной потери самоконтроля, б) потери фиксации
-	+	+	Законопослушное из-за страха наказания, или иных «внешних» факторов
-	+	-	Противоправное «по убеждению»
+	-	-	Противоправное по «стереотипу» (конформизм)
-	-	-	Противоправное как результат антисоциальной реакции на антисоциальную групповую норму

– соответствие (несоответствие) акта индивидуального преступного поведения нормам группы – требует учета целого ряда обстоятельств.

Групповые нормы, т.е. правила поведения, формирующиеся в процессе группового взаимодействия, не только не фиксируются письменно, но в полной мере (в большинстве случаев) даже не вполне осознаются членами группы. Основные признаки групповых норм – их стабильность, повторяемость, необходимость соблюдения просто воспринимаются членами группы как нечто, само собой разумеющееся. Содержание групповых норм нередко осознается лишь в случае их нарушения. Поэтому определение характера групповых норм требует разработки адекватных исследовательских приемов. Кроме того, каждый человек является обычно членом не одной, а нескольких социальных групп. Поэтому необходимо определять, нормы какой именно группы нужно сравнивать с уголовно-правовыми запретами.

Любое преступление – это акт человеческого поведения в какой-либо из сфер его жизнедеятельности. Указанные сферы могут быть разделены на социально-экономичес-

кую, бытовую и сферу досуга. В каждой из этих сфер группа, членом которой является лицо, совершившее преступление, может быть выявлена с достаточной достоверностью, хотя это также требует разработки соответствующей методики.

Наконец, необходимо учитывать, что позитивное или негативное отношение индивида к любой социальной норме автоматически не определяет его поведения. Поэтому социально-психологическая классификация преступлений должна, на наш взгляд, учитывать три момента: 1) отношение индивида к групповой норме (позитивное – негативное); 2) характер указанной нормы в соотношении с уголовно-правовым запретом (соответствует – противоречит); 3) характер поведения (законопослушное – противоправное) и 4) их мотивацию.

На основе этих критериев может быть построена следующая классификация отдельных актов поведения, в которой знаком «+» отмечается положительное отношение к групповой норме или норме уголовного права, а знаком «-» – отрицательное отношение.

¹⁰ Теоретические вопросы изучения причинного комплекса преступности. М., 1981. с. 96.



Предложенная классификация позволяет сделать несколько следующих предварительных выводов.

1. Механизм противоправного поведения (по крайней мере на определенном уровне абстракции) по существу тот же, что и механизм законопослушного поведения.

2. Сходное поведение может являться результатом различных жизненных позиций индивида и в неодинаковой мере отражать его ценностные ориентации, отношение к групповым нормам и уголовно-правовому запрету. В то же время различные по своей правовой характеристике акты поведения в своей основе имеют сходный социально-психологический механизм.

3. Статистические данные о структуре преступности подтверждают общепринятый в социальной психологии вывод о том, что сходная направленность групповых норм и уголовно-правовых запретов повышает ответственность последних, а разнонаправленность – ослабляет.

При этом есть определенные основания полагать, что действия, расцениваемые уголовным законом как мелкое хищение и хулиганство, среди большого числа социальных групп рассматриваются как допустимое поведение.

4. Исследование процесса формирования групповых норм и их воздействия на поведе-

ние индивида является необходимым этапом анализа при разработке программ социальной профилактики.

Ключевые слова: микросреда, влияние микросреды на поведение индивида (в том числе преступное), причинный комплекс антиобщественного поведения, воздействие групповых норм на преступное поведение, уголовно-правовая и социально-психологическая классификация преступлений.

Литература:

- Бейкс Р. Теория и исследования малых групп. М., 1966.
- Маршалл К. Криминологические исследования // Социология сегодня. М., 1966.
- Парыгин Б.Д. Социальная психология как наука. Л., 1967.
- Кузьмин Е.С. Основы социальной психологии. Л., 1967.
- Сычев Ю.В. Микросреда и личность. М., 1974.
- Психологические проблемы социальной регуляции поведения. М., 1976.
- Андреева Г.М. Социальная психология. М., 1980.
- Теоретические вопросы изучения причинного комплекса преступности. М., 1981.
- Бородкин Ф.М., Коряк Н.М. Внимание: конфликт! Новосибирск, 1983.
- Спиридонов Л.И. Социология уголовного права. М., 1986.
- Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. М., 1995.
- Шестаков Д.А. Семейная криминология. СПб., 1996.



Б.Ш. Саидамиров,
главный специалист Секретариата
Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС,
кандидат юридических наук.

А.А. Розикзода,
аспирант кафедры уголовного права
Санкт-Петербургского университета МВД России

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ

Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации (введенный в действие с 1 января 1997 года¹) в разделе 10 «Преступления против государственной власти», в главе 32 «Преступления против порядка управления» содержит целый ряд положений, определяющих требования к защите государственных органов от преступных посягательств.

Глава 32 включает 16 статей, содержащих описание 30 составов преступлений – таких, как: посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа; применение насилия в отношении представителя власти; оскорбление представителя власти; разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа; дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества; незаконное пересечение государственной границы Российской Федерации; организация незаконной миграции; противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации; приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград; похищение или повреждение документов, штампов, печатей, марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия; подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства; подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков; изготовление, сбыт поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия либо их использование; уклонение от прохождения военной и альтернативной граж-

¹ См. ФЗ РФ от 13. 06. 1996 г. «О введении в действие УК РФ // Российская газета 19 июня 1996 г.



данской службы; надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации; самоуправство. Все эти преступления противодействуют нормальной законодательно регламентированной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, в целом подрывают основы управленческой деятельности, дестабилизируют работу органов правопорядка, дезорганизуют деятельность уголовно – исполнительных органов, ослабляют установленный режим государственной границы.²

Преступления в отношении представителей государственной власти «двуобъектны», поскольку направляются против их законной деятельности, с одной стороны, и угрожают жизни, здоровью, физической или психической неприкосновенности потерпевшего – с другой.

Под преступлением против порядка управления следует понимать всякое общественно опасное деяние, которое нарушает нормальную деятельность государственного аппарата. В советское время любое преступление, которое приводило к нарушению деятельности государственного аппарата, считалось преступлением против государственной власти. Преступление против порядка управления признается общественно опасным деянием и тогда, когда приводит к нарушению международных конвенций. По мнению П.П. Осипова, в качестве объекта преступлений против порядка управления выступают «субординационные отношения, складывающиеся в сфере управления между органами управления, с одной стороны, и гражданами – с другой, по поводу осуществления первыми административных, распорядительных функций и требующие подчиненности, управленческой дисциплины».³

Видовым объектом данных преступлений, является организационная система управления, обеспечивающая функциони-

рование исполнительной власти, *родовым объектом* – общественные отношения, обеспечивающие нормальную управленческую деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, порядок государственного управления, *дополнительным объектом*, – действия, при которых преступление против порядка управления связано с посягательством на личность сотрудников государственного (общественного) аппарата или их близких, на жизнь, здоровье, честь, достоинство, безопасность личности.⁴

Структурными элементами организационной системы управления являются его субъекты – лица, уполномоченные исполнительной властью на осуществление управленческих функций. Безопасность этих субъектов несет в себе свойство безопасности организационной системы управления в целом. Именно это свойство служит социально-политическим основанием для выделения отдельной группы преступлений против порядка управления – тех, которые посягают на безопасность субъектов управления как лиц, уполномоченных исполнительной властью. Указанные положения определяют содержание непосредственных объектов преступлений, предусмотренных в статьях 317, 318 и 320 УК РФ.

Уголовная ответственность за общественно опасное посягательство на порядок управления наступает при наличии умысла⁵ – тогда, когда умысел прямой. Уголовный закон, таким образом, карает лишь за сознательное воспрепятствование или нарушение нормальной деятельности государственных органов.

Осознание неизбежности нарушения порядка управления при совершении деяний, предусмотренных главой 32 УК РФ, свойственно всякому противодействию власти. Поэтому типичным признаком субъективной стороны преступлений рассматриваемого вида является именно прямой умысел. В

² Следователь. 2005, № 9, с. 2–3.

³ Осипов П.П. Преступление против порядка управления // Курс Советского уголовного права. Л., 1978, с. 406.

⁴ Уголовное право. Под редакцией Н.И.Ветрова. М., 2007, с. 709.

⁵ П.Ф.Гришкин, М.П.Журавлев. Преступления против порядка управления. М., 1963, с. 3.



отдельных случаях законодатель включает в содержание субъективной стороны преступлений против порядка управления и специальную цель (ст. ст. 317, 318, 320, 321, ч.2 ст.322.1, 323, 325-327.1 УК).

Характерным признаком субъекта преступления против порядка управления является общий возраст уголовной ответственности – 16 лет. Вместе с тем предпосылкой ответственности человека как лица, подчиненного власти, является его зрелость, достаточная для осознания им не только опасности своего поведения, но и его правовых и социальных последствий.

Ключевые слова: порядок управления, состав преступлений против порядка управления, объекты преступлений против порядка управления, уголовная ответственность за преступления этого вида.

Литература:

Федеральный закон РФ от 13. 06. 1996 г. «О введении в действие УК РФ» // Российская газета. 19 июня 1996 г.

Осипов П.П. Преступление против порядка управления // Курс Советского уголовного права. Л., 1978.

Уголовное право. Учебник под редакцией Н.И. Ветрова. М., 2007.

П.Ф.Гришкин, М.П.Журавлев. Преступление против порядка управления. М., 1963.

ПОЛИТИКА

К более наступательному решению в условиях кризиса задач экономической интеграции, согласованной социальной политики, формирования общего образовательного пространства и политики борьбы с терроризмом

Политика стран ЕврАзЭС при развитии мирового финансово-экономического кризиса должна давать обоснованные ответы на многие вопросы согласованного решения экономических, социальных, образовательных задач в евразийском регионе мирового хозяйства и на идеологические проблемы антитеррористической политики.

Рассмотрению ряда таких вопросов и посвящены статьи, включенные в данный раздел журнала.



Г.Г. Рахматулина,

главный научный сотрудник Казахстанского
института стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан,
кандидат экономических наук

ПОЛИТИКА УГЛУБЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ЕврАзЭС: ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ

В современной экономике глобализация мировой хозяйственной жизни является одной из ведущих тенденций развития. Сегодня многие страны испытывают негативные последствия мирового финансово-экономического кризиса. Совершенно очевидно, что ни одна из них в одиночку не может решить столь серьезные проблемы.

В настоящее время в рамках многих интеграционных объединений проводится работа по формированию согласованной политики в части преодоления кризиса, осуществляется взаимодействие финансовых институтов. Как известно, странами Европейского союза в конце прошлого года принят соответствующий план оздоровления экономики государств ЕС и выделения для этих целей около 200 млрд евро. Азиатские государства также объединяются в борьбе с мировым кризисом. Страны АСЕАН совместно с Китаем, Японией и Южной Кореей договорились о создании регионального фонда в размере 80 млрд долл. США. 2 апреля 2009 года состоялся саммит «двадцатки», на котором обсуждались вопросы мирового кризиса, а также меры согласованной финансовой политики. Главным результатом данного саммита стало решение государств о создании совместного фонда в размере 1 трлн долл. США для оживления экономик и их дальнейшего роста в перспективе.

Государствами Евразийского экономического сообщества также принимаются меры по преодолению кризисных явлений на мировых рынках. 4 февраля 2009 года на Межгоссовете ЕврАзЭС принято решение об учреждении Антикризисного фонда в размере 10 млрд долл. США. Средства фонда будут направляться на предоставление займов странам Сообщества, финансирование межгосударственных инвестиционных проектов. Данный фонд, безусловно, станет эффективным инструментом для смягчения негативных последствий кризиса и создания условий для устойчивого развития государств ЕврАзЭС в посткризисный период.



Говоря о ЕврАзЭС в целом, следует подчеркнуть, что на сегодня это наиболее продвинутое интеграционное объединение на пространстве СНГ. Товарооборот между странами Сообщества увеличился с 29 млрд долл. США в 2001 году до 104 млрд долл. США в 2007 году. По итогам 2008 года товарооборот между государствами ЕврАзЭС составил более 130 млрд долл. США, что свидетельствует об эффективности объединения в целом.

В настоящее время в рамках ЕврАзЭС проводится активная работа по формированию Таможенного союза, в состав которого пока войдут Беларусь, Казахстан и Россия. Предполагается, что остальные государства Сообщества (Кыргызстан и Таджикистан) станут членами Таможенного союза по мере готовности их экономик.

В центре внимания ЕврАзЭС постоянно находятся проблемы преодоления бедности и миграции, энергетики и водопользования, использования транзитного потенциала Сообщества.

Главной целью Евразийского экономического сообщества ставилось формирование Единого экономического пространства с единой внешнеэкономической политикой, тарифами, принципами функционирования общего рынка. Страны – участницы ЕврАзЭС планировали защитить свои рынки от внешней экспансии и создать лучшие условия для развития национальных экономик.

Но достичь поставленных целей оказалось не так просто.

Сохраняются проблемы во взаимодействии транспортных комплексов стран Сообщества. Отсутствие единых подходов в формировании железнодорожных тарифов на грузовые и пассажирские перевозки во многом является сдерживающим фактором в расширении торгово-экономических связей государств ЕврАзЭС. В частности, международные транзитные железнодорожные тарифы в Российской Федерации гораздо выше, чем в Республике Казахстан. В связи с этим казахстанские товаропроизводители за тран-

зит своей продукции по территории России платят в 2,5 раза больше, чем российские товаропроизводители.

В настоящее время между странами ЕврАзЭС достигнуты договоренности по использованию сквозных тарифов. Однако данные тарифы применяются только к определенным товарам и маршрутам (зерно, уголь, металлы и др.), а не ко всей номенклатуре товаров внешнеэкономической деятельности (ВЭД).

Несогласованность в тарифах на грузовые перевозки в рамках ЕврАзЭС не позволяет эффективно решать вопрос снижения транспортной составляющей в стоимости перевозимых товаров и противоречит основным принципам ВТО, Соглашения о формировании Транспортного союза от 22 января 1998 года, участниками которого они являются.

Таможенные барьеры становятся основным препятствием развития взаимовыгодного сотрудничества стран Сообщества и рационального использования их транзитного потенциала. Функционирование неэффективной системы таможенного и пограничного контроля существенно задерживает продвижение транспортных средств к пункту назначения. В частности, по оценкам экспертов, около 20% полезного времени работы вагона и локомотива тратится на пограничные и таможенные процедуры, что в конечном счете приводит к снижению эффективности и конкурентоспособности железнодорожных грузоперевозок в рамках ЕврАзЭС.

В области автомобильного транспорта продолжается практика незаконного взимания с перевозчиков различных сборов (экологических, за пользование инфраструктурой, штрафов за каждые просроченные сутки пребывания иностранных граждан на территории государств ЕврАзЭС и т. д.).

Наличие указанных барьеров, безусловно, существенно сдерживает эффективное взаимодействие стран Сообщества в экономической сфере. Следует отметить, что государствами ЕврАзЭС принята Концепция формирования Единого транспортного



пространства. Реализация этого документа будет способствовать проведению государствами-участниками согласованной таможенной, тарифной политики на транспорте, развитию новых коридоров, модернизации инфраструктуры. Но самое главное, чтобы реализация предусматриваемых в Концепции мероприятий не застряла на межведомственном уровне.

Сегодня в условиях кризиса как никогда актуальное значение приобретают активизация сотрудничества стран ЕврАзЭС в инфраструктурных отраслях, принятие совместных мер по совершенствованию транспортных систем, эффективному их взаимодействию, рациональному использованию транзитного потенциала. Государства ЕврАзЭС являются своего рода связующим звеном между Востоком и Западом на евразийском континенте. Поэтому странам Сообщества необходимо уделять большое внимание развитию новых транспортных маршрутов и извлекать немалую выгоду от увеличения транзитных перевозок через территории наших государств.

В связи с этим перспективной представляется реализация проекта транспортного коридора Западный Китай – Западная Европа, который позволит выходить транзитному транспорту не только в Россию, Китай и Европу, но и в страны Южной Азии через Узбекистан и Кыргызстан.

Большой интерес также представляет создание второй линии Волго-Донского канала, который будет способствовать увеличению возможностей выхода стран Сообщества в Черное и Средиземное моря и далее – в мировую океан.

Актуальность указанных выше маршрутов неоднократно подчеркивал Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев.¹

Транспортным ведомствам следует более активно работать над реализацией указанных проектов, несмотря ни на какие кризисные явления. Сегодня нашим странам следует

объединить промышленный и финансовый потенциал для внедрения перспективных направлений взаимодействия, что позволит нам достойно преодолеть последствия мирового кризиса.

На повестке дня также остаются вопросы энергетического сотрудничества. И в этом плане странами ЕврАзЭС сделано уже немало. Реализуются проекты по совместному строительству гидроэлектростанций в Кыргызстане, Таджикистане. Проведена работа по упрощению таможенного оформления межгосударственных поставок электроэнергии. Принята Концепция формирования общего рынка энергоресурсов в рамках ЕврАзЭС. Но предстоит сделать еще больше.

Сохраняется проблема энергетического дефицита в некоторых регионах ЕврАзЭС. В частности, в Кыргызстане дефицит электрической энергии во время прохождения осенне-зимнего периода в 2008 году составил порядка 2,6 млрд кВт-часов. Повсеместно вводятся ограничения на подачу электроэнергии населению и другим потребителям, с тем чтобы сохранить уровень воды в Токтогульском водохранилище. В конце 2008 года его объем составил 9,62 млрд кубических метров, что на 4,1 млрд кубометров ниже соответствующего периода 2007 года. Аналогичная ситуация в Таджикистане, где уровень воды в Нурекском водохранилище, которое питает крупнейшую ГЭС страны, на 8 метров ниже по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. И данный факт также приводит к необходимости введения режима экономии электроэнергии в стране. Жители этой республики в осенне-зимний период 2008/2009 годов получали свет лишь по девять часов в сутки. Также сохраняется проблема энергодефицита южных регионов Казахстана. Ситуация усугубляется сильнейшим износом оборудования энергосистем, что усиливает потери электроэнергии в энергосетях.

Все это свидетельствует о том, что пока не в полной мере задействован механизм интеграционного сотрудничества государств в реальном секторе экономики. Сегодня как

¹ Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на Пятом Форуме руководителей регионов Казахстана и России 22 сентября 2008 г. // <http://www.akorda.kz>.



никогда очень важно проведение государствами ЕврАзЭС совместной работы по строительству дополнительных генерирующих мощностей, укреплению межсистемных линий электропередачи, внедрению современных технологий производства энергоресурсов.

Актуальны также вопросы сотрудничества государств ЕврАзЭС в водохозяйственной сфере. Недостаточно эффективно в регионе работает механизм взаимных поставок воды и топливных ресурсов. Ежегодно южные области Казахстана подвергались затоплению, что было связано прежде всего с превышением нормы сброса воды в Шардарьинское водохранилище. Переполнение озерной системы Казахстана в зимнее время с последующим испарением, по мнению многих экспертов, приводит к значительному увеличению доли солей в атмосфере, что негативно сказывается на экологическом состоянии региона и даже может усилить таяние ледников на вершинах Памира.

Вместе с тем в вегетационный период государства нижнего течения (Казахстан, Узбекистан), наоборот, недополучают необходимый объем воды, что затрудняет развитие сельского хозяйства в указанных странах. Решение этого вопроса может быть затруднено в связи с интенсивным строительством ГЭС государствами верхнего течения в перспективе.

Проблемы водопользования затрагивают интересы всех стран Центральной Азии. И принятие любого решения, не учитывающего интересы соседей, может еще более усугубить положение с обеспечением водой в низовьях Сырдарьи и Амударьи, ускорить экологическую катастрофу высыхающего Арала, сделать практически невозможным проживание здесь десятков миллионов граждан Центрально-Азиатского региона.² По мнению многих экспертов, любые проекты по строительству гидросооружений на трансграничных реках должны реализовываться

только после проведения международной независимой экспертизы. Ее результаты должны гарантировать, что объемы и режимы стока трансграничных рек не будут нарушены, а новые проекты не приведут к ухудшению экологической ситуации в регионе. При этом обязательным является согласование строительства гидроэнергетических сооружений со всеми странами, расположенными в бассейнах трансграничных рек.

В связи с этим Казахстан неоднократно выступал с соответствующими инициативами по созданию Международного водно-энергетического консорциума, что позволило бы оптимизировать взаимодействие стран Сообщества в водохозяйственной сфере. Но согласование этого проекта неоправданно затянулось. Проблема усугубляется приостановкой членства Узбекистана в ЕврАзЭС. Эта страна также является заинтересованной стороной в решении вопросов рационального использования водно-энергетических ресурсов региона. Но, несмотря на сложившуюся ситуацию, считаем целесообразным дальнейшее конструктивное участие Узбекистана в четырехсторонних переговорах (Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан) по воде, что позволит государствам найти компромисс в решении данной проблемы. Как известно, в октябре 2008 года наши страны достигли определенных договоренностей по водно-энергетическим вопросам, но всего лишь на один год. На наш взгляд, решение проблем в водохозяйственной сфере требует заключения долгосрочных соглашений, что станет возможным в рамках Международного консорциума.

Считаем, что эти направления в перспективе будут успешно реализованы в ЕврАзЭС, что даст мощный импульс развитию интеграции в Сообществе.

Серьезной проблемой современности является продовольственный кризис. Резкий рост цен на основные продукты питания в 2007 году негативно сказался на развивающихся экономиках ЕврАзЭС (особенно на экономике Таджикистана и Кыргызстана) и

² Проблемы вокруг строительства Камбаратинской ГЭС-1 в Кыргызстане // Правда Востока. – 21.03.09.



уровне обеспеченности населения отдельными видами продовольствия.

Различия в темпах рыночных преобразований в странах Сообщества, регулирующих внешнеторговые, валютные, таможенные и налоговые вопросы, приводят к тому, что государства ЕврАзЭС не используют потенциал интеграции, а все больше ориентируются на собственное производство сельскохозяйственной продукции и выступают на мировых рынках не как партнеры, а как конкуренты.

Кроме того, весьма низким остается уровень конкурентоспособности агропромышленного комплекса стран ЕврАзЭС. По оценкам экспертов, около 80% произведенной в сельском хозяйстве продукции реализуется в виде сырья без переработки. При текущей товарной номенклатуре и технологической отсталости производств странам ЕврАзЭС сложно конкурировать на внешних рынках. Поэтому актуальное значение приобретает проведение государствами ЕврАзЭС структурных реформ, направленных на развитие перерабатывающего сектора в отраслях агропромышленного комплекса. Функционирование совместных предприятий в аграрной сфере, развитие производств готовой продукции будут способствовать решению задач модернизации и диверсификации экономик стран Сообщества, созданию дополнительных рабочих мест и снижению напряженности на рынке труда, возникшей в связи с усилением негативного влияния мирового финансового кризиса.

Следует также подчеркнуть, что государствами ЕврАзЭС большое внимание уделяется сотрудничеству в социальной сфере. В рамках Сообщества принят целый ряд программ, обеспечивающих достойные условия жизни для 206 миллионов людей в государствах ЕврАзЭС. В частности, реализуется программа «Десять простых шагов навстречу простым людям»³, разработанная по инициативе Казахстана. Вместе с тем не-

обходимо идти дальше, чтобы получить реальную отдачу от сотрудничества.

Важное значение в настоящее время приобретают вопросы миграции. Влияние мирового финансового кризиса, сокращение темпов промышленного роста, сворачивание строительного бизнеса негативно сказываются на рынке труда, положении мигрантов в странах ЕврАзЭС. Поэтому данную проблему необходимо решать комплексно с участием миграционных ведомств, работодателей, страховых и других заинтересованных структур. Правительствам государствам ЕврАзЭС необходимо принять незамедлительные меры в этом направлении и выработать согласованные подходы по нормализации ситуации на внутренних рынках труда, созданию дополнительных рабочих мест. Ухудшение положения мигрантов всегда несет определенную угрозу стабильности в регионе.

Другим важнейшим направлением интеграционного сотрудничества государств ЕврАзЭС является реализация совместных инновационных проектов. На прошедшем 4 февраля 2009 года заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС было принято соответствующее решение о создании Центра высоких технологий, деятельность которого будет способствовать усилению конкурентных преимуществ стран Сообщества, модернизации и диверсификации национальных экономик.

Для объединения научного потенциала стран ЕврАзЭС по инициативе Казахстана создан Евразийский экономический клуб ученых, который будет эффективно участвовать в развитии сообщества.

Говоря об инновационной сфере, следует подчеркнуть актуальность развития отрасли информационных технологий (ИТ-технологий). Проведенный экспертами анализ мирового опыта свидетельствует о том, что ИТ-технологии становятся важнейшим приоритетом промышленного развития передовых стран и почти в три раза превышают темпы роста в традиционных отраслях экономики.

³ Заявление «О десяти простых шагах навстречу простым людям» // Бюллетень развития интеграции. – 1998. – № 2, с. 15–16.



Локомотивами информационных технологий сегодня являются быстродействующие параллельные вычислительные системы, или суперкомпьютеры. В мире суперкомпьютеры используются практически во всех важных отраслях экономики: в нефтяной промышленности, атомной энергетике, самолетостроении, сейсмологии и др. За последние пять лет впечатляющих успехов в области создания и практического использования суперкомпьютеров достигла и Российская Федерация. В настоящее время суперкомпьютеры установлены в таких ведущих вузах России, как МГУ, Томский, Владимирский государственные университеты и др.

В связи с этим весьма актуальными представляются подготовка высококвалифицированных кадров в сфере информационных технологий и развитие связей в этом направлении между образовательными, научными учреждениями государств ЕврАзЭС, что будет способствовать повышению конкурентоспособности наших стран.

Возвращаясь к проблеме мирового финансово-экономического кризиса, **считаем необходимым проведение государствами ЕврАзЭС более согласованной политики по устранению влияния негативных тенденций на мировых рынках.**

На наш взгляд, целесообразно создать совместные аналитические структуры по изучению тенденций в мировой экономике и выработке соответствующих рекомендаций. По всей видимости, следует определить перечень показателей, которые станут своего рода индикаторами прогнозирования кризиса. Важное значение имеет анализ динамики данных показателей, что позволит определить направления развития финансовых систем стран ЕврАзЭС и приоритеты их взаимодействия.

Сегодня наши страны проделали большую работу по формированию Таможенного союза. Следующим этапом, по всей видимости, должна стать валютная интеграция государств ЕврАзЭС. Сегодня, когда «в мире идет поиск оптимальной модели ре-

формирования глобальной экономики»⁴, страны ЕврАзЭС должны выработать согласованные подходы по взаимодействию валютных систем и формированию в перспективе единой региональной валюты. Об актуальности реализации указанных направлений отмечалось Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым.^{5,6} Развитие валютной интеграции и формирование в перспективе валютного союза, безусловно, сложные, но очень важные задачи, требующие сближения темпов реформирования экономик стран Сообщества, повышения их конкурентоспособности, совместного решения проблем по преодолению негативных последствий мирового финансового кризиса и созданию условий для устойчивого развития государств ЕврАзЭС в посткризисный период.

С избранием Казахстана на пост Председателя ОБСЕ в 2010 году наша страна намерена активно решать проблемы укрепления безопасности на евразийском континенте, содействия межкультурному и межконфессиональному диалогу. В связи с этим значительно расширяются возможности для активизации экономического сотрудничества государств ЕврАзЭС не только в рамках Сообщества, но и со странами Европейского союза, что будет способствовать эффективному использованию транзитно-транспортного потенциала наших стран, укреплению их энергетического безопасности и повышению конкурентоспособности экономик.

Таким образом, региональной интеграции нет альтернативы. В настоящее время не теряет своей актуальности идея создания Евразийского союза, которая была предложена Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым еще в 1994 году. И сегодня мы видим, что Евразийское экономическое сообщество становится реальным воплощением данной

⁴ Назарбаев Н.А.: «В долгосрочной перспективе альтернативы ему не существует» // Известия. – 19.03.09.

⁵ Там же.

⁶ Назарбаев Н. Ключи от кризиса // Российская газета. – 02.02.09.



инициативы. В условиях усиления мирового финансового кризиса совершенно очевидно, что не одна страна в одиночку не сможет справиться с экономическими проблемами. Поэтому государствами ЕврАзЭС должны быть предприняты конкретные шаги по ак-

тивизации интеграционных процессов и формированию в перспективе общего рынка товаров и услуг. Необходимо выработать единую позицию, чтобы не оказаться раздавленными глобализацией, интересами других более мощных государств.



Н.Ж. Жотабаев,

директор Алматинского филиала
Академии труда и социальных отношений

А.А. Марышев,

советник Секретариата Межпарламентской
Ассамблеи ЕврАзЭС

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОГЛАСОВАННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: НА ПУТИ К СООБЩЕСТВУ СОЦИАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ

Для стран – членов Евразийского экономического сообщества осуществление согласованной социальной политики – жизненно важная задача, решение которой позволит не только существенно поднять их социальный международный рейтинг, но и повысить конкурентоспособность национальной экономики, сделать развитие в этих странах более устойчивым в социальном и политическом отношении.

В разных странах ЕврАзЭС решение таких социально-экономических проблем, как: уменьшение неравномерности в распределении доходов, повышение стимулов к труду, уменьшение безработицы, совершенствование системы социальной защиты, борьба с бедностью, противодействие ухудшению демографической ситуации и нерегулируемой трудовой миграции, осуществляется при разных уровнях социально-экономического развития. У них разный удельный вес оплаты труда в ВВП, разные уровни занятости, безработицы, бедности, разная степень демократизации и реформирования политической системы. В то же время существуют и определенные различия в традициях и социально-этических ценностях.

В этих условиях к согласованной социальной политике, к социальной интеграции можно продвигаться только поэтапно на основе реализации соответствующей концепции.

Для разработки «Концепции согласованной социальной политики» в ЕврАзЭС была создана рабочая группа при Совете по социальной политике (при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС), деятельность которой была ориентирована на реализацию задач, поставленных в Заявлении глав государств – членов ЕврАзЭС «О десяти простых шагах навстречу простым людям» от 28 апреля 1998 года (принятом по инициативе Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева).



В Заявлении предусматривалось создать для всех граждан государств Сообщества равные условия для образования, неотложной медицинской помощи, свободной подписки и доставки газет, журналов и других периодических изданий, свободного доступа к программам телевидения и радио разных стран. Были поставлены задачи по созданию условий для развития малого и среднего бизнеса, обеспечения свободного и равного права пересечения границ государств Сообщества, льготного режима перевозки багажа и грузов, пересылки денежных средств и почтовых отправлений.

За прошедший после 1998 г. период многие из этих задач удалось решить в полном объеме, некоторые – лишь частично.

В 2005 г. в Алматы прошли заседания Круглого стола на тему «Десять простых шагов навстречу простым людям: итоги и проблемы», принявшим рекомендации, направленные на доработку проекта Концепции согласованной социальной политики государств – членов ЕврАзЭС, разработку общих принципов и единых методических подходов к определению социальных трансферов для повышения уровня жизни населения и уменьшения его бедности.

Решением Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества (на уровне глав правительств) 18 апреля 2008 года проект Концепции согласованной социальной политики государств – членов ЕврАзЭС был утвержден.

Концепция отражает стремление государств создать комплексный механизм защиты социальных прав граждан (экономический, политический, правовой, административный), позволяющий минимизировать нарушения прав человека. Особое значение придается дальнейшему развитию сотрудничества в рамках Сообщества при реализации как текущих, так и перспективных задач в социально-гуманитарной сфере. В Концепции подчеркивается, что основными целями согласованной политики в ЕврАзЭС должны быть: расширение возможностей

для «человеческого развития» посредством координации стратегических направлений социального развития; совершенствование методологических основ сотрудничества и углубления интеграции в социально-гуманитарной сфере; мониторинг при реализации задач социальной политики; прогнозирование последствий социальных реформ.

Предусматривается переход к более высоким социальным стандартам, близким к стандартам развитых стран, использование соответствующего опыта государств Запада, принципа гибкой интеграции при определении стратегических целей, социальных стандартов и индикаторов и одновременно возможность определять в каждой стране собственный план действий по достижению общих задач с учетом национальных интересов и финансово-экономических ресурсов.

В Казахстане, как подчеркнул Президент Республики Н.А. Назарбаев, «мы добились внутренней стабильности, обеспечили надежность социальной базы развития, создали лучшую в регионе экономику, перестали быть государством третьего мира». Последовательно обеспечивается повышение заработной платы работников бюджетной сферы, госслужащих, размеров пенсионных пособий. Малообеспеченным семьям ежемесячно выплачиваются пособия на детей до 18 лет, многодетным матерям – специальные государственные пособия. С 1 января 2008 года повышен размер единовременного государственного пособия в связи с рождением ребенка (до 37.740 тенге), увеличен размер базовой пенсии и в ближайшие годы обеспечивается его сохранение на уровне 40% от прожиточного минимума, введено обязательное социальное страхование беременности, родов и материнства для работающих женщин. В течение трех лет должно быть построено еще 100 школ и 100 больниц в регионах, которые особо нуждаются в них. Таким образом взят курс на последовательную социальную модернизацию.

Как свидетельствует мировой опыт, вместе с тем самой действенной социальной по-



литикой была и остается политика мотивации к производительному труду и создания новых рабочих мест.

В Концепции согласованной социальной политики Сообщества к механизмам реализации ее принципов отнесены прежде всего гармонизация и унификация законодательства, формирование общего правового пространства и обеспечение социальных прав населения в соответствии с направлениями согласованной социальной политики, закрепленными на межгосударственном и национальном уровнях.

В этой связи необходим дальнейший анализ национальных правовых актов, регулирующих общественные отношения в сферах труда, занятости, социальной защиты населения, образования, здравоохранения, трудовой миграции. Последовательное сближение социального законодательства предполагает переход к более высоким требованиям и прогрессивным нормам в этой области с учетом практики развитых стран, создание системы стандартов и индикаторов социального развития, охватывающих все названные сферы: труд и занятость, социальную защиту, образование и профессиональную подготовку, здравоохранение и обеспечение лекарственными средствами, обеспечение жильем, коммунальными и бытовыми услугами, развитие науки и культуры, обеспечение экологической безопасности.

Для реализации согласованной социальной политики необходимы: развитое социальное партнерство, ответственность при ее осуществлении со стороны как всех уровней власти и управления, так и бизнеса, общественных объединений и каждого гражданина, достижение баланса между экономической свободой и реализацией социальных функций.

Только последовательная согласованная социальная политика позволяет рассчитывать на формирование в ЕврАзЭС единого социального пространства, а в перспективе и организованного сообщества социальных государств с такими его атрибутами, как: свободное перемещение граждан; функционирование общего рынка труда; наличие системы единых социальных стандартов и индикаторов; гармонизированное социальное страхование и пенсионное обеспечение, основанные на согласованных принципах и подходах, развитии общего образовательного и правового пространства; доступность качественных медицинских услуг и лекарственной помощи; создание благоприятной для жизнедеятельности окружающей среды; единое пространство для развития межгосударственных и межнациональных культурных контактов.

Ключевые слова: социальная политика, сообщество социальных государств, концепция согласованной социальной политики государств – членов ЕврАзЭС.



Н.Н. Турецкий,
депутат Мажилиса Парламента
Республики Казахстан,
доктор юридических наук

АССАМБЛЕЯ НАРОДА КАЗАХСТАНА – НОУ-ХАУ КАЗАХСТАНСКОЙ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Казахстан выработал эффективную модель гражданского мира и согласия, противопоставив ее разрушительной идеологии превосходства одних народов над другими. Уважение друг к другу и равенство всех казахстанцев, независимо от их этнической принадлежности и вероисповедования, неуклонное укрепление общественного согласия и гармонизация межэтнических отношений были и остаются ключевыми приоритетами казахстанской государственной политики.

При встречах с депутатами Парламента Республики Казахстан коллеги из зарубежных парламентов и представители внешнеполитических ведомств, отмечая свой интерес к Казахстану, акцентируют внимание прежде всего на присуждение международной стипендии «Болашак»¹ (государственные гранты для обучения студентов за рубежом) и на межэтническое согласие в республике.

И это не случайно. Ведь в республике созданы все необходимые условия для развития культуры, языка, традиций этносов Казахстана. Поступательно растет и численность самих этнокультурных объединений, сейчас их более 600, из них 28 республиканских.

Газеты и журналы выпускаются на 11 языках, радиопередачи выходят на 8, а телепередачи на 7 языках. Действует 88 школ, в которых обучение полностью ведется на узбекском, таджикском, уйгурском и украинском языках. В 108 школах языки 22 этносов Казахстана преподаются в качестве самостоятельного предмета. Кроме того, открыто 195 специализированных лингвистических центров, где не только дети, но и взрослые могут изучать языки 30 этносов. Кроме казахских и русских театров, в стране работают еще четыре национальных театра – узбекский, уйгурский, корейский и немецкий.

¹ Казахстанские студенты имеют возможность обучаться в более чем 630 ведущих учебных заведениях мира в 30 государствах за счет государственных средств по государственной программе «Болашак».



Опыт нашей страны в укреплении межэтнических отношений успешен и уникален. Не имеет аналогов в мире и созданная по инициативе Президента Республики Н.А. Назарбаева Ассамблея народа Казахстана (образованная в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 1 марта 1995 года), ставшая ключевым институтом государственной политики в сфере межэтнических отношений.

Деятельность Ассамблеи способствует росту международного авторитета Республики Казахстан как страны, наиболее эффективно решающей проблемы межэтнических отношений. Вклад Ассамблеи по достоинству оценен на самом высоком международном уровне. Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, совершивший визит в нашу страну в 2002 году, назвал Казахстан примером межнационального согласия, стабильного, устойчивого развития для других государств мира. Высоко отозвался о казахстанском народе и Папа Римский Иоанн Павел II, посетивший Казахстан в 2001 году.

Плодотворный опыт межэтнического взаимодействия приобретает особую актуальность в свете предстоящего председательствования Казахстана в авторитетной европейской организации – ОБСЕ. Это будет наглядный пример диалога культур разных народов в одной стране.

За годы своей деятельности Ассамблея обсудила важные вопросы социально-политической жизни общества, связанные с дальнейшим экономическим и политическим реформированием казахстанского общества. Новые перспективы развития национальной политики открылись с принятием Положения об Ассамблее народов Казахстана, а затем Стратегии, закрепленной Указом Президента Республики Казахстан от 26 апреля 2002 года.²

² Указ Президента Республики Казахстан от 26 апреля 2002 года № 856 «О Стратегии Ассамблеи народа Казахстана и Положении об Ассамблее народа Казахстана».

Выступая на совместном заседании Палат Парламента Республики Казахстан в мае 2007 года при внесении своих поправок в Конституцию страны, Президент Н.А. Назарбаев подчеркнул, что «важным условием политической модернизации нашего уникального по своему этническому составу государства является обеспечение общественной стабильности, межнационального согласия, дружбы народов. На решение этой важной задачи нацелена деятельность Ассамблеи народа Казахстана. Она стала уникальным инструментом реализации национальной политики государства, в основе которой лежит принцип равенства возможностей всех граждан независимо от национальной и религиозной принадлежности. Обеспечение представительства Ассамблеи народа в Сенате и Мажилисе поднимет на новую ступень роль и авторитет этого органа и будет служить дальнейшему укреплению мира и согласия в стране».³

Сегодня политическое значение Ассамблеи народа Казахстана в сохранении и укреплении национального согласия, стабильности многократно усиливается. Ассамблея, как заявил вице-спикер Мажилиса Парламента Республики Казахстан С.А. Дьяченко, выступает одной из опор государственности, действенным инструментом единения общества, формирования казахстанского патриотизма, укрепления атмосферы доверия и согласия в обществе.⁴

Согласно внесенным поправкам в Конституцию Республики Казахстан (от 21 мая 2007 года), знаковыми событиями явились обретение Ассамблеей народа Казахстана конституционного статуса, наделение Ассамблеи правом избрания девяти депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан.⁵ Это положение Конституции Республики Казахстан закреплено поправками в Конституционный

³ Назарбаев Н.А. Новый этап демократизации Казахстана – ускоренное развитие свободного демократического общества. 16.05.2007 г.

⁴ Дьяченко С. Синергетический эффект казахстанского бренда. Казахстанская правда от 23.10.08.

⁵ Конституция Республики Казахстан от 2007 года.



Закон Республики Казахстан «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» (от 19.06.07г.).⁶

На 13-й сессии Ассамблеи народа Казахстана 20 августа 2007 года, когда впервые проходили выборы от Ассамблеи в Мажилис Парламента Республики Казахстан, Главой государства было предложено избранным депутатам инициировать законопроект «Об Ассамблее народа Казахстана». С учетом данного предложения проект Закона Республики Казахстан «Об Ассамблее народа Казахстана» разработан в порядке законодательной инициативы депутатской группой «Жана Казакстан», основу которой составляют депутаты Мажилиса Парламента, избранные от Ассамблеи. Проект явился практической реализацией принятых в мае 2007 года поправок в Конституцию Республики Казахстан и направлен на создание юридической основы дальнейшего совершенствования законодательства об Ассамблее в целом.

Целью данного закона является определение статуса, порядка формирования и организации деятельности Ассамблеи народа Казахстана, закрепление ее конституционной роли в реализации государственной национальной политики, обеспечение общественно-политической стабильности в Республике Казахстан и повышение эффективности взаимодействия государственных органов и институтов гражданского общества в сфере межэтнических отношений.

В рамках подготовки законопроекта было проведено 7 заседаний депутатской группы «Жана Казакстан», 17 заседаний рабочей группы, 9 выездных заседаний в ассамблеях регионов страны. С целью проработки концептуальных подходов проведена научно-практическая конференция на тему: «Правовой статус Ассамблеи народа Казахстана». Состоялось выездное заседание Комитета по социально-культурному развитию Мажилиса

в Министерстве культуры и информации. В ходе всестороннего обсуждения было рассмотрено свыше 250 замечаний и предложений.

Поступившие поправки в законопроект всесторонне рассмотрены и обсуждены на заседаниях рабочей группы и Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе с участием депутатов Парламента, представителей этнокультурных общественных объединений. Кроме этого, законопроект был обсужден на заседании Общественной палаты при Мажилисе Парламента Республики Казахстан. Были заслушаны замечания и предложения Председателя политической партии «Руханият» А.К. Жагановой, президента Экологического союза ассоциации и предприятий Казахстана «Табиғат» М.Х. Елеусизова, которые были приняты во внимание. Наиболее дискуссионными при обсуждении на заседании были вопросы финансирования, определения целей и задач, определения статуса, ответственности членов Ассамблеи и др.

В сентябре 2008 года Комитетом по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса было проведено расширенное заседание рабочей группы по проекту Закона «Об Ассамблее народа Казахстана» с участием представителей Ассоциации дунган Казахстана, Республиканского культурного Центра уйгуров Казахстана, Ассоциации украинцев Казахстана, Ассоциации евреев и другими этнокультурными центрами. В целом, выслушав мнения представителей этнокультурных общественных объединений, участники рабочей группы пришли к выводу о том, что Закон «Об Ассамблее народа Казахстана» необходим и его принятие послужит регулятором межэтнического согласия в Казахстане.

После прохождения соответствующей процедуры в Парламенте Республики Казахстан Закон Республики Казахстан «Об Ассамблее народа Казахстана» был подписан 20 октября 2008 года, № 70-IV.

Кроме того, во исполнение поручений Президента Республики Казахстан – Пред-

⁶ Конституционный Закон РК «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» от 1995 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.06.2007г.)



седателя Ассамблеи народа Казахстана Н.А. Назарбаева при Ассамблее созданы постоянно действующий Научно-экспертный совет, Фонд Ассамблеи народа Казахстана. Кроме того, поменялись порядок назначения и численность заместителей Председателя, из которых двое теперь представляют республиканские этнокультурные объединения с ежегодной ротацией и один возглавляет Секретариат Ассамблеи. Принятые меры, несомненно, позволят институционально ук-

репить Ассамблею, повысить эффективность взаимодействия государства и институтов гражданского общества в реализации общих задач в сфере межэтнических отношений, будут способствовать укреплению единства народа, сохранению мира и согласия в Республике Казахстан.

Ключевые слова: Ассамблея народа Казахстана, статус Ассамблеи, приоритеты государственной политики Казахстана, межэтнические отношения, Парламент Республики Казахстан.



С.П. Полутина,
ведущий научный сотрудник
Института педагогического образования
Российской Академии образования,
кандидат педагогических наук

К ВОПРОСУ О ПОЛИТИКЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В ЕврАзЭС

Вопрос о единстве образовательного пространства ЕврАзЭС возник в связи с необходимостью «интегрировать национальные образовательные структуры в целях повышения их эффективности»¹. Но при этом предварительным условием и одновременно важнейшим этапом интеграции должно было стать оформление в каждом государстве – члене Сообщества национальных систем образования.

Формирование общего образовательного пространства происходит не путем стихийного включения в него отдельных образовательных структур тех или иных стран, а на основе последовательного вхождения в это пространство созданных национальных систем образования.

Результатом международной образовательной интеграции в первую очередь является профессиональный рост людей, а затем и развитие человеческой личности, предусматривающее сохранение психосоматического здоровья человека, окружающей природы, развитие повседневной, культурно-образовательной, спортивно-досуговой и другой деятельности, наряду с налаживанием разнообразных контактов с образовательными структурами за пределами своего государства. Поэтому в национальных законодательствах и политике государств Сообщества традиционно важное место отводится регулированию внешних контактов и внешнеэкономической деятельности высших учебных заведений, особенно при формировании системы непрерывного профессионального образования, повышения квалификации и переквалификации на другую специальность.

Однако этот процесс наталкивается на целый ряд противодействующих факторов.

Немалое количество граждан в государствах Сообщества сегодня сталкивается с серьезными проблемами в са-

¹ Огарев Е.И. Непрерывное образование: основные понятия и термины. СПб., 2005, с. 35.



мых разных сферах деятельности – не только производственно-экономической, но и валеолого-экологической, бытовой, культурно-образовательной, спортивно-досуговой и т. д. Во многих случаях проблемы коренятся в отсутствии сформированных личностных качеств, чрезвычайно важных для современного человека.

Имеются в виду такие особо значимые ныне качества:

- забота человека в любом возрасте о собственном психосоматическом здоровье, его сохранении и поддержании на фоне широко распространенной сегодня алкогольной, игровой и иного рода «зависимости»;

- правовая культура (в неразрывной связи с законопослушанием); лишь при этом условии в реальной жизни не остается места ни правовому нигилизму, ни правовому инфантилизму, затрудняется рост преступности;

- патриотизм и гражданственность, проявляющиеся и в просто равнодушном отношении к происходящему, к развитию экономики страны, ее социальной сферы, культуры, к укреплению связей с другими государствами – членами ЕврАзЭС;

- активное участие в общественно-политической жизни своей страны;

- национальная и религиозная терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов, что особенно важно для многонационального и многоконфессионального Сообщества;

- общая культура человека, позволяющая ему достойно вести себя в различных жизненных ситуациях, определять свое отношение к различным фактам и явлениям, в том числе в сфере культуры и искусства;

- высокая нравственность, которая должна проявляться в поступках, относящихся к любой из сфер жизнедеятельности человека; нравственность человека – поистине «всепроницающее» личностное качество, ставящее своеобразный невидимый барьер между тем, что можно, и тем, что нельзя.

Главная стратегическая задача политики развития профессионального и общего обра-

зования в ЕврАзЭС состоит в формировании у каждого работника этих качеств. Их формирование или корректировка требуют от государств ЕврАзЭС, особенно при производственной мобильности кадров в условиях рыночной экономики, политики четкого позиционирования, последовательного развития национальных систем непрерывного общего и профессионального образования и активизации усилий по созданию общего образовательного пространства Сообщества.

В связи с этим необходимо целенаправленно анализировать все образовательные факторы – факторы формального, неформального и информального образования и процесс включения национальных систем образования в общее образовательное пространство.

Естественно, возникает вопрос и о механизме, способном обеспечить процесс формирования общего образовательного пространства ЕврАзЭС. С нашей точки зрения, наиболее целесообразным представляется государственно-общественный механизм, создаваемый поэтапно (хотя этапы могут и «накладываться» в определенной мере друг на друга). На первом этапе необходимо развитие широкого государственно-общественного партнерства, взаимодействие в рамках широкой коалиции государственных органов власти, управления образованием всех уровней, органов местного самоуправления, бизнес-структур, различных ассоциаций и объединений предпринимателей, государственных и негосударственных средств массовой информации, разного рода общественных организаций и движений, объединяющих представителей журналистики, культуры и искусства, религиозных структур. Наибольшую активность в создании такого механизма должно проявлять государство, само являющееся субъектом образовательных отношений и имеющее в этой сфере свои права и обязанности.

На втором этапе в результате налаживания широкого государственно-общественного партнерства фактически окончательно офор-



ляется система государственно-общественного управления образовательными системами как комплекс структур, взаимосвязанных и взаимодействующих по «вертикали» и «горизонтали». Каждая управленческая структура при этом должна осуществлять программное обеспечение собственной деятельности (среднесрочное или долгосрочное) во взаимодействии с ближайшими «вертикальными» и «горизонтальными» структурами, ставить управленческие задачи и планировать меры по их решению, организовывать и корректировать получаемые результаты в русле имеющихся концепций и программ.

Третий этап государственно-общественного управления образованием предполагает создание международных управленческих структур в ЕврАзЭС для решения следующих задач:

- сближения и достижения общности принципов государственной политики всех государств – членов ЕврАзЭС в области непрерывного общего и профессионального образования;
- согласования государственных образовательных стандартов, образовательных программ, уровней образования, нормативных сроков обучения;

- достижения общности требований к подготовке и аттестации научных и научно-педагогических кадров в сфере образования;

- обеспечения равных возможностей для реализации прав граждан государств Сообщества на получение образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях на территории этих государств;

- разработки системы мер (среднесрочных или долгосрочных), содействующих повышению уровня духовной, исторической и культурной общности живущих на территории Сообщества народов.

Ключевые слова: общее образовательное пространство, этапы формирования общего образовательного пространства ЕврАзЭС, личностные качества, формируемые в процессе непрерывного образования, механизм формирования общего образовательного пространства.

Литература:

Огарев Е.И. Непрерывное образование: основные понятия и термины (Тезаурус). – СПб., 2005.

Полутина С.П. Модернизация управления образованием взрослых в обществе динамичных перемен. В кн.: Системное управление образованием взрослых в условиях модернизации. Том I. СПб., 2006.



Д. Назиров,

докторант Института философии Академии наук
Республики Таджикистан,
кандидат философских наук

НЕОВАХХАБИЗМ КАК ИДЕОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА

В 80-е – 90-е гг. XX в. ваххабитские взгляды были активно использованы в Афганистане при организации «джихада» против кабульского режима «неверных» и советского присутствия в этой стране. Тогда же ваххабизм стал идеологией экстремистов разных национальностей (готовившихся в ваххабитских лагерях на территории Афганистана, контролировавшейся движением «Талибан»). Вместе с тем с 90-х гг. XX в. и по настоящее время была создана целая сеть ваххабитских (салафитских) группировок, тренировочных лагерей, учебных и координационных центров во многих странах мира.

Последователи Ибн-Абдель-Ваххаба, как и он сам, называли себя просто мусульманами. Но хотя ваххабизм представляет собой лишь миноритарное направление в исламе (которому следует меньшинство исламской общности), он претендует на то, чтобы выступать в качестве ислама *par excellence* (по преимуществу).

В то же время ваххабиты добавляют в учение Ибн-Абдал-Ваххаба такие интерпретации, на которые существенно повлияли сочинения палестинца Абдаллы Аззама, саудовца Усамы Бен Ладена, египтянина Омара Абд-ар-Рахмана и других. Поэтому современные исследователи этого течения в исламе и определяют его как неоваххабизм.

Ислам – религия мира и милосердия, радикальные же экстремистские исламские группировки, в том числе ваххабиты, призывают к насилию и практикуют его, что прямо противоречит исламским канонам.

Как отмечает ряд исследователей, например А.А. Игнатенко, радикальный ислам в форме современного салафизма (ваххабизма) – это идеология, которую стала экспортировать Саудовская Аравия в рамках помощи (игаса) мусульманам во всем мире. Восприятие этой идеологии облегчалось благодаря финансовым вливаниям.



Мусульманами в разных странах в этой связи радикальные идеи ваххабизма были использованы для организации джихада – в Боснии и Косово, Кашмире и Синьцзяне, Узбекистане и Кыргызстане, Чечне и Дагестане, на Филиппинах и в Индонезии, во Франции и Германии, Турции и Грузии, в США.¹

В то же время угрозы и вызовы существующему миропорядку исходят не от всех ваххабитов, а лишь от экстремистски настроенных их единомышленников.

Вместе с тем все ваххабиты, произвольно расширяя круг объектов такфира, абсолютизируют понятие «неверие» (куфр, или «безбожие»).

«Неверным» ваххабиты могут объявить любого мусульманина. Между тем традиционный ислам, опираясь на хадисы Сунны, считает, что лицемер – это только тот, кто обещает, но не исполняет обещанного, лжет, подводит доверившегося ему.²

Идеологами радикального ваххабизма (шире – радикального салафизма) разработана концепция «Симпатии и антипатии» (Аль-валайя ва-ль-бараа),³ в соответствии с которой необходимо выделять тех, кого следует только любить, не испытывая к ним никакой враждебности, тех, кого следует только ненавидеть и только враждовать с ними, не испытывая к ним ни любви, ни дружеских чувств, тех, кто, с одной стороны, заслуживает любви, с другой – ненависти.⁴

Мир, в трактовке радикально настроенных ваххабитов, есть лишь вынужденное обстоятельствами воздержание от обязательного джихада как вооруженной борьбы с «неверными».

Многочисленные террористические ак-

ции, осуществляемые во многих странах мира, интерпретируемые как «священная война за веру», между тем, создали совершенно нетерпимую для мирового сообщества ситуацию.⁵

Для противодействия неоваххабизму в странах ЕврАзЭС необходимо готовить в исламских учебных заведениях такие кадры, которые по многим позициям превосходили бы выпускников зарубежных исламских учебных заведений, ориентирующихся на радикальный ваххабизм. По нашему мнению, при подготовке исламских кадров, среди которых могут появиться и будущие неформальные мусульманские лидеры, в этой связи целесообразен государственный контроль за их подготовкой (в Российской Федерации и государствах Центральной Азии).

Целесообразно также изучить возможности открытия «школ Аль-Матуриди» – последователей исламского конформизма и толерантности. Тем более что ваххабитская версия суннитского ислама не представляет собой какого-то монолита. В Саудовской Аравии, например, ее характеризуют две основные школы: «традиционалисты» и проповедующие создание антиправительственного подполья экстремистского толка, ориентированного на крайние, в том числе террористические, методы борьбы.

К сожалению, официальное мусульманское духовенство не уделяет должного внимания теоретико-идеологическому противостоянию экстремизму, прикрываемому исламом. Объясняется это отчасти тем, что представители традиционных исламских структур не защищены от насилия со стороны боевиков. В Дагестане и Чечне уже погибло немало служителей культа. Так, в 2003 г. в Шатое (Чечня) были убиты сын муфтия Чечни А.-Х. Шамаева и трое его односельчан. В селении Элистанжи Введенского района был убит авторитетный имам мечети. Покушение на убийство с применением практики «ша-

¹ Азам Абдала, Башгър ан-Наср. Предвестие победы. – Бейрут: Дар Ибн-Хазм, 1992, с. 26.

² Ас-Сууты Дж. Аль-джами' ас-сагыр (Малый сборник). Бейрут, 1990, с. 209 (хадис № 3473); Ан-Навави М.Рияд ас-салихин. Сады благонравных. Каир. 1993, с. 527 (хадис № 1541).

³ Игнатенко А.А. Самоопределение исламского мира – Ислам и политика. М., 2001, с. 14.

⁴ Салех Бен Фаузан аль-Фаузан. Дружба и непричастность в исламе. Баку, 1997.

⁵ Добаев И.П., Немчина В.И. Новый терроризм в мире и на Юге России./Под ред. А.В.Малашенко – Ростов-на-Дону, 2005. – С. 66 – 84.



хидизма» было осуществлено в отношении А.-Х. Кадырова, бывшего муфтия Чечни. Таких примеров немало.

Терроризм, будучи социально-политическим, а вовсе не религиозным явлением, только облекается в исламскую, точнее в исламистскую, форму. Все теракты последнего времени с участием мусульман – в США, Индонезии, на Филиппинах, в России, других местах, вместе с тем, планируются таким образом, чтобы создать представление о неизбежной радикализации и экстремизации ислама в целом.

Ключевые слова: ваххабизм и неоваххабизм, джихад, традиционный ислам, «неверие», концепция

«Симпатии и антипатии», террористические акции, подготовка исламских кадров.

Литература:

Азам Абдана, Башгир ан-Наср, Предвестие победы. Бейрут. Дар Ибн-Хазм. 1992.

Игнатенко А.А. Исламский радикализм как побочный эффект «холодной войны». – Центральная Азия и Кавказ. М., 2001.

Игнатенко А.А. Самоопределение исламского мира. – Ислам и политика. М., 2001.

Салех Бен Фаузан аль-Фаузан. Дружба и непричастность в исламе. Баку, 1997.

Добаев И.П., Немчина В.И. Новый терроризм в мире и на Юге России. Ростов-на-Дону, 2005.

Назирова Д.Н. Вопросы генезиса религиозно-политического экстремизма и терроризма. Душанбе, «Ирфон», 2006.

ИНФОРМАЦИЯ

Научные сообщения и информация

А.В. Торопыгин,
начальник управления
Секретариата МПА ЕврАзЭС,
доктор политических наук

НОВЫЙ ЭТАП СОТРУДНИЧЕСТВА ЕврАзЭС и ОДКБ В ПРАВОВОЙ СФЕРЕ

Государства – члены ЕврАзЭС и ОДКБ вступили в новую фазу своего взаимодействия. Это подтвердили состоявшиеся 4 февраля 2009 года заседания Межгосударственных советов организаций на высшем уровне, продемонстрировавшие стремление к его развитию на качественно новой основе, в том числе в сфере правовых отношений.

Несколько раньше уже было подписано Соглашение о взаимодействии Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС и Парламентской Ассамблеи ОДКБ, которое предусматривает: во-первых, гармонизацию законодательства в области миграционной политики; во-вторых, законодательное обеспечение проблем безопасности, для решения которых в ЕврАзЭС еще в 2003 г. был подписан, в частности, Договор о сотрудничестве в охране внешних границ; в-третьих, совместное решение проблем энергетической безопасности в рамках мероприятий по формированию правовой базы топливно-энергетического комплекса государств – членов ЕврАзЭС.

На международной конференции «Состояние и перспективы взаимодействия Организации Договора о коллективной безопасности с международными структурами по обеспечению региональной коллективной безопасности» (Москва, декабрь 2008 г.) и совещании руководителей органов государств – членов ОДКБ и ЕврАзЭС по вопросам миграционной политики (Москва, 30 января 2009 г.) специальное внимание было уделено мерам совместной борьбы с незаконной миграцией.



В настоящее время формируется новый План взаимодействия Парламентской Ассамблеи ОДКБ и Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС.

Парламентский вектор взаимодействия, особенно в условиях мирового кризиса, должен быть направлен в первую очередь на создание правового поля региональной интеграции.

Имеется в виду в этой связи более активная деятельность обеих ассамблей в области разработки и реализации Основ законодательства ЕврАзЭС, которые пока недопустимо задерживаются, в том числе из-за чрезмерно усложненной процедуры согласования предварительных этапов разработки.

Важным направлением взаимодействия становится и развитие парламентской дипломатии. Личные контакты парламентариев, их

участие в переговорном процессе на межгосударственном и иных уровнях нередко нейтрализуют возникающую отчужденность, способствуют развитию сотрудничества и с неправительственными организациями, в том числе профессиональными и отраслевыми. Взаимодействие с ними позволяет более оперативно решать вопросы уже на ранних стадиях подготовки проектов по унификации и гармонизации законодательства.

Но инициатива должна идти, конечно, от парламентариев МПА ЕврАзЭС и ПА ОДКБ. Поэтому важно изначально определить их взаимные договоренности по основным стратегическим вопросам, особенно по вопросам энергетической безопасности, доступа к национальным транспортным системам, проблемам их совместного развития и проблемам трудовой международной миграции.



МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «БРИК: ШАГ ЗА ШАГОМ», Санкт-Петербург, 14 – 15 мая 2009 г.

Конференция, организованная Правительством Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургским государственным университетом (экономическим факультетом), явилась вторым научным форумом на тему «БРИК», проведенным по инициативе руководства Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургского государственного университета с участием представителей органов власти городов Рио-де-Жанейро, Мумбаи, Циндао, Шанхая.

В работе конференции приняли участие ученые и эксперты из Санкт-Петербурга, Москвы, Пекина, Рио-де-Жанейро, Нью-Дели, Шанхая, Мумбаи, Циндао, обсуждавшие позиции БРИК по проблеме формирования новой системы мировых финансов в условиях экономического кризиса, проблемы развития инновационной экономики и повышения конкурентоспособности производства в странах БРИК, энергетической, продовольственной и экологической безопасности и ряд других проблем.

Были организованы и работали четыре секции:

1. Мировой финансовый кризис 2008 – 2009 гг.: формирование новой архитектуры глобальных финансов. 2. Национальные инновационные системы стран БРИК. 3. Энергетическая, продовольственная и экологическая безопасность стран БРИК. 4. БРИК: сотрудничество культур и народов перед лицом проблем XXI века.

Участниками секционных заседаний рассматривались антикризисные меры стран БРИК, проблемы инновационного развития и международной кооперации при создании современной конкурентоспособной экономики, проблемы диверсификации сырьевой экономики и развития глобальных и региональных энергетических и продовольственных рынков, опыт противодействия коррупции, взаимодействие культур и систем менеджмента и др.



АННОТАЦИИ

ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ

М.Убайдуллоев. Об основных итогах деятельности Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества.

Анализируются результаты законотворческого процесса по планам Ассамблеи в период 2007–2009 гг., проблемы и задачи его согласования с деятельностью исполнительных органов в Сообществе, особенно в целях ускорения разработки и реализации Основ законодательства ЕврАзЭС.

У.Б.Мухамеджанов. Через интеграцию и обновление к новому миропорядку.

В статье излагается позиция Президента Казахстана Н.А.Назарбаева о причинах мирового финансового кризиса и путях радикального обновления мировой валютно-финансовой системы.

Подчеркивается особое значение современного принятия новых законов для преодоления негативных последствий кризиса. И в этой связи обобщается и анализирует опыт Казахстана по совершенствованию законодательства и развитию интеграции государств – членов ЕврАзЭС.

В.А.Язев. «Идеальный шторм» должен стать катализатором интеграционных процессов.

В статье рассматриваются негативные последствия мирового финансово-экономического кризиса для России и других государств – членов ЕврАзЭС и направления их преодоления по Программе антикризисных мер Правительства РФ. Подчеркивается, что среди этих мер особое значение имеет создание Антикризисного фонда, Таможенного союза и общего энергетического рынка стран Сообщества.

С.Ю.Глазьев. Интеграция против глобального кризиса.

Автор особое внимание уделяет проблеме формирования эффективной системы управления финансовыми потоками и кредитной эмиссией. Подчеркивается стратегическое значение не только создания Антикризисного фонда ЕврАзЭС, но, прежде всего, значение разработки концепции региональных резервных валют и определения направлений реформирования структуры международных финансовых отношений.

В.Б.Долголёв. ЕврАзЭС – во всеоружии.

Анализируются состояние экономики стран ЕврАзЭС к моменту мирового финансового кризиса и первые результаты его воздействия на экономическое развитие в Сообществе.

В центре внимания в статье – пути активизации деятельности ЕврАзЭС для преодоления последствий кризиса. Подчеркивается, что главной задачей является консолидация усилий для эффективного противостояния негативным явлениям и новым угрозам посредством реализации десяти межгосударственных целевых программ.

ЭКОНОМИКА

П.Б.Зверев. Проблемы управления устойчивым развитием национальной энергетики: международный аспект.

Анализируются изменения в национальной и мировой энергетике на современном этапе экономической глобализации. В центре внимания автора – проблема управления развитием нефтегазового сектора национальной и мировой экономики при изменениях спроса и предложения, росте издержек и рисков.

Обосновывается вывод о неизбежности расширения масштаба международного сотрудничества в энергетике, дальнейшего развития энергетического диалога и партнерства.

Е.А.Елисеев. Средства информационной открытости и обмена опытом как базовые составляющие интеграционного процесса в ЕврАзЭС.

В статье указывается на приоритетное значение развития информационных систем в государствах – членах ЕврАзЭС и на необходимость интенсификации межгосударственного информационного взаимодействия, в том числе для создания «электронных правительств» и организации единого информационного пространства.

Д.Е.Сорокин. Стратегические ориентиры антикризисной политики.

Автор анализирует ситуацию, сложившуюся в экономике России в результате мирового финансово-экономического кризиса, и меры, принимаемые Правительством РФ для преодоления его негативных последствий. Обосновываются положение Программы антикризисных мер



о необходимости ускорения инновационного развития экономики и вывод о таком ее реформировании, при котором риски иных (неинновационных) способов повышения конкурентоспособности были бы существенно выше рисков инновационной предпринимательской деятельности.

Ю.Х.Лукманов. Проблемы реформирования жилищно-коммунального комплекса (на опыте Санкт-Петербурга).

В статье на примере С.-Петербурга рассматривается состояние жилищно-коммунального хозяйства в современной России и обобщается опыт реализации системных мер по его реформированию, накопленный в С.-Петербурге.

Специальное внимание при этом уделено преобразованию системы управления городским жилищным фондом и программным решениям, направленным на повышение уровня энергосбережения в жилищно-коммунальном хозяйстве.

А.Н.Марышев. К вопросу о внутренних и внешних факторах экономического развития Кыргызской Республики.

Автор, анализируя опыт экономического развития Кыргызстана в период с 1992 года по настоящее время, обращает внимание на особую роль евразийской интеграции в этом развитии. Ускоряются темпы роста экономики, расширяется производственное сотрудничество с другими странами – членами ЕврАзЭС, создаются возможности для успешного преодоления проблем экономического роста, в том числе и проблем, связанных с мировым финансово-экономическим кризисом.

М.Е.Гулиев. Инвестиционные инициативы по развитию производственной интеграции в евразийском пространстве.

Рассматриваются итоги и проблемы инвестиционного сотрудничества нефтедобывающих стран СНГ – России, Азербайджана, Казахстана, интеграционные инициативы, направленные на развитие международной производственной интеграции, опыт двустороннего инвестиционного взаимодействия.

Л.Г.Мельник, В.В.Сабадаш, О.А.Лукаш. Трансграничное сотрудничество и экологические конфликты.

В статье представлены основные характеристики экологических конфликтов и оценка проблем, обусловленных несбалансированностью инвестиционной политики стран СНГ. Специ-

ально рассматриваются способы регулирования экологических конфликтов, необходимые и для развития трансграничного экономического сотрудничества.

Е.Г.Ефимова. Конкурентоспособность региона в глобализующейся экономике как теоретическая проблема.

Обобщаются и анализируются позиции зарубежных ученых по вопросам территориального размещения экономической деятельности, развития прямых зарубежных инвестиций, конкуренции экономических регионов. Подчеркивается, что, по мнению зарубежных аналитиков, идентичные конкурентные стратегии в регионах могут иметь разные последствия, а разные стратегии могут быть необходимыми для достижения схожих целей.

Л.И.Тарарышкина. Вопросы налогового реформирования в государствах – участниках Таможенного союза.

Указывается на необходимость ускорения разработки и реализации ряда международных актов в целях формирования Таможенного союза ЕврАзЭС, в том числе по порядку взимания косвенных налогов и формированию Единого таможенного тарифа. Подчеркивается значение эффективной практики предоставления тарифных льгот и соответствующего реформирования системы налогообложения для дальнейшего развития интеграции в рамках ЕврАзЭС.

ПРАВО

М.Исломидинов. Об опыте законодательного обеспечения развития энергетики в Республике Таджикистан.

Автор рассматривает меры Правительства Таджикистана по развитию энергетики в республике, и основное внимание сосредотачивает на их законодательном обеспечении. Специально анализируются изменения и дополнения в Закон «Об энергетике», Законы Республики Таджикистан «О естественных монополиях» и «О соглашениях о разделе продукции».

Правовые проблемы развития АПК стран ЕврАзЭС в современных условиях

А.Т.Васьков. Законодательное регулирование развития агропромышленного комплекса в России.

Анализируются Федеральный закон «О разви-



тии сельского хозяйства» и Государственная программа РФ в этой области на 2008–2012 гг. Указывается на необходимость ускорения подготовки национального закона о продовольственной безопасности.

А.Т.Сейтказиев. Правовые и экономические проблемы сотрудничества стран ЕврАзЭС в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

Рассматриваются Рекомендации Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС по обеспечению продовольственной безопасности. Указывается на необходимость разработки Концепции продовольственной безопасности ЕврАзЭС.

И.Н.Егоров, Н.Т.Мамбеталиев. Законодательство о сельскохозяйственном страховании: международная практика и российский опыт.

В статье предпринимается попытка сравнительного анализа состояния сельскохозяйственного страхования в ЕС и России. Обосновываются предложения по изменению ситуации в данной сфере российского законодательства.

Е.Ю.Владимирова. Законодательное обеспечение регулирования миграционных процессов в СНГ.

Автор дает развернутую характеристику законодательства стран СНГ о миграции, подчеркивая не только общность, но и различие подходов к ее определению в отдельных странах. Особое внимание уделяется правовому регулированию притока мигрантов в СНГ, правовой регламентации иностранных граждан на его территории, законодательному обеспечению практики использования иностранных рабочих и специалистов.

Г.А.Агаев, О.В.Гревцов, А.А.Розикзода. Правовые проблемы, обусловленные микросредой и антиобщественным поведением.

В статье анализируется ряд проблем, связанных с влиянием «микросреды» на поведение людей, в том числе преступное, на формирование личности. Рассматриваются три уровня зависимостей, определяющих причины антиобщественного поведения, внутригрупповые ценности и нормы и их роль в совершении правонарушений. Специальное внимание уделяется классификации преступлений и ее критериям.

Б.Ш.Саидамиров, А.А.Розикзода. Правовые аспекты борьбы с преступлениями против порядка управления.

Подробно анализируется глава 32 Уголовного

кодекса РФ, дающая характеристику 30 составов преступлений. Определяются содержание понятия «преступление против порядка управления», видовые, родовые и дополнительные объекты этого преступления. Подчеркивается, что уголовная ответственность за посягательство на порядок управления возникает при наличии прямого умысла.

ПОЛИТИКА

Г.Г.Рахматулина. Политика углубления экономической интеграции в ЕврАзЭС: проблемы и задачи.

В статье последовательно рассматриваются политические решения по формированию в ЕврАзЭС продвинутой интеграционной структуры и основные проблемы региональной интеграции: в области транспорта, энергетического сотрудничества, сотрудничества в водохозяйственной области, развития агропромышленного комплекса, сотрудничества в социальной сфере и в реализации совместных инновационных проектов.

Н.Ж.Жотабаев, А.А.Марышев. Некоторые вопросы согласованной социальной политики: на пути к сообществу социальных государств.

Подчеркивается, что к социальной интеграции в ЕврАзЭС можно продвигаться только поэтапно на основе концептуально согласованной политики. «Концепция согласованной социальной политики» разрабатывается. Ее проект был утвержден Межгосударственным Советом ЕврАзЭС в 2008 году.

Для реализации Концепции необходимо и дальнейшее совершенствование законодательства. Авторы статьи отмечают значение отдельных направлений сотрудничества в этой политической и правовой сфере для обеспечения социальных прав населения.

Н.Н.Турецкий. Ассамблея народа Казахстана – ноу-хау казахстанской межэтнической политики.

Автор анализирует опыт Казахстана по развитию межэтнических отношений и правовые основы созданной в стране Ассамблеи народа, в том числе поправки в национальное законодательство в целях достижения межэтнического согласия.

С.П.Полутина. К вопросу о политике формирования общего образовательного пространства в ЕврАзЭС.



В статье рассматриваются необходимые результаты политики развития образовательной интеграции в нашем регионе мировой экономики. Анализируются последовательные этапы процесса формирования общего образовательного пространства стран – членов ЕврАзЭС и факторы, способствующие включению национальных систем образования в такое общее пространство.

Д.Назиров. Неоваххабизм как идеология политического экстремизма и терроризма.

Автор специально анализирует сущность неоваххабизма как идеологической основы политического экстремизма, знание которой необходимо для последовательной антитеррористической политики. Предлагаются некоторые меры для про-

тивodeйствия распространению неоваххабизма в странах ЕврАзЭС.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

А.В.Торопыгин. Новый этап сотрудничества ЕврАзЭС и ОДКБ в правовой сфере.

В сообщении рассматриваются возможные пути взаимодействия между ЕврАзЭС и ОДКБ. Делается вывод о том, что Соглашение о взаимодействии межпарламентских ассамблей двух организаций является важным фактором такого сотрудничества.

Международная научно-практическая конференция «БРИК: шаг за шагом».



SUMMARIES

OFFICIAL POSITION

M.Ubaidulloev. About the basic results of the Inter-parliamentary Assembly of the Eurasian economic community activity.

The results of the legislative process under the Assembly plans in 2007–2009, problems and tasks of its coordination with the activity of executive powers of the Community, especially with a view of Basics of EurAsEC's legislation working out and realization acceleration are analyzed.

U.B.Mukhamedjanov. Through the integration and renovation to the new world order.

The article concerns the opinion of the President of Kazakhstan N.A.Nazarbaev on the reasons of the world financial crisis and the ways of the world currency system renovation.

The special importance of the timely adoption of new statutes for the crisis overcoming is emphasized. In view of this the Kazakhstan's experience of the legislation improvement and EurAsEC member-states integration development is analyzed and summarized.

V.A.Yazev. «The ideal storm» should become the catalyst of integration processes.

In article the negative consequences of the world financial and economic crisis for Russia and other EurAsEC member-states and a direction of their overcoming under the Program of anti-recessionary measures of the Russian Federation Government are considered. It is underlined, that among these measures the creation of the Anti-recessionary fund, the Customs union and the common power market of the Community countries have special value.

S.Y.Glaz'ev. Integration against the global crisis.

The author gives special attention to a problem of an effective financial streams and credit issue control system formation. The strategic importance of not only the EurAsEC's Anti-recessionary fund creations, but, first of all, the importance of the concept of regional reserve currencies and definition of the reforming of the international financial relations structure directions working out is underlined.

V.B.Dolgoyov. EurAsEC – fully armed.

The condition of the EurAsEC countries economy by the moment of the world financial crisis and the first results of its influence on the Community economic development are analyzed.

In the centre of the article attention – the ways of the EurAsEC activity activization for overcoming of the crisis consequences. It is underlined, that the main task is a consolidation of the efforts for effective opposition to the negative events and new threats by means of the ten interstate target programs realization.

ECONOMY

P.B.Zverev. The problems of the national power sustainable development management: the international aspect.

The changes in national and world power at the present stage of the economic globalisation are analyzed. In the centre of author's attention – a problem of the national and world economic oil and gas sector development management at the moment of supply and demand changes, growth of costs and risks.

The conclusion about inevitability of the international power cooperation expansion and of the further power development dialogue and partnership is proved.

E.A.Eliseev. The instruments of the information openness securing and experience interchange as the basic elements of the EurAsEC member-states integration process.

The importance of the information systems and services development in the EurAsEC member-states and the necessity of the interstate information cooperation development for the development coordination of the national E-Government programs and for the creation of the interstate relations in the information space is emphasized.

D.E.Sorokin. The strategic guiding lines of the anti-recessionary policy.

The author analyzes the situation which has developed in the Russian economy as a result of the world financial and economic crisis and measures that has been undertaken by the Russian Federation Government for overcoming of its negative consequences. The state of the Anti-recessionary Program measures on the necessity of the economy innovative development acceleration and the conclusion about such way of its reformation at which the risks of other (not innovative) ways of the competitiveness increase would be essentially above the risks of innovative enterprise activity are proved.



Y.H.Lukmanov. The problems of the housing-and-municipal complex reformation (on the St.-Petersburg experience).

In article, basing on an example of the St.-Petersburg, the housing and communal services condition of modern Russia is considered and the experience of its reforming is summarized.

The special attention is paid to the transformation of the city's housing resources control system and to the program decisions directed on the improvement of the energy saving of the housing services.

A.N.Maryshev. To a question of the internal and external factors of the Kyrgyz Republic economic development.

The author, analyzing an experience of the Kyrgyzstan economic development during the period since 1992 to present time, pays attention to a special role of the Eurasian integration for this development. The rates of the economy growth are increasing, an industrial cooperation with other EurAsEC member-states extends, the possibilities for successful overcoming of the economic growth problems, including the problems connected with the world financial and economic crisis are created.

M.E.Guliev. The investment initiatives on the industrial integration development in the Eurasian space.

The results and problems of the investment cooperation of the oil-producing CIS countries – Russia, Azerbaijan, Kazakhstan, the integration initiatives directed on the international industrial integration development, the experience of the bilateral investment interaction are considered.

L.G.Melnik, V.V.Sabodash, O.A.Lukash. The transboundary cooperation and ecological conflicts.

In article the basic characteristics of ecological conflicts and an estimation of the problems caused by imbalance of the CIS countries investment policy are presented. The ways of the ecological conflicts regulation that are necessary for development of the transboundary economic cooperation are specially considered.

E.G.Efimova. The competitiveness of a region in globalizing economy as a theoretical problem.

The foreign scientists positions concerning the territorial localization of the economic activities, the direct foreign investments development and a competition of the economic regions are summarized and analyzed. It is underlined, that, according to the foreign analysts, the identical competitive strategy in regions could have different consequences, and dif-

ferent strategy could be necessary for the similar purposes achievement.

L.I.Tararyshkina. The questions of the taxation reforming in the Customs union member-states.

The necessity of the creation and realisation of some international treaties acceleration with a view of formation of the EurAsEC Customs union, including in the rules of collection of the indirect taxes and the formation of Uniform custom duties is underlined. The importance of the effective practice of the tariff privileges granting and the taxation system reformation for the further development of the integration within the frames of the EurAsEC is underlined.

LAW

M.Islomidinov. About the experience of the legislative maintenance of the power development in the Republic of Tajikistan.

The author considers measures of the Tajikistan's Government on power development in the republic, and the basic attention is focused to their legislative maintenance. The changes and the additions to the Law «About power», «About natural monopolies» and «About agreements on production partition» are specially analyzed.

The legal questions of the agriculture development in the EurAsEC member-states

A.T.Vaskov. The legislative regulation of the agriculture development in Russia.

The Federal law «About agriculture development» and the Government program of the Russian Federation in this sphere on 2008–2012 is analyzed. The necessity of the national law on food safety preparation acceleration is underlined.

A.T.Seitkaziev. The legislative and economic problems of the EurAsEC member-states cooperation in sphere of the food safety maintenance.

The Recommendations of the EurAsEC Inter-parliamentary Assembly on the food safety maintenance are considered. It is underlined the necessity of the EurAsEC Food safety concept creation.

I.N.Egorov, N.T.Mambetaliev. The legislation on agricultural insurance: the international practice and the russian experience.

The article represents an attempt of the comparative analysis of a condition of agricultural insurance in EU and Russia. The proposals for changes of the situation in the analyzing sphere of the Russian legislation are proved.

**E.Y.Vladimirova. Legislative maintenance of regulation of migratory processes in the CIS.**

The author gives the developed characteristic of the legislation of the CIS countries about migration, underlining not only a commonness, but also a distinction of the approaches to its definition in the separate countries. The special attention is given to the legislative regulation of the inflow of migrants in the CIS, to the legislative regulation of foreign citizens on its territory, to the legislative maintenance of the foreign workers and experts use practice.

G.A.Agaev, O.V.Grevtsov, A.A.Rozikzoda. The legislative problems caused by a microhabitat and antisocial behaviour.

In the article several problems connected with influence of «microhabitat» on the behaviour of people, including a criminal, on the formation of the person is analyzed. Three levels of the dependences defining the reasons of the antisocial behaviour, the intragroup values and norms and their role in fulfilment of offences are considered. The special attention is given to the classification of the crimes and its criterias.

B.S.Saidamirov, A.A.Rozikzoda. Legal aspects of struggle against crimes against a management order.

The Chapter 32 of the Russian Federation Criminal code, giving the characteristic for 30 structures of the crimes is analyzed in detail. The meaning of the term «a crime against a management procedures», its specific, generic and additional objects are defined. It is underlined, that the criminal liability for an encroachment on a management procedures appears in the presence of the direct intention.

POLICY**G.G.Rakhmatulina. The policy of the EurAsEC economic integration development: problems and tasks.**

The article presents in the step-by-step approach an overview of the political decisions of the highly developed integration structure creation within the EurAsEC frames and of the main regional integration problems: in the sphere of transport, power cooperation, water-resources, agricultural development, social sphere and the joint innovation projects realization.

N.Z.Zhotabaev, A.A.Maryshev. Some questions of the co-ordinated social policy: to community of the social states.

It is underlined, that the social integration of the EurAsEC could be achieved in the step-by-step way on the basis of the conceptually co-ordinated

policy. «The concept of the co-ordinated social policy» is developed. Its project has been confirmed by the EurAsEC Interstate Council in 2008.

For the Concept realisation it is necessary the further perfection of the legislation. The authors of the article mark the importance of the separate directions of the cooperation in this political and legal sphere for the social rights of the population maintenance.

N.N.Turetskiy. The Assembly of the people of Kazakhstan – the know-how of the Kazakhstan interethnic policy.

The author presents the successful and unique experience of the interethnic relations strengthening in the Republic. There is no any analogue in the world for the Assembly of the people of Kazakhstan that was created under the N.A.Nazarbaev initiative. It has become an active instrument of the society unity, creation of the kazakhstan's patriotism, strengthening of the confidence and harmony of the society.

S.P.Polutina. To the question of the EurAsEC's common educational space creation policy.

In the article the necessary results of a policy of the educational integration development in our economic region are considered. The consecutive stages of the EurAsEC member-states common educational space creation process and the factors that involve the national education systems in such common space are analyzed.

D.Nazirov. A neovahhabism as ideology of political extremism and terrorism.

The author specially analyzes an essence of a neovahhabism as the ideological basis of the political extremism which knowledge is necessary for the consecutive antiterrorist policy. Some measures for counteraction of the neovahhabism distribution in the EurAsEC countries are offered.

**SCIENCE INFORMATION
AND ANNOUNCEMENTS****A.V.Toropygin. The new stage of the EurAsEC and CSTO cooperation in the legislation sphere.**

The report discusses possible ways of interaction between the EurAsEC and the CSTO. It is concluded that the Agreement on cooperation of inter-parliamentary assemblies of the two organizations is an important factor in this cooperation.

International science-practical conference «BRIC: step-by-step».

СТРАНЫ ЕврАзЭС: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Таджикистан – край туризма и альпинизма.
К пику И. Сомони (7495 м)



В этом номере нашего журнала мы, продолжая представлять читателям государства – члены Евразийского экономического сообщества, рассказываем о Республике Таджикистан.

ТАДЖИКИСТАН НА ПУТИ ИНТЕГРАЦИИ И ПРОГРЕССА



Молодожены у Мемориального комплекса «Национальное единство и возрождение Таджикистана» получают напутствие Президента Республики Эмомали Рахмона

В самом центре великого Евразийского континента, где устремляются в заоблачную высь снежные вершины высочайших горных систем планеты – Памира, Тянь-Шаня и Фанских гор, расположена Республика Таджикистан. Это древняя и вечно молодая страна, имеющая многовековую историю, богатую культуру и всемирно признанную цивилизацию.



Время возрождения

Таджикская земля, располагаясь на перекрестке Великого шелкового пути, служила связующим звеном между Востоком и Западом. И сегодня, когда возрождается Великий шелковый путь, возрождается древняя нация таджиков, возрождается и суверенный, независимый Таджикистан.

Представители более 100 наций и народностей, разных вероисповеданий и концессий, приумножая накопленные веками и переданные мудрыми предками самобытные традиции, обычаи, культурные и нравственные ценности, строят социальное общество, где создаются условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие каждого человека.

За годы независимости суверенный Таджикистан прошел путь, равный пройденным веками. На карте республики появились новые современные населенные пункты, промышленные и энергетические объекты, проложено тысячи километров новых автомобильных дорог, выведших страну из коммуникационного тупика, воздвигаются новые, оборудованные современной технологией, учреждения



Интервью для прессы Президента Эмомали Рахмона на перевале Кульма (4600 м)

здравоохранения, образования, быстро развивается инфраструктура, изменяется сам облик городов, районов и сёл, возрождены всемирно известные памятники истории и культуры, наряду с этим появились и новые творения архитектурной мысли и зодчества с уникальным восточным и национальным колоритом.

Политика для народа

Все это становится возможным благодаря реализации социально-экономической политики государства, направленной на устойчивое экономическое развитие, повышение уровня и качества жизни, улучшение социальной защиты нуждающихся слоев населения.



Совместное заседание палат таджикского парламента – Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан и Маджлиси намоёндагои Маджлиси Оли Республики Таджикистан



Республика крупным планом

Бизнесу нужен простор

В стране поэтапно и последовательно проводятся экономические и структурные реформы, которые создают благоприятный климат для привлечения внутренних и иностранных инвестиций, развития частного сектора, поддержки рыночных структур и развития коммерческой, финансово-банковской системы. Упрощен порядок регистрации совместных предприятий, предприятий различных форм собственности. Согласно новым законам, предприятия с иностранными инвестициями освобождаются от уплаты налога на прибыль на период от 2 до 5 лет в зависимости от вложенного капитала.

Шаги к процветанию

В Таджикистане для достижения подержанных в 2000 году 189-ю странами мира Целей Развития Тысячелетия, направленных в рамках Программы развития ООН на искоренение бедности, были приняты Национальная стратегия развития на период до 2015 года и стратегия снижения бедности на 2007–2009 годы. В этих документах предусмотрено значительное уве-



Новое здание Дворца Наций – еще один символ столицы Таджикистана



Природная кладовая Таджикистана – таджикские самоцветы

личение валового внутреннего продукта и снижение уровня бедности населения.

Богатые ресурсы

Республика располагает огромными запасами природных и гидроэнергетических ресурсов. Имеются достаточные запасы сырьевых ресурсов для металлургической, химической, строительной индустрии, других отраслей промышленности. Разведаны крупнейшие в Центральной Азии и СНГ месторождения серебра, золота, железа, свинца, сурьмы, угля, поваренной соли, драгоценных камней и др.

В структуре промышленности преобладает цветная металлургия, особенно горнодобывающая и горнорудная отрасли.

На территории Таджикистана действуют комбинаты по переработке свинцово-цинковых, свинцовых, медно-молибденовых, золоторудных, ртутно-сурьмяных и флюоритовых руд, камнеперерабатывающие предприятия по добыче и переработке драгоценных камней и камнесамоцветного сырья. Продукция горнодобывающих предприятий в основном предназначена на экспорт и имеет устойчивый спрос на мировом рынке.

Выгодное сотрудничество

Примерами выгодного и эффективного сотрудничества в области горнодобываю-



щей промышленности могут служить созданные и успешно действующие в республике совместные таджикско-китайское предприятие по добыче и переработке золота СП «Заравшан», таджикско-канадское СП «Апрелевка» по добыче золота, таджикско-американское СП «Анзоб», таджикско-казахское СП «Адрасман» и другие.

Миллиарды кВт

В достижении экономического развития приоритетным направлением является максимальная независимость топливно-энергетического комплекса. Страна обладает значительными запасами энергетических ресурсов. Общие потенциальные запасы гидроресурсов составляет 527 млрд кВт часов в год, что стимулирует инвестиционную привлекательность в эту отрасль.

В республике построен ряд гидроэлектростанций, крупнейшей из которых является Нурекская ГЭС мощностью в 11 млрд кВт часов электроэнергии в год с самой высокой в мире насыпной плотиной в 300 метров.



Пуск первого агрегата Сангтудинской ГЭС-1 с участием Президента Республики Таджикистан

На реке Вахш возведен каскад гидроэлектростанций – Байпазинская, Головная, Перепадная и другие. Завершается строительство Сангтудинской ГЭС-1. Также функционируют более 150 малых станций, которые снабжают отдаленные горные населенные пункты электроэнергией.

Успешные инвестиции

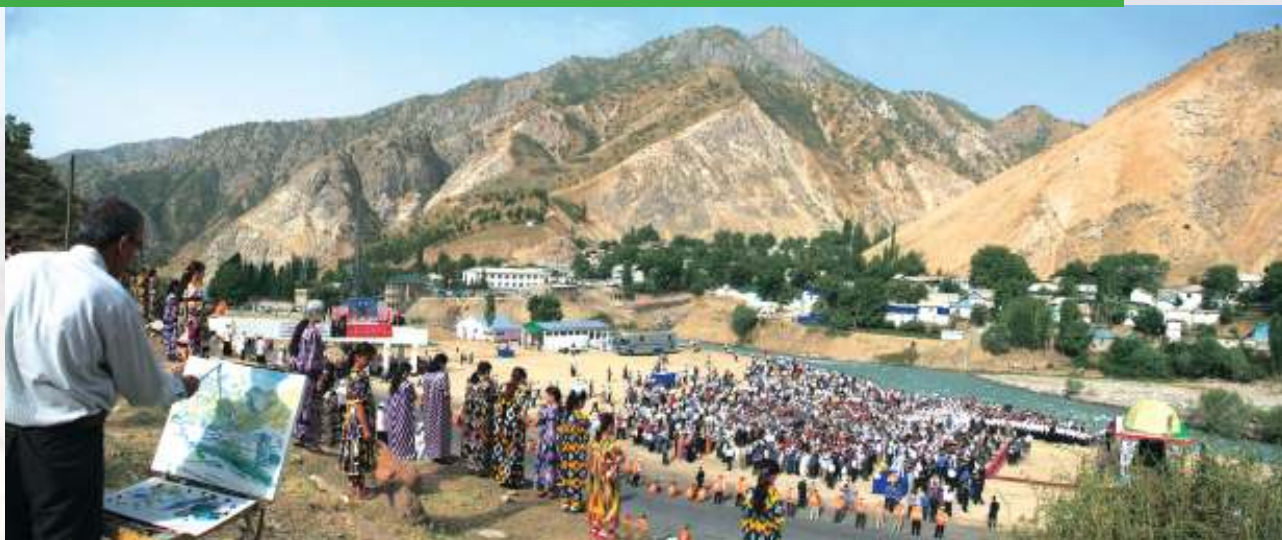
Целенаправленно продолжается взаимовыгодное сотрудничество с международными финансовыми институтами и зарубежными странами с целью реабилитации и дальнейшего развития энергетического сектора.



ЛЭП-500 – «Кровеносные сосуды» гидроэнергетики Таджикистана



Республика крупным планом



Праздник Навруз в Варзобском ущелье – одном из живописнейших мест

Успешно развивается сотрудничество с Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран, которые инвестируют строительство Сангтудинской ГЭС-1 и Сангтудинской ГЭС-2.

Дороги – значит транзит

В рамках решения стратегической задачи по выводу страны из коммуникационной изоляции в настоящее время продолжается строительство и реконструкция автомобильных дорог. За счет средств государства и иностранных инвестиций построено и реконструировано 1300 км автомобильных дорог, 14 км туннелей и 93 моста. Это позволяет повысить качество автомобильных дорог, привести их в соответствие с мировыми стандартами и превратить Таджикистан в транзитную территорию.

В последние годы многое сделано по развитию сферы коммуникации и инфраструктуры. Вкладываются большие средства из госбюджета, привлекаются внутренние и внешние инвестиции.

Агропрому расти

Важнейшей отраслью национальной экономики является агропромышленный

комплекс, развитие которого напрямую связано с обеспечением продовольственной безопасности страны.

В результате проводимых реформ в сельском хозяйстве, в том числе по реформированию форм хозяйствования на базе существовавших колхозов, совхозов и межхозов, создано около 30 тыс. де-хканских (фермерских) хозяйств, на долю которых приходится более 90% производимой сельскохозяйственной продукции. Аграрникам республики удалось увеличить объемы производства почти всех видов продукции.



У тандыра – домашнего очага. Здесь пекутся самые ароматные и вкусные лепешки

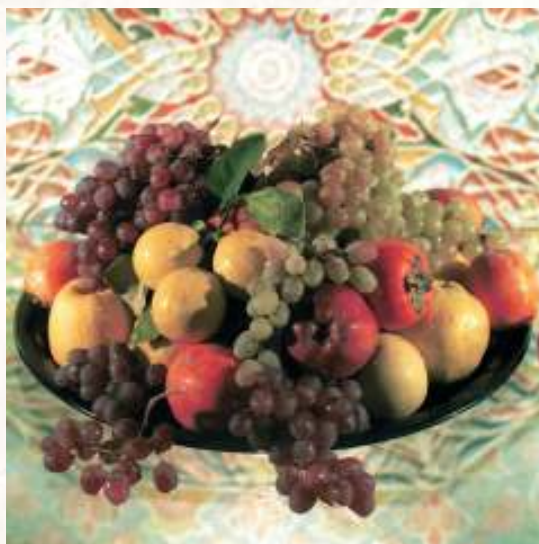


На полях и в садах

Приоритетными направлениями отрасли являются хлопководство, овощеводство, животноводство, пчеловодство, переработка овощей, фруктов, бахчевых, шерсти и кожсырья. На полях и в садах страны выращиваются самые сочные, экологически чистые ягоды, фрукты, дыни, арбузы. А таджикский горный мед не имеет себе равных в мире по небывалому аромату и целительным свойствам. Богатство даров природы солнечного края при использовании современной технологии по переработке и упаковке еще больше обогатило бы столы жителей многих стран на всех континентах планеты.

«Вода для жизни»

В этом горном крае, несмотря на множество озер, рек и родников с кристально чистой водой, люди испокон веков бережно относятся к использованию воды. Добрые традиции предков продолжают-ся и ныне. Учитывая то, что в последнее время обеспеченность питьевой водой



Фруктовый дастархан – самые сочные, самые восточные, экологически чистые дары природы солнечного края



«Белое золото» золотых рук таджикского дехкана

превращается в глобальную планетарную проблему, руководство страны выступило с инициативами по рациональному использованию водных ресурсов, особенно пресной воды. В частности, с инициативой объявления Международного десятилетия действий «Вода для жизни» 2005–2015 годов и объявлению 2012 года Годом международной дипломатии воды.

Таджикистан богат минеральными и лечебными водами. В настоящее время более 30 источников минеральных, термальных и лечебных вод используются для лечебно-профилактических целей населением республики и соседних государств.

Чтобы знать и уметь

В стране проводится огромная работа по развитию гуманитарного сектора, ➔

Республика крупным планом

совершенствованию сети учреждений образования, здравоохранения, культуры, спорта и туризма, социальной защиты населения. Большое значение придается совершенствованию научных учреждений, подготовке научных кадров и высококвалифицированных специалистов для отраслей народного хозяйства.

Наряду с обучением в вузах и сузах страны сегодня сотни таджикистанцев учатся в ведущих высших учебных заведениях России, Казахстана, Кыргызстана, многих других стран Евразийского континента и Америки.

Особое внимание уделяется изучению иностранных языков. В 2003 году Правительством Республики утверждена «Государственная Программа совершенствования преподавания и изучения русского



Народный поэт Таджикистана Мумин Каноат



Край многовековых ледников с огромным запасом пресной воды. Ледник Федченко

и английского языков в Республике Таджикистан на 2004–2014 годы». С целью реализации данной программы утверждены мероприятия по улучшению качества учебных программ, учебников и учебно-методической литературы для всех уровней образования.

Парламент – надежная ветвь

В тесном взаимодействии с другими ветвями власти большой вклад в возрождение суверенного Таджикистана вносит Парламент Республики. При этом наряду с законотворческой деятельностью парламентарии страны всемерно способствуют укреплению дружеских отношений и развитию сотрудничества со странами ближнего и дальнего зарубежья.

Парламентарии Республики Таджикистан создали группы дружбы и сотрудничества со многими парламентами стран Азии, Африки, Европы и Америки, регулярно обмениваются официальными визитами, активно участвуют в мероприятиях Межпарламентского Союза, Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, Европарламента, Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ, Межпарламентской Ассамблеи ЕвразЭС, Парла-





Нити жизни. 93 процента – горы

ментской Ассамблеи ОДКБ, Ассоциации Азиатских Парламентов за Мир и многих других, членами которых они являются.

Хорошим примером в поиске новых форм сотрудничества между парламентариями стал инициированный Маджлиси Милли и Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации постоянно действующий Межпарламентский форум «Таджикистан – Россия: потенциал межрегионального сотрудничества». Работа форумов, состоявшихся 24–26 августа 2006 года в Душанбе, 17–20 сентября 2007 года в Москве с выездом в Оренбург, 24–25 октября 2008 года в Душанбе и Худжанде, продемонстрировала позитивную роль парламентского содействия развитию сотрудничества между регионами России и Таджикистана. За годы функционирования этого эффективного межпарламентского института между субъектами России и городами и областями Таджикистана подписано более 20 соглашений, договоров и меморандумов о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и

гуманитарной сферах. Итоги первых трех форумов показали, что институционализации подобного формата взаимодействия взаимовыгодны, приносят плодотворные результаты обеим сторонам.

К обществу подлинно гражданскому

На рубеже тысячелетий независимый Таджикистан как равноправный член мирового сообщества ради настоящего и будущего страны, дальнейшего укрепления государственности, упрочения закона и законности, демократических процессов уверенной поступью идет созидательным курсом к построению подлинно гражданского общества.

Природа и труд

Сама природа этого древнего неповторимого по красоте горного края придает дух созидания народу, у которого древняя и богатая история, хорошее настоящее и, несомненно, будет прекрасное будущее. А народ-созидатель, в свою очередь приумножая богатое наследие, переданное мудрыми предками, каждодневным трудом, добрыми делами и помыслами творит завтрашний день, в котором могут быть уверены грядущие потомки.

Фото Геннадия Ратушенко ■



Красавица-река Сырдарья