



Межпарламентская Ассамблея
Евразийского экономического сообщества

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: экономика, право, политика

Международный научно-аналитический журнал

№ 6 • 2009

Санкт-Петербург



РЕДАКЦИОННЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ

ГОРШКОВ Александр Сергеевич, ректор Северо-Западной академии государственной службы, доктор педагогических наук.

ГРИНБЕРГ Руслан Семенович, директор Института экономики РАН, член-корреспондент Российской академии наук, доктор экономических наук.

ЖОРОБЕКОВА Шарипа Жоробековна, Президент Национальной академии наук Кыргызской Республики, доктор химических наук.

ЗВЕРЕВ Петр Борисович, Ответственный секретарь Межпарламентской Ассамблеи ЕвразЭС.

ИЛЮЛОВ Мамадо Илолович, Президент Академии наук Республики Таджикистан, председатель Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по социальным вопросам, охране здоровья, науке, образованию, культуре и политике среди молодежи и женщин в обществе, доктор математических наук.

КОКОШИН Андрей Афанасьевич, заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по промышленности, строительству и наукоемким технологиям, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук.

МАКСИМЦЕВ Игорь Анатольевич, ректор Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, доктор экономических наук.

МИХАЙЛОВ Евгений Николаевич, постоянный представитель Российской Федерации при ЕвразЭС.

МЯСНИКОВИЧ Михаил Владимирович, Председатель Президиума Национальной академии наук Республики Беларусь, доктор экономических наук.

НЕЛИДОВ Андрей Витальевич, заместитель председателя Комитета по делам СНГ Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, доктор экономических наук.

ОСТРОВСКИЙ Алексей Владимирович, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками.

СУЛТАНОВ Қуаныш Султанович, председатель Комитета по социально-культурному развитию Сената Парламента Республики Казахстан, доктор политических наук.

СУТЫРИН Сергей Феликсович, заведующий кафедрой мировой экономики Санкт-Петербургского государственного университета, доктор экономических наук.

ХУДОЛЕЙ Константин Константинович, проректор Санкт-Петербургского государственного университета, доктор исторических наук.

ЦЫГАНКОВ Павел Афанасьевич, заведующий кафедрой социологии международных отношений Московского государственного университета, профессор Московского государственного института международных отношений, доктор философских наук.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

БАКЕНОВ Халель Закарьевич, представитель Парламента Республики Казахстан в МПА СНГ, МПА ЕвразЭС, ПА ОДКБ, кандидат технических наук.

ВАСЕЦКИЙ Андрей Анатольевич, редактор раздела «Политика», проректор Северо-Западной академии Государственной службы, доктор политических наук.

ДЯТЛОВ Сергей Алексеевич, редактор раздела «Экономика», профессор Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, доктор экономических наук.

ЖУРАВЛЕВ Владимир Павлович, председатель Избирательной комиссии Ленинградской области, кандидат юридических наук.

КЛИМОВ Сергей Михайлович, главный редактор, ректор Санкт-Петербургского Института внешнеэкономических связей, экономики и права, доктор экономических наук.

ЛИВЕРОВСКИЙ Алексей Алексеевич, редактор раздела «Право», декан юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, доктор юридических наук.

МАЙОРОВ Валентин Викторович, выпускающий редактор, руководитель пресс-службы Секретариата МПА ЕвразЭС.

МАРЫШЕВ Анатолий Никитович, Первый заместитель Ответственного секретаря МПА ЕвразЭС, кандидат технических наук.

РЯБУХИН Петр Павлович, Ответственный секретарь ПА ОДКБ, представитель Федерального Собрания Российской Федерации в МПА СНГ и МПА ЕвразЭС.

САЙФУЛЛОВ Файзиддин Файзуллоевич, представитель Маджлиси Оли Республики Таджикистан в МПА СНГ, МПА ЕвразЭС, ПА ОДКБ, кандидат медицинских наук.

САТВАЛДИЕВ Нурбек Абдурашитович, представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в МПА СНГ, МПА ЕвразЭС, ПА ОДКБ.

СЛУЧЕВСКИЙ Вячеслав Владимирович, куратор проекта, заместитель Ответственного секретаря МПА ЕвразЭС, кандидат исторических наук.

ЧЕРКАСОВ Николай Александрович, заместитель главного редактора, главный специалист Секретариата МПА ЕвразЭС, доктор экономических наук.

ШИЛО Дмитрий Николаевич, представитель Национального собрания Республики Беларусь в МПА СНГ, МПА ЕвразЭС, ПА ОДКБ.

Учредители:

Межпарламентская Ассамблея Евразийского экономического сообщества

Северо-Западная академия государственной службы

Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права

Информационная поддержка – Межгосударственная телерадиокомпания «Мир»

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. Регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-30818 от 27 декабря 2007 г.

Сдано в набор 06.10.2009.

Формат 60X90 1/8. Печать офсетная.

Гарнитура Times New Roman. Печ. л 16

Подписано в печать 05.11.2009.

Бумага офсетная.

Тираж 1200 экз.

Оригинал-макет и полиграфические работы – ООО «Издательство «Левша. Санкт-Петербург»

197376, Санкт-Петербург, Аптекарский пр., 6. Тел./факс (812) 234-54-36, 234-13-00

E-mail: levsha@levshaprint.ru, www.levshaprint.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ

Б.В. Батура

О некоторых аспектах развития ЕврАзЭС и формирования таможенного союза.....10

К.К. Токаев

Казахстанский опыт антикризисного управления.....15

В.А. Язев

Страны ЕврАзЭС на пороге нового этапа сотрудничества.....21

Х.Н. Хоссейниян

Значение парламентской дипломатии и взаимодействия межпарламентских группировок для развития интеграции в Азии.....27

И.В. Финогенов

Взаимная торговля, инвестиции и тренды интеграции в ЕврАзЭС.....29

ЭКОНОМИКА

Г.Т. Базарова

Таможенный союз ЕврАзЭС: возможности и перспективы.....33

Х.Д. Чеченов

Непрерывное образование – основа инновационного развития.....36

Н.А. Черкасов

Пессимистическая стратегия «модернизации» экономики и развития международной экономической интеграции.....38

С.Г. Корнилович

Вопросы стратегии создания систем «электронного правительства» в странах ЕврАзЭС.....43

С.А. Дятлов, Т.А. Селищева

Оборонно-промышленный комплекс в инновационном развитии экономики России.....47



Ю.В. Косов, А.В. Торопыгин

Энергетическая и экологическая безопасность. К анализу современных концепций.....50

ПРАВО

И.В. Карпенко

Использование нормативных правовых актов Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС в законотворческой деятельности национальных парламентов (На опыте Республики Беларусь).....57

П.Б. Зверев

К правовому обеспечению энергетической безопасности в странах ЕврАзЭС.....62

Е.А. Ерасова, К.И. Ващенко

Правовые и организационные основы продовольственной безопасности при становлении инновационной экономики: опыт России и ЕС.....67

А.А. Марышев

Правовое обеспечение использования информационных технологий в рамках Евразийского Экономического Сообщества.....73

И.В. Тимофеев, В.Ф. Чавпецов, О.В. Грицак

Организационно-управленческие и правовые аспекты совершенствования медицинского обслуживания в современных условиях.....77

ПОЛИТИКА

А.В. Островский

О парламентском измерении интеграционных процессов на постсоветском пространстве в свете положений концепции внешней политики Российской Федерации.....81

Н.Н. Турецкий

Сотрудничество Казахстана с ОБСЕ и его намерения в период председательства в этой организации в 2010 году.....84

С.А. Дятлов

Цели макроэкономической политики в условиях глобального кризиса.....90

П.Б. Зверев, В.В. Случевский

Вопросы политики развития в условиях глобализации международного сотрудничества крупных городов.....93

**К.А. Пшенко, Ю.А. Афанасьева**

Демократия как развивающаяся политическая система. Демократические традиции и исторические новации государственного устройства в России.....	96
--	----

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

К.К. Иманалиев

Об истоках евразийства.....	100
-----------------------------	-----

Из решений международной конференции

«Межкультурный и межрелигиозный диалог»

(Санкт-Петербург, 1 июня 2007 года).....	103
--	-----

СТРАНЫ ЕВРАЗЭС: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Энергетика.....	117
-----------------	-----



CONTENT

OFFICIAL POSITION

B.V. Batura

About some aspects of the EurAsEC development and the Customs Union creation.....10

K.K. Tokayev

The Kazakhstan's experience of the crisis management.....15

V.A. Yazev

On the threshold of a new era of the EurAsEC cooperation.....21

H.N. Hosseinian

An importance of the parliamentary diplomacy and interparliamentarian cooperation groups for the integration development in Asia.....27

I.V. Finogenov

Mutual trade, investment and trends of the EurAsEC integration.....29

ECONOMY

G.T. Bazarova

The EurAsEC Customs Union: opportunities and prospects.....33

H.D. Chechenov

Continuous education through the innovative development.....36

N.A. Cherkasov

The pessimistic strategy of the economic “modernization” and development of the international economic integration.....38

S.G. Kornilovich

Aspects of the “E-government” strategies in the EurAsEC member-states.....43

S.A. Dyatlov, T.A. Selishcheva

Military industrial complex (MIC) of the innovative economic development of Russia.....47

U.V. Kosov, A.V. Toropygin

Energy and ecological security. Analysis of the modern concepts.....50



LAW**I.V. Karpenko**

About the experience of the IPA EurAsEC legal acts implementation in the law making process of the national parliaments
(On the experience of the Republic of Belarus).....57

P.B. Zverev

To a complex legal maintenance of the power safety in the EurAsEC countries.....62

E.A. Erasova, K.I. Vashchenko

Legal and organizational bases of the food safety in frames of an innovative economy formation: experience of Russia and EU.....67

A.A. Maryshev

Legal maintenance of an information technologies use in frameworks of the Eurasian economic community.....73

I.V. Timofeev, V.F. Chavpetsov, O.V. Gritsak

Organization-managing and legal aspects of the health services improvement in the modern conditions.....77

POLICY**A.V. Ostrovsky**

About the parliamentary measurement of the integration processes on the post-soviet territory in the light of the Concept of the Russian foreign policy.....81

N.N. Turetsky

Cooperation of Kazakhstan with the OSCE and its intentions during the presidency in this organization in 2010.....84

S.A. Dyatlov

The purposes of the macroeconomic policy in the global crisis conditions.....90

P.B. Zverev, V.V. Sluchevsky

The questions of the development policy within the frames of globalization of the large cities international cooperation.....93

K.A. Pshenko, J.A. Afanaseva

Democracy as the developing political system. Democratic traditions and historical innovations of the state system in Russia.....96



SCIENTIFIC MESSAGES AND THE INFORMATION

K.K. Imanaliev

About the origins of the eurasian.....100

From the decisions of the international conference

“Intercultural and interreligious dialogue” (Saint-Petersburg, 1 June 2007).....103

THE EURASEC'S MEMBER STATES: YESTERDAY, TODAY, TOMORROW

Energy.....117

ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ

К более эффективному межпарламентскому сотрудничеству при решении проблем интеграции, антикризисного и инновационного развития и обеспечения энергетической безопасности национальной экономики



Б.В. Батура,
Председатель Межпарламентской Ассамблеи
Евразийского экономического сообщества,
Председатель Совета Республики Национального
собрания Республики Беларусь

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ РАЗВИТИЯ ЕврАзЭС И ФОРМИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА



Особенностью современного этапа развития мировой экономики является усиление процессов интеграции. Страны, близкие исторически и имеющие схожие точки зрения на международные события, образуют региональные торгово-экономические союзы и формируют общее экономическое пространство. Создание в октябре 2000 года Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), с одной стороны, стало своевременной реакцией на ставшую очевидной эту тенденцию, с другой – образование постоянно действующей международной организации явилось подтверждением необходимости более тесного и эффективного торгово-экономического сотрудничества государств Сообщества.

Сегодня ЕврАзЭС – одно из наиболее эффективных многосторонних интеграционных объединений на постсоветском пространстве. Государствами – учредителями Сообщества выступили Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан. Статус наблюдателя при этой организации имеют Армения, Молдова и Украина, а также Межгосударственный авиационный комитет и Евразийский банк развития, оказывающий странам – участникам Сообщества содействие в реализации совместных программ.

Постоянные контакты ЕврАзЭС с Организацией Объединенных Наций, ее функциональными и региональными структурами (в 2003 году ЕврАзЭС получило статус наблюдателя при ООН, в 2007 году была принята специальная резолюция «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Евразийским экономическим сообществом») и другими межгосударственными объединениями свидетельствуют о его международном признании.

Создание ЕврАзЭС стало основой для перехода государств – членов Сообщества к качественно новому интеграционному этапу. Усилия, направленные на использование преимуществ интеграции в интересах развития сбалансированных, взаимовыгодных и ориентированных на нормы и правила ВТО



отношений в экономической сфере, а также последовательное стимулирование торговли дают положительные результаты. В 2008 году товарооборот между странами ЕврАзЭС составил 135 миллиардов долларов (в 2007 г. – 104 миллиарда долларов).

Основная наша цель – сформировать единое экономическое пространство. В этом направлении уже предпринят ряд практических шагов. В частности, Беларусь, Казахстан и Россия приняли решение о создании в рамках ЕврАзЭС Таможенного союза, открытого для присоединения к нему других государств по мере их готовности.

Работа по формированию таможенного союза ведется в соответствии с планом действий, утвержденным Межгосударственным советом ЕврАзЭС на уровне глав государств 6 октября 2007 года. Эффективное функционирование Таможенного союза как базиса единого экономического пространства будет определяться успешным решением ряда стратегических задач: снятие тарифных и нетарифных барьеров во взаимной торговле, включая отмену вывозных пошлин; упрощение внешне-торговых процедур; обеспечение защиты интересов в рамках споров с третьими странами; выработка благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций и др.

Республика Беларусь всегда была твердым сторонником интеграции на пространстве СНГ. Эта ее позиция остается неизменной, что подтверждается в ежегодных посланиях Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко Национальному собранию Республики Беларусь и белорусскому народу, постановлениях Правительства и отражается в решениях органов власти.

Наша страна активно и последовательно выступает за развитие общего энергетического рынка, принятие единых правил в области транспорта и транзита и др. Беларусь стала инициатором разработки важных межгосударственных программ «Здоровье народов ЕврАзЭС», «Микроэлектроника ЕврАзЭС XXI века», «Создание совместного центра продаж и сервисного обслуживания маши-

ностроительной техники стран ЕврАзЭС», а также программы «Биотехнологии», реализация которой начнется в ближайшее время.

Для функционирования Таможенного союза необходима соответствующая договорно-правовая база. Уже разработано более 30 международных договоров. На заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС 6 октября 2007 года в Душанбе главами государств подписаны, в частности, договоры о создании единой Таможенной территории и формировании Таможенного союза и о Комиссии таможенного союза. Главами правительств Беларуси, Казахстана и России 25 января 2008 года приняты девять соглашений, которые с вышеназванными договорами практически будут составлять основу договорно-правовой базы таможенного союза. В декабре 2008 года на заседании Межгоссовета ЕврАзЭС в Москве главами правительств были приняты еще 16 международных договоров по вопросам таможенно-тарифного и технического регулирования, организационных условий деятельности Секретариата Комиссии Таможенного союза и др.

Этот пакет документов прошел внутригосударственные процедуры и внесен для рассмотрения в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь.

На седьмом заседании Комиссии Таможенного союза, состоявшейся 12 августа 2009 года, одобрен в основном проект плана по переносу согласованных видов государственного контроля на внешнюю границу таможенного союза в части, касающейся белорусско-российской границы, а также создана единая переговорная делегация Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации по присоединению к ВТО.

На заседании Комиссии таможенного союза 25 сентября 2009 года одобрен проект Таможенного кодекса Таможенного союза, обеспечивающего таможенное регулирование на единой таможенной территории.

Создание Таможенного союза как важнейший этап экономической интеграции наших государств предполагает:



ведение единой внешнеторговой политики, включая 100-процентную унификацию ввозных таможенных тарифов;

установление единого режима в торговле с третьими странами;

применение в отношении товаров из третьих стран единых мер нетарифного регулирования, в том числе антидемпинговых, компенсационных, специальных защитных мер и технических барьеров;

установление и применение порядка распределения таможенных и иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие;

унификацию порядка таможенного администрирования, включая принятие единого Таможенного кодекса;

усиление взаимодействия таможенных органов Сторон на основе эффективного применения информационных технологий для обеспечения обмена информацией и ведения общей статистической базы данных о внешней и взаимной торговле.

Следует подчеркнуть особое значение для интеграции согласования Единого таможенного тарифа по всей номенклатуре товаров, состоящей из более чем одиннадцати тысяч товарных позиций. Введение его в действие откроет путь снятию любых ограничений во взаимной торговле и возможность выноса всех видов контроля на внешнюю границу единой таможенной территории. Важно это и для продвижения принятого главами правительств «тройки» решения о совместном вступлении во Всемирную торговую организацию.

В вопросе присоединения к ВТО велика роль Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС и парламентов наших стран. Переход на правила и нормы ВТО потребует от нас значительных усилий по разработке на национальном уровне новых и внесению поправок в действующие законодательные акты. В настоящее время Межпарламентская Ассамблея совместно с секретариатом Комиссии Таможенного союза приступила к проведению сравнительно-правового анализа националь-

ных законодательств государств – членов ЕврАзЭС на их соответствие международным договорам по формированию правовой базы Таможенного союза. Таким образом, формирование нормативной правовой базы скоординированного вступления государств Евразийского экономического сообщества – членов Таможенного союза в ВТО и перевод их хозяйственной деятельности на правила игры данной международной организации будет для нас одной из важных задач.

В рамках ЕврАзЭС утвержден план совместных мер по преодолению последствий мирового финансово-экономического кризиса. Главами правительств государств ЕврАзЭС при участии Армении 9 июня 2009 года в Москве подписан Договор об образовании Антикризисного фонда в объеме 10 миллиардов долларов США. В июле 2009 года Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко своим указом одобрил этот договор, а также соглашение об управлении средствами Антикризисного фонда, которые, как известно, пойдут государствам-участникам в виде займов и стабилизационных кредитов и будут привлекаться для финансирования межгосударственных программ и инвестиционных проектов.

Белорусская сторона поддержала согласованную политику стран ЕврАзЭС по эффективному противостоянию кризису. Наши действия в этой сфере направлены прежде всего на решение двух задач: обеспечить своевременность взаимных расчетов во внешней торговле с целью избежания нарастания неплатежей и недопустить появления ограничений во взаимной торговле. При этом особенно важно сохранить сложившиеся кооперационные связи между субъектами хозяйствования по основным базовым производствам. Например, проблемы в производственной деятельности Минского тракторного завода неизбежно повлияют на ритм работы 157 предприятий в одной только России.

В Республике Беларусь в целях обеспечения экономической безопасности в сложившихся условиях принята система



антикризисных мер, направленных на поддержание стабильной работы валообразующих предприятий и банковского сектора. В частности, на поддержку банковской системы выделено 3 трлн руб. при условии, что эти деньги должны направляться в реальный сектор экономики. Кроме того, разработаны соответствующие региональные мероприятия, организован мониторинг ситуации на внутреннем и внешнем рынках. Особый упор сделан на обеспечении перехода на инновационный путь развития страны.

Большое внимание выработке антикризисных механизмов уделяет Парламент нашей страны. Так, в январе 2009 года Президиум Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь с участием представителей Администрации Президента Республики Беларусь, Национального банка Республики Беларусь, заинтересованных министерств и постоянных комиссий Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь обсудили задачи Парламента по обеспечению стабильного развития национальной экономики в условиях мирового финансово-экономического кризиса. Парламенту предстоит обновить законодательную базу, регулирующую отношения в финансово-экономической и социальной сфере, расширить правовое поле для либерализации условий хозяйствования, социальной поддержки граждан и стимулирования их предпринимательской инициативы. Всего за последнее время в Республике Беларусь принято более 30 нормативных правовых актов, совершенствующих отношения в различных отраслях экономики. Как результат, по оценкам международных экспертов, в 2009 году в рейтинге стран с благоприятными условиями для занятия предпринимательской деятельностью Республика Беларусь за год поднялась на 24 пункта и занимает теперь 58-ю позицию.

В продвижении интеграционных процессов в рамках ЕврАзЭС особая роль принадлежит его Межпарламентской Ассамблее. Возглавив парламентскую струк-

туру ЕврАзЭС, Беларусь будет всемерно способствовать созданию надлежащей нормативной правовой базы Сообщества.

В соответствии с Договором о статусе Основ законодательства Евразийского экономического сообщества от 18 июня 2004 г. весьма важно добиваться неукоснительного выполнения подписанных нами договоров, которые дают возможность успешно решать стоящие перед ЕврАзЭС задачи. Представляется необходимым разработать типовый проект законодательного акта «О механизме реализации международных договоров и решений органов ЕврАзЭС».

Актуальным является и создание правовой базы в тарифно-таможенной сфере, обеспечивающей развитие единого энергетического рынка, агропромышленного комплекса и реализацию совместных проектов в других отраслях реального сектора экономики. Следует также определить комплекс законодательных мер, направленных на формирование общих подходов в области социально-гуманитарного сотрудничества и миграционной политики. Надо продолжить работу по созданию правовых инструментов, регулирующих внешние связи регионов, с тем, чтобы помочь нашим субъектам хозяйствования выстраивать продуктивное взаимодействие с деловыми кругами в процессе функционирования Таможенного союза.

В соответствии с Соглашением о проведении согласованной политики в области технического регулирования, применения санитарных и фитосанитарных мер необходимо своевременно принять технические регламенты ЕврАзЭС для всех государств – членов Сообщества, завершить оформление режима беспрепятственного передвижения товаров в рамках единой таможенной территории, разработать проекты соответствующих соглашений, а также Единый перечень продукции (товаров), подлежащей государственному санитарно-эпидемиологическому надзору.

Особое внимание предстоит уделить проекту Статута Суда ЕврАзЭС. Следует также



определился с порядком применения на национальном уровне решений Комиссии Таможенного союза, которая начала свою работу в январе 2009 года и в ходе семи заседаний приняла уже более 60 решений по наиболее актуальным вопросам формирования Таможенного союза.

Приоритетным направлением деятельности МПА ЕврАзЭС и национальных парламентов является также участие в выработке организационно-правовых механизмов, способствующих:

завершению переноса согласованных видов государственного контроля на внешнюю границу таможенного союза и отмене таможенного оформления товаров, перемещаемых в пределах таможенных территорий Союзного государства, в том числе происходящих из третьих стран и выпущенных в свободное обращение на его территории;

упрощению перемещения товаров и транспортных средств в рамках Таможенного союза (в части компетенции таможенных служб).

В этом контексте особое значение имеют отмена действующих ограничительных мер тарифного и нетарифного характера во взаимной торговле на основе ранее достигнутых договоренностей, ведение единой методологии статистики внешней и взаимной торговли товарами на единой таможенной территории, завершение необходимых процедур по формированию единой таможенной территории в формате трех государств. В настоящее время

еще не согласован порядок перемещения в условиях единой таможенной территории отдельных видов продукции: драгметаллов, драгоценных камней (обработанных и необработанных алмазов), а также лома и отходов черных и цветных металлов.

В повестке дня и принятие Таможенного кодекса Таможенного союза.

Глубоко убежден, что только целенаправленная совместная работа МПА ЕврАзЭС и национальных парламентов стран – участниц Сообщества будет способствовать созданию эффективной договорно-правовой базы и укреплению интеграционных процессов на территории ЕврАзЭС.

В заключение хочу пожелать всем читателям журнала успехов и благополучия, а своим коллегам-парламентариям плодотворного сотрудничества, динамичной и успешной работы на благо наших стран и народов.

Ключевые слова: переход к качественно новому интеграционному этапу; цель – формирование единого экономического пространства; договорно-правовая база Таможенного союза ЕврАзЭС; совместные меры по преодолению последствий мирового экономического кризиса; экономическая безопасность; Республика Беларусь – твердый сторонник интеграции.

Keywords: transition to a qualitatively new level of integration; the purpose – formation of a single economic space; contractual and legal database of the EurAsEC's Customs Union; joint action to overcome the global economic crisis; economic security; the Republic of Belarus – a firm supporter of integration.



К.К. Токаев,
Председатель Сената Парламента
Республики Казахстан

КАЗАХСТАНСКИЙ ОПЫТ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ



Страны ЕвразЭС, как и большинство государств мира, переживают сложный период: глобальный финансовый кризис оказал негативное влияние на их социально-экономическое развитие. Казахстан, достаточно прочно интегрированный в мировую экономику, также ощутил на себе последствия этого мирового коллапса.

Уместно сказать, что Казахстан не в первый раз сталкивается с финансово-экономическими проблемами. Страна пережила тяжелейшие последствия распада СССР, разрыва экономических связей и болезненного перевода экономики на рыночную платформу. Ее экономику серьезно потряс и кризис, разразившийся в Юго-Восточной Азии в 90-х годах прошлого века.

Для молодого государства это стало серьезным экзаменом на прочность. Но тяжелые испытания дали возможность накопить полезный практический опыт. Поэтому сегодняшние трудности Казахстан успешно преодолевает благодаря вовремя принятым превентивным мерам. Нынешний кризис, вероятно, оказал бы большее негативное воздействие на экономику Казахстана, не будь своевременно принятых стабилизационных мер.

Несмотря на резкое ухудшение конъюнктуры на мировых рынках, экономика Казахстана не захлебнулась в пучине кризиса. Причина в том, что казахстанское руководство во главе с Президентом Н. Назарбаевым в свое время избрало правильную экономическую стратегию, направленную на обеспечение устойчивого роста экономики и благосостояния людей. Закономерно, Казахстан стал одним из первых государств в мире, оперативно отреагировавших на нарастающие признаки нестабильности в мировой экономике.

По поручению Президента Н. Назарбаева еще в 2007 году был принят первый антикризисный План первоочередных действий по обеспечению стабильности социально-экономического развития Республики Казахстан, направленный на поддержку малого и среднего бизнеса, завершение долевого строительства объектов жилья, развитие агропромышленного комплекса и обеспечение продовольственной безопасности.

На стабилизационные меры государство направило 19 млрд долл., что соответствует 14 процентам ВВП страны. Это позволило значительно смягчить негативное воздействие нестабиль-



ности мировой системы на экономическую ситуацию в Казахстане.

Однако под влиянием второй волны мирового финансового кризиса и галопирующего снижения цен на нефть в конце 2008 года экономическая активность в реальном секторе продолжала снижаться. Возникшая в экономике ситуация потребовала от правительства новых подходов к стабилизации финансовой системы. В этих целях Указом Президента РК в октябре 2008 года был создан «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына», ставший основным институциональным инструментом правительства в борьбе с финансовым кризисом.

Кроме того, для смягчения негативных последствий глобального кризиса и обеспечения необходимой основы для будущего качественного экономического роста был принят План совместных действий Правительства, Национального Банка и Агентства по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций по стабилизации экономики и финансовой системы на 2009 – 2010 годы. Это вторая антикризисная программа казахстанского правительства.

Для реализации данного плана использованы средства Национального Фонда, которые направлены на стабилизацию финансового сектора, развитие жилищного строительства, поддержку малого и среднего бизнеса, реализацию инновационных, промышленных и инфраструктурных проектов и развитие агропромышленного комплекса.

Идейно-политической платформой антикризисных мер стало программное Послание Президента Н. Назарбаева народу Казахстана «Через кризис к обновлению и развитию», в котором не только четко определены задачи сегодняшнего дня, но и представлена программа действий для подготовки посткризисного экономического роста.

В соответствии с поручениями Президента в комплексе антикризисных мер особое место отведено вопросам социальной поддержки населения. Даже в условиях падения мирового производства Казахстану удалось

избежать сокращения социальных программ. Государство проводит большую работу по улучшению благосостояния казахстанцев: повышена зарплата работникам бюджетной сферы, поступательно увеличиваются размеры пенсий, государственных пособий, в том числе по уходу за детьми, и единовременные выплаты по рождению ребенка, выделены дополнительные образовательные гранты для студентов вузов.

Одной из главных задач в кризисный период стало обеспечение занятости населения. Решение этой проблемы не только помогло устоять перед кризисными шоками, но в перспективе позволит обеспечить эффективное развитие экономики.

Большую роль сыграла правительственная программа «Дорожная карта». Ее основная цель – обеспечение занятости, недопущение существенного роста уровня безработицы и создание условий для устойчивого посткризисного развития. В рамках «Дорожной карты» правительством реализуется Стратегия региональной занятости и переподготовки кадров. Эта уникальная программа направлена на реконструкцию и развитие системы жилищно-коммунального хозяйства, ремонт и подготовку к зиме социальных объектов, строительство дорог и финансирование приоритетных социальных проектов. Все это позволило значительно увеличить число социально значимых рабочих мест в городах, поселках, аульных и сельских округах.

На реализацию данной Стратегии направлены значительные средства из республиканского и местных бюджетов. В результате создано 258 тысяч рабочих мест, полностью завершены работы по 2 816 проектам, средняя зарплата занятых на ремонтных работах составила 29,3 тыс. тенге (около 200 долл. США), отремонтировано и подготовлено к работе в зимних условиях 109 объектов здравоохранения и 67 учреждений культуры в городах и районных центрах.

Самое главное в том, что реализация «Дорожной карты» позволила максимально смягчить негативное влияние кризиса на со-



циально-экономическую ситуацию в регионах, не только локализовать безработицу, но и подготовить города и села к ускоренному развитию в посткризисный период.

Экономика Казахстана показала себя устойчивой и к внешним воздействиям. С конца второго квартала 2009 года принимаемые антикризисные меры, одновременно с некоторым улучшением конъюнктуры на мировых сырьевых рынках, способствовали замедлению темпов падения производства.

По результатам мониторинга, в реальном секторе экономики сегодня преобладают позитивные процессы – рост инвестиционной и деловой активности предприятий, увеличение объемов произведенной продукции. Казахстанскому правительству удастся не допустить банкротства системообразующих финансовых институтов. Идет процесс реструктуризации внешней задолженности. Совокупные активы банков в сравнении с 2008 годом увеличились почти на 2 процента, а ссудный портфель за полугодие возрос на 10,6 процентов.

На фоне замедления инфляции наблюдается рост реальных доходов населения и заработной платы: среднедушевые реальные доходы казахстанцев и зарплата увеличились на 3,2 процента.

Эффективность принимаемых в Казахстане антикризисных мер находит экспертное подтверждение со стороны ряда аналитических и финансовых центров мирового уровня. Высокую оценку действиям руководства Казахстана по преодолению последствий негативного воздействия мирового кризиса дал Международный валютный фонд. По мнению экспертов МВФ, «успешному управлению ситуацией способствовали фондирование коммерческих банков, а также меры по поддержке и развитию реального сектора экономики».

По объему выделенных на борьбу с кризисом финансовых ресурсов Казахстан находится в первой десятке стран мира. Но самое главное – это правильная, эффективная реализация антикризисных мер: четкий конт-

роль и прозрачность расходования средств, направленных на антикризисную программу, возможность оперативной корректировки программ и условий их реализации.

Принципиально важным представляется и то, что в Казахстане своевременно были созданы все необходимые правовые основы и решены организационные и финансовые вопросы для эффективной реализации антикризисной программы. Немаловажную роль здесь сыграли скоординированные действия парламента и правительства, позволившие в максимально короткие сроки принять ряд важных финансово-экономических законов, в которых заложены новые регулирующие механизмы для оперативного решения социально-экономических проблем, преодоления негативных последствий глобального финансового кризиса.

В целях ужесточения административной и уголовной ответственности за умышленное доведение финансовых организаций до неплатежеспособности был принят закон, направленный на обеспечение устойчивости финансовой системы. Одной из новаций этого закона является введение механизма оперативного оздоровления деятельности проблемных банков, благодаря чему правительство получило право на приобретение и выкуп акций таких банков, создавая тем самым необходимые рыночные инструменты для вмешательства в деятельность финансовых организаций, нарушающих установленные пруденциальные нормативы. Данный механизм предусматривает защиту интересов кредиторов финансовой организации, обеспечение устойчивости финансовой системы Казахстана, а также предотвращение возникновения и углубления системного риска.

Одним из наиболее значимых законодательных актов стал новый Налоговый кодекс, в рамках которого предусмотрены существенное снижение налоговой нагрузки, в первую очередь для несырьевого сектора экономики, совершенствование специальных налоговых режимов для субъектов малого и среднего бизнеса, упрощение фискальных процедур,



сокращение отсылок на подзаконные акты и другие налоговые послабления. В частности, ставка налога на добавленную стоимость с 2009 года составила 12 процентов и является одной из самых низких в мире.

Не менее актуальным стало принятие нового Бюджетного кодекса, главная цель которого – переориентация деятельности государственных органов на получение конкретных результатов, начиная с планирования и заканчивая процессами финансового контроля, повышение самостоятельности и ответственности всех уровней власти, а также эффективности и прозрачности управления государственными финансами. В соответствии с нормами нового Кодекса в Казахстане впервые принят республиканский бюджет на три года.

Приняты новые законы: «О Фонде национального благосостояния», который направлен на определение правового положения, порядка деятельности, целей, задач и полномочий данного института, и «О конкуренции», целью которого является ограничение монополистической деятельности и защита законных прав потребителей в современных условиях развития экономики страны.

Кроме того, внесены соответствующие изменения в действующее законодательство по вопросам частного предпринимательства, государственных закупок, долевого участия в жилищном строительстве, платежей и перевода денег, бухгалтерского учета и финансовой отчетности финансовых организаций, банковской деятельности и деятельности Национального Банка, а также по другим позициям, направленные на оздоровление экономики и обеспечение финансовой устойчивости банковской системы Казахстана.

Несмотря на экономические трудности, социальные вопросы по-прежнему остаются доминирующими для казахстанского парламента. Наши социальные приоритеты реализованы путем принятия нового Кодекса «О здоровье народа и системе здравоохранения», закона «О специальных социальных услугах» и поправок в законодательство по вопросам

социальной поддержки и стимулирования работников социальной сферы сельских населенных пунктов, занятости и государственной адресной социальной помощи, долевого участия в жилищном строительстве.

Меры по сокращению безработицы и созданию социальных рабочих мест обрели правовую поддержку в принятом в апреле текущего года акте по вопросам занятости и обязательного социального страхования. Внесенные поправки в действующие Трудовой кодекс, законы «О занятости населения» и «Об обязательном социальном страховании» позволили своевременно и оперативно реагировать на ситуацию с высвобождением, переходом работников на неполный режим труда, усилить адресность социальной защиты от безработицы. Так, с четырех до шести месяцев увеличился максимальный период социальной выплаты на случай потери работы – из Государственного фонда социального страхования. И наконец, расширился круг лиц, имеющих право на переобучение и участие в общественных работах за счет бюджетных средств.

При этом в Казахстане хорошо понимают, что выход экономики из кризиса во многом зависит от динамики мировых экономических процессов. По мере их оживления и повышения внешнего спроса на казахстанскую экспортную продукцию будет восстанавливаться рост промышленного производства.

Глобальный кризис еще не завершился, прогнозы аналитиков весьма противоречивы, но некоторые уроки из произошедшего извлечь можно уже сейчас. Кризис показал, что мир стоит на пороге новых экономических явлений и преобразований. Прежние методы регулирования уже не отвечают современным реалиям, нужны инновационные подходы и решения. При этом совершенно очевидно, что разрозненными усилиями и полумерами кризис не преодолеть. Выиграют те страны, которые сумели правильно сориентироваться и начали выстраивать новую политику, направленную на преодоление последствий кризиса.



Поэтому речь теперь должна идти не столько о грамотных экономических решениях внутри одного государства, сколько о консолидации действий в рамках интеграционных объединений и, в конечном счете, всей мировой системы.

Евразийское экономическое сообщество является полноценным и эффективным интеграционным объединением, получившим широкое международное признание. Развитие многогранного сотрудничества, реализация совместных проектов имеют первостепенное значение для углубления экономического взаимодействия стран – участниц ЕврАзЭС, проведения согласованной промышленной политики, активизации инвестиционных процессов, создания совместных предприятий, а значит дополнительных рабочих мест, что, безусловно, будет способствовать экономической и политической стабилизации в рамках ЕврАзЭС.

Главное достижение ЕврАзЭС – это договоренность о создании Беларуси, Казахстаном и Россией Таможенного союза, являющегося одной из самых важных стадий высшей степени интеграции на пути к формированию единого экономического пространства. Это ключевой этап экономической интеграции: именно такая перспективная форма партнерства трех государств может стать «ядром» для последующего образования Евразийского экономического союза – организации глобального масштаба, построенной на новых принципах доверия и взаимовыгодного сотрудничества.

Выступая на открытии очередной сессии казахстанского парламента, Президент Н. Назарбаев особо подчеркнул, что «широкие возможности для нашей экономики открываются с началом действия с 1 января 2010 года соглашений о создании Таможенного союза между Казахстаном, Беларусью и Россией. Это важная составляющая часть интеграционных инициатив нашей страны, реализуемых на практике».

Процесс интеграции Казахстана в систему мировых торгово-экономических отношений

требует новых подходов и методов для решения возникающих проблем, совершенствования нормативной правовой базы в целях дальнейшего экономического развития. Поэтому Казахстан стремится стать полноправным членом Всемирной торговой организации. Данный процесс затрагивает не только область налогового администрирования, но оказывает влияние и на таможенную сферу, поскольку стремительные изменения в международной торговле, глобализация и информационные технологии требуют изменения порядка и правил с учетом международных актов, предназначенных для гармонизации и упрощения таможенных процедур.

Казахстан начал процесс присоединения к ВТО в январе 1996 года с подачи официального заявления о вступлении. В феврале того же года стране представлен был статус наблюдателя. Одновременно была создана рабочая группа по подготовке к вступлению в ВТО.

Одним из важных элементов переговоров является координация вступительного процесса с партнерами по региональным интеграционным инициативам. В условиях перехода в наиболее активную фазу переговоров по вступлению в ВТО Беларуси, Казахстана и России и возникла необходимость выработки консолидированной позиции государств – членов Евразийского экономического сообщества по присоединению к данной организации.

Процесс интеграции в рамках Единого экономического пространства, помимо координации переговоров по доступу на рынки товаров, предусматривает приведение к общему знаменателю вопросов доступа на рынки услуг, гармонизации национальных законодательств, регулирующих эту сферу, в том числе решение проблем перемещения рабочей силы. И немаловажным фактором, требующим согласования в рамках ЕЭП, является проведение переговоров с ВТО. Для Казахстана практически важна координация действий с Россией, которая достигла серьезного прогресса на переговорах по вступлению в ВТО.



В настоящее время законодательная база Казахстана практически полностью приведена в соответствие с положениями соглашений с ВТО. По итогам проведенной за тринадцать лет в этом направлении работы сегодня можно с уверенностью сказать, что наметился реальный перевод переговорного процесса в русло детального обсуждения параметров будущего членства страны в ВТО.

Мировой кризис в очередной раз подтвердил истину, что реальная интеграция – требование времени и альтернативы ей не существует. И если движущими силами европейской интеграции являются Франция и Германия, то на евразийском пространстве таковыми по праву можно считать Россию и Казахстан, которые предпринимают решительные действия по формированию мощного по своему потенциалу экономического союза.

В том, что именно Казахстан и Россия стали лидерами в этом процессе, нет ничего удивительного: сложившиеся между двумя странами отношения добрососедского парт-

нерства как нельзя лучше отвечают потребностям времени. Убежден, что от степени такого многогранного сотрудничества напрямую зависит и дальнейшее развитие всего Евразийского экономического сообщества, стабильность и эффективность его поступательного движения.

Ключевые слова: антикризисное управление; результаты реализации казахстанской программы «Дорожная карта»; механизм оперативного оздоровления деятельности проблемных банков; законы «О конкуренции» и «О Фонде национального благосостояния»; проведение странами ЕврАзЭС согласованной промышленной политики; приведение законодательной базы Казахстана в полное соответствие с положениями соглашений с ВТО.

Keywords: crisis management, the results of the Kazakhstan program “Road Map”; mechanism for rapid recovery of the troubled banks, the laws “On Competition” and “The National Welfare Fund”; EurAsEC’s harmonizing industrial policy; matching Kazakhstan’s legal framework to provisions of the WTO agreements.



В.А. Язев,

Заместитель Председателя Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации,
доктор экономических наук

СТРАНЫ ЕврАзЭС НА ПОРОГЕ НОВОГО ЭТАПА СОТРУДНИЧЕСТВА



Глобальный экономический кризис, как это ни парадоксально, сослужил хорошую службу странам ЕврАзЭС, ускорив процессы интеграции на постсоветском пространстве. Он дал всем нам возможность немного по-другому расставить приоритеты, переключив основное внимание с далеких потенциальных партнеров по общемировому рынку на ближайших соседей. Значимость региональных связей в условиях кризиса значительно возросла, и это, без сомнения, один из важнейших факторов, который сыграет роль в формировании новой, посткризисной реальности. Уверен, если нашим странам удастся сохранить тот импульс к сближению на условиях партнерства, равноправия и взаимной выгоды, который движет нами сегодня, роль Сообщества в экономике и политике евразийского континента заметно вырастет.

Развитие сотрудничества с соседями по бывшему СССР является приоритетным направлением внешней политики России. Это обозначено в Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ Д.А. Медведева 12 июля 2008 г. В программной статье Президента России «Россия, вперед!» ЕврАзЭС, ОДКБ и СНГ названы самыми близкими стратегическими партнерами: «У нас с ними общие задачи по модернизации наших экономик, обеспечению региональной безопасности, более справедливому устройству мирового порядка».

Практически десять лет процесс евразийской интеграции в рамках ЕврАзЭС набирал обороты. И вот накануне юбилея организации мы можем говорить о прорыве, о том, что мы стоим на пороге нового этапа сотрудничества. Начало работы Антикризисного фонда, Таможенного союза, модернизационные проекты – вот успехи этого тяжелого кризисного года, вселяющие надежды на новое качество интеграции.

Катализатором интеграционного процесса стал кризис. Полгода назад, выступая на страницах этого журнала, я говорил о возможности и предпочтительности такого сценария*. Сегодня

* В.А.Язев, «Идеальный шторм» должен стать катализатором интеграционных процессов» («Евразийская интеграция: экономика, право, политика», № 5).



замечу, что глобальные экономические трудности ускорили то, к чему наши страны медленно, но верно двигались все эти годы.

Подтверждение тому – судьба Таможенного союза. Идея об его учреждении, принадлежащая Президенту Республики Казахстан Н.А. Назарбаеву, родилась еще в середине 90-х, однако потребовались полтора десятка лет и несколько «подходов к снаряду», прежде чем она стала реализуемой. Именно сейчас, как я уже писал в предыдущем материале, созрели экономические условия, сделавшие Таможенный союз необходимым и выгодным. В сообществе действует режим свободной торговли без изъятий и ограничений, без взимания таможенных пошлин и сборов на товары, произведенные на территориях наших стран. Товарооборот между странами сообщества вырос с 29 млрд долл. в 2001 году до 135 млрд долл. в 2008-м. Существенно улучшился инвестиционный климат. Наши страны почувствовали потребность в переходе на следующую ступень торговых отношений. И шаг этот будет огромным.

Уже с января следующего года на территории России, Казахстана и Белоруссии вступает в действие единый таможенный тариф. А с июля 2011 года у нас, согласно достигнутым договоренностям, и вовсе должны будут существовать только внешние экономические границы. С началом функционирования Таможенного союза будет создан единый рынок (с населением более 170 миллионов человек и суммарным ВВП почти в 2 трлн долл. – по итогам 2008 года). В новом качестве и на новых, взаимовыгодных условиях будут восстановлены экономические связи, существовавшие при СССР.

Вырастет инвестиционная привлекательность наших экономик, и это касается как внутренних, так и внешних инвестиций. Появится база для производственной интеграции, также утраченной с распадом Советского Союза. Таможенный союз может стать эффективным орудием преодоления последствий мирового финансового кризиса. Важно только соблюсти все договоренности,

которых нам удалось достичь, не утратить скорости в движении к поставленной цели, не погрязнуть вновь в бесконечных согласованиях и проволочках.

Конечной же, целью должно стать создание единого экономического пространства, на котором будет обеспечиваться принцип свободы передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Это, без сомнения, придаст новое качество экономике ЕврАзЭС и входящих в него государств, что принципиально важно для завоевания сильных позиций в новом, посткризисном мире.

Не менее важный шаг в финансовой сфере – скорое начало работы Антикризисного фонда. Безусловно, к созданию своего рода МВФ для ЕврАзЭС нас всех подтолкнул кризис, но еще несколько лет назад, уверен, мы были бы не готовы к тому, чтобы принимать подобные решения, вкладывать значительные средства в «кассу взаимопомощи». Сегодня же существует достаточное количество межгосударственных инвестиционных проектов, создан и успешно функционирует Евразийский банк развития с уставным капиталом 1,5 млрд долларов, учрежденный в 2006 году Россией и Казахстаном, членство в этом банке также оформляет Беларусь. Именно ему будет доверено оперативное управление Фондом.

15 июля 2009 г. Государственная Дума РФ ратифицировала Договор об учреждении Антикризисного фонда Евразийского экономического сообщества одновременно с Соглашением об управлении средствами Антикризисного фонда Евразийского экономического сообщества. Средства, которые должны быть внесены в Фонд Россией согласно Договору от 9 июня 2009 года (7,5 млрд долл. ее взнос плюс 1 млрд долл. кредит Казахстану на внесение аналогичного взноса), выделены в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2009 N 146-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» из зарезервированных бюджетных средств на реализацию мер по поддержке банковской системы Российской



Федерации. Соответствующие изменения внесены в подраздел «Другие общегосударственные вопросы» раздела «Общегосударственные вопросы» классификации расходов федерального бюджета-2009.

В течение осени 2009 г. соглашения об учреждении Антикризисного фонда ЕврАзЭС и выделении в него определенных средств должны быть ратифицированы парламентами Казахстана, Армении, Белоруссии, Киргизии и Таджикистана. Уверен, затягивать процесс – не в интересах государств – членов ЕврАзЭС, нуждающихся в дополнительных финансах для преодоления последствий глобального кризиса. Не могу не отметить, кстати, что на данный момент наши государства сумели избежать наиболее катастрофичных сценариев развития событий, и здесь немалую роль сыграли именно сотрудничество и поддержка на уровне ЕврАзЭС. Начало работы Антикризисного фонда будет способствовать дальнейшей стабилизации ситуации.

Работа Фонда будет строиться на общепринятых принципах срочности, возвратности и доходности. Так работает МВФ, так действуют и аналогичные региональные фонды, например, Фонд финансовой взаимопомощи Британского содружества наций.

Важно, чтобы средства Антикризисного фонда были «не проедены», а вложены в перспективные проекты. Я полагаю, на первый план должны выйти проекты модернизационные, инфраструктурные, важные для всех государств Сообщества. Строительство новых магистралей, объектов энергетики, создание высокотехнологичных производств, новых рабочих мест и новых, конкурентоспособных видов продукции станут вкладом в будущее стран ЕврАзЭС, будут способствовать их дальнейшему сближению.

Модернизация необходима, ей отводится значительное место в антикризисных программах государств Сообщества. При этом многие модернизационные задачи совпадают, что должно подстегнуть наши государства к взаимодействию в реализации соответствующих проектов. Следствием этого может стать

и увеличение взаимных инвестиций, что также будет способствовать оживлению экономик стран Сообщества. России, обладающей мощным производственным, финансовым, научно-техническим потенциалом, вполне по силам выступить локомотивом модернизации для всего ЕврАзЭС.

Отдельно стоит остановиться на согласованной политике государств – членов ЕврАзЭС по вступлению во Всемирную торговую организацию (ВТО). Сенсационное на первый взгляд заявление России, Казахстана и Белоруссии о намерении вступать во Всемирную торговую организацию в рамках Таможенного союза как единой таможенной территории на самом деле логично и полностью соответствует интересам наших государств. Оно означает, что страны Таможенного союза вступать в ВТО будут одновременно и на одинаковых условиях, согласовывая друг с другом все вопросы, гармонизируя свои законодательства не только с требованиями ВТО, но и между собой.

Вступление в ВТО государствам – членам ЕврАзЭС необходимо прежде всего для того, чтобы решить следующие основные задачи:

- устранить дискриминационный подход со стороны ряда развитых государств к взаимному применению режима наибольшего благоприятствования;
- обеспечить объективное разрешение споров в торговых отношениях, в том числе в сферах информационного обмена, транспорта, использования интеллектуальной собственности;
- ускорить переход на международные стандарты качества продукции и услуг;
- интенсифицировать процесс формирования общей правовой базы – для выхода на мировые товарные рынки, развития международной производственной и научно-технической кооперации, разрешения противоречий при использовании прав интеллектуальной собственности;
- упорядочить преференции и изъятия из режима наибольшего благоприятствования и свободной торговли, в том числе в отношениях между самими членами ЕврАзЭС.



Среди других задач можно выделить:

- прогнозирование развития мировых рынков по важнейшим видам продукции и услуг;
- создание условий для более широкого использования мирового опыта производства и реализации конкурентоспособной продукции;
- расширение практики замещения двусторонних соглашений рамочными многосторонними.

Что касается проблем, затрудняющих вступление во Всемирную торговую организацию государств – членов ЕврАзЭС, это прежде всего неконкурентоспособность большинства видов продукции, кроме части продукции военной промышленности, металлургии, удобрений, углеводородов и других природных ресурсов.

Не менее острыми являются проблемы согласованного усиления позиций стран Сообщества на международной арене при противодействии дискриминации со стороны ряда развитых государств.

Необходимо последовательно решать вопросы создания транснациональных корпораций и финансово-промышленных групп в ЕврАзЭС.

Самых серьезных согласованных решений требует защита неконкурентоспособных производств и отраслей, особенно в аграрно-промышленной сфере.

Очевидно, не существует серьезных причин сдерживать вступление ведущих стран Евразийского экономического сообщества во Всемирную торговую организацию. При этом нужно учитывать, что переход на правила и нормы ВТО потребует от стран ЕврАзЭС значительных усилий по совершенствованию национального законодательства, достаточного серьезных инвестиций для реализации программ технологической модернизации, образовательных программ, разработки новых или доработки существующих законов и административных правил, улучшения таможенной деятельности, гражданского судопроизводства.

Поэтому нам необходимо иметь согласованную комплексную концепцию и стратегию присоединения к ВТО. Решение стран Таможенного союза позволит ее выработать и реализовать.

В совместной законопроектной работе, в том числе в рамках Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества, с учетом правил и норм ВТО, особое внимание должно быть уделено доработке, подготовке и принятию:

- Основ таможенного, антимонопольного, налогового, инвестиционного, транспортного, земельного законодательств, законодательства о торговле услугами;
- типовых проектов правовых актов о внешнеэкономической деятельности, экспортном контроле, стандартизации, общем рынке капитала, общей платежной системе, инновационной деятельности, лицензировании, основных принципах защиты иностранных инвестиций, основах обеспечения экономической и информационной безопасности, порядке реализации международно-правовых актов в национальной правовой системе;
- рекомендаций о реализации Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

Позволю себе снова обратиться к постоянно поднимаемой мною теме создания единого энергетического пространства ЕврАзЭС. Координация энергетической политики, рациональное использование ресурсного потенциала стран Сообщества с учетом общих экономических интересов – одно из определяющих условий роста конкурентоспособности экономик государств – членов ЕврАзЭС в посткризисном мире. Кроме того, это позволит оптимизировать затраты, связанные с модернизацией энергетики, добывающих отраслей, транспортной инфраструктуры, обеспечить экономики энергоресурсами и инвестициями.

Многолетняя работа над Концепцией формирования общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС наконец-то завершилась 10 декабря 2008 года принятием



этого документа, предусматривающего формирование общего энергетического рынка в сфере электросистем, а также нефти, газа и угля. Сейчас нужно как можно скорее перейти от Концепции собственно к рынку. Безусловно, основная нагрузка по его созданию лежит на органах государственной власти стран ЕврАзЭС.

Для создания общего энергетического пространства предстоит решить следующие сложнейшие задачи:

- создание рынка электроэнергии на основе Протокола об условиях перемещения электрической энергии, определения правил трансграничной торговли и сближения уровней реформ;
- разработка принципов организации, управления, функционирования рынка нефти и газа;
- согласование политики в отношении транзита электроэнергии и углеводородов, формирование единой энергетической и транспортной инфраструктуры в сопредельных регионах Европы и Азии;
- модернизация и оптимизация энерго-транспортных систем;
- разработка совместного топливно-энергетического баланса государств – членов ЕврАзЭС;
- реализация мер в области энергоэффективности и энергосбережения;
- обеспечение безопасности гидротехнических сооружений;
- развитие сотрудничества в области атомной энергетики и добычи урана с последующим формированием его общего рынка.

Достижению межгосударственных договоренностей по таким сложным вопросам может способствовать работа в «поле» общественной дипломатии. В своей предыдущей публикации я говорил о возможном инструменте по объединению энергетических интересов стран Европы и Азии на неправительственном уровне – Евразийском энергетическом форуме (ЕЭФ). С предложением о его создании выступило Российское газовое общество. На площадке такого Форума мы могли бы консолидировать позиции

евразийского энергетического бизнеса и общественных объединений по острым вопросам обеспечения энергобезопасности, в том числе стабильности и бесперебойности поставок энергии, безопасности энерготранзита, принципам благоприятствования взаимных инвестиций, единым нормам промышленной безопасности и охраны труда. К голосу ЕЭФ смогли бы прислушиваться политики и представители законодательной и исполнительной ветвей власти государств Евразии.

Сегодня мы двигаемся от идеи Форума к его реальному появлению. Прошедшая 1 июля 2009 г. в Москве встреча представителей энергетических компаний Евразии, собравшая более 50 участников из 17 стран, сформировала Рабочую группу по подготовке 1-й Евразийской энергетической конференции, которая пройдет в Москве в начале декабря 2009 года. На этой конференции, как мы рассчитываем, евразийский энергетический бизнес и общественные организации смогут обсудить как вопросы обеспечения энергетической безопасности, так и проблемы взаимных инвестиций в энергетику, развития глобальных инфраструктурных проектов, экологии и охраны труда. На 1-й Евразийской энергетической конференции будет официально учрежден Евразийский энергетический форум.

И это также свидетельство укрепления региональных связей во всех сферах. Полагая, страны, входящие в ЕврАзЭС, и сама эта организация могут способствовать становлению Форума и таким образом сыграть заметную роль в создании новой международной договорно-правовой базы в области глобальной энергетической безопасности.

В 2010 году ЕврАзЭС исполняется десять лет. К этой дате нам удалось добиться больших результатов в интеграции, вплотную подойти к новому этапу сотрудничества в рамках организации.

Хочется верить, что с преодолением глобального экономического кризиса, послужившего катализатором интеграционного процесса, движение наших стран навстречу



друг другу не замедлится, и следующее десятилетие существования ЕврАзЭС станет периодом роста его влияния на международной арене в интересах всего региона и каждой из входящих в него стран.

Ключевые слова: Таможенный союз и Антикризисный фонд ЕврАзЭС; согласование позиций стран – членов ЕврАзЭС при вступлении в ВТО; создание единого энергетического пространства Сообщества

и концепция формирования общего энергетического рынка; значение общественной дипломатии в сфере энергетики; Евразийский энергетический форум.

Keywords: Customs Union and the EurAsEC's Crisis Fund; coordinating positions of the EurAsEC countries – members to WTO joining; forming of a common energy space of the Community and its concept; the importance of public diplomacy in the energy sector; Eurasian Energy Forum.



Х.Н. Хоссейниан,
Генеральный секретарь
Азиатской Парламентской Ассамблеи

ЗНАЧЕНИЕ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖПАРЛАМЕНТСКИХ ГРУППИРОВОК ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИИ В АЗИИ



Правительства не играют больше исключительной роли при разработке и реализации внутренней и внешней политики. Парламенты стали играть более важную роль, поскольку они, с одной стороны, действуют как государственные учреждения, а с другой – являются представителями народа. С быстрым ростом коммуникационных технологий все большее число людей во всем мире участвует в общественной жизни, и в этом контексте значение межпарламентской деятельности становится очевидной. Без деятельности парламентов и их взаимодействия друг с другом с целью более тесного сотрудничества и интеграции на континентальном уровне уже не обойтись. Все континенты имеют определенные успехи при создании структурированного межпарламентского взаимодействия. Но Европа в развитии общей парламентской инициативы при этом заметно опережает других.

В Азии интеграционные процессы только начинаются. Но рост ее населения, экономики, глобального политического значения – составляющие континентального отличия Азии от других континентов. (Хотя «Азия» в политическом смысле часто интерпретируется лишь как «Дальний Восток» и «Тихий океан»). Азиатско-Тихоокеанский регион звучит более знакомо, чем даже Ближний Восток.

Азиатские парламенты имеют хорошие возможности для уточнения «континентальной идентичности» в Азии, так как разрыв между Восточной и Западной Азией представляет собой нечто большее, чем просто психологический барьер для расширения сотрудничества и интеграции на всем ее пространстве.

Почему США и Европа имеют, например, право диктовать политику на Ближнем Востоке, в то время как Азия, имея в своем составе исламские государства, должна находиться в стороне от конфликта и не принимать участия в политической жизни Палестины, которая является частью Азии?

Энергетические ресурсы в Западной Азии могут уменьшить геостратегический дисбаланс как в Восточной, так и Западной Азии. Но и помимо энергетических ресурсов есть много факто-



ров, включая человеческие и технологические ресурсы, которые также могут эффективно и с учетом сравнительных преимуществ сократить разрыв между Восточной и Западной Азией.

Создание Азиатской Парламентской Ассамблеи (АПА) – верный шаг в этом направлении. АПА выросла из Ассоциации азиатских парламентов за мир (AAPP), созданной в 2006 году, и имеет 40 членов и 18 наблюдателей, свой Устав и Правила процедуры. Проходят ежегодные пленарные заседания, а дважды в год – заседания Исполнительного совета. В последние два года АПА провела около 20 заседаний подкомитетов, на которых рассматривались и вопрос об азиатских энергетических рынках, и Декларация о принципах сотрудничества и дружественных отношений, и проблемы глобализации, борьбы с нищетой и коррупцией, проблемы окружающей среды для развития более глубокой интеграции в Азии.

Организация Азиатской Парламентской Ассамблеи является первым шагом к созданию «азиатского парламента» (который может быть создан намного быстрее, чем думают многие, по крайней мере – это уже не отдаленная реальность).

Интеграция начинается именно с такого первого шага.

Еще восемьсот лет назад иранский поэт и философ Фарид аль-дин Аттар рассказал об истории Симург («тридцати птиц»), позволяющей понять сущность интеграции. Тридцать птиц как единая птица Симург решили действовать совместно, уверовав в свои силы, стремиться к общей цели как единый организм.

Я убежден в необходимости совместной работы для достижения общих целей азиатской интеграции, для улучшения качества жизни в Азии.

Это относится и к Межпарламентской Ассамблее Евразийского экономического сообщества. Секрет ее успеха кроется во взаимной солидарности и решимости к достижению общих целей.

Взаимодействие наших организаций, развитие более тесного межпарламентского сотрудничества необходимо для принятия более обоснованных решений во всех областях, представляющих взаимный интерес. Наши взаимоотношения необходимо укреплять и расширять, например, путем участия делегатов обеих организаций в проводимых ими мероприятиях. Возможно, для повышения парламентского потенциала следует разработать и совместные документы.

Полностью поддерживаю решение Азиатской Парламентской Ассамблеи о предоставлении в ней статуса наблюдателя для Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС и хочу подчеркнуть, что АПА приветствует эту инициативу.

Ключевые слова: повышение роли межпарламентских связей при развитии интеграции в Азии; задачи Азиатской Парламентской Ассамблеи; взаимодействие Азиатской Парламентской Ассамблеи и Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС.

Keywords: enhancing the role of inter-parliamentary relations of the integration development in Asia; the problem of the Asian Parliamentary Assembly; the interaction of the Asian Parliamentary Assembly and the Parliamentary Assembly of EurAsEC.



И.В. Финогенов,
Председатель Правления
Евразийского банка развития

ВЗАИМНАЯ ТОРГОВЛЯ, ИНВЕСТИЦИИ И ТRENДЫ ИНТЕГРАЦИИ В ЕврАзЭС



Интенсификация развития взаимной торговли и инвестиций является «интеграционным базисом» на уровне предприятий и отраслей и может стать прочной основой всей евразийской экономической интеграции. Создание Таможенного союза даст сильный толчок в этом направлении. Очень многое зависит и от повседневной работы по интенсификации трансграничного экономического взаимодействия.

В 1-м полугодии 2009 года все страны ЕврАзЭС столкнулись со значительным снижением объемов внешней торговли как во взаимных экономических отношениях, так и в торговле с другими странами мира.

Объем взаимной торговли стран ЕврАзЭС составил в 1-м полугодии 2009 года \$17.5 млрд, что на 40,8% меньше, чем в соответствующем периоде 2008 года. Объем товарооборота стран ЕврАзЭС с прочими странами снизился в 1-м полугодии 2009 г. на 43,4%. Наибольшее снижение уровня взаимной торговли наблюдалось у наиболее крупных стран – России, Казахстана и Беларуси. Торговля России с Казахстаном снизилась на 41,5%, с Беларусью – на 42%. При этом доля этих трех стран в общей торговле стран ЕврАзЭС снизилась с 95% в 1-м полугодии 2008 года до 93,1% в 1-м полугодии 2009 года.

Одной из причин снижения взаимной торговли России и Казахстана является относительно большая открытость их экономики, чем у других членов ЕврАзЭС. Уменьшение же внешне-торгового оборота Беларуси в значительной степени связано с тем, что 50% его составляет торговля с Россией, и удар кризиса по российской экономике во многом повлиял на ее развитие.

У прочих стран ЕврАзЭС снижение объемов внешнего товарооборота было не столь значительным. Основная причина – большая закрытость их экономики.

Евразийский банк развития считает, что восстановление прежних объемов торговли в ЕврАзЭС начнется уже в ближайшее время. При этом товарооборот между РФ и Казахстаном может вырасти до \$13-14 млрд в год в связи с ростом цен на сырьевые товары и восстановлением экономики.

В 1-м полугодии 2009 года в Казахстане и России наблюдалось резкое снижение и притока иностранных инвестиций. В РФ



**Динамика развития двусторонней торговли
между странами ЕврАзЭС в 2003 – 2009 гг., млн долл.**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	%*
Россия–Беларусь	7602	11219	10118	13099	26084	34189	58.5
Россия–Казахстан	3279	4664	6524	8967	16543	19731	58
Россия–Кыргызстан	161	268	398	561	1170	1803	71.2
Россия–Таджикистан	128	183	240	378	769.6	1003	73.7
Казахстан–Беларусь	108	162	235	355.3	525.3	567	63.1
Казахстан–Кыргызстан	211	313.2	344	407	530.9	608	73.4
Казахстан–Таджикистан	83	140	168	185	304	277	79.6
Беларусь–Кыргызстан	8.2	7.3	10.8	26	26	44	78.2
Беларусь–Таджикистан	6	16.6	12	18	34	47.2	65.7
Кыргызстан–Таджикистан	23.5	24.6	25.4	26.7	30.4	29.8	62.5

Источник: Статистический комитет СНГ.

** 1-е полугодие 2009 года к 1 полугодью 2008 года.*

снижение составило 30,9% к уровню первого полугодия 2008 года, в РК – 57,2%. Снизились и объемы взаимных инвестиций. Инвестиции в РФ из стран СНГ упали вдвое, в РК – на 20% (по данным Росстата и Нацбанка РК). Между тем инвестиции, как правило, выступают генератором торговли. Опыт Евразийского банка развития (ЕАБР) свидетельствует, что если тот или иной проект связан со взаимными инвестициями, то взаимную торговлю (обмен готовой продукцией, компонентами, оборудованием, расширение транспортных перевозок, строительно-монтажных работ) он генерирует практически в 100% случаев.

Значимым потенциалом взаимных инвестиций в ЕврАзЭС обладают целый ряд ключевых секторов экономики. Одним из важнейших выступает электроэнергетика. В качестве примера можно привести строительство третьего энергоблока Экибастузской ГРЭС-2. Инвестиционный проект этого казахстанско-российского СП, на паритетных началах принадлежащего холдингу «Самрук-Казына» и «Интер РАО», оценивается почти в \$800 млн. Кредиторами должны выступить ВЭБ и ЕАБР. Выделим также транспорт (железнодорожный, автомобильный, авиационный и водный), металлургию, машиностроение, нефтехимию и АПК. Во всех этих секторах существует взаимный интерес к сотрудничеству.

Дальнейшее развитие получает тренд интеграционных инициатив в связи с созданием единого таможенного тарифа. Уже в близком будущем все виды таможенного контроля будут вынесены на таможенную границу Таможенного союза, а внутренние таможенные границы перестанут существовать (белорусско-российская с 1 июля 2010 года, казахстанско-российская – с 1 июля 2011 года). Создание единого таможенного пространства и единого рынка должно особенно отразиться на торгово-экономических отношениях Казахстана и Беларуси.

В России формируется четкое понимание необходимости активной политики на этом направлении, нашедшее выражение и в предоставлении суверенных кредитов отдельным странам, и в создании Антикризисного фонда ЕврАзЭС, акционерами которого, помимо России и Казахстана, стали Армения, Беларусь, Кыргызстан и Таджикистан и в котором доля России составляет около 88%. (В задачи Фонда входит предоставление суверенных займов, стабилизационных кредитов государствам-участникам и финансирование крупных межгосударственных инвестиционных проектов.)

Ряд трендов евразийской интеграции обосновываются в первом полномасштабном исследовательском проекте «Система индикаторов евразийской интеграции ЕАБР».



Проект посвящен разработке инструмента для измерения состояния и динамики интеграционных процессов и занимает особое место среди аналитических продуктов нашего Банка, так как ставит технически сложные задачи по мониторингу и оценке статистики и динамики экономических, политических, социальных и иных аспектов региональной интеграции.

Система индикаторов евразийской интеграции ЕАБР позволяет подтвердить вывод о неравномерном развитии интеграция в постсоветском пространстве. За прошедшие годы вырос уровень интеграции в сфере трудовой миграции и взаимодействия на рынках образовательных услуг, но относительно уменьшился уровень интеграции в сфере торговли, энергетики и сельского хозяйства. Показатель интеграции для постсоветского пространства в целом (регион СНГ-12) свидетельствует о снижении общего уровня интеграции; пространство же ЕврАзЭС-5 стало более интегрированным.

Таким образом, инструмент мониторинга и систематической оценки динамики интеграционных процессов создан. Однако успех этого проекта во многом зависит от его поддержки со стороны организаций, которые располагают данными, положенными в основу «Системы индикаторов евразийской интеграции» – СИЕИ, от совместных усилий ЕАБР, ЕврАзЭС, СНГ, международных экспертов.

Мы рассчитываем на продолжение поддержки этой инициативы и укрепление сотрудничества с нашими партнерами.

Ключевые слова: динамика развития взаимной торговли и инвестиций в ЕврАзЭС; тренды евразийской интеграции; система индикаторов евразийской интеграции Евразийского банка развития.

Keywords: development dynamics of mutual trade and investment in the EurAsEC; trends of the Eurasian integration system; indicators of the Eurasian integration of the Eurasian Development Bank.

¹ Все аналитические публикации ЕАБР доступны в режиме онлайн на сайте банка www.eabr.org/rus/publications/.

В приложении «Страны ЕврАзЭС: вчера, сегодня завтра» к этому номеру журнала публикуются материалы, посвященные проводимым МПА ЕврАзЭС межпарламентским слушаниям «О формировании общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС».

ЭКОНОМИКА

К инновациям в теории и практике региональной экономической интеграции, развития электронных правительств и электронной коммерции.

Концептуальные основы стратегии использования потенциала ОПК и обеспечения энергетической и экологической безопасности в ЕврАзЭС



Г.Т. Базарова,
председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли
Республики Таджикистан по экономике,
бюджету, финансам и налогам

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ ЕврАзЭС: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Старт Таможенного союза – прорыв в процессе интеграции. Поэтому с первых дней его функционирования необходима четкая координация деятельности всех участников союза.

Единый таможенный тариф и единая таможенная территория должны раскрыть дополнительные внутренние резервы, которые помогут воссоздать и расширить старые рынки, дать новый импульс развитию промышленных предприятий, воссозданию прежних производственных связей и осуществлению совместных инвестиций.

Региональный рынок стран ЕврАзЭС и СНГ нельзя рассматривать, игнорируя процессы экономической глобализации. Региональное единое экономическое пространство призвано содействовать совместному определению места экономики страны в мировом экономическом пространстве, а объединение ресурсов, финансов должно упрочить региональную экономическую безопасность. Первым шагом к объединению и является снятие таможенных барьеров, в перспективе ведущее к оптимизации хозяйственных решений, повышению конкурентоспособности, увеличению совокупного производственного потенциала стран – участниц Таможенного союза.

Новая интеграция позволит более гибко реагировать на изменения мировой рыночной конъюнктуры, на проблемы совместного использования научного потенциала стран ЕврАзЭС, на решение задач по взаимозаменяемости по ресурсам и использованию современных технологий, позволит быть более широко представленными на новых рынках, уйти от моделей, при которых в экономике в ее внешних связях преобладает импорт, упрочить свои экспортные позиции и освоить новые рынки.

Нельзя сказать, что подобные попытки «универсализации» были в полной мере удачными на территории бывшего Союза ССР. Однако позитивные их стороны могут стать предпосылками интенсивного роста в промышленности и сельском хозяйстве стран ЕврАзЭС, обеспечить унификацию требований к готовой продукции, к технологическим процессам, что является одним



из условий создания единого экономического пространства. Единый таможенный тариф – первый шаг к подобной универсализации отношений в едином экономическом пространстве.

Однако любое решение – это выбор альтернативы, это вопросы «за» и «против», это прогнозы негативных и позитивных последствий, поиск путей разрешения ряда противоречий и проблем при создании единого экономического пространства.

Республика Таджикистан последовательно проводит соответствующую политику усиления в рамках ЕврАзЭС интеграционных процессов, предусматривающую неукоснительное и в полном объеме выполнение договоренностей, принятых в ЕврАзЭС, в том числе по завершению создания правовой базы и окончательному формированию Таможенного союза. Подписывая договоры, соглашения и решения, предполагающие более высокую степень интеграции, Республика исходит из объективной необходимости обеспечить свободу для движения товаров, услуг, рабочей силы и капитала как условий функционирования Единого экономического пространства.

К настоящему времени в рамках ЕврАзЭС (начиная с января 1995 г.) подписаны 88 договоров, соглашений и протоколов, входящих в пакет документов, составляющих правовую базу Таможенного союза, и Таджикистан почти по всем из них выполнил внутригосударственные процедуры для вступления договоренностей в правовую силу. В этом отношении мы опережаем ряд других членов Сообщества.

По идее создания на первом этапе Таможенного союза в составе трех государств – Беларуси, Казахстана и России уровень унификации Базового перечня их Общего таможенного тарифа в ближайшей перспективе составит 62%. Но при этом следует отметить, что и таможенный тариф Республики Таджикистан уже в настоящее время унифицирован с Базовым перечнем Общего таможенного тарифа Беларуси, Казахстана и России на 73%,

а после принятия новой версии Базового перечня Общего таможенного тарифа ЕврАзЭС (с учетом внесенных дополнений) предполагается, что он будет унифицирован с Базовым перечнем Общего таможенного тарифа ЕврАзЭС на 80%.

Это позволит Республике Таджикистан обеспечить выполнение обязательств по пункту 9 Мероприятий по реализации Приоритетных направлений развития ЕврАзЭС на 2003 – 2006 и последующие годы (на основе Решения на уровне глав государств № 152 от 09.02.2004 г.), которым предусматривается принятие Базового перечня Общего таможенного тарифа на уровне четырех государств – России, Беларуси, Казахстана и Таджикистана.

Согласно требованиям действующего Соглашения об Общем таможенном тарифе и новой версии проекта данного Соглашения, для Республики Таджикистан определены этапы присоединения и формирования данного Базового перечня. С учетом уже достигнутых результатов мы близки к формированию Базового перечня Общего таможенного тарифа ЕврАзЭС на уровне четырех государств.

Что касается технического оснащения и обустройства внешних границ государств – членов ЕврАзЭС, то уместно отметить, что Таджикистан в соответствии с Программой по обустройству пунктов пропуска на внешних границах государств – участников Таможенного союза проводит эффективную работу по их обустройству и модернизации таможенной инфраструктуры, используя и кредит, выделенный Азиатским банком развития на модернизацию и совершенствование таможенной инфраструктуры на сумму 10 млн долл. (первый транш). С помощью этого кредита предполагается коренным образом модернизировать таможенную службу Республики: оснастить современными техническими средствами таможенного контроля, информационными технологиями, обустроить околотаможенную инфраструктуру.

За счет собственных средств в 2002 – 2006 гг. построены и обустроены таможенные посты



«Аэропорт города Душанбе», «Фотехобод», «Пахтаобод», «Ишкошим», «Нижний Пяндж» и другие на сумму до 10 млн сомони.

Уже по первым итогам создания на постсоветском пространстве интеграционного объединения, способствующего экономическому и социальному развитию входящих в него государств, считаю необходимым отметить следующее:

- в рамках ЕврАзЭС проделана весомая, скрупулезная работа по формированию договорно-правовой базы Таможенного союза и переходу к более высокой форме экономической интеграции – единому экономическому пространству; ее нужно завершить с участием всех государств – членов ЕврАзЭС;

- отстранение отдельных государств – членов ЕврАзЭС из процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства приведет к дезинтеграции и подтолкнет их к поиску путей объединения с другими региональными интеграционными группировками;

- отдельные проекты соглашений и договоров, разработанных в рамках «четверки», обладают значительным потенциалом для активизации интеграционных процессов (такой вывод вытекает из Предварительного анализа документов по формированию Таможенного союза в рамках ЕЭП и ЕврАзЭС – «Приложение № 4»); они позволяют создать систему дополнительных стимулов для эффективного сотрудничества во всех сферах и сегментах интеграционного развития в ЕврАзЭС.

Одним из важных моментов сотрудничества в рамках ЕврАзЭС является вопрос о координации действий и позиций сторон при вхождении в ВТО. Следует отметить, что Правительством Республики Таджикистан были проведены ряд двусторонних встреч и

консультаций с российской и казахстанской сторонами, позволивших сблизить их позиции по переговорному процессу при вхождении в ВТО, по защите интересов сторон, в частности, в отношении доступа на рынок товаров и услуг, исходя из первоначальных предложений государств Сообщества.

Резюмируя, выскажу несколько соображений о принципах интеграции, которые необходимо рассматривать как краеугольный камень «концептуально-новой» интеграции:

- члены ЕврАзЭС должны создать оперативную, гибкую, равную для всех схему реагирования на внутренние и внешние вызовы будущего единого экономического пространства;

- коллегиальные решения в процессе интеграции должны приниматься с учетом интересов каждой страны ЕврАзЭС, исходя из баланса экономических перспектив развития каждой страны и общего поступательного развития единого экономического пространства.

Время не ждет. Только ускорение процесса экономического объединения может способствовать более успешному совместному противостоянию общим экономическим вызовам, связанным с финансовым кризисом и проблемами глобализации экономики.

Ключевые слова: принципы концептуально новой интеграции; ускорение процесса экономического объединения стран ЕврАзЭС; выполнение договоренностей о создании Таможенного союза; позиция Таджикистана о создании дополнительных стимулов для эффективной интеграции.

Keywords: conceptual principles of the new integration; accelerate economic integration of the EurAsEC countries; the implementation of agreements on the establishment of the Customs Union; the position of Tajikistan to create additional incentives for effective integration.



Х.Д. Чеченов,

председатель Комитета по образованию и науке
Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Проблема непрерывного образования стала настолько злободневной, что требует абсолютно однозначной реакции прежде всего со стороны представителей системы профобразования, когда говорим об обществе знаний, человеческом капитале, конкурентоспособности, переходе к инновационной экономике, основанной на высокой квалификации экономически активного населения.

К сожалению, эффективно функционирующей системы непрерывного образования в России, да и в других странах СНГ пока нет. Есть пилотные проекты, вузы, которые начинают работать в этом направлении, первые положительные результаты. Но если мы действительно хотим, чтобы конкурентоспособность экономики базировалась на профессионализме, на квалификации, на современном образовании, то необходимы незамедлительные решения по совершенствованию нормативно-правовой базы, которая сегодня не соответствует этим задачам, и меры по преодолению определенного психологического барьера, поскольку до сих пор мы мыслим лишь в пределах традиционного профобразования, которое имеет и нормативную базу, и кадровые резервы, и учебный инструментарий, но не дает эффективного образования. Между тем пора осознать, что знание сегодня является тем капиталом, который позволяет человеку найти себя в современном мире, найти себя не только в своей стране, но и в международном сообществе.

В данный момент в России существуют лишь несколько вузов, которые уже достаточно широко и эффективно используют информационно-коммуникационные технологии, спутники связи и индивидуализируют обучение каждого гражданина в соответствии с его возможностями и желаниями.

Их опыт должен быть отражен в нормативно-правовых актах, в том числе и потому, что передовые методы обучения встречают сопротивление у значительного числа представителей вузовского сообщества. К сожалению, существует такой стереотип, что достаточно получить в профобразовательном учреждении практические навыки, чтобы можно было и дальше с ними работать всю жизнь, – стереотип, находящийся в



противоречии с интересами и государства, и личности.

Перед нами стоит задача создать совершенно новый учебный инструментарий: новые учебные планы, программы, образовательные стандарты, учитывающие инновационные потребности экономики, учебники, пособия на электронных носителях и научить этим пользоваться.

Давно возникла необходимость и в развитии дистанционного обучения, дающего качественное образование вне зависимости от местожительства гражданина. Однако, на мой взгляд, за последние годы в России наметился ошибочный подход к решению этой задачи, который привел к созданию бесконечного числа вузовских филиалов. Достаточно добиться решения о создании филиала вуза, и, не имея ни соответствующего штата, а иногда и основных фондов, его создать. Сейчас есть вузы, имеющие по 20 филиалов. Кадровый корпус страны «засорен» «филиальными» выпускниками.

Мировой опыт свидетельствует, что «общество знаний», как минимум, на 60% должно состоять из экономически активных людей с высшим образованием. Но если это действительно высшее образование, а не всего лишь диплом, полученный в каком-то вузовском филиале. Я не против филиалов, но должен быть разумный баланс между получением знаний, адаптированных к сегодняшним и завтрашним потребностям развития, и количеством вузовских филиалов. Их количество должно соответствовать двум критериям: достаточности рынка образовательных услуг и качества получаемого образования.

Закон РФ «Об образовании» многократно дополнялся и изменялся, но этих изменений

и дополнений настолько много, что они напоминают известное изречение: «Талмуд – один том, толкования к талмуду – 20 томов».

В СНГ и ЕврАзЭС мы должны совместно прийти к тому, чтобы нормативно-правовая база наших стран отвечала новым требованиям, в том числе создавала основы для непрерывного образования взрослых, и к созданию трансграничных и международной его систем. При этом у вузов, которые имеют возможность вести непрерывное образование взрослых на разных уровнях профориентации и профпригодности, должно быть право нострифицировать документы о среднем образовании.

Еще один важный момент – академическая мобильность в сфере высшего образования в наших странах. Без нее, без обмена научными кадрами, без стажировок мы просто «теряем» друг друга.

И самое главное. Необходимо, чтобы любая страна, входящая в СНГ, используя и спутниковые системы обучения, и лучшие образцы подготовки кадров, исходила из того, что качественное образование – наше общее достояние и наша общая проблема при формировании инновационной экономики.

Ключевые слова: инновационное развитие; непрерывное образование; нормативно-правовая база системы непрерывного образования; организационные и правовые проблемы развития непрерывного образования в России и ЕврАзЭС.

Keywords: innovation development; continuing education; legal and regulatory framework of continuous education; organizational and legal problems of development of continuing education in Russia and the Eurasian Economic Community.



Н.А. Черкасов,
главный специалист
Секретариата Межпарламентской
Ассамблеи ЕврАзЭС,
профессор,
доктор экономических наук

ПЕССИМИСТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ «МОДЕРНИЗАЦИИ» ЭКОНОМИКИ И РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

*«Если хочешь разобраться в том,
что возможно, то следует заглянуть
за грань невозможного».*

Артур Кларк

В коллективном исследовании группы российских ученых «Выход из кризиса: отказ от сырьевой модели и новая индустриализация»¹ приводятся ряд расчетов, согласно которым средняя производительность труда в российской экономике (по добавленной стоимости) в 2005 году была примерно в 9 раз ниже, чем в экономике США, и в 7 раз ниже, чем в Европейском союзе. Соответствующие оценки в последнее время все чаще появляются и в заявлениях высших руководителей страны.

Отставание по производительности труда – *главный признак слабости экономики*. Устранение такого отставания – важнейшая проблема России и других стран – участниц СНГ и членов ЕврАзЭС, требующая экстраординарных и одновременно всесторонне научно обоснованных решений.

Однако в СНГ и ЕврАзЭС концепции и стратегические решения на всех уровнях управления экономикой пока имеют во многом односторонний характер, не являются «прорывными», плохо корреспондируются с особенностями современного научно-технического прогресса и современного этапа экономической глобализации, не очень далеко уходят от представлений эпохи индустриализации. Отсюда и выводы, в том числе в упомянутом докладе, о необходимости «новой индустриализации».

Основная причина несовершенства стратегии развития Рос-

¹ Голубович А.Д., Идрисов А.Б., Иноземцев В.А., Титов Б.Ю., Шпигель М.М. Выход из кризиса: отказ от сырьевой модели и новая индустриализация. Экономический доклад общероссийской общественной организации «Деловая Россия». М., 2009.



сии и других стран – бывших республик СССР в новых условиях и отсутствия заслуживающих поддержки концептуальных обоснований этой стратегии – кризис и развал фундаментальной экономической и всей общественной науки, прежде всего в России.

Такие используемые экспертами и в официальных государственных документах понятия, как «перестройка», «модернизация», поэтому являются в большей степени *эмоциональными*, чем научными определениями стратегических задач.

«Перестройка», как и «модернизация», по существу предполагают сохранение основ прежнего здания экономики, созданного в эпоху индустриализации, и лишь его обновление, наряду с обновлением аппарата управления социально-экономическим развитием.

Между тем во всех странах Содружества Независимых Государств реально имела место не перестройка, а *буржуазно-демократическая революция нового типа*, заменившая (или постепенно заменяющая) общественную социалистическую собственность частной и социалистические производственные отношения капиталистическими, провозгласившая новые принципы и ориентиры развития, поставившие во «главу угла» прибыль, а не социальные ценности.

К сожалению, исследованием характера и последствий этой революции никто пока серьезно не занимается.

При отсутствии серьезных аналитических оценок изменений в системе производственных отношений «перестройка» и «модернизация» рассматриваются, главным образом и прежде всего, как средство минимизации отрицательных последствий этой революции – средство ограничения всевластия крупного капитала, социальной поддержки населения на основе разработки и реализации ряда социальных государственных программ, средство контроля за занятостью и своевременной выплатой заработной платы, средство поддержки малого бизнеса.

Но законы свободного рынка и обусловленные ими неконтролируемый рост цен и

обострение капиталистической конкуренции значительно снижают эффект от таких мер, характеризующих, по существу, стремление к созданию системы государственного капитализма, но не являющихся прорывными стратегическими решениями.

Тем более что они сопровождаются увеличением числа контролирующих и координирующих организаций и без того огромного (многократно превышающего размеры существовавшего во всем СССР) чиновничьего аппарата, соответственно беспрецедентным ростом коррупции и казнокрадства, существенно ограничивающим размер средств, необходимых для реализации государственных программ.

В сфере производства использование при разработке стратегии понятий «перестройка» и «модернизация» фактически приводит к реанимации моделей развития, применявшихся в XX веке в процессе индустриализации экономики: ее «обновлению» за счет организации сборочных производств зарубежных фирм, привлечения иностранного капитала в интересующие его отрасли – главным образом в добывающей промышленности. При этом расчеты на существенное обновление технологии производства и оборудования (в условиях конкуренции со стороны зарубежных фирм) оказываются в значительной степени иллюзорными.

«Модернизация» в этой связи уподобляется латанию прорех в старом кафтане, не имеющим рукавов (в экономике к ним относятся новейшие высокотехнологичные производства). Производство товаров и услуг остается чрезмерно трудозатратным, энергоемким, материало- и финансово-затратным. Промышленность по старой схеме продолжает «черпать лаптем» нефть, часть которой не извлекается из скважин. Попутный газ сжигается на месте нефтедобычи. В результате не используется важнейший перспективный ресурс. В районах промыслов (не только нефтяных) разрушается природная среда, возникают экологически опасные зоны.

При громадном управленческом аппарате тяжелый пресс многочисленных согла-



сований оказывается одним из основных препятствий на пути реализации нововведений. В результате увеличиваются размеры «утечки умов» из страны, а целый ряд важнейших открытий и научных идей получают практическое воплощение не на их родине, а в экономике США и других высокоразвитых стран, содействуя повышению производительности труда, но не в России.

Масштабные инновации на российских предприятиях практически нет из-за отсутствия эффективной государственной системы их стимулирования. При широкой практике лоббирования, определенном «сращивании» интересов бизнеса и представителей государственной и местной власти предприниматели озабочены, главным образом, не организацией инновационной экономики, а сохранением высокой рентабельности даже при высоких трудовых и финансовых издержках.

В России и других странах СНГ и ЕврАзЭС все-таки до конца фактически не осознается – ни в бизнесе, ни на разных уровнях управления, что XXI век – это век создания *принципиально нового способа производства*, основанного на информационных технологиях, анклавы которого уже существуют в наиболее развитых странах, что мир, вопреки чьим-то иным ожиданиям, уже вошел в новую экономическую среду, связанную с формированием постиндустриального производства.

В настоящее время не сформирована четкая концептуальная позиция не только по вопросу об особенностях буржуазно-демократической революции нового типа, но и в отношении новой научно-технологической революции, положившей начало современному этапу экономической глобализации, в отношении взаимосвязей этой революции и глобализационного процесса.

Научно-технологическую революцию XXI века можно назвать *нанотехнологической*. Она неизбежно ведет: во-первых, к внедрению в экономику NBIC-технологий, совмещающих нано- и биотехнологии, информационные и компьютерные технологии,

ресурсы, направленные на создание искусственного разума, к организации альтернативной энергетики – «водородной экономики»; во-вторых, к организации глобального информационного производства, глобальной электронной коммерции, *новой системы международного разделения труда и взаимного обмена деятельностью*, прежде всего в сфере NBIC-технологий.

Поскольку осуществление таких изменений в способе производства в планетарном масштабе – слишком сложный процесс, в том числе из-за различия в уровнях экономического развития разных стран мира и противоречий между развивающимися и высокоразвитыми странами, важнейшей стратегической задачей становится формирование региональной международной экономической интеграции, способной обеспечить экспериментальную проверку возможностей создания глобального информационного производства в отдельных регионах мирового хозяйства.

В этой связи особый пессимизм вызывает отсутствие в России и других государствах – членах ЕврАзЭС апробированных концепций, которые определяли бы в первой половине XXI века стратегию углубления региональной экономической интеграции и совершенствования национальной внешнеэкономической деятельности в целом на основе комплексного анализа взаимодействия внутренних и международных факторов формирования информационной экономики – экономики инноваций.

Существующие концепции и стратегии – это концепции и стратегии, предлагающие решения проблем инновационного развития во многом по старой схеме «опоры на собственные силы», создания самодовлеющей национальной экономики. Акцент во внешнеэкономической деятельности соответственно делается, главным образом, на развитие двусторонней торговли и на внешнеторговую региональную интеграцию. Проблема формирования международного разделения труда и взаимного обмена деятельностью, адекват-



ных современной научно-технологической революции, по существу игнорируется.

Такие решения *подпитывают националистические тенденции*, так как торговля мало содействует сближению национальных экономических интересов, если не сопровождается международной производственной и научно-технической интеграцией.

В нашем регионе мировой экономики реальными возможностями для формирования международной производственной и научно-технической кооперации и специализации в области NBIC-технологий обладают: прежде всего Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) как международная организация, предусматривающая не только всесторонний учет экономических интересов ее членов, но и развитие межгосударственных институтов управления экономикой, и Шанхайская организация сотрудничества, ориентирующаяся на создание общего экономического пространства в Азии с участием государств – членов ЕврАзЭС, Китая, а в перспективе и Индии и других азиатских стран.

Определенным препятствием для решения стратегических задач в этом направлении являются, однако, прозападные представления о перспективах региональной интеграции, существующие не только в европейских странах – участницах СНГ, но и в азиатских государствах (прежде всего в Грузии). Подобные представления, исходящие из оценок возможностей интеграции со странами Европейского союза, имеют место и в России. Так, по мнению директора Института политических исследований и депутата Государственной Думы РФ С. Маркова, конечная цель у нас и Евросоюза общая – «единая Европа» от французского Бреста до Владивостока. («Известия», 2009, № 133 – 27.07.09, с. 3).

При таких выводах не принимается во внимание: 1) что Россия – не только европейская, но и азиатская страна (а в перспективе не столько европейская, сколько азиатская); 2) что центр мировой экономики уверенно смещается в Азиатско-Тихоокеанский ее регион и одна из главных конечных целей

России – превращение в ведущую тихоокеанскую державу за счет эффективного использования огромного потенциала Сибири и российского Дальнего Востока; 3) что у Западной Европы весьма неоднозначное отношение к России: и заинтересованное, и высокомерное, и настороженное, сохраняющее следы прежних опасений от соседства с СССР и нынешних – от соседства с крупнейшей ядерной державой.

Если «заглянуть за грань невозможного» (но вполне осуществимого), то наиболее перспективным направлением стратегии регионального евразийского (евроазиатского) инновационного процесса представляется расширение и углубление интеграционного сотрудничества в ШОС. Стартовой площадкой для него может стать интеграция в ЕврАзЭС. Государства – члены ЕврАзЭС в целом не имеют достаточных возможностей для организации (только на основе собственных усилий) эффективной региональной системы международного разделения труда в области высоких технологий. Подключение же к решению этой проблемы Китая и особенно Индии позволяет с уверенностью оценивать перспективы совместной разработки и совместного внедрения NBIC-технологий в рамках и ЕврАзЭС, и ШОС. Индия уже сейчас осуществляет прямые инвестиции в венчурные проекты на сумму, в 100 раз превышающую подобные вложения в России, и имеет 30 эффективно функционирующих технопарков (в РФ организация последних находится лишь в самой начальной ее стадии).

Для создания адекватной требованиям современного этапа экономической глобализации совместной инновационной информационной экономики совершенно недостаточно национальных программ внедрения NBIC-технологий. Необходимы соответствующие *международные региональные программы*. При параллельных попытках организации экономики инноваций и расчетах лишь на финансовую помощь со стороны других государств возможно решение части задач по преодолению последствий нынешнего, а так-



же вероятных будущих мировых финансово-экономических кризисов, но невозможны подлинный прорыв в экономику XXI века, кардинальный рост производительности и качества труда, уверенное формирование высококонкурентной национальной экономики.

Международное программирование – главный признак глубокой интеграции в отдельных регионах мировой экономики. Оно необходимо не только при стратегических инновационных решениях, но и при разработке и реализации стратегии во многих других областях. И в первую очередь при развитии международной трудовой миграции, подготовке специалистов XXI века, пропаганде и воспитании интернационализма как идеологии интеграции.

Неконтролируемый рост трудовой миграции, особенно в Россию, из Китая, стран Центральной Азии требует безотлагательного принятия международных программ (с территориальными разделами), в том числе программ переселения в малоосвоенные районы Сибири и российского Дальнего Востока. В противном случае огромный уже имеющий место приток населения из соседних стран может создать (и уже создает) непредсказуемые препятствия для выполнения обязательств РФ по собственным национальным программам, а в перспективе и для политического решения проблем, связанных с территориальными притязаниями.

Крайне необходимы и дополнительные обоснования по уже существующим предложениям о создании в России, Китае, других государствах – членах ЕврАзЭС и ШОС системы международных учебных и научных центров для подготовки специалистов, способных эффективно решать задачи по фор-

мированию и развитию информационной экономики, последовательному использованию инноваций и совершенствованию организации производства и управления в условиях экономической глобализации.

Не менее важны также стратегические решения по интернациональному воспитанию нынешних и будущих специалистов. Их реализация предполагает и развитие диалога национальных культур, и меры по сближению разных религиозных конфессий, и реализация пока недостаточно используемого потенциала межгосударственной телерадиокомпания «Мир», и организацию постоянно действующих международных выставок достижений отдельных стран – членов ЕврАзЭС и ШОС, и ряд других стратегических решений.

Все эти решения могут предстать как всесторонне обоснованный стратегический курс прорыва в информационную экономику при завершении в 2010 – 2011 гг. работы над концепцией «Развитие Евразийского экономического сообщества в XXI веке» и создании концепции дальнейшего развития Шанхайской организации сотрудничества.

Ключевые слова: производительность труда; буржуазно-демократическая революция нового типа; нанотехнологическая революция; международное разделение труда в сфере высоких технологий; региональная международная интеграция в инновационной экономике; концепция развития ЕврАзЭС и концепция развития ШОС.

Keywords: productivity; bourgeois-democratic revolution of a new type; nanotechnology revolution, the international division of labor in the sphere of high technologies; regional international integration in the innovation economy; the concept of the EurAsEC development and concept development of the SCO.



С.Г. Корнилович,

советник Секретариата Межпарламентской

Ассамблеи ЕврАзЭС,

кандидат экономических наук

ВОПРОСЫ СТРАТЕГИИ СОЗДАНИЯ СИСТЕМ «ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА» В СТРАНАХ ЕврАзЭС

С целью развития систем электронного правительства и повышения роли информационно-коммуникационных систем в регулировании экономики в Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС с 2007 года изучается соответствующий национальный и международный опыт, в том числе по стандартизации существующих в мире электронных систем.

По данным ООН, государства – члены Евразийского экономического сообщества в 2008 г. не вошли даже в число пятидесяти из 182 обследованных стран по степени готовности к формированию электронных правительств (в частности, по показателю веб-услуг «электронного правительства», по уровню телекоммуникационной инфраструктуры и степени готовности населения к такому нововведению). По этим показателям Республика Беларусь оказалась на 56-м месте, Россия – на 60-м, Казахстан – 81-м, Кыргызстан – на 102-м, Таджикистан – на 132-м. В первой десятке лидеров – Швеция, Дания, Норвегия, Финляндия и даже Эстония.

Несмотря на то, что большинство органов государственной власти стран ЕврАзЭС имеют свои представительства в сети Интернет (веб-сайты), лишь некоторые госструктуры принимают к рассмотрению через эти сайты документы в электронном виде (для дальнейшего взаимодействия требуется личное присутствие).

Ситуация объясняется, на наш взгляд, двумя основными причинами: низким уровнем технических возможностей доступа населения к информационным ресурсам Интернет (число пользователей Интернет в 2008 году в Беларуси – 50% населения (ок. 3,3 млн чел.), России – 30% (ок. 40 млн чел.), Казахстана – 15% населения (2,3 млн чел.), Кыргызстана – 7%, Таджикистана – менее 5% населения) и отсутствием должной законодательной поддержки, необходимой для внедрения ИКТ в различные сферы жизни



общества и управления (хотя во всех странах ЕврАзЭС приняты законы об электронной торговле и электронной цифровой подписи).

В Республике Беларусь и Республике Таджикистан приняты и законы об электронном документе, существуют государственные программы внедрения информационно-коммуникационных технологий: «Электронная Россия», «Электронная Беларусь», Государственная программа формирования «электронного правительства» (2004 г.) в Казахстане, в Таджикистане государственная стратегия «Развитие ИКТ в Республике Таджикистан» (2003 г.) и проект «Электронные сообщества в сельских регионах».

Однако на практике внедрение отдельных элементов «электронного правительства» наталкивается на ряд нерешенных вопросов. К ним, в частности, относятся и вопросы: какие электронные документы будут приниматься в качестве юридического эквивалента рукописной подписи, как пользователь (оператор) может удостоверить свою личность онлайн, как обеспечить эквивалентность документов на бумажном и электронном носителе с точки зрения правоприменительных процедур. И это, несмотря на то, что, например, в Беларуси создан Республиканский центр инфраструктуры открытых ключей для обеспечения совместимости различной электронной цифровой подписи, используемой отдельными государственными органами и организациями.

Правовое решение таких вопросов требует и соответствующей международной законодательной деятельности.

Комиссией ООН по праву в международной торговле (ЮНИСТРАЛ) еще в 1996 году был разработан модельный закон об электронной коммерции. В нем, в частности, разграничены стадии заключения электронного контракта, определяются такие понятия, как оферта и акцепт в электронном контексте. ЮНИСТРАЛ разработала и модельный закон, в котором уточняется, какая электронная функция может удовлетворять юридическому требованию к подписи. (С этой целью в

1999 году Европейский союз принял директиву об «общественной среде» для электронных подписей).

Под электронным документом в законах ЮНИСТРАЛ понимается информация в форме, пригодной для хранения и передачи с использованием электронных средств, и используется подход, в соответствии с которым при определении термина «электронный документ» обязательно указание на связь электронного документа с каким-либо носителем информации.

В странах ЕврАзЭС определения термина «электронный документ» не идентичны. Например, в Российской Федерации под электронным понимается документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме, в Республике Беларусь и Таджикистане – информация, зафиксированная на машинном носителе, в Республике Казахстан – информация в электронно-цифровой форме, удостоверенная электронно-цифровой подписью, в Кыргызстане – электронное сообщение, имеющее атрибуты для его идентификации как документа. В научной литературе таких определений насчитывается свыше 40.

Анализ позволяет выделить три основные группы определений электронного документа: машиночитаемый документ на машинном носителе; особый тип документа; электронная форма документа.

В результате существует необходимость в межведомственной и межгосударственной стандартизации форматов данных, используемых в электронных документах.

В Рекомендациях Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС по гармонизации законодательства стран Сообщества в сфере электронной торговли в связи с этим подчеркиваются значение и разработки межгосударственных стандартов идентификации для создания систем «электронного правительства».

Работа в этом направлении требует большей координации усилий в рамках ЕврАзЭС и для гармонизации национальных программ



создания «электронных правительств», для совершенствования межгосударственных отношений в информационном пространстве.

Одной из стратегических задач для их совершенствования выступают решения по таможенному администрированию и регулированию взаимной торговли в Сообществе.

Первым решением стало подписание 19 декабря 2001 года Протокола об единых подходах к применению информационных технологий при таможенном контроле за перемещением товаров и транспортных средств через границы государств – членов Евразийского экономического сообщества. Подписавшие его Стороны выразили стремление к разработке и использованию информационных технологий, способствующих электронному обмену информацией о перемещении товаров и транспортных средств через границы стран ЕврАзЭС.

Позднее, в 2007 году, когда президенты Беларуси, Казахстана и России договорились о формировании в рамках ЕврАзЭС Таможенного союза, было принято решение о разработке Таможенного кодекса этого союза с учетом положений Киотской конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур с использованием информационных технологий и электронных коммуникаций.

В ЕС электронные декларации стали обязательными с 1 июля 2009 года.

В России же, например, где оформляет за год несколько миллионов таможенных деклараций, на электронную их форму приходится лишь около 100 тыс.

Крайне необходимо использовать унифицированные стандарты документов, подтверждающие их легальность. В ЕС эта процедура основана на Новой компьютеризированной транзитной системе (НКТС/NCTS), позволяющей таможенным администрациям и операторам осуществлять оперативное «электронное взаимодействие», анализировать уровень риска и дифференцировать таможенный контроль.

В странах ЕврАзЭС проблема создания объединенной информационной системы находится только на начальной стадии разработки, подготовки Концепции интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли и доработки проекта Соглашения о применении информационных технологий при обмене электронными документами на единой таможенной территории Таможенного союза.

Межпарламентской Ассамблеей был проведен сравнительно-правовой анализ законодательств государств – членов ЕврАзЭС и международных стандартов в сфере упрощения процедур таможенного контроля на основе внедрения информационных технологий, а также подготовлены рекомендации по гармонизации законодательства государств – членов ЕврАзЭС в части унификации системы таможенного транзита с учетом опыта Европейского Союза. Подготовленные Рекомендации о гармонизации законодательства в этой сфере, в частности, предусматривали, что создаваемые информационные системы в сфере таможенного регулирования и контроля должны:

1. Предоставить возможность лицам, подающим декларации, использовать различные электронные средства для передачи информации, предусматриваемой таможенным регулированием, таможенным органам для автоматической обработки;
2. Принимать информацию, предусмотренную таможенным регулированием, от декларантов, передаваемую с помощью электронных средств и удостоверяемую с помощью технологии обеспечения безопасности сообщений, без необходимости в представлении бумажных документов, скрепленных собственноручной подписью;
3. Применять Правила Организации Объединенных Наций для электронного обмена данными в сфере управления, торговли и на транспорте (ЭДИФАКТ) для подготовки электронных сообщений, предназначенных для обмена информацией между таможенными администрациями и между таможенными администрациями и участниками ВЭД. А также ряд других предложений.



Важнейшие для ЕврАзЭС конкретные задачи: создать унифицированные формы электронных документов и унифицированный перечень сведений, которые должны быть этими документами регламентированы; подготовить документы с учетом уже существующих международных соглашений, в частности, правил ООН для электронного обмена данными по управлению в торговле и на транспорте (UneDocs); активизировать сотрудничество с Европейской экономической Комиссией ООН и Комиссией ООН по праву в международной торговле.

Для формирования системы «электронного правительства» важна и гармонизация порядка регистрации и миграционного контроля на межгосударственном и национальном уровнях при развитии международной трудовой миграции.

Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 06.10.2007 г. № 346 по созданию Единого экономического пространства ЕврАзЭС предусматривается совершенствование межгосударственной правовой базы и гармонизация национального законодательства в данной сфере. Все более актуальным становится в этой связи и реше-

ние о создании единой межгосударственной информационной системы контроля за въездом – выездом и пребывания иностранцев на территории государств – членов ЕврАзЭС (по аналогии с Шенгенской информационной системой).

Координация работы по формированию «электронных правительств» должна находиться в основном русле стратегии ЕврАзЭС и каждого из членов нашего Сообщества на современном этапе экономической глобализации и развития региональной экономической интеграции.

Ключевые слова: «электронное правительство»; стратегия его формирования; национальный и мировой опыт стандартизации электронных систем; законы об электронной коммерции и таможенной деятельности; электронные документы; национальные программы внедрения информационно-коммуникационных технологий; межгосударственные информационные системы.

Keywords: e-government, the strategy of its formation, national and international experience of standardization of electronic systems, the laws on electronic commerce and customs, electronic documents, national programs to implement information and communication technologies; interstate information systems.



С.А. Дятлов,

профессор Санкт-Петербургского государственного
университета экономики и финансов,
доктор экономических наук

Т.А. Селищева,

доцент Санкт-Петербургского государственного
инженерно-экономического университета,
доктор экономических наук

ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ*

Общими показателями значения военно-промышленного комплекса в экономике страны являются: удельный вес военных расходов в ВВП; объем военного производства; удельный вес военного экспорта в экспорте страны; удельный вес занятых в оборонной промышленности; доля расходов на военные НИОКР в ВВП; соотношение военной и гражданской продукции в общем объеме продукции оборонных предприятий и ряд других.

Экономический подъем 1999–2008 гг. положительно сказался на российском ОПК, во-первых, в связи с ростом экспорта российских ВВТ; во-вторых, расширением внутреннего спроса, в том числе по государственному оборонному заказу.

Оборонная промышленность России представляет собой одну из важнейших ее экспортноориентированных отраслей. Продажа оружия в списке экспортных товаров занимает пятую строчку, после нефти и газа, черных и цветных металлов. Объем экспорта российских вооружений в 2008 г. достиг 8,35 млрд долл., прежде всего благодаря крупным контрактам на поставку истребителей типа СУ-30.

Военно-технический экспорт, во-первых, служит важным источником поступлений иностранной валюты, во-вторых, способствует загрузке оборонных предприятий, в-третьих, облегчает положение предприятий ОПК, находящихся в кризисе.

Объем экспортных заказов в 2009 г. вырос до 26,5 млрд долл. Ежегодно заключается до 700 контрактов с зарубеж-

* Материалы подготовлены при финансовой поддержке РГНФ, проект № 08-02-00198а.



**Экспорт вооружений и военной техники из России
в 1992 – 2009 гг., млрд долл.**

Объем экспорта	1992 г.	1994 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
	2,7	1,718	3,52	2,6	2,605	3,393	3,681	3,705
Объем экспорта	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
	4,81	5,4	5,8	6,126	6,46	7,4	8,35	8

Источник: Аэронавтика и космос. 2007. № 52. С. 9; Коммерсант. 2007. 25 декабря. С. 1; Ведомости. 2009. 21 мая.

ными заказчиками, около 1 тыс. – с отечественными предприятиями и организациями. Если раньше основная часть сделок приходилась на Индию и Китай (от 50 до 75% объема поставок), то в последнее время подписываются контракты также с Алжиром, Бразилией, Венесуэлой, Вьетнамом, Сирией, Туркменией. Созданы предпосылки для экспорта оружия в Боливию и Эквадор. Но свыше 50% портфеля заказов приходится на Индию и государства Юго-Восточной Азии, одна треть – на арабские страны Ближнего и Среднего Востока и страны Северной Африки.¹

Экспорт продукции ОПК составляет 46% всего российского экспорта машин, оборудования и транспортных средств. 70% поступлений от военного экспорта идет в оборонные отрасли.

С 1 марта 2007 г. право на экспорт военной продукции конечного назначения сохраняется только за ФГУП «Рособоронэкспорт» (акционирование которого завершится в 2009 г.). Оно располагает 49 заграничными представительствами. Но 21 оборонное предприятие имеет право самостоятельного выхода на экспорт при ремонте поставленной продукции, ее модернизации, поставке запчастей к военной технике.

ОПК отводится особая роль в развитии инновационной экономики России, так как производство вооружения и военной техники переходит в настоящее время в новую стадию технологического развития. При этом производство оружия пятого поколения требует затрат на порядок больше, чем четвертого: для создания истребителя пятого

поколения – 12–14 млрд долл., разработки нового танка – 3,5–4 млрд долл., оперативно-тактического комплекса – 6 млрд долл., новой стратегической ракеты – 12 млрд долл.²

Россия в состоянии реально контролировать освоение 7–8 крупнейших перспективных макротехнологий к 2010 г. и 12–16 – к 2015 году³, прежде всего благодаря своему ОПК.

ОПК РФ в настоящее время обеспечивает производство 70% всех средств связи, 60% – сложной медицинской техники, 30% – высокотехнологичного оборудования для топливно-энергетического комплекса страны.⁴

20% российских инновационных компаний сосредоточены в отраслях ОПК и авиакосмической промышленности, 60% – в программировании, 10% – в сфере телекоммуникаций.⁵ На долю оборонных предприятий приходится более 70% научной продукции и более 50% численности всех научных сотрудников России.⁶

Одно из перспективных направлений расширения экспорта российского ОПК – продвижение на мировой рынок высокотехнологичной гражданской продукции. Например, мировой рынок моторов для военных и гражданских вертолетов оценивается в 150 млн долл., а рынок в России – в 50 млн долл., т.е. одну треть мирового.

² Россия в глобализирующемся мире. М., 2004. С. 327.

³ Критическая технология//Эксперт. 2002. № 1–2. С. 34.

⁴ Военно-техническое сотрудничество. Ежедневник. 2006. № 50. С. 37.

⁵ Инновации. 2006. № 5 (92). С. 40.

⁶ Военно-техническое сотрудничество. Ежедневник. 2006. № 50. С. 38.

¹ Независимая газета. 2009. 4 февраля. С. 7.



Поддержку развития высокотехнологичных отраслей ОПК обеспечивает создание государственных корпораций: «Ростехнологии», «Росатом», «Объединенная авиастроительная корпорация», «Объединенная судостроительная корпорация», «Российские нанотехнологии» и концернов «Алмаз Антей», «Тактическое ракетное вооружение», «Вертолеты России». Их целью является содействие разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции и привлечение инвестиций в различные отрасли промышленности.

В условиях экономического кризиса расходы на военные НИОКР в 2010 г., однако, сократятся до 157,9 млрд руб. и в 2011 г. – до 153,7 млрд руб. (после их роста в предыдущие годы).⁷ Но государством предусмотрена помощь ОПК на сумму 150 млрд руб. (в первую очередь «Ростехнологии» и ОАК), в том числе путем выкупа допэмиссий акций.⁸

Программа помощи ориентирована на увеличение объемов авансирования платежей, стимулирование финансирования гособоронзаказа и федеральных целевых программ, субсидирование процентной ставки и предоставление госгарантий по кредитам, предупреждение банкротств, проведение допэмиссий акций и выпуск облигаций в пользу госу-

дарства. (Субсидирование процентной ставки для предприятий ОПК может составить 2/3 ставки рефинансирования, в результате она окажется на уровне 8% годовых.)

Разработана Программа военно-технического сотрудничества России и Индии на 2011–2020 гг. (Почти все новейшие системы, которые сегодня Россия может экспортировать, разработаны в России в последние 10 лет по индийским заказам.)

Поскольку российское вооружение сопоставимо с американским по качеству, а по цене на 20–40% дешевле, у России имеются реальные возможности получения заказов со стороны иностранных покупателей и, соответственно, для использования потенциала ОПК в интересах инновационного развития своей экономики.

Ключевые слова: инновационное развитие экономики; экспортные и технологические возможности оборонно-промышленного комплекса; экспортные поставки продукции ОПК; освоение в ОПК перспективных макротехнологий; государственные корпорации в ОПК; гособоронзаказ.

Keywords: innovation development of economy, exports and technological capabilities of the military-industrial complex; export products OPK; development in the defense industry macro-perspective; public corporations in the defense industry; state defense order.

⁷ Ведомости. 2008. 26 августа. А02.

⁸ Ведомости. 2008. 8 декабря. А03.



Ю.В. Косов,

заведующий кафедрой международных
отношений Северо-Западной академии
государственной службы, профессор,
доктор философских наук,

А.В. Торопыгин,

начальник управления
межпарламентского взаимодействия
Секретариата МПА ЕврАзЭС,
доктор политических наук

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ. К АНАЛИЗУ СОВРЕМЕННЫХ КОНЦЕПЦИЙ

Современный мировой экономический кризис обострил многие проблемы, связанные с обеспечением глобальной безопасности в различных сферах, в частности, в энергетике и экологии, в том числе терминологические. Например, существует несколько подходов к определению понятия «энергетическая безопасность», нет единого общепризнанного определения этого понятия, что создает широкую возможность для различных его трактовок дипломатами и экспертами из разных стран и определения уровней измерения энергетической безопасности: национальной, региональной и глобальной. Существенно различаются концепции энергетической безопасности, соответствующие каждому из указанных уровней.

Употребление в мировой политике и международных отношениях термина «энергетическая безопасность» восходит к 1973 году, в котором возник первый глобальный энергетический кризис, продемонстрировавший высокую зависимость экономик ведущих индустриальных стран от поставок энергоносителей. Такие страны, как США, Япония и государства Западной Европы, оказались перед необходимостью сформировать общую энергетическую политику.

Вместе с тем, до недавнего времени научные определения «энергетической безопасности» относились, как правило, только к национальной энергетической безопасности, которая определялась как необходимость энергоснабжения для обеспечения жизнедеятельности нации и национальной экономики и подразумевала только энергетическую самодостаточность.



В настоящее время национальную энергетическую безопасность все чаще рассматривают сквозь призму национальной безопасности в целом, как одну из важнейших составляющих национальной безопасности страны, как защищенность граждан и государства от угроз дефицита всех видов энергии и энергоресурсов, возникающих из-за негативных природных, техногенных, управленческих, социально-экономических, внутри- и внешнеполитических факторов.

Трактовка энергетической безопасности как безопасности прежде всего на национальном уровне характерна для стран-импортеров газонефтяных ресурсов (заинтересованных в бесперебойных поставках энергоносителей и снижении цен на них). Интересы таких стран часто не совпадают на мировом энергетическом рынке с интересами других его участников – государств – экспортеров энергоносителей, что выдвигает на первый план проблему обеспечения глобальной энергетической безопасности.

В современных исследованиях по глобальной энергетической безопасности существуют два противоположных подхода к решению этой проблемы, получившие названия «вашингтонский консенсус» и «пекинский консенсус». Первый ориентируется на западную либеральную модель управления энергетическими ресурсами, предусматривающую, прежде всего, устранение политических барьеров, ограничивающих доступ иностранных инвесторов к источникам энергии, сырья и перспективным рынкам развивающихся стран. При этом прямые иностранные инвестиции рассматриваются в качестве инструмента эффективной приватизации нефтегазового сектора в интересах индустриально развитых стран и не выражается стремления принимать во внимание требования стран – экспортеров энергетических ресурсов, а именно: требования, во-первых, учитывать колоссальные финансовые затраты стран – производителей «черного» и «голубого золота» при разработке месторождений, создании новой

и поддержании имеющейся транспортной инфраструктуры (новые месторождения, как правило, начинают разрабатывать во все более труднодоступных районах, что ведет к еще большим издержкам); во-вторых, требования стран – экспортеров ресурсов получать от их потребителей твердые гарантии постоянных закупок энергоносителей и в долгосрочной перспективе.

Вторая модель обеспечения глобальной энергетической безопасности («пекинский консенсус») характеризует подход прежде всего стран, входящих в группу БРИК, и членов ОПЕК. Большинство из этих стран стремятся сочетать государственный контроль над стратегическими отраслями национальной экономики (прежде всего, энергетической отраслью) с высокой управленческой эффективностью их частного сектора. Сторонники «пекинского консенсуса» считают, что энергетические ресурсы должны быть государственной собственностью и одной из ключевых «опор» национальной безопасности, модернизации экономики и повышения жизненного уровня населения.

Большинство индустриально развитых стран Запада ориентируются на первую модель обеспечения глобальной энергетической безопасности, Россия и Китай придерживаются второй. «Соединенные Штаты, – отмечал М. Биллиг, – зависят сейчас от экспорта нефти, как никогда раньше. В 1950 году их импорт составлял только десятую часть от объемов потребления ими нефти. К 1973 году доля импорта нефти выросла до одной трети ее потребления. Сегодня Соединенные Штаты ввозят из-за рубежа две трети потребляемой ими нефти»¹.

При исследовании вопросов энергетической безопасности важно учитывать и фактор нестабильности цен на мировом энергетическом рынке, которая усилилась в условиях современного мирового экономического кризиса. Нестабильность объяс-

¹ Billig V/ The Venezuelan Oil Crisis. How to Secure American Energy // Foreign Affairs. 2004. Vol. 83. N 5. P. 3.



няется и тем, что, во-первых, прогнозные оценки запасов нефти существенно различаются; во-вторых, тем, что достижения научно-технического прогресса в нефтяной промышленности обеспечивают снижение издержек в отрасли и позволяют все новым странам успешно конкурировать на мировом рынке нефти, компенсируя истощение наиболее благоприятных по природным и геологическим условиям возможностей ее добычи; в-третьих, важным фактором в колебании цен является то обстоятельство, что рост энергопотребления в определенные моменты опережает возможности предложения энергии. Перспективные геологические запасы энергоресурсов неравномерно размещены по территории планеты и могут быть значительно удалены от потенциальных потребителей, которые особенно остро в них нуждаются. За последнее время появились новые центры их потребления – такие как Индия и Китай. Директор Глобального института Маккинси Д. Фарелл отмечал: «Экономическая гонка и между Китаем, и Индией изменяет условия ведения бизнеса в современном мире. К 2050 году, согласно оценкам, эти два азиатских тяжеловеса будут производить около половины мирового валового внутреннего продукта по сравнению только с 6%, которые они производят сегодня»². В-четвертых, продажа нефтяных фьючерсов на крупнейших энергетических биржах расширила сферу приложения спекулятивных капиталов, что ведет к несвязанному с увеличением потребления энергоносителей резкому росту цен и способствует ценовым обвалам.

Даже краткий анализ факторов ценообразования показывает, что необходимо изучать и предпринимать попытки регулирования соотношения между спросом на нефть, её ценой и экономическим и демографическим ростом в современном международном сообществе, в том числе, чтобы преодолеть опасения потребителей относительно бес-

перебойности и надежности поставок энергоресурсов и опасения стран-поставщиков энергоресурсов, которые вкладывают колоссальные средства в создание инфраструктуры по добыче и транспортировке энергоносителей и хотят быть уверенными, что их продукция будет иметь гарантированный спрос.

Названные проблемы должны находиться под контролем международного сообщества, во избежание кризисов и потрясений, обусловленных и неэффективностью самой мировой энергетической системы.

Следует еще раз отметить особую роль России в обеспечении глобальной энергетической безопасности, ее особое место среди поставщиков энергии, обусловленное объемами запасов и возможностями транзита энергоресурсов. Потенциал природно-энергетических ресурсов России – один из самых больших в мире и определяет возможность стабильного и значительного объема их поставок. «Стране, где проживает менее 3% населения мира, принадлежит 26,6% мировых запасов природного газа, от 6,2% до 13% (по разным оценкам) разведанных запасов нефти, около 20% разведанных запасов каменного угля. Страна занимает первое место в мире по трубопроводной торговле природным газом и как экспортер нефти делит пальму первенства с Саудовской Аравией. Сегодня более 90% экспортируемых российских энергоносителей поставляются в государства Европы»³.

Энергетическая безопасность, вместе с тем, тесно связана с экологической безопасностью – на национальном и глобальном ее уровнях. Современная экономика базируется на топливе, которое не только невозобновимо, но и наносит серьезный ущерб окружающей среде и здоровью человека. Энергетические системы выбрасывают ежегодно в атмосферу огромное количество углево-

² Farrell D. India Outsmarts China Alliance // Foreign Policy. 2006. January/February. N 152. P. 30.

³ The Evolution of the Global Energy Market / Group of authors // "Russia in Global Affairs". № 1, January - March 2007. URL.: <http://eng.globalaffairs.ru/18/1084.html>



дорода – более тонны на каждого жителя планеты. Соответственно для обеспечения устойчивого существования международного сообщества необходимо экологически безопасное энергетическое развитие. Реализация эффективной энергетической стратегии может стать и важным инструментом для выхода международного сообщества из сегодняшнего кризисного состояния.

К настоящему времени стало достаточно очевидным, что для удовлетворения будущих энергетических потребностей нельзя рассчитывать ни на нефть, ни на уголь, ни даже на ядерную энергию.

После нефтяных кризисов 1970–1980-х годов было решено уменьшить зависимость от нефти. К началу XXI века эта цель была частично достигнута, однако не за счет замены нефти другими традиционными энергоносителями. Программы производства бензина из угля или некоторых сельскохозяйственных культур также не оказали существенного влияния на развитие мировой энергетики. Сокращение зависимости от нефти было достигнуто с помощью определенного повышения эффективности использования энергии.

В наше время дальнейшее снижение негативного воздействия мировой энергетики на глобальную экологическую систему может быть достигнуто двумя путями. Первый – краткосрочный: повышение эффективности использования энергии, которое должно стать приоритетом в энергетической политике всех стран в ближайшие полтора – два десятилетия, облегчить выход из современного кризиса, снизить экономический и экологический ущерб, наносимый современными энергетическими системами, выиграть время для введения новых возобновляемых источников энергии. Второй – долгосрочный, предусматривающий расширение применения возобновляемых видов энергии и предотвращение повторения новых экономических и энергетических кризисов с учетом и экологической направленности развития. Существующий разрыв

в экономичности невозобновляемых и возобновляемых источников энергии постепенно будет сокращаться.

В наши дни пока выгоднее повышать эффективность уже введенных в эксплуатацию мощностей, чем внедрять новые технологии. Поэтому их внедрение требует серьезной поддержки со стороны как национальных правительств, так и международных организаций и бизнеса.

Создание жизнеспособной энергетической системы, в которой было бы ограничено применение ископаемого топлива, вполне реально, хотя на пути создания такой системы и существуют серьезные препятствия.

Задачи правительств современных государств при проведении разумной энергетической политики, ориентированной на сохранение окружающей среды, могут быть сведены к следующим: во-первых, к созданию условий, необходимых для осуществления нововведений и коммерциализации новых энергетических технологий; во-вторых, к обеспечению более эффективного функционирования энергетического рынка с учетом при выборе энергетической политики и ее воздействия на окружающую среду.

Наиболее трудной проблемой является глобальное потепление, вызванное накоплением в атмосфере газов, создающих парниковый эффект, прежде всего, двуокиси углерода при ежегодном поступлении в атмосферу 6–8 млрд т углерода (вследствие гибели лесов и сжигания ископаемого топлива). В связи с этим необходимо повысить эффективность использования энергии, сократить уничтожение лесов и развивать технологии, базирующиеся на возобновляемых видах энергии.

Посадка лесов в масштабах, позволяющих удовлетворять будущие потребности в древесине (древесном топливе, бумаге и т.д.), стабилизирует гидрологический режим и способствует восстановлению равновесия углеродного цикла путем переноса углерода из атмосферы в наземные



системы. В настоящее время мировые леса поглощают свыше 40% выбросов углерода. Дальнее расширение посадок быстрорастущих деревьев способствовало бы возрастанию объемов углерода, поглощаемого мировыми лесами.

В то же время снижение выбросов углерода требует значительного повышения эффективности использования энергии и изменений в структуре ее источников. С развитием инновационных технологий должен быть обеспечен переход к возобновляемым видам энергии. По оценке 1,5% ежегодный прирост эффективности, наряду с целенаправленной политикой ограничения использования угля, газов, приводящих к парниковому эффекту, сокращения площади вырубки лесов, может снизить предполагаемый рост атмосферной температуры к 2075 году вдвое.

Возобновляемые виды энергии (наряду с ядерной) также понижают содержание углерода в атмосфере. До 1986 года, в котором произошла чернобыльская катастрофа, ядерная энергетика развивалась быстрыми темпами, внося значительный вклад в охрану климата. Однако Чернобыль показал, что и она может при чрезвычайных ситуациях стать очень опасной для человека и окружающей среды. Не случайно ее развитие в последние два десятилетия замедлилось. Некоторые страны, например Швеция, приняли решение вообще отказаться от атомной энергетике и встали на путь ее постепенного свертывания. Последняя атомная станция в Швеции должна быть закрыта в 2010 году, несмотря на утверждения сторонников ядерной энергетике, в том числе экспертов Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), что этот ее вид может помочь охране климата, решить технические, экономические и политические проблемы, связанные с этим.

Изменить ситуацию с парниковым эффектом в лучшую сторону может в первую очередь быстрый и ориентированный на долгие годы рост использования возобнов-

ляемых видов энергии, в том числе энергии, получаемой с помощью гидроэлектростанций, реализации проектов создания геотермальных, ветровых и солнечных электростанций. В долгосрочной перспективе необходимо полагаться, прежде всего, на возобновляемые виды энергии.

Разумеется трудно найти десятки миллиардов долларов на охрану климата в то время, когда требуются миллиарды для удовлетворения множества социальных потребностей, связанных с образованием, здравоохранением и т.п. Однако, по мнению экспертов, большая часть денежных средств, направляемых на повышение эффективности использования инновационной энергетики, может быть получена за счет финансовых средств, которые выделяются на цели развития традиционной энергетики. Мировая энергетика должна стать менее затратной и дорогостоящей, чем энергетика предыдущего поколения.

Осуществлять капиталовложения в охрану окружающей среды и климата в настоящее время, по нашему мнению, могут в первую очередь наиболее заинтересованные субъекты – прежде всего правительства стран, ориентирующихся на сохранение окружающей среды, в том числе «Группы восьми» (G8), на последнем своем саммите 8 – 10 июля 2009 года, принявшей «Декларацию лидеров форума ведущих экономик по энергетике и климату»⁴ и подчеркнувшей взаимосвязь энергетической и экологической безопасности в современных условиях. По инициативе G8 создается «Глобальное партнерство для продвижения трансформационных низкоуглеродных, “дружественных” климату, технологий»⁵.

Кроме правительств, в решении этой проблемы могут принимать участие социально ориентированные корпорации и компании, занимающиеся развитием гидроэнергетики и поставками древесного топлива, а также

⁴ <http://www.g7.utoronto.ca/summit/2009laquila/2009-mef.pdf>

⁵ Ibid.



национальные и международные организации.

По мнению В.А. Язева, президента Российского газового общества (РГО), достижению межгосударственных договоренностей в этой сложной сфере может способствовать развитие общественной дипломатии. РГО уже выступило с предложением о создании Евразийского энергетического форума, который мог бы стать площадкой для консолидации позиций евразийского энергетического бизнеса и общественных объединений по

острым вопросам обеспечения энергетической и экологической безопасности.

Ключевые слова: энергетическая и экологическая безопасность; глобальное потепление; возобновляемые виды энергии; сохранение окружающей среды; многосторонние отношения; общественная дипломатия.

Keywords: energy and environmental security; global warming; renewable energy, conservation of the environment; multilateral relations, public diplomacy.

ПРАВО

К комплексному правовому и организационному обеспечению энергетической и продовольственной безопасности, практики использования информационных технологий и совершенствования медицинского обслуживания в современных условиях



И.В. Карпенко,
заместитель председателя
Постоянной комиссии
по международным делам и связям с СНГ
Палаты представителей
Национального собрания Республики Беларусь

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ
МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ЕврАзЭС В ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРЛАМЕНТОВ**
(На опыте Республики Беларусь)

Вопрос об использовании нормативных правовых актов Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС является актуальным и с точки зрения системного анализа правовых систем стран, входящих в ЕврАзЭС, и для понимания перспектив дальнейшего совершенствования национального законодательства.

Правовой статус, порядок разработки, принятия и применения нормативных правовых актов Евразийского экономического сообщества определен Соглашением о правовом обеспечении формирования Таможенного союза и единого экономического пространства от 26 октября 1999 года, а также Договором о статусе Основ законодательства Евразийского экономического сообщества, порядке их разработки, принятии и реализации от 18 июня 2004 года.

Предусмотрены различные способы гармонизации национальных законодательств государств – членов ЕврАзЭС, в частности, путем внесения изменений и дополнений (поправок) в национальные законодательства на основании положений заключенных международных договоров и соглашений, принятых Межгосударственным Советом ЕврАзЭС, а также использования национальными парламентами законодательных актов, принимаемых Межпарламентской Ассамблеей ЕврАзЭС.

На заседаниях Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС и ее Бюро (с начала образования Межпарламентского Комитета в 1996 г.) принято и одобрено более 140 документов, в том числе 70 типовых проектов законодательных актов (модельных законов) и около 60 рекомендаций, целью которых является гармонизация законодательства государств – членов ЕврАзЭС в различных сферах правоотношений.

С целью реализации своих задач Ассамблеями через парламенты государств – членов ЕврАзЭС на постоянной осно-



ве осуществляется мониторинг использования в национальных парламентах нормативно-правовых документов Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества, который свидетельствует о широком применении парламентами положений типовых проектов, Рекомендаций, Концепций, проектов Основ законодательства при разработке национальных законов.

Как и большинство стран ЕврАзЭС, Республика Беларусь – это демократическое государство, прогрессивное развитие которого было бы невозможно без такой правовой базы. Поэтому последние десять лет для нас были периодом активного законотворчества, направленного на формирование современной и эффективной системы законодательства. И благодаря скоординированной деятельности всех заинтересованных государственных органов в Беларуси эта система законодательства сформирована. Она учитывает современные потребности и государства, и общества в целом, едина по своим целям и сбалансирована по содержанию. Приняты и стали законами более восьмисот законопроектов, охватывающих практически все стороны общественно-политической жизни страны: государственное строительство, экономическое развитие, социальную сферу, вопросы национальной безопасности, борьбы с преступностью и др.

Из всего массива белорусских законов особо хотелось бы отметить значимость принятия *программных законов*. В соответствии со статьей 97 Конституции Республики Беларусь предусмотрены два таких закона, и они уже приняты. С 2002 года действует *программный закон об утверждении военной доктрины страны*, на базе которого разработаны и приняты ряд правовых актов в сфере военной политики, военного строительства, реформирования и жизнедеятельности военной организации государства. В 2005 году был принят второй из таких программных законов – *Закон об утверждении основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь*.

Республика Беларусь первой из участников ЕврАзЭС приняла закон, позволивший закрепить основные направления ее внутреннего развития и взаимоотношения с международным сообществом. В соответствии с ним внешняя политика Беларуси строится на следующих принципах: соблюдения общепризнанных принципов и норм международного права; соразмерности внешнеполитических целей политико-дипломатическому, экономическому, оборонному, научно-техническому, интеллектуальному потенциалу государства; обеспечения их реализации для укрепления международных позиций Республики Беларусь и ее международного авторитета; повышения эффективности политических, правовых, внешнеэкономических и иных инструментов защиты государственного суверенитета Республики и ее экономики в условиях глобализации; развития на основе общепризнанных принципов и норм международного права всестороннего сотрудничества с иностранными государствами, международными организациями, при взаимном учете и соблюдении интересов всех членов международного сообщества; добровольности участия в межгосударственных образованиях; приверженности политике последовательной демилитаризации в сфере международных отношений; отсутствия территориальных претензий к сопредельным государствам и непризнания территориальных притязаний к Республике Беларусь.

К стратегическим целям внешней политики Республики Беларусь относятся: защита государственного суверенитета и территориальной целостности Республики, прав, свобод и законных интересов граждан, общественных и государственных интересов. Указанный закон определяет основные задачи внешней политики, реализуемые в следующих сферах деятельности: внешнеэкономической, в том числе в международном экономическом сотрудничестве, международном сотрудничестве в области космической деятельности, международном военном сотрудничестве, сотрудничестве при реали-



зации государственной пограничной политики; в сфере международной безопасности; гуманитарном сотрудничестве и сотрудничестве по правам человека, международном сотрудничестве в области здравоохранения, образования, науки, информации и информатизации, культуры, спорта, туризма, охраны окружающей среды, в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, в области кодификации и прогрессивного развития международного права, в трансграничном сотрудничестве.

Основой стратегии Республики Беларусь, реализуемой на международной арене, является принцип *многовекторности и сбалансированности: прагматизм, последовательность, гибкость, способность адекватно реагировать* на вызовы современности и *находить разумные компромиссы* в отношениях с партнерами.

Данный закон вполне мог бы стать основой при разработке соответствующего модельного закона для государств – членов ЕврАзЭС.

Вместе с тем, характерными компонентами белорусского законодательства в целом стали *высокий уровень планирования законодательства и системность в правовом регулировании общественных отношений*. Важнейшие задачи законодательской деятельности, основные векторы развития правовой системы излагаются в *ежегодных посланиях Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь*, которые определяют стратегию развития белорусской экономики и социальной сферы, поднимают вопрос о совершенствовании политической системы и укреплении безопасности государства, формируют основные ориентиры его внешнеполитической деятельности. Повышению уровня планирования законодательства способствуют утверждение Президентом Республики Беларусь *ежегодных планов подготовки законопроектов, в которой, наряду с Правительством и Администрацией Президента, активное участие принимают*

обе палаты Парламента Беларуси. Это создает дополнительные возможности для реализации конституционного права законодательной инициативы на более высоком профессиональном уровне.

Такие планы принимаются в стране с 1998 года, что позволяет сконцентрировать законодательную деятельность Национального собрания Республики Беларусь на важнейших направлениях, определить наиболее актуальные законотворческие задачи на ближайшую перспективу и новые, эффективные, подходы к организации законотворческого процесса. Для белорусского парламента при этом одной из важнейших задач в области законотворчества остается оптимальное отражение в принимаемых законах потребностей общества и государства с учетом интересов избирателей.

Процедура рассмотрения законопроектов в Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь осуществляется в соответствии с регламентом с привлечением специалистов, ученых, представителей субъектов права законодательной инициативы и общественности, других заинтересованных лиц. Данная процедура учитывает широкий спектр мнений и способствует всестороннему анализу законопроекта, позволяет оперативно корректировать статьи законопроектов.

Важную роль при рассмотрении законопроектов играют документы, обосновывающие необходимость принятия того или иного закона, информация о предполагаемых затратах, связанных с его реализацией, материалы исследования проблем, сферу которых будет регулировать закон, изучение мнений различных категорий граждан, статистических данных и различные модельные законы, в том числе принимаемые Межпарламентской Ассамблеей ЕврАзЭС.

Существуют различные схемы использования этих модельных актов в национальном законодательстве. Но в любом случае *эта работа не является автоматическим переписыванием правовых норм.*



В зависимости от степени урегулирования правоотношений можно выделить использование следующих видов модельных законодательных актов: концепций, структуры этих актов, подходов к правовому регулированию, отдельных нормативных предписаний, терминологии.

Анализ законотворческой деятельности обеих палат белорусского парламента, а также Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь свидетельствует, что модельные законы, типовые проекты и рекомендации Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества нашли действительно широкое применение при подготовке проектов законов Республики, а также при их доработке в Палате представителей Национального собрания. Реализованы наиболее актуальные рекомендации модельных законов, типовых проектов и других документов МПА ЕврАзЭС. Использовано около 50 типовых проектов и рекомендаций, в частности, модельные законы МПА ЕврАзЭС «Об образовании», «О постдипломном образовании», «О военном образовании», «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья», отдельные нормы модельных законов МПА ЕврАзЭС «О правовом регулировании организации охраны труда», «О надзоре и контроле законодательства об охране труда», «О службах охраны труда». Последние нашли отражение в Трудовом кодексе Республики Беларусь и Законе Республики от 23 июня 2008 г. № 356-3 «Об охране труда». Это относится и к положениям модельного Закона «О социальном туризме» и к положениям типового проекта законодательного акта «Об общих принципах охраны репродуктивного здоровья населения государств – членов Евразийского экономического сообщества» (частично отраженных в главе 4 Закона Республики Беларусь «О здравоохранении» – в редакции Закона от 20 июня 2008 г. № 363-3).

Модельные законы, типовые проекты законодательных актов, принятые МПА ЕврАзЭС, активно используются и при разработке (дора-

ботке) проектов законодательных актов в банковской сфере и сфере рынка ценных бумаг.

При совершенствовании налогового законодательства Республики Беларусь в 2005–2009 годах, подготовке нормативных правовых актов в сфере налогообложения в Республике Беларусь и при проведении работы по сближению законодательства, на многосторонней и на двусторонней основах, также использовались рекомендации МПА ЕврАзЭС.

В сфере законодательства об экономической деятельности типовой проект законодательного акта МПА ЕврАзЭС «О защите прав потребителей» использовался при разработке и принятии законов Республики Беларусь «О защите прав потребителей (в редакции Закона от 8 июля 2008 года) и «О защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг» (от 16 июля 2008 года). Положения модельного закона «О бухгалтерском учете» использованы при подготовке Закона Республики Беларусь от 29 декабря 2006 года «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики «О бухгалтерском учете и отчетности». Модельный закон «Основы аудиторской деятельности» в определенной степени был использован при подготовке новой редакции Закона Республики Беларусь «Об аудиторской деятельности».

Аналогичная работа по использованию правовых актов Межпарламентской Ассамблеи осуществляется и другими парламентами государств Сообщества.

По информации Сената Парламента Республики Казахстан, основные положения и нормы нормативно-правовых актов, а также предложения и рекомендации Ассамблеи нашли полное или частичное отражение во многих законах Казахстана, в том числе «О частном предпринимательстве», «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий», «Об электроэнергетике», «О государственной поддержке инновационной деятельности», «О техническом регулировании», «О борьбе с терроризмом», «Об экспортном контроле», «О бухгалтерском



учете и финансовой отчетности», «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», «О кредитных товариществах», «О рынке ценных бумаг», «О валютном регулировании и валютном контроле», а также в Таможенном, Бюджетном, Трудовом кодексах Республики Казахстан.

Значительная часть типовых проектов законодательных актов МПА ЕврАзЭС использована Федеральным Собранием Российской Федерации, парламентами Республики Кыргызстан и Республики Таджикистан.

Часть документов Межпарламентской Ассамблеи была подготовлена по предложению Интеграционного Комитета ЕврАзЭС для разработки международных договоров, в том числе по вопросам формирования единых принципов регулирования деятельности естественных монополий, выработки скоординированной политики в области государственных закупок, Соглашения об организации и функционирования рынка зерна государств – членов ЕврАзЭС, а также ряда соглашений в таможенной сфере.

Республика Беларусь всегда ответственно относилась к своим международным обязательствам. Депутаты палаты представителей и члены Совета республики совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами стремятся выполнять внутригосударственные процедуры по ратификации соглашений в рамках ЕврАзЭС качественно, в установленные национальным законодательством сроки.

В октябре 2009 года Палата представителей приняла проект Закона Республики Беларусь «О ратификации Соглашения о поощрении и взаимной защите инвестиций в государствах – членах Евразийского экономического сообщества» – Соглашения, которое будет способствовать развитию интеграционных процессов на пространстве ЕврАзЭС,

расширению взаимного торгово-экономического и научно-технического сотрудничества входящих в Сообщество государств.

Принят проект Закона Республики Беларусь «О ратификации Протокола о внесении изменения в Соглашение об основах гармонизации технических регламентов государств – членов Евразийского экономического сообщества от 24 марта 2005 года» в целях упрощения процедуры корректировки технических регламентов ЕврАзЭС. Протоколом предусматривается, что порядок разработки технических регламентов ЕврАзЭС должен утверждаться решением Интеграционного Комитета Евразийского экономического сообщества.

Белорусский парламент продолжает подготовку пакета соглашений о Таможенном союзе между Беларусью, Россией и Казахстаном к ратификации. Все 13 документов, которые входят в этот пакет, уже направлены в постоянные комиссии и Главное экспертно-правовое управление Палаты представителей. Ратификация этих межправительственных соглашений станет логичным продолжением выполнения Беларусью ранее принятых обязательств по формированию Таможенного союза.

Ключевые слова: системный анализ законодательства стран ЕврАзЭС; способы гармонизации национального законодательства; мониторинг использования правовых актов Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС в национальных парламентах Сообщества; формирование эффективной системы законодательства с учетом международных договоров и соглашений.

Keywords: systematic analysis of the legislation of the EurAsEC countries; ways of harmonizing national legislation; monitoring the use of legal acts of the Inter-Parliamentary Assembly of the Eurasian Economic Community in the national parliaments of the Community; the formation of an effective system of law based on international treaties and agreements.



П.Б. Зверев,
Ответственный секретарь
Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС

К ПРАВОВОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СТРАНАХ ЕврАзЭС

Формирование национальной и международной системы информационного производства и обмена требует кардинальных изменений в законодательном обеспечении этих исторических процессов, в том числе в энергетике стран ЕврАзЭС. Однако в «Программе деятельности Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества в рамках Мероприятий по реализации Приоритетных направлений развития ЕврАзЭС» проблеме совместной законотворческой деятельности в сфере энергетики, на наш взгляд, достаточного внимания для комплексных решений не уделено.

В Программе определен целый ряд важных задач: по согласованию условий перемещения электрической энергии между государствами – членами ЕврАзЭС; формированию единых принципов регулирования деятельности естественных монополий в сферах передачи электрической энергии в рамках Сообщества; по организации совместной разработки топливно-энергетического баланса государств ЕврАзЭС и управлению общим рынком нефти и газа; по унификации национальных законодательств в сфере энергетики; по созданию условий для совместного освоения нефтегазовых месторождений; по развитию общего рынка электрической энергии и созданию общей системы информационного обеспечения энергетического рынка членов ЕврАзЭС. Но эти задачи представлены, во-первых, несистемно, во-вторых, без прямой связи с центральной задачей углубления производственной и научно-технической интеграции в ЕврАзЭС (и уже по этой причине несистемно).

В итоге безосновательно затрудняется решение многих проблем углубления региональной международной интеграции и обеспечения энергетической безопасности.

Необходимо принимать во внимание, что важное место в правовом обеспечении безопасного развития энергетики занимает, в частности, решение правовых проблем на уровне отдельных регионов (прежде всего в таких странах, как



Россия). Территориальное размещение природных энергетических ресурсов, а следовательно, и энергетических компаний, в рамках национального топливно-энергетического комплекса, наличие многих региональных центров управления (в республиках, краях, крупных областях страны) существенно влияют на общую ситуацию в сфере правового регулирования использования энергетического потенциала государства.

Одной из основных задач в регионах является содействие совершенствованию национального законодательства для развития на их территории малой энергетики, газификации населенных пунктов и решения ряда других проблем.

В первую очередь это относится к законам Российской Федерации «О недрах», «О естественных монополиях», Налоговому кодексу, Кодексу РФ об административных нарушениях, а в нефте- и газодобывающих регионах – к закону «О газоснабжении в Российской Федерации» и нормативно-правовым актами, регулирующим использование нефтяного газа, во всех регионах – к законодательным актам о развитии альтернативной (малой) энергетики.

Как подчеркивают, например, руководители Ханты-Мансийского автономного округа, занимающего среди субъектов Российской Федерации лидирующие позиции по объемам добычи нефти и газа, производству электроэнергии, необходимо серьезное правовое обеспечение не только развития инфраструктуры в регионах (отстающего от темпов развития нефтегазовой промышленности), но и утилизации огромных объемов попутного нефтяного газа (пока в основном сжигаемого при добыче нефти), строительства (особенно в отдаленных населенных пунктах и промыслах) автономных газотурбинных и газопоршневых электростанций.

В связи с этим первоочередными задачами становятся: доработка существующих государственных законодательных актов; подготовка новых подзаконных решений; совершенствование деятельности региональ-

ных и городских законодательных собраний; стимулирование правовых инициатив в регионах, в том числе по организации взаимодействия местной власти и бизнеса в сфере правотворческой деятельности. Решающее значение приобретают меры по *взаимному повышению ответственности* всех участников правового процесса в регулируемой рыночной экономике, в том числе при правовом обеспечении энергетической безопасности в регионах.

Оценивая роль местных инициатив, можно с уверенностью говорить о своевременности таких предложений, как: а) разработка федерального закона «О нефтяном газе» для регулирования отношений в использовании попутного нефтяного газа; б) стимулирование повышения уровня утилизации этого газа на основе совершенствования системы лицензионных соглашений и государственного программирования в нефтегазовом секторе экономики; в) внесение изменений в Федеральный закон «О недрах» для более четкого определения прав собственности на попутный газ; г) внесение изменений в «Налоговый кодекс» РФ, в частности, для определения налоговой ставки на добычу попутного нефтяного газа с учетом объема его утилизации; д) дополнение Кодекса РФ об административных правонарушениях требованиями о повышении ответственности за сверхнормативное сжигание нефтяного газа при добыче нефти.¹

Без постоянного взаимодействия с регионами – с органами местной власти и местными бизнес-структурами практически немислимо и инновационное развитие, организуемое государственной корпорацией «Ростехнологии», которое также требует дополнительных правовых обоснований. Лишь такое взаимодействие в состоянии обеспечить эффективное осуществление идущих

¹ В.Карасев, заместитель Председателя Правительства Ханты-Мансийского автономного округа. «Нормативно-законодательная база как основа рационального использования попутного нефтяного газа в России». / «Газовый бизнес». 2007, март – апрель. С. 51 – 52.



от бизнеса проектов по внедрению новых технологий, например, для производства «зеленого топлива» из пищевого растительного сырья или экологически чистых добавок к моторному топливу для автомобилей. В рамках государственной программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007 – 2012 годы» с этой целью пока реализуется только проект по созданию крупного биотехнологического комплекса в Омске, учитывающий и инициативы бизнес-сообщества.

Наиболее широкие перспективы для реализации региональных правовых и инновационных инициатив открывает формирование «Международного альянса национальных неправительственных газовых организаций стран, производящих и (или) транспортирующих природный газ» (МАННГО), который должен осуществлять свою деятельность в соответствии с законами и подзаконными актами не только Российской Федерации, но и ее субъектов – в целях решения проблем политики в газовой сфере на основе реализации соответствующих проектов и программ и сотрудничества представителей бизнес-сообщества, государственных органов и негосударственных организаций.

К числу важнейших функций МАННГО можно отнести: подготовку рекомендаций по совершенствованию и гармонизации национального законодательства для эффективного газоснабжения потребителей газа; создание общих источников инвестиций для развития газовой отрасли; содействие внедрению новых технологий и решению проблем энергосбережения и экологических проблем, в том числе путем формирования конструктивного общественного мнения; наблюдение за выполнением международно-правовых норм, регулирующих отношения в газовой отрасли.

В МАННГО предусматривается создание экспертных комитетов, рабочих групп по наиболее актуальным направлениям развития производства и рыночной реализации газа и проведение один раз в два года специального

форума для обсуждения текущих и перспективных задач газовой промышленности.

Не менее значимы для организационного и правового обеспечения развития энергетики в региональном, государственном и межгосударственном его вариантах правовые решения об альтернативной (малой) энергетике.

Для анализа региональных проблем законодательного обеспечения энергетической безопасности в странах – членах Евразийского экономического сообщества представляет интерес прежде всего типовый проект законодательного акта об альтернативной энергетике, разработанный в Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС. Он предложен для регулирования отношений между государственными органами, органами местного управления и самоуправления, юридическими и физическими лицами, обеспечения льгот при инвестировании в объекты малой энергетики, для создания благоприятной налоговой и кредитной сферы.

В типовом законопроекте к основным принципам деятельности в малой энергетике отнесены: устойчивое развитие малой энергетики; приоритетное использование ее источников; государственная поддержка и стимулирование использования источников малой энергетики с государственными гарантиями реализации создаваемой в ней энергии; обеспечение экологической и энергетической безопасности; доступность информации о развитии малой энергетики.

К правовым вопросам ее развития, в первую очередь, относится определение прав собственности на источники малой энергетики (солнечную, ветровую, геотермальную, энергию водостоков и водоемов и другие виды энергии). Энергия, получаемая из источников малой энергетики, должна быть собственностью ее производителя при условии соблюдения им государственных правовых норм, включая нормы природоохранного законодательства и стандарты качества.

Стандартизация и сертификация в малой энергетике предполагают: включение пока-



зателей эффективности в малой энергетике в государственные стандарты и иные технические и нормативные акты, в том числе показатели качества энергии, которые должны соответствовать и международным стандартам; включение в стандарты и нормативные акты государства показателей эффективности оборудования и других устройств, включая транспортные средства, используемые в малой энергетике; введение системы «зеленых» сертификатов (в природоохранных и энергосберегающих целях).

В последнем случае должны быть установлены обязательные закупки энергии на основе зеленых сертификатов и гарантированы права производителей и потребителей энергии в малой энергетике, получаемой с использованием таких сертификатов.

Развитие малой энергетике и его правовое обеспечение имеют без преувеличения огромное значение для региональной экономики, особенно в районах, где из-за невысокой плотности населения сооружение традиционных электростанций экономически невыгодно или вообще невозможно, существует дефицит энергии, получаемой путем централизованного энергоснабжения; постоянно возникают проблемы с отоплением, электроснабжением населенных пунктов и отдаленных зон производственной, в том числе сезонной, деятельности, где из-за больших выбросов в атмосферу углекислого газа от тепловых станций, работающих на органическом топливе, создается сложная экологическая обстановка.

Региональный аспект законодательного обеспечения энергетической безопасности при развитии в регионах альтернативной энергетики характеризуют: 1) правовое признание ее как природоохранной и энергосберегающей, что обуславливает и установление для нее льгот по налогам, сборам и пошлинам; 2) правовая защита производителей в сфере малой энергетике от недобросовестной конкуренции со стороны энергетических монополистов; 3) правовое обоснование ценовой политики на энергию, производимую

из источников малой энергетике, а также политики предоставления бюджетных ссуд, кредитов, межбюджетных трансферов, государственных гарантий в этой сфере; 4) правовое стимулирование инвестиционной и инновационной деятельности в малой энергетике; 5) применение упрощенной процедуры передачи прав пользования на природные и иные ресурсы.

К региональному аспекту в правовом обеспечении развития энергетике и энергетической безопасности относятся также решения, связанные с разработкой и реализацией целевых энергетических программ в регионах страны, особенно в таких удаленных от центральных промышленных областей, как Сибирь и Дальний Восток России.

Так, в Приморском крае РФ, в котором разработана и принята стратегия его развития до 2025 года и в котором (во Владивостоке) в 2012 году пройдет саммит всех стран – участниц организации АТЭС (Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества), осуществляются такие перспективные международные проекты, как строительство нефтепровода Восточная Сибирь – Тихий океан, планируется создание энергопроизводственного кластера для энергообеспечения экономики региона и развитие экспорта энергетических ресурсов, в том числе сжиженного природного газа, создается новый сектор в промышленности по нефтепереработке, нефтехимии, производству сжиженного газа.

Малая энергетика, развиваемая на основе совместных программ, в том числе программ приграничного сотрудничества, может содействовать сближению национальных экономических интересов, организации международной кооперации, более полному осознанию роли региональной международной интеграции как средства разрешения противоречий современного этапа экономической глобализации, в том числе в энергетической сфере и в сфере экологии.

Вместе с тем, для комплексного правового обеспечения энергетической безопасности



решающее значение приобретает создание в ЕврАзЭС Совета по энергетической политике и Центра высоких технологий ЕврАзЭС.

Совет по энергетической политике при Интеграционном Комитете Евразийского экономического сообщества создается для формирования общего энергетического рынка и как орган, обеспечивающий взаимодействие членов Сообщества в энергетической сфере за счет реализации договоров о развитии энергетического сотрудничества, подготовки предложений по осуществлению согласованной энергетической политики; участия в разработке и реализации межгосударственных проектов и программ совместного развития энергетики, взаимодействия с международными организациями, занимающимися вопросами энергетического партнерства, разработки предложений и рекомендаций по сближению и унификации национального законодательства в области энергетики.

Чрезвычайно важным шагом в направлении организационного, экономического и правового обеспечения национальной и международной энергетической безопасности стала и разработка концепции формирования Центра высоких технологий Евразийского экономического сообщества.

К основным задачам Центра могут быть отнесены: организация совместной разработки и реализации инновационных проектов и научно-технических программ; создание Евразийской инновационной системы; формирование отношений в инновационной сфере, способствующих рациональному использованию интеллектуального потенциала отдельных стран; содействие привлечению инвестиций и финансовых средств для развития и использования высоких технологий в экономике (в том числе в энергетике); содействие разработке и внедрению стандартов инновационного менеджмента; консоли-

дация усилий органов власти, общественных организаций, бизнеса для увеличения потенциала высокотехнологичных отраслей национальной экономики.

В работе Центра предусматривается участие таких акционерных компаний, организаций, фондов, как: ОАО «Российская венчурная компания», АО «Национальный инновационный фонд» Республики Казахстан, академии наук стран ЕврАзЭС, Евразийский банк развития, Евразийская патентная палата, совместные венчурные фонды, наукограды, технопарки, фонды поддержки малого предпринимательства и т. д. Их задачи – повысить уровень развития венчурной инфраструктуры, обеспечить продвижение на внутренние и международные рынки новых технологий, создаваемых в странах ЕврАзЭС, привлечь иностранный капитал в процесс реализации совместных инновационных проектов.

Только такой комплексный подход позволяет рассчитывать на эффективное правовое обеспечение энергетической безопасности в нашем регионе мировой экономики.

Ключевые слова: правовое обеспечение энергетической безопасности в ЕврАзЭС; топливно-энергетический баланс стран ЕврАзЭС и унификация национального законодательства в сфере энергетики; региональный аспект правового обеспечения энергетической безопасности; международный альянс национальных неправительственных газовых организаций; правовое обеспечение малой энергетики; совет по энергетической политике и Центр высоких технологий ЕврАзЭС.

Keywords: legal energy security of the Eurasian Economic Community; energy balance of the EurAsEC countries and unification of national legislation of the energy sector; the regional aspect of the legal provision of energy security and an international alliance of national non-governmental organizations; natural gas; the legal provision of low energy; Council for Energy Policy and the Center for High Technology EurAsEC.



Е.А. Ерасова,

доцент кафедры мировой экономики
Санкт-Петербургского государственного университета,
кандидат экономических наук

К.И. Ващенко,

финансовый менеджер ООО «Элтех»

ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ СТАНОВЛЕНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ: ОПЫТ РОССИИ И ЕС

В настоящее время существует глобальный дисбаланс спроса и предложения на продовольствие в связи с неразвитостью аграрного сектора экономики, в частности зернового хозяйства, в отдельных странах, использованием части продукции сельского хозяйства для производства биотоплива (на эти цели расходуется до 100 млн т зерна), изменением продовольственного рациона населения развитых и развивающихся стран, ростом цен на энергоносители и удобрения и т.д.

Высокие цены на продукты питания являются одной из основных причин увеличения в мире численности малообеспеченного и голодающего населения. По данным инвестибанка «Goldman Sachs», в 2008 г. в мировой экономике они выросли в среднем на 40%. В России темпы их роста на начало 2009 г. были втрое выше, чем в странах ЕС.¹ В мире в целом голодают свыше 1 млрд человек.²

Обеспечение продовольственной безопасности означает:

- физическую и экономическую доступность продовольствия для всех групп населения;
- достижение стабильности производства продовольствия за счет внутренних производственных мощностей и сырьевых ресурсов и создания соответствующих резервных фондов;
- оптимизацию размеров импорта продовольствия;
- сокращение импорта отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продуктов питания с целью уменьшения угроз обеспечению продовольствием;
- обеспечение соответствия качества производимых продуктов государственным и международным стандартам ка-

¹ Цены на продукты питания 2008, 2009. М., Росстат, 2009.

² «Новая политика». Интернет-журнал. 02.02.2009 (www.novopol.ru/text60827.html).



чества и безопасности, в том числе за счет диверсификации структуры экспорта продовольствия и сельскохозяйственной продукции;

- расширение отечественного производства конкурентоспособной продовольственной продукции за счет повышения технологического уровня производства в пищевой и перерабатывающей промышленности и сельскохозяйственном машиностроении;

- создание эффективной системы управления аграрно-промышленным сектором экономики и его развитие на основе единой научно-технической политики и организации государственного контроля за производством, внешними и внутренними поставками и запасами продовольствия;

- разработку прогнозов по продовольственной безопасности и соответствующих целевых государственных программ;

- совершенствование законодательства в данной сфере.

В России научной и правовой основой обеспечения продовольственной безопасности являются Доктрина и Концепция национальной продовольственной безопасности, Концепция развития аграрной науки и научного обеспечения агропромышленного комплекса РФ, федеральные законы, иные нормативно-правовые акты, закрепляющие основы правового регулирования производства продуктов питания.

Доктрина продовольственной безопасности РФ определяет основные направления социально-экономической политики в этой сфере, ориентирующие на создание устойчивой динамики импортозамещения. Принятая в 2008 г., она стала первым комплексным документом, определяющим пути достижения национальной продовольственной безопасности, предотвращения некачественного импорта, повышения доли отечественного продовольствия на внутреннем рынке. Реализация мер, предусмотренных Доктриной, по предварительной оценке, позволит к 2020 г. полностью обеспечить население страны основными продуктами питания за счет оте-

чественного производства. По данным Института аграрного маркетинга (ИАМ), Россия уже к 2012 г. сможет полностью удовлетворить внутренние потребности в мясе птицы и в свинине. Создаются условия и для увеличения производства молока. С этой целью создана отраслевая целевая программа развития молочного скотоводства и увеличения производства молока в период до 2012 г.

Концепция развития аграрной науки и научного обеспечения агропромышленного комплекса РФ на период до 2025 г. предусматривает совершенствование системы управления научно-исследовательскими учреждениями, развитие приоритетных фундаментальных и прикладных исследований, более активное участие науки в освоении новых научных разработок в производстве продуктов питания.

Продовольственная безопасность определяется также санитарно-эпидемиологическими нормами и зависит от сохранения генетических ресурсов, что требует дополнительного контроля сельскохозяйственного производства, в том числе с целью преодоления существующей тенденции к увеличению размеров использования опасной сельскохозяйственной продукции.

Европейский союз с этой целью противодействует импорту и производству продукции с ГМО (генетически модифицированными организмами), требуя обязательной маркировки на упаковке, указывающей на уровень их содержания.

В 2006 г. в ЕС в этой связи был опубликован список стран, «свободных от ГМО» (Албания, Венесуэла, Греция, Польша, Сербия, Швейцария). В этих странах на государственном уровне введен запрет на производство генетически модифицированных продуктов. Тем не менее, данная продукция выращивается на более чем 80 млн га мировых сельскохозяйственных угодий в более чем 30 странах (в этих странах созданы лишь отдельные зоны, на территории которых запрещено выращивать генетически модифицированные растения).



Что касается России, то в ней в настоящее время создана законодательная и нормативно-методическая база для обеспечения безопасности пищевых продуктов, регулирующая их производство в стране, импорт и оборот пищевой продукции с содержанием ГМО. В 2007 г. вступили в силу Федеральный закон «Об обязательной маркировке продуктов питания, содержащих генетически модифицированные организмы» и Закон «О внесении изменений в закон РФ “О защите прав потребителей” и часть вторую ГК РФ», согласно которым все продовольственные товары, содержащие ГМО в размере, превышающем 0,9%, как и в ЕС, должны иметь специальную маркировку.

Большинство предприятий, однако, пока не выполняют требований по такой маркировке. По данным Роспотребнадзора, более 90% продукции не имеет соответствующей маркировки, нередки случаи и незаконного ее приобретения.

В условиях мирового экономического кризиса контроль безопасности пищевой продукции должен быть усилен и потому, что у иностранных компаний появляется возможность импортировать некачественное продовольствие по демпинговым ценам. Приходится браковать большие партии пищевых продуктов по показателям качества.

Для усиления контроля безопасности пищевой продукции Российская Общенациональная ассоциация генетической безопасности (ОАГБ), в частности, с 1 ноября 2008 г. ввела новую систему сертификации продуктов питания, предусматривающую проверку и последующую маркировку продукции специальным знаком «Биологически безопасно».

В развитых странах удачным решением, позволяющим минимизировать использование опасной продукции, является разработанная Комиссией «Кодекс Алиментариус» (Codex Alimentarius Commission – CAC) модель анализа рисков, основанная на комплексном подходе к пищевой цепи и управлению безопасностью, – система НАССР.

В последние годы эта система управления качеством и безопасностью продукции начала использоваться и в пищевой промышленности России. Основными требованиями в российской версии НАССР являются ориентация на действующие государственные стандарты, санитарные правила и нормы при использовании потенциально опасных факторов производства и анализ существующей информации по таким факторам.

Уже в 2005 г. в РФ был принят первый международный стандарт по НАССР – ISO 22000:2005 «Системы управления безопасностью продуктов питания. Требования для любой организации в пищевой цепи». Внедрение такой системы повышает инвестиционную привлекательность компаний, увеличивает возможности выхода на новые рынки сбыта продовольствия, создает преимущества при участии в тендерах и заключении субподрядных договоров, повышает репутацию предприятий, способствует повышению их конкурентоспособности. Система предполагает комплексный подход к управлению безопасностью.

Все больший интерес у российских потребителей вызывают национальные программы-конкурсы, выявляющие лучшие отечественные товары, информирующие об их конкурентных преимуществах.

По разработанной Концепции национальной политики в области повышения качества продукции проводятся конкурсы на соискание премий Правительства РФ, учитывающие требования и Европейской премии качества: конкурсы: «100 лучших товаров России», «Всероссийская марка (III тысячелетие). Знак качества XXI века», «Покупайте российское», выставки инвестиционных проектов «Продэксинвест», международные выставки «Интерфуд», международные форумы «Продэкспо» и др. Особое значение имеет реализация национальной программы «Россия против контрафакта», системы добровольной сертификации «Марка года», программ Ростехрегулирования, способствующих снижению выпуска некачественной, фальсифицированной продукции.



Понятие контрафактной продукции в России было введено в ст. 4 Закона РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», согласно которой «товары, этикетки, упаковки этих товаров, на которых незаконно используется товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными». Законом определяется правовой режим, по которому регистрация товарного знака становится основным методом защиты от контрафактной продукции.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что вступивший в 2002 г. Федеральный закон «О техническом регулировании» фактически не отменил многие устаревшие государственные стандарты. При разработке новых технических регламентов по качеству и безопасности продукции возникают сложности, обусловленные, в частности, длительностью процедуры их принятия. Новая система стандартизации еще не создана. Существующая нормативная база не обеспечивает всех условий для эффективного управления продовольственным комплексом страны. Не получила развития и обязательная экспертиза технических регламентов и подготавливаемых нормативных актов по критерию «экономическая безопасность». Серьезным упущением в законе «О техническом регулировании» является отсутствие упоминания о национальной экономической безопасности как цели при введении технических регламентов.

Разрабатываемые и принятые регламенты не решают проблемы безопасности по всему комплексу производства и потребления продукции, поскольку при их разработке не уделяется должного внимания анализу рисков при обеспечении безопасности продуктов питания. В соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании» до 2010 г. еще только должен быть принят технический регламент «О безопасности пищевых продуктов», позволяющий определять базовые принципы их безопасности и повысить ответственность производителей и поставщиков за выпуск некачественной про-

дукции. До сих пор поэтому при небольшой заинтересованности предприятий в обновлении и разработке новых национальных и использовании международных стандартов подавляющая часть продовольственной продукции выпускается только по техническим условиям, не стимулирующим значительно повышения ее качества.

Войти в число мировых лидеров по производству высококачественных продуктов питания Россия может, но лишь при строгом квотировании импорта, последовательной реализации законов, запрещающих промышленную переработку опасной импортной продукции, использовании более совершенных технических регламентов, реализации обоснованной макроэкономической, торговой, фискальной политики и политики поддержки аграрного сектора.

Для более полного обеспечения продовольствием за счет отечественного производства необходимы: эффективное взаимодействие бизнес-структур и государства; федеральные и региональные комплексные программы развития АПК, предусматривающие создание вертикально интегрированных структур, техническое переоснащение предприятий; совершенствование налогообложения; государственное дотирование производства отечественной сельскохозяйственной продукции, повышение роли кредитного субсидирования закупок; более широкое использование передового зарубежного опыта, в частности, опыта ЕС.

В бюджете ЕС расходы на субсидии сельскому хозяйству составляют 46% всех бюджетных расходов (40 млрд долл. в год). Доля государственных субсидий в стоимости сельскохозяйственной продукции в ЕС достигает 49%, США – 30, Швеции – 59, Канаде – 41, Японии – 68, Австрии – 52, Норвегии – 77, Швейцарии – 80, Финляндии – 67%.³

При анализе мирового опыта обеспечения продовольственной безопасности выде-

³ В.Санько. В агрокомплексе наметились тенденции к стабилизации. [http://www.bre.ru/risk/12469.html\(02.02.09\)/](http://www.bre.ru/risk/12469.html(02.02.09)/)



ляют две основные модели стратегических решений: незначительную государственную поддержку отечественных производителей и установление минимальных тарифных и нетарифных барьеров на импортируемое и экспортируемое продовольствие и организацию существенной поддержки АПК со стороны государства через субсидирование, дотирование, квотирование производства, тарифную эскалацию и другие методы регулирования торговли.

Европейский союз использует вторую модель.

Единая сельскохозяйственная политика ЕС ориентирована на увеличение продуктивности собственности АПК, стабилизацию продовольственного рынка союза и обеспечение гарантированного качества продовольствия и его ценовой доступности для всех слоев населения стран ЕС, унификацию национальных законодательных норм регулирования внутреннего производства и сбыта продуктов питания и наднациональный надзор за соблюдением основ свободной конкуренции. (Лишь незначительная часть сельскохозяйственной продукции регулируется национальными законодательными нормами стран-членов). При перепроизводстве продуктов питания в Евросоюзе на импортируемые товары устанавливаются таможенные пошлины, согласно связанным тарифам ВТО. При их нехватке применяется режим упрощенного импорта.

Принцип *финансовой солидарности* предусматривает финансовое обеспечение единой сельскохозяйственной политики из бюджета Евросоюза.

Европейская комиссия на важные для обеспечения продовольственной безопасности виды продовольствия устанавливает гарантированные ею цены, в том числе путем интервенционных закупок, финансируемых из бюджета ЕС. Одновременно используется механизм квотирования – для ряда товаров устанавливается лимит производства. Интервенционные закупки сверх утвержденных лимитов осуществляются только через организацию тендеров.

Действующая в ЕС «система бонусов» с целью поддержки отечественных производителей способствует снижению себестоимости произведенного продовольствия до среднего мирового уровня. При экспорте продовольствия фермеры получают компенсацию из Европейского социального фонда ориентации и гарантирования сельского хозяйства, который использует свои средства и для формирования единых для стран ЕС цен.

В условиях финансово-экономического кризиса стала использоваться также система «единой выплаты», предоставляющая фермерам возможность свободного выбора производства тех или иных товаров. «Единая выплата» осуществляется независимо от объема произведенной продукции. На начало 2009 г. она составила около 300 евро на гектар (или на хозяйство) для 15 старых членов ЕС и около 180 евро – для 12 новых.⁴ Кроме того, с 1 января 2010 г., согласно решению о введении единой сельскохозяйственной выплаты, каждая страна в рамках выделяемых из бюджета ЕС средств может направить до 10% этих средств на помощь агропроизводителям в экономически и экологически неблагоприятных районах.

Вместе с тем, было прекращено использование основных сельскохозяйственных культур на энергетические цели для получения биотоплива первого поколения в условиях роста цен на основные продукты питания. Но в связи с энергетическим кризисом возникла необходимость использовать часть денежных средств для разработки биотоплива второго поколения (производимого из непригодной в пищу биомассы).

Европейской комиссией разработаны современные стандарты безопасности продуктов питания (опубликованные в «Белой книге о безопасности пищевых продуктов» (White Paper on Food Safety)). В правовой системе, регулирующей безопасное и качественное производство, при этом предусмотрен обязательный официальный контроль качества

⁴ Farming: Single Payment Scheme//News. Department for Environment Food and Rural affairs.



на всех этапах производства продуктов питания.

Законом ЕС № 178/2008, вступившим в силу в 2005 году, ответственность за безопасность продовольственных товаров возложена на производителей продуктов питания, на национальные органы власти, осуществляющие официальный контроль, и Европейскую комиссию, регулирующую их деятельность.

В 2003 г. был принят специальный закон «Genfood Law» (№ 1829/2003), по которому маркировка о наличии ГМО в продуктах питания обязательна на всей территории интеграционной группировки. Этим законом введена строжайшая экспертиза импортируемых продуктов питания.

В экономике инноваций, развивающейся в направлении организации производства, адекватного XXI веку, Россия среди участников решения проблемы обеспечения международной продовольственной безопасности действительно в состоянии занять очень высокое место при условии создания эф-

фективного агропромышленного комплекса, в том числе на международной интеграционной основе, совместной с другими странами ЕврАзЭС разработки концепции и стратегии его дальнейшего развития, при эффективном воздействии государства на это развитие, принципиальном совершенствовании законодательства, регулирующего производство, экспорт и импорт продовольствия, и использовании нанотехнологий в производстве продуктов питания.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, модели ее обеспечения; доктрина и концепция продовольственной безопасности в РФ и ЕС; правовые основы обеспечения продовольственной безопасности; международные стандарты, национальные и интеграционные программы в этой сфере.

Keywords: food safety, models of its maintenance; the doctrine and the concept of food safety in the Russian Federation and EU; legal bases of maintenance of food safety; the international standards, national and integration programs in this sphere.



А.А. Марышев,
советник Секретариата Межпарламентской
Ассамблеи ЕврАзЭС

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА

Многие нормативные правовые акты, разрабатываемые Межпарламентской Ассамблеей Сообщества, находят отражение в национальном законодательстве стран ЕврАзЭС, способствуя его сближению и унификации.

Это относится и к правовым проблемам в сфере информационных технологий, прежде всего при решении задач по организации электронного документооборота и электронной торговли. В результате совместной законотворческой деятельности унифицируются подходы к применению электронно-цифровой подписи, ее закрытого и открытого ключей, порядку сертификации, выдачи, продления сроков и аннулированию регистрационных свидетельств, лицензированию центров регистрации.

Вместе с тем, быстрой реализации уже принятых Ассамблеей правовых актов пока препятствует общая для стран ЕврАзЭС ограниченность сферы применения информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), несовершенство соответствующего национального законодательства, невыполнение принимаемых совместных обязательств в этой области.

В странах ЕврАзЭС имеются ряд национальных концепций и программ, направленных на создание основ электронной коммерции, например, «Концепция развития электронной коммерции в Республике Казахстан», программа в Российской Федерации «Организационно-правовые стандарты электронной коммерции», совместный проект Кыргызской Республики и Эстонии «ИКТ для развития».

Но еще не существует законодательства, в полной мере определяющего параметры использования электронных эквивалентов соответствующих договоров и развития современной системы электронных платежей. Это не позволяет заключать контракты посредством обмена электронными данными, развивать отношения между субъектами электронной коммерции.

Нужны законы, определяющие юридическую силу элект-



ронного документа, нормативные документы для обеспечения эффективного использования системы электронной торговли, решения в отношении конфиденциальности, налогообложения при электронной коммерции, контроля за экспортом криптографических технологий, информации о покупках и т. д.

Стратегической задачей ЕврАзЭС становится совместная разработка типового проекта об электронной торговле, который содержал бы перечень основных принципов регулирования электронной торговли и определял ее сферу, участников, необходимый комплекс нормативных актов, параметры ее саморегулирования посредством «кодексов поведения», условия беспрепятственного осуществления коммерческой деятельности, свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств, гарантии судебной защиты прав участников электронной торговли. Такой типовой проект, однако, не должен напрямую корректировать национальное законодательство о налогообложении, антимонопольных правилах, обороте ценных бумаг, наследственном праве, нотариате, защите клиентов, представительстве в суде и т. д.

С учетом изменений в законодательстве должны изменяться и акценты в системе управления (прежде всего для принятия решений в фирмах и расширения обратной связи с частными лицами и общественностью), развиваться практика подключения юридических и частных лиц к системе государственно финансируемых информационных услуг и их получению через Интернет. Соответственно необходимы организация тендеров по услугам базовой государственной информационной сети, а также увеличение размеров инвестирования в Интернет-сети регионов и муниципалитетов.

В этих целях следует использовать положения соответствующих международных конвенций и международный опыт, в частности, опыт Европейского союза и США. Во многих странах ЕС уже давно приняты специальные нормативно-правовые документы, регулирующие электронные подписи.

В США их имеют даже отдельные штаты – Юта, Калифорния, Массачусетс и др.

При решении стратегических задач по развитию экономической интеграции государств – членов Евразийского экономического сообщества использование такого опыта приобретает особое значение.

В первую очередь это относится к Директиве Европейского союза о правовых основах использования электронных подписей (принятой 13 декабря 1999 года), вводящей в законоприменительную практику положения, согласно которым государства – участники интеграционного образования могут формировать систему добровольной аккредитации для повышения качества сертифицированных информационных услуг, признавать сертификаты, выданные поставщиками услуг третьих стран, принимать совместные меры против мошенничества с сертификатами.

Необходимо учитывать и то обстоятельство, что во Всемирной торговой организации уже идут многосторонние торговые переговоры по вопросам международного регулирования электронной коммерции. Рост операций в данной сфере привел к развитию многосторонних торговых переговоров по методам сбора таможенных платежей, уплате НДС и некоторых других налогов, по защите прав интеллектуальной собственности, определению страны происхождения товара, поставленного с помощью электронных средств, проблемам законности электронной сделки, подлинности коммерческих документов, составленных в письменном виде или подписанных собственноручно ее участниками.

В мае 1998 г. на Женевской конференции министров стран – членов ВТО была принята Декларация о глобальной электронной коммерции. В ней содержится поручение Генеральному совету ВТО разработать программу по изучению всех торговых аспектов электронной коммерции, закреплена договоренность стран – членов ВТО продолжать сложившуюся практику необложения электронных торговых операций таможенными пошлинами. Это договоренность, формально



действовавшая до очередной министерской конференции в Сिएтле, состоявшейся в 1999 году, была продлена и может приобрести обязательный характер.

Параллельно с переговорами специалистами изучается вопрос о характере модификации международных правил торговли товарами и услугами, положений, регулирующих охрану прав интеллектуальной собственности с учетом особенностей, присущих электронной коммерции.

Опыт развития электронной коммерции в США и Западной Европе показывает, что унифицированные правила должны применяться и на государственном уровне, и на уровне взаимоотношений фирм для эффективного функционирования торговых систем (посредством сделок в Интернете), платежных систем (исполнения денежных обязательств, возникающих при совершении сделок в Интернете), систем доставки товаров (гарантий при его поставке), систем арбитража (для разрешения споров).

В некоторых новых членах ЕС, например в Эстонии, многие законодательные акты уже имеют компоненты, относящиеся к ИКТ. Уголовный Кодекс страны обращает внимание на необходимость регулировать вопросы компьютерных преступлений, Закон о Правительстве Республики – на обязанности в сфере координации ИКТ, Закон о Государственной службе – на компьютерные навыки, необходимые для государственных служащих.

В Российской Федерации существует Федеральный закон «Об электронной цифровой подписи», принятый Государственной Думой 13 декабря 2001 года. Он предусматривает правовые условия для использования электронной цифровой подписи в электронных документах – условия, при которых электронная цифровая подпись в электронном документе признается равнозначной собственноручной подписи в документе на бумажном носителе. Аналогичный закон несколько раньше, 10 января 2000 года, был принят в Республике Беларусь. В этом законе «Об

электронном документе» определены правовые основы применения таких документов, требования к ним, права, обязанности и ответственность участников правоотношений в сфере их обращения.

На первом информационном саммите «ИКТ для развития» в Кыргызской Республике (27–28 февраля 2001 года в Бишкеке) были обсуждены основные задачи реализации национальной стратегии в области информационных и коммуникационных технологий, содействующие обеспечению прозрачного и подотчетного управления государственным сектором экономики, созданию конкурентной экономики, созданию равных условий для доступа к информации, формированию законодательства, гарантирующего свободу информации и одновременно защиту интересов государства, предпринимателей, права на интеллектуальную собственность.

В Республике Казахстан при разработке концепции развития электронной коммерции к важнейшим стратегическим решениям были отнесены:

- подготовка информационного проекта международных торговых сделок посредством электронной торговли;
- создание региональных центров электронной торговли;
- организация пилотной зоны электронной торговли;
- внедрение в систему электронного бизнеса аппаратно-программных комплексов «бизнес–бизнес» и «бизнес–потребитель»;
- разработка закона «Об электронном документе и электронной цифровой подписи»;
- создание системы управления цифровыми сертификатами;
- аккредитация центров сертификации и испытательных лабораторий в сфере электронного бизнеса;
- организация учебно-консультационных центров по электронной коммерции.

В Федеральном законе Российской Федерации об электронных сделках, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, указывается, что



законодательство о таких сделках должно использоваться наряду с иным законодательством, регламентирующим предпринимательскую деятельность, охрану прав потребителей и авторских прав, а если в международных договорах предусмотрены иные правила, чем в законе об электронной коммерции, то должны применяться правила этих договоров.

28 января 2002 года Правительство РФ утвердило стратегическую программу «Электронная Россия (2002 – 2010 годы)» в целях формирования нормативно-правовой базы в сфере ИКТ, развития информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, создания условий для подключения к открытым информационным системам и для эффективного взаимодействия органов власти с гражданами и хозяйствующими субъектами на основе широкого использования ИКТ.

По программе предполагается: создание единой информационной и телекоммуникационной инфраструктуры для органов государственной власти, местного самоуправления, бюджетных и некоммерческих организаций; подключение населения и субъектов бизнеса к общедоступным информационным системам через специальные общественные пункты; формирование системы электронной торговли, в том числе для осуществления государственных закупок, с подсистемой информационно-маркетинговых центров и

единой базой данных о продукции и услугах, доступной (через компьютерные сети) для всех граждан, хозяйствующих субъектов и властных структур.

Межпарламентская Ассамблея Евразийского экономического сообщества в целях гармонизации соответствующего законодательства государств – членов ЕврАзЭС в 2002 году приняла типовый проект «Об электронном документе» и Рекомендации по законодательному обеспечению развития электронной торговли во всех странах – членах ЕврАзЭС.

В настоящее время в ЕврАзЭС при пока неразвитой электронной коммерции существует потребность в проведении различных мероприятий для ее развития и повышения уровня единства информационных систем, гарантирующих и защиту прав человека, и финансирование развития ИКТ, и координацию работы в государственной информационной системе. Эта потребность с каждым годом возрастает.

Ключевые слова: информационные технологии в ЕврАзЭС; разработка типового проекта ЕврАзЭС об электронной торговле; мировой опыт правового обеспечения использования информационно-коммуникационных технологий.

Keywords: information technologies in EurAsEC; working out of EurAsEC model law about electronic trade; world experience of legal maintenance of use of information-communication technologies.



И.В. Тимофеев,
депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга,
профессор, доктор медицинских наук

В.Ф. Чавпецов,
заведующий кафедрой Санкт-Петербургской государственной
медицинской академии им. И.И. Мечникова, профессор,
доктор медицинских наук

О.В. Грицак,
главный специалист Аппарата Законодательного
Собрания Санкт-Петербурга

ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), проблемы в развитии медицины становятся причиной смерти среди населения чаще, чем при несчастных случаях на дорогах, раке и СПИДе. Затраты на устранение негативных последствий врачебных ошибок, оказание дополнительных услуг, судебные издержки наносят серьезный удар по бюджетам систем здравоохранения, существенно затрудняют выполнение государственных обязательств по обеспечению права человека на охрану здоровья.

Проблема качества медицинского обслуживания и использования современных технологий Европейским бюро ВОЗ сформулирована следующим образом: «Все государства-члены должны иметь соответствующие структуры и механизмы для обеспечения непрерывного повышения качества медико-санитарной помощи и совершенствования соответствующего развития и использования технологии здравоохранения».

Среди стран, имеющих наибольшие достижения в этой области, следует отметить США, Нидерланды, Великобританию, Испанию, Канаду, Японию.

В течение последних лет намечается сближение правовых систем европейских сообществ на основе права и практики применения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в связи с разработкой Конституции ЕС. Принята в ЕС Хартия основных прав человека. Согласно ст. 11 ч. 1 Европейской социальной



Хартии каждый человек имеет право пользоваться всеми средствами, способствующими достижению лучшего состояния здоровья, а человек, не имеющий достаточно средств к существованию, право на социальную и медицинскую помощь.

Следует выделить и принятую в ноябре 1996 г. Советом Европы «Конвенцию о защите прав и достоинства человека в связи с использованием достижений биологии и медицины», устанавливающую приоритет интересов и блага отдельного человека по отношению к интересам общества или науки (статья 2), положение о том, что стороны, исходя из имеющихся потребностей и ресурсов, должны принимать необходимые меры, направленные на обеспечение (в рамках своей юрисдикции) равной для всех членов общества доступности медицинской помощи приемлемого качества (статья 3), положение, согласно которому медицинское вмешательство, включая вмешательство с исследовательскими целями, должно осуществляться в соответствии с профессиональными требованиями и стандартами (статья 4).

Эти нормы определяют и характер задач, которые необходимо решать также государствам – членам ЕврАзЭС.

Анализ национальных законодательств государств – членов ЕврАзЭС в области контроля качества медицинской помощи показывает, что они имеют все предпосылки для выработки единого подхода к предоставлению качественной медицинской помощи и накопили опыт выбора согласованных позиций. В настоящее время Постоянной комиссией по социальной политике МПА ЕврАзЭС разрабатывается типовый проект законодательного акта «О контроле качества медицинской помощи».

Значение комплексных и совместных нормотворческих решений для обеспечения права граждан на медицинскую помощь надлежащего качества трудно переоценить. Однако при этом особого внимания требует создание и развитие систем управления качеством медицинской помощи с использованием

современных концепций управления, включая концепцию непрерывного улучшения качества медицинской помощи (Total Quality Management) и международных стандартов среди ИСО 9000. Это важно, поскольку организационная структура систем управления качеством является одним из условий обеспечения законодательного права граждан на медицинскую помощь и решения проблем, связанных с неоптимальным использованием финансовых ресурсов, выделяемых на улучшение материально-технической базы и кадрового потенциала здравоохранения.

Методологические и правовые аспекты повышения эффективности медицинской помощи актуальны и в связи с требованиями общественности о справедливом распределении медицинских услуг, обеспечении доступности «бесплатной» медицинской помощи, а также для решения задач финансирования и планирования систем управления здравоохранением, пока связанных с преимущественным развитием лечебных служб в ущерб профилактическим.

Внедрение современных стандартов управленческой деятельности в здравоохранении и ресурсосберегающих организационных технологий может оказать положительное влияние на формирование системного подхода к проблеме улучшения качества медицинской помощи. Тем более, что непоследовательные социальные и экономические реформы в странах ЕврАзЭС, в частности, практика использования договорных отношений между субъектами медицинского страхования, существенно обострили проблему обеспечения гарантий качественной и безопасной медицинской помощи и противоречие между накопленным в здравоохранении потенциалом и эффективностью его использования.

В Санкт-Петербурге, например, это противоречие нашло проявление в результатах оценки влияния экономических нововведений (изменения тарифов в системе страхования, увеличения доплат неработающим пенсионерам и др.) на качество медицинской



помощи при сердечно-сосудистых заболеваниях. Оказалось, что только при «либеральных» подходах к улучшению качества медицинской помощи данную проблему не решить.

Недостатки разрозненной деятельности подразделений здравоохранения и обязательного медицинского страхования, занятых контролем качества работы практикующих врачей, применение ими разных понятий и классификаций и устаревших технологий оценки качества медицинской помощи сделали необходимым поиск новых решений для системного подхода к улучшению качества медицинской помощи.

В Санкт-Петербурге с этой целью с привлечением средств массовой информации в течение последних 1,5 лет уделялось специальное внимание работе с населением и медицинской общественностью для разъяснения необходимости и возможности устранения причин медицинской помощи ненадлежащего качества, в том числе путем выявления, устранения и предупреждения ошибок лечащих врачей и руководства медицинских учреждений.

Все субъекты Северо-Западного Федерального Округа РФ, по примеру Санкт-Петербурга, в настоящее время создают системы управления качеством медицинской помощи, способствующие внедрению инновационных технологий в управление здравоохранением,

стандартов управленческой деятельности, необходимых для оценки влияния работы руководителей здравоохранения и обязательного медицинского страхования на качество медицинской помощи, для улучшения общественного здоровья и демографической ситуации в регионах.

В течение нескольких лет уже выполнены ряд работ по внедрению в практику нормативной, правовой методической документации и стандартов деятельности персонала специализированных подразделений – служб качества медицинской помощи разного иерархического уровня. Они подтверждают особую значимость и дальнейшей унификации национальных законодательств государств – членов ЕврАзЭС в области контроля качества медицинской помощи.

Ключевые слова: правовые основы совершенствования медицинского обслуживания в ЕС и ЕврАзЭС; типовый проект МПА ЕврАзЭС о контроле качества медицинской помощи; государственные и международные нормативные акты и стандарты; системный подход к управлению качеством медицинского обслуживания.

Keywords: legal bases of perfection of health services in EU and EurAsEC; IPA EurAsEC model law about medical aid quality assurance; the state and international statutory acts and standards; the system approach to health services quality management.

ПОЛИТИКА

К многостороннему подходу в политических решениях на современной стадии инновационного развития.

Парламентское измерение внешней политики. Политика международного сотрудничества крупных городов.

Национальные особенности становления демократии как политической системы



А.В. Островский,

Председатель Комитета по делам СНГ и связям
с соотечественниками Государственной Думы
Федерального Собрания РФ

О ПАРЛАМЕНТСКОМ ИЗМЕРЕНИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ В СВЕТЕ ПОЛОЖЕНИЙ КОНЦЕПЦИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 февраля 2009 года на эту тему состоялись парламентские слушания, в которых приняли участие практически все руководители, отвечающие за развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве, большинство министерств и ведомств Российской Федерации, представители субъектов Российской Федерации и научного сообщества.

В выступлениях Председателя Исполнительного Комитета – Исполнительного секретаря СНГ С.Н. Лебедева, Генерального секретаря Организации Договора о коллективной безопасности Н.Н. Бордюжи, Государственного секретаря Союзного государства П.П. Бородина, Первого заместителя министра иностранных дел Российской Федерации – Статс-секретаря Г.Б. Карасина, Руководителя Россотрудничества Ф.М. Мухаметшина, Руководителя Службы оперативной информации и международных связей ФСБ России В.И. Комогорова, Главного санитарного врача Российской Федерации Г.Г. Онищенко была проанализирована деятельность международных региональных организаций СНГ, их влияние на реализацию решений Совета глав государств, Совета глав правительств и были предложены меры по выходу на качественно новый уровень интеграционных процессов, с учетом всей совокупности глобальных и региональных реалий. Подчеркивалось, что на пространстве Содружества не с меньшей силой, чем в других регионах мира, идет борьба за влияние в этом регионе, осуществляется политика с целью поставить страны СНГ перед ложным выбором – «либо вы с нами, либо против нас» – попытка превратить страны Содружества в выразителей не их собственных, а чужих геополитических интересов.

В этой связи в выступлениях Заместителя Председателя Государственной Думы В.Н. Герасимовой, Председателя



Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками А.В. Островского, Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ М.И. Кротова, Ответственного секретаря Парламентской Ассамблеи государств – участников ОДКБ П.П. Рябухина, Ответственного секретаря Межпарламентской Ассамблеи государств – участников ЕврАзЭС П.Б. Зверева, Председателя Московской городской думы В.М. Платонова и других указывалось на необходимость добиваться, чтобы политика России в странах СНГ, в конечном итоге, привела к установлению стабильности во всем Содружестве (мир должен увидеть, что у государств Содружества существует своя консолидированная внешняя политика), более активно заниматься консолидацией позиций многостороннего регионального сотрудничества, постепенно развивать региональную интеграцию в рамках СНГ, уделять больше внимания вопросам безопасности, правопорядка, миграции, развитию транспортной инфраструктуры, расширению гуманитарных связей.

Особое внимание было уделено экономическому сотрудничеству и интеграции в рамках ЕврАзЭС.

Одобренная в ноябре 2008 года главами правительств Содружества Стратегия экономического развития СНГ до 2020 года определила ключевые принципы внешнеэкономической политики на пространстве СНГ, в том числе для минимизации последствий мирового экономического кризиса. Работа в этом направлении ведется в формате как СНГ, так и ЕврАзЭС, являющегося интеграционным ядром Содружества и уже ставшего реальным фактором экономического роста.

Убедительным примером может служить создание Антикризисного фонда ЕврАзЭС в размере 10 млрд долл. США, решение о котором было принято 4 февраля 2009 года на внеочередном заседании Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (на уровне глав государств). Фонд

нацелен на объединение усилий государств – членов ЕврАзЭС для противодействия негативным последствиям мирового финансового и экономического кризиса для национальных экономик.

Актуальной в свете приоритетных задач интеграции является ускорение формирования Таможенного союза трех стран ЕврАзЭС, который может стать прочной опорой многостороннего сотрудничества, позволит обеспечить устойчивое и поступательное социально-экономическое развитие государств – участников интегрироваться в мировое сообщество. Уже созданы основы договорной и правовой базы Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, необходимой и для широкого взаимодействия в торговой, экономической и гуманитарной сферах всех государств – участников СНГ.

Роль парламентариев при этом состоит не только в формировании законодательной базы; не в меньшей степени она важна в политической жизни, поскольку их деятельность не ограничивается стенами парламента, а ведется и в рамках межпарламентских организаций. Соответственно нужно повысить роль межпарламентской работы, сделать более эффективным взаимодействие сотрудничества с международными парламентскими организациями и работы тех структур, которые пока пассивны при поиске новых моделей и форм парламентского влияния и новых контактов как на официальном, так и неофициальном уровнях.

Иногда депутаты парламентов стран СНГ забывают и о взаимных обязательствах в рамках Содружества, что негативно сказывается и на нашем авторитете у партнеров по международным организациям. Не в полной мере используются возможности и механизмы МПА СНГ, ПС Союзного Государства, МПА ЕврАзЭС, ПА ОДКБ и для решения внутренних задач и проблем, и для консолидации позиций на международной арене. Слабая координация и отсутствие должного взаимодействия на межгосударственном, национальном и региональных уровнях не



способствуют повышению эффективности проводимых мероприятий.

Более целенаправленное взаимодействие Исполкомов СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ, Союза Беларуси и России в состоянии изменить ситуацию на постсоветском пространстве к лучшему. Но для этого нужно пересмотреть и деятельность аппаратов Межпарламентской Ассамблеи СНГ, ПС Союзного Государства, МПА ЕврАзЭС, ПА ОДКБ. В их работе много дублирования. Надо изменять и регламенты этих структур, более серьезно думать о перестройке парламентских структур СНГ, использовании сценариев проведения крупных мероприятий с участием международных парламентских структур, общественных организаций России,

других государств СНГ и мира, в том числе и о конкретных мероприятиях по повышению роли и эффективности работы депутатского корпуса межпарламентских организаций.

Ключевые слова: консолидированная внешняя политика; региональная интеграция в рамках СНГ; Антикризисный фонд ЕврАзЭС; Таможенный союз в рамках ЕврАзЭС; роль парламентариев в политической жизни; перестройка парламентских структур СНГ.

Keywords: the consolidated foreign policy; regional integration within the frames of the CIS; Anti-recessionary EurAsEC fund; the Customs union within the EurAsEC frames; a role of members of parliament in a political life; reorganisation of parliamentary structures of the CIS.



Н.Н. Турецкий,
депутат Мажилиса Парламента
Республики Казахстан,
доктор юридических наук

СОТРУДНИЧЕСТВО КАЗАХСТАНА С ОБСЕ И ЕГО НАМЕРЕНИЯ В ПЕРИОД ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАНИЯ В ЭТОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В 2010 ГОДУ

На мировой арене Казахстан имеет высокий региональный и международный имидж как страна, год за годом крепнущая экономически и политически. Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан уже в 2002 году назвал Казахстан примером международного согласия, стабильного, устойчивого развития.

Отношения между Казахстаном и ОБСЕ – Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе динамично развивались с момента вступления Казахстана в число ее членов в январе 1992 г. При этом Казахстан всегда отличало стремление активно участвовать в общеевропейских процессах, позволяющих развивать и применять на практике принципы, заложенные в Хельсинкском заключительном акте 1975 года¹.

На начальном этапе развития отношений между Республикой и ОБСЕ их совместная деятельность была сосредоточена на информационно-практическом обмене, способствующем проведению реформ в период перехода к рыночной экономике, укреплению региональной безопасности и развитию открытого гражданского общества. С момента же открытия в 1995 г. Бюро ОБСЕ по связям с Центральной Азией в Ташкенте и Постоянного Представительства Республики Казахстан при ОБСЕ в Вене сотрудничество активизировалось. Это выразилось в регулярном участии представителей Казахстана в ежегодных конференциях по итогам выполнения обязательств в сфере «человеческого измерения» и направлении казахстанских экспертов на стажировки.

В 1999 году был открыт Центр ОБСЕ в Алматы, который 21 июня 2007 года Решением Постоянного Совета ОБСЕ был переименован в Центр ОБСЕ в Астане.

Дальнейшему углублению сотрудничества Казахстана и ОБСЕ способствовало подписание ряда документов: Меморандума о взаимопонимании между Правительством Казахстана и ОБСЕ (декабрь 1998 года), согласно которому Бюро ОБСЕ обя-

¹ Хельсинкский заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1 августа 1975 года.



залось оказывать нашей стране помощь в построении демократического гражданского общества. К Меморандуму были приложены 6 проектов по проблемам «человеческого измерения», в том числе международным стандартам проведения выборов, реформированию законодательства в сфере прав человека, учреждению института уполномоченного по правам человека (омбудсмена), роли женщин в политической жизни, образовательной программе для пенитенциарной службы и содействия построению гражданского общества.

Очередной этап в развитии отношений между Казахстаном и ОБСЕ начался в 2003 г., когда Казахстан выдвинул идею о своем председательствовании в ОБСЕ, первоначально в 2009 г. На протяжении последующих четырех лет Республика последовательно шла к реализации этой своей инициативы, в том числе благодаря активному политическому реформированию и укреплению гражданского общества. Во многом решение о председательствовании было признанием достижений Казахстана в области реформирования политической системы и развития либеральной рыночной экономики. Консенсусное решение государств – участников ОБСЕ было основано именно на признании успешности его внутренней и внешней политики, нацеленной на политическую стабильность в стране и в регионе. Председатель ОБСЕ в 2008 г. Йоран Леннмаркер заявил: «Я с нетерпением ожидаю, когда Казахстан займет кресло председателя ОБСЕ в 2010 году, так как это предоставит возможность усилить связи между Европой и Центральной Азией, а также укрепить демократию и прозрачность в этой большой и влиятельной стране»².

Председательство Казахстана в ОБСЕ подтверждает главный принцип организации – равноправие ее членов и заинтересованность в устойчивом развитии всех входящих в нее стран, позитивную позицию ОБСЕ по всеобъемлющему подходу к безопаснос-

ти – созданию общей евразийской системы безопасности и развитию азиатского вектора сотрудничества, а наделение одной из центрально-азиатских стран статусом председателя ОБСЕ рассматривается как стимул для продвижения к дальнейшей либерализации и политическому реформированию в других государствах региона.

На современном этапе развития Казахстан признается в мире положительным примером постсоветского государства, демонстрирующего эффективную модель движения к рыночной экономике и демократическим принципам организации политической системы.³ Вместе с тем, что было отмечено государственным Секретарем Республики Казахстан К.Б. Саудабаевым, «председательство в ОБСЕ – это не только высокая честь, но и огромная ответственность. Наши партнеры – государства – участники ОБСЕ ждут от Казахстана на посту председателя, прежде всего, очень важных шагов по пути демократизации внутри страны и, конечно, эффективной деятельности в качестве председателя ОБСЕ по укреплению единства этой организации, повышению ее авторитета, что называется, от Ванкувера до Владивостока».⁴

Во время своего визита в Казахстан в 2007 году председатель ОБСЕ Мигель Анхель Моратинос (Испания) отметил: «Казахстан играет важную роль в регионе, и мы ценим ваше стремление принять на себя важную и требовательную миссию по председательствованию в ОБСЕ. Мы расцениваем данное намерение как желание Казахстана разделить ответственность за развитие ОБСЕ как инструмента XXI века и также как способа реализовать демократические устремления через практические меры».⁵

³ Султанов Б. Перспективы председательствования Казахстана в ОБСЕ в 2009 году. «Казахстанская правда». 2006.

⁴ Саудабаев К.Б. Выступление Государственного секретаря РК на специальной пресс-конференции по поводу председательства Казахстана в ОБСЕ в 2010 году. 2007.

⁵ Мигель Моратинос. «Мы гордимся общими достижениями». «Казахстанская правда», 10.04.2007 г.

² Маньшина Л. Жребий брошен? Континент. 2008, № 14.



Указом Президента Республики Казахстан утверждена государственная программа «Путь в Европу» на 2009 – 2011 годы»,⁶ разработанная в соответствии с Посланием Президента Республики народу Казахстана Н.А. Назарбаева от 6 февраля 2008 года «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики».⁷

Ее целью является выход Казахстана на уровень стратегического партнерства с ведущими европейскими странами, а одним из основных приоритетов – его председательствование в ОБСЕ в 2010 году для: продолжения усилий, необходимых для развития демократических институтов на пространстве ОБСЕ; развития транзитно-транспортного потенциала государств ОБСЕ и евразийских трансконтинентальных транспортных коридоров; решения экологических проблем; укрепления доверия и региональной безопасности с учетом и вклада Казахстана в обеспечение мира, безопасности и ядерного разоружения; развития невоенных аспектов безопасности в деятельности ОБСЕ, в частности, в сфере борьбы с терроризмом, экстремизмом, незаконным оборотом наркотических средств, организованной преступностью, торговлей оружием и людьми; восстановления Афганистана – страны – партнера ОБСЕ; использования потенциала ОБСЕ для построения безопасной, стабильной и процветающей Центральной Азии; повышения привлекательности региона, в том числе экономической.

Министр иностранных дел Республики Казахстан М.Тажин в 2007 г. отметил, что по рекомендации ОБСЕ Казахстан совершенствовал законодательство по 4 направлениям: по законодательству о СМИ, выборному законодательству, либерализации регистрационных требований к политическим партиям,

совершенствованию системы местного самоуправления, что в качестве председателя ОБСЕ он обязуется быть справедливым и объективным ее лидером.⁸

С принятием в 2007 году существенных поправок к Конституции страны Парламент Казахстана одобрил предложения, выдвинутые Президентом Республики по повышению роли законодательной власти, политических партий и местных органов управления. Согласно новым поправкам, власть перераспределяется между президентом и парламентом, деятельность органов местного управления расширяется, усиливаются гарантии прав человека, государство переходит от президентской к президентско-парламентской форме правления, углубляется реформа правовой системы, с учетом историко-национальных особенностей, реального положения дел и международного опыта.

В результате поправок к Конституции Республики Казахстан возникла необходимость в ревизии всего законодательства. Были внесены дополнения или изменения в Конституционный Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституционный Закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан», Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам средств массовой информации», Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам местного государственного управления и самоуправления», Закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О политических партиях».

Закон «О внесении изменений и дополнений в Конституционный Закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» был разработан с учетом анализа опыта последних избирательных кам-

⁶ Указ Президента Республики Казахстан от 29.08.08 г. № 653 об утверждении Государственной программы «Путь в Европу» на 2009–2011 гг.

⁷ Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана Н.А. Назарбаева «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики». Астана. 2008.

⁸ Тажин М. Выступление Министра иностранных дел РК на 15-м совещании Министров иностранных дел государств-участников ОБСЕ. Мадрид. 2007.



паний.⁹ Ключевое значение при этом имеет создание правового механизма, позволяющего формировать Мажилис Парламента с участием как минимум двух политических партий. Если по итогам выборов в нижнюю палату Парламента преодолевает «порог» 7% только одна политическая партия, то к распределению депутатских мандатов допускается следующая партия, набравшая большее количество голосов. Введение таких гарантий многопартийности Мажилиса Парламента является важным шагом в развитии политической системы Казахстана.

Своевременную регистрацию доверенных лиц кандидатов в Президенты обеспечивает внесение дополнения в статью 14 Конституционного Закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан», по которому от Центризбиркома функция по регистрации доверенных лиц кандидатов в Президенты передана территориальным избирательным комиссиям.

Внесено и дополнение, согласно которому на период подготовки и проведения выборов улучшается материальное обеспечение членов избирательных комиссий, не являющихся государственными служащими: устанавливается заработная плата в размере не менее трех минимальных заработных плат за счет средств, выделенных на проведение выборов. Для расширения и повышения качества услуг специалистов, обеспечивающих эксплуатацию электронной избирательной системы, из средств республиканского бюджета предусматривается покрывать соответствующие расходы по эксплуатации электронной системы.

По закону «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам средств массовой информации»¹⁰ предусматривается

⁹ Конституционный Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» от 09.02.2009.

¹⁰ Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам средств массовой информации» от 06.02.2009.

дальнейшее развитие национального законодательства о средствах массовой информации в соответствии с достигнутым уровнем экономического, социально-политического развития общества, а также уровнем правовой культуры. Основными нововведениями при этом являются: отмена постановки на учет для СМИ, функционирование которых требует наличия лицензии на деятельность по организации телевизионного и (или) радиовещания, исключение из перечня оснований для перерегистрации при смене главного редактора и адреса редакции, а также нормы о необходимости получения согласия на использование аудио- или видеозаписи при проведении интервью с гражданами в целях дальнейшего развития саморегуляции СМИ и т.д.

В Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях включен принцип равной состязательности истца и ответчика – журналистов и лиц, подавших на них судебный иск при рассмотрении дел об опровержении фактов, распространенных через СМИ.

В целях развития местного самоуправления, дальнейшего совершенствования его системы, реализации принципов децентрализации и деконцентрации государственного управления предусматривается, что местное самоуправление осуществляется населением непосредственно, а также через маслихаты и другие органы местного самоуправления в местных сообществах. Местное самоуправление определяется как «деятельность, осуществляемая населением непосредственно, а также через маслихаты и другие органы местного самоуправления, направленная на самостоятельное решение вопросов местного значения под свою ответственность, в порядке, определяемом настоящим Законом, другими нормативными правовыми актами»¹¹. Кроме того, определен порядок реализации полномочия маслихатов по досрочному пре-

¹¹ Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам местного государственного управления и самоуправления» от 09.02.2009.



кращению полномочий депутатов Сената Парламента.

Закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О политических партиях»¹² направлен на совершенствование организационно-правовых основ деятельности политических партий, развитие демократических процессов в казахстанском обществе, обеспечение формирования политической системы, соответствующей международным требованиям, на повышение роли политических партий во всех сферах общественных отношений.

Упрощен и усовершенствован механизм регистрации политических партий, увеличен период времени для подготовки и подачи документов после проведения учредительного съезда для их регистрации в органах юстиции.

В настоящее время в Республике зарегистрировано 10 политических партий, отражающих широкий спектр политических настроений.

В рамках подготовки Казахстана к председательствованию в ОБСЕ, ставшей неотъемлемой частью общественно-политической жизни государства,¹³ Президент Казахстана подписал Указ об открытии в Вене Постоянного представительства Республики Казахстан при ОБСЕ.¹⁴ В структуре МИД в июне 2008 года создан Департамент ОБСЕ. В остальных загранучреждениях, министерствах и ведомствах назначены лица, ответственные за работу по тематике ОБСЕ. В соответствии с планом стажировок в 2007 – 2008 гг. около 100 сотрудников МИД и других госорганов прошли стажировки в Секретариате ОБСЕ,

специализированных учебных центрах Европы, МИД стран, ранее председательствовавших в ОБСЕ.

В качестве будущего Председателя Организации Казахстан выступает за развитие всех направлений деятельности ОБСЕ без умаления значения ни одного из них. В частности, важно дальше развивать гуманитарное направление для укрепления демократической ситуации во всех странах-участницах, а также активизировать работу по экономико-экологическому и военно-политическому направлениям.

Казахстан поддерживает усилия Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), направленные на становление и укрепление гражданского общества, верховенство закона, прав человека, демократических реформ в государствах – участниках ОБСЕ, сохранение мандата БДИПЧ и обеспечение справедливой географической представленности граждан государств – членов ОБСЕ в структуре Бюро и миссиях по наблюдению за выборами, намерен использовать свой собственный опыт межнационального и межконфессионального согласия на генерирование дополнительной энергии для работы с институтами, ответственными за достижение целей гуманитарного измерения ОБСЕ, выступает за распространение мандатов Представителей Действующего председателя ОБСЕ по религиозной толерантности мусульман, христиан и представителей других религий.

В июле 2009 года в Казахстане прошел III Съезд лидеров мировых и традиционных религий, на котором Н.А. Назарбаевым было еще раз отмечено, что казахстанский опыт межэтнического и межконфессионального согласия признан одним из наиболее успешных на постсоветском пространстве».¹⁵

Казахстан всецело поддерживает развитие диалога с НПО на регулярной основе, деятельность НПО в рамках ОБСЕ (они могут

¹² Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О политических партиях» от 06.02.2009.

¹³ Токаев К. Выступление Председателя Сената Парламента РК на специальной сессии в рамках Зимнего заседания Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, посвященной презентации государственной программы «Путь в Европу». Вена, 2009.

¹⁴ Указ Президента Республики Казахстан «Об открытии Постоянного представительства Республики Казахстан при Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе». 27.05.2008, № 602.

¹⁵ Н.А. Назарбаев. Выступление Президента РК на III Съезде лидеров мировых и традиционных религий. Астана, 2009.



работать без получения разрешения в государственных органах Республики).

В качестве Председателя ОБСЕ в 2010 г. Казахстан намерен работать для развития деятельности полевых миссий по укреплению безопасности границ, воспитанию толерантности, совершенствованию работы правоохранительных органов, выступает за возобновление дискуссий по учреждению «тематических миссий» для решения отдельных конкретных проблем на пространстве ОБСЕ и усиления работы миссий в отдельных географических точках.

Одной из задач Республика считает исключение дублирования при реализации программ разных международных организаций.

К важнейшим задачам ОБСЕ Казахстан относит реализацию программ в сфере охраны окружающей среды, в том числе для рационального управления водными ресурсами и борьбы против деградации земель и загрязнения почвы, программ по обеспечению евроатлантической и евразийской безопасности, безопасности и контролю за вооружениями.

Он намерен усиливать внимание и к невоенным аспектам безопасности, в том числе борьбе с терроризмом, экстремизмом, незаконным оборотом наркотических средств,

поддержанию стабильности и долгосрочной безопасности в Центральной Азии, придать «новое дыхание» взаимодействию стран – участниц ОБСЕ.¹⁶

Ближайшие годы для Казахстана станут особенно ответственными, так как он будет председательствовать в шести влиятельных международных организациях: ОБСЕ, Советании по взаимодействию и мерам доверия в Азии, Исламской конференции, ШОС, ЕврАзЭС и Международной организации по совместному развитию тюркской культуры и искусства.

Ключевые слова: этапы отношений между Казахстаном и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе; государственная программа «Путь в Европу»; перераспределение власти в Казахстане между президентом страны и парламентом; совершенствование системы местного самоуправления в Республике; задачи Казахстана как председателя ОБСЕ в 2010 году.

Keywords: stages of relations between Kazakhstan and the Organization on safety and cooperation in Europe; a government program «the Way to Europe»; power redistribution in Kazakhstan between the president of the country and parliament; improvement of system of local government in Republic; problems of Kazakhstan as chairman of OSCE in 2010.

¹⁶ Н.А. Назарбаев Выступление Президента на открытии 17-й ежегодной сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ. Астана. 29.06.2008 г.



С.А. Дятлов,
профессор Санкт-Петербургского государственного
университета экономики и финансов,
доктор экономических наук

ЦЕЛИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА*

Для успешного преодоления негативных последствий мирового экономического кризиса и обеспечения высоких темпов экономического роста необходимы разработка новых организационно-экономических механизмов регулирования и смена приоритетов в макроэкономической политике, среди которых важнейшее место занимает поддержка потребительского кредитования, обеспечение опережающего роста инвестиций в частном секторе, увеличение государственных расходов на инновации в промышленно-научной и интеллектуально-образовательной сферах, стимулирование роста внутреннего платежеспособного спроса и экспорта продукции высокотехнологичных отраслей. Эффективная бюджетно-налоговая, денежно-кредитная и валютная политика должна быть ключевым звеном противодействия кризису и обеспечения устойчивого экономического развития на национальном и региональном уровнях.

Сегодня рыночные механизмы саморегулирования не работают автоматически и дают системные сбои. Поэтому их необходимо дополнять инструментами межгосударственного, государственного и общественного регулирования, основанными на координации деятельности всех субъектов мировой экономики.

Среди главных проблем, которые нужно учитывать при разработке эффективной антикризисной политики, в первую очередь выделим следующие:

- трансформацию приоритетов и целей развития; главная цель — переход к инновационно-технологическому типу развития;
- фактическое снижение реального ВВП;
- постепенное снижение доходов от экспорта сырьевых ресурсов;
- определенный предел в использовании внутренних факторов экономического роста;

* Печатается с сокращениями.



- низкую эффективность государственного регулирования в условиях кризиса;
- удорожание долгосрочных инвестиционных и ипотечных кредитов (длинных кредитных денег);
- коррумпированность и бюрократизацию;
- рост корпоративного и государственного внешнего долга;
- низкую эффективность стимулирования инновационного экономического роста;
- потенциальную угрозу воспроизводства кризиса (как за счет внешних, так и внутренних его факторов).

Так, в России процентные ставки остаются очень высокими, что не стимулирует частные фирмы осуществлять долгосрочные вложения в крупные инвестиционные проекты. Практически все ведущие российские компании значительно сократили свои инвестиционные программы. В структуре финансирования капитальных вложений доля банковских кредитов составляет всего 10–12% (для сравнения, в странах ЕС в среднем – 45%, в Японии – 65%). Средняя рентабельность в промышленности составляет не более 10–15%, по принятым методикам инвестиционного анализа окупаются не более 10% долгосрочных инвестиционных проектов. Практически «стреножена» система стратегического инвестирования, структура же тактического инвестирования сильно деформирована.

Соответственно уменьшается ресурсно-технологическая база и потенциального национального производства.

В России и других странах ЕвразЭС, прежде всего, необходимо постепенное снижение налогового бремени предприятий путем оптимизации ставок налогообложения и совершенствования структуры налогов за счет уменьшения налогообложения хозяйственного оборота, целевое адресное рефинансирование системообразующих предприятий реального сектора экономики, значительное увеличение инвестиций в человеческий капитал и развитие социальной инфраструкту-

ры, адресное использование денежной массы не для спекулятивных операций, а для кредитования реального сектора экономики, обновления производства, повышения качества человеческого капитала, повышение эффективности производства и производительности труда.

Следует постоянно принимать во внимание институциональные пустоты в экономике: прежние институты и механизмы государственного и рыночного регулирования становятся неэффективными, а новые еще не созданы, учитывать, что целевая доминанта и структурно-функциональная организация институциональной матрицы обуславливают формы и направления государственного, рыночного и общественного регулирования и противодействия кризисным явлениям в экономике, требуют перехода к новому инновационно-инвестиционному типу развития, основанному на новых знаниях и новых технологиях производства и управления.

Для придания инвестициям характера целенаправленного динамичного процесса перестроенного значения имеет согласование их воспроизводственной динамики с динамикой других макроэкономических показателей и регуляторов воспроизводственного процесса на макроуровне. Динамические характеристики цены, банковского процента, налогов, курса национальной валюты, потребления, доходов, нормы накопления, нормы амортизации и др. в своем единстве должны служить целям роста инвестиционной активности, расширению инвестиционной сферы, так как инвестиции в крупные инновационные проекты, в ИКТ, в человеческий капитал обладают интегральным мультипликационным эффектом, ускоряют рост самого ИКТ-сектора, способствуют повышению эффективности сопряженных отраслей и экономики в целом. Еще раз подчеркнем, что для успешного преодоления негативных последствий кризиса и для обеспечения высоких темпов экономического роста особое значение имеет смена приоритетов макроэкономической по-



литики и разработка новых организационно-экономических механизмов регулирования экономики.

Ключевые слова: макроэкономическая политика в условиях кризиса; трансформация целей и приоритетов экономического развития; повышение эффективности производства и производительности труда; институциональные пустоты в экономике; целевая доминанта институциональной матрицы;

совершенствование форм и направлений государственного, рыночного и общественного регулирования инновационного развития.

Keywords: the macroeconomic policy in the conditions of crisis; transformation of the purposes and priorities of economic development; production efficiency and labour productivity increase; institutional interstice in economy; a target dominant of the institutional matrix; improvement of forms and directions of the state, market and public regulation of innovative development.



П.Б. Зверев,

Ответственный секретарь
Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС

В.В. Случевский,

заместитель Ответственного секретаря
Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС,
кандидат исторических наук

ВОПРОСЫ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КРУПНЫХ ГОРОДОВ

В глобализующейся экономике при решении энергетических, инновационных, миграционных, экологических, транспортных проблем, проблем подготовки специалистов XXI века существенно повышается роль того направления политики развития программируемого сотрудничества и партнерства, которым является организация устойчивых международных связей крупных городов разных стран – как важнейших их научных, образовательных, производственных и финансовых центров.

Сотрудничество крупных городов мира может в перспективе существенно ускорить процесс глобального международного государственно-частного партнерства, интенсифицировать межстрановые кооперационные связи.

Первоначально же в политике такого сотрудничества главную роль играют политические решения по международному обмену опытом, приобретаемому в разных сферах городской жизни, и по созданию условий для расширения внешней торговли на городском уровне.

В частности, во всех крупных городах первостепенное значение имеет обмен опытом решения проблем трудовой миграции и проблем транспорта.

Большой интерес, например, представляет опыт Милана, в котором предусмотрено уменьшение на 30% транспорта, входящего в город, и на 20% его перемещений внутри города. В течение дня запрещено функционирование тех видов транспорта, которые наиболее загрязняют окружающую среду.

Для обобщения подобного опыта организованная Северо-Западной академией государственной службы и Межпарламентской Ассамблеей ЕврАзЭС международная научно-практическая конференция «Законодательные и



управленческие проблемы развития крупных городов» подробно рассмотрела вопросы политики, направленной на совместное решение таких проблем. (По итогам состоявшихся на конференции дискуссий журнал «Евразийская интеграция: экономика, право, политика» опубликовал несколько статей.)

Не менее значимо развитие сотрудничества крупных городов по вопросам использования иностранной рабочей силы, переориентации на международные стандарты качества жизни и современные экологические нормативы, подготовки специалистов XXI века в разных областях, включая городское и жилищное хозяйство, организации эффективного управления городской экономикой.

На упомянутой международной конференции в этой связи анализировался опыт Италии и Китая в области эффективного управления развитием мегаполисов.

Так, по разработанной в Италии концепции мегаполис (в соответствии со статьей 114 Конституции страны и законом 1990 года) рассматривается как территориальное образование, имеющее функции и провинции, и муниципалитета. Создание такого территориального образования предполагает соответствующие инициативы со стороны основного города в данном образовании или 30% муниципалитетов провинций, представляющих не менее 60% их населения. Связанные с созданием мегаполисов концентрация функций управления и одновременно повышение в нем роли муниципальных органов признаются необходимыми для гармонизации городского законодательства в гражданском строительстве и социальной сфере и для автономного регулирования доходов и расходов. (В Российской Федерации таким мегаполисом в настоящее время пока может стать, по существу, только Москва с ее окружением).

Аналогичные тенденции обнаруживает и опыт управления крупными городами в Китае. При этом в Шанхае при концентрации функций исполнительной власти был использован опыт Гонконга и Сингапура. Коли-

чество управленческих органов значительно сократилось. Патрульная полиция получила новые функции в отношении соблюдения законодательства, касающегося вопросов экологии и поддержания чистоты в городе. Вступил в силу закон «Об административных наказаниях в КНР», предусматривающий повышение ответственности за нарушение требований провинциального и городского законодательства.

Мегаполис (или крупная агломерация, включающая в себя городские и сельские населенные пункты) в связи с повышением роли муниципальных властей по китайскому законодательству стал называться муниципальным образованием.

Все эти, имеющие международный аспект, вопросы, предполагающие и развитие международного сотрудничества крупных городов, должны предусматривать дальнейшие программируемые меры по совместному решению задач, поставленных современным этапом глобализации экономики.

Так, в рамках ЕврАзЭС на основе Соглашения между правительствами Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан о взаимных безвизовых поездках граждан для более эффективного развития трудовой миграции установлены перечень лиц, освобождаемых от регистрации, порядок получения миграционных карточек в целях миграционного контроля (действующий в Беларуси, Российской Федерации и Казахстане) и сроки соответствующих процедур. Однако политика в области трудовой миграции все еще мало увязана с политикой противодействия развитию неконтролируемой и теневой экономики.

Нужно ускорить разработку соглашения о проведении единой визовой политики в отношении граждан третьих стран, используя, в частности, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о миграционной карте единого образца (от 5 октября 2004 года). Должна быть ускорена и разработка



типового проекта законодательного акта «О государственных и частных службах (агентствах) занятости и трудоустройства». Необходимо последовательно вводить квоты не на приглашения, выдаваемые работодателем, а на разрешения, выдаваемые мигрантам, и выдавать такие разрешения по ходатайству самого работника, а не работодателя.

Реализация принципа о недопустимости принудительного труда в государствах ЕврАзЭС требует: установления дисциплинарной, административной, уголовной и гражданско-правовой ответственности за его нарушение; введения в сферу полномочий соответствующих органов государственной власти полномочий по предупреждению, выявлению, расследованию нарушений миграционного законодательства и практики применения принудительного труда; создания межгосударственного банка данных о привлечении и использовании на национальных рынках труда, прежде всего, в городах, трудящихся-мигрантов; использования единых критериев учета и контроля миграционных потоков и единых технологий управления трудовой миграцией.

Для совершенствования технологии учета и контроля процессов трудовой миграции необходимо введение единой для стран Сообщества электронной чиповой карточки трудового мигранта, а для защиты трудовых мигрантов – единой системы страхования и защиты прав в соответствии с международным законодательством.

На городском уровне одними из самых актуальных задач являются разработка программ, направленных на выявление латентных трудовых отношений, программ занятости населения в легальном секторе экономики, механизмов по регулированию труда мигран-

тов в конкретных сферах занятости (сельском хозяйстве, добывающей промышленности, в сферах услуг и развлечений), а также формирование государственных и частных сервисных институтов, работающих на официальной основе и обеспечивающих легитимность, информированность, безопасность мигрантов: информационно-консультационных центров, центров по трудоустройству, юридическому сопровождению, служб доверия, «горячих линий», центров помощи мигрантам.

Целесообразно создание Евразийского миграционного центра, специализированных бирж труда для иностранных рабочих (такое предложение было обосновано участниками международной конференции «Нелегальная миграция как угроза международной стабильности и безопасности государств», организованной Парламентским Собранием Беларуси и России, и межпарламентским форумом «Россия – Таджикистан: потенциал межрегионального сотрудничества»).

Пока проведенные исследования свидетельствуют о недостаточной степени урегулирования проблем крупных городов стран ЕврАзЭС и даже об определенных противоречиях в подходах к их разрешению, в том числе при использовании возможностей международного сотрудничества.

Ключевые слова: международное сотрудничество крупных городов; международный обмен опытом политических решений по совершенствованию городской экономики; концепция мегаполиса; опыт управления развитием крупных городов.

Keywords: the international cooperation of large cities; the international exchange of experience of political decisions on perfection of city economy; the megacity concept; experience of management by development of large cities.



К.А. Пшенко,

заместитель начальника экспертно-аналитического
управления Секретариата Совета
Межпарламентской Ассамблеи СНГ,
доктор исторических наук

Ю.А. Афанасьева,

научный сотрудник Института образования взрослых
Российской академии образования

ДЕМОКРАТИЯ КАК РАЗВИВАЮЩАЯСЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА. ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ И ИСТОРИЧЕСКИЕ НОВАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА В РОССИИ

Существуют множество различных определений демократии, разнообразные подходы к пониманию ее сути, разные варианты классификации, имеющие целью провести границы между демократическим и недемократическим типами государственного устройства.

В мире более 60% государств избрали демократию как форму правления. Но практика показывает, что ее варианты могут быть весьма непохожими друг на друга. Социально-экономические условия, политическая культура, исторический опыт и целый ряд других факторов определяют особые черты, которые приобретает «власть народа» в отдельно взятом государстве в тот или иной исторический период. Бесспорным остается лишь то, что в основе демократической политической системы лежат право любого гражданина влиять на политический процесс, гарантии представительства интересов меньшинств, личные права и свободы.

Достаточно часто говорят о том, что западная демократия универсальна и единственно «правильна», и что страны СНГ и, в частности, Россия, не имеют собственных демократических традиций. Их демократия – это «дефектная демократия». Соответственно возникают политические мифы.

Демократия – это политическая система, при которой развивается прямое народовластие, либо представительная демократия.

Следует подчеркнуть, что идея народного представительства глубоко коренится в российских традициях. Еще



в XI веке митрополит Илларион отстаивал принцип ответственности князя перед подданными в своем труде «Слово о законе и благодати»¹, получивший дальнейшее обоснование у Нестора в «Повести временных лет»², а также у митрополита Киприана, писавшего о «княжеском грехе» при плохом управлении подданными³. В связи с этим в «Поучении детям» Владимир Мономах советовал будущим великим князьям все дела решать совместно с советом дружины⁴. А Максим Грек считал, что такой (или подобный) совет должен ограничивать самовластие правителя.

Позднее В.Н. Татищев отстаивал идею создания при монархе двухпалатного выборного органа, опираясь на концепцию естественного права и договорного происхождения государства и считая, что до утверждения законопроекта верховный законодатель (монарх) должен обратиться в совещательный орган для достижения соответствия закона общему благу.

В 1809 году М.М. Сперанский обосновал понятие «политические права подданных» и значение для России Государственной Думы⁵. Преемственность традиций народного представительства отстаивалась и декабристами. П.И. Пестель, считавшей своим политическим идеалом республику, предлагал передать верховную власть Народному вече, Н.М. Муравьев – создать Народное вече, состоящее из двух палат – Верховной думы и Палаты представителей⁶.

Первым представительным органом власти в истории российской государственности стало вече. Города были объединены по улицам, собиравшим «ульчанский» сход, уровнем выше был «конец», созывавший

кончанское вече, вершиной – вече городское. В Новгороде и Пскове оно было постоянно действующим органом государственного управления.

Затем все большую роль в истории российского государства стала играть боярская дума, которая принимала решения и об организации армии и вела переговоры с иностранными послами. В начале XVII века ей фактически принадлежала вся полнота власти.

Другим институтом народного представительства был Земский собор. Земские соборы выражали мнение населения по наиболее важным вопросам: выборам нового царя, внешнеполитическим решениям, введению новых налогов, вопросам законотворчества и серьезно повлияли на развитие российской государственности, создав традицию соборности в деятельности государства.

К проблеме воссоздания представительных учреждений, подобных Земским соборам, не раз возвращалась общественная мысль. Однако только 27 апреля 1906 г. была создана Государственная дума Российской империи. Положение о Государственной Думе при этом учитывало международный опыт организации аналогичных учреждений, а некоторые его статьи были прямо заимствованы из соответствующих документов европейских стран (например, о порядке обсуждения и принятия государственного бюджета).

В процессе развития российского народного представительства формировались такие атрибуты парламентаризма, как политические партии, партийные фракции и депутатские группы, депутатские комиссии, процедура принятия законов и преодоления разногласий с другими участниками законодательного процесса. Шел интенсивный обмен опытом в рамках Межпарламентского союза.

Эти традиции оказались востребованными и при создании Государственной Думы Федерального Собрания РФ.

Правда, взаимоотношения представительной и исполнительной власти всегда были

¹ Розов Н.Н. Синодальный список сочинений Иллариона – русского писателя XI в. Praha, 1963.

² Повесть временных лет. М.: Л., 1951. Ч. 1. С.39.

³ См.: Русская историческая библиотека. М. 1965. Т. IV. С. 176.

⁴ См.: Повесть временных лет. М.: Л., 1951. С. 157.

⁵ Сперанский М.М. Проекты и записки. М.:Л., 1961. С.148.

⁶ См. Избранные социальные и политические сочинения декабристов. М., 1951; Дружинин Н.М. Декабрист Никита Муравьев. М., 1933.



сложными, так как развивались в условиях постепенного преобразования авторитарной власти в правовое государство.

Наш путь развития демократии необходимо рассматривать поэтому и как проявление общих демократических тенденций, и как особый путь, обусловленный спецификой исторического, экономического и политического развития России и других государств, ныне входящих в СНГ, отказываясь от сте-

реотипов и политических мифов, искажающих реальность и способных привести лишь к конфликтам и взаимному непониманию.

Ключевые слова: демократия; народное представительство как традиция; вече; земский собор; боярская и государственная дума.

Keywords: democracy; national representation as tradition; Boyard and the State Duma.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

К вопросу об истоках евразийства и некоторые
итоги анализа проблем межкультурного и
межконфессионального диалога



К.К. Иманалиев,

проректор Кыргызско-Российского университета,
кандидат политических наук

ОБ ИСТОКАХ ЕВРАЗИЙСТВА*

Истоки евразийства относятся к XIX в. Так, А.Краевский в статье «Мысли о России» считал, что Россия не Европа и не Азия, а нечто третье, срединное, самобытное. По мнению С.С. Хорунжего, к числу незаслуженно обойденных вниманием мыслителей, близких к евразийству, можно отнести и А.К.Топоркова. «...Имя Топоркова неведомо почти никому, да он и в те времена отнюдь не пользовался широкой известностью. Но размышления его интересны и глубоки, они добавляют нужное, содержательное звено в историю евразийской идеи, а кроме того составляют часть некоего особого движения русской мысли, которое все уместилось в несколько начальных месяцев первой мировой войны, однако по оживлению и богатству идей равно целому этапу»¹.

По определению «Философского словаря», евразийство – это геополитическое и социально-философское учение и интеллектуальное движение, сформировавшиеся в 20–30-х годах XX в. в среде российской эмиграции и сохраняющее высокий идейно-политический потенциал на рубеже XX–XXI вв. Правомерно определенное ассоциирование «срединной части» Евразии и как географического понятия (а именно территории между линией Балтика–Адриатика и Кавказским хребтом, включающей Среднюю Азию, ограниченную Курилами и границей с Китаем на востоке и юго-востоке), с одной стороны, и «местоположения» особой евразийской культуры, ядром которой выступает культура восточнославянских народов-русских, украинцев, белорусов, с другой стороны².

Особый вклад в евразийское движение принадлежит Н.С. Трубецкому, который считал, что в экономической области существование России окажется, быть может, наиболее «западническим». Однако он подчеркивал, что «мы не видим никакого противоречия к факту настоящей и грядущей культурной своеобразности России»³. Народы

* Печатается с сокращениями.

¹ Хорунжий С.С. Русь – новая Александрия: страница из предыстории евразийской идеи. // «Начала», – 1992. – № 4. – С.17.

² Философский словарь. – М.: «Кондор», 2002.

³ Трубецкой Н.С. Исход к Востоку // Пути Евразии. Русская интеллигенция и судьбы России. – М., 2002. – С. 314.



евразийского мира – «ни европейцы, ни азиаты. Слияясь с родиной и окружающей нас стихией культуры и жизни, мы не стыдимся признать себя евразийцами»⁴.

Н.С. Трубецкой выступает против европоцентризма и евразийского шовинизма. Противостоят евразийскому шовинизму и европоцентризму возможно «лишь при самопознании». Только через самопознание человек или народ может быть самим собой. А «быть самим собой» в применении к народу значит иметь самобытную национальную культуру. Следовательно, не бывает и не может быть одного магистрального пути в культурном развитии. Раз нет предустановленного пути, значит свою самобытную национальную культуру необходимо созидать.

Встает вопрос, какой же должна быть Россия? Россия должна быть государством «идеократическим». Под идеократией разумеется строй, в котором правящий слой отбирается по признаку преданности одной общей идее. Н.С. Трубецкой проводит в этой связи параллели между империей Чингисхана, Российской Империей и СССР. Сама возможность объединения этой территории говорит о родстве культурном, бытовом. Недолговечность же СССР он видел в неверных основаниях государства, опирающегося на диктатуру пролетариата и на атеизм.

Другой видный сторонник евразийства П.Н. Савицкий так говорит о различии между русскими западниками и новыми западниками-коммунистами: «Первые хотели и хотят ... во всем всецело уподобить Россию Европе, сделать ее как бы зеркальным отражением Европы, повторить в ней все европейские формы. Коммунисты основное свое учение (материализм и марксизм) заимствовали из Европы. Но в жизненной практике они осуществили нечто такое, чего ни в Европе, ни в Америке нет»⁵.

Россия должна стать во главе объединения народов, отказываясь от устарелых методов объединения через насилие и войну. Объединение должно осуществляться через сотрудничество.

⁴ Там же. – С. 316.

⁵ Савицкий П.Н. Евразийство как исторический замысел // Основы Евразийства. – С. 283.

Однако этого недостаточно, чтобы создавать и развивать Евразийское государство. Для того, чтобы это осуществить, необходимы субъект евразийской культуры, истинная идеология, которая может быть только «органической системой идей».

Должна быть идея, действительно способная объединять народы и культуры. Вот что пишет значимый для евразийцев мыслитель Э. Хара-Даван в связи с этим о «правильном решении национального вопроса». «Когда Евразия будет иметь национальный строй на национальной основе, то все народы ее, а их 106, почувствуют себя у себя дома, в Евразии. Если императорскую Россию теперь называют «тюрьмой народов», то Евразия будет их матерью»⁶.

В контексте культуры речь идет о сотрудничестве, основанном на свободе. В культуре выделяются сферы, определяется приоритетное отношение к ним, придающее им особый духовный лад. «... Мы считаем возможным установить следующие основные сферы культуры: 1) сферу государственную или политическую, в которой преимущественно осуществляются единства культуры и личное бытие ее субъекта; 2) сферу духовного творчества, духовной культуры, духовно-культурную сферу; 3) сферу материально-культурную или сферу материальной культуры»⁷. Первенствующее значение, как видим, отдается государственной или политической сфере, исходя из того, что «чрез нее и в ней осуществляется и выражается единство всех сфер, как сама и внешне единая культура». Культура и национальная культура может рождаться только на религиозной почве. Религия не только способствует рождению уникальных, самобытных национальных культур, но и создает условия для единства государства.

«Государство правды» опирается не на либеральную, монархическую, демократическую власти, а на «демотическую», т.е. имеющую в своей основе органически организованное единство. Последнее отсутствует в западном

⁶ Хара-Даван Э. Евразийство с точки зрения монгола // Основы Евразийства. – С. 453.

⁷ Карсавин Л. П. Основы политики // Основы Евразийства. – С. 382.



католическом мире, что дает основания евразийцам для критики европейской культуры. «Политические партии и масоны – западный продукт, мы же – восточники, и нас не вдохновляют ни идеалы иезуитов, ни свободные мыслители реформатов и протестантизма».

В революции 1917 года евразийцы видели не только отрицательное (катастрофический поворот, психологическое потрясение), но и положительное. Она создала предпосылки для формирования нового типа культуры.

Марксизм получил осуждение среди евразийцев за атеизм и за то, что социализм представляли как конечную цель развития человеческого общества. Исходя из осуждения марксизма, выстраивались ближайшие задачи и цели евразийского движения. Говоря о русском коммунизме, евразийцы считали и считают его восточным вариантом марксизма. Но русский коммунизм создал условия для формирования нового общества. Поэтому евразийцы не выступали с инициативой, направленной на свержение советской системы, а хотели сделать ее отправным пунктом, точкой отсчета для осуществления государственных реформ, способных привести к замене коммунистической партии евразийской.

Л.Н. Гумилев с особым пиететом относился к калмыку-евразийцу Э. Хара-Давану и П.С. Савицкому. На собственное его становление как «последнего евразийца» оказали большое влияние книга Э. Хара-Давана «Чингисхан как полководец», труды П.С. Савицкого, Н.Н. Леонтьева, Г.В. Вернадского. Он принимает основные положения евразийства. Но в трудах евразийцев не находит ответа на главный вопрос, что же является причиной положительной или отрицательной комплиментарности между этносами.

Ответ на поставленный вопрос был найден им самим. По его мнению, этносы, так же как и природные образования, подвержены воздействиям «энергетических импульсов», исходящих из космоса и способных

вызвать «эффект пассионарности». Они рожают «пассионариев» – людей особого рода, наделенных темпераментом и активностью. Именно они являются создателями новых этносов, культур и государств. Для того, чтобы лучше понять «сердцевину новизны пассионарной теории этногенеза», необходимо понять вывод Г.В. Вернадского о том, что этносы также, как организмы, черпают свою энергию из космоса. Но это зависит и от способности «поглощать» биохимическую энергию живого вещества биосферы.

Этносы обладают определенным стереотипом поведения, который формируется благодаря конкретным географо-климатическим условиям. Обобщенный стереотип поведения представителей различных этносов формирует суперэтнические целостности.

Между этносами существуют различные связи. У русских такая комплементарность легко устанавливалась с «монголоидами».

Л.Н. Гумилев акцентировал внимание на психологии европейца, сложившейся на основании европоцентризма. «Прежде всего, надо отказаться от таких aberrаций массового сознания, как европоцентризм. Считаю, что самое ценное – это то, что мы наконец-то можем разобраться в истории человечества, рассматривая последнее не как единое целое с единственным центром в Европе, а как мозаичную целостность, вид, разбитый на разные ландшафты»⁸.

Ключевые слова: идея евразийства в историческом контексте; евразийство как географическое понятие; национальная культура и религия; евразийство как объединение и сотрудничество; евразийство с позиций теории пассионарности.

Keywords: idea of the Eurasian in a historical context; Eurasian as geographical concept; national culture and religion; Eurasian as association and cooperation; Eurasian from the positions of the passionarity theory.

⁸ Если Россия будет спасена, то только через Евразийство. Интервью с Л.Н. Гумилевым // «Начала». 1992. – № 4. – С. 16.



Из решений международной конференции «Межкультурный и межрелигиозный диалог»

(Санкт-Петербург, 1 июня 2007 года)

Участники международной конференции, проведенной по инициативе Парламентской Ассамблеи Совета Европы и Межпарламентской Ассамблеи СНГ:

- *предостерегли* от непродуманных попыток отдельных государств навязать народам единственную цивилизационную модель, чем осложняются взаимоотношения ведущих культурных и религиозных традиций;

- *выразили обеспокоенность* нетерпимостью, проявляемой отдельными средствами массовой информации и общественными деятелями в отношении традиционных религий и их последователей, активизацией радикального секуляризма и ростом межнациональной вражды;

- *призвали все страны* совершенствовать правовую базу, определяющую использование языков национальных меньшинств во всех сферах общественной жизни, и создавать условия для сохранения языков и их развития;

- *обратились к государствам* Содружества Независимых Государств и Совета Европы с призывом усилить их роль в налаживании диалога культурных сообществ, религий и конфессий, в обеспечении толерантности в образовательной и информационной средах, всесторонней защите человеческого достоинства и права личности на свободу совести;

- *призвали общественность* не допускать использования средств массовой информации и коммуникационных технологий для пропаганды расизма, ксенофобии, религиозной нетерпимости и оказывать поддержку тем средствам массовой информации, которые способствуют развитию межкультурного и межрелигиозного диалога.



АННОТАЦИИ

ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ

Б.В. Батура. О некоторых аспектах развития ЕврАзЭС и формирования Таможенного союза.

В статье подводятся главные итоги интеграционного сотрудничества государств – членов ЕврАзЭС и определяются основные задачи формирования их Таможенного союза и эффективного противостояния мировому экономическому кризису. Подчеркивается особая роль Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС при решении этих задач и отмечается последовательная позиция парламента Республики Беларусь в отношении разработки антикризисных мер и углубления региональной экономической интеграции.

К.К. Токаев. Казахстанский опыт антикризисного управления.

Автор анализирует практику разработки и реализации решений по обеспечению стабильности социально-экономического развития Республики Казахстан, в том числе на основе программы «Дорожная карта», предусматривающей реконструкцию системы жилищно-коммунального хозяйства, строительство дорог, финансирование приоритетных социальных проектов.

Большое внимание уделяется в статье совершенствованию национального законодательства, в частности, налогового, а также проблеме подготовки консолидированной позиции стран ЕврАзЭС по присоединению к Всемирной торговой организации и формированию единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС.

В.А. Язев. Страны ЕврАзЭС на пороге нового этапа сотрудничества.

Подчеркивается, что развитие сотрудничества в рамках Евразийского экономического сообщества является одним из главных приоритетов Концепции внешней политики России и что новый этап сотрудничества стран – членов ЕврАзЭС обусловлен прежде всего стратегическими решениями о создании единого рынка и общего Антикризисного фонда.

Особое внимание уделяется организационным и правовым решениям, направленным на организацию в Сообществе общего энергетического пространства. В этой связи указывается и на необходимость развития «общественной дипломатии», создания неправительственного Евразийского энергетического форума и проведения 1-й Евразийской конференции по проблемам энергетики.

Х.Н. Хоссейниан. Значение парламентской дипломатии и взаимодействия межпарламентских группировок для развития интеграции в Азии.

Проблема региональной экономической интеграции рассматривается в статье как общая проблема стран Азии и в этой связи дается характеристика основных задач Азиатской Парламентской Ассамблеи. Делается вывод, что создание такой ассамблеи является первым шагом к организации азиатского парламента, что для этого необходимо и взаимодействие Азиатской Парламентской Ассамблеи с Межпарламентской Ассамблеей ЕврАзЭС, в том числе при формировании в Азии энергетических рынков, решении проблем борьбы с нищетой, коррупцией и при защите окружающей природной среды.

И.В. Финогенов. Взаимная торговля, инвестиции и тренды интеграции в ЕврАзЭС.

Автор приводит данные Евразийского банка развития о тенденциях взаимной торговли и инвестиционного сотрудничества стран – членов ЕврАзЭС и обращает внимание на тренды евразийской интеграции, обоснованные в исследовательском проекте Банка «Система индикаторов евразийской интеграции ЕАБР».

Подчеркивается, что данная система позволяет решать технически сложные задачи по мониторингу и оценке динамики экономических, политических, социальных и иных аспектов развития региональной международной интеграции.

ЭКОНОМИКА

Г.Т. Базарова. Таможенный союз ЕврАзЭС: возможности и перспективы.



Автор указывает на необходимость новой, концептуально обоснованной региональной интеграции в ЕврАзЭС для более гибкого реагирования на изменения мировой рыночной конъюнктуры и совместного использования научного и производственного потенциала стран – членов ЕврАзЭС.

С этих позиций анализируются и изменения в их сотрудничестве, обусловленные формированием Таможенного союза Беларуси, Казахстана, России и возможности присоединения к ним Таджикистана.

Подчеркивается, что соглашения в рамках этой «четверки» позволят создать систему дополнительных стимулов для углубления региональной интеграции.

Х.Д. Чеченов. Непрерывное образование – основа инновационного развития.

Анализируя современное состояние системы непрерывного образования в странах СНГ, автор обращает внимание на целый ряд организационных и законодательных проблем, нерешенность которых препятствует инновационному развитию экономики и требует переориентации на мировой опыт подготовки современных специалистов, совершенствования не только нормативно-правовой базы образования, но и всей системы высших учебных заведений и их филиалов, а также создания трансграничных и международных образовательных систем.

Н.А. Черкасов. Пессимистическая стратегия «модернизации» экономики и развития международной экономической интеграции.

В статье критически оцениваются научные основы стратегии экономического развития и сотрудничества в рамках ЕврАзЭС, ориентирующие в настоящее время лишь на внешне-торговую интеграцию и «новую индустриализацию».

По мнению автора, по существу игнорируются задачи стратегии научно-технической и производственной интеграции, значение международного программирования использования современных технологий, миграции капитала и рабочей силы в регионе ЕврАзЭС и в отношениях между государствами – участниками Шанхайской организации сотрудничества.

Пессимистический характер стратегии объясняется автором отсутствием серьезных

исследований последствий как буржуазно-демократических революций нового типа, так и современной нанотехнологической революции, требующей создания новой системы международного разделения труда и глубокой интеграции.

С.Г. Корнилович. Вопросы стратегии создания систем «электронного правительства» в странах ЕврАзЭС.

В статье отмечается, что страны ЕврАзЭС пока не входят в число даже 50-ти из 182-х обследованных стран по степени готовности к формированию электронных правительств и что изменение ситуации предполагает значительно более активные усилия членов Евразийского экономического сообщества по координации и гармонизации национальных программ создания таких правительств и по развитию электронной коммерции.

Стратегические решения в этом направлении должны предусматривать разработку концепции объединенной информационной системы ЕврАзЭС и подготовку Соглашения об использовании информационных технологий при обмене электронной документацией на единой таможенной территории Сообщества.

С.А. Дятлов, Т.А. Селищева. Оборонно-промышленный комплекс в инновационном развитии экономики России.

С учетом роли ОПК и прежде всего ОПК России в формировании инновационной экономики в ЕврАзЭС авторы статьи приводят обобщенные данные о размерах научной продукции в российском ОПК и экспорте его продукции (как военной, так и гражданской), обладающей высокотехнологичными характеристиками. Указывается на ряд антикризисных решений, имеющих целью содействие разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции и привлечению в ОПК иностранных инвестиций, в том числе на основе международных программ военно-технического сотрудничества.

Ю.В. Косов, А.В. Торопыгин. Энергетическая и экологическая безопасность. К анализу современных концепций.

Авторами рассматриваются различные трактовки и модели энергетической безопасности, в том числе модель обеспечения глобальной энергетической безопасности, которая характе-



ризует подход к этой проблеме прежде всего со стороны государств группы БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай) и членов ОПЕК.

Указывается на тесные взаимосвязи проблем энергетической и экологической безопасности и обобщаются предложения, предусматривающие снижение негативного воздействия мировой энергетики на глобальную экологическую систему в краткосрочном и долгосрочном вариантах, в том числе на основе глобального энергетического партнерства с участием правительств разных стран и бизнеса – с целью продвижения в экономику «дружественных климату» низкоуглеродных технологий.

ПРАВО

И.В. Карпенко. Об опыте использования нормативных правовых актов Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС в законотворческой деятельности национальных парламентов (На опыте Республики Беларусь).

Статья подводит некоторые итоги использования результатов совместной законотворческой деятельности в ЕврАзЭС в правовом регулировании национальной экономики и интеграционного сотрудничества.

Анализируя соответствующий опыт Республики Беларусь, автор подчеркивает, что многие положения правовых актов и рекомендаций Межпарламентской Ассамблеи нашли отражение в национальных законах. Это свидетельствует о постепенной гармонизации законодательства в рамках Сообщества и способствует формированию правовой базы Таможенного союза ЕврАзЭС.

П.Б. Зверев. К комплексному правовому обеспечению энергетической безопасности в странах ЕврАзЭС.

В связи с необходимостью углубления, в том числе в энергетике, производственной и научно-технической интеграции проблема правового обеспечения интеграционного взаимодействия стран ЕврАзЭС должна решаться комплексно. Обосновывая этот вывод, автор статьи обращается к анализу законодательного регулирования использования энергетического потенциала в территориальном аспекте.

Указывается: 1) на большое значение таких инициатив, как организация международного

альянса неправительственных газовых организаций (МАННГО), для привлечения к решению правовых задач в области национальной и мировой энергетики бизнес-структур, функционирующих в отдельных регионах (прежде всего РФ); 2) на большую роль региональных парламентов и правительств в правовом регулировании развития малой энергетики.

Е.А. Ерасова, К.И. Ващенко. Правовые и организационные основы продовольственной безопасности при становлении инновационной экономики: опыт России и ЕС.

В статье путем детального анализа опыта России и Европейского союза дается развернутая характеристика проблемы обеспечения продовольственной безопасности как одной из главных проблем современной национальной и мировой экономики.

Рассматривая правовые условия ее разрешения, авторы обращают специальное внимание на использование в ЕС и РФ международных стандартов системы управления безопасностью продуктов питания. В этой связи подчеркивается, что в России существующая правовая база еще не обеспечивает всех возможностей для эффективного управления ее продовольственным комплексом, что требуется более последовательное использование передового опыта других стран и прежде всего опыта ЕС, где проблема обеспечения продовольственной безопасности решается и на интеграционной основе.

А.А. Марышев. Правовое обеспечение использования информационных технологий в рамках Евразийского экономического сообщества.

Отмечается, что последовательной реализации правовых актов, принятых Межпарламентской Ассамблеей ЕврАзЭС в целях формирования информационной экономики, препятствует ограниченность сферы использования информационных и коммуникационных технологий во всех странах – членах Сообщества и отсутствие законодательства, которое определяло бы применение электронных эквивалентов в соглашениях, заключаемых ими.

Автор подчеркивает, что первоочередной стратегической задачей в настоящее время является разработка типового проекта об электронной торговле в ЕврАзЭС и использование



опыта США и ЕС в этой области, в том числе в связи с расширением практики развития электронной коммерции между участниками ВТО.

В статье приводятся сведения о разработке в ряде стран ЕвразЭС законов и программ для ускорения процесса электронизации экономики и управления народным хозяйством.

И.В. Тимофеев, В.П. Чавпецов, О.В. Грицак. Организационно-управленческие и правовые аспекты совершенствования медицинского обслуживания в современных условиях.

Как считают авторы статьи, страны – члены ЕвразЭС имеют все предпосылки для определения единого, в том числе правового, подхода к предоставлению качественной медицинской помощи, для комплексных совместных нормотворческих решений на данном направлении социального развития.

Обращается внимание на недостатки разрозненной деятельности учреждений здравоохранения и обязательного медицинского страхования и, исходя из опыта, в частности Санкт-Петербурга, предлагаются возможные пути совершенствования систем управления медицинской помощью.

ПОЛИТИКА

А.В. Островский. О парламентском изменении интеграционных процессов на постсоветском пространстве в свете положений Концепции внешней политики Российской Федерации.

В статье подводятся основные итоги парламентских слушаний, состоявшихся в Москве 12 февраля 2009 года, на которых были предложены меры «для выхода на качественно новый уровень» интеграции с учетом одобренной в ноябре 2008 г. Стратегии экономического развития СНГ до 2020 года.

Подчеркивается, что депутаты парламентов «иногда забывают о взаимных обязательствах» своих стран, не в полной мере используют возможности их межпарламентских структур и что необходимо более целенаправленное взаимодействие Исполнительных Комитетов СНГ, ЕвразЭС, ОДКБ, Союза Беларуси и России.

Н.Н. Турецкий. Сотрудничество Казахстана с ОБСЕ и его намерения в период председательства в этой организации в 2010 году.

Автор обращается к проблемам общеевразийского сотрудничества, анализируя итоги сотрудничества с ОБСЕ и действия парламента и правительства Республики Казахстан по реализации предложений о ее председательствовании в этой организации в 2010 году.

Указывается на значение национальной программы «Путь в Европу» (2009 – 2011 гг.), совершенствования правовой базы в Казахстане по выборному законодательству, законодательству о партиях, местном самоуправлении, средствах массовой информации для решения данной задачи, становления гражданского общества и активизации международного экономического, экологического и военно-политического сотрудничества в Евразии.

С.А. Дятлов. Цели макроэкономической политики в условиях глобального кризиса.

Автор систематизирует выводы о главных проблемах и задачах современной антикризисной политики.

Указывается на необходимость устранения инвестиционных «пустот» в экономике, формирования новой структурно-функциональной организации институциональной матрицы, согласования воспроизводственной динамики инвестиций с динамикой других макроэкономических показателей, повышения интегрального мультипликационного эффекта инвестиционных проектов.

П.Б. Зверев, В.В. Случевский. Вопросы политики развития в условиях глобализации международного сотрудничества крупных городов.

Исходя из вывода о значении комплексного системного подхода к решению в условиях глобализации экономики практически всех проблем международного сотрудничества, авторы статьи анализируют дополнительные возможности ускорения инновационного развития, связанные с сотрудничеством крупных городов – центров производства, науки, образования.

Рассматривается прежде всего такое проявление политики городских правительств и парламентов, как организация сотрудничества в форме распространения передового опыта управления развитием городов, в частности, при использовании иностранных рабочих, международных экологических нормативов, при расширении функций муниципальных органов управления.



Анализируется опыт Шанхая, Милана, других мегаполисов, практика организации международной трудовой миграции. Делается вывод о целесообразности создания Евразийского миграционного центра.

К.А. Пшенко, Ю.А. Афанасьева. Демократия, как развивающаяся политическая система. Демократические традиции и исторические новации государственного устройства в России.

Критически оценивая выводы о том, что «западная демократия» универсальна и что Россия и другие страны – участницы СНГ не имеют собственных демократических традиций, авторы на основе широкого исторического экскурса доказывают наличие таких демократических традиций в России.

Одновременно доказывается, что демократия как политическая система имеет в разных странах свою специфику, определяющую и особенности их государственного управления, что традиции парламентаризма, идущие в Рос-

сии от Новгородского вече, оказались и в определенной мере востребованной и при создании Государственной Думы Федерального Собрания РФ.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

К.К. Иманалиев. Об истоках евразийства.

Автор на основе изучения трудов российских историков и философов рассматривает вклад в евразийское движение А.К.Топоркова, Н.С.Трубецкого, П.Н.Савицкого, Э.Хара-Давана.

Евразийство оценивается как идея, географическое понятие и как способ организации и сотрудничества.

В контексте культуры речь идет о сотрудничестве, основанном на свободе, об идее, действительно способной объединить народы и национальные культурные особенности и традиции.



SUMMARIES

OFFICIAL POSITION

B.V. Batura. About some aspects of the EurAsEC development and the Customs Union creation.

The article defines the main results of the integration cooperation of the EurAsEC member states and the primary aims of the Customs union creation and effective resistance to the world economic crisis. The special role of the EurAsEC Inter-parliamentary Assembly in the decision of these problems is underlined and it is marked the consecutive position of the Belarus Parliament concerning the working out of anti-recessionary measures and deepening of regional economic integration.

K.K. Tokayev. The Kazakhstan's experience of the crisis management.

The author analyzes a practice of developing and implementation of the decisions on support of stability of social and economic development of the Republic of Kazakhstan, including the program "Road map", providing the reconstruction of the housing and communal services system, building of roads, financing of the prior social projects.

The great attention is put to the developing of the national legislation, particularly, to tax and a problem of the consolidated position creation of the EurAsEC countries joining to the World Trade Organization and creation of the uniform economic space within the frames of the EurAsEC.

V.A. Yazev. On the threshold of a new era of the EurAsEC cooperation.

It is underlined, that the development of the cooperation within the EurAsEC frames is the one of the main priorities of the Russian foreign policy Concept and that the new stage of the EurAsEC member-states cooperation is caused, first of all, by the strategic decisions on the uniform market and the general Anti-recessionary fund creation.

The special attention is given to the organizational and legal decisions aimed on the creation of the general power space in the Community. In connection with this it is underlined the necessity of the "public diplomacy" development, the creation of the non-governmental Eurasian power forum and of the organization of the 1st Eurasian conference on power problems.

H.N. Hosseinian. An importance of the parliamentary diplomacy and interparliamentarian co-

operation groups for the integration development in Asia.

The problem of the regional economic integration is considered in the article as the general problem of the Asia countries and the characteristic of the primary goals of the Asian Parliamentary Assembly is given. The conclusion is that the creation of such assembly is the first step to the organisation of the Asian parliament, and also that the interaction of the Asian Parliamentary Assembly with EurAsEC Inter-parliamentary Assembly for this purpose is necessary, including issues of the power markets formation in Asia, the decision of problems of poverty, corruption and of the environment protection.

I.V. Finogenov. Mutual trade, investment and trends of the EurAsEC integration.

The author presents data of the EuroAsian Development Bank on the tendencies of mutual trade and investment cooperation of the EurAsEC member states and pays attention to the trends of the eurasian integration proved in the research project of the Bank «System of the EADB eurasian integration indicators».

It is underlined, that this system allows to solve technically challenges on monitoring and estimation of the economic, political, social and other aspects of development of regional international integration dynamics.

ECONOMY

G.T. Bazarova. The EurAsEC Customs Union: opportunities and prospects.

The author points out the necessity of the new, conceptually proved regional integration of EurAsEC for more flexible reaction to the world market conditions changes and for sharing of the scientific and industrial potential of the EurAsEC member states.

From these positions the changes of their cooperation, caused by the Customs union of Belarus, Kazakhstan, Russia creation and the possible Tajikistan joining to them are also analyzed.

It is underlined, that agreements within the frames of this "four" allow to create additional stimulus for deepening of regional integration system.

H.D. Chechenov. Continuous education through the innovative development.

Analyzing a modern condition of the continuous education system in the CIS countries, the author pays



attention to a variety of organizational and legislative problems, pendency of which prevents the innovative development of the economy and demands the reorientation to the world experience of up-to-date experts education, the developing of the legal base of education, and of all system of higher education institutions and their branches, and also the creation of the trans-boundary and international education systems.

N.A. Cherkasov. The pessimistic strategy of the economic “modernization” and development of the international economic integration.

In the article the scientific bases of the economic development strategy and cooperation within the EurAsEC frames, that are focused only on the foreign trade integration and «new industrialization» are critically estimated.

According to the author, the problems of the scientific, technical and industrial integration strategy, the importance of the international programming of the modern technologies use, capital and labour movement in EurAsEC region and in relations of the Shanghai organization of cooperation member states are in essence ignored.

The pessimistic character of the strategy is explained by the absence of the serious researches of the consequences both bourgeois-democratic revolutions of new type, and the modern nano-tehnological revolution, that demands a creation of a new system of the international division of labour and deep integration.

S.G. Kornilovich. Aspects of the “E-government” strategies in the EurAsEC member-states.

In the article it is noticed, that the EurAsEC countries are not included into the 50 first states of 182 surveyed countries on the degree of readiness for formation of the electronic governments. This situation assumes much more active efforts of the Eurasian economic community member states on coordination and harmonisation of national programs of creation of such governments and on development of electronic commerce.

Strategic decisions in this direction should provide the developing of the concept of EurAsEC incorporated information system and the creation of the Agreement on use of information technologies in the sphere of the electronic documentation on the uniform customs territory of the Community exchange.

S.A. Dyatlov, T.A. Selishcheva. Military industrial complex (MIC) of the innovative economic development of Russia.

Taking into account the MIC role and first of all the MIC of Russia in the development of the innovative economy of the EurAsEC the authors of the article presents the generalised data about the sizes of the scientific production in Russian MIC and export

of its production (both military, and civil), that has hi-tech characteristics. It is underlined a number of the anti-recessionary decisions that have are aimed on assistance for working out, producing and export of a hi-tech industrial products and on attraction of foreign investments in MIC, particularly on the basis of the international military-technical cooperation programs.

U.V. Kosov, A.V. Toropygin. Energy and ecological security. Analysis of the modern concepts.

The authors consider various definitions and models of the power safety, including the model of the global power safety maintenance, which characterises the approach to this problem first of all from the states of group BRIC (Brazil, Russia, India, China) and members of the OPEC.

It is underlined the close interrelations of the power and ecological safety problems and the offers providing decrease of the negative influence of the world power on the global ecological system in short- and long-term variants, including on the basis of the global power partnership with participation of the governments of the different countries and business – with a purpose of the development of the «friendly to a climate» technologies in to economy.

LAW

I.V. Karpenko. About the experience of the IPA EurAsEC legal acts implementation in the law making process of the national parliaments (On the experience of the Republic of Belarus).

The article summarizes some results of the implementation of the joint legislative activity in EurAsEC in the legal regulation of the national economy and integration cooperation.

Analyzing the experience of the Republic of Belarus, the author underlines, that many positions of the IPA EurAsEC model laws and recommendations was implemented in national laws. It proves the step-by-step harmonization of the legislation within the frames of the Community and promotes the development of the EurAsEC Customs Union legal base.

P.B. Zverev. To a complex legal maintenance of the power safety in the EurAsEC countries.

In connection with the necessity of deepening, particularly in the sphere of power, industrial and scientific and technical integration, the problem of the legal maintenance of the integration interaction of the EurAsEC countries should be solved in a complex way. Proving this conclusion, the article’s author addresses to the energy potential legislative regulation analysis in the territorial aspect.



It is underlined: 1) the great value of such initiatives, as the organisation of the international alliance of the non-governmental gas organisations (IANGGO), for attraction to the decision of legal problems in the field of national and world power of the business structures functioning in separate regions (first of all in the Russian Federation); 2) the big role of the regional parliaments and governments in the legal regulation of small power development.

E.A. Erasova, K.I. Vashchenko. Legal and organizational bases of the food safety in frames of an innovative economy formation: experience of Russia and EU.

In the article the detailed analysis of the Russia's and the European union's experience of the food safety maintenance is presented as the one of the main problems of the modern national and world economy.

Considering the legal conditions for its solution, the authors pay special attention to the use in EU and the Russian Federation of the international standards of a control system of the foodstuff safety. Thereupon it is underlined, that in Russia the existing legal base does not provide yet all possibilities for efficient control its food complex, that it is necessary more consecutive use of the best practices of other countries and first of all EU experience where the problem of the food safety maintenance is solving including an integration basis.

A.A. Maryshev. Legal maintenance of an information technologies use in frameworks of the Eurasian economic community.

It is noticed, that consecutive realization of the IPA EurAsEC model law acts with a view of the information economy creation is limited by the sphere of the information and communication technologies use in all countries of the Community and by the absence of the legislation which would define the application of the electronic equivalents in the agreements concluded by them interferes.

The author underlines, that a prime strategic task is the working out of the model law about electronic trade in EurAsEC and the use both experience of the USA and EU in this area, including in connection with the expansion of electronic commerce development practice between WTO participants.

There is presented an information about the development in the number of the EurAsEC countries of the laws and programs for the electronic economy improvement.

I.V. Timofeev, V.F. Chavpetsov, O.V. Gritsak. Organization-managing and legal aspects of the health services improvement in the modern conditions.

According to the authors opinion, the EurAsEC countries have all preconditions for definition of the

uniformed, including legal, approach for the quality medical aid, for complex joint law-making decisions in the given direction of social development.

The attention is paid to the lacks of isolated activity of the public health services and obligatory medical insurance offices and, basing on the St.-Petersburg experience, the possible ways of the medical aid control systems improvement are proposed.

POLICY

A.V. Ostrovsky. About the parliamentary measurement of the integration processes on the post-soviet territory in the light of the Concept of the Russian foreign policy.

There are presented main results of the parliamentary hearings, which have taken place in Moscow on February, 12th, 2009, on which measures «for an exit on qualitatively new level» of the integration have been offered, taking into account the Strategy of economic development of the CIS approved in November, 2008 till 2020.

It is underlined, that the deputies of the parliaments «sometimes forget about mutual obligations» of their countries, do not use full possibilities of their inter-parliamentary structures and that more purposeful interaction of the Executive Committees of the CIS, EurAsEC, OCST and the Union of Belarus and Russia is necessary.

N.N. Turetsky. Cooperation of Kazakhstan with the OSCE and its intentions during the presidency in this organization in 2010.

The author concerns the problems of the over-all-Eurasian cooperation, analyzing the results of the cooperation with the OSCE and the parliament and government actions on the Kazakhstan presidency offers realisation in 2010.

It is emphasized the importance of the national program “The Way to Europe” (2009 – 2011), the improvement of the legal base in Kazakhstan in the sphere of the elective legislation, the legislation on parties, local government, mass media for the decision of the given problem, creation of a civil society and activation of the international economic, ecological and military-political cooperation in Eurasia.

S.A. Dyatlov. The purposes of the macroeconomic policy in the global crisis conditions.

The author systematises conclusions about the main problems and tasks of a modern anti-recessionary policy.

It is underlined the necessity of elimination of investment “emptiness” in the economy, of the new structurally functional institutional matrixes creation,



of the reproduction dynamics of investments coordination with the dynamics of other macroeconomic indicators, of the improvement of the integrated multiplicative effect of investment projects.

P.B. Zverev, V.V. Sluchevsky. The questions of the development policy within the frames of globalization of the large cities international cooperation.

The authors analyze additional possibilities of the innovative development acceleration, connected with the cooperation of large cities – the centres of manufacture, science, education, proceeding from a conclusion of the importance of the complex system approach to the decision of all problems of the international cooperation in the globalisation economy.

Such display of a policy of the city governments and parliaments, as the organisation of cooperation in the form of distribution of the best practices of the cities development management is considered, in particular, it concerns the hiring of foreign workers, the international ecological specifications, expansion of functions of municipal controls.

The experience of Shanghai, Milan, other megacities, the practice of the organisation of the international labour migration is analyzed. It is made the conclusion about expediency of creation of the Euroasian migration centre.

K.A. Pshenko, J.A. Afanaseva. Democracy as the developing political system. Democratic traditions and historical innovations of the state system in Russia.

Critically estimating the conclusions that «the western democracy» is universal and that Russia and other CIS countries have no own democratic traditions, the authors prove presence of such democratic traditions in Russia on the basis of wide historical digression.

At the same time, it is proved, that democracy as a political system has its own features depending on the different countries, which define features of their government, that the traditions of parliamentarism going to Russia from the Novgorod Veche, have appeared and in a certain measure claimed in the creation of the State Duma of the Russian Federation.

**SCIENTIFIC MESSAGES
AND THE INFORMATION**

K.K. Imanaliev. About the origins of the eurasian.

Basing on the proceedings of the Russian historians and philosophers A.K.Toporkov, N.S.Trubetskoi, P.N.Savitskii, E.Har-Davan, the authors analyses their contribution in the “Eurasian” movement.

“Eurasian” is estimated as the idea, the geographical concept and as the way of the organisation and cooperation.

In a culture context it is a question of the cooperation based on freedom, on the idea, that can really join people and national cultural features and traditions.



ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Батура Борис Васильевич

Минск, Республика Беларусь
Совет Республики Национального Собрания
Председатель Совета Республики
Председатель Межпарламентской
Ассамблеи ЕврАзЭС
cr@sovrep.gov.by

Токаев Касым-Жомарт Кемелулы

Астана, Республика Казахстан
Сенат Парламента
Председатель Сената
Заместитель Председателя Межпарламентской
Ассамблеи ЕврАзЭС
www.parlam.kz

Язев Валерий Афонасьевич

Москва
Государственная Дума Федерального Собрания РФ
Заместитель Председателя Госдумы РФ
Доктор экономических наук
stateduma@duma.gov.ru

Хоссейниан Хадн Нежада

Тегеран, Исламская Республика Иран
Азиатская Парламентская Ассамблея
Генеральный секретарь
Магистр наук
secretariat@asianparliament.org

Финогенов Игорь Валентинович

Алматы, Республика Казахстан
Евразийский банк развития
Председатель Правления
info@eabr.org

Базарова Гульчера Турсуновна

Душанбе, Республика Таджикистан
Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли
Председатель Комитета по экономике, бюджету,
финансам и налогам
Mupin1256@list.ru

Чеченов Хусейн Джабраилович

Москва
Совет Федерации Федерального Собрания РФ
Председатель Комитета по образованию и науке
tvzotova@council.gov.ru

Черкасов Николай Александрович

Санкт-Петербург

Секретариат Межпарламентской Ассамблеи
ЕврАзЭС

Главный специалист

Заместитель главного редактора журнала
«Евразийская интеграция: экономика, право,
политика»

Доктор экономических наук
EurAsEC_kanz@mail.ru

Корнилович Сергей Георгиевич

Санкт-Петербург
Секретариат Межпарламентской Ассамблеи
ЕврАзЭС
Начальник отдела – секретарь Постоянной
комиссии по таможенному регулированию и
пограничной политике
Кандидат экономических наук
ksg_ipa@mail.ru

Дятлов Сергей Алексеевич

Санкт-Петербург
Санкт-Петербургский государственный университет
экономики и финансов
Профессор, доктор экономических наук
sdytlov@mail.ru

Селищева Тамара Алексеевна

Санкт-Петербург
Санкт-Петербургский государственный
инженерно-экономический университет
Доцент, доктор экономических наук
gt-rus@mail.ru

Косов Юрий Васильевич

Санкт-Петербург
Северо-Западная академия государственной службы
Заведующий кафедрой международных отношений
Доктор философских наук
kosov@peterlink.ru

Торопыгин Андрей Владимирович

Санкт-Петербург
Секретариат Межпарламентской Ассамблеи
ЕврАзЭС
Начальник управления межпарламентского
взаимодействия – секретарь Постоянной комиссии
по торговой политике и международному
сотрудничеству
Доктор политических наук
ToropyginAV@mail.ru



Зверев Петр Борисович

Санкт-Петербург
Межпарламентская Ассамблея
Евразийского экономического сообщества
Ответственный секретарь
ZverevPB@mail.ru

Карпенко Игорь Васильевич

Минск, Республика Беларусь
Национальное Собрание
Заместитель председателя Постоянной комиссии
Палаты представителей по международным делам и
связям с СНГ
Председатель Постоянной комиссии МПА
ЕврАзЭС по торговой политике и международному
сотрудничеству
karpenko@house.gov.ru

Ерасова Е.А.

Санкт-Петербург
Санкт-Петербургский государственный университет
Доцент кафедры мировой экономики
Кандидат экономических наук
wordeks@econ.pu.ru

Ващенко К.И.

Санкт-Петербург
ООО «Элтех»
Менеджер
wordeks@econ.pu.ru

Марышев Александр Анатольевич

Санкт-Петербург
Секретариат Межпарламентской Ассамблеи
ЕврАзЭС
Советник
MaryshevAA@yandex.ru

Тимофеев Игорь Владимирович

Санкт-Петербург
Законодательное Собрание
Депутат
med-sots@rambler.ru

Чавпецов Виктор Федорович

Санкт-Петербург
Санкт-Петербургская государственная
медицинская академия им. И.И. Мечникова
Заведующий кафедрой организации
здравоохранения и экспертизы качества
медицинской помощи
chavpetsov@inbox.ru

Грицак Ольга Владимировна

Санкт-Петербург
Законодательное Собрание
Главный специалист Управления организационного
обеспечения Аппарата
med-sots@rambler.ru

Островский Алексей Владимирович

Москва
Государственная Дума Федерального Собрания РФ
Председатель Комитета по делам СНГ
и связям с соотечественниками
statlduma@duma.gov.ru

Турецкий Николай Николаевич

Астана, Республика Казахстан
Мажилис Парламента Республики Казахстан
Депутат
Доктор юридических наук
AlievaA@parlam.kz

Случевский Вячеслав Владимирович

Санкт-Петербург
Межпарламентская Ассамблея
Евразийского экономического сообщества
Заместитель Ответственного секретаря
Кандидат исторических наук
SluchevskiVV@mail.ru

Пшенко Константин Андреевич

Санкт-Петербург
Межпарламентская Ассамблея
Содружества Независимых Государств
Начальник отдела обеспечения модельного
законотворчества в социально-гуманитарной сфере
rka@iacis.ru

Афанасьева Ю.А.

Санкт-Петербург
Институт образования взрослых РАО
Научный сотрудник

Иманалиев Каныбек Капашович

Бишкек, Кыргызская Республика
Кыргызско-Российский университет
Проректор
Кандидат политических наук
kav@iacis.ru



INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Batura Boris Vasilevich,

Minsk, the Republic of Belarus,
The Council of the Republic of the National Assembly,
Head of the Council,
Head of the EurAsEC Interparliamentary Assembly
cr@sovrep.gov.by

Tokaev Kasym-Zhomart Kemeluly

Astana, the Republic of Kazakhstan
Senate of the Parliament
Head of the Senate
Deputy Head of the EurAsEC Interparliamentary
Assembly
www.parlam.kz

Yazev Valeriy Afonasevich

Moscow
State Duma of the Russian Federation
Deputy Head of the State Duma
Doc. Ec. Science
stateduma@duma.gov.ru

Hosseinian Hadi Nejada

Tehran, Islam Republic of Iran
Asian Parliamentary Assembly
Secretary General
Master's degree in science
secretariat@asianparliament.org

Finogemov Igor Valentinovich

Almaty, the Republic of Kazakhstan
Eurasian bank of development
Chairman of board
info@eabr.org

Bazarova Gulchera Tursunovna

Dushanbe, the Republic of Tadjikistan
Madjlisi namoyandagon Madjlisi Oli
Head of the Committee on the economy, budget,
finance and taxes
mupin1256@list.ru

Chechenov Khusein Dzhabrailovich

Moscow
Council of Federation of the Russian Federation
Head of the Committee on education and science
tvzotova@council.gov.ru

Cherkasov Nikolai Alexandrovich

Saint-Petersburg
the EurAsEC Interparliamentary Assembly Secretary

Chief specialist

Deputy Editor-in-chief of the magazine
“Eurasian integration: economy, law, policy”
Doc. Ec. Science
EurAsEC_kanz@mail.ru

Kornilovich Sergey Georgievich

Saint-Petersburg
The EurAsEC Interparliamentary Assembly Secretary
Head of department – secretary of the IPA EurAsEC
Standing Commission on customs regulation
Cand. Ec. Science
ksg_ipa@mail.ru

Dyatlov Sergey Alekseevich

Saint-Petersburg
St. Petersburg State University of Economics and
Finance
Professor, Doc. Ec. Science

Selischeva Tamara Alexeevna

Saint-Petersburg
St. Petersburg State Engineering-Economic University
Senior lecturer, Doc. Ec. Science

Kosov Yuriy Vasilevich

Saint-Petersburg
North-West Public Service Academy
Head of the international relations department
Doc. Ph. Science
kosov@peterlink.ru

Toropygin Andrey Vladimirovich

Saint-Petersburg
The EurAsEC Interparliamentary Assembly Secretary
Head of department – secretary of the IPA EurAsEC
Standing Commission on the trade policy and
international relations
Doc. Pol. Science
ToropyginAV@mail.ru

Zverev Petr Borisovich

Saint-Petersburg
The EurAsEC Interparliamentary Assembly Secretary
Executive secretary
ZverevPB@mail.ru

Karpenko Igor Vasilevich

Minsk, the Republic of Belarus,
The National Assembly,
Deputy Head of the Standing Commission of the



Chamber of deputies on the international affairs and
CIS relations,
Head of the IPA EurAsEC Standing Commission on the
trade policy and international relations
karpenko@house.gov.ru

Erasova E.A.

Saint-Petersburg
St. Petersburg State University
Senior lecturer of the world economy department
Cand. Ec. Science
wordeks@econ.pu.ru

Vaschenko K.I.

Saint-Petersburg
“Elteh” Ltd. Company
Manager
wordeks@econ.pu.ru

Maryshev Alexander Anatolevich

Saint-Petersburg
The EurAsEC Interparliamentary Assembly Secretary
Adviser
MaryshevAA@yandex.ru

Timofeev Igor Vladimirovich

Saint-Petersburg
Legislative Assembly
Deputy
med-sots@rambler.ru

Chavpetsov Victor Fedorovich

Saint-Petersburg
The Saint Petersburg State Medical Academy
Head of the Department of the health protection and
medical service quality expertise
chavpetsov@inbox.ru

Gritsak Olga Vladimirovna

Saint-Petersburg
Legislative Assembly
Chief specialist of the of the Legislative Assembly of
St.-Petersburg Secretary Organization department
med-sots@rambler.ru

Ostrovskiy Alexey Vladimirovich

Moscow
State Duma of the Russian Federation
Head of the Committee on CIS affairs and
communications with compatriots
statlduma@duma.gov.ru

Turetskiy Nikolai Nikolaevich

Astana, the Republic of Kazakhstan
Majilis of the Parliament
Deputy
Doc. Jur. Science
AlievaA@parlam.kz

Sluchevskiy Vyacheslav Vladimirovich

Saint-Petersburg
The EurAsEC Interparliamentary Assembly Secretary
Deputy Executive secretary
Cand. Hist. Science
SluchevskiVV@mail.ru

Pshenko Konstantin Andreevich

Saint-Petersburg
The CIS Interparliamentary Assembly
Head of the social-humanitarian model law-making
department
pka@iacis.ru

Afanseva J.A.

The Institute of adult's education of the Russian
Academy of education
Research officer

Imanaliev Kanybek Kapaschovich

Bishkek, the Kyrgyz Republic
The Kyrgyz-Russian university
Pro-rector,
Cand. Pol. Science
kav@iacis.ru

**СТРАНЫ ЕврАзЭС:
ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**

ЭНЕРГЕТИКА



К межпарламентским слушаниям «О формировании общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС»
(Санкт-Петербург, Парламентский центр, 1 декабря 2009 г.)

У ОТРАСЛИ СВЕТА И ТЕПЛА – БОЛЬШОЙ ПОТЕНЦИАЛ

Повышение энергоэффективности, причем быстрее, дешевле, качественнее и надежнее, – одна из самых актуальных, если не самая актуальная задача для государств – членов ЕврАзЭС, Сообщества в целом, его экономики, всех сфер созидательной деятельности. Это относится к каждому нашему шагу на длинном пути получения электроэнергии. От скважины и забоя до «разгона электронов» по проводам. И дальше – на пути к машинам и агрегатам, где этот электроток преобразуется в свет и тепло.

И, наконец, – к рациональному и бережливому их расходованию в быту и на производстве.

Разведать, пробурить, освоить, расширить ареал добычи угля, нефти, газа... Взять на службу, по-братски поделившись с природой, энергию воды, ветра, солнца... Построить новые, новейшие (по последнему инновационному слову!) ГЭС, ГРЭС, АЭС, ТЭЦ. Большие и малые...

Все это в большем, чем сейчас, масштабе доступно странам Сообщества. Это его большой энергетический потенциал.

О нем – наш рассказ. О сырьевом богатстве России, ее сильном топливно-энергетическом комплексе и создателях умных энергомашин. О водно-энергетической мощи и энергоресурсах недр в других государствах ЕврАзЭС.

А значит – зная и помня: вместе мы сильнее, – о большом потенциале нашего будущего Общего энергетического рынка.

Выпуск приложения подготовлен с использованием публикаций в газетах «Трибуна», «Силовые машины», журнале «Газовый рынок», любезно предоставленных нам редакциями этих изданий, а также в «Российской газете», «Парламентской газете» и других СМИ стран ЕврАзЭС.



1. ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

На экономику и вообще на жизнь государств – членов ЕврАзЭС работают все виды энергетики. Топливные и нетопливные. Сегодня, к сожалению, они работают по-разному, вне единого плана, поскольку у одних евразийских стран – водные ресурсы и соответственно большой гидропотенциал, у других – недра, богатые углем, газом, нефтью. Общий энергетический рынок может завтра выровнять условия, связанные с источниками электрического тока. Но государствам Сообщества на пути к Общему рынку необходимо решить многие, и немалые, проблемы. И прежде всего в топливно-энергетическом комплексе России

БОГАТЫЕ НЕДРА

Есть проект стратегии!

Этот документ – проект энергетической стратегии России до 2030 года – был одобрен в нынешнем году Правительством РФ. В результате страна должна получить эффективный ТЭК с большим запасом прочности. По словам Премьера Правительства В.В.Путина, «драматическая ситуация с аварией на Саяно-Шушенской ГЭС еще раз показала, насколько это критически важно».

Три этапа реализации проекта должны полностью обеспечить перспективные потребности национальной экономики в энергоресурсах, усилить позиции на глобальных мировых рынках.



Председатель Правительства России В.В. Путин считает, что ТЭК с большим запасом прочности – это критически важно.

К 2030 году Россия намерена экспортировать 329 млн тонн нефти и 349–368 млрд кубометров газа в год, а добывать 530–535 млн тонн нефти и 880–940 млрд кубометров газа. Коэффициент нефтеотдачи на месторождениях предполагается повысить до 35–37%.

Производство электроэнергии в стране должно достичь 1,8–2,2 трлн кВт/ч, а установленная мощность электростанций вырасти с нынешних 225 ГВт до 335–445 ГВт.

Будет меняться и структура энергобаланса. Через 20 лет доля нетопливной энергетики – атомной, гидро – и на основе других возобновляемых источников – увеличится на 14%.

В одобренном проекте, однако, некоторые положения признаны «недостаточно амбициозными». Необходимо, по мнению Кабинета министров, стремиться к более высоким результатам в решении проблем энергосбережения и наращивания энергоемкости предприятий. Также надо доработать вопросы приоритетного доступа попутного нефтяного газа в газотранспортную систему.

Вскоре в РФ, по словам министра энергетики, будет готова и генеральная схема развития газовой отрасли до 2030 года.

Завтрашняя, возросшая, мощь ТЭК России – это и повышение мощи Сообщества.

«Газпром»: движение вперед

Кризисы приходят и уходят, а движение «Газпрома» вперед остается неизменным. Справедливость этого заявления главы круп-



нейшей российской компании А.Б. Миллера на годовом Общем собрании ее акционеров в июне 2009 года подтверждается цифрами и фактами, приведенными в отчетном докладе и характеризующими результаты и стратегию развития концерна.

Вот некоторые из них:

- Запасы газа и нефти «Газпрома» в 2008 году значительно увеличились. Причем, особое внимание по-прежнему уделяется геологоразведке в регионах, где начало добычи означает выход на новые рынки.

- Группой «Газпром» в прошедший год добыто без малого 550 млрд куб. м природного и попутного газа. «В результате мы имеем достаточный задел добычных мощностей, но не страдаем от их избытка» (Алексей Миллер).

- Сохраняется стратегия наступательности, работы на перспективу. Так, предстоит освоение ресурсов Ямала. Это самый крупный энергетический проект в новей-

шей истории России, не имеющий аналогов по уровню сложности. Промышленное освоение месторождений полуострова позволит довести добычу газа здесь к 2030 году до 310–360 млрд куб. м в год.

- В 2008 году «Газпром» приступил к строительству системы магистральных газопроводов «Бованенково–Ухта». Эта новая многониточная газотранспортная система нового поколения обладает уникальными техническими характеристиками и рассчитана на транспортировку 140 млрд куб. м ямальского газа.

- В текущем году объемы транспортировки (по кризисным обстоятельствам) снизились, что дает возможность реконструкции перегруженных участков, расшивки «узких мест» газотранспортной системы, повышения гибкости газоснабжения.

- С целью повышения надежности и гибкости поставок газа на экспорт «Газпром» выступил инициатором реализации новых

Досье

Энергетика Беларуси

Сегодня в Республике Беларусь эффективно действует Объединенная энергетическая система, созданная еще в 1962 году. Она включает в себя все электростанции (в конце 2006 года – это 31 тепловая электростанция с общей мощностью 7,7 ГВт, 23 блок-станции с мощностью 184,4 МВт, 26 малых ГЭС с общей мощностью 12 МВт), котельные, электрические и тепловые сети, которые имеют общий режим работы на всей территории республики.

Возглавляется и управляется система Государственным производственным объединением «Белэнерго», в деятельности которого, кроме того, производство, передача и распределение электрической и тепловой энергии республики; поддержание в надлежащем состоянии электростанций и электрических и тепловых сетей; оперативно-диспетчерское управление технологическим процессом производства и поставок электроэнергии.

«Белэнерго» также осуществляет технический надзор за состоянием электростанций и сетевых объектов Белорусской энергосистемы и организует работы, обеспечивающие сбалансированное развитие энергосистемы (в том числе прогнозирование спроса на энергию, проектирование, инвестирование, строительство энергетических объектов). Объединение вместе с включенными в него республиканскими унитарными предприятиями («Брестэнерго», «Витебскэнерго», «Гомельэнерго», «Гродноэнерго», «Минскэнерго», «Могилёвэнерго», а также 30 других предприятий) обеспечили (данные 1995 года) производство 30,11 млрд кВт/ч электроэнергии.

У республики большие энергетические планы. Так, в 2016 году здесь должен быть введен в строй первый блок Белорусской АЭС, за ним, не позднее 2018 года, – второй. Также реализуется проект по техперевооружению Лукомльской ГРЭС с установленной мощностью 2405 МВт, что составляет более 30% от установленной мощности всей энергосистемы Беларуси.

Источник: Википедия

(В этой подборке «энергетических» материалов мы, в частности, знакомим наших читателей – участников межпарламентских слушаний с взаимовыгодным сотрудничеством строителей и эксплуатационников ГРЭС и трудового коллектива петербургского концерна «Силовые машины».)





А.Б. Миллер: «Стратегия наступательности, работы на перспективу сохраняется».

газотранспортных проектов «Северный поток» и «Южный поток», которые позволяют не только диверсифицировать маршруты экспорта российского газа, снизив риски, связанные с транзитными государствами, но и обеспечить дополнительные возможности для увеличения поставок газа.

- Важнейшим экспортным рынком «Газпрома», поглощающим более 65% объемов российского газа, остается Европа. Объем продаж в дальнейшем зарубежье в прошлом году достиг почти 185 млрд куб. м, что на 9,4% выше уровня 2007 года. И это несмотря на глобальный кризис, который оказал мощнейшее негативное влияние на конъюнктуру мирового рынка энергоносителей.

- Стратегия «Газпрома» по выходу на конечного потребителя получает развитие и на рынках стран СНГ, с которыми концерн переходит на контрактные условия и ценовые механизмы, аналогичные применяемым в Европе. «Партнерство «Газпрома» со странами Средней и Центральной Азии, другими государствами СНГ стратегические и перспективные» (Алексей Миллер).

- Самым же большим и потенциально самым привлекательным рынком газа для «Газпрома» является Россия, где главной задачей в условиях кризиса является расширение внутреннего спроса на энергоносители параллельно с внедрением современных технологий энергосбережения. В 2008 году «Газпром» поставил потребителям Российской Федерации 287 млрд куб. м га-

за, продолжил развивать и повышать эффективность своего нефтяного бизнеса. По итогам года «Газпром нефть» сохранила позицию лидера по эффективности среди российских вертикально-интегрированных нефтяных компаний, увеличила объемы переработки нефти.

- Стратегической задачей для «Газпрома» стало вхождение в электроэнергетический бизнес. Так, в 2009–2013 годах концерн планирует инвестировать в строительство электростанций порядка 250 млрд рублей.

Кратчайший путь лежит через науку

Институт «Газпром ВНИИГАЗ», ведущий научно-инжиниринговый центр ОАО «Газпром», как и отрасли в целом, обеспечивает научное сопровождение практически всех газовых проектов корпорации. Ключевые направления ее повседневной работы, по словам Генерального директора института, доктора технических наук Р.О.Самсонов, это прогноз, поиск, разведка ресурсов углеводородов в России и странах ближнего и дальнего зарубежья, обоснование ресурсной базы, лицензионной деятельности ОАО «Газпром», подсчет запасов углеводородов, а также новые технологии и природоохранная деятельность. Институт руководствуется



Р.О. Самсонов: «Прогноз, поиск, разведка ресурсов – ключевые направления нашей деятельности».



энергетической стратегией России, предусматривающей постепенное увеличение добычи горючих полезных ископаемых: угля, нефти и особенно газа, которые будут определять общее развитие экономики страны и ее энергобезопасность в течение всего XXI века. И конечно, ориентируется на стратегические цели ОАО «Газпром» в ближайшие десятилетия. Это – увеличение производства минеральных энергоносителей за счет расширенного воспроизводства газа, конденсата, нефти в России, обеспечение надежных поставок газа на мировой и внутренний энергетические рынки, в том числе за счет развития новых центров газодобычи. Намечена и более далекая перспектива: предстоит существенное расширение ареала геолого-разведочных работ как на

материковой территории России, так и в акваториях окружающих морей – арктических, дальневосточных, южных.

Институт плодотворно работал над Генеральной схемой развития газовой промышленности на следующие два десятилетия. Главные цели этого документа – определение экономически эффективной стратегии развития российской газовой отрасли с тем, чтобы обеспечить надежное газоснабжение российских потребителей, а также для выполнения обязательств России по межправительственным соглашениям и заключенным контрактам на поставки природного газа в зарубежные страны, поддержания работоспособности и расширения Единой системы газоснабжения страны. «Генеральная схема развития газовой отрасли на

Досье

Энергетика Казахстана

Казахстан – энергетическая держава, обладающая крупными запасами энергетических ресурсов. Нефть, газ, уголь, уран... Экспортирует электроэнергию в Россию и покупает у Киргизии и Узбекистана – для своих южных районов. Суммарная установочная мощность всех электростанций республики составляет 18 331 МВт электроэнергии. Сегодня, к сожалению, выработка большинства электростанций не достигает установленной мощности. Около 70% электроэнергии вырабатывается из угля (остальная – из гидроресурсов, газа и нефти).

Основу электроэнергии в стране вырабатывают 37 тепловых электростанций, работающих на угле. Наибольшую выработку электроэнергии осуществляет Аксууская (Ермаковская) ГРЭС. Есть атомная электростанция мощностью в 350 МВт. В настоящий момент атомная энергия в Казахстане не используется, несмотря на то, что запасы урана в стране оценены в 469 тысяч тонн. Сейчас рассматривается вопрос о строительстве новой атомной электростанции мощностью 1900 МВт около озера Балхаш.

Значительны гидроресурсы страны, теоретически мощность всех гидроресурсов здесь составляет 170 млрд кВт/ч в год. Крупнейшие ГЭС – Бухтарминская, Шульбинская, Усть-Каменогорская и Капчагайская – обеспечивают 10% энергетических потребностей республики. Планируется увеличение использования гидроресурсов: в стадии строительства находится Мойнакская ГЭС (300 МВт), проектируются Булакская (78 МВт) и Кербулакская ГЭС (50 МВт), ряд малых ГЭС.

К сожалению, и в этой правофланговой в Сообществе стране удельный вес возобновляемых энергоресурсов не более 0,2 % суммарной выработки электроэнергии. Не развита и ветровая энергетика, хотя для нее есть хорошие возможности, особенно в районе Джунгарских ворот и Чиликского коридора, где средняя скорость ветра составляет от 5 до 9 м/с. Незначительно и использование солнечной энергии, и это при том, что годовая длительность солнечного света составляет 2200–3000 часов в год, а оцениваемая мощность 1300–1800 кВт на 1 м² в год.

Потребители электроэнергии в Казахстане:

- промышленность – 68,7 %;
- домашние хозяйства – 9,3 %;
- сектор услуг – 8 %;
- транспорт – 5,6 %;
- сельское хозяйство – 1,2 %.

Источник: Википедия



период до 2030 года» в целом формируется как комплексный проект, в котором взаимосвязаны все составляющие – геологоразведочные работы, бурение, добыча, транспортировка и хранение газа, поставка потребителям углеводородного сырья и продуктов его переработки.

Для достижения поставленной цели при разработке Генеральной схемы институт ориентируется на макроэкономические параметры долгосрочного развития страны, а также исходя из того, что нетрадиционные источники энергии в общем объеме после 2040 года могут составить до 15–20%.

В дальнейшем развитии газовой промышленности большое место занимает так называемая Восточная программа «Газпрома». Восточная Сибирь и Дальний Восток, говорит Р.О.Самсонов, располагают значительными запасами ценных полезных ископаемых, в том числе нефти и газа, комплексное освоение которых может стать основой для серьезных экономических преобразований. Выход России на энергетические рынки стран стратегически важного Азиатско-Тихоокеанского региона может быть использован для закрепления здесь ее позиций.

Масштабность задач по созданию на обширной территории Восточной Сибири и Дальнего Востока газовой инфраструктуры определила приоритеты в освоении здешних газовых ресурсов. В 2007 году была разработана и утверждена «Программа создания в Восточной Сибири и на Дальнем



Будут скважины-первооткрыватели и на обширной территории Восточной Сибири и Дальнего Востока!

Востоке единой системы добычи, транспортировки газа и газоснабжения с учетом возможного экспорта газа на рынки Китая и других стран Азиатско-Тихоокеанского региона». ВНИИГАЗ был определен в качестве головной организации по разработке этой программы. В числе приоритетов, определенных этим документом, – удовлетворение перспективного внутреннего спроса на газ и формирование рационального топливно-энергетического баланса региона; развитие и рациональное использование экспортного потенциала газовой промышленности этой территории; создание газоперерабатывающей и газохимической промышленности для производства продукции с высокой добавленной стоимостью.

Еще одна крупная разработка, которой занят институт, – Концепция и Программа освоения ресурсов углеводородов на континентальном шельфе до 2030 года. Р.О.Самсонов подчеркивает, что при подготовке этих документов впервые применяется системный подход, в котором последовательно учитываются ресурсный потенциал акваторий, техническая доступность ресурсов и ожидаемая экономическая эффективность их освоения. Одной из основных работ ВНИИГАЗа в этом направлении является проект технико-экономического обоснования комплексного освоения Штокмановского газоконденсатного месторождения.



Мы еще мечтаем о добыче нефти на шельфе, а Скандинавские страны уже успели исчерпать свои ресурсы.

Недра Штокмановское ГКМ, который находится на шельфе Баренцева моря, содержат колоссальные запасы полезных ископаемых площади в 1700 кв. км.



Кстати
Энергетической стратегией России намечено существенное расширение ареала геологоразведочных работ, в частности, выход бурения на север Ямала. В сентябре нынешнего года Председатель Правительства РФ В.В. Путин лично привез сюда менеджеров крупнейших мировых энергокомпаний. В Салехарде для них, потенциальных инвесторов, устроили презентацию газовых месторождений. «Обычно мы поражаем воображение, когда говорим, что разведен один триллион тонн, два, три, – сказал премьер. – Но на Ямале разведено 12 триллионов кубометров. И мы легко реализуем любые инвестпроекты».

Трубопроводному транспорту необходимо внимание

С.Г. Левченко,
 член Комитета по энергетике
 Государственной
 Думы РФ



В России в последние годы нередко случается так, что насущные проблемы, требующие пристального внимания государства и оперативных грамотных решений, незаслуженно замалчиваются или отодвигаются на второй план. Так, к сожалению, произошло и с трубопроводной отраслью – до недавнего времени гордостью страны.

Достаточно упомянуть о том, как в разы упало строительство трубопроводов, как исчезают профильные научные институты, как разрушается производственная база, – и становится понятно, что отрасль необходимо срочно спасать. Особую актуальность проблеме добавляет и тот факт, что именно с помощью трубопроводов из нашей страны экспортируются за границу нефть и газ,

а государство получает при этом львиную долю в федеральный бюджет в виде пошлин и налогов. Есть и еще одна немаловажная причина: трубопроводная система страны является неотъемлемой частью национальной безопасности, а значит – должна находиться под особым вниманием и контролем государства.

А ведь еще совсем недавно трубопроводная отрасль страны стремительно развивалась сама и позволяла развиваться смежникам. Потом грянула «перестройка», и страна начала терять свое трубопроводное могущество.

Конечно, многие скажут, что, мол, трубопроводы функционируют, а значит не все так плохо. Но, во-первых, построенные в прошлом веке магистральные трубопроводы уже скоро выработают свой эксплуатационный ресурс (к 2020 г. таких трубопроводов будет почти 90%), а во-вторых, темпы строительства новых трубопроводов не позволяют с оптимизмом смотреть в будущее – по сравнению с недалеким прошлым сейчас в стране строят в тысячи раз меньше!

Что же касается второй составляющей нашего былого трубопроводного могущества – научного и промышленного потенциала, который создавался десятилетиями, – то его мы уже фактически потеряли безвозвратно. Достаточно вспомнить, что в конце 1980-х годов строители трубопроводов имели 300 типов машин, механизмов, приборов и много специального оборудования. Практически весь спектр трубопрокладочных работ



Трубопроводная система – неотъемлемая часть национальной безопасности.



был обеспечен отечественными производителями: но если тогда в строительстве трубопроводов использовалось 90% продукции отечественного производства, то сейчас, увы, – 80% импортного. Комментарии, как говорится, излишни.

В настоящее время трубопроводостроительная отрасль в нашей стране стала заложницей в руках небольших групп «специалистов», для которых покупать за границей технику и технологии намного выгоднее, чем развивать и модернизировать отечественные производства, конструкторские бюро и НИИ. Фактически можно утверждать, что часть денег нашей нефтяной и газовой промышленности идет на развитие зарубежных производств, а наш трубопроводный транспорт насильно затягивают в зависимость от иностранных технологий.

Так что впору уже задать вопрос: когда же государство обратит внимание на такую ключевую отрасль, как магистральные трубопроводы? Когда прекратится сознательное уничтожение отечественных производителей? Каким путем будет развиваться отрасль в ближайшие годы? Вопросов накопилось много, и тянуть с ответами далее – смерти подобно. Ведь износ трубопроводов может привести к авариям, техногенным и экологическим катастрофам, непредвиденным миллиардным расходам. К сожалению, в «Стратегии национальной безопасности России до 2020 года» магистральным трубопроводам и их влиянию на энергобезопасность нашей страны не нашлось места.

Время слов и оценок закончилось, пришла пора действовать. Необходимо в кратчайшие сроки выработать и начать претворять в жизнь концепцию комплексного развития и повышения надежности и эффективности объектов трубопроводного транспорта до 2020 г. и на более далекую перспективу.

Ждет ли нас нефтяной крах?

Надо эксплуатировать месторождения рачительнее, чем сейчас. «Черное золото» падает в цене: с отметки 147 долларов за баррель в июле 2008 года она снизилась к сегодняшнему дню более чем на 100 долла-



Академик Н.А. Симония: «Надо эксплуатировать месторождения рачительнее, чем сейчас.»

ров. Многие эксперты винят в произошедшем обвале нефтяных цен мировой финансовый кризис и последовавший за ним глобальный промышленный спад. Так ли это?

По мнению директора Центра энергетических исследований ИМЭМО РАН, академика РАН Н.А.Симония, финансовый кризис лишь усугубил неизбежный обвал нефтяных цен на мировом рынке. Причины были заложены раньше...

По мнению ряда ученых, Земля до сих пор производит нефть, которая медленно поднимается на поверхность из более глубоких слоев, и процесс этот будет непрерывным. На планете открываются все новые месторождения – в Бразилии, на Кольском полуострове, даже в Средиземноморье. То есть в тех местах, где по всем известным геологическим теориям нефти быть в принципе не должно. С природным газом та же ситуация. Не так давно было открыто крупное месторождение в Египте, по разведанным объемам в разы превосходящее Штокмановское. И это не предел! Так что сырьевой голод на планете не грозит, а цена на нефть значительно поднимется, как только начнет подниматься промышленность Китая, что сегодня уже происходит (ведущий научный сотрудник ИМЭМО



РАН, доктор экономических наук Игорь Тамберг); в конце 2010 года страны Европы и США смогут выйти из экономического спада, их экономикам снова понадобятся нарастающие объемы углеводородов (президент Фонда национальной энергетической безопасности, доктор экономических наук Константин Симонов).

И все же большинство ученых придерживаются иной точки зрения: нефтяные ресурсы конечны. И предел может обозначиться уже в нынешнем столетии. А значит, перед человечеством встает другая проблема: насколько разумно используются действующие, разведанные месторождения?

«Лучший образец распоряжения собственными недрами – США, – считает академик Н.А. Симония. – Эта страна положила начало мировому нефтяному бизнесу и накопила полезный, в том числе и для нас, опыт в этой области. Будучи главной добывающей и потребляющей страной, она относилась к собственным ресурсам как рачительный хозяин. Не расходовала их

безоглядно, не стеснялась импортировать сырье из-за рубежа. В Соединенных Штатах существуют охраняемые государством заповедные зоны, если в них обнаружатся запасы нефти и газа, разработка этих месторождений не разрешается по экологическим соображениям. Например, добыча углеводородов категорически запрещена на Аляске».

В России ситуация прямо противоположна, убежден Н.А. Симония: «Наша страна формирует бюджет в основном за счет доходов от продажи нефти и газа на мировом рынке. Причем наши недра эксплуатируются хищническими способами. До последнего времени почти ничего не вкладывалось в инфраструктуру, оборудование и геолого-разведку. Наша нефтяная индустрия до сих пор работает на том, что осталось от СССР. Большая часть инфраструктурных объектов в России находятся на грани технологической катастрофы».

Что же в этой ситуации делать? По мнению академика Симонии, прежде всего необходимо вкладывать средства в новые

Досье

Энергетика Кыргызстана

В общем энергетическом балансе Кыргызской Республики значительная роль принадлежит гидроэнергетике. Это связано с наличием огромных гидроэнергетических ресурсов, валовой гидроэнергетический потенциал которых составляет 142 млрд кВт/ч. По этим показателям Кыргызстан занимает 3-е место в СНГ, уступая лишь России и Таджикистану. С начала 80-х годов республика стала крупным производителем электроэнергии в среднеазиатском регионе и поставяющего в Объединенную энергосистему Центральной Азии свыше 50% вырабатываемой электроэнергии.

Электроэнергетика Кыргызии является стержнем ее топливно-энергетического комплекса, да и экономики в целом. По данным 2000 года, в Кыргызской Республике функционируют 17 электростанций суммарной мощностью 3,6 млн. кВт, 15 гидроэлектростанций. Мощные ГЭС, сооруженные в нижнем течении р. Нарын, представляют собой каскад гидроэлектростанций, состоящих из пяти ГЭС. Уникальным гидроэнергетическим и ирригационным сооружением является Токтогульская ГЭС (установленная мощность – 1200 тыс. кВт), введенная в строй в 1976 году. Ее связь с энергосистемой осуществляется по двум высоковольтным воздушным линиям (500 кВ).

Помимо ГЭС, в республике действуют две теплоэлектроцентрали – в городах Бишкек и Ош. В энергосистеме эксплуатируются уникальные воздушные линии электропередачи напряжением 500 кВ, трассы которых проходят на высотах до 3500 м над уровнем моря. Осуществлена централизованная система диспетчерского управления электрическими сетями всех уровней. Часть электроэнергии Кыргызстан экспортирует в Казахстан, Узбекистан и Китай. Осенью 2000 года Кыргызстан вошел в параллельную работу с энергосистемой России – через известное центрально-азиатское «кольцо жизни» НЭП 500 кВ, что должно обеспечить значительное повышение надежности и жизнестойкости не только всей Объединенной энергосистемы Центральной Азии, но и кыргызской, в частности.

На 97–98% электроэнергетикой Кыргызской Республики ведает АО «Кыргызэнерго», осуществляющее свою деятельность на принципах полного хозрасчета.

Источник: www.welcome.kg



проекты. Например, в сооружение нефтепровода до Тихого океана, который способен поднять экономику шести российских областей и краев. И разумеется, подходить к эксплуатации месторождений гораздо рачительнее, чем сейчас.

«На мой взгляд, оценки резервов нефти в России занижены, – высказывает свое мнение Нодари Симония. – Ведь говорят только о Западной Сибири, забывая о Восточной или о месторождениях Сахалина, которые пока разведаны лишь на 8%. И тем не менее пора остановить безудержное и бездумное наращивание добычи и экспорта. Нужно подумать о будущем страны».



Кстати

По оценкам ученых, в недрах России находится около 42% от 560 трлн кубометров мировых ресурсов газа. Если вести его добычу сегодняшними темпами, то этого количества стране хватит, по крайней мере, на 420 лет. Что касается нефти, то пик ее добычи в мире придется на двадцатые годы нынешнего столетия, после чего наступит медленное и спокойное падение, с переходом на битумы, нефть в глинистых сланцах и нетрадиционных резервуарах.

Книжная полка

Пятитомник о нефти и газе

Библиотечный фонд газовиков и нефтяников, а также студенчества, «грызущего гранит» наук, связанных с топливно-энергетическим комплексом, в нынешнем году пополнился целым пятитомником. Это книги «Нефтегазопроводы», «Основы нефтегазовой инженерии», «Геология нефти», «Основы бурения на нефть и газ», «Геоэкология углеводородов», написанные заместителем председателя Государственной Думы, президентом Российского газового общества, доктором экономических наук В.А.Язевым и профессором Института нефти и газа Сибирского Федерального института, академиком РАН В.В. Тетельминым.

Выпуск этой серии книг по нефтегазовой



Авторы пятитомника, В.А. Язев и В.В. Тетельмин, на презентации издания сообщили о 900-страничной энциклопедии, которая будет содержать универсальный комплекс знаний о нефти и газе.

тематике осуществлен в рамках программы поддержки российского образования и станет серьезным подспорьем в подготовке специалистов топливно-энергетической отрасли.

Как рассказал В.В. Тетельмин, идея родилась пять лет назад, когда в 2004 году он и В.А.Язев каждый в отдельности выпустили по книге по проблемам ТЭК. А когда обменялись ими и высказали свое видение развития нефтегазового комплекса, решили объединить усилия по дальнейшей работе над подготовкой научно-технических изданий. Высокую оценку серии выпущенных книг дали ректор Российского нового университета В.А.Зернов, президент Академии технологических наук РФ Б.А.Никитин и ректор Московского государственного открытого университета Э.О.Цатурян. В частности, они озвучили предложение перевести их на иностранные языки, чтобы книги использовались не только при обучении российских, но и зарубежных студентов.

В.А.Язев обещает завершить цикл работ выпуском в конце нынешнего года 900-страничной энциклопедии, которая будет содержать универсальный комплекс знаний. Любой, кто стремится стать высококлассным специалистом в области нефти и газа и разбираться в топливно-энергетической инженерии, сможет найти в ней ответы на любые вопросы.



2. ДНЕВНИК СОЗИДАНИЯ

Этот дневник, некоторые страницы из которого наш журнал предлагает вниманию читателей, сложился из публикаций-заметок, репортажей и интервью – одноименной газеты энергомашиностроительного концерна «Силовые машины», участника многих энергетических строек в государствах ЕврАзЭС, а также поставок оборудования для модернизации действующих энергетических мощностей

ВЗАИМОВЫГОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

БЕЛАРУСЬ СОХРАНЯЕТ ИНТЕРЕС

За последние годы с использованием оборудования, изготовленного в петербургской компании, в Беларуси реализованы энергетические проекты, в числе которых модернизация энергоблоков Лукомльской ГРЭС с увеличением срока службы на 20 лет и повышением мощности; заменена отработавшего свой ресурс турбоагрегата Витебской ТЭЦ; установление теплофикационных паровых турбин на Лидской, Барановичской, Пинской ТЭЦ, ТЭЦ РУП «Беларуськалий» и других.

В настоящее время продолжается реализация проекта по модернизации энергоблоков Лукомльской ГРЭС.



Наша справка
Лукомльская ГРЭС, входящая в концерн «Белэнерго», начала работу в 1969 году, когда был введен в эксплуатацию первый энергоблок. В 1974 году электростанция заработала на полную мощность, которая превышает 2,4 тысячи МВт. Это составляет более 30% установленной мощности белорусской энергосистемы. ГРЭС вырабатывает более 40% производимой в Белоруссии электроэнергии.

2007 год Мощность повысили на месте

На Лукомльской ГРЭС завершен ремонт резервного статора турбогенератора энергоблока № 2. Он прошел испытания и принят заказчиком. Работу качественно и в срок выполнили специалисты отдела испол-

нения работ по ремонту и модернизации управления сервиса, ремонтов и модернизаций электротехнического оборудования дирекции по сервису «Силовых машин». По словам специалистов, после модернизации мощность энергоблока повысится на 15 МВт. В практике белорусской энергосистемы ремонт статора на территории станции проведен впервые.

2008 год Продолжение следует

В Санкт-Петербурге состоялось заседание рабочей группы Совета делового сотрудничества Белоруссии и Северной столицы. В ходе этой рабочей встречи большое внимание было уделено сотрудничеству в области энергетики. В частности, были подведены итоги реализации ряда совместных проектов, связанных с модернизацией белорусских электростанций, среди которых Лукомльская ГРЭС, Лидская, Гомельская и Витебская ТЭЦ. Кроме того, были обсуждены варианты участия объединения «Силовые машины» в проекте строительства Белорусской АЭС, пуск первого блока которой запланирован в 2017 году. Отмечалось, что белорусские энергетики удовлетворены качеством работы компании и рассчитывают на продолжение и дальнейшее развитие сложившихся отношений.

Работу оценит «Белэнерго»

В рамках сотрудничества компании «Силовые машины» и концерна «Белэнерго» по реализации программы восстановления ресурса оборудования на энергетических объектах Белоруссии подписан договор на модернизацию статора генератора Лукомльской ГРЭС.



Тендер на модернизацию трех энергоблоков станции был проведен в конце 2004 года. Его победителем стали «Силовые машины», опередившие компанию «Альстом». Контракт стоимостью \$28 млн долларов был подписан в начале 2005 года, а в октябре 2006 г. компания завершила модернизацию турбины на одном из энергоблоков ГРЭС. Применение передовых технологий позволило повысить мощность агрегата на 15,49 МВт и продлить его ресурс на 50 тысяч часов. Сейчас «Силовые машины» изготавливают оборудование для модернизации второй турбины и готовят к запуску в производство оборудование для третьей. Статор же генератора должен быть готов к сентябрю.

Проект модернизации турбогенераторов так же, как и турбин, направлен на восстановление ресурса деталей и узлов, работающих в области высоких температур, и на повышение технико-экономических показателей энергоблоков. От реализации проекта будет зависеть и дальнейшее сотрудничество с «Белэнерго», ведь только на этой станции действуют восемь энергоблоков, которые вводились в эксплуатацию более 30 лет назад и нуждаются в обновлении.

2009 год

За 150 дней прибавим 30 мегаватт

Специалисты отдела исполнения работ по модернизации и ремонту дирекции по сервису «Силовых машин» выехали в командировку в Белоруссию для модернизации статора турбогенератора Лукомльской ГРЭС. Они приступили к монтажу технологического оборудования и организации входного контроля запасных частей, поступающих с «Электросилы». В конце мая планируется выезд специалистов по сердечнику статора генератора для замены крайних пакетов. Работы будут проводиться совместно с ремонтным предприятием «Белэнергоремналадка». После модернизации сердечника статора, которую намечено выполнить за 150 дней, мощность обновленного турбогенератора повысится на 30 МВт.



Лукомльская ГРЭС. Сегодня специалисты с берегов Невы, применяя передовые технологии, продолжают работу по ее модернизации.

АДРЕСА ОТПРАВОК: КАЗАХСТАН, КЫРГЫЗСТАН, РОССИЯ

Корпорация «Силовые машины» вносит свой вклад и в преодоление проблем энергетического дефицита в Республике Казахстан, где она особо актуальна для южных районов. Ситуация усугубляется сильнейшим износом энергосистем. Отправки энергетического оборудования, изготовленного на берегах Невы, помогают республике осуществлять план модернизации в этой сфере.

Также успешно выполняются заказы и других государств – членов ЕврАзЭС.



Ротор турбины для Экибастузской ГРЭС в Казахстане.



2007 год**На выходе ротор для Экибастуза**

В 28-м цехе ЛМЗ закончена сборка и ведется балансировка модернизированного ротора низкого давления паровой турбины К-500, установленной на Экибастузской ГРЭС-2 в Казахстане. После предъявления представителю заказчика узел будет сдан в отгрузку.

С изменениями по просьбе заказчика

В компании «Силовые машины», на «Электросиле», изготовлен турбогенератор ТЭФП мощностью 63 МВт по заказу ГРЭС ТОО «Корпорация Казахмыс». Машина успешно прошла стендовые испытания, результаты которых показали полное соответствие техническим условиям. При ее разработке в конструкцию, по сравнению с ранее отправленными агрегатами на ТЭЦ-9 «Мосэнерго» и Соликамскую ТЭЦ, по просьбе заказчика внесены некоторые изменения.

2008 год**Заказ на рабочие колеса**

«Силовые машины» и ОАО «Нарынгидро-энергострой» подписали контракт на поставку энергооборудования для строящейся Камбаратинской ГЭС-2 в Киргизии. По условиям договора петербургская компания поставит в четвертом квартале 2009 года два 96-тонных радиально-осевых рабочих колеса.

Ранее, в конце 1980 – начале 1990-х годов, ЛМЗ спроектировал и изготовил для Камбаратинской ГЭС-2 два комплекта гидротурбинного оборудования, включая рабочие колеса. Из-за прекращения финансирования после распада СССР строительство станции было приостановлено. К этому времени изготовленное оборудование, за исключением двух рабочих колес, было поставлено на площадку станции. В настоящее время рабочие колеса, хранящиеся с момента изготовления на складе филиала, подготавливаются к отгрузке.

Участие «Силовых машин» в возобновлении строительства Камбаратинской ГЭС-2 – первый проект нашей компании на энергетическом рынке Киргизии.

Досье**Энергетика Таджикистана**

Основу энергетики Республики Таджикистан составляют ГЭС, расположенные в основном на реках Вахш, Пяндж и Сырдарья.

Среднеголетняя выработка существующих ГЭС республики составляет 15,7 млрд кВт/ч, или 18% экономического потенциала. Потенциал гидроэнергетических ресурсов оценивается в 85 млрд кВт/ч в год.

На Вахше, в нижнем течении реки, находится крупнейший в республике комплекс гидроэлектростанций. Вахшский каскад состоит из шести действующих станций, еще три станции – на разных этапах строительства или проектируются. Суммарная установленная мощность каскада составляет 4555 МВт, выработка электроэнергии – около 19 млрд кВт/ч в год. При полностью реализованном каскаде мощность Вахшского гидрообогатителя составит 9195 МВт, выработка электроэнергии – около 37 млрд кВт/ч в год.

Среди действующих здесь станций – особо значимые Нурекская ГЭС и Сангтудинская ГЭС-1.

Нурекская – гидроэлектростанция вблизи города Нурек мощностью 3000 МВт с выработкой электроэнергии 112 000 млн кВт/ч в год. Обеспечивает около трех четвертей всей выработки электроэнергии в республике.

Сангтудинская ГЭС-1, вступившая в строй в нынешнем году, увеличивает годовую выработку таджикской гидроэнергетики на 2,7 млрд кВт/ч, или на 17%.

Крупнейшие ТЭЦ страны, работающие главным образом на добываемом в республике буром угле, находятся в Душанбе и Яване. Помимо бурого угля, в Таджикистане также добываются в небольшом объеме нефть и природный газ. Имеются месторождения урана.

Источник: Википедия



2009 год

Турбина заменяется

Идет модернизация Карагандинской ГРЭС-2, находящейся в собственности ТОО «Корпорация «Казахмыс». Здесь взамен отработавшей свой ресурс и списанной турбины со стационарным № 1 устанавливается машина К-55-90 производства «Силовых машин». Ее мощность – 55 МВт. После пуска новой турбины установленная электрическая мощность ГРЭС увеличится с 608 МВт до 663 МВт. Будет также внедрена автоматизированная система управления турбиной.

Главное не участие, а победа!

«Силовые машины» стали официальным поставщиком энергооборудования для олимпийского объекта в Сочи – Адлерской ТЭС. «Силовые машины» совместно с генеральным подрядчиком ОАО «ТЭК Мосэнерго» выиграли тендер на поставку оборудования для парогазовой установки мощностью 360 МВт Адлерской ТЭС. Конкурс был непростой, так как наряду с «Силовыми машинами» в тендере участвовали такие серьезные производители энергооборудования, как «Сименс» и «Дженерал электрик», но благодаря лучшим условиям предложения петербургское объединение одержало победу. Участие «Силовых машин» в данном проекте – это большой успех для предприятия, так как Адлерская ТЭС не только олимпийский, но и экономически значимый энергообъект для всего Южного федерального округа.

ГЭС НА ВАХШЕ

Сегодня Сангтудинская гидроэлектростанция работает, дает свет и тепло – спасает Таджикистан от дефицита электроэнергии.

Этот проект начинался в конце 1980-х, с первых строительных работ. Потом – 1990-е годы, гражданская война в Таджикистане, когда все, что можно, было разграблено, растащено, порушено... И вот



Агрегаты от «Силовых машин»: генератор для Бурейской ГЭС; колесо для Бадахшанская ГЭС.

республика вернулась к этому проекту в условиях страшнейшего дефицита электричества. Возобновление строительства Сангтудинской ГЭС стало возможным благодаря помощи России, а конкретнее, участию в проекте РАО ЕЭС и компании «Силовые машины» как поставщика гидротурбинного оборудования.

День за днем, год за годом шло возведение ГЭС, а газета «Силовых машин» также последовательно рассказывала



о героической стройке. Вот лишь несколько страниц из этого своеобразного дневника.

2007 год

Рабочее колесо готовится в путь

«Силовые машины» завершают изготовление энергооборудования для первого гидроагрегата Сангтудинской ГЭС в Таджикистане. На ЛМЗ вовсю идет подготовка к отправке рабочего колеса. Оно прошло все технологические операции, и уже монтируется отгрузочная спецоснастка, готов транспорт, который доставит узел в петербургский аэропорт «Пулково».

Начался монтаж

На Сангтудинской ГЭС-1 начался монтаж первого генератора мощностью 167,5 МВт, изготовленного «Силовыми машинами». На станции работают инженеры отдела шефмонтажа гидрогенераторов управления шефмонтажа генераторов и крупных электрических

машин дирекции по сервису объединения. Скоро завершится изготовление второй машины для Сангтудинской ГЭС, а в производстве уже находится и третья машина для этой гидроэлектростанции.

2008 год

Под особым контролем

Со дня на день даст первый промышленный ток Сангтудинская ГЭС-1 в Таджикистане: головной гидроагрегат, оснащенный оборудованием «Силовых машин», уже пущен на холостой ход. Этот заказ в компании находится под особым контролем, ведь строительство Сангтудинской станции – один из самых масштабных энергетических проектов на территории СНГ.

«Силовые машины» согласно договору должны поставить в Таджикистан энергетическое оборудование для четырех агрегатов единичной мощностью 167,5 МВт. Позади уже половина задания – сделано два комплекта, в 2008 году будут изготовлены третий и четвертый.

Как считают специалисты, реализация



Вал для Сангтудинской ГЭС.



С.А. Дрожин: «Пуск первого гидроагрегата был национальным праздником Таджикистана».

«Силовых машин» С.А. Дрожин, непосредственный свидетель и активный участник начала «размораживания» строительных работ на станции. – Пуск первого гидроагрегата вылился в национальный праздник, на церемонию пуска прибыло высшее руководство республики во главе с Президентом Рахмоном. Все было очень торжественно (по-восточному), но и очень искренне! Я наблюдал за выражением лиц, смотрел в глаза таджикам-рабочим, которые были рядом в тот день, и понимал: для них это событие необычайной важности!»

сангтудинского проекта обеспечит экспорт электроэнергии в Иран, Пакистан, Афганистан и в энергодефицитные области России. Но самое главное – позволит удовлетворить внутренние потребности Таджикистана, покрыть сезонный дефицит электроэнергии: с вводом в строй только первого агрегата в дома жителей сельских районов страны электричества будет поступать вдвое больше, чем сейчас.

По территории пяти стран

ЗАО «Евросиб-Логистика» объявило о завершении полугодового проекта по доставке энергетического оборудования производства «Силовых машин» для Сангтудинской ГЭС. В рамках проекта, начиная с июня 2007 года, было отправлено 380 вагонов и семь автомобильных трейлеров, сделано 12 авиарейсов. В процессе перевозки оборудование следовало по территории пяти стран – России, Казахстана, Туркмении, Узбекистана и Таджикистана.

Первый агрегат в строй

20 января 2008 года при непосредственном участии специалистов «Силовых машин» на Сангтудинской ГЭС состоялся ввод в действие первого агрегата мощностью 167,5 МВт.

«Сейчас в Таджикистане нет, пожалуй, более важного объекта, чем эта станция, – сказал ведущий шеф-инженер отдела шеф-монтажа гидротурбин дирекции по сервису



Так создавалось энергетическое оборудование для Сангтудинской ГЭС.





Ток в проводах. Значит, жизнь.

2009 год Четвертый дал ток

В ночь с 15 на 16 мая введен в эксплуатацию и дал первый промышленный ток четвертый, последний гидроагрегат Сангтудинской ГЭС, оснащенный гидросиловым оборудованием, изготовленным компанией «Силовые машины».

Когда все четыре агрегата выйдут на свои 167,5 МВт, мощность всей станции составит 670 МВт, а ежегодная выработка электроэнергии 2,7 млрд кВт/ч.

Запуск!

31 июля Президенты двух стран Дмитрий Медведев и Эмомали Рахмон нажали символическую кнопку запуска в машинном отделении Сангтудинской ГЭС-1, ознаменовав тем самым окончание 20-летних работ по сооружению станции. В это же время был подписан акт госприемки станции.

За Сангтудинской ГЭС последует Рогунская

В компании «Силовые машины» обсуждена возможность поставки гидрогенераторного оборудования для Рогунской ГЭС. Строительство этой станции возобновилось после длительного перерыва. Суммарная мощность ГЭС составит 3600 МВт, будет установлено шесть гидроагрегатов. «Силовые машины» готовы к созданию этих машин.

Важнейший заказ – для Саян

2 октября «Силовые машины» и ОАО «РусГидро» подписали протокол о намерениях по поставке десяти новых гидроагрегатов на Саяно-Шушенскую ГЭС.

Согласно договоренностям, закрепленным в протоколе, этот масштабный проект будет реализован «Силовыми машинами» в кратчайшие сроки с применением самых передовых технологий, причём это никак не скажется на сроках выполнения других заказов. Первый агрегат планируется поставить в январе 2011 года, дальнейшая отгрузка будет осуществляться с интервалом в два – два с половиной месяца. Всего в течение 2011 года компания поставит шесть новых гидроагрегатов и ещё четыре агрегата – в 2012 году.



Наша справка

Срок службы новых гидроагрегатов будет увеличен на 25% – до 40 лет, их КПД составит 96,6%. Турбины будут оснащены более эффективной защитой, что позволит автоматически останавливать их работу в случае выхода на запредельные режимы. Мощность агрегатов будет находиться в тех же пределах, что и у действовавших на ГЭС.



Президенты: Работай, станция!



В зеркале статистики

Прогнозные оценки инвестиционных потребностей мировой энергетики в 2005 – 2030 гг., млрд долл.

Страны, регионы	Уголь	Нефть	Газ	Электро- и тепло- энергия	Всего
ОЭСР	156	1149	1744	4240	7289
Северная Америка	80	856	1189	1979	4104
Европа	34	246	417	1680	2376
Тихоокеанский регион	42	47	139	582	809
Страны с переходной экономикой	33	639	587	590	1850
Россия	15	478	440	263	1195
Развивающиеся страны	330	2223	1516	6446	10515
Азия	298	662	457	4847	6264
Китай	238	351	124	3007	3720
Индия	38	48	55	967	1108
Индонезия	13	49	86	187	335
Ближний Восток	1	698	381	396	1476
Африка	20	485	413	484	1402
Латинская Америка	12	378	265	719	1374
Бразилия	1	138	48	252	439
Межрегиональный транспорт	45	256	76	-	376
Мир в целом	563	4266	3925	11276	20192*

*Включая инвестиции в развитие и внедрение биотоплива в размере 161 млрд долл. Источник: World Energy Outlook, 2006.

Досье

Энергетика Узбекистана

Основным производителем и поставщиком электроэнергии в Республике Узбекистан является ГАК «Узбекэнерго». Это единый производственный комплекс, занимающийся выполнением проектных, строительно-монтажных и наладочных работ, ремонтно-эксплуатационным обслуживанием электростанций и сетей.

Суммарная мощность узбекской энергосистемы превышает 12 тысяч МВт. Это позволяет полностью обеспечивать потребности отраслей экономики и населения в электрической энергии, осуществлять ее экспорт.

Основу отрасли составляет теплоэнергетика, включающая десять ТЭС. Они вырабатывают более 85% всей электроэнергии и обеспечивают гарантированную поставку потребителям. Самая крупная – Сырдарьинская ТЭС, на которой в ходе модернизации будет установлено новейшее производственное оборудование (планируется, что здесь, а также на на Талимарджанской ТЭС суммарная мощность внедренного оборудования составит 20 МВт.).

Сегодня затраты топлива на тепловых электростанциях составляют более половины от общих затрат на выработку электрической и тепловой энергии. Поэтому энергетики Узбекистана в соответствии с «Программой дальнейшего развития и модернизации электроэнергетики на 2009–2015 годы» планируют к завершению программы высвободить около 1,2 млрд куб. м природного газа. Внедрение современных технологий и установок позволит к этому сроку повысить выработку электроэнергии на 11,1%.

Что касается гидроэлектростанций, то они в стране представлены в основном каскадами. Самый значительный из них – каскад «Уртачирчикских ГЭС», в его составе и крупнейшая в республике Чарвакская ГЭС мощностью 600 МВт.

Источник: Википедия

3. АЛЬТЕРНАТИВА

Мировые запасы традиционного углеводородного сырья на планете Земля, увы, рано или поздно закончатся. Поэтому не случайно, что сейчас в мире повсеместно изучают варианты перехода на альтернативные виды энергии, основанные на возобновляемых ресурсах. И, как полагают эксперты, все шансы стать одним из лидеров новой энергетической эры есть у России, обладающей колоссальным потенциалом.

ПРИРОДА НАМ ПОМОЖЕТ

Энергия будущего

В Москве прошла очередная международная специализированная выставка «Альтернативная энергетика-2009». В работе сопутствующего форума приняли участие более сотни компаний из различных регионов РФ и многих зарубежных стран. Данное мероприятие лишний раз продемонстрировало, что интерес к этой теме в мире сейчас чрезвычайно высок. В частности, западноевропейцев к поиску энергетических альтернатив подталкивает обеспокоенность исторически неизбежной зависимостью от поставок газа из России. Пока все попытки сократить «чрезмерную зависимость» от РФ терпят крах, однако европейцы пытаются всячески разнообразить свои источники получения энергии.

Некоторые попытки вызывают улыбку. Так, в конце прошлого года министр финансов Эстонии посоветовал согражданам задуматься о переходе на... печное отопление своих жилищ.

Более адекватно к проблеме альтернативной энергетики подходят предприимчивые немцы. Германцы уже научились вполне эффективно использовать энергию ветра, рек и солнца. В энергетическом плане ФРГ намечено до 2020 года довести долю использования возобновляемых источников энергии в общей структуре энергопотребления страны до 25–30%. Впрочем, уже в прошлом году около 14% потребленной в Германии электроэнергии было получено из возобновляемых источников. В частности, генерирование электроэнергии с помощью ветра возросло по сравнению с 2006 годом в три раза. Помимо прочего, изучается вопрос выработки электроэнергии с помощью

сточных вод и осадков, собирающихся в очистных сооружениях.

А в Дании плотно изучаются проблемы по переработке навоза домашних животных в биогаз. Намного гуманней поступают в солнечной Бразилии, которая на настоящий момент лидирует в мире по применению биотоплива. Здесь его вырабатывают из более сладкого и приятного на вкус сахарного тростника.

Что касается России, то, по оценкам иностранных и отечественных экспертов, наша страна обладает колоссальным потенциалом возобновляемых источников энергии, который оценивается в 360–430 млн тонн условного топлива. Достаточно напомнить, что Россия – первая лесная держава мира. Но не только лес можно использовать для выпуска биотоплива. Сегодня в РФ существует около 20 млн га свободной пашни. В том числе их можно засеивать масличными культурами. Ежегодно в стране образуется 700 млн тонн твердых бытовых отходов и отходов животноводства. А это огромная потенциальная сырьевая база.

Началось формирование и базы законодательной. Ведь, как показывает мировой опыт, альтернативная энергетика не может развиваться без содействия государства. В частности, приняты изменения к Закону «Об электроэнергетике», касающиеся возобновляемых источников энергии. В первую голову этот закон имеет отношение к тем энергообъектам, которые будут поставлять производимую энергию в общую сеть.

Однако пока себестоимость энергии, получаемой из возобновляемых источников, выше, чем из традиционных, поэтому государство будет компенсировать эту раз-



К альтернативным (нетрадиционным) и возобновляемым видам энергии и ее источникам относятся: солнечная, ветровая, геотермальная, морских приливов и волн, биомассы, низкопотенциальная энергия окружающей среды, а также малые ГЭС мощностью до 30 МВт. Для внедрения и развития этих видов у государств ЕврАзЭС есть все возможности.

ницу. И, похоже, этим господдержка не ограничивается. Так, в Минпромэнерго уже раздумывают над разработкой отдельной программы по развитию возобновляемой энергетики. Главным же документом по развитию возобновляемых источников энергии обещает стать новая федеральная целевая программа по повышению эффективности энергопотребления в РФ. Как ожидается, она должна формироваться в русле энергетической стратегии России до 2020 года, целью которой провозглашается повышение доли возобновляемых источников энергии к 2015 году до 3–5%. Пока же они, увы, не превышают и одного процента...



Кстати

К 2020 году 20% европейской энергетики будут переведены на ветряной источник электроэнергии. Этот план по развитию ветроэнергетики был озвучен на 42-й сессии Всемирной энергетической ассоциации. В работе этой сессии, проходившей в Париже в 2008 году, участвовали и специалисты «Электросилы», которые, конечно же, сделали полезные выводы.

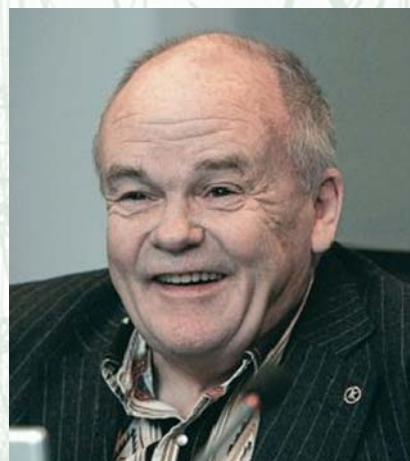
Неисчерпаемое солнце

Известный физик-ядерщик, президент Российского научного центра «Курчатовский институт», академик РАН, секретарь Об-

щественной палаты, лауреат многих премий Е. П. Велихов вот уже лет тридцать увлечен идеей строительства искусственного солнца на земле, первого в мире экспериментального термоядерного реактора, который может обеспечить человечество неисчерпаемым источником энергии.

Какова сегодня ситуация с термоядерным синтезом и международным термоядерным реактором?

Еще в 1975 году, по словам Е.П.Велихова, страны мирового сообщества (сначала это были только Америка, Япония, Европа и Россия) договорились о создании термоядерных электростанций, призванных



Академик Е.П. Велихов: «В проекте участвует фактически половина человечества».



решить проблему безопасного и практически неисчерпаемого источника энергии, двигаться вперед на основе термоядерной системы «Токамак». Во многом тут было влияние известного советского ученого Л.А.Арцимовича и результатов, которые к тому времени были получены в нашей стране. С 1978 года началась совместная работа.

В то время Е.П.Велихов создавал мировую кооперацию по проектированию реактора – собрание науки и технологии. В 1985 году он убедил М.С. Горбачева выдвинуть идею строительства международного термоядерного реактора, которая упала на благодатную почву: поддержал Ф. Миттеран, удалось договориться с Р. Рейганом. Так стартовал проект ИТЭР (ITER). Курчатовский институт, откуда вышла вся идея, участвовал в этом с самого начала – экспериментально, теоретически, организационно, инженерно. Деятельность центральной команды контролировалась Советом ИТЭР, председателем которого был Е.П.Велихов. Этот сложный проект был выполнен в срок. Строить реактор после долгих дискуссий решили во Франции. В этом международном проекте

участвует не только группа наиболее развитых стран, а фактически половина человечества. Сейчас в этом проекте академик Велихов является заместителем председателя Совета директоров. Ученые рассчитывают в 2018 году закончить строительство и получить первую плазму. Запустить настоящую термоядерную реакцию предполагается в 2026 году. Как подчеркивает Е.П.Велихов, одновременно идет поиск пути, как бы ускорить осуществление этого проекта и значительно дешевле построить первую полезную коммерческую термоядерную систему.



*Кстати
Президент России Д.А. Медведев подписал Указ «О дополнительных мерах по реализации пилотного проекта по созданию национального исследовательского центра «Курчатовский институт». Этот документ открывает кратчайший путь для реализации амбициозных научных планов. Для этого институт в рамках РНЦ прирастет партнерами и получит отдельную строчку в бюджете.*

4. ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

Не секрет, что к числу в той или иной степени чрезмерно энергозатратных стран сегодня, к сожалению, относятся и государства – члены ЕвразЭС. Так, Россия по этому показателю – одна из лидирующих в мире стран. КПД использования энергоресурсов в ней чрезвычайно низок.

СРОЧНО НУЖНЫ «ПРАВИЛА ИГРЫ»

Энергоемкость будет повышена

Удручающей назвал ситуацию с высокой затратностью энергии в России Президент Д.А. Медведев на заседании комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики страны, прошедшем 1 октября 2009 года. «Энергоемкость ВВП, – сказал, открывая заседание, Д.А. Медведев, – в разы превышает показатели развитых стран. Потери в системах теплоснабжения составляют 50 процентов».

Глава государства напомнил, что ранее он поставил задачу повысить энергоемкость

экономики на 40 процентов. Основу нормативно-правовой базы для решения этой задачи должен составить Федеральный закон «Об энергоснабжении и повышении энергетической эффективности», который прошел в Госдуме первое чтение и готовится ко второму. Этот закон должен заработать уже с начала следующего года. Но только одного этого документа мало, поэтому будут осуществлены еще шесть энергосберегающих проектов, которые получают государственную поддержку. Среди них – проект «Считай, экономь и плати», связанный с установкой приборов учета и регулированием электро-



потребления; проект «Новый свет», который будет направлен на отказ от ламп накаливания (они могут оказаться вне закона уже с 1 января 2014 года). Другие проекты из этого нормотворческого пакета будут способствовать наведению энергетического порядка в микрорайонах и небольших городах, в социальном секторе, переходу на производство и внедрение энергоэффективного оборудования для локальной энергетики и отказу от неэффективных старых технологий теплоснабжения. А в рамках проекта «Инновационная энергетика» будет идти работа по реализации прорывных идей, связанных со сверхпроводимостью и использованием биотоплива.

Защита для малого бизнеса

Проблема поддержки предпринимателей, занятых в малом бизнесе, – одна из самых актуальных в Сообществе. К сожалению, решается она крайне медленно во всех сферах деятельности, в том числе в энергетике, особенно в топливно-энергетическом комплексе. Так, сегодня в России насчитывается около 160 малых и средних нефтяных компаний (МСНК), осваивающих мелкие и мельчайшие месторождения и этим внося-

щих свой вклад в развитие отечественной энергетики.

Это только так они называются – малые и средние. А на практике нередко являются градообразующими и бюджетообразующими предприятиями для значительной части малых городов и населенных пунктов районов нефтедобычи, расположенных как в труднодоступных регионах, так и в средней полосе России. Кстати, малые и средние нефтяные компании, не входящие в состав крупных вертикально интегрированных холдингов, добыли по итогам прошлого года более 20 млн тонн нефти. В полном объеме она была направлена на обеспечение потребностей регионов в углеводородном сырье и послужила важнейшим элементом обеспечения конкурентности и снижения цен на нефтепродукты на региональных рынках.

Но вот парадокс. Если в 2000 году на долю предприятий малого и среднего бизнеса приходилось 10% общероссийской добычи, то в 2007 году удельный вес добычи снизился до 4%. Уместно сравнить: в национальной добыче нефти в США их доля составляет 40%, в Канаде – 33%, а на мировом рынке сырой нефти – 15%.

Основными причинами снижения участия МСНК в общей нефтедобыче являются отсутствие должного законодательного обеспечения их деятельности и «дискриминационное» положение по отношению к крупным нефтяным компаниям. Обо всем этом свидетельствуют документы, недавно обсуждавшиеся в Госдуме РФ на очередном заседании Комитета по энергетике. Для того, чтобы в дальнейшем исключить саму возможность дискриминационного подхода к работе МСНК, депутаты и приглашенные к обсуждению заинтересованные стороны и представители федеральных и региональных ведомств, нефтедобывающих компаний решили прежде всего заняться вопросами законодательного обеспечения поддержки малого и среднего бизнеса в нефтяной отрасли, сообразуясь с условиями экономического кризиса.

Действующие нормативно-правовые акты (в том числе о государственной поддержке



В электроэнергии, передаваемой ЛЭП-500, есть вклад малых и средних предприятий.

малого предпринимательства, законодательство о налогах и сборах и т. д.) не в полной мере учитывают специфику деятельности и особенности малых и средних предприятий нефтегазового комплекса, подчеркнул глава Комитета по энергетике Ю.А. Липатов. Вследствие чего они практически полностью лишены мер государственной поддержки и даже в условиях экономического кризиса оказались за рамками антикризисной программы Правительства РФ. Другими словами, МСНК поставлены по сути на грань выживания.

И все же необходимость поддержки таких компаний осознают в регионах, о чем также шла речь на заседании Комитета. Так, положительный опыт, который необходимо активно развивать, накоплен в ХМАО, Татарстане и других районах нефтедобычи.



Ю.А. Липатов:
«Законодательная поддержка малого бизнеса в нефтегазовой отрасли, к сожалению, отсутствует».

Например, в Республике Татарстан МСНК за год прирастили собственными силами, опираясь на свою геологоразведку, более 14 млн тонн запасов. Ежегодно они открывают и готовят к разработке по 5-7 новых мелких месторождений углеводородов.

Подобные примеры, озвученные представителями региональных властей, Минэнерго, Минфина, МПР РФ, Ассоциации малых и средних нефтегазодобывающих компаний, другими заинтересованными сторонами, убеждают: путь избран верный, и законодательная поддержка здесь необходима.

К приоритетам разработки первоочередных законодательных мер депутаты и участники обсуждения отнесли прежде всего обеспечение недискриминационного доступа к производственной и транспортной инфраструктуре, к мощностям по переработке нефти и, безусловно, доступ к недрам. Речь также должна идти о законах, способствующих привлечению инвестиций, в том числе долгосрочных кредитов, формированию системы мер по целенаправленной государственной поддержке малого и среднего бизнеса в нефтегазовой отрасли – основы энергетической мощи страны.

5. ДОКУМЕНТЫ

КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО РЫНКА

ГОСУДАРСТВ – ЧЛЕНОВ ЕврАзЭС

(Утверждена Решением Межгоссовета ЕврАзЭС

12 декабря 2008 года)

1. Общие положения.

1.1. Концепция формирования общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС (далее – Концепция) разработана в соответствии с Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (на уровне глав государств) от 16 августа 2006 г. №314.

1.2. Концепция представляет собой

совокупность согласованных взглядов и скоординированных подходов государств-членов ЕврАзЭС к формированию общего энергетического рынка государств-членов ЕврАзЭС и определяет цели, основные задачи, принципы и направления взаимодействия государств-членов ЕврАзЭС по формированию общего энергетического рынка государств-членов ЕврАзЭС.

1.3. Положения Концепции являются ос-





Общий энергетический рынок – это хорошо налаженная и четко работающая система.

новой для разработки международных договоров и других правовых актов, а также межгосударственных целевых программ в вопросах формирования общего энергетического рынка государств–членов ЕврАзЭС.

1.4. Концепция разработана с учетом основных принципов и норм международного права и основывается на двусторонних и многосторонних межправительственных договорах.

1.5. Концепция основывается на экономических интересах государств–членов ЕврАзЭС.

1.6. Концепция направлена на создание условий, обеспечивающих энергетическую безопасность государств–членов ЕврАзЭС.

1.7. Концепция учитывает достигнутые договоренности и соглашения между государствами–членами ЕврАзЭС и третьими странами в области энергетики.

2. Термины и определения.

В настоящей Концепции используются следующие основные понятия:

2.1. Топливо-энергетический комплекс государств – членов ЕврАзЭС – совокупность отраслей экономики государств – членов ЕврАзЭС, обеспечивающих добычу, производство, транспортировку, хранение, переработку и использование всех видов энергоносителей.

2.2. Общий энергетический рынок государств–членов ЕврАзЭС – система торгово-экономических отношений в области энергетики, создаваемая на основе добросовестной конкуренции и взаимной выгоды.

Общий энергетический рынок включает в себя:

- общий электроэнергетический рынок;
- общий рынок нефти;
- общий рынок газа;
- общий рынок угля.

2.3. Общий электроэнергетический рынок государств–членов ЕврАзЭС – система отношений, связанная с куплей-продажей электроэнергии (мощности) и сопутствующих услуг, действующая на основании общих правил и соответствующих договоров.

2.4. Общий рынок нефти государств–членов ЕврАзЭС – система отношений, связанная с куплей-продажей нефти и услуг в нефтяной сфере, действующая на основании общих правил и соответствующих договоров.

2.5. Общий рынок газа государств–членов ЕврАзЭС – система отношений, связанная с куплей-продажей газа и услуг в газовой сфере, действующая на основании общих правил и соответствующих договоров.

2.6. Общий рынок угля государств–членов ЕврАзЭС – система отношений, связанная с куплей-продажей угля и услуг в угольной сфере, действующая на основании общих правил и соответствующих договоров.

2.7. Энергетическая безопасность государств–членов ЕврАзЭС – защищенность энергетического сектора государств–членов ЕврАзЭС от внутренних и внешних воздействий, процессов и факторов, ставящих под угрозу его устойчивое развитие.



3. Стратегические цели и задачи формирования общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС.

Основными целями создания общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС является обеспечение:

- энергетической безопасности государств – членов ЕврАзЭС;
- потребностей внутреннего рынка государств – членов ЕврАзЭС в энергоресурсах;
- расширения экспортного потенциала государств – членов ЕврАзЭС;
- устойчивого роста национальных экономик.

Усилия государств – членов ЕврАзЭС по достижению этих целей будут направлены на:

- обеспечение эффективного использования энергетического потенциала государств – членов ЕврАзЭС и устойчивого развития общего энергетического рынка;
- формирование согласованных принципов таможенной, налоговой и тарифной политики государств – членов ЕврАзЭС в области энергетики;
- обеспечение энергетической безопасности каждого государства – члена ЕврАзЭС в рамках обеспечения общей энергетической безопасности государств – членов ЕврАзЭС с учетом технических возможностей;
- гармонизацию национального законодательства государств – членов ЕврАзЭС в области энергетики и создание правовых условий для формирования общего энергетического рынка;
- формирование и развитие инфраструктуры общего энергетического рынка, включая разработку и реализацию совместных программ и проектов;
- формирование и развитие технологической базы общего энергетического рынка;
- разработку нормативно-правового обеспечения формирования общего энергетического рынка.

4. Основные принципы формирования общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС:

- учет энергетических стратегий государств – членов ЕврАзЭС и уровней развития национальных энергетических рынков;
- равноправие, взаимная выгода и невмешательство в вопросы внутреннего управления отраслями энергетики национальных экономик;
- гармонизация национальных норм и правил функционирования технологической и коммерческой инфраструктуры в энергетической сфере;
- поэтапная либерализация сферы энергетики, внедрение рыночных отношений и создание конкурентной среды в качестве одного из основных инструментов формирования устойчивой системы обеспечения спроса на энергоресурсы;
- создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в развитие топливно-энергетических комплексов государств – членов ЕврАзЭС.

5. Формирование общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС.

5.1. Общий электроэнергетический рынок государств – членов ЕврАзЭС предполагает:

- обеспечение параллельной работы электроэнергетических систем государств – членов ЕврАзЭС, которая является технологической основой общего электроэнергетического рынка;
- предоставление в пределах технических возможностей электрических сетей для передачи (транзита) электрической энергии государств – членов ЕврАзЭС на условиях не менее благоприятных, чем для субъектов национальных рынков электроэнергии;
- создание условий по рациональному использованию водно-энергетических ресурсов и электрической энергии;
- осуществление взаимной помощи при ликвидации последствий стихийных бедс-





*На земле
и на воде
пусть будет
больше
света!*

твий и аварий на объектах электроэнергетики;

- разработку на основе принципов, закрепленных в настоящей Концепции и Концепции формирования общего электроэнергетического рынка государств-участников СНГ, структуры, порядка организации, управления, функционирования и развития общего электроэнергетического рынка государств-членов ЕврАзЭС, включая отношения в сфере оперативно-диспетчерского управления, а также правил функционирования общего электроэнергетического рынка на каждом из его этапов, в том числе правил трансграничной торговли электроэнергией (мощностью);

- гармонизацию и упрощение правил и процедур таможенного оформления и таможенного контроля электрической энергии;

- обеспечение взаимного обмена технологической информацией, в том числе почасовыми данными коммерческого учета;

- развитие и совершенствование объектов электросетевого хозяйства;

- создание совместных предприятий;

- проведение совместных научных исследований по развитию электроэнергетических комплексов государств-членов ЕврАзЭС;

- развитие взаимодействия государств-членов ЕврАзЭС в области использования атомной и возобновляемых видов энергии;

- разработку и реализацию мер, направленных на ресурс- и энергосбережение;

- обеспечение прозрачности естественно-монопольных видов деятельности, недискриминационных условий доступа к технологической (с учетом технологических ограничений и резервов мощности) и коммерческой инфраструктуре для всех участников общего электроэнергетического рынка.

5.2. Общий рынок нефти государств-членов ЕврАзЭС предполагает:

- создание условий для повышения эффективности совместных геологоразведочных работ;

- совместное освоение новых месторождений нефти;

- создание совместных предприятий;

- развитие взаимовыгодного сотрудничества государств-членов ЕврАзЭС по созданию новых транспортных систем и реконструкции действующих, предназначенных для оптимизации и наращивания экспортных потоков нефти государств-членов ЕврАзЭС;

- формирование единых правил доступа в магистральную нефтепроводную систему государств-членов ЕврАзЭС и обеспечение транзита нефти по территории государств-членов ЕврАзЭС;

- разработку оптимальных транспортных маршрутов нефти;



- определение порядка организации, управления, функционирования и развития общего рынка нефти государств–членов ЕврАзЭС;

- определение порядка, условий и общих принципов сотрудничества в области развития нефтепроводного транспорта;

- определение этапов формирования общего рынка нефти государств–членов ЕврАзЭС;

- создание системы информационного обеспечения общего рынка нефти государств–членов ЕврАзЭС;

- покупку и продажу нефти на основе гражданско-правовых договоров;

- гармонизацию нормативно-правовой базы функционирования нефтяной отрасли национальных экономик;

- строительство новой, реконструкцию действующей межстрановой транспортной инфраструктуры и расширение её пропускной способности;

- обеспечение на территориях всех государств–членов ЕврАзЭС права недискриминационного доступа к услугам субъектов естественных монополий в нефтяной отрасли.

5.3. Общий рынок газа государств–членов ЕврАзЭС предполагает:

- создание условий для повышения эффективности совместных геологоразведочных работ;

- развитие взаимовыгодного сотрудничества в части совместного освоения новых месторождений газа;

- создание совместных предприятий;

- развитие взаимовыгодного сотрудничества государств–членов ЕврАзЭС по созданию новых транспортных систем и реконструкции действующих;

- разработку оптимальных газотранспортных маршрутов;

- создание условий по рациональному использованию газа;

- определение порядка организации, управления, функционирования и развития общего рынка газа государств–членов ЕврАзЭС;

- определение порядка, условий и общих принципов сотрудничества в области развития газопроводного транспорта;

- определение этапов формирования общего рынка газа государств–членов ЕврАзЭС;

- создание системы информационного обеспечения общего рынка газа государств–членов ЕврАзЭС;

- покупку и продажу газа и услуг в газовой сфере на основе гражданско-правовых договоров;

- гармонизацию нормативно-правовой базы функционирования газовой сферы национальных экономик;

- строительство новой, реконструкцию действующей межстрановой транспортной инфраструктуры и расширение её пропускной способности;

- изучение возможности развития взаимовыгодного сотрудничества в следующих сферах:

- извлечение из добываемого газа ценных компонентов (гелий, азот и др.);

- реализацию проектов по производству, транспортировке и поставке сжиженного газа;

- строительство заправок автотранспорта комбинированным и сжиженным газом.

- по мере развития интеграционных процессов на Евразийском экономическом пространстве Стороны совместно на основе единых подходов:

- унифицируют национальные законодательства государств–членов ЕврАзЭС в области регулирования деятельности естественных монополий;

- формируют правила доступа в магистральную газопроводную систему государств–членов ЕврАзЭС и обеспечение транзита газа по территории государств–членов ЕврАзЭС;

- проводят согласованную политику в области формирования цен на газ и тарифов на его транспортировку.

5.4. Общий рынок угля государств–членов ЕврАзЭС предполагает:

- совместное освоение перспективных угольных месторождений;

- создание совместных угледобывающих и углеобогащающих, а также предприятий по производству горного оборудования;

- развитие существующих рынков угля и создание новых;

- повышение качества угольной продукции, развитие углеобогащения, проведение совместных научных исследований;

- принятие совместных мер по реконструкции и техническому перевооружению угледобывающих предприятий.

6. Заключительные положения.

6.1. Реализация положений Концепции начинается с утверждения органами ЕврАзЭС Плана мероприятий по реализации Концеп-

ции (далее – План), в котором будут определены этапы и сроки её реализации и перечень межправительственных соглашений, разрабатываемых в рамках данной Концепции.

6.2. Общая координация деятельности государств-членов ЕврАзЭС по выполнению Плана и мониторинг хода его реализации осуществляются Интеграционным Комитетом ЕврАзЭС.

ВЫДЕРЖКИ ИЗ ТИПОВОГО ПРОЕКТА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО АКТА МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ЕврАзЭС «ОБ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ (МАЛОЙ) ЭНЕРГЕТИКЕ» (Принят постановлением МПА ЕврАзЭС от 13 мая 2009 года)

Статья 3. Основные принципы деятельности в сфере малой энергетики

Основными принципами деятельности в сфере малой энергетики являются:

устойчивое развитие малой энергетики в рамках топливно-энергетического комплекса государства;

приоритетное и эффективное использование источников малой энергетики;

государственная поддержка и стимулирование производства и использования источников малой энергетики, гарантированность реализации энергии, производимой из таких источников;

обеспечение экологической и энергетической безопасности, охраны здоровья населения при использовании источников малой энергетики;

доступность информации в сфере малой энергетики, в том числе об использовании источников малой энергетики.

Статья 5. Собственность на источники малой энергетики

Собственность на источники малой энергетики, относящиеся к земельным, водным, лесным ресурсам, ресурсам недр и животного мира, регулируется земельным, водным, лесным законодательством государства, а также законодательством государства о недрах и животном мире.

Собственность на источники малой энергетики, относящиеся к средствам производства и отходам производства и потребления, регулируется гражданским законодательством государства, а также законодательством государства об охране окружающей среды.

Энергия, производимая из источников малой энергетики, является собственностью ее производителя и используется по его



В рамках топливно-энергетического комплекса государства должно быть место и для малой энергетики.



усмотрению при условии соблюдения законодательства государства.

Статья 6. Направления использования источников малой энергетики

Солнечная энергия может использоваться, в том числе, в следующих целях:

- получение тепловой энергии посредством применения солнечных коллекторов или пассивных систем отопления;

- получение электрической энергии посредством применения систем с термодинамическим циклом преобразования;

- получение электрической энергии посредством применения систем с прямыми методами преобразования энергии (фотоэлектрическим, термоэлектрическим, термофотоэлектрическим и т.п.);

- получение электрической, тепловой энергии посредством применения комбинированных систем с различными методами преобразования;

- получение водорода как энергоносителя посредством применения методов фотолиза и фотоэлектролиза воды;

- проведение отдельных технологических процессов (в сушилках, опреснителях, солнечных теплицах и других устройствах).

Ветровая энергия может использоваться, в том числе, в следующих целях:

- получение электрической энергии посредством применения ветроэлектрических установок;

- получение механической энергии посредством применения ветромеханических и ветрогидродинамических установок.

Энергия водотоков и водоемов может использоваться, в том числе, в следующих целях:

- получение электрической энергии посредством применения микрогидроэлектростанций бесплотинного типа (деривационных, понтонных и свободнопоточных);

- получение электрической энергии посредством применения микрогидроэлектростанций и малых гидроэлектростанций с низконапорными плотинами (имеющихся на водохранилищах и прудах или построенных специально);

- получение электрической энергии посредством применения волновых гидроэлектростанций;

- получение электрической энергии посредством применения электростанций, использующих разницу температур поверхностных и глубинных слоев водоемов;

- получение электрической энергии посредством применения микрогидроэлектростанций на искусственных напорных водотоках (в каналах и трубопроводах);

- получение механической энергии посредством использования физических свойств воды и перепадов уровней водоемов.

Геотермальная энергия может использоваться, в том числе, в следующих целях:

- получение тепловой энергии с использованием в качестве теплоносителя геотермальной воды, геотермального пара или геотермального горючего газа;

- получение электрической энергии посредством применения турбин с использованием высокотемпературной геотермальной пароводяной смеси или среднетемпературного геотермального теплоносителя.

Энергия низкопотенциальных термальных источников (низкопотенциального тепла Земли) может использоваться, в том числе, в целях получения тепловой энергии с помощью тепловых насосов, использующих низкопотенциальное тепло воды, воздуха, грунта, геотермальных источников, промышленных и бытовых стоков и вентиляционных систем.

Энергия дегрита и иных органоминеральных образований может использоваться, в том числе, в целях получения тепловой и электрической энергии на теплоэлектростанциях и в котельных, применяющих прямое сжигание.

Энергия древесных отходов (древесной щепы), лигнина, биомассы в виде отходов промышленности, жилищно-коммунального хозяйства, бытовых отходов может использоваться, в том числе, в следующих целях:

- получение тепловой и электрической энергии на теплоэлектростанциях и в котельных, применяющих прямое сжигание;

- получение биогаза с последующим его сжиганием на теплоэлектростанциях или в котельных и одновременным получением удобрений посредством применения уста-

новок биохимической конверсии (анаэробного сбраживания);

получение газообразного топлива посредством применения газогенераторных установок термохимической конверсии;

получение жидкого углеводородного топлива посредством применения установок по сжиживанию органических остатков.

Источники малой энергетики могут использоваться также в иных целях с соблюдением законодательства государства.

Статья 14. Государственное регулирование и управление в сфере малой энергетики

Государственное регулирование и управление в сфере малой энергетики включает:

определение и реализацию единой государственной политики в сфере малой энергетики;

создание и применение (эксплуатацию) эффективных технологий и установок по использованию источников малой энергетики;

создание системы финансово-экономических механизмов, обеспечивающих экономическую заинтересованность физических и юридических лиц в производстве и использовании источников малой энергетики, производстве и потреблении энергии, производимой из таких источников;

поддержку развития научно-технической базы производства и использования источников малой энергетики и энергии, производимой из таких источников, пропаганду научно-технических достижений в этой сфере;

обеспечение учета, надзора и контроля, в том числе по подтверждению происхождения энергии, производимой из источников малой энергетики;

регулирование ценообразования в сфере малой энергетики;

определение правил поступления энергии, производимой из источников малой энергетики, в энергетические системы и ее реализации потребителям;

развитие международного сотрудничества.

Государственное регулирование в сфере малой энергетики осуществляется уполномоченными государственными органами,

органами местного управления и самоуправления.

Статья 19. Программы использования источников малой энергетики

Для управления процессами развития малой энергетики могут утверждаться межгосударственные, государственные, отраслевые и региональные научно-технические программы внедрения и стимулирования использования источников малой энергетики на среднесрочный и долгосрочный период.

Мероприятия по реализации указанных программ планируются во взаимосвязи с мероприятиями по энергосбережению, энергоснабжению удаленных районов без устойчивого энергоснабжения, охране окружающей среды, жилищному строительству.

Финансирование мероприятий по реализации программ осуществляется за счет средств государственного бюджета. Дополнительное финансирование программ может осуществляться также за счет внебюджетных источников.

Статья 21. Стандартизация и сертификация в сфере малой энергетики

Стандартизация в сфере малой энергетики осуществляется путем:

включения показателей эффективности использования источников малой энергетики в стандарты и иные технические нормативные правовые акты государства;

ввода в действие стандартов и иных технических нормативных правовых актов государства, устанавливающих методологическую, организационную и техническую базу эффективного использования источников малой энергетики;

включения в стандарты государства параметров качества энергии, производимой из источников малой энергетики, приведенных в соответствие с международными стандартами;

включения показателей энергетической эффективности в стандарты и иные технические нормативные правовые акты государства в области оборудования, материалов, конструкций, транспортных средств, устройств и аппаратов хозяйственного назначения, а также других видов товаров и



услуг, потребляющих энергию, из источников малой энергетики.

Установки по использования источников малой энергетики подлежат оценке соответствия требованиям стандартов и иных технических нормативных правовых актов государства (сертификации) в соответствии с законодательством государства.

Статья 24. Международное сотрудничество в сфере малой энергетики

Международное сотрудничество в сфере малой энергетики осуществляется в соответствии с законодательством и международными договорами государств.

Основными направлениями международного сотрудничества в сфере малой энергетики являются:

взаимовыгодный обмен научными достижениями и технологиями с международными и иностранными организациями;

участие в международных проектах; обмен опытом эффективного использования источников малой энергетики;

подготовка и переподготовка кадров на основе соглашений о сотрудничестве;

участие в международных конференциях, симпозиумах, семинарах.