

Межпарламентская Ассамблея
Евразийского экономического сообщества



ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: экономика, право, политика

Международный научно-аналитический журнал

№ 7 • 2010

Санкт-Петербург

*Журнал включен в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий»
Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.*

*(Решение Президиума Высшей аттестационной комиссии
Минобрнауки России от 19 февраля 2010 года № 6/6)*



РЕДАКЦИОННЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ

ГОРШКОВ Александр Сергеевич, ректор Северо-Западной академии государственной службы, доктор педагогических наук.

ГРИНБЕРГ Руслан Семенович, директор Института экономики РАН, член-корреспондент Российской академии наук, доктор экономических наук.

ЖОРОБЕКОВА Шарина Жоробековна, Президент Национальной академии наук Кыргызской Республики, доктор химических наук.

ЗВЕРЕВ Петр Борисович, Ответственный секретарь Межпарламентской Ассамблеи ЕвразЭС.

ИЛОЛОВ Мамашо Илолович, Президент Академии наук Республики Таджикистан, председатель Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по социальным вопросам, охране здоровья, науке, образованию, культуре и политике среди молодежи и женщин в обществе, доктор математических наук.

КОКОШИН Андрей Афанасьевич, заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по промышленности, строительству и наукоемким технологиям, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук.

МАКСИМЦЕВ Игорь Анатольевич, ректор Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, доктор экономических наук.

МИХАЙЛОВ Евгений Николаевич, постоянный представитель Российской Федерации при ЕвразЭС.

МЯСНИКОВИЧ Михаил Владимирович, Председатель Президиума Национальной академии наук Республики Беларусь, доктор экономических наук.

НЕЛИДОВ Андрей Витальевич, заместитель председателя Комитета по делам СНГ Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, доктор экономических наук.

ОСТРОВСКИЙ Алексей Владимирович, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками.

СУЛТАНОВ Қуаныш Султанович, председатель Комитета по социально-культурному развитию Сената Парламента Республики Казахстан, доктор политических наук.

СУТЫРИН Сергей Феликсович, заведующий кафедрой мировой экономики Санкт-Петербургского государственного университета, доктор экономических наук.

ХУДОЛЕЙ Константин Константинович, проректор Санкт-Петербургского государственного университета, доктор исторических наук.

ЦЫГАНКОВ Павел Афанасьевич, заведующий кафедрой социологии международных отношений Московского государственного университета, профессор Московского государственного института международных отношений, доктор философских наук.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

БАКЕНОВ Халель Закаръевич, представитель Парламента Республики Казахстан в МПА СНГ, МПА ЕвразЭС, ПА ОДКБ, кандидат технических наук.

ВАСЕЦКИЙ Андрей Анатольевич, редактор раздела «Политика», проректор Северо-Западной академии Государственной службы, доктор политических наук.

ДЯТЛОВ Сергей Алексеевич, редактор раздела «Экономика», профессор Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, доктор экономических наук.

ЖУРАВЛЕВ Владимир Павлович, председатель Избирательной комиссии Ленинградской области, кандидат юридических наук.

КЛИМОВ Сергей Михайлович, главный редактор, ректор Санкт-Петербургского Института внешнеэкономических связей, экономики и права, доктор экономических наук.

ЛИВЕРОВСКИЙ Алексей Алексеевич, редактор раздела «Право», декан юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, доктор юридических наук.

МАЙОРОВ Валентин Викторович, выпускающий редактор, руководитель пресс-службы Секретариата МПА ЕвразЭС.

МАРЫШЕВ Анатолий Никитович, Первый заместитель Ответственного секретаря МПА ЕвразЭС, кандидат технических наук.

РЯБУХИН Петр Павлович, Ответственный секретарь ПА ОДКБ, представитель Федерального Собрания Российской Федерации в МПА СНГ и МПА ЕвразЭС.

САЙФУЛЛОВ Файзиддин Файзуллоевич, представитель Маджлиси Оли Республики Таджикистан в МПА СНГ, МПА ЕвразЭС, ПА ОДКБ, кандидат медицинских наук.

САТВАЛДИЕВ Нурбек Абдурашитович, представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в МПА СНГ, МПА ЕвразЭС, ПА ОДКБ.

СЛУЧЕВСКИЙ Вячеслав Владимирович, куратор проекта, заместитель Ответственного секретаря МПА ЕвразЭС, кандидат исторических наук.

ЧЕРКАСОВ Николай Александрович, заместитель главного редактора, главный специалист Секретариата МПА ЕвразЭС, доктор экономических наук.

ШИЛО Дмитрий Николаевич, представитель Национального собрания Республики Беларусь в МПА СНГ, МПА ЕвразЭС, ПА ОДКБ.

Учредители:

Межпарламентская Ассамблея Евразийского экономического сообщества

Северо-Западная академия государственной службы

Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права

Информационная поддержка – Межгосударственная телерадиокомпания «Мир»

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. Регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-30818 от 27 декабря 2007 г.

Сдано в набор 05.02.2010.

Формат 60X90 1/8. Печать офсетная.

Гарнитура Times New Roman. Печ. л. 24,5

Подписано в печать 09.03.2010.

Бумага офсетная.

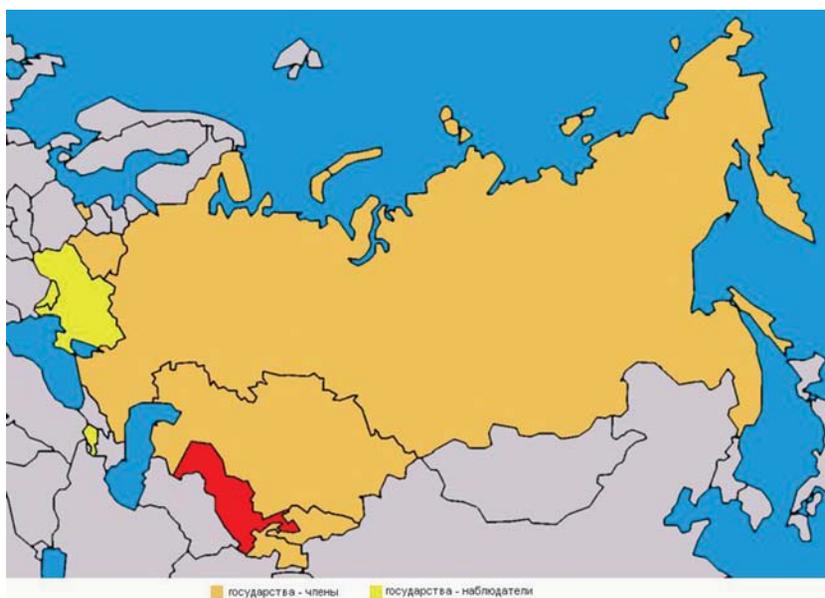
Тираж 1200 экз.

Оригинал-макет и полиграфические работы – ООО «Издательство «Левша. Санкт-Петербург»

197376, Санкт-Петербург, Аптекарский пр., 6. Тел./факс (812) 234-54-36, 234-13-00

E-mail: levsha@levshaprint.ru, www.levshaprint.ru

Этот номер журнала посвящен 10-летию юбилею Евразийского экономического сообщества



Государства-члены ЕвразЭС

-  Республика Беларусь (2001)
-  Республика Казахстан (2001)
-  Кыргызская Республика (2001)
-  Российская Федерация (2001)
-  Республика Таджикистан (2001)
-  Республика Узбекистан (2006–2008 – приостановлено)

Государства-наблюдатели

-  Армения (2003)
-  Молдавия (2002)
-  Украина (2002)



НА ПРОЧНОМ ФУНДАМЕНТЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ



Десять лет назад интеграционное поле на постсоветском пространстве расширилось, увеличив свою плодотворность. Кроме действующего тогда первопроходца – Содружества Независимых Государств появилось новое международное объединение – Евразийское экономическое сообщество. Оно было основано на прочном фундаменте – стремлении государств, ставших членами ЕврАзЭС, достичь высокой эффективности в своем социально-экономическом развитии.

Сегодня мы ясно видим: Евразийское экономическое сообщество стало одним из успешных, динамично развивающихся международных региональных объединений. Свидетельство – пусть пока еще не очень высокий, но уверенный рост благосостояния населения стран ЕврАзЭС.

Сообщество уверенно и поступательно совершенствуется. Создаются все необходимые для успешного развития инструменты: Евразийский банк развития, Центр высоких технологий, Антикризисный фонд. С 1 января 2010 года в рамках ЕврАзЭС поэтапно начинает функционировать Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России как важный шаг на пути создания Единого экономического пространства – основной стратегической цели Сообщества.

Мне особенно приятно отметить весомый вклад в успехи Евразийского экономического сообщества Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС. Создаваемая Ассамблеей правовая основа деятельности Сообщества – это выверенный механизм ускорения и укрепления интеграционных процессов, причем не только в рамках регионального объединения. Активное взаимодействие Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС с парламентами широкого круга международных интеграционных объединений взаимно обогащает практику и методы разработки и принятия законодательных актов, укрепляет атмосферу дружбы и доверия в мире.

Желаю Евразийскому экономическому сообществу и его Межпарламентской Ассамблее достичь новых высот в деле построения устойчивого интеграционного объединения и повышения качества жизни народов государств – членов ЕврАзЭС.

С.М. Миронов,

Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации,
Председатель Совета
Межпарламентской Ассамблеи СНГ

СОДЕРЖАНИЕ

С.М. Миронов На прочном фундаменте международной интеграции.....	4
--	---

П.Б. Зверев К читателям журнала.....	11
--	----

ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ

Б.В. Батура На пороге качественно нового этапа экономической интеграции.....	13
--	----

У.Б. Мухамеджанов Десятьлет роста.....	19
--	----

З.К. Курманов Роль парламентов Сообщества в интеграционных процессах возрастает и совершенствуется.....	25
--	----

Б.В. Грызлов Курсом стратегического сотрудничества.....	29
---	----

М.У. Убайдуллоев По пути интеграции и созидания.....	31
--	----

Т.А. Мансуров Таможенный союз – решающий этап евразийской интеграции.....	37
---	----

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

М.И. Кротов Межпарламентский комитет – предшественник межпарламентской ассамблеи ЕврАзЭС.....	44
--	----

А.Н. Марышев Об истории создания и особенностях деятельности Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества.....	50
--	----

ЭКОНОМИКА

М.В. Мясникович Научный и инновационный потенциал ЕврАзЭС: первые 10 лет.....	58
---	----

Р.С. Гринберг, Д.И. Ушкалова 10 лет ЕврАзЭС: все только начинается.....	62
---	----



С.М. Абрамов Межгосударственное сотрудничество в высокотехнологичной области (На примере грид- и суперкомпьютерных технологий).....	66
И.А. Максимцев, С.И. Рекорд Инновационное сотрудничество государств ЕврАзЭС как ключевое условие экономического роста.....	74
Е.А. Федоров Таможенный союз – новые возможности для инновационного развития экономик государств – членов ЕврАзЭС.....	78
А.Е. Карлик, О.Л. Гаранина Проблемы обеспечения энергобезопасности стран ЕврАзЭС в условиях кризиса.....	81
В.Ф. Байнев От рыночной дезинтеграции к нравственной экономике.....	86
В.Л. Лихачев Основные направления Концепции формирования общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС.....	93
М.Е. Гулиев Стратегические задачи развития экономического сотрудничества Азербайджана, России и Казахстана.....	98
ПРАВО	
А.Ф. Шпилевский Информационная интеграция в рамках таможенного союза.....	102
Е.В. Мицкая Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в условиях интеграционных процессов.....	110
С.Н. Белоусов, С.Г. Корнилович Правовое обеспечение систем «единого окна» в ЕврАзЭС.....	116
Н.Н. Гриценко Научно-экспертный совет и социальные приоритеты.....	120
Е.И. Кузьмичева Непрерывное образование взрослых для устойчивого развития общества.....	123
Б.Ш. Саидамиров, А.А. Розикзода Понятие представителя власти как субъекта правовых отношений по законодательству Республики Таджикистан.....	125



Премьера рубрики «Правовое пространство».....129

А.А. Ливеровский

Конституционный нормоконтроль – гарантия гармонизации национальных законодательств

П.П. Миклашевич

Соблюдение интересов ЕврАзЭС: возможность использования предварительного контроля конституционности законов

И.И. Рогов

Интеграционные процессы в правовом пространстве СНГ

ПОЛИТИКА

Политика и экономика как главные факторы интеграции.....141

Ж.Д. Кусмангалиев

Казахстанский парламентаризм в современном политическом процессе

Ж.К. Медеуов

«Срединным путем» – к сильному государству

В.Тельнов

Экономические аспекты посткризисного развития евразийской интеграции

И.В. Карпенко, А.В. Торопыгин

Парламентская дипломатия в структуре многосторонних международных отношений (На примере деятельности Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по торговой политике и международному сотрудничеству).....150

Н.Н. Турецкий

Путь Казахстана к председательству в ОБСЕ.....155

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

Рекомендации Седьмой Международной конференции «Образование через всю жизнь: непрерывное образование для устойчивого развития».....162

Книжная полка. Содружество независимых государств.....166

У отрасли света и тепла – большой потенциал.....168

СТРАНЫ ЕврАзЭС: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Пресса о нас.....181



CONTENT

S.M. Mironov On the solid foundation of the international integration.....	4
--	---

P.B. Zverev To the readers of the magazine.....	11
---	----

OFFICIAL POSITION

B.V. Batura At the threshold of the qualitatively new economic integration stage.....	13
---	----

U.B. Mukhamedjanov Ten years of development.....	19
--	----

Z.K. Kurmanov The role of the Community's parliaments in the integration processes increases and improves.....	25
--	----

B.V. Gryzlov Work towards strategic cooperation.....	29
--	----

M. Ubaidulloev On the way of integration and creation.....	31
--	----

T.A. Mansurov Customs union – the decisive stage of the eurasian integration.....	37
---	----

PAGES OF HISTORY

M.I. Krotov Interparliamentary Committee – the predecessor of the EurAsEC Interparliamentary Assembly.....	44
---	----

A.N. Maryshev About the history of creation and features of the activity of the Interparliamentary Assembly of the Eurasian economic community.....	50
--	----

ECONOMY

M.V. Myasnikovich Scientific and innovation potential of the EurAsEC: first 10 years.....	58
---	----

R.S. Grinberg, D.I. Ushkalova EurAsEC 10 years: everything is just starting.....	62
--	----



S.M. Abramov Interstate cooperation in the hi-tech sphere (Example of the super computer technologies).....	66
I.A. Maksimtsev, S.I. Record Innovative cooperation of the EurAsEC member-states as the key condition of the economic growth.....	74
E.A. Fedorov Customs union – new opportunities for the innovative development of the EurAsEC member-states economies.....	78
A.E. Karlik, O.L. Garanina The problems of the EurAsEC member-states energy security within the crisis.....	81
V.F. Bainev From the market disintegration to the moral economy.....	86
V.L. Likhachev Main trends of the EurAsEC member-states common energy market creation Concept.....	93
M.E. Guliev Strategic tasks of the economic cooperation of Azerbaijan, Russia and Kazakhstan.....	98

LAW

A.F. Shpilevsky Information integration within the frames of the customs union.....	102
E.V. Mitskaya Provision of the human and civil rights under integration processes conditions.....	110
S.N. Belousov, S.G. Kornilovich Legislative provision of the “single window” system in the EurAsEC.....	116
N.N. Gritsenko Science-expert council and social priorities.....	120
E.I. Kuzmicheva Continuous education of adults for of the society sustainable development.....	123
B.S. Saidamirov, A.A. Rozikzoda The terms of the authority representative as a subject of legal relations under the Tajikistan Law.....	125



Opening of the rubric “Legal space”.....129

A.A. Liverovsky

Constitutional acts control – warranty of the national legislation harmonization

P.P. Miklashevich

EurAsEC interests provision: possibilities of the constitutional laws preliminary control

I.I. Rogov

Intgration processes on the CIS legal space

POLICY

Policy and economy as the main integration factors.....141

Z.D. Kusmangaliev

Kazakhstan’s parliamentarianism in the modern politic process

Z.K. Medeuov

Towards the “middle way” to a strong state

V. Telnov

Economic aspects of the post-crisis development of the eurasian integration

I.V. Karpenko. A.V. Toropygin

Parliamentary diplomacy in the multilateral international relations

(Example of the IPA EurAsEC Standing Commission on trade policy

and international cooperation).....150

N.N.Turetsky

The Kazakhstan’s way towards the presidency of the OSCE.....155

SCIENCE INFORMATION AND ANNOUNCEMENTS

The Recommendations of the 7th International conference

“Lifelong Education: continuous education for sustainable development”.....162

Book shelf. Commonwealth of independent states.....166

The sphere of light and heat has a big potential.....168

THE EURASEC’S MEMBER STATES: YESTERDAY, TODAY, TOMORROW

The press about us.....181



К ЧИТАТЕЛЯМ ЖУРНАЛА



Вы открыли очередной номер журнала Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС «Евразийская интеграция: экономика, право, политика». В нем, как и в предыдущих номерах, мы постарались дать по возможности полную информацию о том, что было сделано в МПА в ходе реализации решений ее руководящих органов – Бюро и пленарных заседаний Ассамблеи. А также, как и надлежит научно-аналитическому изданию, сообщаем о работе по решению возникающих актуальных проблем и поиске в процессе обсуждения – с участием авторитетных и компетентных авторов – путей и перспектив дальнейшего развития интеграции государств – членов нашего Сообщества.

Мы – в постоянных и рабочих комиссиях МПА ЕврАзЭС, в Секретариате Ассамблеи в целом – приступили к практической реализации решений Президентов наших стран в части формирования таможенного союза ЕврАзЭС, формируем предложения по созданию Единого экономического пространства. Работа огромная, затрагивающая практически все аспекты деятельности законодательных, исполнительных и судебных органов государств. С учетом огромного количества внутренних проблем, ждущих неотложного решения государствами ЕврАзЭС, делать порученное нам предстоит в весьма короткие сроки.

Для успешного решения задач, о которых здесь идет речь, нужна соответствующая, усовершенствованная – и это прямая обязанность МПА – правовая база. Необходима трансформация Положений, Регламентов и других правоустанавливающих документов ЕврАзЭС и его отдельных органов, ведь все они были сформированы более 10 лет назад.

Усложняются и задачи нашего журнала. К сожалению, сейчас на его страницах преимущественно публикуются материалы, раскрывающие уже свершившиеся события. Этого недостаточно, и мы планируем значительно больше внимания уделять вопросам средне- и долгосрочного прогнозирования, моделированию возможных ситуаций интеграционных процессов ЕврАзЭС, привлекая для освещения данной тематики ученых, политиков и общественных деятелей, бизнесменов. Мы также рассчитываем на участие сотрудников национальных Академий наук, торгово-промышленных палат, общественных организаций и институтов.

Мы не пытаемся воссоздать прошлое государство, просто последовательно убираем преграды и барьеры, сдерживающие наше развитие. Оставляем и развиваем все лучшее, что было сделано нашими предшественниками, нашими родными и близкими.

В этом году мы празднуем 65-летие Великой Победы. Несмотря на желание и попытки принизить роль и место Советского Союза в этой битве, манипулирование итогами Второй мировой войны, историческая правда одна: советский народ своими жизнями, здоровьем и чудовищными лишениями подарил нам жизнь. Дорогие ветераны! Сердечно поздравляю всех участников войны, тружеников тыла с праздником. Верю, что с Вашим участием и опытом, а также с волей и мудростью Президентов наших стран мы способны на решение многих задач в интересах простых граждан, имя которым Народ.

П.Б.Зверев,
Ответственный секретарь
Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС

ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ

Итоги и перспективы законотворческой деятельности Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества



Одна из главных задач МПА ЕврАзЭС – обеспечение взаимодействия национальных парламентов в сфере выработки единых подходов к законотворческой деятельности, а также осуществление плодотворного международного сотрудничества. Участие парламентариев в работе Ассамблеи является важным фактором этого сотрудничества, площадкой для обсуждения актуальных проблем и совместного решения общих задач.

Положительным фактором для деятельности национальных парламентов служит также и то, что нормативные правовые акты, принятые МПА ЕврАзЭС, позволяют им более эффективно реализовывать свои законодательные полномочия как при формировании национально-го законодательства, так и при его совершенствовании.

Оценивая законотворческую деятельность МПА ЕврАзЭС в целом, можно констатировать, что сегодня создана нормативно-правовая база, характерная особенностью которой – правовое обеспечение практически всех сфер экономического развития Сообщества. Это Основы законодательства, а также Рекомендации по совершенствованию и гармонизации законодательства государств – членов ЕврАзЭС в различных сферах правоотношений.

Следует особо отметить широкий спектр типовых проектов законодательных актов и модельных законов, принятых МПА ЕврАзЭС, которые стали ценным источником информации при подготовке конкретных национальных законов.

Важно также, что при разработке правовых актов по гармонизации законодательства государств Сообщества проводится сравнительно-правовой анализ национальных законодательств, который позволяет обобщать законодательный опыт и анализировать правоприменительную практику.

Полезность этой работы подтверждается тем, что многие типовые проекты законодательных актов, а также Рекомендации и Концепции, разработанные Ассамблеей, нашли отражение в конкретных законах стран Сообщества.

Оценивая положительные моменты законотворческой работы МПА ЕврАзЭС, авторы публикуемых в этом разделе статей определяют перспективы дальнейшей деятельности Ассамблеи.

Совершенствование и интенсификация законотворческой деятельности в рамках МПА ЕврАзЭС могут стать тем фактором, который позволит реализовать главную цель создания Евразийского экономического сообщества – формирование Единого экономического пространства с единой внешнеэкономической политикой, тарифами, принципами функционирования общего рынка.



Б.В. Батура,
Председатель Межпарламентской Ассамблеи
Евразийского экономического сообщества,
Председатель Совета Республики
Национального собрания Республики Беларусь

НА ПОРОГЕ КАЧЕСТВЕННО НОВОГО ЭТАПА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ



В этом году мы отмечаем десятилетие Евразийского экономического сообщества. К своему юбилею Сообщество подходит как эффективное объединение, способное решать конкретные проблемы экономической интеграции государств – членов ЕврАзЭС и развивать партнерские взаимосвязи, для которых характерны стабильность, динамичность и взаимное доверие.

Десять лет назад практика взаимодействия в рамках Содружества Независимых Государств подсказала нам, что необходимо серьезно осмыслить весь комплекс проблем экономического сотрудничества, его формы и перспективы. В тот период важно было, опираясь на накопленный опыт хозяйственной кооперации и максимально продуктивно используя его для развития экономики стран-участниц, двигаться по пути интеграции. Экономическое сотрудничество, нацеленное на достижение конкретных результатов как в ближайшей, так и в долгосрочной перспективе во благо наших народов, было поставлено на приоритетное место.

В основу концепции такого взаимодействия были положены идеи равноуровневой и разносторонней интеграции, максимальной открытости для мировой экономики и для присоединения новых участников. Мы поставили задачу выработать согласованную экономическую политику, найти формы ее реализации, сформировать таможенный союз, чтобы в итоге выйти на создание единого экономического пространства (ЕЭП). Строго следуя намеченным целям, за этот период мы создали эффективные схемы взаимодействия, накопили опыт осуществления совместных инициатив в различных отраслях экономики.

Для продуктивной работы ЕврАзЭС важно было сформировать четко структурированную институциональную систему с эффективным механизмом принятия и реализации решений. Сегодня успешно функционируют Межгосударственный Совет, Интеграционный Комитет, Суд Сообщества и Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС.



За прошедшее десятилетие ЕврАзЭС получило и авторитетное международное признание. Одними из первых шагов, предпринятых Сообществом на международной арене, стали регистрация его учредительных документов в ООН и оформление полученного ЕврАзЭС в 2003 г. статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций. В декабре 2007 г. 62-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН приняла специальную резолюцию «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Евразийским экономическим сообществом», в которой подчеркивается важность укрепления диалога и координации взаимодействия между организациями системы ООН и ЕврАзЭС. Подписаны и действуют меморандумы о взаимопонимании с Программой развития ООН, Европейской экономической комиссией ООН и ЭСКАТО ООН. Поддерживаются регулярные контакты с этими структурами, проводятся семинары и встречи экспертов.

Процесс евразийской интеграции целенаправленно набирал обороты в условиях открытости и взаимного доверия. Ощутимые результаты нашей совместной работы сегодня подтверждаются стабильным ростом валового внутреннего продукта в государствах – членах ЕврАзЭС, промышленного и сельскохозяйственного производства, зарплат и пенсий. Более чем в три раза за эти годы вырос товарооборот между государствами Сообщества, укрепилась их национальная валюта, снизились темпы инфляции. Благодаря взаимной поддержке и активному сотрудничеству наших стран удалось избежать и негативного влияния мирового финансово-экономического кризиса.

Накануне юбилея организации мы сделали очень важные шаги. С 1 января функционирует таможенный союз, сформирован Антикризисный фонд, действует Евразийский банк развития, реализуются межгосударственные модернизационные проекты. Фактически начался новый этап развития Евразийского экономического сообщества.

Несомненно, создание таможенного союза в рамках ЕврАзЭС стало знаковым событием. Все более четко осознаются его перспективы. Есть все основания полагать, что он будет содействовать росту инвестиционной привлекательности экономик наших государств, укреплению базы для экономической интеграции, а также станет инструментом преодоления последствий глобального финансово-экономического кризиса. Чтобы таможенный союз был действительно эффективным, чтобы не утратить скорости в движении к поставленной цели, важно последовательно соблюдать достигнутые договоренности. Только при таком подходе мы можем уверенно планировать переход к этапу, завершающему создание Единого экономического пространства ЕврАзЭС, на котором будет обеспечен принцип свободы передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Это, без сомнения, откроет новые возможности для развития экономики каждого из входящих в ЕврАзЭС государств, завоевания Сообществом сильных позиций в новом, посткризисном мире.

Работа органов ЕврАзЭС в предстоящие годы будет направлена на решение этих задач. Больших усилий потребует разработка межгосударственных целевых программ по формированию Единого транспортного пространства, Общего энергетического рынка, эффективному использованию водно-энергетических ресурсов, мирному применению атомной энергии, развитию приоритетных направлений науки и инновационных технологий. Необходимо продолжить работу по дальнейшему развитию сотрудничества по вопросам миграционной политики, в социальной и гуманитарной областях.

С уверенностью можно сказать, что ЕврАзЭС развивается как мощный межгосударственный экономический союз, открытый для глобальной экономики и присоединения новых участников. Говоря об итогах десятилетия, важно подчеркнуть, что успехи были бы невозможны без кропотливой, системной и последовательной работы парла-



ментариев наших стран. Все проекты и нормативные документы Сообщества обязательно проходят необходимые процедуры в национальных парламентах.

Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС сыграла ключевую роль в решении вопросов гармонизации национального законодательства стран – членов ЕврАзЭС. Находясь «на страже» создания единой правовой базы, своей деятельностью МПА способствует созданию условий для динамичного развития их экономики, что не раз отмечалось на заседаниях Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств. В связи с этим основное внимание Межпарламентской Ассамблеи было сконцентрировано на вопросах в этой сфере. К настоящему времени приняты свыше 70 модельных законов и типовых проектов, разработаны порядка 60 рекомендаций в сфере инноваций, транспортной деятельности, охраны труда, борьбы с коррупцией, банковской деятельности и др. Многие нормы этих актов положены в основу национального законодательства стран – членов Сообщества.

Парламентарии самым активным образом участвовали в работе по формированию таможенного союза. Они внесли весомый вклад в создание правовой базы союза, согласование ее с национальным законодательством. До 1 июля 2010 г. необходимо привести национальное законодательство Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации в соответствие с принятыми по этому вопросу соглашениями. В ближайшее время Межпарламентской Ассамблее предстоит провести сравнительно-правовой анализ законодательства государств – участников таможенного союза и подготовить соответствующие рекомендации по внесению в него изменений. Национальным парламентам необходимо обеспечить надлежащий контроль за своевременностью выполнения внутригосударственных процедур, необходимых для вступления в силу заключенных в рамках ЕврАзЭС соглашений.

В практическую плоскость для Межпар-

ламентской Ассамблеи ЕврАзЭС переходит создание правовой базы для обеспечения функционирования ЕЭП. Планом действий по формированию Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации на 2010–2011 гг. предусмотрены разработка и введение в действие ряда международных договоров в сфере экономики, движения капитала и валютной политики, энергетики, транспорта, связи, миграции рабочей силы, технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер. Правовое регулирование во всех этих областях станет в ближайшее время основным приоритетом деятельности Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС.

Межпарламентская Ассамблея в своей работе исходит из того, что цель экономической интеграции стран Сообщества – это создание условий для повышения уровня жизни граждан государств ЕврАзЭС, предоставление им равных прав в получении образования и медицинской помощи на всей его территории, равных возможностей для реализации производственной и предпринимательской инициативы и др. На решение этих вопросов направлены принятые Межпарламентской Ассамблеей типовые проекты «О социальной помощи», «О внутренней миграции», «О защите вкладов физических лиц в кредитно-финансовых организациях», «О социальном партнерстве», «О защите прав потребителей», «О трудовой миграции в государствах – членах ЕврАзЭС», «О частных службах (агентствах) занятости и трудоустройства» и др.

Анализируя итоги деятельности МПА ЕврАзЭС за прошедшие десять лет и отмечая наши достижения, мы отчетливо видим и проблемы, требующие внимания. Не всегда разработанные Межпарламентской Ассамблеей нормы в полной мере учитываются при подготовке актов национального законодательства, что объективно «тормозит» интеграционный процесс. Нам предстоит перейти от разработки модельных законов и типо-



вых проектов, имеющих рекомендательный характер, к формированию законодательства ЕврАзЭС, акты которого после их принятия Межгосударственным Советом и ратификации национальными парламентами станут для государств Сообщества нормативными правовыми актами прямого действия. Межгоссоветом на уровне глав государств уже подписан договор «О статусе Основ законодательства Евразийского экономического сообщества, порядке их разработки, принятия и реализации». Парламенты всех государств – членов ЕврАзЭС ратифицировали этот документ.

К сожалению, на практике Межпарламентская Ассамблея остается пока в стороне от разработки документов, которые принимает Межгоссовет. МПА ЕврАзЭС конкретно не участвует в проводимой Интеграционным Комитетом работе по подготовке и реализации приоритетных межгосударственных целевых программ по наиболее важным и перспективным направлениям деятельности. Мы увере-

ны, что, только объединив усилия законодательных и исполнительных структур, можно повысить эффективность общей работы.

Республика Беларусь во взаимодействии с другими государствами ЕврАзЭС будет идти по намеченному пути. Искренне убежден, что общими стараниями, сосредоточившись на ключевых направлениях, не снижая темпов, мы сможем выйти на качественно новый уровень сотрудничества в интересах наших стран и народов.

Ключевые слова: интеграционный процесс; идеи равноуровневой и разноскоростной интеграции; таможенный союз, единое экономическое пространство; принцип свободы передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы; внутригосударственные процедуры; нормативные правовые акты прямого действия.

Keywords: integration process; ideas of the multilevel and multispeed integration; the Customs union, uniform economic space; a principle of a freedom of the goods, services, capital and labour movement; interstate procedures; legal acts of direct action.

Об опыте законодательного обеспечения инновационной деятельности в Республике Беларусь

Выступление Б.В. Батуры на заседании Бюро МПА ЕврАзЭС
2 декабря 2009 года*

Уважаемые коллеги!

В настоящее время мировое сообщество пришло к пониманию того, что в условиях ограниченности финансовых и сырьевых ресурсов повышение конкурентоспособности национальной экономики возможно только на основе внедрения новых технологий.

В Республике Беларусь инновационная деятельность является одним из главных приоритетов социально-экономической политики, начиная уже с 2001 г. Наука, знания,

человеческий потенциал признаются важнейшими факторами развития суверенного белорусского государства. В целях правового регулирования этого перспективного направления у нас создана соответствующая законодательная база. основополагающими нормативными правовыми актами в данной сфере являются законы Республики Беларусь «Об основах государственной научно-технической политики» и «О научной деятельности».

В первом из них определено, что наука находится под опекой государства и пользуется

* Публикуется в соответствии с Постановлением Бюро МПА ЕврАзЭС от 2 декабря 2009 г.



его поддержкой как исключительно важная область экономического развития, развития культуры и общественных отношений. Нормы и законы о научной деятельности способствуют созданию благоприятных условий для проведения научных исследований, повышения интеллектуального и культурного уровня граждан нашей республики. Переход национальной экономики к интенсивному инновационному развитию закреплен в Указе Президента Республики Беларусь «О государственной Программе инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 годы». Согласно этой Программе завершается модернизация информационной инфраструктуры страны, в которую будут входить около двадцати научно-технических парков, тридцать центров трансфертных технологий, ряд венчурных организаций и бизнес-инкубаторов.

В целях повышения конкурентоспособности различных отраслей экономики страны и совершенствования организационно-экономических и социальных условий для проведения разработок высоких технологий и увеличения их экспорта в 2005 году в Республике Беларусь создан парк высоких технологий. Эта инициатива в полной мере себя оправдывает. Так, резиденты парка высоких технологий третий год подряд входят в список крупнейших разработчиков и поставщиков программного обеспечения. По доходам от экспорта IT-услуг на душу населения наша страна находится в группе лидеров, а белорусские компании являются крупнейшими поставщиками услуг офшорного программирования в Восточной Европе.

На расширение инновационной инфраструктуры, создание новых рабочих мест и привлечение инвестиций направлены и положения Указа Главы государства о некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь. Периодически обновляется и специальное налоговое законодательство по отдельным видам налогов, в котором предусматриваются льготы для субъектов, осуществляющих научную,

научно-техническую и инновационную деятельность. Тема, на которой хотелось бы остановиться особо, – это подготовка кадров для обеспечения инновационной деятельности.

Современный специалист должен обладать не только большими знаниями, но и инновационным мышлением, что позволяет выявлять и нетрадиционными методами решать проблемы научного, технологического и экономического характера. В связи с этим в Республике Беларусь поставлена задача изменить подготовку специалистов высшей квалификации, ввести ее в прямую зависимость от решения приоритетных задач научно-технологического развития страны. Соответственно изменена и система приема в аспирантуру и определение темы диссертационного исследования. Весьма важным в перспективе является и то обстоятельство, что учреждения, обеспечивающие получение высшего и послевузовского образования в Республике Беларусь, вправе создавать унитарные предприятия. Это, безусловно, поможет начинающим молодым ученым воплощать свои технические замыслы в успешные бизнес-проекты. Отмечу, что для поощрения талантливой молодежи в Республике Беларусь создан специальный Фонд Президента по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов, который не имеет аналогов на территории СНГ. С начала работы этого фонда в 1996 г. такую помощь получили около девятнадцати тысяч человек.

Актуальным является и вопрос стимулирования разработчиков инновационной продукции. На наш взгляд, их доходы должны непосредственно зависеть от экономической эффективности внедренных технологий. Указ Президента Республики Беларусь о дополнительных мерах по стимулированию научной, научно-технической и инновационной деятельности позволяет ученым, которые работают над крупными, имидживыми для науки нашей страны проектами, иметь зарплату, сопоставимую с зарплатой своих западных коллег.

Сегодня в Республике Беларусь используются около шести тысяч технологий по вы-



пуску различных видов товаров. Ежегодно у нас создаются примерно четыреста новых технологий для народного хозяйства. По расчетам экспертов, для обновления всего технологического парка нашей страны необходимо более 10 лет. Однако этот процесс мы стараемся ускорить.

В настоящее время разрабатываются важнейшие документы, которые во многом определяют приоритеты Программы социально-экономического развития страны на очередную пятилетку. Прежде всего, это стратегия проведения научных исследований до 2015 г. и государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. Нам необходимо обеспечить интенсивное обновление базовых секторов экономики на основе последних достижений в области микроэлектроники, информатики, биотехнологий, геномной инженерии, новых видов энергии и т.д. Для достижения указанной цели мы создаем новые законы. В них находят отражение современные тенденции в данной сфере. Белорусским парламентариям предстоит рассмотреть целый ряд законопроектов. Так, на уточнение и систематизацию законодательства в сфере инновационного развития направлены положения законопроекта «О государственной инновационной политике». До конца года планируется также внесение изменений и дополнений в Гражданский кодекс и Закон Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы». Предполагается увеличить сроки действия патентов на объекты интеллектуальной собственности и упростить процедуры их получения.

Инновационное развитие экономики возможно лишь в условиях тесного международного сотрудничества. У стран – членов ЕврАзЭС есть все необходимые предпосылки для развития кооперации в этой сфере. Создание единой таможенной территории, либерализация торговли в рамках таможенного союза и формирование Единого экономического пространства, несомненно, будут

стимулировать расширение международной инновационной производственной кооперации. Нам, парламентариям, уже сегодня необходимо разработать такое законодательство, которое бы позволяло осуществлять обмен инновациями с минимальными издержками. Нужны принципиальные научно-обоснованные решения по данному вопросу. Ведь трансакции объектов интеллектуальной собственности – это основа создания инновационной экономики. В связи с этим нами разработан типовой проект законодательного акта «О регистрации и передаче технологий», который был направлен в национальные парламенты.

Надеюсь, что в ближайшее время мы получим от вас соответствующие замечания и предложения. Более того, при разработке законодательных актов в данной сфере прошу вас в полной мере учитывать положения рекомендаций по гармонизации законодательства государств – членов ЕврАзЭС «Об инновациях и инновационной деятельности», а также Концепции Основ законодательства ЕврАзЭС «Об инновационной деятельности». Это позволит нам создать надлежащие правовые условия для успешной работы в указанном направлении. В следующем году в сфере законодательного обеспечения инновационной деятельности у нас должен произойти своеобразный прорыв. Ведь 2010 год в странах СНГ объявлен годом науки и инновации. Учитывая ваш богатый опыт и неординарное новаторское мышление, полагаю, что вы сыграете значительную роль в развитии законодательства в данной сфере.

Благодарю за внимание.

Ключевые слова: инновационная деятельность; инновационное развитие экономики; информационная инфраструктура страны; парк высоких технологий; экспорт IT-услуг; стратегия проведения научных исследований.

Keywords: innovative activity; innovative development of economy; an information infrastructure of the country; park of high technologies; export of IT services; strategy of carrying out of scientific researches.



У.Б. Мухамеджанов,
Председатель Мажилиса
Парламента Республики Казахстан

ДЕСЯТЬ ЛЕТ РОСТА



Широко известная в СНГ евразийская идея Нурсултана Назарбаева в качестве первого шага обрела реальные очертания в облике ЕврАзЭС, председателем которого в 2010 г. является Казахстан. Новое сообщество было образовано десять лет назад, а с 1 января 2010 года заработал Таможенный союз. Уже в ближайшей перспективе возможно создание единого экономического пространства, являющегося, по моему твердому убеждению, прообразом Евразийского союза.

Мировое сообщество вступило в период глобализации, который объективно уменьшает возможности отдельных государств в обеспечении их устойчивого социально-экономического развития. В этих условиях лишь мощные региональные группировки могут нейтрализовать последствия современных вызовов. Региональная интеграция не только является наиболее эффективным механизмом противодействия негативным последствиям глобализации, но и позволяет максимально использовать ее положительные стороны.

После распада Советского Союза перед новыми независимыми странами встали фундаментальные проблемы коренного переустройства общественной жизни, формирования и укрепления национальной государственности при сохранении сложившихся за десятилетия экономических, политических и гуманитарных связей. Решение этих проблем сопровождалось значительными трудностями, вызванными масштабными кризисными явлениями. Изначально новыми независимыми государствами были выбраны различные варианты стратегии развития.

На первоначальном этапе интеграционные объединения, сформировавшиеся в регионе Евразии в первой половине 90-х годов XX в., были нацелены на решение проблем совместного выхода из кризиса, межгосударственного размежевания между бывшими советскими республиками и выхода их на международную арену в качестве признанных независимых государств. Однако разные подходы к осуществлению антикризисных программ в конечном итоге привели к определенной дифференциации государств и осложнили реализацию интеграционных инициатив.

На нынешнем этапе постсоветские государства достигли достаточно высокой степени устойчивости, стали полноправными



ми членами мирового сообщества, определились с национальными интересами и приоритетами во внешней и внутренней политике. Соответственно новым содержанием наполнились интеграционные процессы на евразийском пространстве.

Казахстан занимает заметное место в системе региональных объединений, сформировавшихся на евразийском пространстве. При этом участие сразу в нескольких интеграционных структурах с разной конфигурацией участников позволяет нашей стране на условиях взаимодополняемости реализовать национальные интересы, включая обеспечение суверенитета, стабильности и экономического роста.

Впервые с инициативой создания Евразийского союза Президент Республики Казахстан выступил в марте 1994 г. в стенах Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Эта идея была встречена в странах СНГ по-разному. Но вопреки всему она прошла испытание временем, оставаясь злободневной на протяжении всех лет.

И теперь, в условиях коллективного противостояния глобальной рецессии, сама жизнь подталкивает к единению, подтверждая правоту тезиса Нурсултана Назарбаева об отсутствии в долгосрочной перспективе альтернативы евразийской интеграции.

Прелюдией стало Заявление глав государств Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации «О десяти простых шагах навстречу простым людям», которые были инициированы Нурсултаном Назарбаевым.

В последующем, шаг за шагом, идея евразийства стала воплощаться в практические дела. Как результат образовались межгосударственные структуры, такие как ЕврАзЭС, ОДКБ, ШОС и другие. В настоящее время ЕврАзЭС – международная экономическая организация, основной целью которой является эффективное продвижение государствами – участниками процессов формирования таможенного союза и Единого экономического пространства.

При создании Евразийского экономического сообщества предусматривалось, что оно будет содействовать решению определенных задач в области внешнеторговой и таможенной политики, экономической политики, в социально-гуманитарной области, правовой сфере.

Организация создана в полном соответствии с принципами ООН и нормами международного права. Это четко структурированная система с довольно жестким механизмом принятия и реализации решений.

Десять лет, прошедшие со дня создания Евразийского экономического сообщества, показали, что динамичные реформы, а также эффективная интеграция невозможны без адекватной правовой инфраструктуры. За время суверенного развития государства – члены ЕврАзЭС создали свои национальные законодательные системы. Но сотрудничество в рамках Сообщества потребовало сближения и гармонизации созданной ими нормативно-правовой базы.

Именно в этих целях и была образована Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС как орган парламентского сотрудничества в рамках Сообщества, формируемая из парламентариев России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана.

С момента образования на заседаниях Ассамблеи и Бюро приняты и одобрены более 140 документов, в том числе Основы четырех законодательств (бюджетное законодательство государств – членов ЕврАзЭС, транспортное законодательство ЕврАзЭС, законодательство ЕврАзЭС об энергетике, таможенное законодательство ЕврАзЭС).

Ассамблеей приняты 70 типовых проектов законодательных актов (модельных законов), на основе проведенного сравнительно-правового анализа подготовлены 64 Рекомендации и Предложения по гармонизации национальных законодательств государств – членов ЕврАзЭС.

В стадии разработки находятся проекты Основ налогового законодательства ЕврАзЭС, законодательства ЕврАзЭС об об-



разовании, пенсионного законодательства ЕврАзЭС, законодательства ЕврАзЭС о здравоохранении. Для их доработки Ассамблей сформированы соответствующие рабочие группы.

За годы существования ЕврАзЭС были приняты целый комплекс международных договорно-правовых документов, направленных на формирование таможенного союза, реализацию других целей и задач интеграции. Даже простое их перечисление свидетельствует об огромном объеме выполненной работы. В этом числе ратифицированные Казахстанским Парламентом акты, касающиеся Евразийского экономического сообщества, а также таможенного союза и Единого экономического пространства.

Прямым следствием деятельности ЕврАзЭС является таможенный союз, сформированный тремя странами – Казахстаном, Беларусью и Россией по итогам заседания Межгосударственного совета ЕврАзЭС 27 ноября 2009 г. в городе Минске.

В столице Республики Беларусь принято решение по введению первого ключевого элемента таможенного союза трех стран. С 1 января 2010 г. вводится в действие единый таможенный тариф, а полномочия по его формированию передаются наднациональному органу – Комиссии таможенного союза. С 1 июля начнет функционировать единая таможенная территория, вступит в силу договор о Таможенном кодексе.

Создается огромный новый рынок. По расчетам экспертов таможенный союз позволит трем странам получить к 2015 году прирост ВВП свыше 15%. Общий эффект от таможенного союза составит для России 400 млрд долларов, для Беларуси и Казахстана – более 16 млрд, или около 14% нашего ВВП. Следующей ступенью должно стать ускоренное формирование Единого экономического пространства наших государств.

В ноябре 2009 г. в г.Минске подписаны также Протокол о создании общего страхового рынка, Положение о принципах, формах сотрудничества государств – членов ЕврАзЭС по

поддержанию режима внешних границ и целый ряд других документов, которые обеспечивают экономическую стабильность на нашем общем пространстве. Председательство передано Казахстану, который проведет следующее заседание в текущем году.

Среди приоритетных направлений деятельности Сообщества является обеспечение энергетической независимости и безопасности государств Сообщества путем восстановления и развития между ними взаимовыгодных хозяйственных связей в области энергетики и формирования общего энергетического рынка, создание надежной энергетической базы для их устойчивого экономического роста.

Следует подчеркнуть, что в Казахстане при разработке Закона Республики «Об электроэнергетике» учитывались Концепция Основ законодательства об энергетике государств – членов ЕврАзЭС и законопроектные предложения по Основам законодательства ЕврАзЭС по энергетике.

С формированием энергетического рынка и урегулированием водно-энергетических проблем в Сообществе тесно связано решение вопросов экологической безопасности. К настоящему времени Парламентом Республики Казахстан принят Экологический кодекс, где учтены нормы модельного Экологического кодекса, разработанного Межпарламентской Ассамблеей СНГ.

Большую роль для экономического и социального развития стран ЕврАзЭС имеет решение проблемы использования национальных валют во взаимных расчетах. На внеочередном заседании Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества 25 января 2006 г. в Санкт-Петербурге утверждено Соглашение о сотрудничестве в области организации интегрированного валютного рынка государств – членов ЕврАзЭС, ставшего первым этапом формирования валютного союза государств – членов ЕврАзЭС.

Широкий круг вопросов предстоит решать в социально-гуманитарной сфере, поскольку конечная цель наших усилий – повышение уровня и качества жизни каждого



гражданина в странах Сообщества. Уже подготовлена и получила положительную оценку специалистов Концепция согласованной социальной политики государств – членов ЕврАзЭС. На ее основе предстоит гармонизировать соответствующее законодательство, в частности, в области образования.

Принятая в 2004 г. Концепция Основ законодательства ЕврАзЭС об образовании предусматривает определение общих принципов государственной политики и унификацию государственных образовательных стандартов в этой области. Закон «Об образовании» Республики Казахстан уже приводит в соответствие с данной Концепцией систему общего и профессионального образования.

Следующим направлением, на котором Евразийское экономическое сообщество концентрирует свои усилия, является создание единой транспортной системы, что объективно вытекает из географического расположения Сообщества, в силу которого оно обладает огромным потенциалом по предоставлению услуг транзита товаров между Европой и Азией. В МПА уже проведена значительная работа по формированию единого подхода к созданию общего рынка транспортных услуг и единой транспортной системы. Подготовленные Концепции Основ законодательства в различных сферах социально-экономической деятельности создают возможность для внедрения в Сообществе единых начал правового регулирования и в области транспортного законодательства.

В последнее время в странах ЕврАзЭС одной из проблем, из года в год набирающих социальную значимость, является внешняя трудовая миграция. Принимающими странами являются Республика Казахстан и Россия, а странами-донорами – государства с большим миграционным потенциалом – Кыргызстан, Узбекистан и Таджикистан.

Сложившаяся ситуация побуждает страны ЕврАзЭС к упорядочению процессов миграции, к которым следует подходить комплексно. Необходима выработка общих направлений миграционной политики для ко-

ординации интересов и гармонизации национальных законодательств. Разработан и принят ряд документов по формированию согласованной миграционной политики на территории Сообщества. Межпарламентской Ассамблеей ЕврАзЭС приняты модельный закон «О миграции» и типовой проект «О внутренней миграции», на основе которых парламентарии государств-членов ЕврАзЭС разработали и приняли соответствующие нормативно-правовые акты на национальном уровне.

Межпарламентская Ассамблея на постоянной основе осуществляет мониторинг использования в законотворческой деятельности национальных парламентов нормативно-правовых документов Ассамблеи. Так, основные положения и нормы правовых актов Межпарламентской Ассамблеи, а также предложения и рекомендации Ассамблеи нашли полное или частичное отражение во многих законах и кодексах Республики Казахстан, в том числе «О частном предпринимательстве», «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий», «Об электроэнергетике», «О государственной поддержке инновационной деятельности», «О техническом регулировании», «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности», «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», «О валютном регулировании и валютном контроле», Таможенном, Бюджетном, Трудовом кодексах Республики Казахстан и других нормативных актах.

В отечественных законах использованы положения типовых проектов законов «О прожиточном минимуме», «О миграции», «О государственных социальных стандартах». Следует отметить, что модельные законы МПА ЕврАзЭС в значительной степени способствовали успешной модернизации казахстанского законодательства.

Принятые Ассамблеей нормативно-правовые акты часто используются Республикой Казахстан при подготовке международных договоров в рамках Евразийско-



го экономического сообщества. Учитывая, к примеру, основные положения «Соглашения о едином порядке экспортного контроля государств – членов ЕврАзЭС», в Казахстане принята новая редакция закона «Об экспортном контроле».

Экологический кодекс Казахстана, помимо соответствующих законов и кодексов ряда европейских стран, содержит нормы модельного Экологического кодекса, а также положения 18 из 22 международных конвенций по природоохранной сфере, к которым присоединился Казахстан.

Наряду с этим целый ряд прогрессивных казахстанских законодательных актов были рекомендованы в качестве основы для разработки модельных законов МПА СНГ, их положения были использованы для формирования национальных законодательств государств – участников Содружества.

Следовательно, идет достаточно интенсивный взаимообогащающий процесс в рамках унификации наших законодательств. Полагаю, что для более эффективного и действенного правового регулирования взаимоотношений между государствами в рамках ЕврАзЭС в перспективе можно будет говорить о возможности прямого действия отдельных модельных законов при условии их достаточной проработанности и согласованности между заинтересованными сторонами.

Вне всякого сомнения, Парламент Республики Казахстан и в дальнейшем будет вносить достойную лепту в законодательное обеспечение интеграционных процессов в Евразийском экономическом сообществе.

На сегодняшний день ЕврАзЭС является эффективным, динамично развивающимся интеграционным объединением, самой продвинутой моделью экономического сообщества постсоветского пространства. Это не политический клуб, а действительно экономическое сообщество, «локомотив» экономической интеграции на пространстве СНГ.

Можно выделить три перспективных измерения интеграции евразийского простран-

ства: экономическое, военно-политическое и культурно-гуманитарное.

Первое измерение – экономическое – характеризуется существенным продвижением по созданию режима свободной торговли товарами. Это позволило увеличить объем взаимного товарооборота стран Сообщества в 3,5 раза, а общий объем взаимных инвестиций – почти в 5 раз.

В рамках ЕврАзЭС стали создаваться реальные механизмы финансовой интеграции. Например, Евразийский банк развития сегодня финансирует целый ряд проектов в Казахстане, России, Беларуси и Таджикистане.

В 2009 г. на февральском саммите ЕврАзЭС в Москве приняты такие прорывные проекты, как создание совместного Антикризисного фонда в размере 10 млрд долларов и международного Центра высоких технологии. Следующим шагом могло бы стать создание предложенного Нурсултаном Назарбаевым валютного союза стран ЕврАзЭС. Все это, безусловно, приблизит нас к созданию Евразийского экономического союза.

Второе измерение евразийской интеграции – военно-политическое – связано с работой по обеспечению региональной безопасности.

В конце прошлого века участники Договора о коллективной безопасности от 1992 г. адаптировали этот документ к новым угрозам глобальной и региональной стабильности. Так была создана Организация Договора о коллективной безопасности. На саммите в Москве принято решение о создании мобильной региональной группировки войск быстрого развертывания. Объединенная система ПВО, крепнущее военно-техническое сотрудничество, совместные учения воинских подразделений стран в рамках ОДКБ – все это составные части формируемого единого оборонного пространства.

Ответом на угрозу международного терроризма стало и создание Антитеррористического центра СНГ.

Правоохранительные органы наших стран усиливают совместную борьбу с трансграничной преступностью, наркотрафиком, не-



легальной миграцией. Это тоже важные составляющие евразийской интеграции. «Азиатский вектор» общеевразийской безопасности сегодня включает такие структуры, как Шанхайская организация сотрудничества и Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Их развитие, как отметил Нурсултан Назарбаев, без поддержки и активного участия многих постсоветских стран было невозможно.

«Европейское направление» евразийской безопасности мы связываем с деятельностью ОБСЕ, председателем которой наша страна стала в 2010 году. Для Казахстана, который является коллективным выдвиненцем стран СНГ на этот пост, это почетная миссия и большая ответственность. Как страна – председатель ОБСЕ мы будем стремиться к тому, чтобы самый большой материк планеты – Евразия – стал общим пространством мира и взаимопонимания народов.

Третье – культурно-гуманитарное измерение евразийской интеграции. За последние годы евразийская идея воспринята многими интеллектуалами постсоветских стран. Создан Евразийский клуб ученых. На формирование общего информационного пространства работают Евразийский Медиа-форум и Евразийская академия телевидения и радио, образовательного – Евразийская ассоциация университетов. Данное измерение обуславливает скорейший переход к инновационному развитию. Именно поэтому 2010 год объявлен в СНГ Годом науки и инноваций. Перспективными представляются совместные проекты, в том числе космос, нано- и информационные технологии, энергетика и энергосбережение. Казахстан, как заявил Президент Республики, готов финансировать участие казахстанских ученых в исследовательских проектах, осуществляемых в России, Украине, других странах СНГ.

Актуальным является создание единого евразийского образовательного пространства. Так, Казахстан уделяет приоритетное внимание подготовке специалистов высшей квалификации. Только в рамках Президент-

ской программы «Болашак» ежегодно направляются до 3 тысяч студентов в ведущие учебные заведения мира. В настоящее время в России проходят обучение 422 стипендиата программы, в Украине – 28. Всего же в России учатся более 12 тысяч казахстанцев. Казахские вузы, в свою очередь, открыты для студентов из стран СНГ. Ежегодно выделяются квоты на обучение для граждан Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана.

В Европейском Союзе огромной популярностью пользуется программа «Эразмус Мундус». Она направлена на развитие сотрудничества в сфере высшего образования и свободы передвижения студентов и аспирантов. Казахстан, как заверил Глава государства, может создать аналог подобной программы для Евразийского пространства. Она могла бы носить имя Льва Николаевича Гумилева. Реальной представляется идея создания в ведущих вузах стран СНГ «евразийских кафедр», которые могли бы объединять ученых и студентов, специализирующихся по данному направлению.

В целом особого внимания требует работа с молодежью, включая, в частности, поддержку различных форм молодежных обменов между нашими странами, взаимодействие между молодежными организациями и молодежными лидерами.

Многое сделано, немало и нерешенных проблем. Но мы обогатились бесценным интеграционным опытом, и у нас есть воля. А дорогу, как известно, осилит идущий.

Ключевые слова: прообраз Евразийского союза; региональная интеграция; взаимные хозяйственные связи; экологическая безопасность; социально-гуманитарная сфера; транзит товаров между Европой и Азией; внешняя трудовая миграция; Антитеррористический центр СНГ; Президентская программа «Болашак».

Keywords: a prototype of the Eurasian union; regional integration; mutual economic communications; ecological safety; social-humanitarian sphere; transit of the goods between Europe and Asia; external labour migration; the Antiterrorist centre of the CIS; the Presidential program “Bolashak”.



З.К. Курманов,
Председатель Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики

РОЛЬ ПАРЛАМЕНТОВ СООБЩЕСТВА В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ ВОЗРАСТАЕТ И СОВЕРШЕНСТВУЕТСЯ



В мировой науке и литературе к сегодняшнему дню много сказано о евразийской философии, месте евразийской интеграции в экономических и политических глобальных процессах, актуальности и неизбежности евразийства как мировоззрения. Дискуссии на эту злободневную тему продолжаются. В то же время, уже исполняется десять лет как многое из того, что отстаивали самоотверженные интеллектуалы и ученые-философы, шаг за шагом претворяется в жизнь. Более того, уже налицо значительный рост международного авторитета Евразийского экономического сообщества. Оно обладает статусом наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН. Конкретный интерес к установлению контактов с ЕврАзЭС проявляют влиятельные международные и региональные организации. Этот важный процесс происходит благодаря политической воле лидеров государств – членов ЕврАзЭС строить прочный евразийский мир, а также поддержке наших народов, живо сохраняющих чувство взаимного родства и испытанные историей узы и связи. Как политик и историк по образованию, я осознаю всю глубину этого исторического факта. Тем более что само существование нашего Сообщества сегодня оказывает положительное влияние на страны постсоветского пространства. Так, ЕврАзЭС стал локомотивом интеграционных процессов в сфере экономики. И это закономерно, ведь главная цель нашего, экономического, сообщества как раз и заключается в эффективном использовании социально-экономических потенциалов государств ЕврАзЭС для повышения уровня жизни его народов.

Таким образом, Евразийское экономическое сообщество становится эффективным, многосторонним интеграционным объединением на постсоветском пространстве, хотя ему, несмотря на достигнутые успехи, еще немало предстоит сделать на этом пути. Соответственно нам, парламентариям, необходимо сформировать действенную правовую основу, адекватную требованиям, целям и задачам нашего Сообщества, направленную на сближение и гармонизацию национальных законодательных систем. Здесь ярким примером служит начавшийся процесс формирования в рамках ЕврАзЭС таможенного союза. Уже вступи-



ло в силу Соглашение о создании таможенного союза между Россией, Беларусью и Казахстаном. В него, как о том заявил Президент Курманбек Бакиев, готов вступить и Кыргызстан. Между тем, создание единого таможенного пространства в рамках ЕврАзЭС предполагает ведение единой внешнеторговой политики, включая 100-процентную унификацию ввозных таможенных тарифов и принятие единого таможенного кодекса. Важная роль отводится также разработке Торгового кодекса Сообщества и совершенствованию законодательства в сфере электронной торговли. Еще один актуальный вопрос касается регулирования порядка и условий пребывания и регистрации иностранных граждан на территории государств – членов ЕврАзЭС, международных перевозок пассажиров и багажа. Кыргызстану в случае его вступления в таможенный союз предстоит выполнить внутригосударственные процедуры по большинству документов, составляющих основу правовой базы единого таможенного пространства.

Очень важна унификация законов стран ЕврАзЭС также в социально-гуманитарной сфере, и хорошо, что мы имеем модельные (типовые) законы в сфере образования и здравоохранения. Отрадно, что в настоящее время разрабатывается и Евразийская социальная хартия, декларирующая основные права и свободы граждан Сообщества.

Не теряет злободневности и проблема трудовой миграции. Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС провозгласила, что «Согласованная миграционная политика – ключевое звено формирования общего рынка труда Евразийского экономического сообщества». В связи с этим особо актуален и принятый Ассамблеей типовой проект законодательного акта «О трудовой миграции в государствах – членах ЕврАзЭС». В нем, в частности, заложены нормы, обеспечивающие гражданам государств Сообщества равные гарантии в социально-трудовой сфере, включая гарантии в области занятости, условий охраны труда, социальной защиты.

Что касается создания правовой базы эффективного функционирования объединенного энергетического рынка, то и здесь уже есть неплохие результаты. Так, проделанная экспертами Сообщества большая работа по сравнительно-правовому анализу законодательств государств – членов ЕврАзЭС в различных областях энергетики, выработка рекомендаций по их гармонизации привела к подготовке целого ряда типовых проектов законодательных актов в данной сфере. В качестве примера я назвал бы принятый МПА ЕврАзЭС в мае прошлого года типовой проект Закона «Об альтернативной (малой) энергетике». Принятие этого документа обусловлено сегодняшним отсутствием в законодательствах стран Сообщества специальных документов, регулирующих эту сферу правоотношений. И для успешного решения задач по формированию Общего энергетического рынка парламентариям государств ЕврАзЭС предстоит активизировать свою работу, связанную с унификацией законодательства в области энергетики, созданием в ней соответствующих правовых условий для роста и развития. Также хочу подчеркнуть, что формирование согласованных принципов таможенной, налоговой и тарифной политики стран ЕврАзЭС в сфере энергетики является не менее важным инструментом достижения поставленной цели.

За годы существования Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС ее депутатским корпусом проделана большая совместная работа по созданию законодательно-нормативной базы, необходимой для успешной деятельности нашего интеграционного объединения. Разработаны и приняты модельные законы, типовые проекты законодательных актов, рекомендаций и различных предложений по унификации и гармонизации законодательств государств – членов Сообщества. Кроме того, уже действует ряд приоритетных концепций Основ законодательства, устанавливающих единые для государств ЕврАзЭС начала правового регулирования в различных сферах общественных



отношений. Депутаты Жогорку Кенеша при рассмотрении законопроектов уделяют особое внимание применению в своей законодательской деятельности основных понятий и общих положений, предусмотренных нормативными правовыми актами Ассамблеи ЕврАзЭС, вносят соответствующие изменения и дополнения в национальное законодательство. В частности, международные договоры, заключенные в рамках ЕврАзЭС, и другие правовые акты Сообщества ориентируют нас на согласованную законодательную деятельность, результатом которой должно стать укрепление ЕврАзЭС как сильного конкурентоспособного геополитического сотрудничества на международной арене. Именно высокий уровень взаимодействия и углубленная интеграция позволят нашим странам отвечать вызовам современного мира.

Парламентариями Сообщества разработаны и другие весьма важные и своевременные рекомендации по гармонизации законодательств государств – членов ЕврАзЭС. Речь идет о таких сферах законодательной деятельности, как упрощение процедур торговли (в части унификации системы таможенного транзита на основе опыта ЕС), обеспечение продовольственной безопасности, а также о Рекомендациях по гармонизации трудового законодательства, Рекомендациях по гармонизации законодательства государств Сообщества в области культурной политики и других, в основном разработанных на основе сравнительно-правового анализа национальных законодательств. Не менее актуальны и принятые типовые проекты законодательных актов «Об общих принципах охраны репродуктивного здоровья населения государств – членов ЕврАзЭС», «О целевом социальном капитале некоммерческих организаций». Эти типовые проекты, безусловно, будут служить усилению и ускорению интеграционных процессов в Сообществе.

Депутаты Жогорку Кенеша являются членами постоянных комиссий и комитетов, рабочих групп и других структурных подразделений, принимают активное участие в мо-

дельном законодательстве, парламентских обсуждениях и слушаниях по самым актуальным вопросам. В рамках межпарламентской деятельности делегация Парламента нашей республики рассматривает вопросы, связанные с гармонизацией и сближением законодательств государств – членов Сообщества. Результатом этой работы являются принимаемые модельные законодательные акты и Рекомендации, при создании которых учитывается опыт парламентов наших стран. По инициативе депутатов Жогорку Кенеша в рамках МПА ЕврАзЭС приняты: типовые проекты законодательных актов «О трудовой миграции в государствах – членах ЕврАзЭС» и «О поддержке малого и среднего предпринимательства», модельный закон «О защитных мерах при импорте товаров из третьих стран», Концепция Основ законодательства об энергетике ЕврАзЭС. А разработанные на основе этих документов и принятые Парламентом республики нормативно-правовые акты способствуют обеспечению экономической безопасности нашего государства, благотворно влияют на либерализацию и переход на инновационный путь развития его экономики.

В условиях глобального экономического кризиса согласованные действия стран Сообщества особенно значимы. Например, договоренность о создании Антикризисного фонда в рамках ЕврАзЭС, концепция Центра высоких технологий и ряд других решений как раз и направлены на смягчение негативных последствий кризиса. Конечно же, и до этого в нашей республике не бездействовали. Так, следует отметить, что, начиная с конца 2008 г., когда еще даже слабо не ощущались последствия мирового финансового кризиса, представители законодательной ветви власти Кыргызстана совместно с Администрацией Президента, Правительством и Национальным банком регулярно обсуждали задачи Парламента по обеспечению стабильного развития национальной экономики в условиях кризиса. Парламентарии основательно поработали над обновлением законо-



дательной базы, регулирующей отношения в финансово-экономической и социальной сферах, над расширением правового поля для либерализации условий хозяйствования, социальной поддержки граждан и стимулирования их предпринимательской инициативы. Парламентариями за последнее время в Кыргызстане приняты более 30 нормативных правовых актов, совершенствующих отношения в различных отраслях экономики. Эти меры позволили значительно смягчить последствия мирового кризиса.

Как известно, основным инструментом формирования правовой базы ЕврАзЭС являются модельные законы. Вместе с тем предусмотрен и новый, более высокий по своему уровню инструмент – Основы законодательства. Если модели законов носят рекомендательный характер, то Основы законодательства будут документами прямого, обязательного действия. Жогорку Кенеш, как и большинство национальных парламентов Сообщества, использует в своей законотворческой практике подходы, положения и нормы правовых актов, принятых Межпарламентской Ассамблеей. К сожалению, у части модельных законов сегодня невысокий содержательный уровень, поскольку мы еще не обеспечили необходимой обоснованности, юридической проработанности многих нормативно-правовых актов. Содержание отдельных модельных законов отстает от динамично развивающихся экономических реалий нашего Сообщества, порой отражает лишь текущую проблематику. Между тем, Евразийское экономическое сообщество может быть конкурентоспособным лишь в том случае, если его экономику уже сейчас

ориентировать на новые, новейшие технологии – технологии XXI века – посредством создания адекватной правовой базы. Нужна кропотливая скоординированная работа по взаимоувязке разрабатываемых, а также изменению в должную, лучшую сторону уже принятых нормативно-правовых документов с учетом углубления и совершенствования интеграционных процессов во всех, но прежде всего экономических областях. Законотворческая деятельность должна осуществляться при участии в ней не только депутатов, ученых и специалистов Межпарламентской Ассамблеи, но и специалистов исполнительных органов государств – членов ЕврАзЭС. Еще одна из форм работы МПА ЕврАзЭС, которую также следует совершенствовать, – это расширенные межпарламентские слушания в национальных парламентах с участием членов МПА, работников органов исполнительной власти государств Сообщества и представителей органов ЕврАзЭС.

Интеграция Евразии отвечает национальным интересам наших стран. Именно высокий уровень взаимодействия и углубленная интеграция на основе возрастающей и совершенствующейся деятельности законодателей позволят нашим странам отвечать вызовам современного мира.

Ключевые слова: евразийство как мировоззрение; Евразийская социальная хартия; согласованная миграционная политика; унификация законодательства; геополитическое содружество на международной арене; вызовы современного мира.

Keywords: eurasian as outlook; the Eurasian social charter; coordinated migration policy; legislation unification; geopolitical commonwealth on international scene; calls of the modern world.



Б.В. Грызлов,
Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации

КУРСОМ СТРАТЕГИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА



Евразийское экономическое сообщество отмечает свое десятилетие. Нашими странами пройден большой путь в решении задач стратегического сотрудничества, и сегодня мы можем уверенно говорить, что те большие надежды, которые 10 лет назад возлагались на эту межгосударственную организацию, безусловно, оправдываются.

В числе наших главных общих достижений я бы отметил, прежде всего, неизменный дух доверия и взаимного уважения, принципы добрососедства, соответствующие историческим интересам наших народов. Все это позволило государствам, входящим в Сообщество, в течение прошедшего десятилетия эффективно выработать взаимовыгодные решения сложных проблем, и именно это будет надежной основой развития ЕврАзЭС в будущем.

Государства – члены ЕврАзЭС сумели значительно продвинуться по пути экономической интеграции. ЕврАзЭС доказало свою эффективность на многих направлениях. Сегодня ЕврАзЭС по праву может считаться одним из наиболее успешных и перспективных межгосударственных интеграционных проектов не только на пространстве бывшего СССР, но и во всем мире в целом.

Подводя итоги десятилетнему периоду, нельзя не сказать об одном из последних решений, которое имеет огромное значение с точки зрения евразийской интеграции. Я имею в виду создание таможенного союза Беларуси, Казахстана и России.

Старт реальной работы таможенного союза в 2010 году – самый зримый и реальный шаг на пути интеграции наших стран. Мы убеждены: она выгодна и России, и ее партнерам. Планируемое устранение «внутренних экономических границ» между нашими государствами, свободное движение товаров существенно облегчит создание кооперационных цепочек. Вырастет конкуренция, а значит, и качество продукции, и востребованность инноваций. Наконец, появление таможенного союза – по сути, единого рынка со 170 миллионами потребителей – будет самым непосредственным образом стимулировать инвестиции в создание новых и модернизацию существующих производств.

По оценкам специалистов, все это способно дать нашим странам весьма ощутимый эффект: дополнительный прирост ВВП к 2015 году составит 14-15%. Это триллионы рублей. Более того, создание таможенного союза становится важнейшим шагом на пути к еще более амбициозной цели – Единому экономическому



пространству, которое должно быть сформировано с 2012 года.

Разумеется, нам предстоит решить еще много проблем. Речь, в частности, идет об укреплении и обустройстве «внешних экономических рубежей» союза, о создании в перспективе наднационального таможенного органа и наднационального казначейства.

Как отметил Председатель Правительства Российской Федерации В.В.Путин, таможенный союз становится своего рода локомотивом Евразийского экономического сообщества. И уже сейчас мы видим значительный интерес к нашему объединению со стороны ряда других государств СНГ. Их присоединение к таможенному союзу – конечно, по мере готовности – процесс, который можно только приветствовать.

Мировой экономический кризис стал проверкой на прочность для всех нас. Возможно, у кого-то и были опасения, что в условиях глобальных экономических неурядиц задачи межгосударственного сотрудничества отойдут на второй план, но на практике новые вызовы, наоборот, сыграли роль дополнительного стимула в развитии ЕврАзЭС.

Наши государства вместе сумели создать инструменты, которые важны как для противодействия последствиям нынешнего кризиса, так и для посткризисного восстановления. На формирование таких инструментов, в частности, были направлены решения о создании Антикризисного фонда ЕврАзЭС в размере 10 миллиардов долларов и Центра высоких технологий ЕврАзЭС, цель которого – разработка и реализация совместных научно-технических программ, инновационных проектов, обеспечение условий для подъема инновационной активности и модернизация экономики на основе новых технологий.

Особого внимания заслуживает активная роль, которую играют парламенты государств Сообщества и их делегации в Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС. Мы можем говорить о реальном вкладе МПА ЕврАзЭС в формирование единых таможенных тарифов и единой системы мер нетарифного регулирования, в установление общих правил торговли товарами и

услугами и их доступа на внутренние рынки, в формирование общего рынка транспортных услуг и единой транспортной системы и во многие другие сферы.

Депутаты ведут систематическую и плодотворную работу по сближению национальных законодательств и приведению их в соответствие с договорами, заключенными в рамках организации. Проводятся совместные мероприятия с привлечением представителей заинтересованных государственных органов, научного и экспертного сообщества. Например, недавно МПА ЕврАзЭС провела слушания, посвященные вопросам формирования общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС.

В числе последних важных решений, касающихся ЕврАзЭС, – ратификация Государственной Думой и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Евразийским банком развития об условиях пребывания Евразийского банка развития на территории Российской Федерации. Соответствующий федеральный закон подписан Президентом Российской Федерации Д.А.Медведевым 27 декабря 2009 года.

Мы верим в будущее Евразийского экономического сообщества и убеждены в том, что это межгосударственное объединение имеет большой потенциал развития. ЕврАзЭС будет и дальше вносить весомый вклад в социально-экономическое развитие государств – членов Сообщества на благо наших народов. Со своей стороны, парламентарии МПА ЕврАзЭС будут и впредь всемерно способствовать достижению стратегических целей и решению практических задач, стоящих перед нашими странами.

Ключевые слова: стратегическое сотрудничество; экономическая интеграция; таможенный союз; Единое экономическое пространство; парламенты государств Сообщества; сближение национальных законодательств.

Keywords: strategic cooperation; economic integration; the customs union; Uniform economic space; parliaments of the Community member-states; unification of national legislations.



М.У. Убайдуллоев,
Председатель Маджлиси милли
Маджлиси Оли Республики Таджикистан

ПО ПУТИ ИНТЕГРАЦИИ И СОЗИДАНИЯ



Для истории десятилетие – срок небольшой. Однако каким бы ни был по продолжительности тот или иной исторический период, он имеет свою значимость для человеческих судеб, судеб разных стран и народов.

Образование Евразийского экономического сообщества, которому исполняется 10 лет, было значительным событием в жизни наших стран. Оно стало исторической реальностью и было востребовано самой логикой интеграционных процессов между странами – участницами на огромной территории Евразийского континента.

За 10 лет Сообщество прошло путь становления и накопило немалый опыт, который служит фундаментом для дальнейшего развития и умножения созидательного потенциала.

Деятельность Сообщества направлена на упрочение традиционно дружеских связей, развитие многопланового и взаимовыгодного сотрудничества. И нам следует и впредь развивать интеграционные и объединяющие тенденции в тесном взаимодействии.

Евразийское экономическое сообщество уже превратилось в общепризнанную международную организацию, имеющую все атрибуты полноценного межгосударственного объединения, цель которого всемерно способствовать тому, чтобы интеграционные процессы строились на новых принципах и реалиях. Это вызвано тем, что наше межгосударственное образование – это интеграционное объединение суверенных государств, являющихся полноправными субъектами международного права и при этом имеющих разный уровень политического и экономического развития.

Деятельность Евразийского экономического сообщества и входящих в его состав международных институтов, в частности Межпарламентской Ассамблеи, – яркое свидетельство того, что Сообщество заняло одно из ведущих мест в политической системе, экономической и социальной жизни содружества наших государств.

Благодаря усилиям Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС последовательно и целенаправленно идет важный процесс унификации и гармонизации законодательств в наших странах, создается правовая база для развития сотрудничества и правово-



го обеспечения отношений между странами Сообщества.

Естественно, деятельность МПА этим не ограничивается. Главными ее направлениями также являются формирование правовых основ поддержания региональной стабильности и безопасности, содействие регулированию кризисных ситуаций, борьба с терроризмом и экстремизмом, организованной транснациональной преступностью, незаконным оборотом наркотических веществ и т.д.

Располагаясь на перекрестке Великого шелкового пути, Таджикистан служил связующим звеном между Западом и Востоком и, оставаясь верным самобытным традициям мудрых предков, древним обычаям и нравственным ценностям, наш народ всем своим существом тяготеет к интеграции, добрососедству, дружеским отношениям и сосуществованию в сообществе равных партнеров.

Сегодня с удовлетворением хочется отметить, что Таджикистану принадлежит честь быть активным участником учреждения Евразийского экономического сообщества. Благодаря возрастающим интеграционным процессам последние годы Таджикистан показывает устойчивый экономический рост, цель которого – повышение благосостояния и качества жизни населения.

Члены Маджлиси милли и депутаты Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан принимают самое активное участие в работе Межпарламентской Ассамблеи ЕвразЭС и других органах Сообщества. В настоящее время в состав Ассамблеи входят восемь парламентариев Таджикистана, которые участвуют в пленарных заседаниях Межпарламентской Ассамблеи, а также в работе ее постоянных комиссий.

За период деятельности МПА ЕвразЭС председателями Ассамблеи избирались руководители парламентов (палат парламентов) Белоруссии, Казахстана, России, а в период с мая 2007 г. по май 2009 г. мы удостоились высокой чести возглавлять Межпарламентскую Ассамблею. За время нашего председательствования на пленарных заседаниях

МПА были рассмотрены около сорока актуальных вопросов, приняты 18 нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в экономике, агропромышленном комплексе, таможенной и социальной сферах государств – членов ЕвразЭС. Разработанные типовые проекты, модельные законы и рекомендации по гармонизации национальных законодательств направлены в парламенты государств Сообщества.

В своей законотворческой деятельности Парламент Республики Таджикистан эффективно использует положения и нормы типовых (модельных) нормативно-правовых актов разработанных в рамках МПА ЕвразЭС. В частности, в ходе разработки соответствующих нормативно-правовых актов Республики Таджикистан широко были использованы положения модельных законов и типовых проектов «Об образовании», «О занятости населения», «Об основах транспортной деятельности», «О борьбе с терроризмом», «О борьбе с коррупцией», «О государственной границе», «Об основах внешнеэкономической деятельности», «О миграции», «О молодежи и государственной молодежной политике», «Об основах социальной политики», «Об электронном документе», «О борьбе с наркоманией», «О лицензировании экспорта и импорта товаров», «О специальных защитных антидопинговых и компенсационных мерах при импорте товаров из третьих стран», «О защите прав потребителей», «О взаимном страховании», «Об альтернативной (малой) энергетике». Также использованы Рекомендации по противодействию незаконному обороту наркотиков, по совершенствованию законодательства государств – членов ЕвразЭС в сфере борьбы с терроризмом, по развитию и гармонизации правовой базы, регулирующей приграничное сотрудничество государств – членов ЕвразЭС, Концепция межрегионального сотрудничества в рамках ЕвразЭС. Парламентарии Республики Таджикистан внесли и вносят определенный вклад в разработку этих и других типовых правовых актов.



Был сделан и существенный шаг на пути совершенствования работы самой МПА ЕврАзЭС: решением Бюро МПА № 4 от 31 октября 2007 г., в частности, поставлена задача по переходу от принятия рекомендательных типовых законодательных актов к разработке нового инструмента формирования правовой базы – Основам законодательства ЕврАзЭС. Они после их принятия Межгоссоветом и ратификации национальными парламентами становятся нормативно-правовыми актами прямого действия, что повышает значимость этих документов в содержательном и организационном аспектах.

В период функционирования МПА ЕврАзЭС произошло немало знаковых событий по совершенствованию форм и методов деятельности, приданию ее работе прагматизма в тесной увязке с использованием практики работы национальных парламентам. Одно из них – проведение по нашей инициативе 1–2 ноября 2002 г. в г. Душанбе выездного заседания МПА ЕврАзЭС. Примечательно, что на этом заседании был принят основополагающий правовой акт Сообщества – Договор о статусе Основ законодательства Евразийского экономического сообщества, порядке их разработки, принятия и реализации. По прошествии времени теперь можно сказать, что принятие этого важного документа в значительной мере способствовало осуществлению согласованной правовой политики и формированию правовой системы, обеспечивающей эффективное интеграционное взаимодействие в рамках Сообщества. С целью реализации Договора были разработаны и в мае 2004 г. направлены в национальные парламентам законопроекты по Основам таможенного законодательства ЕврАзЭС, Основам транспортного законодательства ЕврАзЭС, Основам законодательства ЕврАзЭС об энергетике и ряд других актов.

В сфере особого внимания Бюро МПА ЕврАзЭС в этот временной период находились вопросы взаимодействия Ассамблеи с национальными парламентами, международными межпарламентскими организаци-

ями – МПА СНГ, Межпарламентским Союзом, Парламентской Ассамблеей Черноморского экономического сотрудничества, Парламентской Ассамблеей Совета Европы и др. При формировании правовой базы Сообщества Межпарламентская Ассамблея учитывает опыт и особенности законодательства этих и других организаций.

И еще об одном знаковом событии. С 1 января 2010 г. уже действует таможенный союз Беларуси, Казахстана и России в рамках ЕврАзЭС, означающий переход Сообщества к более высокому этапу интеграции. Этот переход был подготовлен всеми государствами – членами ЕврАзЭС. Их совместными усилиями создавались все документы, необходимые для формирования таможенного союза и его договорно-правовой базы. При этом Таджикистан будет вписан в будущую историю таможенного союза с красной строки: именно в столице Республики – г. Душанбе в октябре 2007 г. главами государств Сообщества было принято решение о создании этого союза. Тем самым наступил качественно новый момент в развитии Содружества. Думается, что если таможенный союз охватит все государства – члены СНГ, то интеграционный процесс поднимется на совершенно новый уровень развития.

Следующим этапом формирования Евразийского экономического сообщества станет создание Единого экономического пространства. Твердое намерение Республики Таджикистан уже сейчас вступить в переговоры с целью присоединения к союзу подкрепляются нашим участием в разработке и реализации многих целевых межгосударственных программ ЕврАзЭС. Это прежде всего программы по формированию единого транспортного пространства, общего энергетического рынка, а также принимаемые меры для решения социальных, культурных, миграционных и других проблем.

Активно развиваются экономические, научные и культурные связи нашей страны с государствами ЕврАзЭС, что помимо конкретной материальной выгоды, приносит и



рост международного авторитета. Это можно подтвердить на примере двусторонних связей. Так, реализация совместных проектов с Россией, Казахстаном, Киргизией сближает Таджикистан с этими государствами. Повышению авторитета республики способствует и ее участие в актуальных международных мероприятиях. Например, парламентарии Таджикистана приняли активное участие в межпарламентских слушаниях «О согласованной агропромышленной политике государств – членов ЕврАзЭС», международной конференции «Образование через всю жизнь: непрерывное образование для устойчивого развития», организованной на постоянной основе Ассамблеей совместно с Ленинградским государственным университетом им. А.С.Пушкина. А на межпарламентских слушаниях 1 декабря 2009 г. – «О формировании общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС» Республике Таджикистан было доверено представить авторитетной аудитории один из основных докладов об опыте законодательного обеспечения развития энергетики в Таджикистане.

За годы независимости суверенный Таджикистан прошел путь, равный пройденному веками. На карте республики появились новые современные населенные пункты, промышленные и энергетические объекты, проложены тысячи километров новых автомобильных дорог, выведших страну из коммуникационного тупика, воздвигаются новые учреждения здравоохранения и образования, оборудованные современной технологией, быстро развивается инфраструктура, изменяется сам облик городов, районов и сел, возрождены всемирно известные памятники истории и культуры, наряду с чем появились новые творения архитектурной мысли и зодчества с уникальным восточным и национальным колоритом.

Все это стало возможным благодаря реализации социально-экономической политики государства, направленной на устойчивое экономическое развитие, повышение уровня

и качества жизни, улучшение социальной защиты нуждающихся слоев населения.

В стране поэтапно и последовательно проводятся экономические и структурные реформы, которые создают благоприятный климат для привлечения внутренних и иностранных инвестиций, роста частного сектора, поддержки рыночных структур и развития коммерческой, финансово-банковской системы. Упрощен порядок регистрации совместных предприятий и других предприятий различных форм собственности. Так, согласно новым законам, предприятия с иностранными инвестициями освобождаются от уплаты налога на прибыль на период от 2 до 5 лет, в зависимости от вложенного капитала.

Наряду с этим, для успешного осуществления экономических реформ и преобразований в общественно-политической и социальной жизни, реализации приоритетных общегосударственных задач нам необходимо создавать законы нового поколения. Поэтому деятельность парламента будет направлена на дальнейшее совершенствование законодательства в соответствии с требованиями экономического и социального развития страны, посредством своевременного реагирования на законодательном уровне на ключевые проблемы, волнующие население. Для этого используется комплекс механизмов совершенствования законотворческой деятельности. Именно на это направлена деятельность вновь образованного Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан.

Наша страна располагает огромными запасами природных и гидроэнергетических ресурсов. Имеются достаточные запасы сырьевых ресурсов для металлургической, химической, строительной индустрии, других отраслей промышленности. Разведаны крупнейшие в Центральной Азии и СНГ месторождения серебра, золота, железа, свинца, сурьмы, угля, поваренной соли, драгоценных камней и др.

В достижении экономического развития приоритетным направлением являет-



ся максимальная независимость топливно-энергетического комплекса. Страна обладает значительными запасами энергетических ресурсов, что стимулирует инвестиционную привлекательность в эту отрасль.

С целью реабилитации и дальнейшего развития энергетического сектора целенаправленно продолжается взаимовыгодное сотрудничество с международными финансовыми институтами и зарубежными странами. В этом плане совместно с Российской Федерацией успешно реализован инвестиционный проект строительства Сангтудинской ГЭС-1, которая уже работает на полную мощность. Исламская Республика Иран инвестирует строительство Сангтудинской ГЭС-2.

В нашем горном крае несмотря на множество озер, рек и родников с кристально чистой водой люди испокон веков бережно относятся к использованию воды. Добрые традиции предков продолжают и ныне. Учитывая то, что в последние годы обеспеченность питьевой водой превращается в глобальную планетарную проблему, Президент страны уважаемый Эмомали Рахмон выступил с инициативами о рациональном использовании водных ресурсов, особенно пресной воды, в частности об объявлении Международного десятилетия действий «Вода для жизни» 2005–2015 гг. и 2012 г. – Годом Международной дипломатии воды.

Наряду с законотворческой деятельностью, парламентарии страны всемерно способствуют закреплению достигнутых результатов, укреплению дружеских отношений и развитию сотрудничества со странами ближнего и дальнего зарубежья.

Маджлиси милли и Маджлиси намоён-дагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан создали группы дружбы и сотрудничества со многими парламентами стран Азии, Африки, Европы и Америки, регулярно обмениваются официальными визитами, активно участвуют в мероприятиях Межпарламентского Союза, Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, Европарламента, Межпарламентской

Ассамблеи государств – участников СНГ, Парламентской Ассамблеи ОДКБ, Азиатской Парламентской Ассамблеи и многих других, членами которых являются.

Хорошим примером в плане поиска новых форм сотрудничества между парламентариями и добрым плодом парламентской дипломатии стал инициированный Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации постоянно действующий Межпарламентский форум «Таджикистан – Россия: потенциал межрегионального сотрудничества». Состоявшиеся 24–26 августа 2006 года в Душанбе, 17–20 сентября 2007 г. в Москве с выездом в Оренбург, 24–25 октября 2008 года в гг. Душанбе и Худжанде Межпарламентские форумы продемонстрировали позитивную роль парламентского содействия развитию сотрудничества между регионами России и Таджикистана. За годы функционирования этого эффективного межпарламентского института между субъектами России и городами и областями Таджикистана подписано более 20 соглашений, договоров и меморандумов о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарной сферах. Итоги первых трех форумов показали, что институционализация подобного формата взаимодействия взаимовыгодна и приносит плодотворные результаты обеим сторонам. В этой связи сторонами согласован вопрос проведения четвертого Форума осенью 2010 г. в городах Москве и Санкт-Петербурге.

На рубеже тысячелетий независимый Таджикистан, как равноправный член мирового сообщества, ради настоящего и будущего страны, верховенства закона и упрочения законности, демократических процессов уверенной поступью идет созидательным курсом к построению подлинно гражданского общества.

Вместе с тем современные реалии, связанные с острейшей глобальной конкуренцией, мировым финансовым и экономическим кризисом, выдвигают конкретные зада-



чи, адекватные новым вызовам планетарного масштаба, и только их реализация путем объединения усилий позволит нам выстоять и преодолеть их последствия. В этом деле Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС призвана сыграть координирующую роль, поддержать и развить объединительный настрой в совместных действиях по обеспечению наших позиций на международной арене и, самое главное, создание таких политических, экономических и правовых условий, которые бы реально способствовали повышению благосостояния наших народов.

Ключевые слова: интеграционное объединение суверенных государств; устойчивый экономический рост; законотворческая деятельность; Договор о статусе Основ законодательства Евразийского экономического сообщества; целевые межгосударственные программы; социально-экономическая политика государства; законы нового поколения; инвестиционная привлекательность.

Keywords: integration association of the sovereign states; sustainable economic growth; legislative activity; the Treaty on the status of Bases of the legislation of the Eurasian economic community; target interstate programs; the social and economic policy of the state; laws of new generation; investment appeal.



Т.А. Мансуров,
Генеральный секретарь
Евразийского экономического сообщества

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ – РЕШАЮЩИЙ ЭТАП ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ



На заседании Межгоссовета ЕврАзЭС (высшего органа таможенного союза) 27 ноября 2009 г. в Минске президенты Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации приняли решение о создании к 1 июля 2010 г. единой таможенной территории и практическом начале функционирования таможенного союза с 1 января 2010 г.

Президент России Д.А. Медведев, говоря об успехах интеграционных усилий ЕврАзЭС по формированию таможенного союза, подчеркнул: «Мы действительно, как и договаривались, не просто создали таможенный союз, но уже и подписали необходимые документы. Теперь они будут внесены на ратификацию, и мы начнем работать уже над открытием наших пространств для применения новых таможенных тарифов и применения нового единого Таможенного кодекса».

Президент Белоруссии А.Г. Лукашенко прямо назвал создание таможенного союза прорывом, который «будет действительно хорошим началом выхода из мирового финансового кризиса, который нас затронул, и будет иметь хорошие перспективы».

Президент Н.А. Назарбаев отметил, что «событием исторического масштаба стало создание таможенного союза с участием Казахстана, России и Беларуси. В условиях кризиса и глобализации мы организуем общий рынок с количеством населения более 170 миллионов человек. Это решение закладывает основу для формирования Единого экономического пространства – это следующая стадия интеграционного процесса, который уже говорит о свободном движении капитала, товаров, услуг и рабочей силы».

Уместно отметить, что примером для создания таможенного союза в рамках ЕврАзЭС послужил Европейский Союз (ЕС) как самая прагматичная и наиболее полно реализованная интеграционная структура.

Истоки Европейского Союза восходят к началу 1950-х годов. Отдельные его элементы содержались в Договоре о Европейском объединении угля и стали (ЕОУС, 1951 г.) и Договоре о Европейском сообществе по атомной энергии (Евратом, 1957 г.).

На принципиально новый уровень вопрос о создании ЕС был поднят подписанием в 1957 г. в Риме Договора о Европейском



экономическом сообществе (ЕЭС, с 1992 г. – ЕС). Римский договор существенно расширил сферу интеграционного взаимодействия стран-членов. Концептуально он представлял собой последовательную программу экономической интеграции: от таможенного союза к экономическому и валютному, а в дальнейшем – и к политическому союзу.

Важно подчеркнуть, что все шесть стран – учредителей ЕЭС (Бельгия, Германия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Франция) находились на примерно одинаковом уровне экономического развития и имели сходную структуру хозяйства, основанную на высоко-развитой промышленности и открывающую возможности для производственной, межотраслевой и внутриотраслевой кооперации. Они были заинтересованы действовать сообща и проявляли сильную политическую волю к объединению.

Для формирования таможенного союза ЕЭС устанавливался переходный период продолжительностью в 12 лет: с 1958 г. по 1970 г. Однако тарифная либерализация и переход к Единому таможенному тарифу оказались не самым трудным делом. Понадобилось еще более 20 лет для полной ликвидации таможенных барьеров на пути передвижения товаров внутри Сообщества.

Это произошло после принятия в 1986 г. Единого европейского акта (ЕЕА), ставившего целью создание единого внутреннего рынка стран-членов, в рамках которого действовали бы четыре «свободы» – на передвижение товаров, услуг, капиталов и лиц. Завершено его создания было в основном к 1 января 1993 г.

Создание Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) решением Межгосударственного Совета Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, и Республики Таджикистан 10 октября 2000 г. в Астане – это начало качественно нового этапа развития интеграции на постсоветском пространстве.

Формирование новых органов интеграции указанных государств, четкой структуры

исполнительных органов, определение ясных и понятных направлений приоритетного развития Сообщества позволило шаг за шагом решать все более сложные задачи в области экономической, внешнеторговой и таможенной политики.

ЕврАзЭС, являясь наиболее эффективной интеграционной структурой на постсоветском пространстве, уже на протяжении многих лет обеспечивает в пределах таможенных территорий государств – членов Сообщества режим свободной торговли, что способствовало увеличению товарооборота между ними с 29 млрд долл. в 2000 г. до 123 млрд долл. в 2008 г., т.е. более чем в 4 раза.

Это создало логическую предпосылку к следующей стадии экономической интеграции – таможенному союзу.

6 октября 2007 г. Межгоссовет ЕврАзЭС (на уровне глав государств) принял решение о создании таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Был подписан Договор о создании единой таможенной территории и утвержден План действий по формированию таможенного союза в рамках ЕврАзЭС на 2007–2010 гг.

Создание таможенного союза обеспечит следующие преимущества по сравнению с зоной свободной торговли:

- в сфере таможенно-тарифного регулирования к товарам из третьих стран будут применяться единые ставки ввозных таможенных пошлин, установленных Единым таможенным тарифом. Это позволит беспрепятственно обращаться таким товарам на единой таможенной территории;

- в области нетарифного регулирования будут унифицированы применяемые ограничительные меры, включая порядок оформления лицензий, и сокращены административные барьеры в торговле;

- в сфере таможенного администрирования будет создан единый механизм таможенного контроля на внешней границе таможенного союза, обеспечена прозрачность таможенных формальностей на внешних грани-



цах и их отмена на межгосударственных границах наших государств;

– в области санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля будут сокращены технические барьеры, ускорен и удешевлен оборот товаров, подлежащих санитарному, ветеринарному и фитосанитарному контролю.

Таможенный союз формируется в соответствии с общепризнанными международными нормами: с единой системой регулирования внешнеторговой деятельности, с единым таможенным тарифом и единой таможенной территорией.

Таможенный кодекс таможенного союза, принятый соответствующим Договором от 27 ноября 2009 г., определил – таможенную территорию таможенного союза составляют территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Нормы Таможенного кодекса основаны на положениях и стандартах Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Конвенция Киото), устанавливающих на таможенной территории таможенного союза:

- единые правила таможенного контроля;
- единые правила очистки товаров;
- единый порядок применения таможенных процедур к товарам;
- единую методологию определения таможенной стоимости;
- единые правила исчисления и взимания таможенных платежей.

Важно отметить и интеграционный прецедент на постсоветском пространстве – создание Комиссии таможенного союза наднационального, постоянно действующего регулирующего органа.

Одобренные главами правительств на заседании Межгоссвета 9 июня 2009 г. этапы и сроки формирования Единой таможенной территории предусматривают отмену согласованных видов государственного контроля на белорусско-российской границе – с 1 июля 2010 г.; на казахстанско-российской границе – с 1 июля 2011 г.

Надо отметить, что по расчетам ученых Института народнохозяйственного прогнозирования Российской Академии наук суммарный интеграционный эффект, измеряемый дополнительным производством ВВП, к 2015 г. составит 400 млрд долл. Государства таможенного союза за счет интеграционного фактора получают дополнительно более 15% прироста своего ВВП.

Формирование Единой таможенной территории, введение в действие единого тарифного и нетарифного регулирования таможенного союза, отмена всех видов государственного контроля на межгосударственных таможенных границах обеспечат свободное движение товаров, происходящих как из государств – членов таможенного союза, так и из третьих стран, расширение рынков сбыта, а также снижение издержек при производстве товара. Это создаст благоприятные условия для работы и развития реального сектора участников таможенного союза, бизнес-структур, расширения производственной кооперации, организации совместных производств, создания новых рабочих мест, а также роста инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности экономик наших государств.

Система управления, принятая в таможенном союзе, – демократичная по своей форме и прагматичная по своему содержанию – позволит эффективно решать задачи, стоящие перед ним.

Для предприятий трех наших стран устранение таможенных границ – это формирование реальных условий производственной кооперации высокотехнологичных товаров и создание масштабного рынка с едиными правилами игры, более эффективно обеспечивающего экономический рост и повышение благосостояния граждан государств таможенного союза.

19 декабря 2009 г. на неформальном саммите в Алматы президенты Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации утвердили План действий на 2010–2011 гг. по формированию следующего



этапа интеграции – Единого экономического пространства.

Он предусматривает разработку и подписание в течение двух лет, к 1 января 2012 г., необходимых международных договоров, обеспечивающих создание ЕЭП.

Первый этап интеграции – реальный режим свободной торговли – эффективно действует в Сообществе. Он функционирует на основе двусторонних договоров о свободной торговле между государствами – членами ЕврАзЭС.

Торговля товарами, произведенными на территории государств – членов ЕврАзЭС, осуществляется беспопытно и без количественных ограничений, взимание косвенных налогов во взаимной торговле осуществляется по принципу страны назначения. Действует единый перечень товаров, подпадающих под изъятия из режима свободной торговли в отношении государств, не входящих в ЕврАзЭС.

Формирование общего рынка услуг предусматривает предоставление национального режима предприятиям-резидентам Сторон в оказании услуг, унификацию требований к ним, взаимное признание лицензий в лицензируемых видах деятельности и гармонизацию национального законодательства.

Формирование общего рынка труда предусматривает свободное передвижение рабочей силы в зоне ЕЭП, урегулирование правового статуса граждан одного государства, постоянно проживающих на территории другого государства – участника ЕЭП, обеспечение свободного доступа к получению образования, признание дипломов высшего и среднего образования, единообразного применения правил и требований к трудовым ресурсам и режиму доступа на рынок труд.

Формирование общего рынка капитала, наряду с обеспечением взаимного доступа на рынок финансовых, банковских и страховых услуг, предусматривает гармонизацию норм валютного регулирования, создание единой платежно-расчетной системы и формирование общего валютного рынка.

Реализация перечисленных выше направлений формирования ЕЭП позволит создать общий рынок товаров, услуг, труда и капитала.

Остальные страны ЕврАзЭС – Кыргызстан и Таджикистан присоединятся к работе таможенного союза, а затем и Единого экономического пространства по мере готовности их экономик и после выполнения всех необходимых обязательств и процедур по присоединению к пакету документов, составляющих правовую базу ТС и ЕЭП. Кыргызстан уже начал переговорный процесс по присоединению к таможенному союзу.

Решающая роль в интеграционном процессе в рамках ЕврАзЭС отводится разработке и реализации межгосударственных целевых программ, охватывающих наиболее важные сферы сотрудничества и обеспечивающих фундамент для более тесной интеграции.

В настоящее время в ЕврАзЭС разрабатываются следующие программы:

- инновационные биотехнологии;
- рекультивация территорий государств – членов ЕврАзЭС, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств;
- здоровье народов ЕврАзЭС;
- создание Евразийской товаропроводящей системы сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- Евразийская стратегическая программа развития электронных технологий;
- создание системы информационного и методического обеспечения реализации единого порядка экспортного контроля государств – членов ЕврАзЭС;
- создание единой автоматизированной информационной системы контроля таможенного транзита государств – членов Евразийского экономического сообщества;
- укрепление и обустройство внешних границ государств – членов Евразийского экономического сообщества.

Программа «Инновационные биотехнологии» является первой утвержденной программой ЕврАзЭС, реализацию которой планируется начать в 2011 г.



Главная задача программы – интеграция научных исследований в области биотехнологии и совместное эффективное решение приоритетных научно-технических задач, нацеленных на кардинальную модернизацию производства конкурентоспособной биопродукции для медицины, сельского хозяйства и охраны окружающей среды с внедрением в отрасль современных технологий.

Важная роль в реализации крупных инвестиционных проектов на постсоветском пространстве отведена Евразийскому банку развития (ЕАБР), который был учрежден в 2006 г. Россией и Казахстаном с уставным капиталом 1,5 млрд долл. Беларусь и Армения вступили в состав участников Банка, Кыргызстан и Таджикистан завершают процедуру вступления.

Содействие развитию бизнес-контактов в ЕврАзЭС осуществляет «Евразийский деловой совет», объединяющий представителей предпринимательских кругов стран Сообщества. Совет призван предлагать странам Сообщества конкретные проекты, представляющие интерес не только для отдельных государств, но и всего ЕврАзЭС в целом.

В 2009 г. мировой финансовый кризис отразился на развитии стран Сообщества. Отток иностранного капитала с финансового рынка государств – членов ЕврАзЭС, падение мировых цен на основные экспортные товары вызвали замедление темпов роста экономики.

Для преодоления последствия мирового финансового и экономического кризиса были разработаны и реализуются совместные антикризисные меры ЕврАзЭС.

В 2009 г. создан Антикризисный фонд ЕврАзЭС, основными целями которого являются предоставление займов и стабилизационных кредитов, финансирование межгосударственных инвестиционных проектов. Средства Фонда состоят из денежных взносов членов Фонда и в сумме составляют эквивалент 10 млрд долларов США.

Реализация совместных антикризисных мер государств – членов ЕврАзЭС и мер,

принятых на национальном уровне, позволила во втором полугодии 2009 г. остановить рецессию в странах Сообщества, замедлить темпы инфляции и темпы снижения объемов внешней торговли. В 2010 г. страны Сообщества продолжат работу по реализации совместных мер по преодолению последствий мирового финансового кризиса.

Исходя из стратегического значения развития инновационной экономики, создан Центр высоких технологий Евразийского экономического сообщества, ориентированный на разработку совместных программ и проектов в области нано-, био-, IT-технологий, энергосберегающих технологий и других стратегических направлений научно-технического и инновационного сотрудничества, подготовки кадров в сфере менеджмента инноваций.

В перечне совместных антикризисных мер подготовлены также предложения по реформированию структуры международных финансовых отношений, которые Россия с учетом позиции стран ЕврАзЭС представила на заседаниях «Двадцатки» в Лондоне, Питтсбурге и Сент-Эндрюсе.

Принимаются меры по расширению использования национальных валют во взаиморасчетах по экспортно-импортным операциям; по поддержке внутреннего рынка продовольствия и других товаров от негативных последствий финансового кризиса; по усилению координации в области миграционной политики и антимонопольного контроля на товарных рынках.

В осуществлении задач экономической интеграции ЕврАзЭС важную роль отводит сотрудничеству законодательных ветвей власти государств Сообщества. Особое значение эта работа приобрела сейчас в связи с ускоренным формированием договорно-правовой базы таможенного союза Беларуси, Казахстана и России, а также дальнейшей разработкой договорной базы грядущего Единого экономического пространства ЕврАзЭС. Поэтому мы всемерно развиваем взаимодействие с Межпарламентской ассамбле-



ей ЕврАзЭС, с парламентами стран Сообщества, совместно ищем новые, более эффективные формы этой работы.

Стало хорошей практикой участие руководителей Секретариата, начальников департаментов в заседаниях Межпарламентской ассамблеи, ее Бюро и соответствующих комиссий. В апреле 2008 г. на заседании Межпарламентской Ассамблеи в Таврическом дворце я представил доклад о развитии и актуальных задачах ЕврАзЭС и таможенного союза. С удовлетворением хочу отметить большой интерес депутатского корпуса нашего Сообщества к реальному развитию интеграционных процессов, в особенности к формированию таможенного союза.

Одним из важных направлений деятельности ЕврАзЭС является взаимодействие с международными организациями, которое, безусловно, способствует укреплению позиций Сообщества в мире и является важным элементом формирования эффективной системы обеспечения стабильности в регионе, расширения экономического и гуманитарного сотрудничества.

В 2003 г. ЕврАзЭС получило статус Наблюдателя в ООН. В декабре 2007 г. на 62-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций была принята Резолюция о сотрудничестве между ООН и ЕврАзЭС.

Сообщество поддерживает устойчивые контакты с ООН и ее функциональными и региональными структурами, включая Международное агентство по атомной энергии, ЮНЕСКО, Европейскую экономическую комиссию ООН, Экономическую и социальную комиссию ООН для стран Азии и Тихого океана.

Сегодня в мире наблюдается повышенный интерес к ЕврАзЭС и таможенному союзу Сообщества. Очередным свидетельством этого стала презентация «ЕврАзЭС – этапы развития. Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России» на площадке Всемирной таможенной организации (ВТамО) в Брюсселе 25 января 2010 г.

В мероприятии, созванном с целью повышение уровня информированности мирового сообщества о ходе интеграционных процессов на постсоветском пространстве, приняли участие послы и таможенные атташе стран СНГ и Европы, высокие представители Еврокомиссии, Европейской экономической комиссии ООН, таможенных служб, научных кругов и международного бизнеса.

Со вступительным словом выступил Генеральный секретарь ВТамО Кунио Микурия. Он приветствовал первую международную презентацию ЕврАзЭС и «нового таможенного союза трех динамично развивающихся экономик» и подчеркнул, что таможенный союз Беларуси, Казахстана и России будет содействовать расширению общеевропейского рынка, а также создаст новые возможности для развития инфраструктуры, особенно в связи со значительным облегчением таможенных процедур, которое согласуется с реализуемой в рамках ВТамО инициативой «Таможня XXI века».

Генеральный секретарь ЕврАзЭС выступил с докладами об этапах развития Сообщества и формировании таможенного союза. Участникам презентации было также рассказано о плане по созданию в 2010–2011 гг. Единого экономического пространства.

В штаб-квартире ВТамО также выступили руководители таможенных органов стран ЕврАзЭС. Председатель Государственного таможенного комитета Беларуси А. Шпилевский ознакомил собравшихся с порядком введения в действие механизма таможенного союза, включая модернизацию системы таможенной очистки и администрирования.

Председатель Комитета таможенного контроля Республики Казахстан К-К. Карбузов рассказал о разработке Таможенного кодекса таможенного союза. Он подробно разъяснил его основные положения и подчеркнул соответствие всем международным стандартам.

Начальник управления международного сотрудничества ФТС России С. Коноваленко сделал сообщение по теме «Принципы таможенного администрирования в таможенном союзе».



В нынешнем году ЕврАзЭС отмечает свое 10-летие. Эта дата ознаменована созданием таможенного союза, формированием Антикризисного фонда и Центра высоких технологий ЕврАзЭС, которые уже практически заработали. К 2012 г. будет завершена работа по формированию Единого экономического пространства.

Таким образом, ЕврАзЭС сегодня реально определяет интеграционный вектор развития постсоветского пространства в XXI в.

Ключевые слова: таможенный союз в рамках ЕврАзЭС; режим свободной торговли; Таможенный кодекс таможенного союза; Единая таможенная территория; интеграционный процесс в рамках ЕврАзЭС; Евразийский банк развития; Антикризисный фонд ЕврАзЭС; Центр высоких технологий.

Keywords: the customs union within the frames of the EurAsEC; a condition of free trade; the Customs code of the customs union; Uniform customs territory; integration process within the frames of the EurAsEC; the Eurasian development bank; Anti-recessionary fund of the EurAsEC; the Center of high technologies.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Авторы публикуемых в этом разделе статей, непосредственные участники создания Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС, рассказывают о ее становлении, формировании приоритетных направлений ее развития, заложенных в первые годы деятельности Сообщества



М.И. Кротов,
Генеральный секретарь
Совета Межпарламентской Ассамблеи
Содружества Независимых Государств,
доктор экономических наук

МЕЖПАРЛАМЕНТСКИЙ КОМИТЕТ – ПРЕДШЕСТВЕННИК МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ЕврАзЭС

29 марта 1996 г. Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация подписали Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях.

Этим Договором была учреждена новая региональная организация, за которой закрепилось неофициальное название таможенный союз. Подписание Договора означало, что государства – участники союза решили направить совместные усилия на поэтапное ускорение и углубление интеграции, закрепив ранее достигнутые результаты в рамках Соглашений по таможенному союзу, принятых в 1995 г.

Страны, подписавшие Договор от 29 марта 1996 г., избрали эволюционный путь развития интеграции: зона свободной торговли – единая таможенная территория – общий рынок товаров – Единое экономическое пространство.

Интеграция на разных уровнях предполагает достижение оптимального сочетания различных форм сотрудничества, не допускающая обособления субрегиональных участников Содружества.

Во время выездного заседания Совета МПА СНГ, проходившего 28 мая 1996 г. в Бишкеке, председатели парламентов четырех стран подписали Соглашение о создании Межпарламентского Комитета Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации.

Естественно, возник вопрос о месте пребывания новой межпарламентской структуры и о ее аппарате. По предложению Е.С. Строева, в то время Председателя Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ, было принято решение разместить Межпарламентский Комитет в Таврическом дворце в



Санкт-Петербурге и использовать в качестве его аппарата Секретариат Совета МПА СНГ.

19 июня 1996 г. в Москве был подписан Договор между Межпарламентским Комитетом Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации и Советом Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств об оказании информационных, правовых, материально-технических и организационных услуг Межпарламентскому Комитету.

Тем самым был создан прецедент, когда на основании специального договора аппарат одной международной структуры осуществлял организационно-техническое обеспечение другой.

Размещение Межпарламентского Комитета на базе Секретариата Совета МПА СНГ в Санкт-Петербурге было обусловлено, прежде всего, политической целесообразностью. Это позволило не противопоставлять новую парламентскую структуру Межпарламентской Ассамблеи СНГ, а создать все условия для их сотрудничества в настоящем и будущем.

Более того, появлялись предпосылки для того, чтобы парламентарии стран, руководители которых не приняли решение об участии в таможенном союзе на территории СНГ, могли бы иметь необходимую информацию о преимуществах более высокого уровня интеграции на постсоветском пространстве.

Безусловно, сыграло свою роль и желание эффективно расходовать средства бюджетов государств, вошедших в таможенный союз. Хотя главным фактором, конечно, была необходимость тесного сотрудничества парламентариев, членов Межпарламентского Комитета и МПА СНГ.

Создание МПК именно в Бишкеке про-

должило добрую традицию проведения первых заседаний интеграционных парламентских структур в этом городе, поскольку первое заседание МПА СНГ также проходило в Бишкеке 15–16 сентября 1992 г.



Особенно важно отметить вклад председателей Межпарламентского Комитета, активно работавших над созданием и развитием новой организации: Председателя Собрания народных представителей Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А.М. Матубраимова (28 сентября 1996 г. – 28 февраля 1998 г.), Председателя Собрания народных представителей Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А.Э. Эркебаева (28 февраля 1998 г. – 7 декабря 1998 г.), Председа-

теля Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь П.В. Шипука (7 декабря 1998 г. – 19 апреля 2001 г.), Председателя Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь А.П. Войтовича (19 апреля 2001 г. – 23 ноября 2001 г., с 23 ноября 2001 г. – Председателя Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС).

Активное участие в становлении новой организации в этот период принимали Председатель Сената Парламента Республики Казахстан О.А. Абдыкаримов и Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г.Н. Селезнев.

Соглашением о Межпарламентском Комитете было определено, что в соответствии со статьями 17 и 22 Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарном областях от 29 марта 1996 г. он формируется как совместный орган управления интеграцией и межпарламентского сотрудничества. В его компетенцию входит подготовка модельных законодательных актов, раз-



работка предложений по вопросам развития правовой основы интеграции, осуществление иных функций в соответствии с Положением о Межпарламентском Комитете, которое предстояло разработать.

Как известно, последовательным сторонником интеграции стран Содружества Независимых Государств является Президент Республики Казахстан Нурсултан Абишевич Назарбаев. Свою позицию он обосновал в теории Евразийского сообщества. Понятно, что и другие руководители Казахстана – Председатель Парламента Казахстана А.К. Кикельбаев, Председатель Сената Парламента Казахстана О.Б. Байгельди и Председатель Мажилиса Парламента Казахстана М.Т. Оспанов – были активными участниками создания Межпарламентского Комитета таможенного союза, а затем и Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества.

28 сентября 1996 г. в Санкт-Петербурге в Таврическом дворце состоялось первое заседание Межпарламентского Комитета, учрежденного в соответствии с Договором между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях.

Председателем Межпарламентского Комитета был избран Председатель Собрания народных представителей Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А.М. Матубраимов.

Образованы органы Межпарламентского Комитета и утвержден состав Бюро МПК. Решением Бюро МПК Ответственным секретарем и одновременно первым заместителем Генерального секретаря Совета МПА СНГ был назначен вице-спикер Жогорку Кенеш Кыргызской Республики А.Н. Марышев. Были приняты за основу нормативные документы, позволившие обеспечить на начальном этапе организационное оформление и содержательное наполнение деятельности МПК: Положение о Межпарламентском Комитете и его Временный регламент, а также Положение о постоянных комиссиях. Было решено образовать четыре постоянные комиссии: по право-

вым вопросам, по экономике и финансам, по социальным и гуманитарным вопросам, по внешним связям и безопасности.

В проекте Положения о Межпарламентском Комитете были уточнены границы его компетенции, которые распространялись на принятие модельных законодательных и других актов, способствующих проведению согласованной правовой политики и координации законопроектной работы, разработку рекомендаций по сближению и гармонизации национальных законодательств и внесение в парламенты государств – участников предложений по синхронизации процедур принятия модельных законодательных и других актов.

Как видим, компетенция МПК вполне корреспондировалась с задачами, стоящими перед Межпарламентской Ассамблеей СНГ, которые были определены в принятой к тому времени Конвенции о Межпарламентской Ассамблее государств – участников СНГ.

Отличия в деятельности двух межпарламентских организаций на этом этапе существовали, пожалуй, лишь в организационной сфере: порядке избрания Председателя, формирования Комитета, его Бюро и постоянных комиссий.

Перед Секретариатом Совета МПА СНГ, который, начиная с этого заседания, стал выполнять функции постоянно действующего рабочего органа МПК, встала задача избежать дублирования в обеспечении деятельности парламентских делегаций в МПА СНГ и МПК, зачастую совпадавших по персональному составу.

Речь шла об определении собственного места МПК в процессе сближения и гармонизации национальных законодательств, разграничении функций и налаживании оптимального сотрудничества двух парламентских структур.

Первой такой попыткой было принятие на заседании Межпарламентского Комитета 28 сентября 1996 г. Программы первоочередных мер по гармонизации и сближению законодательств Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и



Российской Федерации в экономической, социальной и гуманитарной областях, которая, в частности, предусматривала осуществить экспертную оценку принятых модельных законов МПА СНГ на предмет их использования с учетом необходимых дополнений для подготовки модельных законодательных актов МПК. Однако предварительный анализ и, что важнее, последующая законотворческая практика показали низкую продуктивность и малоперспективность такого подхода.

Уже тогда мне было ясно, что Межпарламентская Ассамблея должна законодательно обеспечивать зону свободной торговли, а Межпарламентский Комитет – законодательно поддерживать таможенный союз. Если МПА должна разрабатывать и принимать модельные законы, то МПК – рамочные законы и основы законодательства. В процессе работы этот вывод подтвердился, а пока принципиальных различий между Межпарламентской Ассамблеей и Межпарламентским Комитетом не существовало.

Впервые предложения о целесообразности гармонизации национального законодательства государств – участников Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях посредством принятия Основ законодательства были представлены на четвертом заседании Межпарламентского Комитета 11 октября 1997 г. в г. Чолпон-Ата Кыргызской Республики.

Но до этого предстояло завершить «налагодные» работы по запуску организационно-правового механизма обеспечения деятельности новой парламентской структуры. С сентября 1996 г. по начало июня 1997 г. состоялись четыре заседания Бюро и три заседания Межпарламентского Комитета. Такой темп проведения встреч на высоком уровне предопределил новый режим работы аппарата, заставив его детально и ускоренно готовить решения по рассматриваемым проблемам, генерировать интеграционные идеи и предложения.

Это позволило оперативно подготовить пакет основных документов, регламентирующих деятельность Межпарламентского Коми-

тета. Он включил в себя Положение о Межпарламентском Комитете, Регламент Межпарламентского Комитета, Положение о постоянных комиссиях Межпарламентского Комитета (приняты на третьем заседании МПК). На этом же заседании был утвержден перечень модельных законодательных актов и других документов Межпарламентского Комитета, предлагаемых к разработке в 1997–1998 гг., включивший в себя шестнадцать законопроектов и ставший первым планом законотворческой деятельности Межпарламентского Комитета.

Сегодня очевидно, что в процессе гармонизации национальных законодательств одну из главных ролей играют модельные законодательные акты, разработка и принятие которых должно быть прерогативой межпарламентских органов как в рамках государств – участников СНГ, так и государств – участников Договора 1996 г. Подобного рода взаимодополняемости удалось достигнуть благодаря концентрации усилий Межпарламентского Комитета на решении вопросов экономико-правовой направленности.

Важную роль в разработке модельных законодательных актов играли четыре, а с 1999 г. – пять постоянных комиссий МПК. В постоянные комиссии входили по два депутата от каждого парламента. Организацию деятельности МПК осуществляло Бюро, состоявшее из руководителей парламентских делегаций по 2 от каждой делегации, в число которых входили Председатель и заместители Председателя МПК.

В 1998 г. к Договору об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях присоединилась Республика Таджикистан, что сделало Маджлиси Оли Республики Таджикистан полноправной стороной Соглашения о Межпарламентском Комитете.

В этот период важно было организовать деловое взаимодействие с Интеграционным Комитетом – постоянно действующим исполнительным органом Таможенного союза, – представители которого принимали активное участие в заседаниях МПК, Бюро МПК и постоянных комиссий. Для усиления



согласованности действий органов управления интеграцией был образован Координационный совет по сближению и гармонизации национальных законодательств государств – участников Договора от 29 марта 1996 г., возглавляемый Председателем МПК А.Э. Эркебаевым и Председателем Интеграционного Комитета, которым с 1996 г. до 2001 г. был Н.К. Исингарин. Предложение о его создании было одобрено на заседании Межпарламентского Комитета в июне 1998 г. Тогда же было принято решение о совместном с Интеграционным Комитетом проведении научно-практической конференции по вопросам развития правовой основы таможенного союза.

К тому времени назрела необходимость сформулировать ближайшие цели интеграции. Результатом интенсивной работы в этом направлении стал документ, который в процессе многочисленных согласований, в том числе с Межпарламентским Комитетом, обрел контуры проекта Договора о таможенном союзе и Едином экономическом пространстве. Новый договор являлся логическим продолжением базового Договора от 29 марта 1996 г., развивал и конкретизировал дальнейшие шаги по созданию единой таможенной территории, общего рынка товаров, унификации мер тарифного и нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Важную роль в продвижении проекта сыграла проведенная под эгидой МПК и Интеграционного Комитета в ноябре 1998 г. в г. Алматы международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы совершенствования правовой основы Таможенного союза и гармонизации таможенного законодательства». Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве был подписан главами пяти государств 26 февраля 1999 г. и вступил в силу в декабре того же года.

В результате создания таможенного союза, объединившего пять государств (Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация и Республика Таджикистан), Межпарламентский Комитет был преобразован в Межпар-

ламентский Комитет Таможенного союза. В его уставных документах также было зафиксировано, что именно Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ осуществлял организационно-техническое обеспечение его деятельности.

В целях создания организационно-правовых условий, направленных на реализацию положений Договора о таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, были уточнены задачи постоянных комиссий МПК и дополнительно образована Постоянная комиссия по вопросам формирования правовой базы таможенного союза.

В 1999 г. после рассмотрения на восьмом заседании Межпарламентского Комитета руководителями парламентских делегаций был подписан Протокол об использовании модельных законодательных актов в законодательствах государств – участников Договора от 29 марта 1996 г.

Была также проделана большая работа по повышению степени участия Межпарламентского Комитета в развитии договорно-правовой базы таможенного союза во взаимодействии с национальными парламентами. В целях содействия ускорению процесса выполнения внутригосударственных процедур по вступлению в силу межгосударственных, межправительственных и межведомственных договоров и соглашений на заседаниях МПК и Бюро МПК постоянно рассматривалась информация о ратификации парламентами данных международно-правовых актов.

Важным направлением согласованной деятельности органов управления интеграцией стало проведение сравнительно-правового анализа таможенного, налогового, транспортного законодательства, законодательства в сфере внешнеэкономической деятельности и валютного регулирования, а также торговтарифного регулирования. Документы, регламентирующие проведение такого анализа, были приняты на седьмом заседании МПК.

При участии МПК были разработаны Программа гармонизации национальных законодательных и иных правовых актов государств



– участников Договора от 29 марта 1996 г., а также Соглашение о правовом обеспечении формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства, принятые Межгосударственным Советом. В указанном Соглашении были отражены меры по дальнейшей эволюции механизма гармонизации национального законодательства, и впервые был юридически закреплён статус Основ законодательства. Право же на их разработку Межпарламентский Комитет получил только после заключения Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества.

Приоритетным направлением деятельности МПК в тот период являлось модельное законодательство. На заседании, состоявшемся 15 октября 1998 г., Бюро МПК было утверждено Перечень модельных актов и других документов МПК, предлагаемых к разработке в 1999–2002 гг. При организации работы по его составлению Секретариат Совета МПА СНГ основную ставку сделал на решение приоритетных задач в конкретных сферах социально-экономических отношений. Тем самым плановые ориентиры нормативно-правовой работы МПК обрели самостоятельность по сравнению с Перспективным планом модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств, по которому работает МПА СНГ.

По своему содержанию вышеназванный перечень корреспондировался с утвержденной Межгосударственным Советом Программой мер по обеспечению формирования таможенного союза и создания Единого экономического пространства на 1999–2002 гг. и был рассчитан на такой же период. Тем самым предполагалось, что, по крайней мере, некоторые модельные акты МПК будут трансформированы в принимаемые с целью их развития международные договоры межгосударственного и межправительственного характера. Позитивный опыт включения модельных законов в правовые системы государств – участников посредством заключения соответствующих соглашений на тот момент

уже имелся: было подписано Соглашение об основных принципах приграничного сотрудничества между государствами – участниками Договора от 29 марта 1996 г., разработанное на основе модельного закона МПК «О регионах приграничного сотрудничества».

С момента образования Межпарламентского Комитета Секретариат Совета МПА СНГ обеспечил проведение двенадцати пленарных заседаний; четырнадцать заседаний Бюро МПК и свыше ста заседаний постоянных комиссий и рабочих групп, в которых участвовали представители сначала четырех, а с 1999 г. пяти парламентских делегаций во главе с руководителями парламентов. На заседаниях МПК были приняты тридцать девять модельных законодательных и иных актов.

Под эгидой МПК в 1999 г. была проведена научно-практическая конференция на тему «Рыночная экономика и стратегия безопасного развития личности». Секретариат Совета МПА СНГ выступил организатором двух международно-практических семинаров: «Проблемы правового обеспечения Евразийского экономического сообщества» и «Правовые акты Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества как средство сближения и унификации систем национальных законодательств».

За пять лет совместной работы деятельность Секретариата Совета МПА СНГ по обеспечению Межпарламентского Комитета стала неотделимой от его основной миссии, приобретая подчас черты эксперимента, поиска новых форм работы, после апробации в МПК переносимых в сферу деятельности МПА СНГ. Но экономическое, социальное и культурное развитие наших государств двигалось вперед, и наступал новый этап интеграции.

Заседание Бюро МПК, проходившее 23 ноября 2001 г., стало последним в истории Межпарламентского Комитета.

Бюро МПК одобрило проект Соглашения о Межпарламентской Ассамблее Евразийского экономического сообщества, образованной в соответствии со статьями 3 и 7 Договора об учреждении Евразийского эконо-



мического сообщества от 10 октября 2000 г. и решением Межгосударственного Совета от 31 мая 2001 г. «Об обеспечении преемственности органов управления интеграцией». Кстати сказать, подготовка учредительных документов вновь создаваемой организации была поручена межправительственной рабочей группе, в заседаниях которых в качестве экспертов принимали участие представители Секретариата Совета МПА СНГ.

В этот же день состоялось первое заседание Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС, принявшей на себя функции Межпарламентского Комитета Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан, созданного на основании Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях от 29 марта 1996 г.

С учетом изменения функций и задач Межпарламентского Комитета как органа парламентского сотрудничества в рамках вновь созданного Сообщества, формирования самостоятельного Секретариата Бюро МПА ЕврАзЭС, отдельного бюджета и собственной материально-технической базы МПА ЕврАзЭС Секретариату Совета МПА СНГ предстояло сложить с себя полномочия административного органа МПК.

Но еще в течение полугода Секретариат Межпарламентской Ассамблеи СНГ обеспечивал деятельность новой организации, участвуя

в реализации Программы работ по формированию МПА ЕврАзЭС. За этот период была сформирована нормативная база МПА ЕврАзЭС, образованы научно-экспертные советы, апробирована новая форма работы – проведение межпарламентских слушаний, организован конкурс по разработке символики ЕврАзЭС.

Опыт обеспечения организационной и технической деятельности Межпарламентского Комитета, а затем некоторое время и МПА ЕврАзЭС силами Секретариата Совета МПА СНГ в дальнейшем был использован при взаимодействии МПА СНГ и Парламентской Ассамблеи Договора о коллективной безопасности после создания последней.

Ключевые слова: эволюционный путь развития интеграции; Межпарламентская Ассамблея СНГ; процесс сближения и гармонизации национальных законодательств; Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях; пакет основных документов; Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве; сравнительно-правовой анализ национальных законодательств; Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества.

Keywords: Evolutionary way of integration development; Interparliamentary Assembly of the CIS; process of unification and harmonization of the national legislations; the Treaty on integration deepening in economic and humanitarian areas; basic documents; the Treaty on the Customs union and Uniform economic space; comparatively-legal analysis of the national legislations; the Treaty on Eurasian economic community establishment.

А.Н. Марышев,

Первый заместитель Ответственного секретаря
Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС,
кандидат технических наук

ОБ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ И ОСОБЕННОСТЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА

Истоки создания Евразийского экономического сообщества и его органа – Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС восходят

к 29 марта 1996 года, когда президенты Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Кыргызской Респу-



блики подписали Договор между четырьмя государствами об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях.

Тогда орган межпарламентского сотрудничества назывался Межпарламентским Комитетом, а его Председателем был Председатель Собрания народных представителей Жогорку Кенеша (Парламента) Кыргызстана Алмамбет Матубраимович Матубраимов.

В 1998 г. к Сообществу четырех присоединилась и Республика Таджикистан.

И лишь в 2000 г. интеграционное объединение Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана преобразовано в Евразийское экономическое сообщество, а Межпарламентский Комитет – в Межпарламентскую Ассамблею.

С этого момента рабочей группой, состоящей из представителей органов власти государств – членов ЕврАзЭС, началась работа по формированию основополагающих документов, определяющих деятельность основных органов Сообщества (Положений и Правил процедуры Межгосударственного Совета, как высшего органа, Межпарламентской Ассамблеи и Интеграционного Комитета).

31 мая 2001 г. было избрано руководство Сообщества. Первым Председателем Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества стал Президент Республики Казахстан Нурсултан Абишевич Назарбаев, а первым Генеральным секретарем ЕврАзЭС был назначен также представитель Казахстана Нигматжан Кабатаевич Исингарин.

Официально функционирование Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества начинается с 13 мая 2002 г., когда в Москве Межгосударственный Совет утвердил Положение о Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС.

Хочется особо остановиться на проведении первого заседания Межпарламентской Ассамблеи в ее новом качестве (после утверждения Положения о МПА ЕврАзЭС). Такого напряженного по накалу страстей, такого эмоционального заседания Ассамблеи у нас в последующие годы никогда не было. Дело в том, что на должность руководителя Межпарламентской Ассамблеи претендовали парламентарии России и Казахстана. А основными претендентами на эту высокую должность были Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Геннадий Николаевич Селезнев и Председатель Сената Парламента Республики Казахстан Оралбай Абдыкаримович Абдыкаримов. Видимо, все дело было в том, что к этому времени авторитет Евразийского эконо-



мического сообщества и его Межпарламентской Ассамблеи был достаточно высок, а поэтому руководить таким важным органом ЕврАзЭС было престижно, но самое главное – интересно в творческом плане. При этом как роль России, так и роль Казахстана, а также их вклады в становление и развитие Сообщества были исключительно велики. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев стоял у истоков создания Сообщества и был его инициатором. Россия несла основную нагрузку по финансированию деятельности Евразийского экономического сообщества.

В конце концов основным аргументом который стал определяющим при принятии окончательного решения по данному вопросу, стало положение Регламента МПА ЕврАзЭС о том, что ротация Председателя Межпарламентской Ассамблеи осуществляется в последовательности в соответствии с очередностью следований названий государств согласно русскому алфавиту. Алфавит в дан-



ном случае был на стороне Казахстана (буква «К» предшествует букве «Р»).

В результате первым Председателем Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества был избран Председатель Сената Парламента Республики Казахстан Оралбай Абдыкаримович Абдыкаримов. Затем руководство Ассамблеей переходило на ротационной основе к парламенту другого государства Сообщества строго в соответствии с Регламентом Ассамблеи. К сегодняшнему дню руководители парламентов всех стран ЕврАзЭС возглавляли Межпарламентскую Ассамблею. В настоящее время Председателем МПА ЕврАзЭС является Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь Борис Васильевич Батура.

Затем были сформированы основные органы Межпарламентской Ассамблеи – Бюро МПА, состоящее преимущественно из руководителей парламентов (12 членов) и осуществляющее организацию деятельности Ассамблеи, а также Секретариат МПА ЕврАзЭС, являющийся постоянно действующим исполнительным органом Ассамблеи.

В составе Секретариата работают представители всех государств – членов ЕврАзЭС, хотя основная часть сотрудников является, естественно, гражданами России, так как на территории этого государства расположены все органы Сообщества.

Руководит Секретариатом МПА ЕврАзЭС Ответственный секретарь Межпарламентской Ассамблеи, назначаемый Бюро МПА. У Ответственного секретаря исключительно большие полномочия. Кроме того, что Ответственный секретарь является руководителем постоянно действующего исполнительного органа Ассамблеи, он пользуется правами юридического лица Ассамблеи и в этом качестве выступает от имени Межпарламентской Ассамблеи.

На протяжении 10 лет (с 1996 по 2005 г.) Секретариатом Межпарламентского Комитета, а затем и Межпарламентской Ассамблеи

бессменно руководил ваш покорный слуга, автор данной статьи Анатолий Никитович Марышев.

В 2006 г. руководство Секретариатом в соответствии с постановлением Бюро я передал в надежные руки Петру Борисовичу Звереву, у которого очень много свежих и интересных мыслей по совершенствованию деятельности Межпарламентской Ассамблеи. Я же работаю по решению Бюро Первым заместителем Ответственного секретаря, что обеспечивает, на мой взгляд, преемственность деятельности Секретариата и всей Межпарламентской Ассамблеи. Как мне кажется, Петр Борисович прислушивается к моему опыту, что является гарантией надежной и качественной работы Секретариата в будущем.

Расскажу о некоторых особенностях и проблемах формирования Секретариата Межпарламентской Ассамблеи (на первом этапе – Межпарламентского Комитета).

Во-первых, очень трудными были первые шаги организационного плана формирования Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС и ее Секретариата. И здесь я хотел бы несколько слов сказать о той большой роли, которую сыграл Генеральный секретарь большой, в то время уже сформировавшейся и вставшей на ноги Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств (СНГ) Михаил Иосифович Кротов. Он взял нас, еще неоперившихся птенцов, под свое могучее крыло. Это был шаг большого, мудрого человека и политика.

Мы оперативно получили помещения для размещения Секретариата, финансирование, оргтехнику, а самое главное – большой, уже накопленный опыт, а также профессионализм Михаила Иосифовича и его коллег по Ассамблее СНГ, которые на удивление добросовестно, совершенно бескорыстно и безропотно, на первых порах на добровольной основе работали на две Ассамблеи – СНГ и ЕврАзЭС, делясь своими знаниями, навыками, а самое главное – особенностями работы межпарламентской организации. Без



этой помощи нам **встать на ноги** и укрепить было бы очень трудно. И будет совсем несправедливо, если я не назову этих моих коллег, друзей, которые в трудную минуту подставили свое плечо. Кроме Михаила Иосифовича, я хотел бы сказать большое спасибо за поддержку Алексею Петровичу Должикову, Виктору Васильевичу Карпову, Виктору Николаевичу Михайлюку, Константину Андреевичу Пшенко, Сергею Степановичу Житковскому, Юрию Владимировичу Баранову, Борису Вячеславовичу Сизову, Владимиру Афанасьевичу Бухтоярову и многим, многим другим.

В результате при такой мощной поддержке Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС и ее Секретариат окрепли и обеспечили в последующем, как мне кажется, продуктивную работу Ассамблеи по формированию правовой базы Сообщества.

А теперь несколько слов еще об одном очень важном этапе формирования Евразийского экономического сообщества – разработке символики (эмблемы и флага) Сообщества. Разработка символики ЕврАзЭС была поручена Межпарламентской Ассамблее. Это была непростая и напряженная работа. Содержание эмблемы должно было отразить весь спектр функциональных особенностей деятельности Евразийского экономического сообщества (экономическую направленность и международный характер деятельности Сообщества, его европейско-азиатскую географическую структуру). С другой стороны, – эмблема должна была быть лаконичной, выразительной, а также несущей художественно-эстетическую нагрузку.

Для разработки эмблемы в рамках Сообщества был объявлен конкурс. К работе были подключены лучшие художники и специалисты в этой области всех государств, входящих в Сообщество. Председателем конкурсной комиссии по подведению итогов конкурса был назначен Председатель Геральдического совета при Президенте Российской Федерации Георгий Вадимович Вилинбахов. Было получено более трехсот эски-

зов эмблемы и флага Сообщества. Среди них было очень много интересных и оригинальных предложений. Поэтому выбор был непростым. При этом основными конкурентами стали художники Санкт-Петербурга и Москвы. Вначале, при предварительном подведении итогов конкурса, первенство было отдано представителям Санкт-Петербурга. Но затем при окончательном рассмотрении проектов символики на заседании Интеграционного Комитета первое место было отдано художникам-геральдистам Москвы, чья эмблема и флаг были признаны лучшими. Принятая эмблема отразила все требования, включенные в художественно-техническое задание (сердцевина эмблемы – земной шар с выделением европейско-азиатского континента подчеркивала международный характер организации, ее евразийскую структуру; окружающие земной шар две устремленные ввысь фигуры-ласточки подчеркивали динамичный характер Сообщества, а их цвет – голубой и золотистый – традиционные цвета Европы и Азии). К тому же эмблема оказалась художественно законченной, лаконичной и, что очень важно, радующей глаз.

И наконец, закончив с символикой, Евразийское экономическое сообщество и ее Межпарламентская Ассамблея сосредоточились на основной работе.

В соответствии с Положением основными задачами Межпарламентской Ассамблеи стали формирование единой правовой политики ЕврАзЭС, координация законодательной деятельности национальных парламентов по гармонизации их нормативно-правовой базы, а также организация межпарламентского сотрудничества.

За период деятельности Межпарламентского Комитета Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан (с 1996 по 2000 г.) и Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества (с 2000 г.) разработано более двухсот нормативно-правовых актов (модельных законов и типовых проектов зако-



подательных актов, рекомендаций, а также проектов Основ законодательств и их концепций).

Анализ информации об использовании национальными парламентами нормативно-правовых актов, принятых Межпарламентской Ассамблеей, свидетельствует о широком использовании ими основных положений, принятых Ассамблеей типовых проектов, рекомендаций, концепций, проектов Основ законодательства при подготовке законов.

Так, по информации Совета Республики и Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, а также Национального центра законодательства и правовых исследований Республики более 50 модельных законов, типовых проектов и рекомендаций Межпарламентской Ассамблеи нашли широкое применение при подготовке проектов законов Республики Беларусь, а также в ходе их доработки.

При этом обязательный характер использования принимаемых Межпарламентской Ассамблеей нормативно-правовых актов в законотворческой деятельности Республики Беларусь предусмотрен Регламентом Палаты представителей Национального собрания.

Аналогичная информация использования разработок Межпарламентской Ассамблеи представлена и другими парламентами государств Сообщества.

Так, основные положения и нормы правовых актов Межпарламентской Ассамблеи, а также предложения и рекомендации Ассамблеи нашли полное или частичное отражение во многих законах и кодексах Республики Казахстан, в том числе в таких как: «О частном предпринимательстве», «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий», «Об электроэнергетике», «О государственной поддержке инновационной деятельности», «Об экспортном контроле», «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности», «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», «О валютном регулировании и валютном контроле», Та-

моженном, Бюджетном, Трудовом кодексах и других нормативных актах.

При этом Республикой Казахстан принятые Ассамблеей нормативно-правовые акты часто используются при подготовке международных договоров в рамках Евразийского экономического сообщества.

Значительная часть типовых проектов законодательных актов МПА использована также Федеральным Собранием Российской Федерации, парламентами Кыргызской Республики и Республики Таджикистан. При этом Федеральным Собранием отмечены правовые акты Ассамблеи, нормы которых целесообразно уточнить с целью использования в действующем Российском законодательстве.

Следует также отметить, что многие нормативно-правовые акты Межпарламентской Ассамблеи используются в дальнейшем Интеграционным Комитетом ЕврАзЭС при формировании правовой базы Сообщества, в частности, при формировании единых принципов регулирования деятельности естественных монополий, выработке скоординированной политики в области государственных закупок, соглашения об организации и функционировании рынка зерна государств – членов ЕврАзЭС, а также ряда соглашений в таможенной сфере.

Хотелось бы особо отметить наиболее знаковые, на мой взгляд, события в рамках Евразийского экономического сообщества, связанные с деятельностью Межпарламентской Ассамблеи за 10-летний период. Среди них:

1. Утверждение Межгосударственным Советом ЕврАзЭС Положения о Межпарламентской Ассамблее Евразийского экономического сообщества (13 мая 2002 г.).

2. Разработка символики Евразийского экономического сообщества.

3. Выделение Секретариата Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС из состава Секретариата Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ в самостоятельное структурное подразделение – юридическое лицо (2 сентября 2002 г.).



4. Переход от модельных законов и типовых проектов, имеющих рекомендательный характер, к разработке Основ законодательства ЕврАзЭС, имеющих характер прямого действия (Договор о статусе Основ законодательства Евразийского экономического сообщества, порядке их разработки, принятия и реализации, принятый Межгосударственным Советом 18.01.2004 г.).

В международной деятельности наиболее значимые результаты Ассамблеи можно отметить такие как:

1. Тесное взаимодействие и постоянное участие в мероприятиях, проводимых Межпарламентским Союзом (МПС) и Парламентской Ассамблеей Черноморского экономического сотрудничества (ПАЧЭС).

2. Проведение совместных мероприятий с Европейской экономической комиссией ООН по вопросам совершенствования правовой базы ЕврАзЭС, в частности, ежегодных международных научно-практических семинаров «Правовые и технические аспекты гармонизации данных для ведения международной торговли и построения “Единого окна”».

3. Проведение совместно с ЮНЕСКО международной научно-практической конференции «Образование через всю жизнь: становление и развитие непрерывного образования в рамках общего образовательного пространства ЕврАзЭС» (Санкт-Петербург, 21–24 июня 2004 г.).

4. Учреждение при содействии ВТО и Международной торговой палаты Евразийского экономического центра правового анализа, информирования и содействия инвестициям (Женева, 26.01.2008 г.).

В настоящее время Межпарламентская Ассамблея совместно с Комиссией таможенного союза и Интеграционным Комитетом приступает к очень важному этапу по созданию Евразийского экономического сообщества – созданию таможенного союза и Единого экономического пространства и формированию их нормативно-правовой базы.

В заключение я хотел бы поделиться некоторыми соображениями по вопросам со-

стояния и механизмах совершенствования рыночных преобразований в государствах Сообщества в посткризисный период.

Анализ последних событий показывает, что проблемы экономических преобразований и прежде всего финансового сектора экономики как в государствах нашего Сообщества, так и в других государствах, во многом связаны с масштабными геополитическими процессами мирового характера, что обусловлено взаимозависимостью мировой системы экономики, все более глубоким взаимопроникновением корпоративных экономических систем друг в друга. А это предусматривает взаимный паритет и равноправность, партнерство, а также более сбалансированный характер интеграционных процессов как на региональном, так и на межгосударственном уровнях.

Кроме этого, с целью смягчения возникающих масштабных социально-экономических кризисов, как показывает опыт, требуются серьезные корректировки рыночных механизмов проведения экономических реформ, а также усиление, а вернее, изменение роли государства в принятии своевременных стабилизационных мер.

Реализация данных задач требует их глубокого осмысления и публичного обсуждения с участием всех заинтересованных сторон, тщательного анализа и принятия взвешенных решений.

В связи с этим нам необходимо рассмотреть вопросы, связанные с систематизированным и комплексным изучением истории, современного состояния и перспектив развития Евразийского экономического сообщества, что обеспечило бы формирование ценностей и установок евразийской интеграции и их широкое распространение в массовом сознании государств – членов Сообщества.

К таким ключевым вопросам можно было бы отнести следующие:

1. Вопросы совершенствования рыночных преобразований в государствах – членах ЕврАзЭС на основе анализа последствий мирового экономического кризиса.



2. Разработка Доктрины Евразийского экономического сообщества, как базовой научно-практической программы по уточнению основополагающих, экономических, политических и социальных параметров развития общества и государств на ближайшую перспективу.

3. Формирование активной роли парламентского измерения в развитии интеграционных процессов в условиях структурной перестройки мировой экономики.

4. Разработка и внедрение правовых инструментов по защите национальных рынков и производителей государств – членов Сообщества.

5. Активизация работ по формированию новых международных региональных финансовых центров.

В этой связи представляется исключительно своевременным и важным обеспе-

чить ускорение работ по подготовке Доктрины Евразийского экономического сообщества, целевым результатом которой стало бы развитие человеческого капитала. И, уже исходя из этих ориентиров, формировать правовую базу Сообщества на ближайшие десятилетия.

Ключевые слова: Межпарламентская Ассамблея Евразийского экономического сообщества; основные органы МПА ЕврАзЭС; Бюро МПА ЕврАзЭС; Секретариат МПА ЕврАзЭС; правовая база Сообщества; Символика ЕврАзЭС; типовые проекты; Доктрина ЕврАзЭС.

Keywords: Inter-parliamentary Assembly of the Eurasian economic community; the core Bodies of the IPA EurAsEC; Bureau of the IPA EurAsEC; IPA EurAsEC Secretariat; legislation base of the Community; Symbolics of the EurAsEC; model laws; Doctrine of the EurAsEC.

ЭКОНОМИКА

Общность экономических интересов стран – один из основных факторов, предопределивших создание ЕврАзЭС. Сегодня Сообщество уверенно идет к своим целям – развитию экономической интеграции, формированию таможенного союза и Единого экономического пространства



Евразийское экономическое сообщество создано в целях углубления интеграции и формирования таможенного союза и Единого экономического пространства.

Развитию интеграции способствуют потенциально емкий рынок государств – членов ЕврАзЭС, взаимодополняемая сырьевая база, совместимые производственно-технические и потребительские стандарты, единые технические параметры инфраструктуры транспорта и связи.

В 2006 году для ЕврАзЭС было принято два важных решения.

Первое – создание таможенного союза в составе трех государств: Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Второе – по инициативе президентов России и Казахстана был образован Евразийский банк развития (ЕАБР). В настоящее время государствами-участниками Банка также являются Республика Таджикистан и Республика Армения. В декабре 2008 года Совет ЕАБР одобрил вхождение в состав государств-участников Евразийский банк развития Республики Беларусь. Стратегической целью создания Банка является содействие развитию рыночной экономики в государствах-участниках ЕАБР, их экономическому росту, а также сотрудничеству и экономической интеграции.

4 февраля 2009 года на заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС на уровне глав государств, для противодействия негативным явлениям в экономике и финансах государств Сообщества, было принято решение о создании Антикризисного фонда в размере, эквивалентном 10 миллиардам долларов. Средства фонда будут направляться на подготовку совместных межгосударственных инвестиционных проектов и программ, поддержку участвующего в их реализации малого и среднего бизнеса, кредитование предприятий, осваивающих новые инновационные технологии, а также на другие направления деятельности государств Сообщества, позволяющие получить максимальный эффект для развития их экономики.

В соответствии с решением Межгосударственного совета ЕврАзЭС управление средствами Антикризисного фонда ЕврАзЭС осуществляется советом фонда совместно с ЕАБР.



М.В. Мясникович,
Председатель Президиума Национальной академии наук
Республики Беларусь, член-корреспондент НАН,
доктор экономических наук

НАУЧНЫЙ И ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЕврАзЭС: ПЕРВЫЕ 10 ЛЕТ

Создание Евразийского экономического сообщества было предопределено общностью исторического развития этих стран, геополитических и экономических интересов. С распадом СССР оказались разорванными сформированные, в основном директивным образом, на протяжении десятилетий тесные экономические связи. Отсутствие достаточных навыков у хозяйствующих субъектов, неэффективная структура экономик новых независимых государств, политические и иные проблемы не позволили качественно обеспечить переход к рыночным методам работы и интеграционным процессам. В регионе началось обвальное падение ВВП и доходов населения. Стало очевидным, что при объединении усилий представится возможность найти более эффективный выход из кризиса и обеспечить дальнейший экономический рост.

Выгоды от участия в ЕврАзЭС для стран Сообщества заключаются, прежде всего, в том, что деловая активность развивается в рамках Единого экономического пространства, которое поддерживается благодаря унификации национальных законодательств государств – членов ЕврАзЭС и созданию равных условий для хозяйствующих объектов, действующих на этом пространстве. При перемещении товаров и услуг, произведенных на территории ЕврАзЭС, через внутренние границы Сообщества не взимаются таможенные пошлины. За счет снижения трансакционных издержек товары, произведенные на территории стран ЕврАзЭС, становятся более конкурентоспособными по сравнению с товарами третьих стран. Немалую роль играет также возможность использования имеющегося потенциала инновационных технологий и интеллектуальных ресурсов государств Сообщества.

Как следствие, за истекшие 10 лет достигнуты определенные успехи в интеграции государств – членов ЕврАзЭС: заключены более 100 международных договоров, большинство из которых вступили в силу. Объем взаимной торговли между государствами Сообщества с 2001 г. возрос в 4,5 раза. Развиваются механизмы инвестиционного сотрудничества стран Сообщества. Важная роль в этом принадлежит Евразийскому банку разви-



тия, который был учрежден Россией и Казахстаном с уставным капиталом 1,5 млн долларов США. В настоящее время завершены все процедуры согласования по вступлению в Евразийский банк Республики Беларусь, которая войдет в число стран-учредительниц банка. Историческим событием для всего региона является создание в рамках ЕврАзЭС таможенного союза Белоруссии, России и Казахстана, который становится ядром экономической интеграции стран Сообщества.

В целом Республика Беларусь является активным участником ЕврАзЭС. Следует отметить развитие важнейших стратегических направлений сотрудничества, предусматривающих форсирование работ по формированию таможенного союза, создание общего энергетического рынка и единого транспортного пространства, интеграции в реальном секторе экономики путем осуществления совместных целевых программ, в том числе в сфере микроэлектроники, биотехнологии, здравоохранения.

Особая роль в развитии Сообщества отводится разработке крупных инновационных научных и научно-технических проектов, которые могут послужить катализатором развития высокотехнологичных секторов экономик государств – членов ЕврАзЭС, обеспечив им конкурентные преимущества в глобальной экономике. Крупным пилотным инвестиционным проектом в данной сфере является проект «Транспортные ворота ЕврАзЭС», включающий создание международных логистических центров вблизи внешних границ формируемого таможенного союза на направлениях основных экспортно-импортных транспортных потоков.

Развитие единого научно-технологического пространства стран Сообщества будет осуществляться на основе общих приоритетных направлений науки и технологий. В ЕврАзЭС в качестве таковых признаны информационные технологии, медицина, биотехнологии, новые материалы и технологии, экология и природопользование, горное дело и металлургия, нефтехимия, альтернативные источники энергии.

Национальная академия наук Республики Беларусь на постоянной основе участвует в выработке системы межгосударственных целевых исследовательских программ на основе приоритетов. Сегодня в проекте 17 программ, из них 11, в том числе «Инновационные биотехнологии», «Информационное общество», «Телемедицина», «Наноматериалы», «Радиационная безопасность», «Биоразнообразие», «Биобезопасность», «Геологоразведка», «Сварка», планируется выполнять с участием Республики Беларусь.

Особенно ошутимые успехи достигнуты в разработке межгосударственной целевой Программы ЕврАзЭС «Инновационные биотехнологии», заказчиком-координатором которой выступила Национальная академия наук Республики Беларусь, а головной организацией-разработчиком – Институт микробиологии НАН Республики Беларусь. Разработанный проект Программы в настоящее время проходит завершающую стадию согласования в странах-участницах. В Республике Беларусь проект одобрен Советом Министров Республики Беларусь. Согласно Решению Межгоссовета ЕврАзЭС, состоявшегося 11 декабря 2009 г. в Санкт-Петербурге, реализация межгосударственной программы ЕврАзЭС «Инновационные биотехнологии» начнется с 2011 г. Главная идея состоит в интеграции научных исследований стран ЕврАзЭС в области биотехнологии и совместной реализации приоритетных проектов, обеспечивающих продовольственную безопасность, энергетическую, фармакологическую независимость государств Сообщества и направленных на охрану окружающей среды. Программа рассчитана на пять лет (2011–2015 гг.) и предусматривает решение совместными усилиями организацией участников ряда важных задач, направленных на развитие фундаментальной и прикладной биотехнологии в странах ЕврАзЭС, развитие национальных коллекций культур микроорганизмов, животных и растительных клеток, создание общих (для ЕврАзЭС) баз данных по этим коллекциям, разработку тех-



нологий получения биопрепаратов для сельского хозяйства, промышленности и охраны окружающей среды, создание трансгенных растений.

Финансирование работ планируется осуществлять по раздельной схеме из бюджетов государств-участников с привлечением внебюджетных средств, в качестве которых могут использоваться средства заинтересованных частных инвесторов, кредитные ресурсы. Общий бюджет Программы из всех источников планируется в размере 926,6 млн российских рублей.

Впервые в рамках ЕврАзЭС будут проведены стандартизация сведений о свойствах биообъектов, их таксономическая идентификация, характеристика генно-инженерных штампов, что является необходимым элементом системы обеспечения биологической безопасности в области промышленной биотехнологии. Поддержание эталонных штампов коллекциями будет способствовать прогрессу фундаментальной науки в сфере познания и использования окружающего биоразнообразия, депонирование штампов с целью патентования обеспечит охрану интеллектуальной собственности разработчиков патентоспособной продукции. Как следствие, в процессе реализации Программы будут созданы и значительно расширены 16 коллекций культур микроорганизмов, животных и растительных клеток; созданы пять информационно-поисковых баз данных, один интернет-ресурс о коллекциях культур микроорганизмов, животных и растительных клеток стран ЕврАзЭС; приняты 10 нормативных документов по гармонизации правил депонирования, предоставления доступа и пересылки штампов микроорганизмов, культур и клеток. Кроме того, будут разработаны и внедрены, около 4 передовых технологий, пригодных для последующей коммерциализации, произведено патентование результатов. Освоение новых биотехнологий на новых и существующих предприятиях позволит занять им высокодоходные сегменты растущего рынка. Важно, что предполагае-

мая Программа позволит производить конкурентоспособную продукцию и снизить импортозависимость по жизненно важным биотехнологическим продуктам, дефицит обеспечения населения сбалансированным питанием, улучшит решение экологических и энергетических проблем. Наши страны получают современные производства экологически безопасных средств защиты, удобрений, пробиотиков. Планируется повысить продуктивность сельскохозяйственных культур и животных, их устойчивость к болезням, вредителям и техногенным стрессам. Очевидны экономия валютных средств, решение проблем трудоузанности населения.

Предполагаемый срок окупаемости Программы составит 3-4 года, что сопоставимо с высокодоходными коммерческими проектами.

В настоящее время по предложению Республики Беларусь разрабатывается межгосударственная целевая Программа Евразийского экономического сообщества «Евразийская стратегическая программа развития электронных технологий» на 2011–2015 гг., которая направлена на разработку новых технологий и компонентной базы и радиоэлектронной продукции для транспорта, энергетики и энергосбережения, аграрно-промышленного комплекса. Для повышения конкурентоспособности на мировом рынке странам Сообщества стратегически необходимо сократить технологическое отставание в данной сфере, прежде всего за счет освоения новых передовых технологий в области электронной компонентной базы и радиоэлектронной аппаратуры. Программа позволит это сделать. Она носит ярко выраженный инновационный и технологический характер. Реализация программы позволит обеспечить необходимую электронную компонентную базу и освоить технологии проектирования и выпуска современных электронных изделий в целях создания новых секторов рынка высокотехнологичной продукции: электронные паспорта, цифровое телевидение, светодиодная техника, солнечные элементы



и батареи, системы координатно-временного определения, радиочастотные идентификационные метки, системы контроля опасных, взрывчатых веществ и наркотиков и т.д.

Программа направлена также на техническое обеспечение высоких темпов производства в смежных отраслях промышленности (автомобильная, авиационная, приборостроительная и т.д.) и высокого качества жизни населения стран (образование, медицина, экология).

Инициативное предложение по разработке указанной Программы одобрено Республикой Беларусь и находится на рассмотрении в других странах ЕврАзЭС.

У белорусских ученых и наших коллег есть все основания полагать, что в рамках

ЕврАзЭС развитие торговых отношений будет удачно сочетаться с научно-техническим сотрудничеством, инновационным по своей сути, и сделает кооперацию взаимовыгодной и долгосрочной, укрепит Сообщество и обеспечит его устойчивую интеграцию в мировую экономику.

Ключевые слова: общность исторического развития; инвестиционное сотрудничество; развитие высокотехнологичных секторов экономик государств ЕврАзЭС; приоритетные направления науки и технологий; целевые программы ЕврАзЭС.

Keywords: a historical development generality; investment cooperation; development of hi-tech sectors of the EurAsEC member-states economy; priority directions of a science and technologies; target programs of the EurAsEC.



Р.С. Гринберг,
директор Института экономики РАН,
член-корреспондент Российской академии наук,
доктор экономических наук

Д.И. Ушкалова,
научный сотрудник Института экономики РАН,
кандидат экономических наук

10 ЛЕТ ЕврАзЭС: ВСЕ ТОЛЬКО НАЧИНАЕТСЯ

С момента своего создания и до настоящего времени ЕврАзЭС выступает наиболее перспективной интеграционной группировкой на постсоветском пространстве. Итоги деятельности организации за десять лет своей деятельности можно оценивать по-разному, однако бессмысленно отрицать, что Евразийское экономическое сообщество является по существу единственной динамично развивающейся интеграционной структурой в регионе СНГ, что само по себе выступает заметным достижением.

Значительная роль в этой динамике принадлежит, прежде всего, России, ориентированной на экономическую интеграцию и поддержание политической стабильности на территориальном пространстве ЕврАзЭС. В меньшей степени заинтересованы в эффективном функционировании Сообщества, наращивании его экономического, ресурсного и политического потенциала и другие страны-члены – Беларусь, Казахстан, Таджикистан и Кыргызстан, видящие в интеграции в рамках ЕврАзЭС перспективу решения наиболее острых проблем своего социально-экономического развития.

В октябре 2000 г. создание Евразийского экономического сообщества на базе соглашений о таможенном союзе между Российской Федерацией, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Таджикистан от 6 и 20 января 1995 г., 29 марта 1996 г. и 26 февраля 1999 г. рассматривалось в качестве нового этапа реинтеграции постсоветского пространства. Спустя почти 10 лет три крупнейших государства – члена ЕврАзЭС смогли перейти к заключительной фазе формирования полноценного таможенного союза, обеспечив тем самым новый виток развития интеграционного процесса в регионе. На повестке дня союза Беларуси, Казахстана и России – создание в ближайшие два года Единого экономического пространства.

Следует отметить, что путь участников соглашений о таможенном союзе к созданию Сообщества и формированию в последующем эффективного механизма его функционирования,



носящий в целом поступательный характер, характеризовался рядом объективных трудностей и проблем. С самого начала своего существования ЕврАзЭС столкнулся с теми же вызовами, что и СНГ – с критической разнородностью стран-участниц по уровню экономического развития, различием структур национальных экономик и схем их реформирования, несовпадением реализуемых экономических стратегий и моделей развития, экономическим доминированием России. В этих условиях странам ЕврАзЭС предстояло создать действенный механизм принятия решений и их реализации, преодолеть разногласия, вызванные различной готовностью сторон к формированию полноценного таможенного и экономического союза, повысить качество интеграционного взаимодействия.

Формальное создание Сообщества означало лишь первую, начальную стадию интеграционного процесса, ведущего к созданию единой системы внешнеэкономического регулирования и наднациональных органов, согласованию торговой и экономической, структурной политики. Очевидно, что в условиях существенных различий в структурах национальных экономик и моделей экономического развития государств – членов ЕврАзЭС создание полноформатного таможенного союза в формате всех стран-членов в кратчайшие сроки оказалось затруднено.

Вместе с тем, достигнутый уровень «сопряженности» экономических решений, интенсивности работы по согласованию различных аспектов внешнеторговых механизмов и формирования согласованной торговой политики был достаточно высок. Уже за первые годы своего существования ЕврАзЭС удалось добиться существенных успехов в сфере экономической интеграции. В этом направлении был подготовлен и подписан ряд документов, в частности Соглашение о мерах по регулированию доступа на рынки государств – участников таможенного союза товаров и услуг из третьих стран, Протокол о порядке введения и применения вывозных таможенных пошлин государствами-

участниками таможенного союза, Соглашение о едином порядке экспортного контроля государств – членов Евразийского экономического сообщества и др. В 2002 г. была принята общая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД ЕврАзЭС), имеющая десятизначную систему кодирования товаров и включающая около 11 тыс. товарных позиций¹. Был принят Базовый перечень Общего таможенного тарифа ЕврАзЭС (БП ОТТ ЕврАзЭС), представляющий собой перечень единых ставок таможенных пошлин Беларуси, Казахстана и России, упорядоченных в соответствии с ТН ВЭД ЕврАзЭС.

Уже к 2007 г. между Беларусью, Казахстаном и Россией было унифицировано около 62% ставок импортных таможенных пошлин, составивших Базовый перечень БП ОТТ. При этом между Россией и Беларусью уровень унификации таможенных пошлин достигал 85%, а к 2009 г. – порядка 90%.

Заметно сблизилась также ставки импортного тарифа Таджикистана с БП ОТТ (уровень унификации достиг 80%). За время существования ЕврАзЭС было устранено значительное число существовавших ранее ограничений, накладываемых странами Сообщества на ввоз некоторых товаров из государств-партнеров, чему во многом способствовало достижение руководителями стран «пятерки» в мае 2002 г. договоренности о неприменении антидемпинговых защитных мер во взаимной торговле.

К 2006 г. среди государств – членов ЕврАзЭС выделилась тройка стран, заинтересованных в скорейшем формировании полноформатного таможенного союза и, главное, способных на практике обеспечить реализацию задекларированных целей Сообщества. Исходя из этого, в целях оптимизации процесса формирования таможенного союза и Единого экономического пространства решением глав государств – членов ЕврАзЭС было предусмотрено, что формирование та-

¹ ЕврАзЭС: экономическое притяжение. М., 2005, с. 11.



моженного союза (а в дальнейшем и Единого экономического пространства) будет осуществляться первоначально тремя странами (Беларусью, Казахстаном и Россией) с последующим присоединением других государств – членов ЕврАзЭС.

Решение о более «быстрой» интеграции Беларуси, Казахстана и России предполагало, что Киргизия и Таджикистан² смогут присоединиться к пакету документов, составляющих договорно-правовую базу таможенного союза трех стран, в индивидуальном порядке по мере готовности.

Тогда реальность реализации намеченных тремя странами мероприятий в указанные сроки многими подвергалась сомнению. Тем не менее, последующие два года доказали серьезность намерений Беларуси, Казахстана и России в интеграционной сфере. Продемонстрировала свою эффективность и Комиссия таможенного союза – постоянно действующий регулирующий орган таможенного союза.

Практика показала, как последовательно, шаг за шагом, преодолевая противоречия и трудности, стороны создавали несущий правовой каркас таможенного союза трех стран, а также механизм его практического функционирования. В результате важным достижением ЕврАзЭС стала выработка действенного механизма обсуждения и поиска путей совместного решения ряда ключевых проблем, а также согласования интересов сторон.

27 ноября 2009 г. в Минске был подписан пакет основополагающих решений, определяющих работу таможенного союза, создаваемого в рамках ЕврАзЭС. Среди них – «О Договоре о Таможенном кодексе таможенного союза», «О едином таможенно-тарифном регулировании таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации», «О едином нетарифном регулировании таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации», «О создании единой таможенной территории таможенно-

го союза в рамках ЕврАзЭС», «О формировании Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации».

Реализация на практике всего наработанного нормативно-правового массива с 1 января 2010 года сделала создание таможенного союза трех стран свершившимся фактом. Прежде всего, было реализовано важнейшее направление формирования таможенного союза – вступил в действие Единый таможенный тариф (ЕТТ), ставший в значительной степени результатом всей предыдущей работы в рамках ЕврАзЭС по унификации таможенно-тарифной политики. На ближайшую перспективу запланированы отмена таможенных границ между государствами – участниками таможенного союза (белорусско-российской – с 1 июля 2010 г., казахстанско-российской – с 1 июля 2011 г.) и перенос всех видов госконтроля (за исключением пограничного) на таможенную границу союза.

Очевидно, что тарифная политика государства служит не только фискальным, но и регулятивным целям; уровень ставок ввозного тарифа определяется, прежде всего, структурой народнохозяйственного комплекса, а непосредственные методы внешнеторгового регулирования направлены на защиту национальных производителей и увеличение объема производимой ими продукции. В результате согласование ставок ввозных таможенных пошлин сопряжено с существенными трудностями, и Единый таможенный тариф таможенного союза стал в значительной степени компромиссным решением.

Для Республики Беларусь вступление в действие Единого таможенного тарифа привело к понижению ставок по сравнению с ранее действующим таможенным тарифом примерно на 2000 тарифных позиций и повышению ставок примерно на 700 позиций. Для Республики Казахстан понижение ставок коснулось порядка 1130 позиций, повышение – около 5000 позиций. Для Российской Федерации ставки понизились примерно на 2000 позиций, тогда как повысились лишь на 300 позиций.

² С 16 октября 2008 г. Республика Узбекистан приостановила свое членство в ЕврАзЭС.



При согласовании ставок таможенных пошлин ЕТТ сторонами были применены согласованные критерии – наличие или отсутствие в странах аналогов ввозимой продукции, социальная значимость, имеющиеся инвестиционные проекты, уровень совокупного потребления.

В процессе создания ЕТТ было также много спорных позиций – фармацевтическая продукция, бытовая электрическая техника, моторные транспортные средства. Негативное воздействие на процесс согласования ставок таможенного тарифа оказывало, в частности, различие реализуемых в странах-участницах экономических стратегий, определяющих, в конечном счете, и структурную политику. В процессе трансформации страны применяли различные модели внешнеторгового механизма. В ряде из них таможенный тариф был либерализован в большей степени, в некоторых – в меньшей. Тем не менее важным достижением таможенного союза стала выработка действенного механизма согласования интересов сторон и оперативность принятия решений в согласовании ЕТТ.

Безусловно, решение об отказе от создания новой организации региональной интеграции в составе Беларуси, Казахстана и России и утверждение правовой базы таможенного союза трех государств в рамках ЕврАзЭС представляется закономерным и экономически оправданным. Логично полагать, что принятые в формате «тройки» решения во многом расширяют перспективы ЕврАзЭС как организации региональной интеграции в целом и будут способствовать углублению интеграционного процесса на постсоветском пространстве.

Важно отметить, что значение создания полноформатного таможенного союза значительно возросло в условиях мирового экономического кризиса. Именно сейчас, когда геоэкономическая картина мира претерпевает существенные изменения, Россия и ее партнеры по таможенному союзу получают возможность создать собственный региональный центр экономического роста, объединить усилия в деле структурной перестройки экономики и технологического перевооружения на основе вну-

триотраслевой и межотраслевой кооперации.

В практической плоскости способствовать совместному преодолению кризисных явлений в экономике стран – участников ЕврАзЭС должно принятие Плана совместных мер по преодолению последствий мирового финансового кризиса и создание Антикризисного фонда, договор, об учреждении которого был подписан главами правительств государств Сообщества при участии Армении 9 июня 2009 г. Средства Антикризисного фонда будут направляться государствам – участникам в виде суверенных займов и стабилизационных кредитов, а также привлекаться для финансирования межгосударственных инвестиционных проектов.

Между тем, само по себе создание таможенного союза Беларуси, Казахстана и России в перспективе может обеспечить «тройке» дополнительные конкурентные преимущества в масштабах мировой экономики, облегчив, тем самым, выход из рецессии. В этих условиях закономерным видится стремление трех стран ускорить интеграционный процесс, перейдя к формированию полноценного Единого экономического пространства. Очевидно, что намеченные шаги и уже реализованные меры по формированию таможенного союза должны придать динамику развитию Евразийского экономического сообщества в следующем десятилетии. На новом этапе развития перед ЕврАзЭС стоит целый ряд амбициозных задач: Сообществу предстоит стать полномасштабным субъектом международных отношений, присоединиться к ВТО, перейти к созданию условий для реализации четырех свобод – свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Ключевые слова: тенденции и перспективы развития ЕврАзЭС; формирование таможенного союза Беларуси, Казахстана и России; углубление интеграционных процессов в регионе СНГ.

Keywords: tendencies and prospects of the EurAsEC development; creation of the customs union of Belarus, Kazakhstan and Russia; deepening of the integration processes in the CIS region.



С.М. Абрамов,
член-корреспондент
Российской Академии наук,
директор Института программных систем РАН

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ОБЛАСТИ (На примере грид- и суперкомпьютерных технологий)

О роли суперкомпьютерных технологий

Сегодня в государствах, строящих экономику, основанную на знаниях, критические (прорывные) технологии разрабатываются на базе широкого использования высокопроизводительных вычислений на суперЭВМ. И это единственно правильный путь. Без серьезной суперкомпьютерной инфраструктуры:

- невозможно создать современные изделия высокой и даже средней сложности (аэрокосмическая техника, суда, энергетические блоки электростанций различных типов, автомобили, конкурентоспособная бытовая техника и т. п.);
- невозможно быстрее конкурентов разрабатывать новые лекарства и материалы с заданными свойствами;
- невозможно развивать перспективные технологии (биотехнологии, нанотехнологии, решения для энергетики будущего и т. п.).

Сегодня суперкомпьютерные технологии по праву считаются важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности экономики страны, а единственным способом победить конкурентов объявляют возможность обогнать их в расчетах. Здесь характерны слова президента Совета по конкурентоспособности США: «Технологии, таланты и деньги доступны многим странам. Поэтому США стоит перед лицом беспрецедентных зарубежных экономических конкурентов. Страна, желающая победить в конкуренции, должна победить в вычислениях»¹.

В данном высказывании: 1) речь идет об экономике в целом – сказанное верно для добывающих и перерабатывающих секторов экономики, и особенно это верно при разработке новых технологий; 2) для победы в конкуренции требуется победа в вычислениях – мало быть способным проводить вычисления, надо иметь самые мощные суперЭВМ, самые мощные прикладные пакеты и уметь использовать эти ресурсы в интересах экономики.

¹ «With technology, talent and capital now available globally, the U.S. is facing unprecedented economic competition from abroad. The country that wants to out compete must out-compute», – Deborah Wince-Smith, President of the Council on Competitiveness.



Тем самым краткое определение сегодняшней роли суперкомпьютерных технологий сводится к следующему: это ключевая критическая технология, единственный инструмент, дающий возможность победить в конкурентной борьбе.

Для молодых, бурно развивающихся государств евразийского региона, учитывая все указанные обстоятельства, особенно важно развивать суперкомпьютерные и грид-технологии, но в силу жесткой борьбы и ограничительных мер со стороны государств, давно развивающих эти отрасли, а также для сокращения сроков разработки и получения максимальных результатов в сжатые сроки большое значение имеет кооперация. Примером такой успешной кооперации являются суперкомпьютерные программы «СКИФ» и «СКИФ-ГРИД» Союзного государства. В настоящее время эти программы затрагивают только два государства – Россию и Беларусь. Однако, как мы увидим далее, результаты, полученные в ходе выполнения этих программ, нашли успешное применение и в других государствах региона (например, в Казахстане и Украине).

Краткие сведения о программах Союзного государства «СКИФ» и «СКИФ-ГРИД»

Суперкомпьютерные программы «СКИФ» (2000–2004 гг.) и «СКИФ-ГРИД» (2007–2010 гг.) являются научно-техническими программами Союзного государства. Заказчики-координаторы и головные исполнители:

– от России: государственный заказчик-координатор – Роснаука, головной исполнитель – ИПС имени А.К. Айламазяна РАН;

– от Беларуси: государственный заказчик-координатор – НАН Беларуси, головной исполнитель – ОИПИ НАН Беларуси.

В кооперацию исполнителей программы «СКИФ» входили около двух десятков учреждений и предприятий, примерно поровну от Беларуси и от России. Программа «СКИФ-ГРИД» примерно в два-три раза крупнее программы «СКИФ»: по количеству

привлеченных предприятий, по объемам запланированных работ и объемам ресурсов, привлекаемым для выполнения данных работ. В программе «СКИФ-ГРИД» сегодня участвуют уже более 35 организаций России и Беларуси, в том числе, российских исполнителей программы – более 20, среди них: ГЦ РАН, ИКИ РАН, ИПМ имени М.В. Келдыша РАН, ИППИ РАН, ИПХФ РАН, ИХФ РАН, НИВЦ МГУ, НИИ КС, НИИФХБ МГУ, НИИЯФ МГУ, ННГУ, НПЦ «Элвис», ОИЯИ, ООО «ЮникАйСиз», ПензГУ, СПБАЭП, СПБГПУ, ТГУ, химический факультет МГУ, ЧелГУ, ЮУрГУ.

Такие масштабные проекты не могут быть организованы и выполнены без преодоления существенных сложностей. Можно было ожидать, что серьезные трудности будут в деле установления кооперационных связей между исполнителями, особенно принадлежащим разным странам. Однако в программах «СКИФ» и «СКИФ-ГРИД» этот этап был пройден достаточно гладко. Позитивно сказалось то обстоятельство, что в СССР отрасли, занимающиеся вычислительной техникой и ее элементной базой – Министерство радиопромышленности и Министерство электронной промышленности, были представлены организациями в самых различных республиках², причем эти организации имели богатый опыт самой тесной кооперации во времена СССР. Такие же кооперационные связи были в СССР и между академическими организациями. Практически в большинстве случаев в программах «СКИФ» и «СКИФ-ГРИД» не создавались новые кооперационные связи, а восстанавливались ранее разрушенные.

Таким образом, ни вопросы организации сотрудничества, ни технические проблемы не были критическими в программах

² Про Россию и Беларусь можно сказать, что потенциал (научный и производственный) Министерств радиопромышленности и электронной промышленности СССР в них был представлен в практически равных долях. Здесь не было ничего похожего на модель «большого брата и маленькой сестры».



«СКИФ» и «СКИФ-ГРИД». И есть предположение предполагать, что то же самое будет в случае формирования международных программ с более широким участием различных стран СНГ.

Если говорить про трудности, то наибольшей из них являлся процесс утверждения программ в согласующих и профильных органах исполнительной власти стран – участниц. Это связано с тем, что роль суперкомпьютерных технологий и их особенности, обсужденные в предыдущем разделе, все еще не вполне осознаны в органах власти и приходилось не просто убеждать их в необходимости суперкомпьютерных программ.

Работа по формированию и утверждению программ «СКИФ» и «СКИФ-ГРИД» не была бы завершена в разумные сроки, если бы не политическая поддержка и активная государственная позиция со стороны высшего руководства Республики Беларусь и Союзного государства, руководства и сотрудников Постоянного комитета Союзного государства, Роснауки, НАН Беларуси, Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Все организации – участники программ «СКИФ» и «СКИФ-ГРИД» с благодарностью помнят об этой поддержке и рассчитывают на нее в процессе формирования и утверждения будущих программ, связанных с суперкомпьютерными технологиями.

Основные результаты программ «СКИФ» и «СКИФ-ГРИД»

Суперкомпьютерные программы «СКИФ» и «СКИФ-ГРИД» внесли серьезный вклад в развитие суперкомпьютерной отрасли и суперкомпьютерного рынка России и СНГ в целом:

– в последние годы 75–80% суперкомпьютеров, разработанных в странах СНГ, обеспечиваются суперЭВМ семейства СКИФ и установками с использованием технологических решений семейства СКИФ³;

³ Не только в России и Беларуси, но и в Украине (Киев, Харьков), и в Казахстане (Алматы).

– среди 50 самых высокопроизводительных в СНГ вычислительных систем 16 установок (32%) – это суперЭВМ семейства СКИФ и системы, использующие технологические решения семейства СКИФ;

– за время выполнения программ «СКИФ» и «СКИФ-ГРИД» шесть систем⁴ семейства «СКИФ» 14 раз вошли в престижный всемирный рейтинг суперЭВМ Top500 (с максимально высокой позицией № 36 в июне 2008):

1. **СКИФ-Аврора ЮУрГУ**, 21.8/24⁵ Tflops⁶ – 11/2009 № 450;

2. **СКИФ МГУ «Чебышев»**, 47.17/60 Tflops – 06/2008 № 36, 11/2008 № 54, 06/2009 № 82, 11/2009 № 103;

3. **СКИФ Урал**, 12.2/15.94 Tflops – 06/2008 № 283;

4. **СКИФ Cyberia**, 9.01/12 Tflops – 06/2007 № 105, 11/2007 № 200, 06/2008 № 485;

5. **СКИФ К-1000**, 2.032/2.534 Tflops – 11/2003 № 98, 06/2005 № 182, 11/2005 № 331, 06/2006 № 489;

6. **СКИФ К-500**, 0.424/0.717 Tflops – 11/2003 № 406.

К настоящему времени в рамках программ «СКИФ» и «СКИФ-ГРИД» создано три поколения (ряды 1, 2 и 3) семейства отечественных суперкомпьютеров СКИФ, выпущено 18 опытных образцов данных суперкомпьютеров, подготовлена их конструкторская и программная документация (включая более двадцати отечественных прикладных пакетов) с литерой О₁, проведены приемочные (государственные) испытания. В настоящее время завершается создание первых моделей ряда 4.

Создано базовое, системное, инструментальное и прикладное программное обеспе-

⁴ Отметим: за всю историю только восемь машин, разработанных в странах СНГ, входили в мировой рейтинг Top500, шесть из них – СКИФы.

⁵ Указана производительность на тесте Linpack и через дробь, пиковая производительность.

⁶ 1 Gflops – миллиард (10⁹) операций с плавающей точкой в секунду. 1 Tflops – триллион (10¹²) операций с плавающей точкой в секунду; 1 Pflops – квинтиллион (10¹⁵) операций с плавающей точкой в секунду.

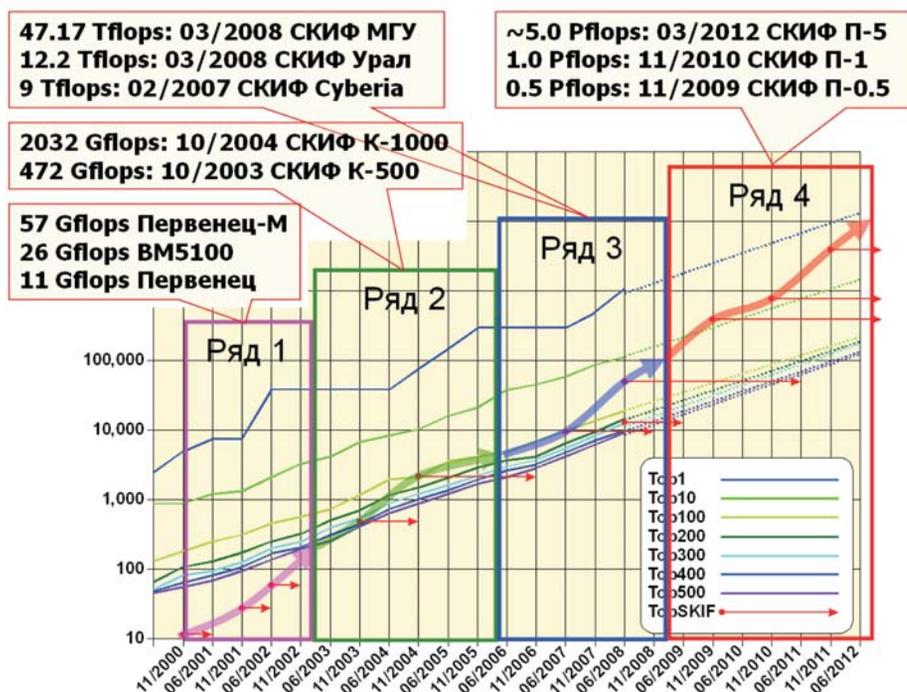


Рис. 1. Динамика развития семейства суперЭВМ SKIF (ряды 1, 2, 3 и 4) по сравнению с динамикой развития мировой суперкомпьютерной отрасли

чение (ПО) в самых разных областях применения суперЭВМ SKIF. Разработанные технологии используются в науке, образовании и реальных отраслях экономики России.

В рамках программы «СКИФ-ГРИД» традиционные направления разработки (суперЭВМ семейства SKIF и ПО для них; прикладные системы; информационная безопасность) дополнены разработками ГРИД-технологий – отечественное ПО промежуточного уровня для территориально-распределенных грид-систем, с поддержкой:

- интеграции вычислительных ресурсов (вычислительный грид);
- метакомпьютинга;
- распределенного хранения данных и их распределенной обработки;
- управления пользователями и ресурсами грид-сети;
- других грид-технологий.

Результаты программ «СКИФ» и «СКИФ-ГРИД» многократно докладывались и демонстрировались на ведущих суперкомпью-

терных конференциях и выставках: более двадцати раз на конференциях и выставках в России и Беларуси; трижды на самых известных международных суперкомпьютерных конференциях и выставках – SC'06, ноябрь 2006 г. в г. Тампа, США; ISC'09, июнь 2009 г. в г. Гамбурге, Германия; SC'09, ноябрь 2009 г. в г. Портленд, США.

По результатам выполнения программы «СКИФ» группа разработчиков удостоена премии Правительства Российской Федерации за 2006 год в области науки и техники.

СуперЭВМ ряда 4 семейства SKIF: отечественные суперкомпьютеры до транспетафлопсной производительности

В настоящее время самой важной текущей работой по программе «СКИФ-ГРИД» являются разработки суперЭВМ ряда 4 семейства SKIF – суперкомпьютеров SKIF-Аврора. Работы ведутся в точности по плану-графику суперкомпьютерной программы «СКИФ-ГРИД». В 2009 г. практически завершено соз-



Рис. 2. Установки СКИФ-Аврора.

Слева: установка на 1,5 Tflops (полушасси), г. Гамбург, июнь 2009 г.; в центре: установка на 24 Tflops (шкаф), г. Портленд, США, ноябрь 2009 г., 450 место в Top500; справа: проект системы на 500 Tflops (3D-модель, 21 шкаф).

дание аппаратных решений первой модельной линейки суперкомпьютеров СКИФ-Аврора, в настоящее время завершается разработка и тестирование микрокодов (firmware) и базового программного обеспечения для них.

Состояние разработки позволило 23–25 июня 2009 г. на международной суперкомпьютерной конференции ISC'09 в г. Гамбурге представить работоспособные модули (так называемые «полушасси») суперкомпьютера СКИФ-Аврора. Демонстрировалось работающее полушасси с водяным охлаждением, на котором считались реальные задачи (например, расчет прогноза погоды), функционировала подсистема мониторинга и управления установкой. На данную установку был получен сертификат совместимости Intel Cluster Ready, что гарантирует работоспособность на данной платформе большинства прикладных пакетов программ. Экспозиция привлекла внимание ведущих специалистов, получила их высокую оценку.

В ноябре на конференции SC'09 (г. Портленд, США) демонстрировалась установка СКИФ-Аврора уже в конфигурации шкафа; 17 ноября 2009 г. СКИФ-Аврора была включена в рейтинг 500 самых мощных машин мира – 450-е место с показателями производительности 21,8 Tflops на тесте Linpack, 24 Tflops пиковой производительности, КПД = $21,8/24 = 90,8\%$.

В 1-м квартале 2010 г. намечен ввод в эксплуатацию первых суперкомпьютеров

СКИФ-Аврора. Данные суперкомпьютеры обладают целым рядом конкурентных и технических преимуществ по отношению ко всем известным сегодня разработкам:

- лучшая эффективность использования электроэнергии – в 1,5 раза;
- повышенная плотность упаковки вычислительной мощности – в 2 раза;
- повышенная пропускная способность системной сети – в 1,5 раза;
- улучшенная масштабируемость системной сети;
- повышенная эффективность реализации синхронизации;
- повышенная эффективность реализации массовых операций;
- возможность поддержки не только MPI, но и новых перспективных подходов к реализации параллельных вычислений;
- высокая совместимость с существующим программным обеспечением в комбинации с возможностью использования FPGA-ускорителей;
- повышенная надежность суперЭВМ;
- улучшенная система электропитания;
- улучшенные эргономические и эстетические показатели.

Разработка суперЭВМ СКИФ-Аврора семейства СКИФ ведется широкой кооперацией организаций, ведущих разработчиков суперкомпьютерных технологий. Непосредственно в разработке участвуют группы из следующих семи организаций: ИПС



им. А.К. Айламазяна РАН (головной), ИПМ им. М.В.Келдыша РАН, ОИПИ НАН Беларуси, ЮУрГУ, ЗАО «РСК СКИФ», ОАО «НИЦЭВТ», ООО «Альт Линукс Технолоджи». В создании, адаптации и оптимизации системного и прикладного программного обеспечения для суперкомпьютеров СКИФ-Аврора участвуют двадцать организаций: ИПС им. А.К. Айламазяна РАН, ИПМ им. М.В.Келдыша РАН, ИСА РАН, ИММ РАН, ГЦ РАН, ИКИ РАН, ИПХФ РАН, ИХФ РАН, ЮУрГУ, СПбГПУ, НИИ КС, ННГУ, ТГУ, УГАТУ, МТУСИ, ЧелГУ, ЗАО «РСК СКИФ», ООО «Альт Линукс Технолоджи», ЗАО «Каледин и Партнеры», ЗАО «Сигма технологии».

Эта кооперация разрабатывает большинство ключевых решений СКИФ-Авроры, в том числе:

- отечественную системную сеть с топологией 3D-тор и соответствующее программное обеспечение для нее;
- поддержку совместного использования в счете стандартных процессоров и FPGA-ускорителей;
- средства оптимизации синхронизации и массовых операций при помощи аппаратуры системной сети и сети синхронизации;
- средства мониторинга и управления суперкомпьютеров СКИФ-Аврора;
- перспективные подходы к реализации параллельных вычислений.

В разработке суперкомпьютеров СКИФ-Аврора используется равноправное сотрудничество с западными партнерами – речь идет об альянсе с компанией «Евротех» (Италия) и о технической поддержке корпорации Intel. При соблюдении всех интересов всех участников альянса, это позволяет обеспечить серьезные улучшения таких показателей проекта, как стоимость, сроки и качество разработки. В соответствии с условиями альянса Россия получает возможность (юридическое право и техническую способность):

- изготавливать (приобретая за рубежом только некоторые, не имеющие отечественных аналогов, микросхемы) все печатные

платы, все узлы и модули, суперЭВМ в целом;

- поставлять без всяких ограничений и согласований созданные суперЭВМ заказчикам;
- вносить модификации в конструкторскую документацию, создавать на ее базе новые суперЭВМ, в том числе и постепенно заменять импортные микросхемы на отечественную элементную базу – по мере ее появления.

В контексте данного международного сотрудничества российской стороной были приобретены и освоены многие технологические решения, ранее отсутствовавшие в российской индустрии. При этом не только все ключевые технологии, но и многие инфраструктурные решения, относящиеся к системам электропитания и охлаждения суперкомпьютера, были целиком разработаны в России с учетом требований российских технологических нормативов и ГОСТов.

Тем самым, подход проекта СКИФ-Аврора применим для создания суперЭВМ в интересах всех отраслей использования, включая стратегические. Создаваемые технические решения позволяют уже сегодня эффективно создавать суперЭВМ мощностью 1 Pflors и выше.

Использование суперкомпьютерных и ГРИД-технологий

В рамках программ «СКИФ» и «СКИФ-ГРИД» создавались не только опытные образцы суперкомпьютеров, конструкторская и программная документация системного уровня, но и прикладные (пилотные) программные системы.

В рамках программы «СКИФ-ГРИД» в качестве платформы для таких прикладных систем создан и развивается так называемый СКИФ-Полигон. Распределенная вычислительная система СКИФ-Полигон объединяет суперкомпьютерные центры, в которых расположены суперЭВМ семейства СКИФ и научно-исследовательские центры, которым необходим доступ к вычислительным

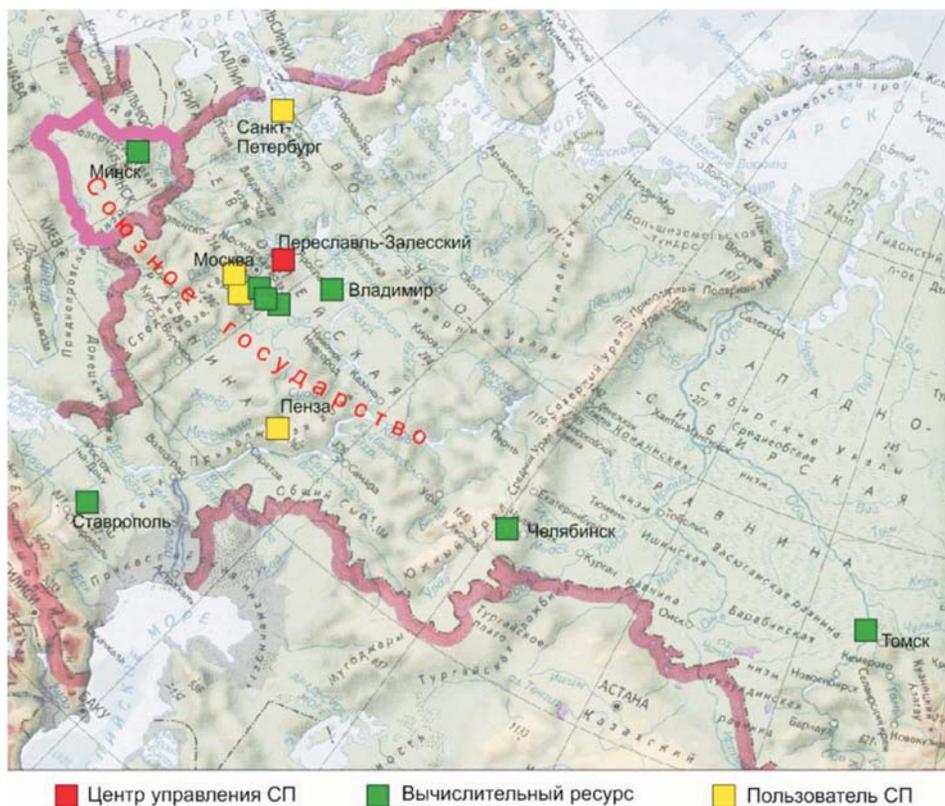


Рис. 3. Распределенная вычислительная система SKIF-Полигон.

ресурсам. К осени 2008 г. были объединены ресурсы суперкомпьютерных центров, расположенных в самых разных городах Беларуси и России: Минск, Москва, Переславль-Залесский, Челябинск, Томск, Ставрополь и др. Суммарная пиковая производительность системы SKIF-Полигон сегодня превышает 100 Tflops. В дальнейшем предусмотрено расширение состава участников SKIF-Полигона и увеличение его производительности. Система SKIF-Полигон является эффективной платформой, на которой проводятся разработки системного и прикладного программного обеспечения для суперкомпьютеров семейства SKIF.

На платформе опытных образцов суперЭВМ семейства SKIF, а также на платформе SKIF-Полигона выполняются различные проекты в интересах наукоемких технологий Беларуси и России. Разрабатываемые программные комплексы предназначены для

выполнения научных и инженерных расчетов в таких важнейших областях, как:

- исследования в области обработки здравоохранения (например, обработка и хранение цифровых маммограмм);
- исследования в области проектирования лекарств с заданными свойствами;
- расчеты в интересах разработки новых материалов, в том числе – наноматериалов;
- исследования в области биоинформатики;
- расчеты, связанные с обеспечением безопасности атомных электростанций;
- расчеты в интересах различных разделов наук о Земле;
- другие исследования.

Ниже приведен небольшой список задач и областей реального использования суперкомпьютеров SKIF:

- химические приложения, прогнозирование свойств материалов и веществ, проектирование новых материалов и веществ: ле-



карства, нанотехнологии, материаловедение и т. п.;

- проектирование химических реакторов;
- аэрогидродинамические расчеты, включая расчеты для случая плохообтекаемых тел;

- газодинамика, в том числе: моделирование процессов радиационной газодинамики;

- обработка результатов дистанционного зондирования земли, обработка видео- и радиолокационных изображений с искусственных спутников Земли;

- гидрометеорология: численные методы прогнозирования погоды, перспективные метеорологические модели;

- прикладные системы искусственного интеллекта: классификации текстов по заданным в процессе обучения, извлечение знаний из текстов на естественном языке, инструментальные системы для проектирования интеллектуальных систем и др.;

- медицина и телемедицина: кардиологическая экспертная система реального времени, система хранения и обработки результатов маммографии и т. п.;

- расчеты явлений с большой долей энергии излучения: расчет лазерного факела, моделирование процессов лазерного спекания порошковых материалов, гиперзвуковое движение космического тела в плотных слоях атмосферы и т.п.;

- геомеханические задачи: моделирование деформационных процессов на земной поверхности, устойчивости подземных сооружений, состояния подработанной толщи;

- экологическое моделирование и прогнозирование, в том числе в чрезвычайных ситуациях;

- государственная безопасность: решение задач перебора большой размерности, система идентификации личности по голосу;

- радиосвязь, оптимизация планов размещения радиоэлектронных средств;

- банковские информационные системы;
- инженерные расчеты: автомобильная промышленность, сельскохозяйственные машины, аэрокосмическая техника, легкая промышленность и другие отрасли.

Полученные на сегодня результаты позволяют утверждать, что суперкомпьютеры семейства СКИФ являются удачной платформой для проведения расчетов в интересах развития различных наукоемких отраслей стран евразийского региона.

Суперкомпьютерные и грид-технологии – очень выгодная область сотрудничества для евразийских стран. Механизмом развития такого сотрудничества могли бы служить адекватно финансируемые широкие межгосударственные программы, которые, несомненно, могут принести огромную пользу всем государствам – участникам подобных проектов. Естественно, что при формировании подобных проектов следует серьезно проработать вопросы закрепления прав на интеллектуальную собственность и механизмы обеспечения высокой и справедливой доступности суперкомпьютерных ресурсов и технологий всем государствам – участникам подобных программ.

Ключевые слова: «СКИФ-ГРИД»; «СКИФ-Аврора»; «суперЭВМ семейства «СКИФ»; водяное охлаждение; суперкомпьютерные и грид-технологии; Gflops; Tflops; Pflops; СКИФ-Полигон.

Keywords: “Skif-GRID”; “Skif-AURORA”; “Super PC of the family” Skif”; water cooling; supercomputer and grid-technologies; Gflops; Tflops; Pflops; the Skif-RANGE.



И.А. Максимцев,
ректор Санкт-Петербургского государственного
университета экономики и финансов,
доктор экономических наук

С.И. Рекорд,
доцент кафедры Международных экономических отношений
Санкт-Петербургского государственного
университета экономики и финансов,
кандидат экономических наук

ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ ЕврАзЭС КАК КЛЮЧЕВОЕ УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

За десять лет своего развития Евразийское экономическое сообщество прошло длинный путь к выработке важных совместных решений стран-участниц по унификации торговых и инвестиционных взаимоотношений, транспортной политики, энергетического рынка, оставаясь примером наиболее успешной интеграции на постсоветском пространстве. Обладая значительным экономическим потенциалом (более 60% населения, более 87% ВВП, около 70% внешнеторгового оборота всех стран СНГ), государства ЕврАзЭС сегодня располагают возможностями для формирования полноценного общего рынка Сообщества.

Активное движение стран ЕврАзЭС к формированию таможенного союза происходило на фоне глобального экономического кризиса, однако странам удается преодолеть его острую фазу, во многом благодаря созданию Антикризисного фонда. По прогнозам Статкомитета СНГ, в 2010 г. большинство из государств – членов Сообщества ожидает положительный экономический рост. Данная тенденция в целом характерна для ведущих экономик мира: процесс восстановления проявляется, прежде всего, в наращивании темпов экономического роста. Это создает новый виток международной конкуренции за более дешевые ресурсы и эффективные решения. Одним из наиболее обсуждаемых вариантов посткризисного развития является инновационный путь, которым следуют наиболее развитые экономики мира. Именно инновационная составляющая, отмеченная во всех международных рейтингах конкуренто-



способности, на сегодняшний день отличает лидеров конкурентной борьбы от просто успешных стран и компаний.

Научно-практическая дискуссия о пользе инновационного подхода затрагивает в настоящее время все экономики стран ЕврАзЭС. При этом сама возможность обсуждения данной проблематики, включая перспективы создания совместных промышленно-инновационных сетей стран Сообщества, говорит о возможности перехода экономических взаимоотношений государств-участников на качественно новый уровень. Несмотря на то, что популяризация термина «инновация» часто означает и частичное его обесценивание, а инновационный рост экономики в разные годы уже становился приоритетным направлением экономической политики некоторых стран ЕврАзЭС, что не приводило к качественным технологическим сдвигам, в настоящее время существуют предпосылки для формирования общего информационного, а впоследствии – и инновационного пространства в рамках ЕврАзЭС.

Сегодня развитие совместных инновационных проектов является одним из приоритетов интеграции в рамках Сообщества. Такие инициативы, как создание совместного Центра высоких технологий, Евразийского экономического клуба ученых, обеспечивающих широкое дискуссионное поле для обсуждения основных проблем инновационного развития, должны внести значительный вклад в формирование Евразийской инновационной системы, что обеспечит большую диффузию знаний в регионе. Одним из эффективных решений на пути создания данной системы может также стать развитие научно-технического сотрудничества между государствами ЕврАзЭС на базе сети государственно-частных партнерств, которые обеспечивали бы институциональное оформление консенсуса интересов властных структур и бизнеса.

Для обеспечения механизмов реализации перспективных инновационных проектов в рамках Сообщества сегодня уже действуют

такие значимые структуры, как Евразийский деловой совет и Евразийский банк развития, выполняющий широкий спектр функций, в том числе – финансирование крупных инфраструктурных и инновационных проектов, анализ интеграционных процессов Сообщества, выделение грантов на научные исследования в сфере экономической интеграции.

Говоря о пользе инноваций, важно помнить, что модернизация, необходимая для экономик всех стран ЕврАзЭС, включает в себя не только инновации в технической и естественно-научной сферах, которые можно отнести к продуктовым и процессным, но и новые бизнес-решения, подходы к решению экономических проблем общества, т.е. стратегические инновации. Зачастую именно от экономических решений зависит эффективность внедряемых изобретений, получение ими большей рыночной стоимости. Известно, что на постсоветском пространстве основная проблема связана не с количеством запатентованных изобретений, а именно с внедрением их на производстве и превращением в инновации. Таким образом, в современных условиях полезно понимать инновации максимально широко – это поможет предприятиям изыскивать резервы для использования изобретений и оптимизации бизнес-процессов.

Еще одной важной особенностью в случае принятия и развития инновационной парадигмы государствами ЕврАзЭС является понимание одинаковой значимости как крупного, так и малого бизнеса в процессе создания и внедрения нововведений. Малый бизнес чаще выступает в роли новатора, однако нуждается в правовой и финансовой поддержке извне, в то время как крупный бизнес может выступать полигоном для внедрений и предоставлять малому бизнесу соответствующие запросы на инновации и финансовые ресурсы. Такая система, возможно, выглядит несколько идеализированно, но циклы создания и внедрения изобретений во всех ведущих государствах мира включают механизм «тройной спирали» обязательных участни-



ков процесса: государства, частного бизнеса (как малого, так и крупного) и научных центров.

Тем не менее, одним из объективных ограничений для развития и внедрения нововведений является высокая стоимость прохождения предприятием всего инновационного цикла. На крупных предприятиях инновации часто воспринимаются как нечто дополнительное, возникающее сверх работающей производственной системы, а потому – неизбежное. Однако важно также понимать инновации как возможность экономии ресурсов в будущем: проблемы энергосбережения, энергоэффективности сейчас стоят особенно остро не только для стран, не обладающих значительными топливными ресурсами, но и для экспортеров традиционных источников энергии. В настоящее время в России действует законодательство об энергоэффективности, и предприятия обязаны принимать меры в данном направлении. Можно предположить, что инновации в области энергосбережения получают поддержку как на государственном, так и на частном уровнях.

Если все же говорить о своевременности инновационного развития как пути совместного экономического роста стран ЕвразЭС, то, на наш взгляд, в настоящее время существует достаточно предпосылок активного развития инновационных программ (помимо названных выше). В глобальном смысле уже длительное время происходит постепенное укрупнение субъектов конкурентной борьбы, развитие региональных интеграционных блоков, которые конкурируют между собой, в первую очередь используя собственный инновационный потенциал. Страны «интеграционного ядра» в рамках ЕвразЭС обладают значительной научной и образовательной базой, которая может стать еще более интегрированной благодаря изначально заложенному единому стандарту построения и отсутствию языковых барьеров.

Другой предпосылкой инновационного развития является, как это ни парадоксально, сам экономический кризис. Инновации

по определению подразумевают больший экономический риск, чем постепенное, «органическое» развитие, однако в современных условиях, когда государства и отдельные предприятия пережили острую фазу экономического кризиса, может наступать некоторое «привыкание» к повышенному риску. Это позволяет принимать более рискованные решения, что способствует повышению инновационного фона в целом. Кроме того, традиционные отрасли экономики в настоящее время можно отнести к зрелым или даже к «перезрелым», если оценить фазу их жизненного цикла. Это может означать рост затрат при постоянном или снижающемся спросе (что характерно, например, для российского энергетического сектора). Таким образом, постепенно приходит понимание того, что развитие инноваций может помочь искусственно «омолодить» стареющие капиталоемкие производства и сделать их более конкурентоспособными. Это актуально для государств ЕвразЭС, обладающих значительными производственными мощностями, которым необходимы низкзатратные инновации. Отметим, что подход к оценке необходимости внедрения нововведений в настоящее время также претерпевает изменения и нуждается в переоценке, в том числе на предприятиях стран ЕвразЭС. С точки зрения инвестиционного анализа эксперты международного уровня отмечают, что специалистам, принимающим решение о целесообразности инновационных вложений, необходимо оценивать возвратные дисконтированные денежные потоки в будущем не по принципу: «инвестиции в инновацию означают рост денежного потока, отказ от них – постоянный денежный поток», а по принципу: «отказ от инновации означает снижение денежного потока», так как данное нововведение может внедрить кто-то другой¹. Эти уточнения существенно повышают мотивацию менеджмента компаний к выбору в пользу ин-

¹ Подробнее см., например: Clayton M. Christensen, Stephen P. Kaufman, Willy C. Shih. Innovation Killers. How Financial Tools Destroy Your Capacity to Do New Things // Harvard Business Review – January, 2008.



новаций и, скорее, к оценке альтернатив двух нововведений и более.

Своевременность выбора инновационного пути странами ЕврАзЭС связана также с тем, что универсальной глобальной парадигмой экономики на сегодняшний день становится идея устойчивого развития. Таким образом, происходит постепенный переход предпринимательского мышления от краткосрочных сверхприбылей к долгосрочному поступательному развитию, что возможно, в том числе, с помощью так называемых «эко-инноваций», т.е. таких нововведений, «которые нацелены на значительный и доказуемый прогресс, направленный на устойчивое развитие путем снижения воздействий на окружающую среду или достижения более эффективного и ответственного использования природных ресурсов, включая источники энергии»². Важно отметить, что внедрение такого рода инноваций – не только проблема самого бизнеса, финансовых институтов и государств. Определяющим фактором развития данного важного направления является развитие экологичного мышления у молодежи стран Сообщества как образованных производителей и потребителей. В этой связи целесообразно развивать взаимодействие студентов высших учебных заведений государств ЕврАзЭС по разработке совместных эко-инновационных проектов.

Следует отметить, что образование в целом является одной из составляющих инновационного потенциала экономики. Оценивая степень интеграции экономик государств Сообщества по определенной системе индикаторов, эксперты Евразийского Банка Развития (ЕАБР) определяют отдельный индекс региональной интеграции в образова-

нии. В исследовании ЕАБР отмечается, что за прошедшие годы на постсоветском пространстве резко возрос уровень интеграции в сфере взаимодействия на рынках образовательных услуг. Между государствами – членами ЕврАзЭС динамика интеграции рынка образования стабильно растет, хотя и уступает СНГ в целом³. Данная тенденция может явиться основой для развития единого рынка знаний в регионе. Кроме того, хотя ориентация экономик некоторых стран ЕврАзЭС на экономические связи с дальним зарубежьем остается значительной, за период с 2002 по 2008 г. все без исключения страны увеличили долю экономических партнеров из стран СНГ, особенно – Беларусь и Казахстан. Данная тенденция дает надежду на дальнейшую диверсификацию и переориентацию экономик государств ЕврАзЭС на экономическое пространство Сообщества.

Подводя итоги десятилетнего развития Евразийского экономического сообщества, следует отметить постепенный согласованный переход экономик стран-участниц на качественно новый уровень развития. И отвечая на вопрос, являются ли инновации важнейшей составляющей экономического роста для государств ЕврАзЭС, уже сегодня можно дать положительный ответ, если понимать инновационное развитие максимально широко и обеспечить каналы диффузии информации между странами.

Ключевые слова: экономическая интеграция; экономический рост; инновация; эко-инновации; устойчивое развитие; рынок знаний; диффузия информации.

Key words: economic integration; economic growth; innovation; eco-innovations, sustainable development; knowledge market; information diffusion.

² Competitiveness and Innovation Framework Programme (2007 to 2013), European Commission.

³ Система Индикаторов Евразийской Интеграции ЕАБР 2009. – Алматы, 2009. – С. 80, рис. 4.9.



Е.А. Федоров,

Председатель Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по таможенному регулированию и пограничной политике, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике и предпринимательству, Действительный государственный советник РФ

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ – НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИК ГОСУДАРСТВ – ЧЛЕНОВ ЕврАзЭС

Итак, с 1 января 2010 г. вступило в силу Соглашение о едином таможенно-тарифном регулировании, которое дало старт для начала практической работы по созданию в ЕврАзЭС таможенного союза Беларуси, Казахстана и России.

Работа по согласованию позиций стран и разработке основополагающих документов для оформления нового этапа интеграционного взаимодействия на пространстве Евразийского экономического сообщества в 2008–2009 гг. проходила в период развития мирового финансового кризиса, когда борьба с последствиями и поиск путей выхода из него стали главной темой в работе государственных органов всех стран мирового сообщества. В то же время мировой финансовый и экономический кризис способствовал укреплению взаимодействия и консолидации политических и экономических усилий стран Евразийского экономического сообщества не только в части минимизации негативных последствий кризиса, но и в совместном решении задач по ключевым вопросам развития Сообщества.

Важным этапом в этой работе стало решение глав государств – членов ЕврАзЭС об учреждении Антикризисного фонда ЕврАзЭС и создании Центра высоких технологий Сообщества, деятельность которого направлена на совместную разработку и реализацию научно-технических программ и инновационных проектов, исходя из стратегического значения активизации процессов внедрения инноваций во всех сферах экономики.

Тем не менее, кризис в очередной раз обозначил острую для всех государств – членов Сообщества проблему: чрезмерная сырьевая направленность, низкий уровень кооперационных связей как внутри стран, так и на межгосударственном уровне, слабый внутренний рынок, нестабильность технологических цепочек по производству комплекс-



ных видов продукции, в том числе из-за наличия таможенных границ между странами.

Даже предварительный анализ структуры экспорта стран Сообщества внутри интеграционного объединения может выступать ярким доказательством вышесказанного: 50% экспорта России в страны ЕврАзЭС – минеральные ресурсы и только 9% – машины и оборудование. Аналогичная ситуация в Казахстане – 53% экспорта приходится на минеральное сырье. Значительно отличаются на этом фоне показатели Беларуси – 37% экспорта в страны ЕврАзЭС – машины и оборудование.

О состоянии инновационной инфраструктуры можно судить, в частности, по числу действующих в государствах Сообщества технопарков. Так, в Казахстане и Беларуси действуют 10 технопарков, в России номинально – более 60, а новые технологии осваивают менее 10% предприятий. Для сравнения число технопарков в США – более 160, в Китае – более 130.

В связи с этим создание таможенного союза на пространстве Евразийского экономического сообщества может стать ключевым направлением, способным интенсифицировать развитие несырьевого, инновационного сектора экономик государств – участников.

Для развития инновационной экономики необходимо, в первую очередь, формирование рынка промышленной интеллектуальной собственности, что, в свою очередь, требует наличия конкурентоспособного производства и создания рынка сбыта. В этом смысле таможенный союз, а в перспективе и Единое экономическое пространство могут выступить катализатором этого процесса, поскольку устранение таможенных процедур во взаимной торговле товарами национального производства, поэтапная отмена таможенного контроля на внутренних таможенных границах, введение единых технических стандартов, а также иные меры, предусмотренные в целях построения таможенного союза, будут способствовать росту внешне-торгового товарооборота, расширению рын-

ков сбыта продукции, повышению конкуренции и созданию конкурентоспособных предприятий.

Но сами по себе эти меры будут недостаточны, если не начнут работать специальные рыночные инструменты и механизмы развития рынка промышленной интеллектуальной собственности. Речь идет о формировании принципиально новых административных, налоговых, таможенных норм, упрощении процедуры патентования и прочих нормативно-правовых условий приоритетного развития рынка промышленной интеллектуальной собственности. В частности, требуется разработка и принятие целого пакета поправок действующих законодательных актов в части:

- принятия системных изменений в целях создания налоговых, таможенных, бюджетных и иных правовых условий приоритетного развития рынка промышленной интеллектуальной собственности;

- развития инструментов рынка прав на результаты интеллектуальной деятельности (регистрации и закрепления прав на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе международной их регистрации, охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности, их учета, отчетности, страхования, инструментов торговой инфраструктуры интеллектуальной собственности и других);

- развития финансовых, имущественных и иных институтов инновационной деятельности;

- развития технического регулирования (введения системы технических норм и требований) в части стимулирования потребления новаций предприятиями, создания ими инновационной продукции и услуг, использования в производстве продукции инновационных технологий;

- содействия международному патентованию результатов научно-технической деятельности и экспорту прав на результаты научно-технической деятельности и высоко-технологичной инновационной продукции;



– развития инновационного образования (в том числе непрерывного профессионального образования и повышения квалификации), задействования механизма образовательных и кадровых программ.

Реализация этих предложений возможна в рамках работы по приведению национального законодательства государств – членов таможенного союза в соответствии с положениями международных договоров, формирующих правовую базу таможенного союза, на основе разработки единых технических регламентов, путем реализации положений главы 46 Таможенного кодекса таможенного союза в части мер, принимаемых таможенными органами по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, путем создания межгосударственных целевых программ по совместному финансированию инвестиционных проектов в высокотехнологичных отраслях производства.

Указанные выше направления реформирования законодательства должны создать основу для структурных изменений в экономике, результатом которых станет появление новых предприятий малого и среднего бизнеса, основанных, в первую очередь, на высокой доле интеллектуального капитала.

Как показывает зарубежный опыт, период освоения изобретений в малых и средних предприятиях составляет в среднем два года, в то время как крупные компании затрачивают на это более трех лет. Анализ особенностей и результатов освоения 500 значительных технологических инновационных про-

дуктов, зарегистрированных за последние 20 лет в Европе и США, свидетельствует именно о высоком потенциале малых форм бизнеса в реализации инновационных проектов, что во многом объясняется их высоким уровнем мобильности (адаптации к современным требованиям рынка), а также более низкими затратами на проведение научно-исследовательских разработок. Именно в этом направлении важно сосредоточить усилия по реализации мер государственной поддержки и стимулированию инновационной активности в экономике, включая изменение баланса приоритетов в налоговой системе, льготного банковского кредитования и страхования, таможенно-тарифной политики, маркетинговой поддержки, реализацию целевых стратегических программ развития малого предпринимательства, разработку инновационного законодательства. Работа в этом направлении должна носить комплексный, систематический и стабильный характер.

Ключевые слова: чрезмерная сырьевая направленность; конкурентоспособное производство; рынок сбыта; рыночные инструменты и механизмы развития рынка промышленной интеллектуальной собственности; правовая база таможенного союза; высокий потенциал малых форм бизнеса; инновационная активность в экономике.

Keywords: an excessive raw orientation; competitive manufacture; the commodity market; market tools and mechanisms of the industrial intellectual property market development; legislation base of the customs union; high potential of small forms of business; innovative activity in economy.



А.Е. Карлик,
проректор по научной работе Санкт-Петербургского
государственного университета экономики и финансов,
доктор экономических наук

О.Л. Гаранина,
директор Учебно-исследовательского центра
энергетической политики
Санкт-Петербургского государственного
университета экономики и финансов,
кандидат экономических наук

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭНЕРГОБЕЗОПАСНОСТИ СТРАН ЕврАзЭС В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

В настоящее время уже не только в страновом, но и глобальном масштабе, все большее внимание уделяется проблемам обеспечения энергетической безопасности. При этом значимость энергобезопасности в мировой экономике и политике настолько велика, что ее актуальность для ряда стран порой превосходит по значимости даже проблемы, связанные с обеспечением военной безопасности.

Это понятие целесообразно рассматривать не только в глобальном или страновом, но и в региональном аспектах. В этой связи особый интерес представляет регион ЕврАзЭС, являющийся одним из ключевых поставщиков энергоносителей на мировые рынки. Стратегическое геополитическое расположение стран Сообщества в центре евразийского континента, а также обеспеченность природными ресурсами делают его ключевым звеном в системе обеспечения энергетической безопасности и Европы, и Азии. Поэтому, если на уровне стран концепция энергобезопасности ЕврАзЭС призвана обеспечить бесперебойные поставки энергии в странах – членах Сообщества, то на региональном или глобальном уровне следует рассматривать роль ЕврАзЭС как энергетического моста в системе обеспечения энергетической безопасности Евразии.

Энергетическая безопасность для потребителей поставщиков и транзитеров энергии

Научный подход к анализу проблемы энергобезопасности того или иного региона требует четкого определения используемого терминологического аппарата. Как ни парадоксально, до сих пор не существует единого мнения в отношении понятия «энергетическая безопасность», при-



чем в зависимости от региона, для которого проводятся соответствующие исследования, этот термин звучит по-разному. Так, страны Европейского союза под энергетической безопасностью понимают, в первую очередь, обеспечение гарантии поставок топливно-энергетических ресурсов, что достигается за счет распространения сферы действия политических и экономических правил игры, действующих в Евросоюзе, и их применение в странах-поставщиках. А именно, энергетическая безопасность Европы нередко рассматривается в контексте обеспечения свободного доступа к инфраструктуре транзита и бесконтрольной добычи энергоносителей на постсоветском пространстве. Если говорить о странах Азиатско-Тихоокеанского региона, то энергетическая безопасность данного региона определяется, в первую очередь, диверсификацией поставщиков и надежностью поставок. Причем в данном случае не имеет значения, какая страна является поставщиком, каков ее политический строй, каковы экономические взаимоотношения со странами региона и т.д.

Очевидно, что на понятие энергетической безопасности потребителя оказывает влияние уровень экономического развития страны. Так, для стран, находящихся на сравнительно низком уровне экономического развития, на первый план выходит доступ к не очень дорогой энергии; для развивающихся стран – обеспечение растущих потребностей в импорте нефти и газа в долгосрочном периоде, а для развитых стран – наличие энергоресурсов на так называемых «дружественных» территориях либо обеспечение контроля над этими источниками. Если суммировать сказанное, то энергобезопасность для потребителей можно определить как обеспечение надежности поставок в будущем по приемлемой цене.

Тем не менее в этом процессе существует как минимум еще одна сторона – производитель (поставщик) энергии, и его энергобезопасность трактуется несколько иначе. Так, энергетическая безопасность, с точки зрения поставщика, состоит, прежде все-

го, в предсказуемости и платежеспособности спроса на экспортируемые энергоносители. К примеру, в газовой отрасли гарантия спроса, достигаемая в рамках долгосрочных контрактов, является необходимым условием для планирования и осуществления инвестиций в производство, которые обеспечивает поставщик. То есть ключевым условием является то, что весь объем энергоносителей, предусмотренный договором, должен быть принят потребляющей стороной и оплачен.

Далее, для стран–производителей обеспечение энергетической безопасности рассматривается в контексте стратегии экономического развития. В частности, речь идет о создании резервных фондов и о перераспределении нефтегазовых доходов с целью модернизации производственных мощностей и развития инфраструктуры.

Наконец, интересы еще одной группы участников торговли энергоносителями на постсоветском пространстве – транзитеров – связаны с сохранением монопольной (квази-монопольной) роли в обеспечении транзита энергоносителей между поставщиком и потребителем, а также с сохранением национального контроля над транспортной инфраструктурой.

Таким образом, понятие энергетической безопасности следует рассматривать с точки зрения потребителя, поставщика и транзитера энергии. При этом нельзя говорить об энергобезопасности потребителей и безопасности поставщиков, не рассматривая взаимосвязь между ними. Наоборот, энергетическая безопасность должна рассматриваться одна на всех, как взаимная безопасность поставщиков, транзитеров и потребителей, поскольку спрос и предложение на рынке энергоносителей взаимосвязаны. Именно такое понимание энергетической безопасности должно стать целеполагающим при разработке концепции формирования общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС, особенно с учетом серьезных геополитических и экономических изменений в условиях глобального экономического кризиса.



Влияние глобального кризиса на экономику ТЭК ЕвразЭС

Воздействие глобального кризиса на топливно-энергетический комплекс (ТЭК) стран ЕвразЭС проявляется как результат действия определенных экономических механизмов. Речь идет об эффекте снижения цены и эффекте снижения спроса. Так, важнейшую роль для стран-экспортеров углеводородов играет снижение цен на нефть и соответствующее снижение цен на газ по экспортным контрактам (поскольку последние индексируются с учетом изменения мировых цен на нефть и нефтепродукты). Снижение цен на нефть ведет к значительному сокращению доходов отрасли. При этом известно, что в некоторых случаях именно экспорт обеспечивает основную часть выручки энергетических компаний, в то время как внутренние тарифы на энергию установлены на достаточно низком уровне (к примеру, такова ситуация «Газпрома»). В свою очередь продолжительное снижение цен на энергоносители на внутреннем и внешних рынках ставит под сомнение рентабельность инвестиций в развитие производственных мощностей.

Учтем также, что в связи с замедлением экономического роста наблюдается снижение спроса на энергию как на внешних, так и на внутренних рынках. Волатильность спроса на внешних и внутренних рынках увеличивает риск создания избыточных производственных мощностей.

В итоге можно сделать вывод о том, что экономический кризис добавляет сложность в проблему принятия инвестиционных решений в ТЭК. При этом перемены затрагивают все основные составляющие энергетического баланса стран ЕвразЭС.

Прежде всего, кризис вносит изменения в производственную стратегию компаний-поставщиков. В условиях замедления спроса и неблагоприятной ценовой конъюнктуры разработка многих новых проектов оказывается нерентабельной. В результате наблюдаются сдвиги во времени в реализации производственного графика.

Далее, высока неопределенность в отношении развития внутреннего энергопотребления, на который будут воздействовать темпы и структура экономического роста в посткризисный период. Для стран-импортеров замедление спроса влечет за собой необходимость снижения закупок энергоносителей, что требует достижения дополнительных договоренностей с поставщиками энергии и нередко приводит к обострению политических конфликтов.

Наконец, изменения затрагивают и экспортное направление. Если до настоящего времени экспорт стран ЕвразЭС был сконцентрирован главным образом на Европе, то заявленной сегодня целью является диверсификация экспорта и развитие восточного вектора поставок. Взаимодействие с азиатскими рынками приобретает важнейшую роль в развитии ТЭК региона. Здесь следует особо выделить Китай, как растущую державу в Азии. В ближайшие десятилетия объемы поставок энергоносителей, направляемых странами ЕвразЭС в Китай, будут возрастать. В частности, ожидается, что к 2030 году удельный вес восточного направления в российском экспорте нефти и нефтепродуктов возрастет с 6% в настоящее время до 22–25%, а в экспорте газа – с 0 до 19–20%.¹ Это соответствует порядку 49–62 млн т экспорта нефти и 66–74 млрд м³ природного газа в год в перспективе к 2030 г.

В свою очередь Казахстан и другие государства Средней Азии также активно развивают экспортные проекты в восточном направлении. Так, в конце 2009 г. был запущен газопровод Казахстан – Китай, который является составной частью системы транспортировки природного газа с месторождений Туркменистана через Узбекистан и Казахстан в Китай.

Здесь следует отметить, что глобальный кризис ускорил снижение стратегической мощи США и возрастание влияния Китая, как крупнейшей державы. При этом заметим,

¹ *Энергетическая стратегия России на период до 2030 года*. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. # 1715-р.



Обеспеченность запасами нефти и газа стран ЕврАзЭС

Страна	Доказанные запасы нефти (млрд баррелей)	Добыча нефти (тыс. баррелей в день)	Запасы/ добыча (лет)	Доказанные запасы газа (млрд м ³)	Добыча газа (млрд м ³)	Запасы/ добыча (лет)
Беларусь	0,2	33,0	16,5	2,8	0,2	17,2
Казахстан	30,0	1444,2	56,9	2832,9	27,9	101,5
Кыргызстан	0,0	1,0	114,2	5,7	0,0	200,0
Россия	60,0	9874,0	16,6	47592,1	653,4	72,8
Таджикистан	0,0	0,3	117,4	5,7	0,0	200,0
Узбекистан*	0,6	99,7	16,3	1841,4	65,2	28,2

*Узбекистан приостановил свое членство в ЕврАзЭС в 2008 г.

Источник: Департамент энергетики США, <<http://tonto.eia.doe.gov/country/index.cfm>>, доступ 27 ноября 2009 г.

что экономические веса в Евразии распределены крайне неравномерно. Так, по своей экономической мощи Китай в разы или десятки раз превосходит своих соседей – членов ЕврАзЭС. Поэтому развитие отношений между странами ЕврАзЭС и Китаем на двусторонней основе влечет за собой риск превращения отдельных стран Сообщества в экономический протекторат Китая,² что, с нашей точки зрения, вступает в противоречие с национальными интересами стран региона. Тем самым обуславливаются выгоды от интеграции в рамках ЕврАзЭС. Речь идет об эффективности защиты национальных интересов стран-участниц в рамках блока ЕврАзЭС, что позволяет сократить дисбаланс экономических весов в двусторонних переговорах с крупнейшими экономическими партнерами (например, в переговорах с Китаем).

Более того, экономические связи ЕврАзЭС основываются на комплементарности экономик стран Сообщества, что в полной мере касается территориальной организации ТЭК. К примеру, Казахстан находится в зависимости от России в отношении доступа к рынкам, расположенным к северу и западу от страны. При этом газовая инфраструктура Казахстана такова, что северные и запад-

ные регионы страны, где проходят основные транзитные газопроводы, являются газообеспеченными, в то время как газ для промышленных и густонаселенных территорий южного Казахстана импортируется из соседнего Узбекистана.³

Итак, преодоление последствий экономического кризиса и обеспечение эффективной организации торговли энергоносителями в регионе требуют формирования общих подходов к управлению энергетическими рынками. Однако процесс интеграции энергетического рынка ЕврАзЭС связан с определенными сложностями.

Проблемы обеспечения энергобезопасности и формирования единого энергетического рынка ЕврАзЭС

Сложность концепции энергобезопасности ЕврАзЭС заключается в том, что она должна удовлетворять одновременно интересам производителей, потребителей и транзитеров энергии. Действительно, запасы энергоресурсов распределены крайне неравномерно (таблица). Наиболее крупными запасами энергоресурсов располагают Россия, Казахстан и Узбекистан, причем речь идет главным образом, о запасах нефти, газа и угля. Кыргызстан и Таджикистан располагают значительным потенциалом гидроэнергоресурсов,

² *Facon I. L'Asie centrale comme enjeu dans le "partenariat stratégique" sino-russe // Fondation pour la Recherche Stratégique. Coll. "Recherches et Documents". - 2008. - n°6, 27 février.*

³ *Yenikeyeff S. M. Kazakhstan's Gas: Export Markets and Export Routes // Oxford Institute for Energy Studies. 2008. NG 25. November*



но запасы нефтегазового топлива, угля и урана невелики. Беларусь практически не имеет собственных источников первичной энергии.

Более того, в некоторых случаях роли поставщика, производителя и транзитера могут совмещаться. К примеру, Казахстан является нетто-экспортером энергии. При этом он обеспечивает транзит природного газа из Туркменистана в Россию и закупает узбекский газ для обеспечения нужд своих южных регионов.

Это значит, что к основным задачам следует отнести, во-первых, разработку концепции взаимной энергетической безопасности и, во-вторых, обеспечение выгод от интеграции для большинства участников интеграционного процесса и совокупного положительного эффекта для каждой страны. Так, на примере электроэнергетики можно показать, что интеграция национальных топливно-энергетических комплексов приносит существенные экономические выгоды. А именно, поскольку распределение пиковых нагрузок в соседствующих странах различается, формирование регионального рынка электроэнергии в рамках ЕврАзЭС позволяет сократить потребности в строительстве новых генерирующих мощностей в каждой из стран и, следовательно, более эффективно использовать имеющиеся производственные мощности.⁴ Тем самым формирование общего рынка электроэнергии способствует обеспечению энергобезопасности в регионе. Иначе говоря, формирование единого энергетического рынка представляется возможным, если совокупные выгоды превысят те возможные потери, которые понесут отдельные участники интеграционного объединения.

Далее, на наш взгляд, следует уделить особое внимание разработке отраслевых концепций. С точки зрения экономического анализа, естественным представляется тот факт, что отраслевая специфика требует независимого регулирования отраслей ТЭК. То есть следует рассматривать возможность формирования единой концепции развития ТЭК

ЕврАзЭС в разрезе по отдельным отраслям. При этом должны учитываться различия в структуре энергопотребления стран Сообщества (степени зависимости от того или иного источника энергии в каждой стране), о которых говорилось ранее.

Наконец, сложность интеграционного процесса связана с тем, что сближение норм в рамках общего энергетического рынка ЕврАзЭС должно осуществляться в условиях значительной дифференциации уровней экономического развития, отраслевой структуры и систем экономического регулирования государств – членов ЕврАзЭС, а также сформировавшихся за последние годы и не всегда совпадающих политических приоритетов.

Кажется понятным, что экономический кризис естественно влечет за собой снижение инвестиционного потенциала стран-участниц и порой выносит на повестку дня разрешение краткосрочных неотложных задач в ущерб реализации стратегических долгосрочных мер. Однако, на наш взгляд, происходящие сегодня перемены должны послужить неким толчком для формирования долгосрочной стратегии развития региона в посткризисный период.

Несмотря на многочисленные сложности, сближение позиций государств – членов ЕврАзЭС должно способствовать реализации совместных национальных интересов в сфере энергетики. Речь идет о возможности обеспечить надежность и бесперебойность поставок энергоносителей в рамках Сообщества, реализовать его потенциал как энергетического моста между Европой и Азией и, в конечном итоге, способствовать обеспечению энергетической безопасности на евразийском континенте.

Ключевые слова: концепция энергобезопасности ЕврАзЭС; предсказуемость и платежеспособность спроса; транзит энергоносителей; регулирование отраслей ТЭК.

Keywords: the concept of the EurAsEC power safety; predictability and solvency of the demand; transit of the energy resources; regulation of the fuel-energy complex branches.

⁴ Сарсембеков Т. Попытка поменять статус // Независимая газета – Энергия. 08 апреля 2008 г.



В.Ф. Байнев,
профессор кафедры менеджмента
Белорусского государственного университета,
доктор экономических наук

ОТ РЫНОЧНОЙ ДЕЗИНТЕГРАЦИИ К ПРАВСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Анализ событий, развернувшихся в мировой экономике на рубеже тысячелетий, заставляет переосмыслить многие базовые принципы функционирования экономических систем. В частности, традиционная либерально-рыночная, конкурентная доктрина развития, бывшая популярной на протяжении столетий и, в общем, доказавшая свою состоятельность на предыдущем этапе развития цивилизации, к сожалению, уходит в прошлое. Очевидно, что конец XX – начало XXI вв. проходят под знаком интеграции. Состязательность и конкуренция уступают место сотрудничеству и кооперации. И даже дезинтеграция бывшего СССР в качестве исключения из общего правила доказывает справедливость данного тезиса. Действительно, разрушение некогда могучей сверхдержавы, которая на равных соперничала с самими США по ряду направлений науки и техники, создало предпосылки для превращения ее территории в «технологическое захолустье» с прикованным к позорной для технотронной эпохи «сырьевой тачке» и к тому же быстро вымирающим населением.

Сегодня интеграция технологически развитых стран развивается по следующим основным направлениям.

Во-первых, происходит быстрый рост крупных и сверхкрупных западных транснациональных корпораций (ТНК), которые неумолимо монополизуют отраслевые, национальные и мировой рынки. Пока выразители интересов крупного бизнеса лукаво навязывают периферийным странам типовые рыночные мифы о конкурентной среде, малом и среднем бизнесе как «катализаторах» инноваций и «локомотивах» экономического развития, лидеры мировой экономики сделали ставку именно на крупные и сверхкрупные компании. Об этом свидетельствует, например, быстрый рост экономического могущества последних, в то время как значение якобы невероятно «эффективного» малого и среднего бизнеса вопреки заверениям идеологов наших либерально-рыночных реформ стремительно падает (табл. 1).



Таблица 1

Концентрации капитала и прибыли под контролем корпораций США (1970–2005 гг.)

Год	Всего, %	Размер компании (величина ее капитала)						
		менее 10 млн долларов	от 10 до 25 млн долларов	от 25 до 50 млн долларов	от 50 до 100 млн долларов	от 100 до 250 млн долларов	от 250 млн долларов до 1 млрд долларов	1 млн долларов и выше
Капитал								
1970	100	11,95	3,54	3,48	4,49	8,26	19,45	48,82
1980	100	9,15	3,15	2,52	3,03	5,44	13,00	63,72
1990	100	5,42	2,83	2,13	2,76	4,71	10,93	71,21
2000	100	3,54	1,76	1,49	1,87	3,09	8,03	80,23
2005	100	2,90	1,47	1,20	1,54	2,44	7,24	83,21
Прибыль								
1970	100	9,84	2,84	2,93	3,85	8,10	20,52	51,91
1980	100	8,41	2,42	2,06	2,68	4,90	12,42	67,11
1990	100	7,74	4,69	2,51	2,42	3,20	6,46	72,99
2000	100	6,02	2,48	1,24	1,00	1,27	5,49	82,50
2005	100	4,29	1,59	0,98	0,97	1,99	4,12	86,06

Источник: Губанов, С.С. *Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция (о формуле развития России)* // *Экономист*. – 2008. – №9. – С. 20.

Степень концентрации бизнес-процессов в наши дни достигла столь высокого уровня, что из 100 крупнейших субъектов хозяйствования мира – стран и компаний – не менее 29 являются крупными западными фирмами, наряду с такими мощными экономическими системами, как национальная экономика США, Японии, Германии, Китая и т.д. В самих же Соединенных Штатах на долю 100 крупнейших ТНК приходится около 60% производимого ВВП страны, 45% – используемых в стране трудовых ресурсов, более 60% – осуществляемых инвестиций, 50% – экспортно-импортных операций. Каждая из 200 крупнейших американских компаний имеет в своем составе предприятия не менее 20 отраслей, причем 39 таких компаний действуют в 30 отраслях, а 9 – в 50 отраслях производства. В начале века объем продаж американской «Дженерал Моторс» превышал суммарный ВВП таких стран, как Австрия, Швеция и Швейцария, а крупнейшие западные фирмы имеют годовой товарооборот в разы больший, чем, например, ВВП Беларуси.

В целом же под контролем западных ТНК уже сегодня находится до половины мирового промышленного производства, 2/3 международной торговли, около 4/5 мирового банка открытий, патентов, лицензий и технологий. Это означает, что именно крупные и сверхкрупные фирмы – подлинная основа экономического могущества и инновационного развития лидеров мировой экономики. Однако монополизация национальных и мировых рынков на этом отнюдь не остановилась. По прогнозам западных специалистов, в условиях грядущей глобальной экономики установится господство лишь 300–600 ТНК, причем около 300 корпораций будут создавать 75% валового продукта мира.

В процессе столь очевидной концентрации капитала и прибыли круг лиц, реально принимающих управленческие решения, быстро сокращается, а отраслевые и национальные экономики превращаются в централизованно управляемые, высоко интегрированные экономические системы. В складывающихся условиях ориентация



Таблица 2

**Рост государственных расходов в развитых странах мира
в период 1870–1996 гг.**

Страна	Общие государственные расходы, % ВВП							
	1870 г.	1913 г.	1920 г.	1937 г.	1960 г.	1980 г.	1990 г.	1996 г.
Австралия	18,3	16,5	19,3	14,8	21,2	34,1	34,9	36,6
Австрия	-	-	14,7	20,6	35,7	48,1	38,6	51,7
Бельгия	-	13,8	22,1	21,8	30,3	57,8	54,3	54,3
Великобритания	9,4	12,7	26,2	30,0	32,2	43,0	39,9	41,9
Германия	10,0	14,2	25,0	34,1	32,4	47,9	45,1	49,0
Ирландия	-	-	18,8	25,5	28,0	48,9	41,2	42,0
Испания	-	11,0	8,3	13,2	18,8	32,2	42,0	43,3
Италия	11,9	11,1	22,5	24,5	30,1	42,1	53,4	52,9
Канада	-	-	16,7	25,0	28,6	38,8	46,0	44,7
Нидерланды	9,1	9,0	13,5	19,0	33,7	55,8	54,1	49,9
Новая Зеландия	-	-	24,6	25,3	26,9	38,1	41,3	34,7
Норвегия	5,9	9,3	16,0	11,8	29,9	43,8	54,9	49,2
США	7,3	7,5	12,1	19,7	27,0	31,4	32,8	33,3
Франция	12,6	17,0	27,6	29,0	34,6	46,1	49,8	54,5
Швеция	5,7	10,4	10,9	16,5	31,0	60,1	59,1	64,7
Швейцария	16,5	14,0	17,0	24,1	17,2	32,8	33,5	39,4
Япония	8,8	8,3	14,8	25,4	17,5	32,0	31,3	36,2
В среднем по развитым странам	10,5	11,9	18,2	22,4	27,9	43,1	44,8	45,8

Источник: Лисин В.Е. *Макроэкономическая теория и политика экономического роста: Учеб. Пособие.* – М.: Экономика. – 2003. – С. 68.

стран ЕврАзЭС на безнадежно устаревшую либерально-рыночную, конкурентную доктрину развития, которая объективно «атомизирует» экономику и общество по всем направлениям и на всех уровнях, превращается в основной фактор снижения их глобальной конкурентоспособности.

Во-вторых, в технологически развитых странах происходит укрепление роли государства в качестве системно интегрирующего экономику и общество института. При этом не только усиливается государственное регулирование экономики, но и возрастает роль государства как глобального предпринимателя. Об этом убедительно свидетельствует, например, долгосрочная тенденция кратного увеличения государственных расходов в ВВП во всех без исключения технологически развитых странах (табл. 2). Разумеется, антикризисные меры последних лет

в виде многомиллиардных вливаний в экономику и национализации крупнейших предприятий и банков указанную тенденцию только усилили.

К сожалению, на протяжении последних десятилетий страны ЕврАзЭС демонстрируют иные тенденции. В результате доля расходов в ВВП большинства из них заметно меньше, чем даже в «ультралиберальных» США, не говоря уже о Швеции, Бельгии или Франции. Из стран Сообщества лишь Белорусия, где анализируемый показатель в период с 1991 по 2008 г. планомерно возрастал с 28 до 49,5%, сопоставима с технологически развитыми странами. Предпринятое в конце прошлого века по «дружескому» наущению Запада изгнание государства из экономики быстро превратило народное хозяйство стран бывшего СССР в совокупность конкурирующих, а точнее – враждующих субъек-



тов хозяйствования, которые обречены стать легкой добычей для могучих западных ТНК. В условиях глобализации, когда конкуренция также сделалась глобальной, подразумевающей, что за ограниченные ресурсы борются уже не только предприниматели и фирмы, но и целые народы, страны и их блоки, уповать на чудодейственную силу внутренней рыночной конкуренции равносильно самоколонизации.

В-третьих, страны мировой экономической элиты, прекрасно сознавая, что в условиях глобальной конкуренции можно выстоять только «играя в команде», активно интегрируются в рамках мощных межгосударственных союзов и блоков – G7, ЕС, ОЭСР, НАТО и т.п. По оценкам известного белорусского ученого проф. С.А. Пелиха, в результате объединения стран ЕС достигается ежегодный интеграционный эффект в размере 100 млрд евро. При этом перечисленные интеграционные процессы идут на фоне активной пропаганды странам бывшего СССР чудотворной силы рыночной конкуренции, суть которой, по большому счету, сводится к дезинтеграции, разобщению и «войне всех со всеми». Не случайно конкурентная борьба, заставляющая нас видеть друг в друге как минимум конкурентов, к радости «цивилизованного» Запада время от времени вполне закономерно перерастает в свою высшую стадию, переходя в плоскость торговых, молочных, газовых, а иногда даже и полноценных «горячих» войн между некогда дружескими странами. Здесь уж, как говорится, не до братского единения народов!

Изложенные факты заставляют признать, что активно насаждаемая Западом либерально-рыночная, а значит, разобщающая, дезинтегрирующая доктрина развития является главным препятствием на пути любых объединительных процессов на постсоветском пространстве и, следовательно, основным фактором снижения их глобальной конкурентоспособности. Неслучайно Запад столь последователен в поощрении, стимулировании, навязывании и даже насажде-

нии либерально-рыночных реформ остальным странам. Указанная озабоченность нашим продвижением к рынку столь трогательна, что на первый взгляд может даже показаться, будто наши западные конкуренты по-отечески тепло только и мечтают о том, как российские, белорусские, казахстанские предприятия в процессе их приватизации и формирования внутренней конкурентной среды наконец-то станут конкурентоспособными и вытеснят западные ТНК со всех рынков. Разумеется, это не так. В связи с этим думается, что кардинальный прорыв на пути углубления интеграции в рамках таких интеграционных группировок, как СНГ, ЕврАзЭС и Союзное государство, возможен лишь при условии решительного отказа от навязанной нам извне либерально-рыночной, конкурентной научно-образовательной экономической парадигмы.

Последняя, наряду с ярко выраженным дезинтегрирующим действием, является важной предпосылкой для разрушения реального сектора экономики постсоветских стран, прежде всего их промышленного и научно-технического потенциала. Данный вывод следует из того, что ныне господствующая система экономических знаний, до предела уничижая созидательный труд, абсолютизирует сферу обмена, рынок. Тем самым игнорируется неразрывное единство всех стадий расширенного воспроизводства, включающего в себя, как известно, совокупность фаз «исследования и разработки – производство – обмен – распределение – потребление». Максимизация рыночной прибыли как единственный целевой критерий всей экономической деятельности обуславливает «выкачивание» в сферу обмена добавленной стоимости из других стадий расширенного воспроизводства, теоретически предопределяет их «обескровливание» и разрушение. Таким образом, воочию наблюдаемые в странах бывшего СССР деградация производства, деиндустриализация, свертывание исследований и разработок, сырьевые перекосы экономического роста, вопиющая эконо-



мическая дифференциация населения – все это прямые и неизбежные следствия воплощения либерально-рыночной, конкурентной, дезинтегрирующей доктрины развития.

В качестве альтернативы в рамках выполнения НИР «Теоретико-методологические основы межгосударственной инновационно-промышленной политики стран ЕврАзЭС как фактор их устойчивого развития» (ГКПНИ «Экономика и общество», 2006–2010 гг.) в Белорусском государственном университете разработаны концептуальные основы новой научно-образовательной экономической парадигмы, которая позволит реализовать интеграционный эффект в рамках Сообщества. В ее фундамент положен тот достаточно очевидный факт, что народы бывшего СССР, прежде всего Союзного государства, без преувеличения являющегося ядром ЕврАзЭС, имеют общие исторические корни и близкие духовно-нравственные ценности. Мы убеждены, что в основе базовой доктрины экономического развития стран Союзного государства и ЕврАзЭС должны лежать наши традиционные, основанные на коллективизме и соборности идеалы, а не заимствованные у Запада якобы общечеловеческие псевдоценности с их упором на индивидуальные права и свободы, борьба за соблюдение которых провоцирует всеобщую конкуренцию, дезинтеграцию, вражду. Только в этом случае экономика из фактора разобщения превратится в мощную предпосылку единения братских народов. Таким образом, переход к нравственной экономике может и должен стать на первом этапе самой главной союзной программой белорусско-российской интеграции, на втором – стержневым инновационным и интеграционным проектом ЕврАзЭС, а на третьем – всего СНГ. Не случайно Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл, указывая на духовно-нравственные корни нынешнего (2009 г.) финансово-экономического кризиса, в эфире украинского телеканала «Интер» 24 июля 2009 г. наущал нас: «Как невозможно построить счастье человека без нравственного начала, так нельзя построить и эффек-

тивную экономику без нравственного изменения... Нравственность – это синоним выживания. Мы должны это ясно понять: без нравственности человеческое общество существовать не может».

Мы убеждены, что главным целевым критерием нравственной экономики должна быть не максимизация прибыли избранными за счет бездушного использования большинства людей в качестве покупаемого на рынке труда ресурса (наряду с сырьем, оборудованием, удобрениями, рабочим скотом и т.д.), а расширенное воспроизводство нации в целом. Последнее следует хотя бы из того, что именно нация (белорусский, российский, казахстанский и другие народы) является хранительницей и продолжательницей в веках наших традиционных ценностей и идеалов, которые не единожды позволили нам выстоять перед лицом внешних и внутренних угроз, не дали оказаться на свалке истории. Эти идеалы хорошо известны: государственная власть для служения, а не для корыстного стяжания; приоритет обязанностей (перед Родиной, обществом, семьей), а не индивидуальных прав и свобод; первичность нравственного начала, а не юридического; культ семьи и здорового образа жизни, а не гедонизма и потребления и т.п. Возможно, кому-то эти ориентиры, которые в корне противоречат суррогатным ценностям «цивилизованного» Запада, покажутся архаичными, наивными и даже смешными. Однако именно в них скрыт подлинный источник нашей силы, т.е. глобальной конкурентоспособности, если использовать современную терминологию. При этом следует пояснить, что под расширенным воспроизводством нации подразумевается не только и даже не столько количественное приращение населения, сколько рост ее созидательного, творческого потенциала. Иными словами, нравственная экономика должна обеспечивать то, чтобы из поколения в поколение наши мужчины становились умнее и сильнее, женщины – добрее и красивее, а дети – многочисленнее и счастливее...



Очевидно, что, с экономической точки зрения, указанная цель достигается за счет приращения (максимизации) инвестиций, с одной стороны, в человеческий капитал нации, а с другой – в принадлежащие ей производственные активы. Исходя из этих соображений, можно даже рассчитать коэффициенты нравственности экономики в виде доли указанных инвестиций в общей совокупной добавленной стоимости страны*.

Нетрудно понять, что условия для расширенного воспроизводства нации ухудшаются, а экономика, соответственно, становится менее нравственной, если собственник капитала – частник или государство – бездарно расходует присваиваемую им часть совокупной добавленной стоимости (прибавочную стоимость, прибыль) не на созидательное инвестирование во благо Отечества, а на иные цели. Так, капиталисты-частники, например, могут направлять прибыль на пополнение своих и без того многочисленных флотилий роскошных яхт, персональных авиалайнеров, скупку замков и прочей недвижимости за рубежом, кутежи в Куршевеле и т.п. К сожалению, и капиталист-государство точно также может банально «проедать» создаваемую в национальной экономике добавленную стоимость, направляя ее, например, на содержание разрастающейся армии чиновников, включая быстрый рост их доходов, как легальных, так и коррупционных.

Однако наибольший ущерб нравственному измерению экономики наносит вывод прибыли за рубеж, когда создаваемая в стране совокупная добавленная стоимость используется для расширенного воспроизводства не своей, а чужой нации. К сожалению, на постсоветском пространстве сплошь и рядом имеют место случаи, когда капиталисты-частники масштабно инвестируют прибыль в экономику и без того развитых стран, например, приобретая не отечественные, а зарубежные футбольные и баскетбольные клубы и вкладывая деньги в иностранные ком-

пании и банки. Поскольку проблемы расширенного воспроизводства нации в любой из стран ЕврАзЭС иностранному инвестору как минимум безразличны, следует очень избирательно, как это делается, например, в Беларуси, подходить к анализу якобы «чужодейственных» иностранных инвестиций с точки зрения их соответствия национальным интересам. К нашему удивлению и стыду в некоторых постсоветских странах «бегство» капиталов не только не преследуется, но и государство само сознательно организует его якобы «выгодное» инвестирование в экономику и без того развитых стран. Сырьевые перекосы экономического развития, жесткая эксплуатация условий окружающей среды, распродажа содержимого общенациональных недр, которые, кстати говоря, принадлежат не только нам, но и будущим поколениям, точно также лишают нацию будущего, а значит, тоже противоречат принципам нравственного экономического развития.

Итак, с точки зрения интеграционной экономической парадигмы, не максимизация прибыли избранными, не удовлетворение их безграничных потребностей и даже не рост абстрактного показателя валового продукта, а приращение инвестиций в созидательный потенциал нации, его ускоренное наращивание должно быть объявлено в качестве целевого критерия нравственного развития экономических систем. Очевидно, что его реализация связана с кратным повышением общественной производительности труда на основе внедрения достижений научно-технического прогресса и неоиндустриализации, ибо только в свободное от работы во имя элементарного выживания время человек может проявить себя как семьянин, ученый, художник, спортсмен.

Если Россия и Беларусь, наконец-то, приступят к реализации своего главного исторического предназначения – служить источником духовно-нравственного очищения человечества – и возглавят движение за возрождение нравственности в государственной и экономической жизни, то авторитет Союз-

*Экономическая и философская газета. – 2009. – № 43. – 30 окт.



ного государства и, соответственно, ЕврАзЭС неизмеримо возрастет, и они сделаются могучими центрами притяжения для братских народов бывшего СССР.

Первые шаги по реализации этого самого важного, перспективного, на наш взгляд, инновационного и интеграционного проекта должны предусматривать:

– решительный отказ от рекламы через СМИ дезинтегрирующих, «атомизирующих» экономику и общество, западных псевдоценностей – культа обогащения без труда, превосходства, насилия, роскоши, потребления, удовольствий, еды, секса, пошлости и прочей безнравственности;

– возврат к пропаганде наших традиционных идеалов – любви к Отечеству и служения своему народу, уважения к труду и коллективизма, сотрудничества и взаимовыручки, культа семьи и здорового образа жизни и т.п.;

– разработку и принятие нашими странами нравственного кодекса, основанного на общеизвестных библейских заповедях, включая добровольные ограничения для чиновников и бизнесменов на потребление выше уровня, характерного для среднего соотечественника. Соответствие указанным морально-нравственным нормам независимо от того, нарушал чиновник или бизнесмен формальные законы или нет, должно служить непременным условием для продолжения его деятельности. Только в этом случае наши чиновники и бизнесмены будут радовать о процветании Отечества, как о своем личном благе;

– объявление в качестве стратегического приоритета развития стран ЕврАзЭС курса на неоиндустриализацию. Сегодня отнюдь не состояние малого бизнеса или сферы услуг, а именно развитие промышленности, индустрии, поставляющей прогрессивные орудия труда в прочие отрасли народного хозяйства, всецело определяет место страны в иерархии технологически развитых держав мира, а значит, и перспективы развития нации. В рамках политики неоиндустриализации жизненно важна ориентация на ускоренное развитие и всесторонний государственный патро-

наж крупных и сверхкрупных вертикально-интегрированных промышленных компаний, объединяющих в своем составе всю цепочку переработки сырья в конечный продукт и тем самым не позволяющих извлекать сверхприбыли из промежуточных, например, сырьевых стадий производственного процесса. В идеале эти компании должны быть межгосударственными, например, белорусско-российскими, белорусско-казахстанскими, российско-казахстанскими и т.д.;

– смену научно-образовательной экономической парадигмы путем отказа от скопированной на Западе дезинтегрирующей либерально-рыночной, конкурентной доктрины развития в пользу системы экономических знаний, нацеливающих на реализацию кооперационного, интеграционного эффекта, в том числе от международной интеграции в рамках Союзного государства и ЕврАзЭС. В рамках новой нравственной парадигмы экономической науки чрезвычайно важно отказаться от абсолютизации «труда» рыночных менял, восстановив былое уважение к созидательному труду и человеку труда. «Если достаток будет результатом человеческого труда, а не финансовых схем и операций, – наставлял нас своей известной «антикризисной речью» Святейший Патриарх Кирилл 7 января 2009 г., – если экономика будет основываться на простом принципе, что именно труд – интеллектуальный, физический и даже духовный – производит реальные ценности, у нас не будет таких кризисов».

Ключевые слова: быстрый рост крупных и сверхкрупных ТНК; концентрация бизнес-процессов; концентрация капитала и прибыли; государственное регулирование экономики; углубление интеграции в рамках СНГ, ЕврАзЭС, Союзного государства; научно-образовательная экономическая парадигма; расширенное воспроизводство нации.

Keywords: fast growth of the large and superlarge multinational corporations; concentration of business processes; concentration of the capital and profit; economy state regulation; deepening of integration within the frames of the CIS, the EurAsEC, the Union State; a scientifically-educational economic paradigm; the expanded reproduction of the nation.



В.Л. Лихачев,
заместитель директора Института
энергетических исследований
Российской академии наук,
кандидат технических наук

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО РЫНКА ГОСУДАРСТВ – ЧЛЕНОВ ЕврАзЭС*

Создание общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС призвано решать те экономические задачи, которые не удалось решить в рамках СНГ. Объединение рынков электроэнергии, нефти и нефтепродуктов, а также природного газа и, таким образом, расширение оперативного пространства для инвесторов позволяет последним существенно снижать коммерческие и политические риски, придает дополнительные импульсы темпам роста экономики, развитию эффективной специализации национальных экономик и их кооперацию.

Государства ЕврАзЭС обладают надежными потенциальными возможностями удовлетворения роста внутренних потребностей в энергии за счет возможностей поставок энергоресурсов в рамках организации. Вместе с тем, существуют серьезные различия между этими государствами в энергетической сфере как объективного, так и субъективного характера: одни обладают запасами углеводородного сырья, стремятся к развитию его экспорта (Россия, Казахстан), другие, обладая гидроэнергетическим потенциалом, стремятся к обеспечению внутренних нужд в электроэнергии на этой основе и поставкам ее на экспорт (Кыргызстан и Таджикистан). Есть государства-транзитеры, заинтересованные в развитии транзита через их территорию (Беларусия, в определенном смысле Россия и Казахстан), а также государства – импортеры энергоресурсов, заинтересованные в снижении зависимости от внешних поставок, в льготных ценах на поставляемые энергоресурсы, развитии альтернативных источников энергии (Беларусия, Кыргызстан и Таджикистан). Вместе с этим государства – члены ЕврАзЭС имеют разные взгляды на допустимые формы

** Статья подготовлена на основе доклада, сделанного автором на межпарламентских слушаниях по проблеме формирования общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС (Санкт-Петербург, 1 декабря 2009 г.).*



реформирования энергетических отраслей и темпы их проведения, особенно в условиях финансового кризиса. Перечисленные различия оказывают существенное влияние на развитие отношений и сотрудничества в энергетической сфере между государствами Сообщества.

Работа над Концепцией формирования общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС началась с 2005 г. и завершилась подписанием этого документа на 22-м заседании Межгоссовета ЕврАзЭС (на уровне глав правительств). Там не был принят ряд документов, чрезвычайно важных с точки зрения сотрудничества ЕврАзЭС в области энергетики. Так, подписаны Концепция формирования общего энергетического рынка членов ЕврАзЭС и Соглашение о формировании единой системы информационного обеспечения энергетического рынка сообщества; принято постановление «О ходе выполнения Решения Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 6 октября 2007 г. № 347 «О ходе работы над проектом Концепции эффективного использования вводно-энергетических ресурсов Центрально-Азиатского региона»».

Концепция, о которой идет речь, представляет собой совокупность согласованных взглядов и скоординированных подходов государств – членов ЕврАзЭС к формированию их общего энергетического рынка и определяет цели, основные задачи, принципы и направления взаимодействия государств Сообщества по формированию общего энергетического рынка. В Концепции подчеркивается, что общий энергетический рынок государств – членов ЕврАзЭС – это система торгово-экономических отношений в области энергетики, создаваемая на основе добросовестной конкуренции и взаимной выгоды.

Общий энергетический рынок включает в себя: общий электроэнергетический рынок; общий рынок нефти; общий рынок газа; общий рынок угля.

Следует отметить, что, несмотря на предложения рассматривать перспективы форми-

рования общих рынков энергетических ресурсов и электроэнергии независимо друг от друга, было принято решение о комплексном рассмотрении общего энергетического рынка в одном документе. Такой подход предполагает, что цели, задачи, принципы и механизмы формирования рыночных отношений в энергетике государств – членов ЕврАзЭС применяются на основе единой идеологии.

Основными целями создания общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС является обеспечение:

- энергетической безопасности государств – членов ЕврАзЭС;
- потребностей внутреннего рынка государств – членов ЕврАзЭС в энергоресурсах;
- расширения экспортного потенциала государств – членов ЕврАзЭС;
- устойчивого роста национальных экономик.

Усилия государств – членов ЕврАзЭС по достижению этих целей будут направлены на обеспечение эффективного использования энергетического потенциала государств ЕврАзЭС и устойчивого развития общего энергетического рынка; формирование согласованных принципов таможенной, налоговой и тарифной политики; обеспечение энергетической безопасности каждого государства – члена ЕврАзЭС в рамках обеспечения общей энергетической безопасности государств – членов ЕврАзЭС с учетом технических возможностей, а также на гармонизацию национального законодательства государств – членов ЕврАзЭС в области энергетики и создание правовых условий для формирования общего энергетического рынка; формирование и развитие инфраструктуры общего энергетического рынка, включая разработку и реализацию совместных программ и проектов; формирование развития технической базы общего энергетического рынка; разработку нормативно-правового обеспечения его формирования.

В период осмысления идеологии и реализации начальных этапов формирования общего энергетического рынка государства –



члены ЕврАзЭС и в целом само Сообщество столкнулись с рядом острых проблем.

В экономике. В период до середины 2008 г. экономическая активность в ЕврАзЭС повышалась высокими темпами на фоне роста мировых цен на энергоресурсы, что отражалось в устойчивых показателях роста ВВП стран-экспортеров энергоносителей, а также роста экономической активности среди стран-импортеров энергоносителей, многим из которых благоприятствовали растущие цены на нетопливные сырьевые товары и укрепление внутреннего спроса.

Мировой кризис оказал существенное негативное влияние на государства Сообщества вследствие сильной зависимости от мирового спроса и цен на экспортируемое сырье, потоков международных кредитов и инвестиций, падения промышленного производства. При этом от кризиса больше всего пострадала экономика крупнейших стран Сообщества – России и Казахстана, где произошло сильное снижение промышленного производства, объема инвестиций и строительства и резкое падение частного потребления, ВВП сократился в I полугодии 2009 г. к аналогичному периоду прошлого года в России (-13%), Казахстане – на 4%, Республике Беларусь – на 0,2%.

В электроэнергетике. В первом полугодии 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. объемы выработки электроэнергии из-за общего снижения экономической активности в среднем по СНГ сократились на 8%. Продолжается тяжелейший энергетический кризис в Кыргызстане, где снижение составило 24%, а также в Таджикистане. Значительно сокращение выработки электроэнергии отмечалось в Беларуси – на 15%, Армении – на 11%, Казахстане – на 7% и в России – на 6%.

В перспективе планируется увеличить генерирующие мощности стран ЕврАзЭС с 260 тыс. МВт в 2008 г. до 380 млн кВт в 2030 г., (прежде всего за счет ТЭС на угле, АЭС, ГЭС, альтернативной энергетики), а потребление электроэнергии соответствен-

но возрастет с 1167 млрд кВт/ч до 1810 млрд кВт/ч.

В добыче нефти. По сравнению с 2000 годом добыча нефти к 2008 г. сократилась в Казахстане в 2 раза, в России – на 51%.

В первом полугодии 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. объемы добычи нефти в целом по Содружеству практически не изменились (прирост составил порядка 1%, прежде всего за счет Казахстана). В перспективе спрос на нефть и нефтепродукты в государствах – членах ЕврАзЭС увеличится с 265 до 310 млн тонн.

В добыче природного газа. В первом полугодии 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. объемы добычи газа в ЕврАзЭС снизились, прежде всего в России на 21%, однако повысились в Казахстане – на 4%. Сокращение объемов добычи газа в России связано в основном со снижением спроса на него со стороны стран Европы, СНГ (прежде всего в Украину и Беларусию), падением внутреннего спроса в связи с общеэкономическим спадом.

По добыче угля. Основными производителями и потребителями угля в ЕврАзЭС являются Россия и Казахстан. Начиная с конца 2008 г. в основных угледобывающих странах ЕврАзЭС стало наблюдаться снижение добычи угля, что в основном связано с резким снижением спроса на продукцию черной металлургии, уменьшением выработки электроэнергии и снижением спроса на уголь на внешних рынках. В первом полугодии 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. объемы добычи угля в Казахстане снизились на 19%, в России – на 15%.

В перспективе спрос на твердые топлива повысится с 240 до 330 млн т.н.э.

Экономический кризис и связанный с ним спад экономического развития в ведущих государствах – членах ЕврАзЭС наложил на другие, депрессивные для развития интеграционных процессов в энергетике, обстоятельства. Среди них:

1. В электроэнергетике – затяжные кризисные явления в электроэнергетике Таджи-



кистана и Кыргызстана, связанные с дефицитом пиковой энергии и мощности. В результате сначала Казахстан был вынужден на короткое время выходить из режима параллельной работы в энергетической системе Центральной Азии, а затем Узбекистан заявил о своем выходе из режима параллельной работы. Это привело к фактическому развалу системы.

2. В газовой отрасли – падение спроса на газ на рынках Европы и государств – членов ЕврАзЭС, что нарушило систему прежних соглашений по торговле газом, базировавшуюся на принципах, сходных с принципами торговли России со странами ЕС. Украина значительно сократила импорт газа из России (ниже оговоренных по соглашению объемов, но Россия, принимая во внимание тяжелое положение украинской экономики, отказалась от применения штрафных санкций). Авария на газопроводе САЦ привела к ситуации, когда поставки газа из Туркмении в Россию были приостановлены. После трудных переговоров достигнута договоренность о возобновлении поставок, но в гораздо меньших объемах.

Туркменистан отреагировал на это договоренностью об увеличении поставок в Иран, запретом на перепродажу Россией своего газа в третьи страны и завершением строительства (совместно с Узбекистаном и Казахстаном) первой очереди газопровода в Китай. В результате вероятность успешной реализации проекта Прикаспийского газопровода существенно снизилась.

В свою очередь Россия настойчиво продвигает проекты Северный поток и Южный поток в обход Украины и Республики Беларусь, что в перспективе еще больше снизит зависимость России от стран-транзитеров.

3. Процесс повышения цен на природный газ в межгосударственной торговле государств – членов ЕврАзЭС и переход на цену «равнодоходности» с европейским рынком для России (то есть переход на «рыночные цены») в настоящее время затруднен из-за упомянутых выше трудностей в экономике

стран СНГ и падения объемов спроса. В результате страны вернулись к практике специальных соглашений, оговорок и т.д., что не является «рыночной» тенденцией.

4. Объем инвестиций, направляемых на развитие энергетической инфраструктуры в государствах ЕврАзЭС, сократился, в том числе по совместным проектам, что приводит к переносу сроков реализации инвестиционных программ и проектов во всех государствах – членах ЕврАзЭС.

5. В регионе усиливается роль третьих стран, прежде всего ЕС и Китая, которые последовательно реализуют стратегическую программу вовлечения энергоресурсов и инфраструктуры государств – членов ЕврАзЭС в свой энергетический рынок.

В связи с вышеперечисленными обстоятельствами государства ЕврАзЭС вынуждены вносить коррективы в свою энергетическую политику, делая упор на менее капиталоемкие программы, в том числе интенсифицируя усилия в области энергосбережения, развития альтернативных источников энергии и использования местных топлив (энергетических ресурсов). Идет процесс снижения взаимозависимости государств Сообщества при торговле энергоресурсами.

Вместе с тем, в 2008–2009 гг. удалось добиться серьезных успехов в разработке концептуальных подходов к формированию и развитию сотрудничества государств бывшего СССР в энергетической сфере. В рамках ЕврАзЭС была разработана и одобрена Концепция формирования общего энергетического рынка ЕврАзЭС, разработана Программа сотрудничества в области атомной энергетики, разработана и одобрена Концепция сотрудничества в области энергетики среди государств – членов ЕврАзЭС, заключен ряд многосторонних и двусторонних соглашений. Таким образом, проведены базовые мероприятия для дальнейшего продвижения в этом направлении.

Прогнозные оценки показывают, что рассмотренная выше совокупность негативных обстоятельств может отрицательно повлиять



на принятые ранее планы развития энергетики государств – членов ЕврАзЭС с отсрочкой их реализации от двух до пяти лет. В связи с этим представляется чрезвычайно важным поддерживать активность в области совместной проработки вопросов энергополитики, планов развития энергетики, совместных программ по энергоэффективности и альтернативным источникам энергии, развивать элементы общего энергетического рынка Сообщества.

Ключевые слова: энергетическая инфраструктура; система торгово-экономических отношений в области энергетики; энергетическая безопасность государств; страны-экспортеры (страны-импортеры) энергоносителей; единая энергетическая система Центральной Азии; альтернативные источники энергии.

Keywords: an energy infrastructure; system of trade and economic relations in the field of power; power safety of the states; the countries-exporters (countries-importers) of the energy resources; an uniform power system of the Central Asia; alternative energy sources.



М.Е. Гулиев,

доцент Азербайджанского государственного
экономического университета,
докторант Санкт-Петербургского государственного
университета экономики и финансов

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА АЗЕРБАЙДЖАНА, РОССИИ И КАЗАХСТАНА

Стратегия сотрудничества нефтедобывающих стран СНГ, формы и динамика развития инвестиционных отношений между ними обусловлены рядом факторов и новых явлений, связанных с современным этапом интернационализации и процессами глобализации. На фоне мировых инвестиционных процессов наиболее рельефно проявляется незавершенность интеграционных процессов промышленных комплексов и промышленно-инвестиционного сотрудничества нефтедобывающих стран Содружества.

Стратегической целью этих стран является их становление в качестве независимых участников мирового энергетического пространства посредством освоения новых рынков и диверсификации нынешних видов экономической деятельности. Особенность и одно из преимуществ такой стратегии заключается в том, что это стратегия стран, которые одновременно являются и производителями, и поставщиками энергоресурсов, располагая мощной ресурсной базой и разветвленной инфраструктурой.

Это предопределяет и содержание стратегии нефтедобывающих стран СНГ в ключевых областях внешнеэкономической деятельности. Концептуально, как и сегодня, в перспективе внешнеэкономическая составляющая стратегии будет основываться на экономическом сотрудничестве. Здесь важно, что у Азербайджана и Казахстана существуют давние деловые взаимовыгодные отношения с Россией, фактическим региональным лидером. Кроме того, Россия заинтересована в сохранении безопасности на Южном Кавказе и в Центральной Азии. Это сопряжено с немалыми проблемами, которые решить ни Европа, ни Россия, ни сами страны региона сегодня пока не в состоянии. Решение возможно лишь путем тесного регионального сотрудничества и России, у которой в отличие от ЕС нет целостной стратегии по Южному Кавказу и Центральной Азии, а также с учетом того, что сам регион пока не сформировал-



ся как единое политическое и интеграционное пространство, в отношениях со странами региона надо действовать более гибко.

К основным проблемам нефтедобывающих стран – Азербайджана и Казахстана – относятся: сырьевая направленность, слабая межотраслевая и межрегиональная экономическая интеграция внутри стран, невысокий потребительский спрос на товары и услуги на внутреннем рынке, низкая производительность обрабатывающей промышленности, неразвитость производственной инфраструктуры, общая технологическая отсталость предприятий и отсутствие в них действенной связи науки с производством, недостаточные финансовые расходы на научно-исследовательские работы, несоответствие менеджмента задачам адаптации экономики к процессам глобализации и переходу к индустриально-инновационной экономике.

Главными же целями стратегии являются – достижение устойчивого развития нефтедобывающих стран СНГ путем диверсификации отраслей экономики, способствующей отходу от сырьевой направленности, подготовка условий для перехода в долгосрочном плане к инновационной экономике. Задачи, обусловленные этой стратегией, могут заключаться в следующем:

- повышение производительности труда и снижение энергоемкости ВВП;
- повышение производительности основных фондов обрабатывающей промышленности;
- создание благоприятного предпринимательского климата, стимулирование частногосударственного партнерство;
- совершенствование конкурентного преимущества путем стимулирования и создания наукоемких и высокотехнологичных экспортноориентированных производств;
- диверсификация экспортного потенциала страны в пользу товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью;
- постепенный переход к мировым стандартам качества;

– наращивание интеграции с региональной и мировой экономикой, включение в мировые научно-технические и инновационные процессы.

Решение поставленных целей и задач при соблюдении принципа взаимовыгодного сотрудничества и серьезных качественных изменениях структуры экономики, ее диверсификации позволит достичь устойчивого экономического развития в нефтедобывающих странах СНГ. В этих странах благоприятной средой для диверсификации структуры экономики является увеличивающийся с каждым годом объем инвестиций в нефтегазовую промышленность.

Каспийский регион будет переживать мощный рост инвестиционной и производственной активности, в значительной мере влияющий на общую экономическую динамику в нефтедобывающих странах региона, в связи с ростом здесь добычи углеводородов. Как и строительством магистральных, в том числе экспортных, нефте- и газопроводов, морских портов и портовых сооружений для хранения и перевалки грузов, железнодорожных нефтеналивных терминалов, введением новых мощностей в электроэнергетике и ряде других объектов инфраструктуры.

Развитие добычи углеводородов на Каспии будет способствовать становлению сырьевой базы для нефтехимической индустрии, а развитие инфраструктуры Каспийского побережья создаст предпосылки для роста индустрии туризма. Названные и другие направления диверсификации структуры экономики и ее экспортной ориентации потенциально являются в регионе приоритетными.

Реализация стратегии, о которой здесь идет речь, может осуществляться в три этапа:

- первый этап (ближайшие перспективы) будет связан, главным образом, с реализацией мероприятий подготовительного характера. В целях успешной реализации стратегии предполагаются внесение изменений и дополнений в действующее законодательство в



нефтедобывающих странах СНГ, выработка новых законов, создание межгосударственных инвестиционно-страховых институтов, обеспечивающих участие государственных и частных бизнес-структур в инвестиционных и инновационных проектах;

– второй этап (среднесрочные перспективы) станет периодом активной реализации мероприятий стратегии во всех приоритетных отраслях экономики нефтедобывающих стран СНГ. Это позволит комплексно решать вопросы совместной инвестиционной деятельности;

– третий этап (дальние перспективы) может стать самым продуктивным в процессе реализации стратегии. В этот период будет происходить освоение введенных мощностей и развитие взаимодействий в новых сферах и рынках. Можно предполагать, что темпы роста производства и экспорта товаров и услуг станут опережать рост добычи нефти и газа. Тем самым произойдет диверсификация структуры отраслей экономики и экспорта нефтедобывающих стран СНГ.

Ожидаемые результаты от реализации стратегии развития экономического сотрудничества Азербайджана, России и Казахстана – это обеспечение долговременного устой-

чивого развития нефтедобывающих стран СНГ на основе диверсификации, модернизации экономики, а также создание условий для производства конкурентных видов продукции и роста экспорта. Улучшение инвестиционного климата и дальнейшая либерализация экономики нефтедобывающих стран СНГ в целом приведут не только к росту привлечения иностранных инвестиций и экспорта товаров, но и легальному вывозу и выгодному размещению отечественного капитала за рубежом; существенно диверсифицируется экспорт и расширится выход нефтедобывающих стран СНГ на мировой рынок с готовой продукцией, углубится интеграция их экономики с мировой экономикой не только через сырьевые товары, но и за счет готовых изделий и инновационных услуг.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность; нефтедобывающие страны СНГ; интернационализация и процессы глобализации; ресурсная база; региональное сотрудничество; диверсификация отраслей экономики.

Keywords: foreign trade activities; oil-producing countries of the CIS; internationalisation and globalisation processes; resource base; regional cooperation; a diversification of economy spheres.

ПРАВО

Сегодняшнее состояние правовой базы Евразийского экономического сообщества позволяет государствам – членам ЕврАзЭС плодотворно сотрудничать для повышения качества жизни его народов



Целями деятельности Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества на протяжении всего десятилетия с момента образования являются правовое обеспечение функционирования ЕврАзЭС, гармонизация законодательств государств – членов Сообщества и приведение его в соответствие с договорами, заключенными в рамках ЕврАзЭС.

Основными задачами в этом направлении определено формирование согласованной правовой политики ЕврАзЭС, а также координация законотворческой деятельности национальных парламентов, обеспечивающей реализацию целей и задач Сообщества, создание организационно-правовых условий для сближения и унификации законодательств государств ЕврАзЭС.

Это направление деятельности МПА ЕврАзЭС становится все более актуальным сегодня, поскольку таможенный союз Евразийского экономического сообщества, который формируют Беларусь, Казахстан и Россия постепенно обретает свои очертания. С 1 января 2010 года начал действовать Единый таможенный тариф, а с 1 июля 2010 года должны вступить в силу Таможенный кодекс таможенного союза и ряд других международных правовых актов в сферах налогообложения, обращения продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия, взаимного признания аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий, применения санитарных, ветеринарных мер и карантина растений.



А.Ф. Шпилевский,
председатель Государственного таможенного
комитета Республики Беларусь

ИНФОРМАЦИОННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В РАМКАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

В международном сотрудничестве активно развиваются процессы интеграции государств, стремящихся к оптимизации внешнеэкономических связей и внешне-торговых отношений. Одним из главных факторов консолидации государств является налаженный и эффективно функционирующий механизм взаимодействия в таможенной сфере.

Таможенную службу, с одной стороны, характеризуют как орган, который должен стоять на страже интересов своего государства, обеспечивать соблюдение национального законодательства, регулирующего внешнеэкономическую деятельность. С другой стороны, – таможенная служба своей деятельностью должна способствовать расширению и установлению новых внешнеэкономических связей, ускорению и обеспечению безопасности внешней торговли в пределах всего мира.

Эффективное решение стоящих перед таможенными органами задач на современном этапе развития внешней торговли невозможно без организации информационного взаимодействия между таможенными администрациями с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

Международные нормы и практика применения информационных систем и технологий в таможенной сфере закреплены Киотской международной конвенцией об упрощении и гармонизации таможенных процедур в редакции Брюссельского протокола 1999 г.¹ и Рамочными стандартами безопасности и обеспечения мировой торговли, 2005 г.

В главе 7 Генерального приложения Киотской международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур² определены четыре правила использования

¹ Киотская Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур 1973 года в редакции Брюссельского протокола 1999 года // Общероссийский таможенный брокер РАЙЗ [Электронный ресурс] // <http://www.rise-customs.ru/info/kyoto-treaty/>. – Дата доступа: 20.12.2008.

² Киотская Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур 1973 года в редакции Брюссельского протокола 1999 года // Общероссийский таможенный брокер РАЙЗ [Электронный ресурс] // <http://www.rise-customs.ru/info/kyoto-treaty/>. – Дата доступа: 20.12.2008.



информационных технологий, применение которых признается необходимым и обязательным для достижения целей Конвенции. Первое стандартное правило гласит, что таможенная служба в целях обеспечения таможенных операций применяет информационные технологии, если они экономически выгодны и эффективны для таможенных служб и участников внешней торговли. Таким образом, особо подчеркивается экономическая целесообразность и эффективность применения информационных технологий для субъектов внешней торговли: бессмысленно применять технологии, если они затрудняют международную торговлю либо затраты на их применение существенно превышают выгоды от их использования. Киотская конвенция предусматривает, что национальные таможенные службы сами определяют условия внедрения информационных технологий, тем самым предоставляется возможность таможенным органам реагировать на конкретные экономические условия, оптимально использовать ресурсы государства и коммерческого сектора.

Второе правило предусматривает применение международных стандартов при внедрении компьютерных технологий. Использование международных стандартов позволит избежать технологических различий при создании таможенных информационных систем и обеспечить свободный обмен информацией. Организация оперативного обмена информацией в таможенной сфере – это необходимый для всех сторон взаимодействия процесс, позволяющий повысить производительность и сократить издержки таможенной службы и участников внешней торговли, в то же время избежать проблем, связанных с нарушением таможенных правил.

Третье правило рекомендует при внедрении информационных технологий проводить широкие консультации со всеми заинтересованными лицами, что позволяет оценить эффективность такого внедрения, осуществить единообразный порядок применения информационных технологий.

При внедрении информационных технологий необходимо изменение национального законодательства. Этому посвящено последнее правило главы 7 Киотской конвенции. Согласно этому правилу, новые или измененные нормы национального законодательства должны предусматривать:

- электронные способы обмена информацией в качестве альтернативы требованию представления письменных документов;

- сочетание электронных и документарных методов удостоверения подлинности и идентичности;

- право таможенной службы оставлять у себя информацию для использования в таможенных целях и, в случае необходимости, для обмена информацией с другими таможенными службами и со всеми иными пользователями, если это допускается законом, при помощи электронных способов обмена информацией.

Использование электронного способа обмена информацией в качестве альтернативы письменным документам существенно сократит время на таможенные процедуры, а также откроет новые возможности для предварительного декларирования. Обмен же информацией, собранной таможенными органами, необходим для более эффективной борьбы с правонарушениями и более эффективного функционирования системы управления рисками.

Таким образом, Киотская конвенция предоставляет принципы применения информационных систем и технологий в таможенном деле, без использования которых невозможно внедрение информационных систем и технологий с целью упрощения мировой торговли.

Помимо ускорения и упрощения мировой торговли, повышения уровня и эффективности таможенного контроля, в «Рекомендациях Киотской конвенции по ИКТ»³ приводится и еще одно неоспоримое преимущество применения информационных технологий в

³ «Kyoto Guide for ICT technologies» версия от 25.07.2006, WCO.



таможенном деле – единообразное применение таможенного законодательства независимо от субъективного отношения должностного лица таможенных органов к конкретному участнику внешнеэкономической деятельности. Иными словами, применение информационных технологий устраняет субъективный фактор и, как следствие, снижает уровень коррупции в таможенной службе.

С учетом указанных выше правил и принципов строится работа по информатизации таможенной службы Республики Беларусь и организации информационного взаимодействия с иными таможенными администрациями. В настоящее время в единой автоматизированной информационной системе таможенных органов (ЕАИС ТО) – более 3000 автоматизированных рабочих мест, объединенных в единую корпоративную телекоммуникационную сеть, автоматизирована практически вся деятельность таможенных органов. Вместе с тем, перед таможенными органами ставятся новые задачи, которые можно решить только с помощью новых таможенных информационных технологий, соответствующих лучшим международным стандартам.

В 2006 г. была разработана и решением коллегии ГТК Республики Беларусь одобрена Концепция информационно-технологического обеспечения таможенных органов Республики. Эта Концепция определила основным принципом модернизации ЕАИС ТО интеграцию, а именно:

- интеграцию опыта пользователей – обеспечение прозрачности информации и доступа к деловым функциям (процессам, приложениям) с учетом ролей пользователей;

- интеграцию информации – объединение оперативных и аналитических данных для формирования интегрированного представления о бизнес-деятельности и для поддержки принятия решений;

- интеграцию приложений – формирование промежуточной среды на базе интеграции лучших готовых приложений поставщиков программного обеспечения и собствен-

ных информационных активов таможенных органов;

- интеграцию бизнес-партнеров (органов государственного управления, участников ВЭД и др.) – поддержка коллективной работы бизнес-партнеров и выполнения совместных деловых процессов. Этот принцип особо важен, так как таможенное оформление товаров не замкнуто только на таможенном органе, а поддерживается документами, значит и информационными ресурсами из других источников.

Для достижения этих целей дальнейшее развитие функциональности существующих автоматизированных систем и приложений ЕАИС ТО осуществляется в направлении WEB-технологий. Сама система поэтапно перепроектируется как сервис – ориентированная система на основе Web-сервисов.

В целях придания динамизма процессам интеграции на постсоветском пространстве рядом стран СНГ был избран курс на равноуровневую интеграцию, в результате чего Республика Беларусь и Российская Федерация продвинулись в вопросах интеграции наиболее глубоко. Одним из этапов такой интеграции явилось подписание 6 января 1995 г. Соглашения о таможенном союзе между Республикой Беларусь и Российской Федерацией⁴. В соответствии с положениями данного Соглашения был отменен таможенный контроль на внутренней границе, а также таможенные пошлины во внутренней торговле товарами, происходящими с территорий Республики Беларусь и Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2 Соглашения Договаривающиеся стороны взяли на себя обязательства по осуществлению надежного таможенного контроля на внешних таможенных границах договаривающихся государств. Первоочередной задачей белорусской и российской таможенных служб стала задача создания надежной и эффектив-

⁴ Соглашение о таможенном союзе между Республикой Беларусь и Российской Федерацией (зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 8 июня 2005 года № 3/1798).



ной системы контроля за товарами и транспортными средствами, перемещающимися под таможенным контролем по территории двух государств, т.е. создания системы контроля за таможенным транзитом. Естественно, такая система могла быть создана только за счет применения информационных технологий. И к концу 1998 г. была создана единая автоматизированная система контроля за доставкой товаров, перемещаемых под таможенным контролем между таможенными органами Российской Федерации и Республики Беларусь.

В настоящее время таможенные службы Республики Беларусь и Российской Федерации совместно выполняют программу Союзного государства «Реализация информационных технологий общих таможенных процессов на территориях государств – участников Союзного государства» на 2008–2010 гг., утвержденную постановлением Совмина Союзного государства 26 января 2008 г. Назначение этой программы – расширение функциональных возможностей подсистем первой очереди Единой автоматизированной информационной системы Таможенного комитета Союзного государства, созданных в 2004–2006 гг., и модернизация существующих автоматизированных систем таможенных органов Республики Беларусь и Российской Федерации с целью их интеграции в единую систему.

В соответствии с Договором о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 г. и Договором об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г. на постсоветском пространстве было создано еще одно интеграционное образование – Евразийское экономическое сообщество. В целях создания условий для ускорения и упрощения перемещения товаров и транспортных средств через территории государств – членов ЕвразЭС за счет применения таможенными службами информационных технологий были разработаны Концептуальные основы создания системы обмена информаци-

онными ресурсами таможенных служб государств – членов Евразийского экономического сообщества. Этот документ был утвержден решением Совета руководителей таможенных служб при Интеграционном Комитете ЕвразЭС 21 марта 2003 г. Однако по причине правовой неурегулированности вопросов совместного финансирования разработки и эксплуатации информационных систем работы по реализации Концептуальных основ были приостановлены.

Вместе с тем, таможенные службы государств – членов ЕвразЭС начали создавать нормативную правовую базу для организации обмена информацией по вопросам таможенного оформления и таможенного контроля, выработки единых подходов к применению информационных технологий в деятельности таможенных служб государств Сообщества.

В настоящее время подготовлены и подписаны два межправительственных Соглашения: о единых принципах информационного взаимодействия таможенных служб государств – членов ЕвразЭС и о единых подходах к применению информационных технологий в деятельности таможенных служб государств – членов ЕвразЭС.

Соглашение о единых принципах информационного взаимодействия таможенных служб государств – членов ЕвразЭС определяет информационное взаимодействие таможенных служб как комплекс организационно-технических мероприятий, направленных на обеспечение взаимного обмена информацией по вопросам таможенного оформления и таможенного контроля. В соответствии с Соглашением при осуществлении информационного взаимодействия таможенные службы государств – членов ЕвразЭС обеспечивают:

- регулярное взаимное информирование о программно-технических и информационно-технологических решениях, влияющих на информационное взаимодействие;

- достоверность и объективность передаваемой информации и в случае необходимости возможность оперативного внесения в нее поправок и уточнений;



– своевременность взаимного предупреждения о невозможности передачи или приема информации в соответствии с регламентом ее передачи в случае возникновения каких-либо непредвиденных обстоятельств;

– использование полученной в порядке взаимного обмена информации исключительно в целях настоящего Соглашения;

– ограничение круга лиц, имеющих доступ к информации, получаемой в результате взаимного обмена, а при передаче конфиденциальных данных – использование аппаратно-программных средств обеспечения защиты информации.

Целью Соглашения о единых подходах к применению информационных технологий в деятельности таможенных служб государств – членов ЕврАзЭС является выработка единых подходов к применению информационных технологий в деятельности таможенных служб государств – членов ЕврАзЭС для повышения эффективности выполнения следующих задач:

– обеспечение информационной открытости и прозрачности механизмов таможенного оформления и таможенного контроля при надлежащей защите информации;

– сокращение времени таможенного оформления и таможенного контроля;

– создание условий для упрощения процедур таможенного контроля на государственных границах государств – членов ЕврАзЭС, а также для организации совместного таможенного контроля в пунктах пропуска через государственные границы государств – членов ЕврАзЭС;

– интеграция информационных ресурсов таможенных служб государств – членов ЕврАзЭС на основе информационного взаимодействия;

– обеспечение информационной совместимости автоматизированных систем таможенных служб государств – членов ЕврАзЭС;

– повышение оперативности информационного обмена между таможенными службами государств – членов ЕврАзЭС.

Указанные выше соглашения проходят ратификацию в Республике Беларусь.

Для выработки единых подходов к применению информационных технологий таможенные службы государств Сообщества совместно решают следующие задачи:

– подготовка предложений по совершенствованию законодательства государства каждого из государств – членов ЕврАзЭС и международных договоров в рамках Евразийского экономического сообщества в области использования информационных технологий таможенными службами государств – членов ЕврАзЭС с учетом международной практики;

– разработка порядка формирования и использования информационных ресурсов таможенных служб и требований к документированию информации, содержащейся в информационных ресурсах, находящихся в ведении таможенных служб государств – членов ЕврАзЭС;

– развитие интегрированной информационно-телекоммуникационной сети, обеспечивающей эффективное информационное взаимодействие таможенных служб государств – членов ЕврАзЭС, с учетом функционирования удостоверяющих центров;

– разработка порядка и условий использования для таможенных целей информационных систем, информационных технологий и средств их обеспечения;

– формирование унифицированной системы классификации и кодирования информации, необходимой для осуществления информационного взаимодействия таможенных служб государств – членов ЕврАзЭС;

– обеспечение информационной безопасности деятельности таможенных служб государств – членов ЕврАзЭС;

– координация работ и проведение консультаций по созданию новых информационных систем для таможенных служб государств – членов ЕврАзЭС.

Заложенные в соглашениях нормы позволяют таможенным службам государств ЕврАзЭС реализовать межгосударственную целевую программу Сообщества «Создание единой автоматизированной информа-



говли таможенного союза (Система). Согласно концепции, создаваемая Система должна состоять из центрального узла Комиссии таможенного союза и узлов, разворачиваемых в каждом государстве – участнике таможенного союза.

Взаимодействие между всеми узлами Системы обеспечивается за счет создания и использования интеграционного сегмента, представляющего собой совокупность защищенной системы передачи данных и интеграционных шлюзов, входящих в состав каждого из узлов Системы.

Интеграция услуг и сервисов, предоставляемых Системой уполномоченным органам государств таможенного союза, организуется на принципах сервисно-ориентированной архитектуры (SOA) с использованием различных технологий, в том числе:

- удаленного web-доступа пользователей к централизованным информационным ресурсам;

- web-служб и маршрутизации сообщений для взаимодействия прикладных процессов.

Архитектура Системы представляет собой совокупность иерархической и сетевой моделей. В рамках иерархической модели поддерживается формирование и использование централизованных информационных ресурсов (нормативно-справочная информация, находящаяся в ведении Комиссии таможенного союза и используемая в Системе; нормативно-правовая информация таможенного союза; хранилище данных, предназначенное для обеспечения деятельности Комиссии таможенного союза). В рамках сетевой модели поддерживается реализация «общих процессов таможенного союза» по следующим направлениям: таможенный, налоговый, фитосанитарный, ветеринарный, санитарно-карантинный, а также транспортный контроль и другие виды государственного контроля в области внешней и взаимной торговли.

Под термином «общие процессы таможенного союза» понимаются операции и

процедуры, регламентированные (установленные) законодательствами государств – участников таможенного союза, которые начинаются на территории одного из этих государств, а заканчиваются (изменяются) на территории другого государства – участника таможенного союза.

Создаваемая Система – межгосударственная межведомственная система, предназначенная для организации информационного взаимодействия между ведомствами государств таможенного союза друг с другом, между ведомствами и Секретариатом КТС.

Информационная система любого ведомства оперирует понятиями своей предметной области, включающей в себя ее основные объекты (сущности) и отношения между ними. Вместе с тем, предметные области пересекаются, соответственно одни и те же сущности входят в различные предметные области (например, товар подконтролен таможенным органам, органам фитосанитарного и ветеринарного контроля). Целесообразно, чтобы в правилах информационного взаимодействия различных ведомств одни и те же сущности имели одинаковые наименования, форматы и атрибуты. Такой подход обеспечит не только информационный обмен между родственными ведомствами, но и ведомствами различной компетенции (например, налоговых и таможенных органов при подтверждении фактического вывоза товаров за пределы таможенной территории). При создании Системы также должна быть создана Модель данных таможенного союза на основе модели данных Всемирной таможенной организации. Наличие Модели данных таможенного союза будет также способствовать унификации и внутри каждого государства-участника, позволит реализовать рекомендацию № 33 ЕЭК ООН по внедрению принципа «одного окна» во внешней и взаимной торговле таможенного союза.

Для создания правовой основы создания, функционирования и развития Системы разработан проект Соглашения о создании, функционировании и развитии Интегриро-



ванной информационной системы внешней и взаимной торговли таможенного союза. Для обеспечения унификации применяемых организационных и технических решений при создании, развитии и функционировании интеграционных сегментов Системы, поддержания надлежащего уровня защиты информации проект Соглашения наделяет Секретариат Комиссии таможенного союза правом на разработку проектов технических нормативных правовых актов, требования которых обязательны для исполнения государствами Сторон после их утверждения Комиссией таможенного союза. Нормы этой статьи созвучны требованиям Еврокомиссии, реализованным при проектировании и создании Новой компьютеризированной транзитной системы Евросоюза.

К сожалению, создание Системы пока ограничилось только разработкой концепции, и таможенным службам государств таможенного союза придется ускоренными темпами решать стоящие перед ними задачи самостоятельно, чтобы к 1 июля 2010 г. обеспечить функционирование единой таможенной территории в условиях отсутствия таможенного контроля на внутренних границах.

Для целей таможенного союза в области таможенного дела на первоначальном этапе необходимо создать следующие подсистемы

интегрированной информационной системы таможенных служб государств-участников таможенного союза, составной части Интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли таможенного союза:

- контроль таможенного транзита;
- подтверждение фактического вывоза товаров;
- учет и контроль временно ввозимых транспортных средств;
- поддержание в актуальном состоянии нормативно-справочной информации.

В каждой из таможенных служб государств-участников таможенного союза уже существуют аналогичные национальные подсистемы, и к 1 июля 2010 г. на начальном этапе необходимо решить задачу организации информационного взаимодействия между ними.

Ключевые слова: обеспечение безопасности внешней торговли; Киотская международная конвенция; международные стандарты; система обмена информационными ресурсами; Соглашение о единых принципах информационного взаимодействия таможенных служб государств – членов ЕврАзЭС.

Keywords: foreign trade safety; the Kioto's international convention; the international standards; information resources exchange system; the Agreement on uniform principles of information interaction of the EurAsEC member-states customs.



Е.В. Мицкая,
заведующая кафедрой юридических дисциплин
Южно-Казахстанского гуманитарного института им. М. Сапарбаева,
доктор юридических наук

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Создание таможенного союза ЕврАзЭС в составе Беларуси, России и Казахстана с последующим формированием Единого экономического пространства потребует, скорее всего, объединения усилий этих стран по обеспечению правовой защиты граждан и созданию равных возможностей для осуществления самозащиты законных прав и свобод граждан. Такая самозащита является одним из перспективных направлений повышения защищенности, являясь естественным и неотъемлемым правом каждого человека. Следовательно, нормативно-правовая регламентация самозащиты необходима в одном ряду с фундаментальными правами и свободами личности.

Права и свободы личности следует признать одним из важнейших, если не самым важным, объектом конституционного регулирования. Они стали главным смыслом создания конституций как основных законов, которые учреждались, прежде всего, для того, чтобы гарантировать защиту человека от произвола государства. Высшая юридическая сила этих актов призвана защитить провозглашенные права и свободы от возможного ущемления путем издания обычных законов и иных правовых актов.

В то же время нельзя не согласиться с мнением, что потребность в классификации основных прав, свобод и обязанностей возникает лишь тогда, когда в Основном Законе содержатся разнообразные по содержанию и в сравнительно большом числе права, свободы и обязанности.¹ Г.С. Сапаргалиев пишет: ««Права гражданина» отличаются от «прав человека» тем, что гражданам государство предоставляет и гарантирует более широкий объем прав и свобод и налагает особые обязанности, обусловленные особенностями отношений государства со своими гражданами».² Основной Закон Казахстана (1995 г.)

¹ Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: Учебное пособие.–М.: Изд-во МГУ, НОРМА-ИНФРА, 1997. – С. 178.

² Сапаргалиев Г.С. Конституционное право Республики Казахстан. – Алматы: Жеті жарғы, 1998. – С. 89.



отказался от какой-либо четко выраженной классификации, поскольку это напрямую может влиять на реализацию прав и свобод индивида. В частности, политические права (скажем, свобода объединений) могут предоставляться только гражданам, тогда как в условиях постоянно расширяющихся демократических преобразований эти права в том или ином объеме по действующему законодательству могут принадлежать и иностранцам, и лицам без гражданства. Однако в Конституции 1995 г. впервые установлен в качестве субъекта конституционных прав и свобод не только гражданин, т.е. лицо, официально принадлежащее к данному государству и соответственно пользующееся его покровительством, а каждый человек, независимо от его гражданской принадлежности. Признание Конституцией прав человека означает признание конституционной доктриной Казахстана естественных прав, носящих неотъемлемый характер. Права человека являются исходными, они присущи всем людям от рождения, независимо от того, являются они гражданами государства, в котором живут, или нет, а права гражданина включают в себя те права, которые закрепляются за лицом только в силу его принадлежности к государству (гражданство).

Законы государства признают за гражданами правовые возможности, которые относятся не только к поведению самого человека, но и к его взаимоотношениям с другими гражданами, с государством, общественными организациями. Эти возможности, различные по характеру и направленности, являются субъективными правами граждан.³

Соответственно, те или иные права, свободы и обязанности граждан могут к определенному времени развития общества сложиться как основные, если они опосредуют принципиальные и существенные отно-

шения между обществом и его членами, но они могут быть не записаны в Конституции. Кроме того, очевидно, что от того, является лицо гражданином или нет, зависит объем гарантий, которые Конституция дает по защите и охране прав и свобод.

Таким образом, каждый гражданин обладает всем комплексом прав, относящимся к общепризнанным правам человека плюс всеми правами гражданина, признаваемыми в данном государстве. Поэтому правомерен термин «гражданские права и свободы», синтезирующий обе группы прав и свобод. Следовательно, лица, не имеющие гражданства, этих прав не имеют. Такая дискриминация, допускаемая международным сообществом, объясняется правомерным желанием каждого государства предоставить указанные права только лицам, устойчиво связанным с судьбой страны и в полной мере несущим конституционные обязанности. Это не означает, что лица без гражданства не несут никаких обязанностей. В Конституции фиксируется не произвольный набор прав и свобод, а только те из них, которые являются наиболее существенными для индивида и государства в их взаимоотношениях между собой, т.е. основные права и свободы.⁴ Однако такое понимание вопроса упрощало бы его. На наш взгляд, проблему здесь следует поставить несколько шире.

Л.Д. Воеводин считает, что «...когда заходит речь о правах, свободах и обязанностях человека и гражданина, то в первую очередь имеют в виду те из них, которые провозглашены во Всеобщей декларации прав человека и международных пактах, а также записаны в национальных конституциях...». И далее: «...в силу традиции, независимо от того, содержатся ли эти права и свободы в конституции или нет, в общественном сознании, они относятся к основным».⁵

³ Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права – Саратов: Изд-во Саратовск. ун-та, 1972. – С. 31-32.

⁴ Бюренталь Т. Международные права человека: Краткий обзор / Пер. с англ. – Алматы: Фильм, 1999. – С.52.

⁵ Воеводин Л.Д. См. ссылку 1. – С. 207.



Как видим, права и свободы человека и гражданина в правовой литературе делятся на основные и иные, «производные». Однако, как отмечает Е.А. Лукашева, это не означает отнесение иных прав к «второсортным», требующим меньших усилий государства по их обеспечению, просто в данном случае речь идет о том, что основные права и свободы составляют стержень правового статуса индивида. В них коренятся возможности возникновения других многочисленных прав, необходимых для нормальной жизнедеятельности человека.⁶ Еще один вывод, который следует из всего вышеизложенного, заключается в том, что основные права и свободы индивида – это не только его конституционные права и свободы, но и права, свободы, зафиксированные в международно-правовых актах. Вместе с тем, данное утверждение будет верным лишь в том случае, если то или иное государство является участником соответствующих международных организаций. Это связано с тем, что признание международно-правовых актов в качестве обязательных для себя является суверенным правом каждого государства, его исключительной прерогативой. Вследствие этого не все государства могут являться участниками международных документов в области прав человека, а значит, в роли основных прав и свобод будут выступать только конституционные права и свободы.

Кроме того, положения международно-правовых актов по правам человека применяются в большинстве случаев опосредованно, их фактическая реализация обеспечивается нормами национального права. Таким образом, основные права и свободы, закрепленные в международно-правовых актах, должны рассматриваться в роли своеобразного критерия оценки прав и свобод, установленных национальным законодательством, на основе которого определяется объем и качество последних или их соот-

ветствие международным стандартам.⁷ На наш взгляд, конституционные права и свободы личности – это основные права и свободы, зафиксированные в конституции, соответствующие общепризнанным принципам и нормам международного права и являющиеся наиболее существенными для государства и человека.

Тем не менее реальность прав и свобод личности зависит не только от их юридического закрепления в нормативно-правовых актах, но и от реального обеспечения гарантий их защиты и охраны. Иначе говоря, насколько реально обеспечены права человека и гражданина можно судить по недопустимости нарушений и ущемлении их прав и свобод. Нисколько не умаляя значимости и ценности Конституций Казахстана⁸ и Беларуси⁹, тем не менее, на наш взгляд, исходя из анализа некоторых их статей, данные конституции закрепляют приоритет в обеспечении права на получение информации исключительно за гражданами. Статья 13 Конституции Республики Казахстан закрепляет право каждого на признание его правосубъектности и право защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону. Статья 18 Конституции РК закрепляет за каждым право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и достоинства. Однако п.3 данной статьи устанавливает обязанность государственных органов, общественных объединений, должностных лиц и средств массовой информации исключительно в отношении гражданина предостав-

⁶ Лукашева Е.А. Права человека. – М.: НОРМА, 2001. – С. 255.

⁷ Мамонов В.В. Права личности в международно-правовых актах и Конституции Республики Казахстан. Конституционно-правовые и организационные проблемы реализации политических реформ в условиях модернизации казахстанского общества (Материалы научно-теоретической конференции). – Алматы: КазГЮУ, 2007. – С. 247.

⁸ Конституция Республики Казахстан // <http://www.pavlodar.com/zakon/index.html?dok=0004>.

⁹ Конституция Республики Беларусь // <http://www.base.spinform.ru/show.fwx?Regnom=19903>.



лять ему возможность ознакомиться с затрагиваемыми его права и интересы документами, решениями и источниками информации. Причем в п.4 статьи 12 Конституции РК делается оговорка: при том, что иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Республике правами и свободами, несут обязанности, установленные для граждан, если иное не предусмотрено Конституцией, законами и международными договорами. Следовательно, государственные органы, общественные объединения, должностные лица и средства массовой информации не обязаны предоставлять не гражданину любые материалы, затрагивающие его права и интересы. Аналогично обязанность государственных органов и других структур предоставлять возможность ознакомиться с материалами, затрагивающими права и законные интересы гражданина, закреплена в ст.34 Конституции Республики Беларусь. Соответственно, защита и охрана прав и свобод человека при таком подходе могут быть осложнены. Конституция Российской Федерации¹⁰ наиболее демократична. Поскольку статья 2 Конституции РФ однозначно, без всяких иных оговорок закрепляет за государством обязанность – признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина. Кроме того, в отличие от Конституций Казахстана и Беларуси, Конституция РФ (п.2 ст. 24) не отдает приоритет в праве на получение информации от государственных и иных органов гражданам своей страны, а закрепляет за органами государственной власти, местного самоуправления, их должностными лицами обязанность обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом. Конечно же, нельзя пренебрегать заключенными двусторонними и многосторонними международными договорами и соглашениями, касающимися обе-

спечения основных прав и свобод человека и гражданина. Одним из них является Договор от 20 января 1995 г. «О правовом статусе граждан Республики Казахстан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, и граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Казахстан».¹¹ Ст. 4 Договора, устанавливая равенство прав и обязанностей граждан обеих стран-участниц, постоянно проживающих на территории друг друга и не являющихся гражданами страны проживания, наряду с гражданами Страны проживания, в то же время содержит изъятия из этого принципа. Данные изъятия являются общепризнанными, поскольку они касаются реализации, главным образом, политических прав и свобод. Так, гражданин одной Страны, постоянно проживающий на территории другой Страны, не пользуется следующими правами: а) избирать и быть избранным в высшие государственные должности и в представительные органы власти Страны проживания; б) участвовать во всенародном голосовании (общегосударственном референдуме), проводимом Страной проживания; в) занимать должности на дипломатической службе, в органах безопасности и в органах внутренних дел Страны проживания; г) занимать должности в центральных органах исполнительной власти, должности судьи, прокурора в Стране проживания; д) занимать должности глав областных, городских, сельских, поселковых администраций и их заместителей. Постоянные жители Казахстана и России, не являющиеся гражданами страны проживания, могут занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления друг друга. Есть и другие аналогичные заключен-

¹⁰ Конституция РФ//<http://katalog.sdvm.ru/09/011/index.html>.

¹¹ Договор от 20 января 1995 г. «О правовом статусе граждан Республики Казахстан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, и граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Казахстан» // Бюллетень международных договоров и соглашений РК. – 1996. – № 4. – С.3–8.



ные договоры.¹² 26 мая 1995 г. в г.Минске рядом стран СНГ подписана Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека.¹³ Однако насколько должен человек быть юридически грамотным, чтобы знать о наличии таких договоров и уметь их применять в целях своей самозащиты!

Кроме того, казахстанскими авторами обращается внимание на тот факт, что в Конституции РК отсутствует обязанность по предоставлению интересующей гражданина информации общественного характера, что делает проблематичным реализацию права на получение информации общественной значимости. Расположение указанного права в ст.18 Конституции РК относит его к запросам по обеспечению возможности ознакомления с документами, решениями и источниками информации, которые связаны с обеспечением неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны и т.п.¹⁴ Поддерживая данное мнение, считаем при формировании Единого экономического пространства необходимым закрепление в Конституции Республики Казахстан права каждого на ознакомление с документами и решениями, содержащими

¹² Договор между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией от 28 апреля 1998 г. «О правовом статусе граждан одного государства, постоянно проживающих на территории другого государства» // Правовой справочник «Законодательство»; Договор между Республикой Казахстан и Республикой Беларусь от 17 января 1996 года «О правовом статусе граждан Республики Казахстан, постоянно проживающих на территории Республики Беларусь, и граждан Республики Беларусь, постоянно проживающих на территории Республики Казахстан» // Правовой справочник «Законодательство».

¹³ Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека. (г.Минск, 26 мая 1995 г.) // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. – 1995. – № 2. – С. 30–42.

¹⁴ Айкимбаева А.А. Правовые основы рассмотрения обращений граждан Республики Казахстан: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – Алматы, 2005. – С. 11.

информацию как личного (затрагивающими права, свободы, интересы обратившегося за информацией лица), так и общественного характера (не составляющими предмет секретной информации).

К сожалению, на сегодня также не определены последствия несоблюдения сроков рассмотрения обращений граждан и элементарное их игнорирование. В этой связи мы солидарны с предложением об установлении в Кодексе РК об административных правонарушениях норм об установлении ответственности должностных лиц за правомерный отказ в приеме или рассмотрении обращений граждан, нарушение сроков рассмотрения обращений и предоставление недостоверной информации.¹⁵

Обратим внимание на такой факт: эксперты правозащитной организации «Репортеры без границ» за 2009 год, учитывая нарушения свободы слова в 175 странах в течение года, определили Казахстану в рейтинге 142-е место. И, таким образом, Казахстан по данному свидетельству в рейтинге свободы слова опустился ниже.¹⁶ Следовательно, несмотря на заключенные международные договоры, вопросы совершенствования условий, обеспечивающих удовлетворение благ и законных интересов человека в реальной повседневной действительности, должны основываться на обязанности государства, его органов и должностных лиц уважать, защищать и гарантировать неотъемлемые права человека без различия национальности, языка, религии, пола, политических убеждений, общественного положения и т.д. Поскольку именно так государственная власть может гарантировать неприкосновенность и неотчуждаемость прав человека как основу демократического развития.

¹⁵ Сабитова А.А. Административно-правовые гарантии охраны прав и законных интересов граждан Республики Казахстан: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – Алматы, 2006. – С. 123.

¹⁶ Казахстан еще ниже опустился в рейтинге свободы слова в 2009 году// <http://diapazon.kz/kazakhstan/20974>.



Итак, создание таможенного союза ЕврАзЭС и в перспективе Единого экономического пространства потребует тесного взаимодействия систем правоохранительных органов каждого государства в целях обеспечения самозащиты прав и свобод граждан, как и в целом защиты и охраны прав человека и гражданина, дальнейшего совершенствования правового регулирования данных прав и свобод, содействуя тем самым реализации интеллектуального, трудового, нравственного потенциала граждан таможенного союза на благо устойчивого, безопасного социально-экономического развития стран будущего Единого экономического пространства.

Ключевые слова: самозащита законных прав и свобод граждан; классификация конституционных прав и свобод; Основной Закон Казахстана; юридическое деление индивидов на человека и гражданина; гражданское общество; сфера отношений индивида с государством; лица, не имеющие гражданства; Всеобщая декларация прав человека; взаимодействие систем правоохранительных органов каждого государства.

Keywords: self-defence of rights and freedom of citizens; classification of constitutional rights and freedom; the Basic law of Kazakhstan; the legal division of individuals on the person and the citizen; a civil society; sphere of the individual relations with the authority; the persons having no citizenship; the General declaration of human rights; interaction of the law enforcement bodies systems of each state.



С.Н. Белоусов,

начальник Координационного управления
Секретариата МПА ЕврАзЭС

С.Г. Корнилович,

начальник отдела Секретариата МПА ЕврАзЭС
по формированию правовой базы таможенного союза,
кандидат экономических наук

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМ «ЕДИНОВОГО ОКНА» В ЕврАзЭС

Развитие транспортно-логистической инфраструктуры внешней и взаимной торговли государств – членов ЕврАзЭС является стратегической задачей и основой последующей успешной интеграции их экономики в глобальные логистические системы, сохранения и развития транзитного потенциала стран Сообщества, эффективного функционирования формирующегося таможенного союза ЕврАзЭС.

Действующая в государствах – членах Евразийского экономического сообщества система администрирования внешнеторговых процедур носит нескоординированный характер. Фактически отсутствует межгосударственная база данных об участниках ВЭД, что приводит к дублированию числа требуемых документов, дополнительных затрат времени по осуществлению внешнеторговых операций.

Значительное количество процедур, предусматривающих личный контакт участника внешнеэкономической деятельности с представителем уполномоченного органа по оформлению разрешительных документов для экспортно-импортных операций, приводит к высоким транзакционным издержкам участников ВЭД и становится предпосылкой развития коррупции.

Проведенное Всемирным Банком исследование «Doing business 2010» оценило государства Сообщества по состоянию условий для осуществления трансграничной торговли в рейтинге из 183 обследованных стран мира далеко за пределами первой сотни стран: начиная со 129 места Республики Беларусь и заканчивая 182 местом Республики Казахстан. Более детальная характеристика и распределение стран Сообщества по итогам указанного выше исследования представлена в следующей таблице.

Изменить сложившуюся ситуацию может работа по совершенствованию законодательства, соблюдение точности



Сводная характеристика показателей условий осуществления трансграничной торговли в государствах – членах ЕврАзЭС на основе исследования Всемирного Банка «Doing Business–2010».

	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Российская Федерация	Республика Таджикистан
Позиция в рейтинге “Doing business” по условиям для осуществления трансграничной торговли	129	182	154	162	179
Количество документов для экспорта	8	11	7	8	10
Количество дней для проведения экспортной операции	16	89	63	16	82
Стоимость процедур, связанных с экспортом (долларов США за контейнер)	1772	3005	3000	1772	3150
Количество документов для импорта	8	13	7	8	10
Количество дней для оформления импортной операции	21	76	72	21	83
Стоимость процедур, связанных с импортом (долларов США за контейнер)	1770	3055	3250	1770	4550

Источник: Проект “Doing Business” (Ведение бизнеса): Отчет за 2010 год// <http://www.doingbusiness.org/documents/fullreport/2010/DB10-full-report.pdf>

его применения на местах, активное внедрение и использование современных информационных технологий, которые уменьшают процедурные затраты, в первую очередь на основе принципа «единого окна».

Внедрение электронного обмена данными позволяет не только повысить конкурентоспособность, а и значительно упростить внутренние процедуры на стадии оформления экспортно-импортных операций. В то же время передача конфиденциальной, секретной и юридически значимой информации в форме безбумажных сообщений может быть осложнена неопределенностью относительно их юридической силы или действительности, что требует реализации ряда инициатив на законодательном и исполнительном уровнях.

Внедрение системы «единого окна» позволит на межведомственном уровне устранить разнородность толкования нормативной

базы. Уполномоченные органы, ответственные за выпуск (впуск товара) транспортных средств, должны на межведомственном уровне согласовать требования по данным и количеству необходимых документов для принятия соответствующего решения о разрешении экспортно-импортных операций.

К настоящему моменту в государствах – членах ЕврАзЭС разработаны национальные информационные системы таможенного контроля, ведется разработка информационной системы внешней и взаимной торговли государств – участников таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации.

Но большинство действующих программ информатизации и развития электронных коммуникаций в странах Сообщества рассчитаны на срок до 2010 г. В связи с этим требуется перспективное обеспечение единообразия законодательных норм и подходов



при внедрении на межгосударственном и национальном уровнях систем «единого окна» на основе электронного декларирования, взаимного признания сертификатов, свидетельств, лицензий и иных документов, выпущенных уполномоченными органами стран Сообщества.

По мнению экспертов Всемирной таможенной организации и Комиссии ООН по праву международной торговли, выделяются две широкие категории законодательных и правоприменительных вопросов в связи с построением «единого окна». Первая категория связана с электронной формой коммуникации, осуществления сделки, предоставления информации. Вторая категория – с регулирующими аспектами, связанными с функциями таможенного или иного уполномоченного органа. Совокупность указанных законодательных и правоприменительных вопросов включает:

- предусмотренную законодательством возможность внедрения принципа «единого окна»;
- юридическое признание электронных сделок и порядок разрешения судебных споров по таким сделкам;
- аутентификацию, идентификацию и управление доступом (признание электронных подписей);
- защиту данных (доступ, целостность и достоверность данных), хранение данных и условия повторного использования данных;
- информационную безопасность;
- конфиденциальность торговых данных и информации;
- определение держателя данных, поступающих в рамках системы «единого окна»;
- ответственность национальных и международных операторов «единого окна» (в случае ошибок обработки данных, повреждения данных, недостоверности данных);
- проблемы внедрения и реализации в условиях межрегионального взаимодействия.

По реализации этих вопросов страны ЕврАзЭС находятся в самом начале пути.

Так, если обратиться к опыту Российской Федерации, то имеющиеся экспертные оценки и мнения свидетельствуют о следующем положении дел по состоянию на 2009 г.

Органы государственного контроля требуют для проверки только бумажные документы. Фактически отсутствует единый список запрашиваемых документов и единый состав данных предварительного информирования, хотя он и определен Международной конвенцией Международной морской организации ИМО ФАЛ 1965 г. Электронной системы информационного взаимодействия между проверяющими организациями (таможенная служба, пограничная служба, органы фитосанитарного контроля и др.) не существует. В Российской Федерации нет также и базы данных о судах (грузах, маршрутах и др.), находящихся в текущий момент времени в российских портах и ожидающих прихода и ухода. Учет информации о состоявшихся судозаходах, грузах и пассажирах также не ведется, что не позволяет в полной мере на практике реализовать систему управления рисками, а также эффективно бороться, в том числе с нелегальной миграцией, оборотом наркотиков и экономическими преступлениями.

Таким образом, можно говорить о реализации ряда законодательных инициатив, которые могут способствовать развитию правового обеспечения функционирования систем «единого окна» в Евразийском экономическом сообществе как на национальном, так и на межгосударственном уровне.

Иными словами, в рамках совершенствования нормативной правовой базы представляется необходимым решить ряд следующих задач:

- унифицировать условия помещения товаров и транспортных средств под таможенный режим транзита товаров, поскольку в национальных законодательствах различаются понятия перевозчиков и различны процедуры декларирования товаров, помещаемых под таможенный режим транзита;
- развивать законодательство, обеспечивающее использование электронной подпи-



си в государствах – членах ЕврАзЭС, в том числе путем гармонизации с международными правовыми актами. В этом аспекте особый интерес представляет опыт ЕС. Так, статья 5 Директивы ЕС об электронных подписях 1999 г. Directive 1999/93/EC of the European Parliament and of the Council of 13 December 1999 on a Community Framework for Electronic Signatures (Electronic Signatures Directive)¹ устанавливает, что «...усиленные электронные подписи, которые подтверждены квалифицированным сертификатом и созданы с использованием защищенного средства», – эквивалентны собственноручным подписям. Кроме того, в статье указано, что электронная подпись не может быть лишена юридической силы исключительно на основании того, что она была создана без квалификационного сертификата или использования защищенного средства. Несмотря на наличие таких определений, текст Директивы остается технологически нейтральным: цель требований состоит в гарантировании достижения максимальной степени безопасности вместо указания на конкретное устройство или метод создания электронной подписи.

Данный подход в полной мере может быть использован государствами – членами ЕврАзЭС;

– подготовка изменений в законодательные акты, регламентирующие вопросы, связанные с внедрением в уполномоченных органах систем электронного документооборота, использованием в системах электронного документооборота открытых стандартов форматов электронных документов, созданием и эксплуатацией государственных информационных систем, обеспечением их технологической и семантической совместимости, установлением единообразных требований по информационной безопасности;

– подготовка системы нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы информационного взаимодействия уполномоченных органов, ответственных за выпуск (впуск товара) транспортных средств в связи с осуществлением участниками ВЭД процедур экспорта (импорта) транзита, идентификации участников электронного взаимодействия;

– внесение изменений и дополнений в законодательные акты об архивном фонде, регламентирующих порядок формирования, ведения и использования различных регистров, реестров и кадастров, классификаторов и номенклатур, устанавливающих формальные различия их между собой, а также ответственность ведомств за их создание и ведение (актуализацию). Одновременно необходимо разработать нормативные правовые требования к способам выполнения административных регламентов с помощью информационных систем;

– провести анализ и систематизацию используемых документов в процессе осуществления экспортных, импортных и транзитных процедур и определить возможности их унификации и упрощения.

Ключевые слова: транспортно-логистическая инфраструктура внешней и взаимной торговли; электронный обмен данными; национальные информационные системы таможенного контроля; юридическое признание электронных сделок; информационная безопасность, конфиденциальность торговых данных и информации.

Keywords: transport-logistical infrastructure of external and mutual trade; electronic data exchange; national information systems of the customs control; de jure recognition of electronic transactions; information safety, confidentiality of the trading data and the information.

¹ Директива ЕС об электронных подписях 1999 года Directive 1999/93/EC of the European Parliament and of the Council of 13 December 1999 on a Community Framework for Electronic Signatures (Electronic Signatures Directive) <http://europa.eu.int/comm/dg15/en/media/sign/elecsign.pdf>



Н.Н. Гриценко,
Президент Академии труда и социальных отношений РФ,
председатель Научно-экспертного совета при МПА ЕврАзЭС,
доктор экономических наук

НАУЧНО-ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

В своей деятельности Межпарламентская Ассамблея Евразийского экономического сообщества опирается на научные и учебные центры, широкие научные круги, опыт, практические наработки ведущих ученых и специалистов в области экономики и социальной политики. Одним из таких учебных и научных центров является российская Академия труда и социальных отношений. Ученым ее научно-исследовательских институтов и отдельных кафедр принадлежит честь быть соавторами многих актуальных документов Ассамблеи. В числе первых значимых документов, разработанных учеными Академии, были проекты модельных законов «Об основах социальной политики» и «О государственных социальных стандартах», которые были рассмотрены и приняты Межпарламентским комитетом ЕврАзЭС 19 апреля 2001 г. В соответствии с общепринятыми принципами и нормами международного права и Конституцией соответствующего государства эти законы установили основы правового регулирования в области осуществления социальной политики и применения государственных социальных стандартов, а также их структуру.

В целях повышения качества законотворческой деятельности и уровня правовой экспертизы разрабатываемых Ассамблеей законопроектов в 2002 году был создан Научно-экспертный совет при МПА ЕврАзЭС по гармонизации национальных законодательств в области социальной политики (Постановление МПА ЕврАзЭС от 23 марта 2002 г.). Состав Совета был сформирован из числа высококвалифицированных специалистов и ученых, работников государственных органов, научных и общественных организаций государств – членов Сообщества. Это, в частности, способствовало успешной работе как Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по социальной политике, так и самого Научно-экспертного совета.

Здесь следует отметить, что в своей работе Совет руководствуется своего рода регламентом – Порядком организации экспертной работы по вопросам, относящимся к деятельности Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по со-



циальной политике. В соответствии с ним члены Научно-экспертного совета проводят научную проработку и экспертизу правовых актов, подготовку проектов документов Межпарламентской Ассамблеи, комплексную экспертизу концепций, программ и других документов, определяющих деятельность Ассамблеи. Важнейшим нормативным документом, в разработке которого принимал участие Совет, является Концепция согласованной социальной политики государств – членов Евразийского экономического сообщества, утвержденная Решением Межгосударственного совета ЕврАзЭС от 18 апреля 2007 г. Данная Концепция разработана с целью координации реализуемых Сторонами проектов и программ в социально-гуманитарной сфере, а также для более эффективного использования возможностей интеграции в интересах развития. Она представляет собой систему взаимосогласованных Сторонами общих целей, принципов и приоритетов социального развития в условиях углубления межгосударственных отношений. В ней определены направления, этапы и механизмы ее реализации. В качестве конечной цели реализации Концепции определено формирование сообщества социальных государств путем ускоренного социально-экономического развития и интеграции государств – членов ЕврАзЭС на базе правового обеспечения в соответствии с конституциями Сторон.

Нашим Советом также подготовлены и представлены в МПА ЕврАзЭС экспертные заключения по целому ряду других проектов документов, таких как Евразийская социальная хартия (2005 г.); Концепция непрерывного образования взрослых в государствах – членах ЕврАзЭС (2007 г.); Концепция основ пенсионного законодательства ЕврАзЭС (2007 г.); Рекомендации по гармонизации трудового законодательства государств – членов Сообщества (2008 г.); Основы законодательства ЕврАзЭС об образовании (2009 г.) и другим – всего около двадцати документов. Члены Научно-экспертного

совета активно участвовали в подготовке и проведении научно-практических конференций, «круглых столов», семинаров и других аналогичных мероприятий Ассамблеи. Это, например, международный «круглый стол» на тему «Концептуальные основы согласованной социальной политики государств – членов Евразийского экономического сообщества» (2004 г., Академия труда и социальных отношений); международная конференция «Образование через всю жизнь: становление и развитие непрерывного образования в рамках единого образовательного пространства Евразийского экономического сообщества». (Проводилась в несколько этапов в 2004–2009 гг. в Санкт-Петербурге, Минске, Челябинске.) Основной ее вывод: создание государственной системы образования – важнейшее условие развития национальных экономик, роста благосостояния населения, обеспечения национальной безопасности; международная научно-практическая конференция по вопросам совершенствования законодательства государств – членов ЕврАзЭС (2008 г., г.Алматы).

Научно-экспертный совет при МПА ЕврАзЭС активно и плодотворно сотрудничает с Советом по социальной политике при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС.

Сегодня для оптимизации работы Научно-экспертного совета, направленной на совершенствование и сближение национальных законодательств в социальной сфере, его состав целесообразно заново структурировать. В соответствии с целями, поставленными модельным законом «Об основах социальной политики», в составе Совета должны быть выделены секции по основным сферам осуществления социальной политики. А именно: образования, науки и культуры; труда, трудовых отношений, обеспечения занятости и помощи безработным, включая проблемы трудовой миграции, регулирования доходов и потребления товаров массового спроса; бюджетного финансирования социальной сферы, социального страхования, внебюджетных социальных фондов,



охраны здоровья граждан, социального обслуживания, социального вспомоществования и адресной социальной помощи; здравоохранения, экологической безопасности, физической культуры, спорта, туризма, демографии, семьи, материнства, отцовства, детства и молодежи.

В целом можно констатировать, что Научно-экспертный совет при МПА ЕврАзЭС доказал свою жизнеспособность и конструктивный характер его работы, подтвердил особую значимость совместной деятельности парламентариев, представителей науки и органов ис-

полнительной власти в подготовке правовых документов, призванных стать основой дальнейших социальных реформ в государствах Сообщества.

Ключевые слова: научная проработка и экспертиза правовых актов; Концепция согласованной социальной политики государств – членов ЕврАзЭС; формирование сообщества социальных государств.

Keywords: scientific analysis and expertise of the legal acts; the Concept of the coordinated social policy of the EurAsEC member-states; creation of the social states community.



Е.И. Кузьмичева,
депутат Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации,
член Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС
по социальной политике

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

За десятилетний период с момента образования ЕврАзЭС вопросам законодательного регулирования образовательных процессов в государствах – членах ЕврАзЭС всегда уделялось самое непосредственное внимание. И это не случайно, так как организация системы непрерывного образования взрослых в каждом государстве – члене ЕврАзЭС, интеграция каждой такой системы в общее образовательное пространство Сообщества являются важнейшим фактором обеспечения непрерывного и устойчивого прогресса в развитии рыночной экономики, демократизации общества, повышения конкурентоспособности государств Сообщества в европейской и мировой экономике, улучшения в конечном итоге качества жизни населения этих государств.

Успешное реформирование общества в государствах ЕврАзЭС, его всесторонний и устойчивый прогресс возможны, если подавляющее большинство взрослых граждан психосоматически здоровы, нравственны в производственной и иной деятельности, высокопрофессиональны в избранной специальности и достаточно мобильны в условиях рыночной экономики, грамотны в правовом отношении и законопослушны, грамотны и активны в общественно-политической жизни.

Именно непрерывное общее и профессиональное образование взрослого населения в наибольшей степени содействует формированию его нравственного отношения к собственному психофизическому здоровью, поступкам своим и окружающих в производственной и всех сферах общественной жизнедеятельности, достижению высокого профессионализма в избранной специальности и одновременно производственной и социальной мобильности, широкого общекультурного кругозора.

Изначально необходимым базовым условием успешности становления и развития национальных систем непрерывного и общего образования взрослых граждан государств – членов ЕврАзЭС, их интеграции в общее образова-



тельное пространство Сообщества является полноценное законодательное обеспечение этих процессов.

Программы законотворческой деятельности Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества подтверждают значимость вопросов образовательной политики для наших государств. Много внимания последние годы отводится непрерывному образованию: разработана и одобрена Постоянной комиссией МПА ЕврАзЭС по социальной политике Концепция системы непрерывного образования взрослых в государствах – членах ЕврАзЭС, подготовлены Рекомендации по законодательному обеспечению наших стран в сфере непрерывного образования.

В рамках Постоянной комиссии по социальной политике в течение десяти лет разработан ряд документов, ставших базой для сближения законодательства государств – членов ЕврАзЭС в социальной и гуманитарной областях. Среди них такие как Концепция согласованной социальной политики государств – членов Евразийского экономического сообщества, Концепция Основ законо-

дательства ЕврАзЭС об образовании и другие. На основе разработанных модельных законов в действующее законодательство включены принципиальные уточнения и дополнения.

Международные связи, сложившиеся в МПА ЕврАзЭС, вот уже в течение 10 лет позволяют объединять усилия для нашей совместной деятельности, регулярно высказывать свое мнение по важнейшим международным вопросам, выдвигать предложения, направленные на развитие парламентских институтов демократии. В процессе гармонизации национальных законодательств парламентарии наших стран имеют возможность глубже и полнее консолидировать свои позиции для достижения лучшего результата.

Ключевые слова: системы непрерывного образования взрослых; развитие рыночной экономики; полноценное законодательное обеспечение; Концепция согласованной социальной политики.

Keywords: systems of continuous adults education; market economy development; high-grade legislative maintenance; the Concept of the coordinated social policy.



Б.Ш. Саидамиров,
советник Секретариата МПА ЕврАзЭС,
кандидат юридических наук

А.А. Розикзода,
аспирант кафедры уголовного права
Санкт-Петербургского Университета МВД России

ПОНЯТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ВЛАСТИ КАК СУБЪЕКТА ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

Качество борьбы с преступностью во многом зависит оттого, насколько защищены представители власти уголовно-правовыми средствами в республике. Правоприменительная практика показывает, что понятие представителя власти и должностного лица тесно переплетаются между собой, что создает проблемы как в теории уголовного права, так и в практической деятельности правоохранительных органов по уголовно-правовой защите чести и достоинства представителей власти.

Следует отметить, что понятие представителя власти является новеллой в Уголовном кодексе Республики Таджикистан 1998 г., так как легальное определение «представителя власти» до этого в законодательстве не встречалось. Определение понятия представителя власти дано в примечании к ст. 328 УК Таджикистана, где указано, что «...представителем власти признается должностное лицо, служащее в органах государственной власти и наделенное распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости»¹.

По нашему мнению, на законодательном уровне понятие представителя власти раскрывается через понятие должностного лица. Согласно примечанию статьи 314 УК РТ, «...должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях Республики Таджикистан».

¹ Уголовный Кодекс Республики Таджикистан. Душанбе–2008 г. С. 335



Анализ научной литературы в этой области показывает следующее. С точки зрения Д.М. Овсянко, в качестве представителя власти может выступать не каждый служащий (должностное лицо), а только тот служащий, «...который по занимаемой должности наделен государственно-властными полномочиями». По его мнению, к должностным лицам и представителям власти можно отнести работников государственных органов, чьи властные полномочия публичного характера выходят за пределы этих органов»². Представители власти реализуют «...свои властные полномочия вне зависимости от подчиненности субъектов и применяют меры принуждения к неподчиненным по службе субъектам права»³.

Здесь необходимо подчеркнуть, что полномочия ряда представителей власти, хотя и распространяются на неопределенный круг лиц, имеют силу лишь в определенных ведомственных границах. Так, государственный пожарный инспектор выступает как представитель власти в деятельности, связанной с пожарным надзором, или «работники рыбоохраны признаются представителями власти, но свои властные полномочия они осуществляют лишь в рамках отношений, возникающих при охране рыбного хозяйства»⁴.

Можно согласиться с мнением Ю.А. Кизилова, который отмечает, что не каждое должностное лицо является представителем власти и не всех представителей власти следует приравнивать к должностным лицам⁵.

Обращаясь к законодательству России, а именно к Пленуму Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» от 10 февраля 2000 г. за № 6, отмечаем, что понятие представителя власти имеет более развернутое

определение. Так, в соответствии с п.2 данного постановления к представителям власти следует относить лиц, осуществляющих законодательную, исполнительную или судебную власть, а также работников государственных, надзорных или контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, а также организациями независимо от их ведомственной подчиненности (например, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, депутаты законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, члены Правительства Российской Федерации и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, судьи федеральных судов и мировые судьи, наделенные соответствующими полномочиями, работники прокуратуры, налоговых, таможенных органов, органов МВД и ФСБ Российской Федерации, аудиторы, состоящие на государственной службе, государственные инспекторы и контролеры, военнослужащие при выполнении возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка, обеспечению безопасности и иных функций, при выполнении которых военнослужащие наделяются распорядительными полномочиями)⁶. При этом следует отметить, что судебное толкование не относит к представителям власти только должностных лиц, акцентируется факт принадлежности лица к органу государственной власти и наличия у него властно-распорядительных полномочий.

При сопоставлении определения представителя власти с определением должностного лица выходит следующее: представителем власти является должностное лицо, а должностное лицо – это лицо, осуществляющие функции представителя власти, то есть функции должностного лица. Здесь видится определенная нелогичность законодателя по

² См. там же. С. 214

³ Старшов Ю.Н. Служебное право. М. 1996 г. С. 346

⁴ Положение о государственной лесной охране РФ, утвержденное постановлением Правительства РФ от 27 июля 1998 г. № 850. // СЗ РФ. 1998 г. № 32. ст. 3896.

⁵ Кизилов А.Ю. указ. соч. С. 14

⁶ ППВС РФ от 10.02.2000 г. № 6.



отношению к вышеупомянутым терминам. По этому поводу Б.В. Волженкин высказывает свое мнение: «При сопоставлении этих двух определений обнаруживается очевидная тавтологичность: представитель власти является должностным лицом, а должностное лицо – это лицо, осуществляющее функции представителя власти, т.е., иначе говоря, функции должностного лица»⁷.

Анализируя признаки должностного лица и представителя власти, можно сделать вывод, что должностное лицо – это общее понятие по отношению к определению представителя власти. Так, должностное лицо обладает функциями не только представителя власти, но и другими организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями, вследствие чего, на наш взгляд, к представителям власти можно отнести определенную группу должностных лиц, обладающих признаками, характерными именно для представителей власти, т.е. это лица, которые осуществляют функции властвования не внутри какой-либо определенной системы или ведомства, а по отношению ко всем гражданам.

Так, В.Д. Меньшагин писал, что при признании лица должностным лицом, кроме признака занятия должности в организации, необходимо учитывать какими правами и функциями наделено это лицо⁸. Считаем, что подобное решение является весьма прогрессивным. Во-первых, выделяется и закрепляется наиболее важный признак должностного лица. Во-вторых, реализация такого подхода позволяет избежать зависимости определения должностного лица от возможных объективных изменения номенклатуры должностей, тем самым достигается запас его прочности.

Любой служащий, находящийся на должности, обладает определенными полномочи-

ями. Однако должностным лицам присущи властные полномочия. Как пишет Д.Н. Бахрах: «властные полномочия субъектов управления разнообразны, чаще всего они включают права на:

- осуществление нормативного руководства;
- осуществление методического руководства;
- распределение конкретных заданий;
- решение структурных вопросов;
- решение кадровых вопросов;
- непосредственное руководство производственной деятельности;
- распоряжение материальными и нематериальными ресурсами;
- поощрение;
- осуществление контроля;
- применение принудительных мер к нижестоящим;
- применение принудительных мер в рамках внеслужебного подчинения»⁹.

Их обобщение позволило выделить три группы функций, характерных для должностных лиц: административно-хозяйственные, организационно-распорядительные и функции представителя власти (они признаются большинством специалистов)¹⁰.

Учитывая значимые теоретические разработки, в настоящее время в примечании 1 к ст. 314 УК Таджикистана сформулировано следующее определение: «Должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах Республики Таджикистан, других войсках и воинских формированиях». Приве-

⁷ Волженкин Б.В. Служебные преступления. М. 2000 г. С. 100. Сходную точку зрения высказывает Н. Ковалева. (Ковалева Н. Кто является представителем власти по специальному полномочию. // Российская юстиция. 2002 г. № 11. С. 59).

⁸ Уголовное право: учебник для юридических школ. М.–1947 г. С. 239

⁹ Д.Н. Бахрах. Основные понятия теории социального управления. Пермь–1978 г. С. 54

¹⁰ А.В. Шнитенков. (Теория и практика) Ответственность за преступления против интересов государственной службы и интересов службы в коммерческих и иных организациях. СПб–2006 г. С. 80



денное определение основано на трех критериях, образующих базовые признаки должностного лица: характере, месте и времени выполнения отмеченных функций¹¹.

Таким образом, представитель власти, будучи лицом, осуществляющим функции власти, является должностным лицом, а поэтому обладает всеми присущими ему признаками. В то же время в силу осуществляемых им функций власти он отличается от должностного лица тем, что его действия и указания, основанные на законе, носят не узковедомственный характер и обязательны для исполнения всеми гражданами и учреждениями, к которым они обращены. Сопоставляя признаки должностного лица и представителя власти, мы приходим к выводу, что «должностное лицо» – это общее понятие по отношению к определению представителя власти. Так как должностное лицо обладает

функциями не только представителя власти, но и организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями. Следовательно, представители власти – это определенная группа (часть) должностных лиц, обладающих признаками, характерными именно для представителей власти, т.е. это лица, которые осуществляют функции властвования не внутри какой-либо определенной системы или ведомства, а по отношению ко всем гражданам, организациям и учреждениям, несущим обязательный характер для исполнения.

Ключевые слова: должностное лицо; распорядительные полномочия; государственные органы, органы местного самоуправления; права и функции.

Keywords: the official person; administrative powers; state structures, local governments; the rights and functions.

¹¹ Уголовный Кодекс РТ КВДН «Конуният» Душанбе–2008 г. С. 330



А.А. Ливеровский,
редактор раздела «Право»,
доктор юридических наук

КОНСТИТУЦИОННЫЙ НОРМОКОНТРОЛЬ – ФАКТОР ГАРМОНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВ

Деятельность Евразийского экономического сообщества и его органов была и остается многогранной, подчас новационной, осложненной необходимостью учета объективных факторов, характерных для развития государств на постсоветском пространстве. Среди них существенным является несовершенство национальных законодательств. Создание нового для государства законодательства в условиях изменения государственного устройства, перехода к рыночным отношениям при многообразии видов собственности, введения и реализации демократических институтов – процесс сложный и противоречивый. Принятие закона – всегда итог компромисса различных интересов, а и результат давления находящихся у власти политических сил. Поэтому характерной особенностью законодательства переходного периода является его нестабильность.

Таким образом, решение проблемы сближения и унификации национальных законодательств упирается в несовершенство законов, пробелы в национальных системах нормативных правовых актов, в появление так называемых «неправовых законов», то есть несоответствующих национальным конституциям и общепризнанным принципам международного права.

Общей чертой государств, образованных на территории бывшего СССР и вошедших в ЕврАзЭС, является наличие государственного устройства, основанного на демократических и либеральных принципах. Более того, в

соответствующих конституциях декларируется стремление народов к построению правовых государств.

Так, статья 1 Конституции Беларуси гласит: «Республика Беларусь – унитарное демократическое социальное правовое государство».

Статья 1 Конституции Казахстана:

«Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы».

Статья 1 Конституции Таджикистана:

«Республика Таджикистан – суверенное, демократическое, правовое, светское и унитарное государство».

Статья 1 Конституции Кыргызстана:

«Кыргызская Республика (Кыргызстан) – суверенное, унитарное, демократическое, правовое, социальное государство».

Статья 1 Конституции Российской Федерации:

«Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления».

Статья 7 Конституции Узбекистана утверждает принцип народовластия.

Исходя из общепризнанного понимания термина «правовое государство»¹, можно

¹ Термин «правовое государство» введен немецким юристом К.Т. Велькером. Welker K.T. Die letzten Grunde von Recht, Staat und Strafe. – Giessen, 1823. S.25



утверждать, что вышеуказанные государства признают принцип верховенства права как основу для создания своей суверенной государственности, как некую государственную идеологию.

Начиная с принятия Декларации прав человека и гражданина, появления Французской Конституции, «Билля о правах», происходило внедрение фундаментальных демократических принципов в национальные конституции.

Современные теоретики права, и здесь, прежде всего, следует назвать В.С. Нерсесянца², предложили доктрину «конституционного правопонимания», характеризующую процесс сближения действующего (позитивистского) законодательства с «идеальными стандартами естественного права», закрепленного в действующих национальных конституциях. Исходя из предложенной концепции, следует различать «право» (содержащиеся в конституции доктрины, принципы, декларации гуманитарного характера, соединяющие юридические и морально-нравственные начала) и закон (позитивистскую версию права, реально действующую в законодательных системах).

Таким образом, современное понимание верховенства права для большинства цивилизованных государств адекватно верховенству конституции.

Интересна в этом плане статья 7 Конституции Республики Беларусь:

«В Республике Беларусь устанавливается принцип верховенства права. Государство, все его органы и должностные лица действуют в пределах Конституции и принятых в соответствии с ней актов законодательства. Правовые акты или их отдельные положения, признанные в установленном законом порядке противоречащими положениям Конституции, не имеют юридической силы». Данное положение по сути дела устанавливает адекватность принципа верховенства права верховенству конституции. Можно констатировать, что государства, являющиеся членами

Сообщества, также декларируют верховенство своих конституций, признавая принцип верховенства права.

Однако конституционные декларации могут оставаться нереализованными, если не существует правовых инструментов, обеспечивающих верховенство конституционных принципов. Хорошо известны «отделенные» от законодательства советские конституции, – праздничные документы – с их демократическими декларациями и с полным отсутствием влияния (контроля, надзора) на издаваемую при тоталитарных режимах нормативно-правовую документацию.

И только с появлением в постсоветских конституциях правового института конституционного нормоконтроля появилась возможность обеспечивать верховенство конституционных принципов. Конституции стран ЕврАзЭС содержат положения, вводящие институт конституционного нормоконтроля: либо как органа конституционной юстиции: Конституционный Суд Республики Беларусь (статья 116), Конституционный Суд Республики Таджикистан (статья 89), Конституционный Суд Республики Узбекистан (статья 108), Конституционный Суд Кыргызской Республики (статья 82), Конституционный Суд Российской Федерации (статья 125), либо как органа конституционного надзора: Конституционный Совет Республики Казахстан (статья 72). В скобках указаны номера статей соответствующих конституций, в них определяется компетенция этих органов, в каждую из которых обязательно входит полномочие по разрешению вопроса о соответствии законов и иных нормативных правовых актов, принимаемых органами государственной власти конституции этого государства. Деятельность этих органов направлена на корректировку законодательства, устранение его пробельности, выведение из законодательной системы неправовых законов – осуществляется проверка закона на его соответствие праву, содержащемуся в конституции.

Отметим также, что современные конституции, в частности, основные законы госу-

² Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. – М., 1999.



дарств – членов ЕврАзЭС – содержат положения, учреждающие приоритет общепризнанных принципов международного права над национальным законодательством³. Так обнаруживается правовая база для сближения законодательств этих государств – право конституций с внедренными и имплицитными в них общепризнанными принципами международного права. Делая такой

³ Статья 8 Конституции Республики Беларусь; статья 4 Конституции Республики Казахстан; статья 10 Конституции Республики Таджикистан; статья 9 Конституции Республики Кыргызстан, статья 15 Конституции Российской Федерации.

вывод, естественно заключить, что деятельность органов конституционной юстиции по реализации принципа верховенства права одновременно определяет почву для гармонизации национальных законодательств.

Ключевые слова: процесс глобализации; надгосударственные (наднациональные) органы и институты; гармонизация национальных законодательств; правовое государство; принцип верховенства права.

Keywords: globalization process; supranational bodies and institutes; national legislation harmonization; jural state; law supremacy principle.

Сегодня наш журнал под рубрикой «Правовое пространство» начинает публикацию серии статей, авторы которых, руководители высших конституционных органов государств – членов ЕврАзЭС, рассказывают о том, как в этих государствах и в Сообществе сохраняется и укрепляется правовое пространство.

П.П. Миклашевич,

Председатель Конституционного Суда
Республики Беларусь

СОБЛЮДЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ЕврАзЭС: ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЗАКОНОВ

В статье 8 Конституции Беларуси установлено, что Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства. Республика Беларусь в соответствии с нормами международного права может на добровольной основе входить в межгосударственные образования и выходить из них. Не допускается заключение международных договоров, которые противоречат Конституции.

В настоящее время Беларусь является страной – участницей Союзного государства, Содружества Независимых Государств, Евразийского экономического сообщества, она связана большим числом иных дву- и многосторонних межгосударственных и межправительственных договоров и соглашений.

Следовательно, наряду с необходимостью создания собственной правовой системы, ориентированной на «внутренние» потребности страны, государство должно учи-



тывать и интересы тех государств, с которыми входит в договорные отношения, что влечет необходимость унификации и гармонизации законодательства.

Теория правового плюрализма, которая в условиях глобализации практически получила вторую жизнь, предполагает, что каждый человек живет в рамках нескольких правовых систем – собственного государства, норм международного права, норм, принятых в рамках его производственной деятельности, кроме всего, он подчиняется нормам обычного права, до сих составляющих часть правопонимания и правосознания и т.д. Для каждого в определенный период времени количество этих правовых систем может меняться.

С указанной точки зрения, каждое государство также действует в рамках нескольких правовых систем – собственной правовой системы, тех межгосударственных соглашений, которые ратифицированы этим государством либо приняты им в качестве обязательных иным способом, а также общепризнанных норм и принципов международного права.

Исходя из этого, Республика Беларусь, равно как и другие государства – члены ЕврАзЭС и тесно взаимосвязанного с ним таможенного союза, действуют с учетом достигнутых договоренностей по унификации, имплементации и гармонизации внутреннего законодательства. Важную роль в этом процессе в Республике Беларусь может играть предварительный конституционный контроль законов.

Предварительный конституционный контроль – это новая форма конституционного контроля в нашей стране¹, по своей сути направленная на упреждение нарушений конституционности в законотворчестве, исключение возможных негативных социальных последствий действия норм законов, проти-

воречащих Конституции, недопущение искажения конституционно-правового смысла при правоприменении.

Обязательный предварительный конституционный контроль всех законов, принятых Парламентом Республики Беларусь, на стадии до подписания их Президентом Республики Беларусь стал новым шагом на пути развития конституционного правосудия не только в Республике Беларусь, но и на постсоветском пространстве. Этот вид конституционного контроля был введен в связи с недостаточно высокой активностью субъектов, которые в соответствии с Конституцией имеют право обращаться в Конституционный Суд Республики Беларусь с инициативами о проверке конституционности акта.

Таких причин, на наш взгляд, несколько. Во-первых, достигнут определенный уровень политической, правовой и социальной стабильности общества. Во-вторых, с созданием двухпалатного Парламента (при этом Палата представителей работает на профессиональной основе) объективно повысилось качество законотворческого процесса. В-третьих, на государственном уровне выработан действенный механизм предварительного согласования необходимых изменений законодательства.

В 2008–2009 гг. Конституционный Суд Республики Беларусь в порядке обязательного предварительного контроля конституционности законов рассмотрел 206 законов, в том числе 79 законов о ратификации международных договоров Республики Беларусь, 30 из которых касаются Евразийского экономического сообщества и таможенного союза России, Беларуси и Казахстана.

Решения Конституционного Суда Республики Беларусь, которые выносятся в порядке обязательного предварительного конституционного контроля законов, направлены на обеспечение более полной реализации и защиты конституционных ценностей в принимаемых Парламентом законах, обеспечение верховенства Конституции. Излагая свои правовые позиции по тому или иному зако-

¹ О некоторых мерах по совершенствованию деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь: Декрет Президента Р. Беларусь, 26 июня 2008 г., № 14 // Нац. реестр правовых актов Р. Беларусь. – 2008. – № 158. – 1/9829.



ну, Конституционный Суд Республики Беларусь фактически ориентирует законодателя на дальнейшую необходимую правовую регламентацию правоотношений в соответствии с конституционными нормами и принципами, а также общепризнанными принципами международного права, международными обязательствами Республики Беларусь.

По сути, правовые позиции, содержащиеся в решениях, принимаемых в порядке обязательного предварительного контроля конституционности законов, представляют собой результат выявления конституционно-правового смысла нормы права (закона), который может применяться для упреждения коллизий при последующем правоприменении, обеспечения единообразной правоприменительной практики, устранения пробелов в правовом регулировании.

При этом главным критерием, которому должны отвечать проверяемые законы, является критерий конституционности.

Качественное осуществление предварительного контроля конституционности законов позволяет:

- упреждать вступление в силу норм законов, противоречащих Конституции;
- обеспечивать стабильность законодательства, правовой системы в целом;
- минимизировать проблемы необходимости отмены подзаконных актов в случае признания закона неконституционным в порядке последующего контроля;
- содействовать более эффективной работе законодателя и правоприменителя.

При решении вопроса о конституционности или неконституционности закона Конституционный Суд не ставит под сомнение целесообразность его принятия.

Неконституционность норм, формулировка которых затрудняет их однозначное понимание и применение, может быть установлена в полной мере при проверке таких норм в порядке последующего конституционного контроля с учетом практики их применения по предложениям уполномоченных субъектов.

Вырабатывая правовые позиции при вынесении решения в порядке предварительного контроля закона, Конституционный Суд Республики Беларусь может и должен учитывать и те международные обязательства, которые приняла на себя Республика Беларусь, должен анализировать, нашли ли при необходимости отражение в принятом законе нормы того или иного договора, соглашения.

Так, в Преамбуле к Договору от 10 октября 2000 г. «Об учреждении Евразийского экономического сообщества» указано, что Договаривающиеся Стороны заключают его, движимые стремлением обеспечить свое динамичное развитие путем согласования проводимых социально-экономических преобразований при эффективном использовании экономических потенциалов для повышения уровня жизни своих народов; исполненные решимости повышать эффективность взаимодействия в целях развития процессов интеграции между ними и углублять взаимное сотрудничество в различных областях; осознавая необходимость координации подходов при интеграции в мировую экономику и международную торговую систему.

В свою очередь Договор «Об учреждении Евразийского экономического сообщества» предполагает формирование общего правового пространства ЕврАзЭС, под которым понимается совокупность действующих на территориях государств – членов ЕврАзЭС режимов правового регулирования, согласованных (гармонизированных, унифицированных) на основе правовых актов Сообщества. Для достижения этой цели правовыми документами ЕврАзЭС предусмотрена необходимость разработки Основ законодательства в базовых сферах правоотношений, а также принятие типовых проектов нормативных правовых актов, на основе которых разрабатываются акты национального законодательства. Предусмотрены также определенные направления унификации и гармонизации правовых систем стран, входящих в ЕврАзЭС.

Указанные процессы, в свою очередь, влекут за собой необходимость имплемен-



тации правовых документов ЕврАзЭС путем их трансформации в соответствующие национальные нормативные правовые акты, а также гармонизацию и унификацию национальных законодательств, практическую реализацию правовых документов этого Сообщества.

Таким образом, одним из направлений развития правовой системы Республики Беларусь, а равно и других государств – членов Сообщества, является необходимость сближения законодательств в рамках имеющихся договоренностей.

При осуществлении контроля конституционности законов о ратификации международных соглашений Конституционный Суд Республики Беларусь, прежде всего, устанавливает соответствие его Конституции, иным международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам, декретам и указам: 1) по содержанию норм; 2) по форме нормативного акта; 3) с точки зрения разграничения компетенции между государственными органами; 4) по порядку принятия, подписания, опубликования и введения в действие. В таких решениях также специально отражается, соответствуют или нет данный закон, порядок его принятия и закрепленные в нем нормы требованиям ст. 19 Закона Республики Беларусь «О международных договорах Республики Беларусь», поскольку, например, ратификации подлежат межгосударственные и межправительственные договоры, в которых предусмотрена их ратификация как единственный способ выражения согласия на обязательность международного договора, а также устанавливающие иные правила, чем те, которые содержатся в законах Республики Беларусь, декретах и указах Президента Республики Беларусь.

Так, в решении Конституционного Суда Республики Беларусь от 29 октября 2009 г. «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О ратификации Соглашения о поощрении и взаимной защите инвестиций в государствах – членах Евразийского экономиче-

ского сообщества»² указано, что некоторые основные понятия, используемые в Соглашении, не в полной мере согласуются с определениями содержания аналогичных терминов, предусмотренными в Инвестиционном кодексе Республики Беларусь. Такие различия имеются в содержании терминов «инвестиции», «инвестор». В Соглашении используются такие понятия, как «государство-реципиент», «экспроприация», которые в Инвестиционном кодексе отсутствуют. Кроме того, нормы статьи 6 Соглашения, касающиеся определения размера компенсации экспроприруемых инвестиций и порядка ее выплаты, не согласуются с соответствующими положениями статьи 12 Инвестиционного кодекса. В отличие от Соглашения в Инвестиционном кодексе не предусматриваются конкретные сроки выплаты компенсации стоимости экспроприированных инвестиций. Кроме того, Соглашением установлены несколько иные гарантии использования инвесторами доходов, перевода денежных средств и платежей, чем в Инвестиционном кодексе.

Приведу еще один пример. В решении Конституционного Суда Республики Беларусь от 18 декабря 2009 г. «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О ратификации Соглашения о порядке осуществления контроля правильности определения таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу таможенного союза»» указано, что отдельными положениями Соглашения по-иному регламентируются некоторые вопросы осуществления контроля заявленной таможенной стоимости товаров, чем нормами Закона Республики Беларусь «О Таможенном тарифе».

В частности, в соответствии с Соглашением решение о необходимости корректировки заявленной таможенной стоимости товаров принимается, если таможенным органом обнаружено, что лицо, декларирующее

² Тексты решений находятся на официальном сайте Конституционного Суда Республики Беларусь: <http://kc.gov.by/>



товары, заявило недостоверные сведения о таможенной стоимости товаров. А согласно Закону «О Таможенном тарифе» корректировка таможенной стоимости товара может осуществляться также в случаях, если в ходе таможенного оформления и(или) таможенного контроля выявлено несоответствие заявленного декларантом метода определения таможенной стоимости товара, величины и(или) структуры заявленной таможенной стоимости товара предъявленным в их подтверждение документам; либо выявлены в формах таможенной декларации или декларации таможенной стоимости товара технические ошибки, повлиявшие на величину и(или) структуру заявленной таможенной стоимости товара.

Конституционный Суд Республики Беларусь при осуществлении предварительного конституционного контроля законов о ратификации международных договоров не просто проверяет закон о ратификации на соответствие содержащихся в законе норм требованиям Конституции. Формулируя правовую позицию, Суд устанавливает различия между действующим законодательством и международными обязательствами (есть ли основания для ратификации). Это, в свою очередь,

является ориентиром для законодателя в случае, если есть необходимость имплементации этих норм в национальное законодательство для того, чтобы, во-первых, выполнялись требования статьи 8 Конституции Республики Беларусь, во-вторых, соблюдались международные и межгосударственные обязательства Республики Беларусь, в том числе принятые в рамках ЕврАзЭС, направленные на унификацию и гармонизацию законодательств.

Таким образом, практика развития конституционного контроля в нашей стране подтверждает, что конституционное правосудие – эффективный инструмент утверждения верховенства Конституции Республики Беларусь, выполнения государством его международных обязательств и общепризнанных принципов международного права, обеспечения соответствия им законодательства.

Ключевые слова: Конституция; конституционный контроль; конституционное правосудие: международные обязательства, национальное законодательство.

Key words: Constitution; constitutional review, constitutional justice; international obligations; national legislation.

И.И. Рогов,

Председатель Конституционного Совета
Республики Казахстан,
доктор юридических наук

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ СНГ

Мир начала XXI века – это, прежде всего, мир глобализации, в ходе которой происходит распространение экономических, политических и культурных процессов за пределы отдельных государств. Эти явления носят двусторонний, региональный и универсаль-

ный характер, и имеют место во всех уголках земного шара.

Одной из форм региональной кооперации государств является Содружество Независимых Государств, которое за эти годы смогло доказать не только свою состоятельность, но



и способность успешно решать поставленные перед ним задачи, в том числе в экономической и правовой сферах.

Сегодняшнее состояние национальной правовой базы наших стран позволяет плодотворно сотрудничать для обеспечения благополучия народов, длительное время живших под одной крышей. А ведь когда-то все это начиналось заново с нуля.

К моменту обретения независимости все бывшие советские республики имели общее советское право, в основе которого, если отбросить идеологическую мишуру, лежало, в конечном счете, европейское континентальное право. После распада СССР каждая из них приступила к формированию своей национальной правовой системы, начав эту работу с принятия конституции страны и других государствообразующих актов. В процессе их разработки учитывались как собственный опыт, так и новые условия современного развития, международные стандарты и передовая зарубежная практика. Большое влияние оказывал и позитивный прошлый опыт правового строительства. Поэтому процесс становления институционально-правовой базы, основанной на принципах рыночной экономики, в тепер уже суверенных государствах протекал почти синхронно и имеет много общих черт.

Еще в начале 90-х годов прошлого века государства – участники СНГ четко понимали, что 70-летний период общего сосуществования, сложившиеся хозяйственные связи, когда конечная продукция производится в одной стране, а сырье – в другой, требует сохранения и наращивания сотрудничества во всех секторах экономики. В первом официальном визите Президента Республики Казахстан в Российскую Федерацию, который состоялся в марте 1994 г., было положено начало этапу расширения и углубления интеграции этих стран, главным образом, в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарной областях. В ходе этого визита Президент Казахстана Н.А.Назарбаев на встрече с профессорско-преподавательским соста-

вом и студентами МГУ им. М.В.Ломоносова впервые обнародовал идею о Евразийском Союзе государств. Сегодня, по прошествии 16 лет можно по достоинству оценить масштабность и конструктивность этой идеи, придавшей весомый импульс процессам интеграции на просторах СНГ и способной существенно повлиять на архитектуру всего постсоветского пространства.

Углубление региональных связей, в свою очередь, предопределило необходимость гармонизации законодательств новых субъектов международных отношений как залога успешности их экономической интеграции.

С самого начала своей деятельности этим вопросам большое внимание уделяет Межпарламентская Ассамблея СНГ. В соответствии со ст. 13 ее Регламента Межпарламентская Ассамблея уполномочена разрабатывать рекомендательные законодательные акты по вопросам, находящимся в сфере общих интересов Сторон. Путем принятия так называемых модельных законов и рекомендательных законодательных актов страны – участницы СНГ ориентируются на согласованную правотворческую деятельность. Например, нельзя не отметить близость гражданских кодексов СНГ, являющихся основой рыночных отношений. Немало общего и в нормах уголовных кодексов. В их содержании четко просматриваются многие положения модельных гражданского и уголовного кодексов для государств – участников СНГ.

Думаю, не будет преувеличением, если скажу, что акты Межпарламентской Ассамблеи сыграли важную роль в формировании новой правовой системы государств СНГ. А сегодня правовая система каждой из стран Содружества сформирована, в связи с чем задача стоит несколько иного плана. Наибольшую актуальность приобретают вопросы, касающиеся основ будущих законов – тех национальных законов, которых нет в странах СНГ, а также сближения и корректировки тех законов, которые уже действуют, чтобы они максимально способствовали эффективному сотрудничеству.



Особо хотел бы отметить взаимоотношения между Казахстаном и Россией, которые имеют глубокие исторические корни. Народы ныне независимых двух стран более двухсот лет, начиная со второй половины XVIII в., волею судьбы жили в составе одного государства – сначала Российского, а затем – Советского. Конечно, однозначную оценку этим периодам дать нельзя, однако, как отмечал Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев, «объединяющего, положительного и прогрессивного для обоих народов было больше, чем разъединяющего».

В последние годы Казахстан и Россия обозначили начало качественно нового этапа в интеграционных отношениях между нашими странами и народами. Казахстан и Россия утверждаются в качестве активных участников современных мировых процессов, оказывающих на них всевозрастающее влияние. Нашим странам принадлежит, по сути, ключевая роль в трансформации отношений постсоветских государств, подтверждением этому является последовательно гибкое, плодотворное и тесное сотрудничество двух стран в рамках ряда вновь создаваемых межгосударственных образований.

Одним из главных объединяющих факторов является то, что на протяжении последних полутора десятков лет Казахстан и Россия уверенно двигаются в заданном направлении. В этом процессе немаловажное значение имеют создание Единого экономического пространства, углубление многостороннего экономического сотрудничества, установление договорно-правовых основ единых правил и условий двусторонней экономической деятельности, свободного перемещения товаров, услуг, финансовых средств и рабочей силы.

Следует согласиться с тем, что создание Евразийского экономического сообщества имеет, исходя из принципов, заложенных в его основание, прочную экономическую, культурную и социально-экономическую базу для дальнейшего развития, поскольку в отличие от иных проектов, опирающих-

ся лишь на воспоминания об исчезнувшем общем государстве, формируются по сугубо прагматическим соображениям взаимной экономической выгоды. Общая история государств – членов ЕвразЭС облегчает сотрудничество и усиливает взаимодействие по широкому перечню направлений.

Кардинальным образом увеличивает потенциал сотрудничества созданный ныне таможенный союз, который дает Беларуси, Казахстану и России весомые конкурентные преимущества, позволяет им усилить позиции ряда отраслей экономики в условиях глобальной конкуренции, в том числе при вступлении в ВТО. Как известно, к этому новому образованию начала проявлять большой интерес и Украина.

Общий эффект от создания таможенного союза ожидается более чем 400 млрд в долларовом исчислении для России и по 16–18 млрд для Беларуси и Казахстана. По сути, положено начало формирования общего рынка, население которого составляет 170 млн человек, или 60% населения СНГ.

Важной предпосылкой нового этапа взаимоотношений являются общие для наших стран социальные ценности, закрепление в конституциях и законах целей построения экономически развитых государств, защиты социальных прав и свобод человека и гражданина.

Положительным событием, имевшим место в правовом пространстве СНГ, является учреждение конституциями стран-участниц институтов конституционного контроля, которые своими решениями создают предпосылки для сближения экономических систем через правовые инструменты. В данном контексте значимым является недавно принятое нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан по вопросу исполнения решений Комиссии таможенного союза на территории Казахстана, в соответствии с которым решения Комиссии, принятые в пределах ее компетенции, приравниваются к ратифицированным Республикой Казахстан международным договорам и



соответственно имеют приоритет перед национальным законодательством и непосредственно применяются на территории нашей страны. При этом Конституционный Совет указал, что решения Комиссии таможенного союза не должны противоречить Конституции Республики Казахстан. Не могут быть признаны обязательными для Казахстана решения Комиссии, нарушающие конституционные положения о суверенитете, унитарности и территориальной целостности государства, форме правления, а также решения, ущемляющие конституционные права и свободы человека и гражданина.

Эффективности регионального сотрудничества наших стран во многом способствовали и результаты фундаментальных научных исследований. Большая заслуга в этом деле принадлежит научной, в том числе юридической, общественности СНГ. В правовой сфере особо выделил бы Международный союз юристов, который объединяет более чем 30 тыс. юристов, и профессиональные общественные объединения стран СНГ и дальнего зарубежья. Под руководством известного юриста А.А.Требкова данная структура вот уже не один десяток лет занимается объединением усилий юристов в деле гармонизации законодательств наших стран и утверждения принципов правового государства.

Интеграция государств и хозяйствующих субъектов в отдельных секторах экономики неизбежно приводит к возникновению разного рода разногласий, для устранения которых создаются различные институты, выполняющие роль арбитров. Так, в целях разрешения межгосударственных экономических споров функционирует Экономический Суд СНГ, который образован в соответствии со статьей 5 Соглашения о мерах по обеспечению улучшения расчетов между хозяйственными организациями стран – участниц СНГ от 15 мая 1992 г. 6 июля 1992 г. были приняты Соглашение о статусе Экономического Суда СНГ и Положение об Экономическом Суде СНГ.

Экономический Суд СНГ призван обеспечивать единообразное применение согла-

шений государств – участников СНГ и основанных на них экономических обязательств и договоров путем разрешения споров, вытекающих из экономических отношений. К его ведению относится разрешение межгосударственных экономических споров: возникающих при исполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями, решениями Совета глав государств, Совета глав правительств Содружества и других его институтов; о соответствии нормативных и других актов государств – участников Содружества, принятых по экономическим вопросам, соглашениям и иным актам Содружества.

Как известно, интеграционные процессы имеют и отрицательные последствия. По мере развития региональных экономических отношений глобализируется и преступность. В международном уголовном праве общепризнанным является подход, согласно которому обеспечение эффективности борьбы с транснациональной преступностью возможно только при условии активного сотрудничества государств. С самого начала обретения независимости Казахстан проводил и проводит целенаправленную политику совместного с другими странами противодействия указанным негативным явлениям. За эти годы в пространстве СНГ заключен и действует ряд соглашений по вопросам борьбы как с общеуголовной, так и экономической и коррупционной преступностью, которые включают в себя конкретные меры по оказанию правовой помощи по уголовным делам, борьбе с организованной преступностью, отмыванием денежных средств, коррупцией, конфискации имущества, добытого преступным путем, выдаче преступников, защиты свидетелей и др. Среди них: Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, Соглашение о сотрудничестве в области борьбы с незаконным оборотом алкогольной продукции, Договор о порядке пребывания и взаимодействия сотрудников правоохранительных органов на territori-



ях государств-участников СНГ, Соглашение о сотрудничестве в борьбе с налоговыми преступлениями, Соглашение о сотрудничестве в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации и др.

Деятельность по борьбе с экономическими и другими преступлениями имеет добротное научное сопровождение. Казахстанской криминологической ассоциацией налажены тесные связи с Российской криминологической ассоциацией и другими общественными объединениями криминологов СНГ. Это позволяет нашим ученым-криминологам проводить совместные исследования, участвовать на взаимной основе в работе научных форумов и других мероприятий, связанных с реализацией государственной правовой политики.

Таким образом, можно констатировать, что интеграционные процессы в пространстве СНГ, начатые с момента обретения независимости бывшими советскими республиками, усиливаются с каждым днем. Этот процесс необратим. Самое главное – он показал востребованность идеи консолидации во имя процветания наших стран. И юристы вносят в этот процесс свой весомый вклад.

Ключевые слова: национальная правовая база; углубление региональных связей; взаимоотношения между Казахстаном и Россией; Единое экономическое пространство; таможенный союз; институт конституционного контроля.

Keywords: national legislation base; deepening of the regional relations; relations between Kazakhstan and Russia; Single economic space; customs union; institute of the constitutional control.

ПОЛИТИКА

Степень политической интеграции государств – членов ЕврАзЭС – важный фактор интеграции в рамках Сообщества. Сегодня во многом благодаря парламентской деятельности и активности политических и общественных организаций эта степень имеет тенденцию к дальнейшему повышению



Развитие многосторонних международных отношений всегда было в центре внимания Евразийского экономического сообщества. Само образование этой международной организации явилось ответом на современные, в первую очередь политические, вызовы. Неудовлетворенность в скорости и глубине развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве способствовали тому, что ряд глав государств принял непростое политическое решение – создать субрегиональную евразийскую структуру. Время показало правильность сделанного выбора. ЕврАзЭС вместе с ОДКБ стали не только ядром развития интеграции, но и фактором политической стабильности, особенно в Центральной Азии. Достаточно сказать, что, например, Евразийское экономическое сообщество сотрудничает с Организацией Объединенных Наций, что подтверждено Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН.

Свой вклад в развитие международных связей вносит и Межпарламентская Ассамблея. Несмотря на то, что во главе угла работы организации находятся вопросы экономические, все они непременно рассматриваются через призму политики. Иначе и быть не может, парламент по определению орган политический, а парламентарий – не только общественный деятель, но и политик. Обсуждение в МПА правовых документов – типовых проектов законодательных актов, рекомендаций по гармонизации и унификации национального законодательства – по большому счету всегда политическая дискуссия о будущем наших стран, о путях развития Сообщества, да и мирового сообщества в целом. Этому способствуют обширные международные связи. МПА предоставлен статус наблюдателя практически во всех ведущих межпарламентских организациях, а соглашения о сотрудничестве подписано почти с десятком международных форумов.



ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА КАК ГЛАВНЫЕ ФАКТОРЫ ИНТЕГРАЦИИ

Встреча за «круглым столом»

Одним из важных факторов интеграционных процессов в рамках ЕврАзЭС является степень политической интеграции государств – членов Сообщества. В свете этого анализ современного состояния представительных органов стран ЕврАзЭС, их положительного воздействия на социально-экономические процессы в государствах, несомненно, полезны для прогнозирования перспективного развития интеграции в рамках ЕврАзЭС. Рассмотрению этих вопросов на опыте Республики Казахстан был посвящен наш заочный «круглый стол», прошедший в Институте парламентаризма НДП «Нур Отан». Слово – его участникам.

Ж. Д. Кусмангалиев,
первый заместитель директора
Института парламентаризма НДП «Нур Отан»,
кандидат юридических наук

КАЗАХСТАНСКИЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

История современного парламентаризма, как общенационального представительного учреждения начинается с эпохи буржуазных революций, после победы которых Парламент становится важнейшим органом государства. Именно тогда оформился и получил распространение парламентаризм как особая система государственного руководства обществом. Она характеризуется разделением труда законодательного и исполнительного при существенной роли Парламента.

Каждое государство по-своему решает вопросы устройства и функционирования Парламента, но мировая практика выработала общие принципы и тенденции развития парламентов. Современный Парламент рассматривается как высший орган народного представительства, выражающий суверенную волю народа, призванный регулировать важнейшие общественные отношения (главным

образом путем принятия законов), осуществляющий контроль за деятельностью органов исполнительной власти. Парламент обладает и многими иными полномочиями. Он участвует в формировании других высших органов государства, ратифицирует международные договоры, заключенные Главой государства и Правительством, объявляет амнистию и др.

Парламент и парламентаризм – понятия взаимосвязанные, но не равнозначные. Парламентаризм не может существовать без Парламента. В то же время Парламент может существовать без важнейших элементов парламентаризма. Думается, что самое главное в этом понятии – выделить наиболее общие черты и уже по ним судить, в каком направлении идет политическое развитие страны. На наш взгляд, парламентаризм – это, во-первых, институт представительства, вы-



ражения интересов и воли народа. Это, прежде всего, представительный характер управления обществом. Во-вторых, представительство интересов народа через работу Парламента.

Причем, главным является первый аспект. Только такое понимание позволяет избегать подмены понятий и утверждений о том, что раз есть Парламент, значит есть парламентаризм.

Говоря о развитии парламентаризма в нашей стране, можно отметить, что в последнее время роль Парламента, как института государства, претерпела серьезные изменения. Тот путь, который прошел современный казахстанский парламентаризм, характерен своей приверженностью к прогрессивным критериям цивилизованных стран, и в то же время он своеобразен, в нем проявляются особенности исторического момента, общественного и государственного бытия, национальных традиций, правовой культуры и политической воли народа.

На формирование Парламента и развитие процесса парламентаризма существенно повлияла конституционная реформа 2007 г., которая ознаменовала собой начало нового этапа в развитии парламентаризма и в целом политической системы страны, сделала Казахстан государством с качественно новыми демократическими стандартами, достижение которых обеспечивается одновременным развитием институтов гражданского общества.

Глава государства Нурсултан Назарбаев неоднократно подчеркивал, что конституционная реформа 2007 г. направлена на практическую трансформацию Казахстана из президентской в президентско-парламентскую республику.

Этот демократический вектор развития определен и принимается подавляющей частью общества. Но сейчас идет определенная теоретическая дискуссия по оценке уже осуществленных преобразований, а также определению темпов и путей проведения дальнейших демократических реформ.

Как известно, активный процесс демократизации общества является оодним из пока-

зателей политической модернизации в период его трансформации. По мнению ряда исследователей, «политическую модернизацию можно определить как формирование, развитие и распространение современных политических институтов, практик». При этом под современными политическими институтами и практиками следует понимать не слепок с политических институтов стран развитой демократии, а те политические институты и практики, которые в наибольшей степени способны обеспечивать адекватное реагирование и приспособление политической системы к изменяющимся условиям, к вызовам современности. Эти институты и практики могут соответствовать моделям современных демократических институтов или отличаться в различной степени: от отвержения «чужих» образцов до принятия формы при ее наполнении изначально несвойственным ей содержанием.

При этом объективно необходимо, с одной стороны, сохранять политическую стабильность как важнейшее условие общественно-го развития в целом, а с другой – расширять возможности и формы политического участия, массовую базу реформ.

Препятствовать процессу политической модернизации могут два основных фактора. Первый – отставание от изменений в других сферах жизнедеятельности общества. Подобный разрыв способен стать причиной революционного кризиса. Другой фактор заключается в том, что к быстро протекающей демократизации может оказаться не подготовленным уровень развития гражданского общества и политической культуры социума. В этом случае также возможно возникновение кризисной ситуации»¹.

Таким образом, развитие гражданского общества непосредственно связано с процессом формирования парламентаризма и является одним из условий его существования, его надежной опорой. Развитие гражданско-

¹ Ланцов С.А. Российский исторический опыт в свете концепций политической модернизации//Полит. – 2001. – №3. – С. 93.



го общества, по сути, это расширение практики самоуправления во всех сферах общественной жизни, повышение роли личности в политике. Это – объективный и закономерный процесс, который развивается параллельно с созданием правового государства и становлением демократической культуры.

В случае Казахстана следует признать, что в стране все еще недостаточно развита культура политического диалога, предполагающая устойчивую привычку считаться с мнением другого. Представители как государственных органов, так и общественных объединений нередко склонны к монологичному стилю общения со своими оппонентами. Граждане и организации идут по пути наименьшего сопротивления, не утруждая себя усилиями по сотрудничеству в выработке и принятии согласованных совместных решений.

Другим важнейшим направлением конституционной реформы в Казахстане стала партизация политической системы страны и связанные с этим повышение активности политических партий, их развитие и усиление роли в политической системе страны.

Введенная реформой пропорциональная избирательная система предоставила политическим партиям дополнительные возможности по усилению своей роли в политической системе страны, обеспечив реальное отражение расклада политических сил и действительную волю населения. Через депутатов, выдвинутых политическими партиями и избранных по партийным спискам, осуществляется общественное представительство. В самом порядке формирования Мажилиса Парламента заложена идея представительности, базирующаяся на принципе народно-го суверенитета.

В то же время возрастание возможностей партий привело и к усилению со стороны общества требований к ним и их способности взять на себя управление государством и обществом. Нужна динамичная модернизация политических партий, их превращение в современные публичные, парламентские силы,

отвечающие запросам населения и могущие их реализовывать.

Также неперемным условием развития является повышение эффективности управления государством и обществом. В условиях модернизации страны социальная структура казахстанского общества представляет собой большое количество мелких социальных групп, которые находятся в нестабильных, постоянно меняющихся отношениях как друг с другом, так и с государством. Идет быстрый процесс оформления новых социальных групп. С изменением облика общества меняется и иерархия потребностей, ценностей.

Поэтому выстраивание инфраструктуры взаимоотношений партий с гражданским обществом является сложным и динамичным процессом, от решения которого будет зависеть уровень поддержки населением конкретной партии. Необходим механизм общественной гармонизации интересов различных социальных слоев и групп. Необходима реализация представительской составляющей парламентаризма.

Одновременно должна усиливаться и вторая составляющая понятия парламентаризм – роль представительных органов в политической системе нашей страны. Конституционная реформа повысила роль и полномочия Парламента и местных представительных органов, маслихаты стали основой для формирования местного самоуправления. Но в реализации реформы имеется еще много не использованных возможностей. Есть даже нормы, на которые далеко не все обратили внимание, изменение которых носит концептуальный характер. Скажем, снятие запрета на слияние общественных и государственных институтов. Эта новелла открывает простор для концептуального переосмысления сущности государственных институтов, определения понятия и предназначения государственной власти, функций государства, принципов его взаимодействия с гражданским обществом.

Или такое новшество – повышение ответственности депутатов перед политической



партий, когда выполнение программы партии становится политической ответственностью депутатов. Следовательно, к юридической ответственности добавляется еще и политическая ответственность депутатов.

Международным признанием правильности стратегического вектора развития нашей страны и соответствие его общемировым трендам явилось решение 56 государств мира предоставить Республике Казахстан председательство в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в 2010 г. Тем самым страны мирового сообщества признали эффективность экономической и политической модели развития нашего государства и гражданского общества.

Таким образом, у нас имеются большие возможности для дальнейшего развития парламентаризма в стране, что позволит успешно решать проблемы модернизации всех сфер жизнедеятельности общества и устойчивого развития страны.

Ключевые слова: высший орган народного представительства; развитие институтов гражданского общества; политические институты и практики; культура политического диалога; партизация политической системы; конституционная реформа.

Keywords: tendencies and prospects of the EurAsEC development; creation of the customs union of Belarus, Kazakhstan and Russia; deepening of the integration processes in the CIS region.

Ж.К. Медеуов,
главный эксперт института,
кандидат философских наук

«СРЕДИННЫМ ПУТЕМ» – К СИЛЬНОМУ ГОСУДАРСТВУ

В 1948 году при формировании экономической политики страны в Западной Германии возникла Концепция социальной рыночной экономики. С тех пор эта концепция определяет основу экономической политики Федеративной Республики Германии¹. В ее основу легли принципы рыночной экономики, социальной справедливости и политической демократии, а также институтов сильной государственной власти. Успехи в реализации данной модели социально-экономического развития на примере послевоенной Германии обеспечили популярность концепции социальной рыночной экономики, которая стала прочно ассоциироваться с достижениями ФРГ.

¹ P.393. Hasse, Rolf H.; Schneider, Herman; Weigelt, Klaus. «Social Market Economy Principles and Implementation. Economic Policy from A to Z». Konrad Adenauer Stiftung, 2005.

С политической точки зрения, концепция социальной рыночной экономики стала моделью идеологической платформы центристских политических партий Европы. Тем более, что в ее основе лежала не система умозрительных теоретических построений, а реально действующая социально-экономическая модель, прототипом которой является ФРГ.

Другим фактором, повышающим актуальность данной концепции уже в мировом масштабе, является то обстоятельство, что в целом ряде государств от Южной Америки до Юго-Восточной Азии сохраняется приверженность идеям социализма, а представления о сильной государственной власти являются традиционными. В подобных исторических условиях концепция социальной рыночной экономики выглядит наиболее предпочтительной для реализации, поскольку



ку предлагает срединный путь между свободным рыночным капитализмом и централизованно управляемым социализмом.

Привлекательность этой модели заключается в том, что ключевым инструментом, связывающим вместе принципы рыночной экономики, социальной справедливости (верховенства закона) и политической демократии, из которых складывается социальная рыночная экономика, является институт сильного государства.

Приоритет сильной государственной власти последовательно реализовывался в Казахстане с первых лет независимости. Однако этот приоритет не имел каких-либо серьезных противоречий с реализацией другой не менее важной задачи – построения рыночной экономики. Подобный симбиоз приоритетов, столь характерный для концепции социальной рыночной экономики, позволил Республике Казахстан добиться двойного для центральноазиатского региона результата, с одной стороны, избежать политических потрясений, с другой – получить статус страны с рыночной экономикой.

Сильное государство в рамках национальной юрисдикции не является ни целью, ни средством для участников экономической деятельности. Сила государственной власти заключается в ее автономности от влияния экономических агентов, автономности, которая позволяет обеспечивать верховенство закона, всеобщих правил игры, в рамках которых каждый член общества имеет равные со всеми возможности реализовать свой человеческий потенциал и достигать определенно-го уровня благосостояния.

Очевидно, что наиболее эффективные условия для производства богатства и роста благосостояния создает свободный рынок. Однако сама по себе рыночная экономика без государственного регулирования не способна быть устойчивой.

Здесь можно перечислить ряд рисков, с которыми связано функционирование свободного рынка, и мер, которые государство должно предпринимать для их предупре-

ждения. К ним следует отнести склонность участников рынка к монополизации, которая требует со стороны государства проведения антитрастовой политики. В свою очередь, отсутствие в рыночной среде социальных гарантий и солидарности (социальной ответственности), равно как и риск загрязнения окружающей среды, а также интернализация внешних негативных эффектов, могут быть компенсированы исключительно государственной политикой перераспределения доходов. Точно также государственное регулирование касается и рынка труда, и образования, и других социальных сфер, где бесконтрольный свободный рынок обнаруживает свою индифферентность, если не враждебность к человеческому капиталу.

Иными словами, концепция социальной рыночной экономики представляет собой подход, в котором общество рассматривается как социально-экономическое целое, а главным приоритетом является самореализация человека и рост его благосостояния.

Становление сильных институтов государственной власти обеспечивает функционирование стабильных, долгосрочных «правил игры» для бизнеса.

Но и на этом этапе уже нормально функционирующего рынка и сильного государства есть свои риски, которые в полной мере осознаются сторонниками социальной рыночной экономики, и имеют свое актуальное значение для всех стран без исключения. Риски эти связаны с тем, что государство в лице его чиновников, создавая правила экономической игры и следя за их соблюдением, постоянно испытывает искушение совместить роли арбитра и игрока и, тем самым, получить свою внеконкурентную долю в процессе производства национального богатства.

Именно поэтому среди принципов социальной рыночной экономики, наряду с рынком и верховенством закона важное место занимают институты политической демократии, которые призваны контролировать государственную власть, обеспечивать ее ротацию и, тем самым, предупреждать нару-



шение естественного хода экономической конкуренции и связанной с ней социальной справедливости.

Взаимосвязь экономики и политики общеизвестна. С одной стороны, экономика – это базис, на котором выстраивается политическая надстройка, с другой – сама политика является концентрированным выражением экономики. Важным здесь является и то обстоятельство, что приоритеты между экономикой и политикой могут меняться и зависят от конкретной социально-политической ситуации.

Если брать пример Казахстана, то в первые годы независимости достижение политического консенсуса было приоритетной задачей, решение которой, в свою очередь, позволяло запустить механизмы рыночной экономики. В нынешних условиях посткризисного развития страны, когда цели и задачи экономической модернизации мобилизовали все силы общества, приоритеты политического плюрализма отходят на второй план. Однако с момента достижения экономикой страны национальных пределов экстенсивного роста и накопления капитала произой-

дет неизбежный возврат к доминированию политической повестки дня как необходимому условию устойчивого развития страны в условиях формирования новых трендов глобальной экономики и мирового капитала.

Осознание этих закономерностей во взаимодействии экономики и политики, капитала и власти, а также понимание роли государства в процессе регулирования этого взаимодействия, позволяет говорить о том, что концепция социальной рыночной экономики имеет свои предпосылки и перспективы успешной реализации в Республике Казахстан.

Ключевые слова: социальная рыночная экономика; социально-экономическое развитие; приоритет сильной государственной власти; риски, связанные с функционированием свободного рынка; самореализация человека; новые тренды глобальной экономики.

Keywords: social market economy; social and economic development; a priority of the strong government; the risks connected with the free market functioning; self-realisation of the person; new trends of the global economy.

В.Тельнов

главный эксперт института

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОСТКРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Выступая на XI съезде Евразийской Ассоциации университетов, Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев подчеркнул: «Сегодня, когда все страны СНГ ищут пути противодействия мировому кризису, когда самые развитые державы не способны в одиночку преодолеть собственные экономические проблемы, судьба в очередной раз подтверждает актуальность интеграционной концепции евразийства».

Кризисы, разрушая старое, отжившее и порождая новое, передовое, несут в себе

мощное созидательное начало, служат ускорению общественного прогресса.

Вот и сейчас в мире происходят тектонические сдвиги, устанавливается новый миропорядок. Эти изменения не всегда видны на поверхности, в череде происходящих событий, но их игнорирование чревато огромными пагубными потерями.

Доминантой современности выступают усиливающаяся взаимозависимость экономик, развитие интеграционных процессов, интенсивный переход стран к экономике



открытого типа, направленной на внешний мир. Интеграционное развитие национальных экономик внутри одного географического пространства становится глобальной тенденцией. Эти явления породили оценку XXI в. как века регионализма и глобализма.

Вызовом Евразийскому экономическому сообществу является коммуникативная, информационная и технологическая изолированность региона. Для ее преодоления в рамках ЕврАзЭС сделаны существенные шаги к формированию первого этапа интеграционного процесса – созданию режима свободной торговли товарами. Это позволило увеличить объем взаимного товарооборота стран Сообщества в 3,5 раза. Общий объем взаимных инвестиций между ними увеличился почти в 5 раз.

В ЕврАзЭС создаются реальные механизмы финансовой интеграции, например, Евразийский банк развития. Сегодня он финансирует ряд проектов в Казахстане, России, Беларуси и Таджикистане. На февральском саммите ЕврАзЭС 2009 г. в Москве объявлено о создании совместного Антикризисного фонда и международного Центра высоких технологий. Формируются планы создания общей энергетической системы, единого цикла в области производства атомной энергии в мирных целях, сооружения евразийских транспортных магистралей и другие.

Прорывом во второй этап интеграционного процесса стало создание года тремя странами – Казахстаном, Беларусью и Россией – таможенного союза ЕврАзЭС. Долгое время эта проблема не находила своего решения. И только сейчас, в условиях кризисного обострения ситуации, она получила решающий импульс для реализации. Тем самым претворяется в жизнь идея разноскоростной и многоуровневой интеграции, озвученная Президентом Казахстана еще в 1994 г. в Москве в стенах МГУ. Она позволяет наиболее адекватно учесть и национальные интересы, и интересы Евразийского региона в целом.

Конечная цель данного процесса – создание общего рынка товаров, услуг, капита-

ла и рабочей силы, т.е. всего того, что можно назвать Единым экономическим пространством. Таким образом, будет обеспечено дальнейшее развитие интеграции.

Но обратимся к нынешнему состоянию ЕврАзЭС. Исходным пунктом интеграции является установление прямых международных экономических (производственных, научно-технических, технологических) связей. За этим неизбежно следует взаимоприспособление государственных экономических, правовых, фискальных, социальных и прочих систем. Основные экспортные товары объединившихся стран получают более выгодные условия доставки и реализации.

Прямым результатом интеграции, использования возможностей более объемных рынков является укрупнение товарных потоков, а следовательно, рост производства и благосостояния граждан.

Еще одним прямым результатом увеличения объема рынка станет рост нашей общей инвестиционной привлекательности, что поможет профинансировать затратный процесс ускоренной диверсификации экономики и ее форсированное индустриально-инновационное развитие.

Наиболее перспективными направлениями политики интеграции являются:

1. Развитие инфраструктуры, прежде всего создание транспортных коммуникаций. История дает нам свою подсказку. На протяжении тысячелетий Великий Шелковый путь был наиболее эффективным способом интеграции народов Азии и Европы. Именно по нему проходил обмен товарами, знаниями, технологиями, культурами, что в итоге способствовало развитию городов, государств и цивилизаций. И сейчас объединение на обширной территории от Китая до Восточной Европы транспортных и информационных коммуникаций с ориентацией на создание единого транспортно-информационного комплекса региона поможет развитию объединившихся стран, а также будет способствовать подключению других стран к евразийским интеграционным процессам и опти-



мизации мировой транспортной системы. В частности, требует своего продолжения начатая Казахстаном работа по строительству транспортного коридора «Западный Китай – Западная Европа», сети других транспортных коридоров, прежде всего с Востока на Запад.

2. Создание единого энергетического рынка. Сбалансированное и эффективное использование общего топливно-энергетического потенциала может и должно стать основой экономического подъема стран ЕврАзЭС. Наглядный пример такого развития дают Норвегия и Великобритания, отчасти Голландия.

3. Сближение валютно-финансовой политики. Унификация действующего законодательства в этой сфере. Неотложной задачей выступает поэтапное формирование платежно-расчетной, валютной системы стран региона. Необходимо согласовывать общие стратегии структурной, кредитно-денежной, ценовой и налоговой политики.

4. Содействие экономическому росту стран региона путем специальных программ «подтягивания» до среднего уровня менее развитых участников, аналогичных действующим в Европейском союзе.

5. Широкое внедрение программ научно-технической и культурной кооперации. Нынешнее сложное время остро ставит задачу перехода к инновационному развитию. Необходимо уйти от инерции прошлых лет и создать наступательные позиции по ряду ключевых позиций, которые в своей совокупности должны образовать высокоэффективную систему инноваций.

На Западе новое качество развития стран получило название постиндустриального, или информационного общества. В Китае предпочитают термин «экономика знаний», под которой понимают экономику, основанную на производстве, распределении и использовании знаний и информации. Новый этап своего развития должны обозначить и наши страны.

Перелом имеющейся у нас застойной тенденции возможен только при учете законо-

мерностей техноразвития, системном характере решения данной проблемы и достижениях оптимальной экономической и производственной структуры ЕврАзЭС, позволяющей получить наибольший социальный и экономический эффект.

Система инноваций должна объединить три блока: производство, науку и управление и связать их с рынком. Соответственно приоритетными становятся для предприятий – технологическая инновация, для научных организаций и учреждений образования – инновация знания и для государственных органов – институциональная инновация.

Составной частью программы инноваций ЕврАзЭС должно стать создание механизма ее реализации. Несомненно, здесь должны быть использованы административные и политические ресурсы. Одновременно необходимо формирование экономического механизма, делающего для бизнеса привлекательным инновационный путь развития. При этом определяющим фактором является норма прибыли, получаемая в той или иной сфере. Сегодня ведущую роль в экономике стран ЕврАзЭС играют сырьевая и административная ренты, которые и определяют соответствующее движение капиталов. Технологическая рента пока работает крайне слабо и не стимулирует вложения капиталов в модернизацию производства, не обеспечивает мотивов для инновационного мышления и поведения населения. Поэтому нужно продумать механизм стимулирования продвижения инноваций в наших странах.

Одновременно должно происходить усиление регулятивной функции ЕврАзЭС. На опыте Евросоюза доказано, что система принятия децентрализованных решений, как это бывает в случае проведения преимущественно национальных политик, не дает оптимальных результатов. Необходимо создание режима принятия решений в виде принятия общих правил, норм, регламентов и создание институтов, которые будут руководить процессом.

Сбалансированности экономической структуры нашего Сообщества должны слу-



жить существенные преобразования социальной сферы, способствующие становлению сильного среднего класса. Под давлением глобализации даже наиболее развитые страны вынуждены перестраивать свои социальные системы. Это тем более необходимо нам для активизации человеческого фактора.

В целом для осуществления стратегии инновационного прорыва должны создаваться достаточная законодательная база, инфраструктура, организационная и кадровая составляющая. На это необходимо ориентировать системы образования, общественные организации, средства массовой информации.

Нужны новые подходы во взаимоотношениях государств, направленные на преимущественное устранение вызовов, а не на все более теряющую смысл борьбу с их последствиями. Взаимоисключающее соперни-

чество должно уступить место совместному решению приоритетных проблем взаиморазвития.

В долгосрочной перспективе альтернативы евразийской интеграции не существует. Эта межгосударственная интеграционная структура является среди региональных евразийских объединений наиболее перспективной. В недалеком будущем Евразийское пространство вполне может стать одним из важных регионов мировой экономики.

Ключевые слова: интеграционная концепция евразийства; прямые международные экономические связи; инвестиционная привлекательность; инновационный путь развития; технологическая рента.

Keywords: the Eurasian integration concept; direct international economic relations; investment appeal; an innovative way of development; the technological rent.



И.В. Карпенко,
председатель Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС
по торговой политике и международному сотрудничеству,
заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты
представителей Национального собрания Республики Беларусь
по международным делам и связям с СНГ;

А.В. Торопыгин,
начальник управления межпарламентского
взаимодействия МПА ЕврАзЭС,
секретарь Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС
по торговой политике и международному сотрудничеству,
доктор политических наук

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ В СТРУКТУРЕ МНОГОСТОРОННИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (На примере деятельности Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по торговой политике и международному сотрудничеству)

Основные тенденции современного мирового развития не возможно рассматривать вне контекста расширения и углубления межнациональных связей и интенсификации международной политики, поскольку в мире наиболее актуально стоит задача сохранения самобытности народов, культур, конфессий, языков, цивилизаций, ценностных и философских систем. Однако процесс глобализации сегодня все чаще используется как разновидность идеологической, экономической, политической и ценностной экспансии, что выражается в виде навязывания народам планеты какой-то одной, частной «истины», ценностной системы, социально-политической модели.

Очевидно, что перед каждым субъектом международной политики встает проблема достижения определенных геополитических целей с максимальным использованием всех возможных инструментов внешнеполитического воздействия. Эффективность международной политики все больше определяется координацией усилий государств по защите и продвижению своих интересов, что основывается на выработке согласованной позиции по целому ряду как внешнеполитических, так и внешнеэкономических проблем. В этой связи роль интеграционных межгосударственных объединений и международных организаций очевидна, как и использование альтернативных каналов дипломатии, наиболее перспективным среди которых справедливо считается парламентская дипломатия.

С одной стороны, Парламент, как представительный и за-



конодательный орган страны, обладает определенным инструментарием в области международных отношений, к которым можно отнести межпарламентские конференции, двусторонние и многосторонние межпарламентские связи, систему парламентского мониторинга и др. С другой стороны – парламентские структуры в рамках интеграционных объединений и международных организаций значительно расширяют этот инструментарий, дополняя и развивая его.

В Обзоре внешней политики, подготовленном МИД России, указывается: «Парламентская дипломатия является ... важным ресурсом всей внешнеполитической работы, в особенности в сфере публичной дипломатии» [1]. В свою очередь белорусское законодательство рассматривает парламентскую дипломатию как важную составляющую внешнеполитической деятельности государства. Так, Закон Республики Беларусь «Об утверждении основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь» [2], определяя основные принципы, стратегические цели и задачи внешней политики, рассматривает белорусских парламентариев как субъектов международной деятельности по всем направлениям, так и в сфере кодификации и прогрессивного развития международного права. А Закон Республики Беларусь «О Национальном собрании Республики Беларусь» [3] определяет порядок и формы участия обеих палат белорусского парламента в международном сотрудничестве.

И это не случайно, ибо парламентская дипломатия направлена не только на создание законодательных основ межгосударственных взаимоотношений, но выступает одним из важнейших факторов эффективного углубления международной интеграции в любом регионе планеты.

Особенно это важно для постсоветского пространства, точнее для пространства СНГ, где реальные интеграционные процессы серьезно отстают от имеющихся возможностей. Само учреждение Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) и Межпарламент-

ской Ассамблеи, как одного из его органов, явилось ответом на этот вызов современности.

За десятилетний период своей деятельности эта международная организация доказала свою востребованность, внесла значительный вклад в обеспечение правовой основы развития интеграционных процессов, а также в реформирование и оптимизацию структуры организации. Достаточно сказать, что исторически МПА ЕврАзЭС является правопреемником Межпарламентского Комитета, действовавшего на основании Договора между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях от 29 марта 1996 г. и Договора о таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 г. [4].

Учреждая Евразийское экономическое сообщество, главы пяти государств в своем заявлении отметили, что существует потребность в более тесном сближении и унификации национального законодательства, проведении мероприятий, направленных на увеличение совокупного экономического потенциала наших стран и согласованной структурной перестройки их экономик [5]. Это послужило основой, что центр законодательных инициатив, обеспечивающих интеграцию на постсоветском пространстве, сместился в сторону МПА ЕврАзЭС и пересмотру направлений деятельности ее рабочих органов.

Если ранее Постоянная комиссия Межпарламентского Комитета по внешним связям, безопасности и региональному взаимодействию занималась вопросами разработки таких модельных законов как «О государственной границе», «О пограничных войсках», «О военном образовании», то в дальнейшем акцент делается на разработку модельного законодательства в торговой-экономической области. Это наглядный пример того, как парламентская дипломатия чутко откликается на запросы времени, реагируя на вызовы адекватными ответами.

В настоящее время к основным направ-



лениям деятельности Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по торговой политике и международному сотрудничеству относятся:

- разработка предложений по правовому обеспечению согласованного регулирования внешнеторговой деятельности, обеспечение формирования и реализации режима свободной торговли в условиях взаимовыгодных экономических отношений государств – членов ЕврАзЭС;

- унификация правового механизма функционирования платежно-расчетных отношений;

- разработка предложений по законодательному обеспечению согласованной политики в сфере валютного регулирования и применения национальных валют во взаимной торговле;

- разработка предложений по законодательному обеспечению согласованного применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам;

- взаимодействие с межпарламентскими и другими международными организациями;

- организационно-правовое обеспечение участия парламентских делегаций МПА ЕврАзЭС в мероприятиях, проводимых межпарламентскими и международными организациями;

- оформление официального статуса Межпарламентской Ассамблеи в межпарламентских организациях;

- разработка предложений по законодательному обеспечению формирования единого информационного пространства, включая развитие информационных и коммуникационных технологий в финансово-экономической сфере;

- вопросы законодательного обеспечения информационной и экономической безопасности.

За период своей деятельности с 1996 по 2009 г. Комиссией проведены 22 заседания, на которых велась подготовка проектов основных решений и документов, которые затем вносились на рассмотрение Бюро и пленарное заседание МПА ЕврАзЭС.

Важным направлением деятельности Ко-

миссии является выработка предложений по осуществлению межпарламентского сотрудничества, а также по взаимодействию МПА ЕврАзЭС с другими международными организациями.

Дипломатические решения на основе межпарламентских контактов могут оказать и оказывают существенное влияние на содержание, уровень, динамику, перспективу развития современных международных отношений. Не только профессиональные связи парламентариев, но и их участие в переговорном процессе на межгосударственном и иных уровнях нередко нейтрализуют отчужденность и непонимание. Парламентское измерение международного сотрудничества характеризуется тем, что парламенты как выразители суверенитета народа вносят вклад в выражение воли государства в сфере международного сотрудничества и принимают на себя ответственность за его развитие, за эффективность самой парламентской дипломатии.

Институционализация таких отношений в межпарламентских структурах – важное направление работы. Комиссия исходит из того, что взаимоотношения на длительной основе приносят больше пользы. В этой связи были разработаны и рекомендованы Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС к подписанию целый ряд Соглашений о сотрудничестве. Среди них: Соглашение о сотрудничестве Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества и Парламентского Собрания Союза Беларуси и России; Соглашение о сотрудничестве между Международным экспертно-научным центром Совета министров юстиции при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС и Секретариатом Бюро Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС; Соглашение о сотрудничестве между Межпарламентской Ассамблеей Евразийского экономического сообщества и Парламентской Ассамблеей Организации Черноморского экономического сотрудничества; Соглашение о сотрудничестве между Межпарламентской Ассамблеей Евразийского экономического сообщества и Европейской экономической комиссией Организации



Объединенных Наций; Соглашение о сотрудничестве между Межпарламентской Ассамблеей Евразийского экономического сообщества и Парламентской Ассамблеей Организации; Договор о коллективной безопасности.

Ряд международных организаций предоставили Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС статус наблюдателя. Делегации МПА ЕврАзЭС принимают участие в мероприятиях, проводимых МПА СНГ, ПА ОДКБ, Парламентского собрания Союза Беларуси и России, ПАЧЭС, ПА ОБСЕ, ПАСЕ и других. Делегации наших партнеров – частые гости на мероприятиях МПА ЕврАзЭС.

Депутаты, члены Постоянной комиссии, стараются использовать все возможности для решения стоящих перед ними задач. Поэтому комплексность в работе означает максимальное использование различных механизмов парламентской дипломатии. В этой связи хочется напомнить, что 2001 г. Бюро МПА рассмотрело Обращение Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по поводу проблемы хранения отходов горно-металлургического и химико-металлургического производства. На основе этого решения была создана рабочая группа, в которую вошли представители Сторон. Эту группу возглавил председатель Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь второго созыва Ю.И. Андреев. Группа ознакомилась с положением дел на Актюзском, Каджи-Сайском, Мин-Кушском и других «хвостохранилищах». Отчет о работе был направлен в национальные министерства. Было рекомендовано начать разработку межгосударственной целевой программы по радиационной реабилитации загрязненных территорий. МПА ЕврАзЭС обратилась и к международным парламентским и специализированным организациям, в первую очередь МАГАТЭ, с предложением поддержать эти инициативы и принять участие в предотвращении возможной экологической катастрофы.

А вот Рекомендации по унификации

принципов законодательного обеспечения экспортного контроля в государствах – членах ЕврАзЭС были подготовлены вместе с Обращением Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества в связи с инициативой Президента Российской Федерации В.В. Путина о создании системы международных центров по предоставлению услуг ядерного топливного цикла (постановление МПА от 26.05.2006 г. № 7–18).

ЕврАзЭС в настоящее время разрабатывает проекты межгосударственных целевых программ «Международный центр ЕврАзЭС по рекультивации территорий, подвергшихся воздействию уранодобывающих и перерабатывающих производств, а также других зон радиоактивного загрязнения» и создания «Межгосударственного центра ЕврАзЭС по подготовке кадров для работы в области использования энергии в мирных целях».

Еще одним примером такой деятельности могут служить Рекомендации по развитию законодательства государств – членов ЕврАзЭС в сфере электронной торговли «Электронная торговля». Рекомендации были разработаны совместно с ЮНСИТРАЛ – Комиссией ООН по праву международной торговли, с которой предварительно было подписано Соглашение о сотрудничестве. Проект Рекомендаций рассматривался на ежегодном международном семинаре по вопросам упрощения процедур торговли «Вопросы государственно-частного сотрудничества в сфере упрощения процедур торговли и их правового регулирования», который проходил в Санкт-Петербурге. После одобрения проекта на ПК он был внесен на рассмотрение Бюро.

Следует отметить, что Комиссия в своей работе опирается на инициативу депутатов национальных парламентов государств-членов ЕврАзЭС, что в дальнейшем становится не только предметом обсуждения поднятых проблем, но и выливается в подготовку конкретных рекомендаций и модельного законодательства.

Одной из важных составляющих парламентской дипломатии является проведение



выездных заседаний комиссии в государствах – членах ЕврАзЭС. Такие заседания важны не только с точки зрения реализации плана работы, но и открывают новые возможности для ознакомления с деятельностью парламентариев на местах, практикой применения модельного законодательства в законопроектной деятельности национальных парламентов. Местом проведения таких заседаний Комиссии были г. Минск (Беларусь), г. Душанбе (Таджикистан), г. Астана (Казахстан).

Эффективной формой работы для постоянных комиссий МПА ЕврАзЭС стало проведение совместных заседаний. Одно из таких заседаний прошло в г. Минске 14–15 октября 2009 г. В ходе совместной работы постоянных комиссий МПА ЕврАзЭС по таможенному регулированию и пограничной политике, по торговой политике и международному сотрудничеству, анализировался опыт использования нормативно-правовых актов МПА ЕврАзЭС в законодательной деятельности парламентов государств – участников ЕврАзЭС. Парламентарии рассмотрели ряд вопросов о формировании правовой базы Таможенного союза Сообщества и ход разработки Таможенного кодекса таможенного союза трех государств. Депутаты договорились о синхронизации действий по выполнению внутригосударственных процедур по договорам, заключенным в рамках таможенного союза.

В ходе выездного заседания постоянные комиссии МПА ЕврАзЭС по таможенному регулированию и пограничной политике, по торговой политике и международному сотрудничеству ознакомились с практикой применения национального законодательства Республики Беларусь по профилям деятельности

комиссий, а также с опытом использования нормативно-правовой базы ЕврАзЭС в национальном законодательстве Беларуси. Депутаты посетили Государственный таможенный комитет Республики Беларусь, ряд предприятий и организаций, где обсудили проблемы внешней торговли, внешнеэкономической деятельности и вопросы формирования единого экономического пространства.

Анализируя опыт работы МПА ЕврАзЭС, хотелось бы отметить, что построение реального экономического сообщества с глубокой степенью интегрированности во всех сферах – процесс длительный и трудоемкий, поскольку найти баланс между национальными и общими интересами непросто. Но, на наш взгляд, сформулированные 10 лет назад в Договоре об учреждении ЕврАзЭС цели и задачи реально воплощаются в жизнь. Создана прочная основа для того, чтобы МПА ЕврАзЭС не только вышла на качественно новые рубежи сотрудничества, но и значительно увеличила свой вклад в решение глобальных проблем современности. Залогом этого служит реальное стремление всех участников организации к совместной работе и солидарным действиям.

Ключевые слова: субъект международной политики; роль интеграционных межгосударственных объединений и международных организаций; Дипломатические решения на основе межпарламентских контактов; реальное экономическое сообщество с глубокой степенью интегрированности.

Keywords: the subject of a world policy; a role of integration interstate associations and the international organisations; Diplomatic decisions on the basis of inter-parliamentary contacts; real economic community with deep degree of the integration.



Н.Н. Турецкий,
депутат Мажилиса Парламента
Республики Казахстан,
доктор юридических наук

ПУТЬ КАЗАХСТАНА К ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУ В ОБСЕ

На мировой арене у Казахстана сегодня заслуженный влиятельный региональный и международный имидж страны, год за годом крепнущей экономически и политически. Это отмечено многими международными организациями, СМИ и авторитетными политиками. Так, Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, совершивший визит в нашу страну в 2002 году, назвал Казахстан примером межнационального согласия, стабильного, устойчивого развития для других государств мира.

Сотрудничество Казахстана с ОБСЕ

Отношения между Казахстаном и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе динамично развивались с момента вступления Казахстана в число ее членов в январе 1992 г. Казахстан всегда отличало стремление активно участвовать в общеевропейских процессах, позволяющих развивать и применять на практике принципы, заложенные в Хельсинкском заключительном акте 1975 г.¹.

На начальном этапе развития отношений между Казахстаном и ОБСЕ совместная деятельность была сосредоточена на информационно-практическом обмене, способствующем проведению необходимых реформ в период перехода к рыночной экономике, укрепления региональной безопасности и развития открытого гражданского общества.

С момента открытия в 1995 г. Бюро ОБСЕ по связям с Центральной Азией в г.Ташкенте и Постоянного Представительства Республики Казахстан при ОБСЕ в г.Вене сотрудничество с Бюро активизировалось. В 1999 г. был открыт Центр ОБСЕ в г.Алматы. 21 июня 2007 г. Решением Постоянного Совета ОБСЕ Центр переименован в Центр ОБСЕ в г.Астане. Дальнейшему углублению сотрудничества Казахстана и ОБСЕ способствовало подписание ряда документов: Меморандум о взаимопонимании между Правительством Казахстана и ОБСЕ, согласно которому Бюро обязалось оказывать нашей стране помощь в построении

¹ Хельсинкский заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1 августа 1975 года.



демократического гражданского общества. К Меморандуму были приложены проекты документов по проблемам человеческого измерения, в том числе международным стандартам проведения выборов, реформированию законодательства в сфере прав человека, учреждению института уполномоченного по правам человека (омбудсмена), роли женщин в политической жизни, образовательной программе для пенитенциарной службы и содействию построению гражданского общества.

Новый этап в развитии отношений между Казахстаном и ОБСЕ начался в 2003 г., когда Казахстан выдвинул идею о председательствовании страны в ОБСЕ, определив первоначально 2009 г. На протяжении последующих четырех лет Республика Казахстан последовательно шла к реализации своей инициативы. В стране начались активные процессы политического реформирования и укрепления гражданского общества.

Во многом решение о председательстве является признанием достижений Казахстана в области реформирования политической системы и развития либеральной рыночной экономики. Консенсусное решение государств – участников ОБСЕ основано на признании успешности внутренней и внешней политики страны, нацеленных на политическую стабильность в стране и в регионе.

Действующий председатель 2008 г. ОБСЕ Йоран Леннмаркер заявил следующее: «Я с нетерпением ожидаю, когда Казахстан займет кресло председателя ОБСЕ в 2010 г., так как это предоставит возможность усилить связи между Европой и Центральной Азией, а также укрепить демократию и прозрачность в этой большой и влиятельной стране»².

Председательство Казахстана в ОБСЕ подтверждает главный принцип организации – равноправие ее членов и заинтересованность в устойчивом развитии всех входящих в нее стран. Позитивным потенциалом ОБСЕ выступает новый всеобъемлющий

подход к безопасности – создание общей евразийской системы безопасности, развитие азиатского вектора сотрудничества.

Предоставление Казахстану шанса показать себя в качестве активного и ответственного участника ОБСЕ имеет также существенное символическое значение. Весьма очевидно, что наделение одной из центрально-азиатских стран статусом председателя ОБСЕ послужит для других государств региона мощным стимулом в продвижении к дальнейшей либерализации и политическому реформированию их систем.

На современном этапе развития Казахстан признается в мире положительным примером постсоветского государства, демонстрирующим эффективную модель движения к рыночной экономике и демократическим принципам организации политической системы. Выдвижение Казахстаном заявки на председательство в ОБСЕ еще раз подтверждает последовательное и поступательное развитие нашей республики в демократическом русле³.

Как было отмечено Государственным секретарем Республики Казахстан К. Саудабаевым: «Председательство в ОБСЕ – это не только высокая честь, но и огромная ответственность. Наши партнеры – государства-участники ОБСЕ – ждут от Казахстана на посту председателя, прежде всего, очень важных шагов по пути демократизации внутри страны и, конечно, эффективной деятельности в качестве председателя ОБСЕ по укреплению единства этой организации, повышению ее авторитета, что называется, от Ванкувера до Владивостока»⁴.

Во время своего визита в Казахстан в 2007 г. председатель ОБСЕ Мигель Анхель Моратинос (Испания) отметил: «Казахстан играет важную роль в регионе, и мы ценим

² Маньшина Л. Жребий брошен? // Континент–2008. – № 14 (223).

³ Султанов Б. Перспективы председательствования Казахстана в ОБСЕ в 2009 году. // Казахстанская правда. – 2006.

⁴ Саудабаев К.Б. Выступление Государственного секретаря РК на специальной пресс-конференции по поводу председательствования Казахстана в ОБСЕ в 2010 году. // 2007.



ваше стремление принять на себя важную и требовательную миссию по председательствованию в ОБСЕ. Мы расцениваем данное намерение как желание Казахстана разделить ответственность за развитие ОБСЕ как инструмента XXI века и также как способа реализовать демократические устремления через практические меры»⁵.

Указом Президента Республики Казахстан утверждена государственная программа «Путь в Европу» на 2009–2011 гг.⁶, Государственная разработанная в соответствии с Посланием Президента народу Казахстана от 6 февраля 2008 г. «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики»⁷.

Целью Программы является выход Республики Казахстан на уровень стратегического партнерства с ведущими европейскими странами. Одним из основных приоритетов данной Программы является приоритет председательствования Республики Казахстан в ОБСЕ в 2010 году.

В их число входят следующие вопросы: продолжение усилий по созданию условий для развития демократических институтов на пространстве ОБСЕ; развитие транзитно-транспортного потенциала государств ОБСЕ и евразийских трансконтинентальных транспортных коридоров; решение экологических проблем; укрепление мер доверия и региональной безопасности с учетом вклада Казахстана в обеспечение мира, безопасности и ядерного разоружения; развитие невоенных аспектов безопасности в деятельности ОБСЕ, в частности, в сфере борьбы с терроризмом, экстремизмом, незаконным оборотом наркотических средств, организованной преступностью, торговлей оружием и людь-

ми, а также восстановление Афганистана – страны-партнера ОБСЕ.

Важной задачей также является использование потенциала и инструментария ОБСЕ в процессе построения безопасной, стабильной и процветающей Центральной Азии, повышения привлекательности региона, в том числе экономической.

Рекомендации ОБСЕ по совершенствованию законодательства Республики Казахстан

В 2007 г. в Мадриде Министр иностранных дел Республики Казахстан М. Тажин заявил: «Мы поставили перед собой масштабные задачи по политической модернизации. Рекомендации ОБСЕ и ее институтов в этой области учитываются при реализации программы демократических реформ». Министр отметил, что в качестве рекомендации ОБСЕ Казахстан совершенствовал законодательство по четырем направлениям: по законодательству о СМИ, по выборному законодательству, по либерализации регистрационных требований к политическим партиям, по совершенствованию системы местного самоуправления⁸.

Кроме названных рекомендаций Казахстан обязуется сохранить Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) и его существующий мандат и не будет поддерживать какие-либо будущие попытки ослабить их. В качестве потенциального председателя Казахстан обязуется быть справедливым и объективным лидером и не будет участником каких-либо предложений, которые создают проблемы для БДИПЧ и его мандата⁹.

С принятием 2007 г. существенных поправок в Конституцию страны Парламент Республики Казахстан одобрил предложения, выдвинутые Президентом Казахстана, по расширению роли законодательной власти, усилению роли политических партий и местных органов управления. Согласно но-

⁵ Мигель Моратинос. «Мы гордимся общими достижениями». //Казахстанская правда. – 10 апреля 2007 г.

⁶ Указ Президента Республики Казахстан от 29.08.2008 г. № 653 об утверждении Государственной программы «Путь в Европу» на 2009–2011 гг.

⁷ Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики». (Астана,– 2008).

⁸ Тажин М. Выступление Министра иностранных дел РК на 15-м совещании Министров иностранных дел государств-участников ОБСЕ. – Мадрид. – 2007.

⁹ Там же.



вым поправкам, власть перераспределена между Президентом и Парламентом, роль органов местного управления будет расширена, произойдет дальнейшее усиление гарантий прав человека. Произошла перемена формы управления государством от президентской к президентско-парламентской форме правления.

Республика Казахстан значительно глубже подходит к реформам правовой системы. При этом соблюдается последовательность и логичность изменений с учетом историко-национальных особенностей реального положения дел, международного опыта.

Результатом внесенных поправок в Конституцию Республики Казахстан назрела необходимость проведения ревизии всего законодательства Республики Казахстан, в том числе были внесены дополнения и изменения в следующие Законы Республики Казахстан: Конституционный Закон «О внесении изменений и дополнений в Конституционный Закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан», законы «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам средств массовой информации»; «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам местного государственного управления и самоуправления»; «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О политических партиях».¹⁰

Конституционный Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан»¹¹ разработан в целях совершенствования избирательного законодательства

¹⁰ Конституционный Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» от 09.02.2009 г.

¹¹ Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам средств массовой информации» от 06.02.2009 г.

с учетом анализа проведенных последних избирательных кампаний.

Сегодня в Казахстане продолжается совершенствование выборного законодательства, а значит, происходит дальнейшее развитие демократизации политической системы страны.

Ключевым пунктом внесенных поправок является создание правового механизма, позволяющего формировать по итогам следующих выборов Мажилис Парламента с участием как минимум двух политических партий. Если по итогам выборов в нижнюю палату Парламента Казахстана преодолевает «порог» 7% только одна политическая партия, то к распределению депутатских мандатов допускается следующая партия, набравшая большее количество голосов. Введение гарантий многопартийности Мажилиса Парламента является очень важным шагом в развитии политической системы Казахстана.

Своевременную регистрацию доверенных лиц кандидатов в Президенты обеспечивает внесение дополнения в статью 14 Конституционного Закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан», для чего от Центризбиркома передана функция по регистрации доверенных лиц кандидатов в Президенты территориальным избирательным комиссиям. Также законом внесено дополнение, согласно которому на период подготовки и проведения выборов улучшается материальное обеспечение членов избирательных комиссий, не являющихся государственными служащими. Для обеспечения избирательных комиссий услугами специалистов, обеспечивающих эксплуатацию электронной избирательной системы, из средств республиканского бюджета будут покрываться их расходы по эксплуатации электронной избирательной системы. В целях расширения возможности участия наблюдателей за выборами исключено требование о наличии практики наблюдения за выборами у наблюдателей иностранных государств международных организаций.

Равные условия для всех кандидатов при освещении избирательной кампании сред-



ствами массовой информации обеспечивается вносимое дополнение в пункт 7 статьи 27 Конституционного Закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан», где отмечено, что средства массовой информации обязаны распространять информацию о мероприятиях по выдвижению всех кандидатов и партийных списков, их регистрации избирательными комиссиями в равных объемах печатной площади, эфирного времени.

Целью закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам средств массовой информации»¹² является дальнейшее развитие национального законодательства о средствах массовой информации в соответствии с достигнутым уровнем экономического, социально-политического развития общества, а также уровнем правовой культуры.

Основными новеллами вносимых поправок являются:

- отмена постановления на учет для СМИ, функционирование которых требует наличия лицензии на деятельность по организации телевизионного и (или) радиовещания;
- исключение из перечня оснований для перерегистрации при смене главного редактора и адреса редакции;
- исключение нормы о необходимости получения согласия на использование аудио- или видеозаписи при проведении интервью с гражданами в целях дальнейшего развития саморегуляции СМИ.

Внесенные изменения в Закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации» потребовали соответствующих изменений в Гражданский кодекс Республики Казахстан, Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях. Введена равная состязательность истца и ответчика – журналистов и лиц, подавших на них судебный иск при рассмотрении дел об опро-

¹² Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам местного государственного управления и самоуправления» от 09.02.2009 г.

вержении фактов, распространенных через СМИ. Вместе с тем юридический факт действительности (недействительности) сведений, распространенных через СМИ, вправе устанавливать только судебная власть. В связи с этим в целях приведения к общим принципам гражданского законодательства из нормы о защите чести, достоинства и деловой репутации исключено требование о необходимости распространившего такие сведения доказать, что они соответствуют действительности.

¹³ Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам местного государственного управления и самоуправления»¹⁴ определено, что местное самоуправление осуществляется населением непосредственно, а также через маслихаты и другие органы местного самоуправления в местных сообществах, охватывающих территории, на которых компактно проживают группы населения. Создается основа для формирования в Казахстане современной системы местного самоуправления на базе действующих местных представительных органов – маслихатов с соответствующими государственными полномочиями.

Местное самоуправление определяется как «деятельность, осуществляемая населением непосредственно, а также через маслихаты и другие органы местного самоуправления, направленная на самостоятельное решение вопросов местного значения под свою ответственность, в порядке, определяемом настоящим Законом, другими нормативными правовыми актами».

Кроме того, определен порядок реализации полномочия маслихатов по досрочному

¹³ Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О политических партиях» » от 06.02.2009 г.

¹⁴ Токаев К. Выступление Председателя Сената Парламента РК на специальной сессии в рамках Зимнего заседания Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, посвященной презентации государственной программы «Путь в Европу». – Вена. – 2 009.



прекращению полномочий депутатов Сената Парламента.

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан “О политических партиях”»¹⁵ был направлен на совершенствование организационно-правовых вопросов в деятельности политических партий, развитие демократических процессов в казахстанском обществе и обеспечение формирования политической системы, соответствующей международным требованиям, продвижение демократических процессов в казахстанском обществе, повышение роли политических партий во всех сферах общественных отношений, дальнейшее развитие политической системы Казахстана.

Правовая неурегулированность деятельности организационных комитетов (инициативных групп) по созданию партий, в частности неопределенность сроков их деятельности, создавала условия для деятельности организационного комитета на неопределенное время в статусе политической партии. В целях урегулирования данного вопроса и обеспечения прозрачности ее деятельности законом предполагается предусмотреть обязательность создания организационного комитета на определенное время для подготовки и проведения учредительного съезда (конференции).

Также законом предлагается либерализовать политическое пространство по снижению численности членов политической партии, требуемой для ее государственной регистрации на 20%. В целях исключения возможности использования в наименованиях создаваемых политических партий наименования уже действующих общественных объединений или общественных объединений, ликвидированных в связи с нарушением законодательства Республики Казахстан, внесены соответствующие изменения. Более

¹⁵ Указ Президента Республики Казахстан Об открытии Постоянного представительства Республики Казахстан при Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. (Аккорда, 27.05.08 г., № 602).

того, упрощен и усовершенствован механизм регистрации политических партий, увеличен период времени для подготовки и подачи документов после проведения учредительного съезда для регистрации в органах юстиции.

В настоящее время в республике зарегистрировано 10 политических партий, отражающих широкий спектр политических настроений.

Намерения Казахстана в период председательства ОБСЕ-2010

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе – общеевропейская организация, в состав которой входят 56 государств – участников. Создана в соответствии с главой 8 Устава ООН в качестве главного инструмента для раннего предупреждения и предотвращения кризисных ситуаций, урегулирования существующих конфликтов и постконфликтного восстановления в Европе.

Самые главные цели ОБСЕ сосредоточены в «трех измерениях безопасности» – военно-политическом, экономико-экологическом и гуманитарном, включающих всесторонний подход к вопросам обеспечения безопасности. На счету организации большие достижения в деле внедрения демократических ценностей в наше общество. Если 15 лет назад в Казахстане имели отдаленное представление об ОБСЕ, то сегодня она стала неотъемлемой частью общественно-политической жизни государства¹⁶.

В рамках подготовки Казахстана к председательству в ОБСЕ решен ряд организационных вопросов. В 2008 г. Президент Республики Казахстан подписал Указ об открытии в г.Вена Постоянного представительства Республики Казахстан при ОБСЕ¹⁷. Кроме этого, в структуре МИД создан Департамент ОБСЕ, в остальных загранучреждениях, министерствах и ведомствах назначены лица, ответственные за работу по тематике

¹⁶ Назарбаев Н.А. Выступление Президента РК на III Съезде Лидеров мировых и традиционных религий. –Астана. – 2009.

¹⁷ Прим.: ДОВСЕ – Договор об обычных Вооруженных силах в Европе.



ОБСЕ. В соответствии с планом стажировок, в 2007–2008 гг. около 100 сотрудников МИД и других госорганов прошли стажировки в Секретариате ОБСЕ, специализированных учебных центрах Европы, МИД стран, ранее председательствовавших в ОБСЕ.

В качестве будущего Председателя организации Казахстан выступает за развитие всех трех измерений деятельности ОБСЕ без умаления роли и значения ни одного из них. Важно дальше развивать гуманитарное направление для укрепления демократической ситуации во всех странах-участницах, укреплять и активизировать работу по экономико-экологическому и военно-политическому измерениям.

Гуманитарное измерение

Казахстан поддерживает усилия БДИПЧ, направленные на становление и укрепление гражданского общества, верховенство закона, прав человека, демократических реформ в государствах – участниках ОБСЕ, выступает за укрепление роли БДИПЧ, сохранение его мандата и обеспечение справедливой географической представленности граждан государств – членов ОБСЕ в структуре Бюро, миссиях по наблюдению за выборами.

Наша страна намеревается направить свой собственный опыт межнационального и межконфессионального согласия на генерирование дополнительной энергии для работы с институтами, ответственными за достижение целей гуманитарного измерения ОБСЕ.

Казахстан выступает за распространение мандатов Представителей Действующего председателя ОБСЕ по религиозной толерантности, по антисемитизму, для мусульман, для христиан и других религий на срок следующего председательства.

В современном мире значительно возросло значение толерантности как одного из главенствующих факторов стабильности, особенно в условиях глобализации, появления новых вызовов и угроз. Обеспечение согласия религий, мирного сосуществования этнических групп является важнейшей доминантой долгосрочной безопасности.

В июле 2009 г. в столице Казахстана г.Астане прошел III Съезд Лидеров мировых и традиционных религий, на котором Н.А.Назарбаевым было отмечено: «Казахстанский опыт межэтнического и межконфессионального согласия был признан одним из наиболее успешных на постсоветском пространстве»¹⁸.

В качестве Председателя ОБСЕ в 2010 г. Казахстан будет работать, чтобы задействовать все измерения в деятельности полевых миссий организации. Проекты по укреплению безопасности границ, воспитанию толерантности, совершенствованию деятельности правоохранительных органов являются важными элементами гражданского общества. Эти усилия необходимы для борьбы с вызовами и угрозами миру, безопасности и демократическому развитию государств-участников ОБСЕ.

Казахстан выступает за возобновление дискуссий по учреждению так называемых «тематических миссий», которые могли бы быть нацелены на решение конкретной проблемы на всем пространстве ОБСЕ. Это видится целесообразным ввиду необходимости рационального использования финансовых и людских ресурсов для усиления работы миссий в отдельных географических точках.

Экономико-экологическое измерение

Наша республика гордится своим успешным опытом продвижения экономических реформ и готова применить его в решении имеющихся проблем на пространстве ОБСЕ. Приоритетным вопросом здесь является евразийский континентальный транзит и транспортные коридоры. Развитие транспорта и транзитного потенциала должно быть задачей как для стран, не имеющих выхода к морю, так и морских государств – участников ОБСЕ. Это должно укрепить усилия в деле либерализации экономик, повышения качества жизни, продвижения общих ценностей и стандартов.

¹⁸Назарбаев Н.А. Выступление Президента на открытии 17-ой ежегодной сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ. Астана. 29.06.08 г.



Решая задачу по повышению активности на экономико-экологическом треке, важно исключить дублирование деятельности с программами, реализуемыми другими международными организациями. Для этого необходимо исходить из принципа заинтересованности принимающего государства в осуществлении проектов, что позволит оптимизировать использование кадрового и финансового потенциала ОБСЕ.

Казахстан также намеревается продолжить реализацию программ в сфере охраны окружающей среды. В Казахстане уже имеется определенный опыт (Аральское море, Семипалатинский ядерный полигон и др.). Продолжают сохранять актуальность приоритеты испанского председательства по рациональному и эффективному управлению водными ресурсами и борьбе против деградации земель и загрязнения почвы.

Военно-политическое измерение

Наращивание эффективности организации в архитектуре евро-атлантической и евразийской безопасности является приоритетной целью для Казахстана. Данное измерение не только имеет право называться «первой корзиной» ОБСЕ, но, учитывая последние события, становится краеугольным камнем существования организации.

Казахстан признает важную роль ДОВСЕ¹⁹ в сфере обеспечения безопасности и контроля над вооружениями. Однако изменившаяся военно-политическая обстановка требует дальнейшего совершенствования указанного инструмента. Поэтому необходимо скорейшее вступление в силу нового адаптированного Договора.

Казахстан также намерен развивать невоенные аспекты безопасности, нацеленные на противодействие новым угрозам миру, борьбу с терроризмом, экстремизмом, незакон-

ным оборотом наркотических средств, организованной преступностью, торговлей людьми, а также будет проводить политику поддержания стабильности в Центрально-азиатском регионе. Основная задача состоит в том, чтобы способствовать обеспечению подлинной и долгосрочной безопасности в Центральной Азии.

В заключение хотелось бы отметить, что действующее в нынешнем году председательство Казахстана в ОБСЕ даст нашему государству возможность заявить и показать себя как страну политической и экономической стабильности на мировой арене, послужит добрым примером для других стран – участников ОБСЕ.

Как отметил Н. Назарбаев на открытии 17-й ежегодной сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ в г.Астана 2008 г: «Рассматриваем предстоящее председательство как хорошую возможность придать «новое дыхание» взаимодействию стран-участниц Организации»²⁰.

Ключевые слова: признание успешности внутренней и внешней политики страны; стратегическое партнерство с ведущими европейскими странами; от президентской к президентско-парламентской форме правления; равные условия для всех кандидатов; либерализация политического пространства; опыт межнационального и межконфессионального согласия; «тематические миссии»; невоенные аспекты безопасности.

Keywords: a recognition of the internal and country foreign policy success; strategic partnership with the leading European countries; from the presidential to a presidential-parliamentary form of government; equal conditions for all candidates; liberalisation of the political space; international and interconfessional consent experience; “thematic missions”; non-military aspects of safety.

¹⁹ Прим.: ДОВСЕ – Договор об обычных Вооруженных силах в Европе.

²⁰ Назарбаев Н.А. Выступление Президента на открытии 17-ой ежегодной сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ. Астана. 29.06.08г.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ И ИНФОРМАЦИЯ



РЕКОМЕНДАЦИИ Седьмой Международной конференции «Образование через всю жизнь: непрерывное образование для устойчивого развития»*

19–21 мая 2009 г. в г.Челябинске (первый этап) и 4–6 июня 2009 г. в Санкт-Петербурге (второй этап) прошла Седьмая Международная конференция «Образование через всю жизнь: непрерывное образование для устойчивого развития». Ее базовые организаторы – Межпарламентская Ассамблея Евразийского экономического сообщества, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Южно-Уральский государственный университет и Институт теории и истории педагогики Российской академии образования.

В работе конференции приняли участие депутаты национальных парламентов, представители законодательных и исполнительных государственных органов, учебных заведений и общественных организаций госу-

дарств – членов Евразийского экономического сообщества, а также видные ученые и специалисты в области непрерывного образования, представители крупнейших учебных заведений из Белоруссии, Болгарии, Германии, Казахстана, Киргизии, Польши, России, США, Таджикистана, Узбекистана, Украины, Финляндии, которые плодотворно занимаются вопросами теории и практики непрерывного образования.

Участники международной конференции обсудили вопросы становления и развития непрерывного образования как общемирового процесса, отметив при этом, что концепция «Образование через всю жизнь: непрерывное образование для устойчивого развития» последовательно переходит из сферы теоретических дискуссий в область практических действий, а все большее число стран рассматривают этот процесс как самостоятельное направление не только в сфере образования, но и как часть государственной по-

* Публикуются в соответствии с Постановлением Постоянной комиссии МПА ЕвразЭС по социальной политике от 01.12.2009 г.



литики. Присоединение стран к Болонскому процессу открыло дополнительные возможности практического осуществления данной концепции, способствовало формированию общего образовательного пространства. Вместе с тем участники конференции отметили, что усиление процессов глобализации в сфере образования не всегда отвечает национальным интересам и культурным традициям многих стран. В ходе состоявшихся дискуссий обсуждались направления и перспективы интеграционного взаимодействия в области непрерывного образования в рамках единого образовательного пространства как стран – участниц ЕврАзЭС, так и всего мирового сообщества.

На предыдущих конференциях отмечалось, что переход к непрерывному образованию оказывает позитивное влияние на все стороны образовательного процесса, способствует сохранению конкурентоспособности работника на протяжении всей его жизни. Однако начавшийся мировой экономический кризис показал, что системы образования многих стран не готовы к профессиональной диверсификации, что усложнило ситуацию на рынках труда этих стран. Имеющиеся модели непрерывного образования оказались не всегда дееспособны в условиях экономического кризиса. В то же время, отмечают участники конференции, непрерывное образование открывает новые возможности для использования инновационных технологий в образовательной деятельности.

В процессе обсуждения и дискуссии участниками конференции было отмечено:

в области начального образования ведутся работы по психологической и педагогической подготовке детей к последующему уровню образования – школьному; однако, в ряде случаев, отмечается низкий уровень педагогического образования воспитателей детских учреждений;

в области школьного образования отмечается достаточный уровень подготовки школьников во многих специализированных лицеях и низкий уровень их подготовки

в массовых школах, что вызвано несогласованностью программ обучения с требованиями последующих потребителей школьного образования – вузами, техникумами, училищами и отсутствием педагогов необходимой квалификации;

в области высшего образования отмечаются существенные практические шаги по реализации Болонского процесса; вместе с тем, наряду с совершенствованием методов реализации образовательного процесса, отмечается низкий уровень подготовки абитуриентов, оцениваемых на основе ЕГЭ, что приводит к существенному отсеву студентов на первых курсах (особенно по техническим специальностям), причем уровень отсева с каждым годом растет; двухуровневая профессиональная подготовка (бакалавры и магистры) в странах, переходящих на принципы Болонской декларации, не получила ответной востребованности у бизнес-сообщества;

на всех уровнях образовательной деятельности отмечается старение преподавательского корпуса, трудности его пополнения, особенно преподавателями, которые имеют ученые степени, в частности, по техническим направлениям.

Обсудив наиболее важные вопросы становления и развития непрерывного образования, в том числе и в рамках единого евразийского образовательного пространства и всего международного сообщества, участники конференции

р е к о м е н д у ю т :

1. Приоритетным направлением при формировании непрерывного образования считать сближение образовательных стандартов с профессиональными требованиями, предъявляемыми бизнес-сообществом, в том числе и к двухуровневой системе профессиональной подготовки.

2. Поддерживая в целом принципы Болонской декларации, необходимо учитывать сложившиеся национальные традиции в области образования, рассматривая их как национальное достояние этих стран, что требует особого к ним отношения.



3. Продолжить работу по разработке, проведению сравнительно-правового анализа законодательств и их гармонизации в государствах в области образования, в том числе членов Евразийского экономического сообщества и Евросоюза, с целью создания международно-правовых основ системы непрерывного образования. Положительный опыт подобной работы накоплен в ЕврАзЭС.

4. Для унификации понятийного аппарата в области образования целесообразно продолжить работу, начатую Научно-исследовательским институтом социально-экономических и педагогических проблем Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина по созданию полиязычного терминологического словаря по непрерывному образованию для стран – членов ЕврАзЭС.

5. Органам управления образования стран – членов ЕврАзЭС:

- интенсифицировать работы по созданию учебных планов, программ, учебников, учебных пособий, другого учебного и учебно-методического инструментария на электронных носителях для различных уровней профессионального образования;

- разработать критерии оценки качества освоения программы соответствующего уровня и выдачи соответствующего документа государственного образца;

- разработать сетевые программы непрерывного образования, совместно реализуемые несколькими организациями, в том чис-

ле с участием иностранных учебных организаций и тренинговых центров;

- разработать комплекс мер по конкурсной поддержке инновационных программ подготовки специалистов для высокотехнологичных производств и непрерывного профессионального образования среди образовательных учреждений и иных организаций, регулирующих программы непрерывного профессионального образования;

- содействовать созданию открытого национального депозитария образовательных модулей и электронных образовательных ресурсов для системы непрерывного профессионального образования на базе современных сетевых информационных технологий.

6. Органам власти и управления стран – участниц ЕврАзЭС:

- принять меры для развития информационно-коммуникационных технологий с возможностью их адаптации к потребностям непрерывного образования взрослых;

- разработать совместно с министерствами образования, работодателями и другими заинтересованными сторонами модели софинансирования обучения граждан за счет различных финансовых источников: бюджетов разных уровней, средств работодателей и самих граждан;

- сформировать систему достойной оплаты труда работников образования различных уровней, способствующую сохранению, привлечению кадров и современному развитию данной сферы деятельности.



СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Ю.В. КОСОВ, А.В. ТОРОПЫГИН. Содружество Независимых Государств: институты, интеграционные процессы, конфликты и парламентская дипломатия. 2-е изд., доп. – М.: Аспект Пресс, 2009

Название Содружество Независимых Государств, чаще просто СНГ, прочно вошло в нашу жизнь и закрепилось на политической карте мира. Естественно, как и само это международное образование. О событиях, происходящих в нем, постоянно сообщают печатные и электронные средства массовой информации, оно, что называется, на слуху. А вот научных работ, дающих целостное представление о нем – о его структуре и деятельности, практически нет. Заполнить в какой то мере этот пробел и была призвана рецензируемая книга. Попытка получилась удачной – не случайно она выдержала два издания в течение одного 2009 года. Но нынешнее издание несколько отличается от предыдущего.

Авторы рассуждают о том, что столь быстрый и неожиданный уход мощного государства – Советского Союза – с мировой арены задает сложный вопрос современной историографии и сами делают попытку ответить на него. Они дают, в первую очередь студентам, развернутое представление об СНГ, знакомят с основными направлениями его развития. Но поскольку понять многие фундаментальные императивы и сложности в современном развитии Содружества невозможно без анализа породившей их дезинтеграции СССР, авторы не уходят от разговора об этих серьезных проблемах прошлого.

Ключевым вопросом первого этапа деятельности Содружества стала проблема правопреемства. И если сразу же было принято решение о принадлежности промышленных, социально-культурных объектов, вклю-

чая соответствующую инфраструктуру, по территориальному признаку, то долги Союза, собственность за рубежом, оружие и армию пришлось делить. Поскольку Эстония, Литва и Латвия, первыми, в августе 1991 года, провозгласили свою независимость и утверждали, что «юридически они не входили в состав СССР, поэтому они не являются государствами-преемниками», наследие должны были принять на себя 12 бывших союзных республик, из которых 11 фактически, но не юридически, стали учредителями СНГ. Исследуя эти вопросы, авторы, на наш взгляд, совершенно справедливо заостряют внимание на том, что процесс развития постсоветского пространства не пошел по югославскому сценарию и это, безусловно, заслуга Содружества.

Взвешенно и мотивированно в книге рассматривается международно-правовой статус СНГ. Вообще вопрос: «Что такое Содружество?» – вызывает большое число споров. Известны дискуссии об эффективности СНГ. Для авторов ответ очевиден – СНГ действовало и действует в качестве региональной международной организации, создавая новую форму международных отношений на постсоветском пространстве, так называемое приграничное сотрудничество, развивает и углубляет международные экономические отношения, противостоит вооруженным конфликтам и преодолевает их последствия.

Как считают авторы, развитие СНГ пошло по модели «разноскоростной и разно-



форматной» интеграции. Ряд стран – новых независимых государств – по объективным причинам был не готов к быстрому реформированию. Созданы Евразийское экономическое сообщество, Организация договора о коллективной безопасности, Союзное государство Белоруссии и России, вносящие свою лепту в формирование постсоветского пространства.

Дополнения, включенные в рецензируемое издание, касаются малоисследованной темы – парламентской дипломатии. Бурное развитие межпарламентских структур, их квазизаконодательная направленность – отличительное явление развития региональных институтов постсоветского периода. Их деятельность, оказавшаяся гораздо шире, нежели простое взаимодействие парламентариев разных стран в рамках межпарламентских ассамблей, вносит вклад и в проблему

изучения деятельности международных организаций.

Несмотря на почти двадцатилетнюю историю Содружества Независимых Государств, его необходимость и эффективность по-прежнему вызывают и вопросы, и оживленные дискуссии.

И тот факт, что рецензируемая работа выдержала в прошлом году два издания, говорит не только об интересе к предмету исследования, но и о высоком качестве этого учебного пособия.

А.А. Васецкий,
проректор – директор Института
дополнительного профессионального
образования государственных
и муниципальных служащих
Северо-Западной академии
Государственной службы,
доктор политических наук



У ОТРАСЛИ СВЕТА И ТЕПЛА – БОЛЬШОЙ ПОТЕНЦИАЛ

1 декабря 2009 г. в Парламентском центре Санкт-Петербурга прошли межпарламентские слушания по проблеме формирования общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС. Организатор – Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС.

Надежное и бездефицитное обеспечение потребителей энергией, рациональное использование энергоресурсов, четкое управление энергетикой на всем пространстве ЕврАзЭС – это сегодня важнейшие задачи Сообщества. Это залог энергетической безопасности, решение проблем которой Председатель МПА ЕврАзЭС, Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь Б.В. Батура в приветственной телеграмме, направленной участниками слушаний, назвал одним из основных условий успешного развития государств.

Любое объединение энергетических рынков, как подчеркнул в своем докладе заместитель Председателя Государственной Думы РФ, Президент Российского газового общества В.А.Язев, основывается, по крайней мере, на двух предпосылках. Во-первых, необходима развитая энерготранспортная инфраструктура, которая позволяла бы перемещать через границы необходимое количество энергии и энергоносителей, и, во-вторых, нужна соответствующая правовая база. Она призвана законодательно обеспечить функционирование совокупного энергетического рынка нескольких стран как действительно единого целого. В этом отношении страны ЕврАзЭС находятся в благоприятном положении, поскольку их энергетическая инфраструктура развивалась в свое время в рамках единого государства. К сожалению, многое утрачено за время раздельного развития энергосистем, тем не менее, никуда не исчезли заложенные тогда принципы единства инфраструктуры. Именно эти принци-

пы при наличии доброй воли и совместных усилий, подчеркнул В.А.Язев, дают веские основания рассчитывать на восстановление утраченных позиций. Существующие сегодня сети передачи электроэнергии в целом надежно позволяют осуществлять экспортно-импортные поставки электроэнергии в страны ЕврАзЭС – Казахстан и Беларусь. Это означает, что в данный момент состояние межгосударственных сетей России, Беларуси и Казахстана удовлетворительно. Но в последующем возможно появление планов сооружений ЛЭП между странами ЕврАзЭС. Россия уже реализует проект сооружения объектов электрогенерации с двумя другими членами ЕврАзЭС – Кыргызстаном и Таджикистаном.

Активно развивается сотрудничество России со странами Сообщества в области мирного использования атомной энергии. Так, отдельная Комплексная программа двустороннего сотрудничества в области использования атомной энергии в мирных целях имеется у России и Казахстана. Государства – члены ЕврАзЭС связаны и достаточно развитой транспортной системой. В.А.Язев в качестве примера привел ряд магистральных газопроводов, таких как «Ямал – Европа», проходящий через Россию и Беларусь, или «Средняя Азия – Центр», проходящий по землям Узбекистана, Казахстана и России.

Из традиционных отраслей энергетики докладчик назвал угольную отрасль. Однако объем торговли углем между странами ЕврАзЭС весьма незначителен, так что в этом направлении сотрудничества государствам Сообщества есть над чем работать. Наряду с традиционными источниками энергии, необходимо развивать в рамках ЕврАзЭС освоение и источников нетрадиционных. Для этого в государствах Сообщества есть все необходимые условия. Например, наличие значитель-



ности степных пространств, в первую очередь, в Казахстане, создает предпосылки для использования энергии ветра, а большое количество солнечных дней в году в Кыргызии и Таджикистане делает возможным развитие в этих странах солнечной энергетики.

Что касается создания правовой базы эффективного функционирования объединенного энергетического рынка, то уже сейчас есть неплохие результаты. В.А.Язев отметил большую работу экспертов Сообщества по сравнительно-правовому анализу законодательств стран – членов ЕврАзЭС в различных областях энергетики, выработке рекомендаций по его гармонизации, что привело к подготовке целого ряда типовых проектов законодательных актов в данной сфере. В качестве примера докладчик привел принятый МПА ЕврАзЭС в мае этого года типовой проект Закона «Об альтернативной (малой) энергетике».

Новым импульсом для деятельности Сообщества в энергетической сфере экономики должна стать Концепция формирования общего энергетического рынка, и выработанные участниками слушаний рекомендации будут способствовать решению поставленных в ней задач.

Данная концепция определяет цели и задачи, а также принципы взаимодействия стран Сообщества по формированию общего энергетического рынка, призвана стать основой для разработки соответствующих международных нормативно-правовых актов. Ключевой целью концепции является обеспечение энергетической безопасности, как отдельных членов, так и Сообщества в целом. Формирование согласованных принципов таможенной, налоговой и тарифной политики стран ЕврАзЭС в сфере энергетики докладчик определил как важный инструмент достижения этой цели. В этой связи В.А.Язев отметил создание таможенного союза в рамках ЕврАзЭС.

При дальнейшем формировании законодательной базы общего энергетического рынка ЕврАзЭС весьма полезными могут оказаться принципы, содержащиеся в

«Концептуальном подходе к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики», представленном Президентом Российской Федерации Д.А.Медведевым весной этого года. В этом документе предлагается выстраивать систему глобальной энергетической безопасности с опорой на правовую систему ООН. Докладчик подчеркнул, что одним из направлений реализации этого подхода, развиваемым Российским газовым обществом, является деятельность по кодификации международного энергетического законодательства. Результатом этого могло бы стать формирование Мирового энергетического кодекса. Эта идея обсуждалась с представителями Международного газового союза Азиатской Парламентской Ассамблеи и везде была воспринята с большим интересом.

Докладчик назвал еще одну инициативу Российского газового общества – создание Евразийского энергетического форума. Он задуман как партнерство энергетических компаний и неправительственных организаций Евразии. Напомнив, что ранее Российское газовое общество выступало инициатором создания Международного альянса национальных неправительственных газовых организаций (МАННГО), производящих либо только транспортирующих природный газ, В.А.Язев уточнил: в дальнейшем эта идея создания МАННГО расширилась. Было признано целесообразным двигаться по пути формирования согласованной позиции не только газовиков, но всех энергетиков – производителей энергии, ее транспортировщиков и потребителей, всех участников энергетического рынка. Идея МАННГО трансформировалась в идею создания Евразийского энергетического форума, и сегодня уже более тридцати крупнейших энергокомпаний из Евросоюза, Китая, Японии, Кореи, Беларуси и Украины выразили желание участвовать в нем. Таким образом, в том числе благодаря интеграционной деятельности ЕврАзЭС и образованию таможенного союза в рамках Сообщества успешно формиру-



ется правовое ядро международного энергетического рынка. Рынка, как подчеркнул докладчик, более справедливого для наших государств и народов.

Проблемам развития законодательной базы государств Сообщества и опыту решения этих проблем в сфере энергетики на примере Республики Беларусь посвятил свой доклад Председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания республики С.А.Семашко.

В настоящее время энергетическая система Беларуси полностью обеспечивает потребность народнохозяйственного комплекса в электроэнергии, вырабатывая на своих электростанциях около 85% электроэнергии, потребляемой в стране. Электростанции белорусской энергосистемы могут ежегодно производить более 50 млрд кВтч электроэнергии и 60–70 млн Гкал тепловой энергии. В то же время республика относится к странам, не имеющим собственных топливно-энергетических ресурсов. В наследство от Советского Союза она получила значительное количество морально и физически устаревших ресурсозатратных производств.

В результате, по словам С.А.Семашко, энергоемкость ВВП Беларуси в 1990 г. была чрезвычайно высокой. Работа над снижением энергоемкости дала хороший результат, и к 2008 г. ее удалось снизить более чем на половину. Показательно, что ВВП Республики Беларусь тогда составил 223% к уровню 1997 г., в то время как потребление топливно-энергетических ресурсов – немногим более 106%. Но очевидно, как подчеркнул докладчик, что в республиканской энергетике еще есть над чем работать.

Сегодня к важнейшим факторам, негативно влияющим на энергетическую безопасность Республики Беларусь, можно отнести низкую обеспеченность собственными топливно-энергетическими ресурсами, все еще высокую энергоемкость промышленности, высокую степень износа основных производственных фондов ТЭК и др.

Для улучшения ситуации в данной сфере

в республике, сообщил участникам слушаний С.А.Семашко, предприняты необходимые меры. В частности, принят целый ряд нормативных правовых актов, в которых обозначены основные стратегические цели топливно-энергетического сектора, в том числе электроэнергетики, объемы и структура энергопотребления, четко определен порядок действий на ближайшие годы и перспективу.

Что касается национальной безопасности в целом, то ее методологической основой служит Концепция национальной безопасности Республики Беларусь. Этот документ, утвержденный Указом Главы государства в 2001 г., представляет собой систему взглядов, принципов, приоритетных направлений, средств и способов защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства. В соответствии с Концепцией сформирована и устойчиво функционирует система обеспечения безопасности во всех сферах жизнедеятельности: политической, экономической, военной, экологической, гуманитарной, демографической, информационной и, конечно же, энергетической. Достижение заложенных в Концепцию показателей – сложнейшая задача, однако решить ее стране по силам. Это даст эффективный результат. Так, реализация Государственной комплексной программы модернизации основных производственных фондов Белорусской энергетической системы, энергосбережения и увеличения доли использования в республике собственных топливно-энергетических ресурсов на период до 2011 г. позволит уменьшить затраты на производство энергоресурсов на основе применения энергосберегающих технологий и оборудования. Будут сокращены и потери при добыче, переработке, транспортировке и реализации продукции топливно-энергетического комплекса.

В Беларуси принято решение о строительстве атомной электростанции, поэтому возникла необходимость формирования национального законодательства, регулирующего отношения в области использования атомной энергии. Первым шагом на этом пути



стала подготовка и принятие базового закона «Об использовании атомной энергии». Этим законом регламентированы все этапы строительства и эксплуатации объектов использования атомной энергии от требований к их проектированию и сооружению, вводу и выводу из эксплуатации до определения порядка осуществления деятельности организаций, эксплуатирующих объекты использования атомной энергии. Это, в частности, свидетельствует о том, что, как подчеркнул А.С.Семашко, в Республике Беларусь повышенное внимание уделяется вопросам обеспечения энергетической безопасности, и Национальное собрание не стоит в стороне.

В национальную энергетику будет вводиться и потенциала нетрадиционных и возобновляемых источников энергии. Этому, как сообщил докладчик, должно способствовать принятие закона Беларуси «О нетрадиционных и возобновляемых источниках энергии». В настоящее время отношения по использованию таких источников фрагментарно урегулированы на уровне подзаконных актов. Вместе с тем Национальным собранием уже внесены дополнения в действующее законодательство, призванные стимулировать субъектов хозяйствования в республике на создание энергетических мощностей на основе использования нетрадиционных и возобновляемых источников энергии.

Заканчивая свое выступление, А.С.Семашко сообщил, что в республике сегодня ведется работа по подготовке основополагающего Закона «Об электроэнергетике», который создаст правовые условия для оптимизации и реформирования энергетической отрасли в целом, установит правовые основы экономических отношений в энергетической сфере.

С опытом законодательного обеспечения развития энергетики в Республике Таджикистан участников слушаний познакомил Председатель Комитета по энергетике, промышленности, строительству и коммуникациям Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли республики М.И.Исломиддинов.

Энергетика Таджикистана в основном представлена гидроэнергетикой, ресурсы республики которой считаются одними из самых уникальных. Производство электроэнергии в стране значительно увеличилось в результате окончания строительства и ввода в действие в нынешнем году Сангтудинской ГЭС-1. Сегодня строятся Сангтуда-2 и Рогунская ГЭС, что также увеличит энергетическую мощность. Вместе с тем, как сказал М.И.Исломиддинов, из-за высокой энергоемкости действующих крупных промышленных предприятий в Таджикистане в настоящее время велик ежегодный дефицит электроэнергии.

Усилия Правительства Таджикистана в этой связи направлены на освоение огромных гидроэнергетических ресурсов страны для удовлетворения ее потребности в электроэнергии, достижения энергетической независимости и увеличения объемов экспорта электроэнергии. М.И.Исломиддинов подчеркнул, что и законодательная деятельность в области энергетики в республике соответственно ориентирована на создание условий для привлечения внутренних и внешних инвестиций, необходимых для строительства новых и модернизации существующих электростанций.

Государственную политику в области энергетики регулируют Законы «Об энергетике» и «Об энергосбережении», принятые Парламентом Таджикистана в 2000 г. и 2002 г. Эти законы предусматривают применение в полном объеме рыночных институциональных механизмов с целью обеспечения надежности дальнейшего развития энергетики и полного учета интересов потребителей энергии.

В целях обеспечения электроэнергией горных населенных пунктов утверждена также правительственная программа, предусматривающая строительство 72 малых ГЭС в течение ближайших пяти лет. Это будет способствовать привлечению инвестиций для создания новых энергетических мощностей.

Много усилий, по словам докладчика, в



республике прилагается и для формирования законодательной базы, необходимой для развития другого, не менее важного, сектора энергетики – нефтегазового. А поскольку нефтегазовая промышленность является самой капиталоемкой отраслью, для привлечения инвестиций и возрождения данной отрасли в 2007 г. по инициативе депутатов нижней палаты парламента республики был принят Закон «О соглашениях о разделе продукции» – для привлечения инвестиций на поиск, разведку и разработку нефтяных и газовых месторождений. После этого зарубежные компании стали входить с предложениями в Правительство Республики о заключении соглашений для проведения разведочных работ на территории Таджикистана.

М.И.Исломиднов рассказал о том, что в 2003 г. было подписано Соглашение между правительством Республики Таджикистан и ОАО «Газпром» «О сотрудничестве в газовой отрасли», и на основании этого документа дочерней компании «Газпром» – «ЗАО Зарубежнефтегаз» выданы лицензии на производство работ на перспективных нефтегазовых площадях на юге республики. В 2007 г. «ЗАО Зарубежнефтегаз» уже провело сейсморазведку на площади Саргазон. Однако реализация этого Соглашения, как сообщил докладчик, сильно затянулась. Поэтому, исходя из острой нехватки энергоресурсов в республике, есть просьба к Бюро Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС взять под свой контроль процесс реализации данного Соглашения.

М.И.Исломидинов также сказал, что в связи с ростом потребностей и на другие виды энергоресурсов Правительство Таджикистана намерено принять меры для восстановления предприятий, добывающих и перерабатывающих радиоактивные материалы, учитывая созданные в советское время мощности в данной области, а также вновь выявленные запасы. В этих целях по инициативе депутатов Парламента и при поддержке Правительства были внесены изменения и дополнения в Закон Таджикистана «О недрах»,

позволяющие снять ограничения, связанные с запретом для негосударственных структур и зарубежных компаний заниматься добычей и переработкой радиоактивного сырья.

Деятельность МПА ЕврАзЭС по развитию законодательства государств Сообщества осветил член Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по финансам и бюджету, заместитель Председателя Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по экономической политике Ж.Ж.Нургалиев.

Подчеркнув, что развитие энергетических комплексов стран Сообщества является одним из приоритетных направлений государственной политики всех членов ЕврАзЭС, Ж.Ж.Нургалиев привлек внимание участников слушаний к важнейшим положениям принятой Межгоссоветом ЕврАзЭС Концепции формирования общего энергетического рынка государств – членов Сообщества. И конкретно к таким целям и задачам, определенным этим документом: гармонизация национального законодательства государств – членов ЕврАзЭС в области энергетики и создание правовых условий для формирования общего энергетического рынка; разработка нормативно-правового обеспечения формирования этого рынка; гармонизация национальных норм и правил функционирования технологической и коммерческой инфраструктуры в энергетической сфере. И хотя в Концепции нет поручительских ссылок, всем нам понятно, как подчеркнул Ж.Ж.Нургалиев, что именно эти задачи и призваны решить МПА ЕврАзЭС во взаимодействии с другими органами Сообщества и государств. Ж.Ж.Нургалиев подробно остановился на трех направлениях деятельности Межпарламентской Ассамблеи.

Первое – разработка Основ законодательства ЕврАзЭС. Это наиболее сильный интеграционный механизм гармонизации и унификации законодательства. К сожалению, по ряду причин эта работа задерживается, в связи с чем, как считает Ж.Ж.Нургалиев, должно быть принято соответствующее принципиальное решение.



Второе – мониторинг развития законодательств Сообщества в данной сфере отношений. Этой деятельностью МПА ЕврАзЭС занимается постоянно, и здесь есть как положительные примеры, так, к сожалению, и отрицательные. Проанализировав их, Ж.Ж.Нургалиев сказал, что впереди стоят и более сложные задачи. Реальное функционирование общего энергетического рынка означает создание правовых условий для:

- создания рынка электроэнергии на основе Протокола об условиях перемещения электрической энергии, определения правил трансграничной торговли и сближения уровней реформ в этой сфере хозяйствования;
- разработки принципов организации, управления, функционирования рынка нефти и газа;
- согласования политики в отношении транзита электроэнергии и углеводородов, формирования единой энергетической и транспортной инфраструктуры в сопредельных регионах Европы и Азии;
- модернизации и оптимизации энерго-транспортных систем;
- разработки совместного топливно-энергетического баланса государств – членов ЕврАзЭС;
- реализации мер в области энергоэффективности и энергосбережения;
- обеспечения безопасности гидротехнических сооружений;
- развития сотрудничества в области атомной энергетики и добычи урана с последующим формированием его общего рынка.

Достижению межгосударственных договоренностей по таким сложным вопросам может способствовать работа общественной дипломатии, сказал Ж.Ж.Нургалиев. Это и есть третье направление деятельности Межпарламентской Ассамблеи – развитие парламентской дипломатии. Сегодняшняя встреча, подчеркнул Ж.Ж.Нургалиев, обмен мнениями по столь актуальным проблемам, нахождение общих подходов к их решению подтверждает эту мысль.

О проводимой в Сообществе работе по реализации Концепции формирования обще-

го энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС в своем выступлении рассказал руководитель Департамента по энергетической политике и экологическим вопросам Секретариата Интеграционного Комитета ЕврАзЭС А.Б.Алымкулов.

Он сообщил, что уже разработан, рассмотрен и принят за основу проект плана соответствующих мероприятий. В настоящее время этот проект активно обсуждается в органах государственного управления энергетикой государств Сообщества. А.Б.Алымкулов также напомнил участникам слушаний о том, что главами правительств стран ЕврАзЭС было подписано Соглашение о формировании общей системы информационного обеспечения энергетического рынка – с целью информационной поддержки процессов его формирования, развития и расширения его хозяйственных связей. Завершается и работа над проектом Соглашения, которое определяет основные принципы, порядок и механизм организации общего электроэнергетического рынка ЕврАзЭС. А ряд проектов документов, необходимых для формирования правовой базы общего рынка, прорабатывается на уровне экспертов по созданию Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС. Это Соглашения о порядке организации, управления, функционирования и развития общего рынка нефти и газа государств Сообщества; об обеспечении доступа к услугам естественных монополий, включая основы ценообразования и тарифной политики, в сфере электроэнергетики; о проведении согласованной политики в сфере транспортировки нефти по системе магистральных нефтепроводов. Это также Протокол об условиях перемещения электроэнергии между государствами – членами ЕврАзЭС. После подписания этих документов планируется присоединение к ним Кыргызской Республики и Республики Таджикистан.

Одним из важнейших условий функционирования общего энергорынка является сбалансирование спроса и предложения внутренних рынков государств – членов ЕврАзЭС в энер-



горесурсах. Для решения этой задачи, сообщил А.Б.Алымкулов, ежегодно разрабатывается Совместный топливно-энергетический баланс государств – членов ЕврАзЭС, способствующий оптимизации обеспечения потребностей национальных экономик в энергоресурсах, эффективному использованию энергетического потенциала стран Сообщества. Прогнозные показатели баланса предоставляют возможность каждому государству Сообщества анализировать состояние и перспективы развития топливно-энергетического комплекса, внутреннего энергетического рынка и экспортного потенциала ЕврАзЭС в целом и каждого государства в отдельности.

Создание энергетического рынка, как подчеркнул в своем выступлении А.Б.Алымкулов, предполагает широкое использование энергосберегающих технологий, повышение экологической и энергоэффективности промышленного производства. Эта работа в постоянном режиме ведется Советом по энергетической политике, осуществляющим взаимодействие стран ЕврАзЭС в области энергетики. Вместе с тем, в продвижении рабо-

ты по формированию общего энергетического рынка имеется ряд сложных проблем, требующих поэтапного и системного решения. В частности, это вопросы транзита электрической энергии, обеспечения свободного перемещения нефти и газа, формирования конкурентного рынка газа, создания банка качества нефти и сближения уровней реформ в сфере энергетики.

Важную роль в решении указанных проблем, сказал в завершение выступления А.Б.Алымкулов, играет продвижение работы по совершенствованию национальных законодательств с учетом Рекомендаций МПА ЕврАзЭС по гармонизации законодательства государств – членов ЕврАзЭС в сфере энергетики от 17 ноября 2005 г., подготовленных на основе сравнительно-правового анализа национальных законодательств.

Обстоятельный и полно иллюстрированный доклад об основных направлениях Концепции формирования общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС сделал заместитель директора Института энергетических исследований Российской академии наук В.Л.Лихачев*.

* Статья В.Л. Лихачева, подготовленная на основе его выступления на слушаниях, публикуется на стр. 93.

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ****Батура Борис Васильевич**

Минск, Республика Беларусь
Совет Республики Национального Собрания
Председатель Совета Республики
Председатель Межпарламентской
Ассамблеи ЕврАзЭС
cr@sovrep.gov.by

Мухамеджанов Урал Байгунсович

Астана, Республика Казахстан
Мажилис Парламента
Председатель Мажилиса
Akisheva@parlam.kz

Курманов Зайнидин Карпекевич

Бишкек, Кыргызская Республика
Председатель Жогорку Кенеша
Доктор исторических наук
pressjk@kenesh.kg

Грызлов Борис Вячеславович

Москва, Российская Федерация
Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Заместитель Председателя
Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС
stateduma@duma.gov.ru

Убайдуллоев Махмадсаид Убайдуллоевич

Душанбе, Республика Таджикистан
Маджлиси Оли
Председатель Маджлиси милли Маджлиси Оли
Заместитель Председателя
Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС
majmilli@rs.tj

Мансуров Таир Аймухаметович

Москва, Российская Федерация
Секретариат Интеграционного Комитета
Евразийского экономического сообщества
Генеральный секретарь ЕврАзЭС
evzazes@evzazes.ru

Кротов Михаил Иосифович

Санкт-Петербург, Российская Федерация
Межпарламентская Ассамблея
Генеральный секретарь Совета
Содружества Независимых Государств
vov@iacis.ru

Марышев Анатолий Никитович

Санкт-Петербург, Российская Федерация
Первый заместитель Ответственного секретаря
Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС
Кандидат технических наук
MaryshewAN@mail.ru

Мясникович Михаил Владимирович

Минск, Республика Беларусь
Председатель Президиума
Национальной академии наук
Член-корреспондент НАН
nasb@presidium.bas-net.by

Гринберг Руслан Семенович

Москва, Российская Федерация
Директор Институт экономики
Российской академии наук
Член-корреспондент РАН
grinberg@inecon.ru

Ушкалова Дарья Игоревна

Москва, Российская Федерация
Научный сотрудник Института экономики
Российской академии наук
Кандидат экономических наук
ushkalova@mail.ru

Абрамов Сергей Михайлович

Переславль Залесский, Российская Федерация
Директор Институт программных систем
Российской академии наук
Член-корреспондент РАН
abram@botik.ru

Максимцев Игорь Анатольевич

Санкт-Петербург, Российская Федерация
Ректор Санкт-Петербургского государственного
университета экономики и финансов
Доктор экономических наук
rector@finec.ru

Федоров Евгений Алексеевич

Москва, Российская Федерация
Председатель Комитета Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
Председатель Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС
по таможенному регулированию и пограничной
политике,
Действительный государственный советник РФ
efedorov@duma.gov.ru



Рекорд София Игоревна

Санкт-Петербург, Российская Федерация
Доцент кафедры Международных
экономических отношений
Санкт-Петербургского государственного
университета экономики и финансов
ier2002@mail.ru

Лихачев Владимир Львович

Москва, Российская Федерация
Заместитель директора Института
энергетических исследований
Российской академии наук
К.т.н.
info@eriras.ru

Карлик Александр Евсеевич

Санкт-Петербург, Российская Федерация
Проректор Санкт-Петербургского государственного
университета экономики и финансов
доктор экономических наук
entman@finec.ru

Гаранина Ольга Леонидовна

Санкт-Петербург, Российская Федерация
Директор Учебно-исследовательского центра
энергетической политики
кандидат экономических наук
garanina@finec.ru

Байнев Валерий Федорович

Минск, Республика Беларусь
Профессор кафедры менеджмента
Белорусского государственного университета
Доктор экономических наук
baynev@bsu.by

Гулиев Мушфиг Эльмар

Доцент Азербайджанского государственного
университета,
докторант Санкт-Петербургского государственного
университета экономики и финансов
guliev@mail.ru

Ливеровский Алексей Алексеевич

Санкт-Петербург, Российская Федерация
Декан юридического факультета
Санкт-Петербургского государственного
университета экономики и финансов
Доктор юридических наук
prav@finec.ru

Миклашевич Петр Петрович

Минск, Республика Беларусь
Председатель Конституционного Суда

Республики Беларусь

info@kc.gov.by

Рогов Игорь Иванович

Астана, Республика Казахстан
Председатель Конституционного Совета
Республики Казахстан
Доктор юридических наук
liason@constcouncil.kz

Шпилевский Александр Францевич

Минск, Республика Беларусь
Председатель Государственного Таможенного
комитета Республики Беларусь
gtk@customs.gov.by

Гриценко Николай Николаевич

Москва, Российская Федерация
Президент Академии труда и социальных
отношений Российской Федерации
Председатель Научно-экспертного совета при МПА
ЕврАзЭС
Доктор экономических наук
presidentatiso@mail.ru

Кузьмичева Екатерина Ивановна

Депутат Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
Член Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по
социальной политике
kuzmicheva@duma.gov.ru

Мицкая Елена Владимировна

Шымкент, Республика Казахстан
Заведующая кафедрой юридических дисциплин
Южно-Казахстанского гуманитарного института
им. М. Сапарбаева
Доктор юридических наук
elenamits@inbox.ru

Белуосов Сергей Николаевич

Санкт-Петербург, Российская Федерация
Начальник Координационного управления
Секретариата МПА ЕврАзЭС
BelousowSN@mail.ru

Корнилович Сергей Георгиевич

Санкт-Петербург, Российская Федерация
Секретариат Межпарламентской Ассамблеи
ЕврАзЭС
Начальник отдела – секретарь Постоянной
комиссии по таможенному регулированию и
пограничной политике
Кандидат экономических наук
ksg_ipa@mail.ru



Саидамиров Баходур Шовалиевич

Санкт-Петербург, Российская Федерация
Советник Секретариата МПА ЕврАзЭС
Кандидат юридических наук
SaidamirovBS@mail.ru

Кусмангалиева Жанаргуль Джанысбековна

Астана, Республика Казахстан
Первый заместитель директора
Института парламентаризма НДП «Нур Отан»
Кандидат юридических наук
inst-parl@yandex.ru

Медеуов Жомарт Карлович

Астана, Республика Казахстан
Главный эксперт
Института парламентаризма НДП «Нур Отан»
Кандидат философских наук
inst-parl@yandex.ru

Тельнов Владимир Владимирович

Астана, Республика Казахстан
Главный эксперт
Института парламентаризма НДП «Нур Отан»
inst-parl@yandex.ru

Карпенко Игорь Васильевич

Минск, Республика Беларусь
Заместитель председателя Постоянной комиссии
Палаты представителей Национального собрания
Республики Беларусь,
председатель Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС
по торговой политике и международному
сотрудничеству
karpenko@house.gov.by

Торопыгин Андрей Владимирович

Санкт-Петербург, Российская Федерация
Начальник управления международного
Взаимодействия МПА ЕврАзЭС,
секретарь Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС
по торговой политике и международному
сотрудничеству,
доктор политических наук
ToropyginAV@mail.ru

Турецкий Николай Николаевич

Астана, Республика Казахстан
Депутат Мажилиса Парламента
Республики Казахстан
AlievaA@parlam.kz



INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Batura Boris Vasilevich

Minsk, the Republic of Belarus,
The Council of the Republic of the National Assembly,
Head of the Council,
Head of the EurAsEC Interparliamentary Assembly
cr@sovrep.gov.by

Mukhamedzhaov Ural Baigunovich

Astana, the Republic of Kazakhstan
Majilis of the Parliament
Head of the Majilis
Akisheva@parlam.kz

Kurmanov Zainidin Karpekovich

Bishkek, the Kyrgyz Republic
Head of the Zhogorku Kenesh
Doc. Hist. Sc.
pressjk@kenesh.kg

Gryzlov Boris Vyacheslavovich

Moscow, the Russian Federation
State Duma of the Russian Federation
Head of the State Duma
Deputy Head of the EurAsEC Interparliamentary
Assembly
stateduma@duma.gov.ru

Ubaidulloev Makhmadsaid Ubaidulloevich

Dushanbe, the Republic of Tajikistan
Madjlisi Milli Madjlisi Oli
Head of the Madjlisi Milli Madjlisi Oli
Заместитель Председателя
Deputy Head of the EurAsEC Interparliamentary Assembly
majmilli@rs.tj

Mansurov Tair Aimukhametovich

Moscow, the Russian Federation
Secretariat of the Integration Committee of the
Eurasian economic community
Secretary general of the EurAsEC
evrazes@evrazes.ru

Krotov Mikhail Isifovich

Saint-Petersburg, the Russian Federation
The Interparliamentary Assembly
of the Commonwealth of Independent States Secretary
Secretary general of the Council
vov@iacis.ru

Maryshev Anatoli Nikitovich

Saint-Petersburg, the Russian Federation

The EurAsEC Interparliamentary Assembly Secretariat
First deputy Executive secretary of the IPA EurAsEC
Cand.tech.sc.
MaryshewAN@mail.ru

Myasnikovich Mikhail Vladimirovich

Minsk, the Republic of Belarus,
Head of the National academy of sciences Presidium
The corresponding member of the NAS
nasb@presidium.bas-net.by

Grinberg Ruslan Semenovich

Moscow, the Russian Federation
The director of the Institute of economy
The Russian Academy of Sciences
The corresponding member of the Russian Academy of
Sciences
grinberg@inecon.ru

Ushkalova Daria Igorevna

Moscow, the Russian Federation
The scientist of the Institute of economy
The Russian Academy of Sciences
Cand.Econ.Sc.
ushkalova@mail.ru

Abramov Sergey Mihailovich

Pereslavl Zalessky, the Russian Federation
The director of the Institute of program systems
The Russian Academy of Sciences
The corresponding member of the Russian Academy of
Sciences
abram@botik.ru

Maksimtsev Igor Anatolevich

St.-Petersburg, the Russian Federation
The rector of the St.-Petersburg state
University of economy and finance
The Doctor of Economics
rector@finec.ru

Fedorov Evgeniy Alekseevich

Moscow, the Russian Federation
State Duma of the Russian Federation
Head of the State Duma Committee on the economic
policy and entrepreneurship
Full Councelor of state of the RF
efedorov@duma.gov.ru

Rekord Sofia Igorevna

St.-Petersburg, the Russian Federation



The senior lecturer of International
Economic relations Department
The St.-Petersburg state
University of economy and the finance
ier2002@mail.ru

Lihachev Vladimir Lvovich

Moscow, the Russian Federation
The deputy director of the Power researches
Institute
The Russian Academy of Sciences
Cand.Tech.Sc
info@eriras.ru

Karlik Alexander Evseevich

St.-Petersburg, the Russian Federation
The pro-rector of the St.-Petersburg state
University of economy and finance
The Doctor of Economics
entman@finec.ru

Garanina Olga Leonidovna

St.-Petersburg, the Russian Federation
The director of the power policy research centre
University of economy and the finance
Cand.Econ.Sc.
garanina@finec.ru

Baynev Valery Fedorovich

Minsk, the Republic of Belarus
The professor of the management department
The Belarus state university
The Doctor of Economics
baynev@bsu.by

Guliev Mushfig Elmar

The senior lecturer of the Azerbaijan state university,
Doctoral candidate of the St.-Petersburg state
University of economy and finance
guliev@mail.ru

Shpilevskiy Alexander Frantsevich

Minsk, the Republic of Belarus
The chairman of the State Customs committee
of the Republic of Belarus
gtk@customs.gov.by

Gritsenko Nikolai Nikolaevich

Moscow, the Russian Federation
The President of the labour and social relations
Academy
The Russian Federation
The chairman Scientifically-expert council at the IPA
EurAsEC
The Doctor of Economics
presidentatiso@mail.ru

Kuzmicheva Ekaterina Ivanovna

The deputy of the State Duma
of the Russian Federation
Member of the IPA EurAsEC Standing commission on
social policy
kuzmicheva@duma.gov.ru

Mitskaya Elena Vladimirovna

Shymkent, the Republic of Kazakhstan
The senior lecturer, Head of the legal disciplines
department of the M.Saparbaev's South Kazakhstan
humanitarian institute
The doctor of jurisprudence
elenamits@inbox.ru

Belousov Sergey Nikolaevich

Saint-Petersburg, the Russian Federation
The EurAsEC Interparliamentary Assembly Secretariat
Head of department – secretary of the IPA EurAsEC
Standing Commission on the legal matters
BelousowSN@mail.ru

Kornilovich Sergey Georgievich

Saint-Petersburg, the Russian Federation
The EurAsEC Interparliamentary Assembly Secretariat
Head of department – secretary of the IPA EurAsEC
Standing Commission on customs regulation
Cand. Ec. Science
ksg_ipa@mail.ru

Saidamirov Bakhodur Shovalievich

Saint-Petersburg, the Russian Federation
Councillor of the EurAsEC Interparliamentary
Assembly Secretariat
Cand.jur.sc.
SaidamirovBS@mail.ru

Liverovskiy Alexei Alexeevich

Saint-Petersburg, the Russian Federation
Head of the jurisprudence department
Saint-Petersburg State University on economy and
finance
Doc.jur.sc.
pravo@finec.ru

Miklashevich Peter Petrovich

Minsk, the Republic of Belarus
The chairman of the Constitutional Court
of the Republic of Belarus
info@kc.gov.by

Rogov Igor Ivanovich

Astana, the Republic Kazakhstan
The chairman of the Constitutional Council
of the Republic of Kazakhstan



The doctor of jurisprudence
liason@constcouncil.kz

Kusmangalieva Zhanargul Dzhanybekovna
Astana, the Republic of Kazakhstan
The first deputy director of the Parliamentarism Institute
NDP “Nur Otan”
The candidate of jurisprudence
inst-parl@yandex.ru

Medeuov Zhomart Karlovich
Astana, the Republic of Kazakhstan
The main expert of the Parliamentarism Institute
NDP “Nur Otan”
The candidate of philosophical sciences
inst-parl@yandex.ru

Telnov Vladimir Vladimirovich
Astana, the Republic of Kazakhstan
The main expert of the Parliamentarism Institute
NDP “Nur Otan”
inst-parl@yandex.ru

Karpenko Igor Vasilevich
Minsk, the Republic of Belarus
Head of the Standing commission of the House of
Representatives of National Assembly of the Republic
of Belarus
Head of the IPA EurAsEC Standing commission on
trade policy and international cooperation
karpenko@house.gov.by

Toropygin Andrey Vladimirovich
St.-Petersburg, the Russian Federation
The EurAsEC Interparliamentary Assembly Secretariat
Head of the Interparliamentary relations department –
secretary of the IPA EurAsEC Standing Commission on
trade policy and international cooperation,
Doctor of politics
ToropyginAV@mail.ru

Turetsky Nikolay Nikolaevich
Astana, the Republic of Kazakhstan
The deputy of the Mazhilis of the Parliament
the Republic of Kazakhstan
AlievaA@parlam.kz



СТРАНЫ ЕВРАЗЭС: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

ПРЕССА О НАС





ПРЕССА О НАС

«Народная газета» (Республика Беларусь), 26 мая 2006 года

АССАМБЛЕЯ ПРОДОЛЖАЕТ РАБОТУ

В Минске открылось седьмое заседание Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества, в котором принимают участие руководители парламентов государств – членов ЕврАзЭС.

В повестке дня работы Ассамблеи – широкий круг актуальных для Сообщества вопросов, в том числе разработка общего таможенного законодательства. Как отметил заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Беларуси по международным делам и связям с СНГ Анатолий Красуцкий, это является приоритетной задачей ЕврАзЭС. В постоянных комиссиях МПА были также рассмотрены проект концепции Основ налогового законодательства государств ЕврАзЭС, рекомендации по гармонизации законов в сфере инвестиционной деятельности, Торговый кодекс, типовые законопроекты о службах занятости, противодействии легализации преступных доходов, здравоохранении. Парламентарии ЕврАзЭС обсудили вопросы о признании документов об образовании, об унификации уголовных и административных законодательств, о реализации решений Суда Евразийского экономического сообщества.

Руководители Национального собрания Беларуси провели ряд встреч со своими коллегами из парламентов стран, входящих в ЕврАзЭС. Председатель Палаты представителей Беларуси Владимир Коноплев заявил в ходе беседы с председателем Сената Парламента Казахстана Нуртаем Абыкаевым, что визит казахстанской делегации в Беларусь «послужит сильным толчком для дальнейшего, еще более тесного сотрудничества во всех областях». Владимир Коноплев встретился также с заместителем председателя нижней палаты Парламента Таджикистана Убайдулло Давлатовым. Председатель Палаты представителей поблагодарил таджикских парламентариев за поддержку Беларуси на международном уровне.



У журналистов к спикерам всегда есть вопросы.



В ходе работы Ассамблеи запланировано обсуждение поправок в программу законотворческой деятельности МПА на 2006 год и перспектив развития ЕврАзЭС.

«Парламентская газета»,
29 июня 2006 г.

В ЕДИНСТВЕ ЗАКОНОВ – СИЛА

Председатель Государственной Думы России Борис Грызлов, оценивая итоги состоявшегося в конце мая в Минске седьмого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества, подчеркнул, что оно прошло на фоне совершенствования деятельности этой структуры и углубления интеграционных процессов в реальном секторе экономики. Последнее особенно важно, поскольку по сути все межправительственные и межпарламентские организации в СНГ для того и создаются, чтобы реально способствовать росту экономики и благосостояния населения в наших странах.

В чем конкретно заключается совершенствование деятельности Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС?

На этот и другие вопросы корреспондента «Парламентской газеты» отвечает Ответственным секретарь МПА ЕврАзЭС Петр Зверев:

«До недавнего времени мы создавали модельные законы для государств – членов ЕврАзЭС. К сожалению, модельные законы носят рекомендательный характер и необязательны для исполнения. Они не дают экономикам наших стран того единого правового пространства, работа на котором более эффективна и к которому мы стремимся. Образно говоря, сегодня мы заканчиваем играть по разным правилам. Так, в разномой, в экономике действовать нельзя – воз, как у лебедя, рака и щуки, не сдвинется с места. Экономика требует четко определенных, единых правовых подходов и дей-



Внимательно и заинтересованно слушаем...



...и активно дискутируем.

ствий. Убедившись в том, что рекомендательный, а не обязательный характер документов тормозит развитие государств, президенты и парламенты наших государств поручили нам перейти к разработке Основ законодательства, то есть законов прямого действия. Они позволят существенно облегчить решение многих задач, которые тормозятся сейчас из-за различия в национальных законах. От настоящей интеграции выиграют простые люди наших стран. К этому и стремится МПА ЕврАзЭС».

Какие приоритетные задачи стоят перед ЕврАзЭС?

«Главные направления развития ЕврАзЭС названы. Прежде всего, это создание единого таможенного пространства. Без него наладить что-либо общее в наших экономиках невозможно. Другим приоритетом признано создание Транспортного союза. Государства – члены ЕврАзЭС в силу своего ге-



ографического положения обладают значительным транзитным потенциалом. Однако сейчас этот потенциал в полном объеме не реализован. Например, объем товарооборота между странами Азии и Европы составляет около 500 млн долларов, но через территорию стран ЕврАзЭС перемещается всего 1,5 процента этого товаропотока. Согласовав и выработав единые подходы к таможенным правилам и транспортным тарифам, можно будет весь этот поток развернуть и перемещать через страны ЕврАзЭС. И не случайно на последней встрече в Минске белорусский президент Александр Лукашенко высказал пожелание, чтобы единые подходы разрабатывались ускоренными темпами. Он привел пример с покупкой зерна в Казахстане. Пока зерно перевозят через Россию в Белоруссию, цена на него увеличивается так, что его выгоднее закупать других странах. Таким образом, только из-за транспортных тарифов, существующих в России, проигрывают три страны.

Мы порой не столько привлекаем, сколько отпугиваем своей непродуманной транспортной политикой. Это касается не только стран ЕврАзЭС. Обратите внимание: никто практически нашим транспортом не возит. Государства Прибалтийского региона, немцы, итальянцы в полной мере используют наши недостатки и осуществляют транзит наших товарных потоков через свои государства».

Чем это можно объяснить?

«Российские тарифы очень высокие, тем не менее при наших налогах российские перевозчики едва сводят концы с концами. Это касается и новой техники, которую использовать невыгодно. Налог на имущество такой, что лучше работать на технике энергоемкой и малопроизводительной, которая имеет нулевую остаточную стоимость. Но автотранспортные перевозки – не самый красноречивый пример. А как быть предприятиям, которые работают с «длинными деньгами», то есть имеют долгий производственный цикл? Возьмем авиапром. Там очень «длинные деньги». Получается, что мы неконкурентоспособны по определению. Доля стоимости перевозок в себестоимо-

сти товара во всем мире составляет не более 6–8 процентов, у нас же – 10, 15 и даже 30 процентов. Та же ситуация с энергоносителями. В них ее доля должна быть на уровне 5–7 процентов, но у нас она порой зашкаливает за 40. И это в стране, которая эти ресурсы добывает! Конечно же, с этим мириться нельзя. ЕврАзЭС и создано для этой цели – сделать так, чтобы государства Сообщества были не только привлекательными, но и конкурентоспособными на мировой арене».

Но возможно ли это – государства как близнецы?

Мы в ЕврАзЭС – разные государства. Это нормально. Но представьте себе, насколько проще работать при единых подходах к экономическим вопросам, по единым правилам и законам!».

«Парламентская газета»,
30 июня 2006 г.

СОТРУДНИЧЕСТВО ПО ВСЕМ АЗИМУТАМ

Углубление интеграции и перспективы международной деятельности Евразийского экономического сообщества были в числе главных вопросов, рассмотренных на саммите глав государств – членов ЕврАзЭС, состоявшемся на днях в Минске.

Неотъемлемые части интеграции – создание единого таможенного пространства и увеличение транзитных перевозок – также были в спектре внимания руководителей государств. Предшествовала же этому обсуждению кропотливая работа парламентариев Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС, готовивших законодательную базу для дальнейшего реального развития Евразийского экономического сообщества.

Вот несколько цифр, свидетельствующих о наработках этой структуры, в основу которой положены экономические интересы



всех входящих в нее стран, а целью является создание общего рынка. Унифицировано более 60 процентов таможенных тарифов, разработана система безвизового въезда и выезда граждан и беспрепятственного поступления в высшие учебные заведения. На государственном уровне уже признаются дипломы стран ЕврАзЭС, сокращены таможенные процедуры на внутренних границах. Для организации, возникшей сравнительно недавно, в 2000 году, хорошие показатели.

Сближение национальных законодательств продолжается, и накануне саммита в белорусской столице в ходе XXIX заседания Интеграционного комитета ЕврАзЭС также рассматривались многие законодательские вопросы, в том числе связанные с созданием Единого таможенного пространства и увеличением транзитных грузоперевозок.

**«Санкт-Петербургские ведомости»,
3 июля 2006 г.**

ВСТРЕЧА БЫВШИХ ОДНОКЛАСНИКОВ

К обсуждению Болонской декларации с ее сближением образовательных стандартов уже привыкли. А тем временем в Санкт-Петербурге в Таврическом дворце о создании единого образовательного пространства говорили представители государств – членов Евразийского экономического сообщества. Уровень собравшихся – от руководителей вузов до заместителя министра.

Бывшие советские республики, а ныне государства – члены ЕврАзЭС, а также страны – наблюдатели (Украина, Республики Армения и Молдавия) сейчас похожи на бывших одноклассников, которых однажды раскидали по разным спецшколам. А потом обнаружилось, что бывшим одноклассникам все равно придется работать на одном предприятии.



*Международная конференция
«Образование через всю жизнь: непрерывное образование для устойчивого развития».
Преподавать и обучать – дело трудное.
Поэтому в основном... женское.*

С одной стороны, корни образования у всех стран – членов сообщества одни, принцип и цели – тоже; в конце концов, сколько лет за одной партией сидели. Но за полтора десятилетия, что бывшие республики существуют врозь, появились «расхождения в требованиях к содержанию образования и уровню подготовки выпускников, в перечнях профессий и специальностей».

Уважают ли в российском вузе аттестат выпускника из Таджикистана? Верят ли в белорусской фирме диплому специалиста из Киргизии? И так далее.

Даже понятие системы образования в странах ЕврАзЭС разное, что уж говорить о составных частях той системы. Например, в России образование включает в



себя 7 ступенек: дошкольное и общее; начальное, среднее, высшее и послевузовское профессиональное; а также дополнительное образование. А в Белоруссии есть еще внешкольное и профессионально-техническое. В республике, как сказал Михаил Вишневский, первый проректор Могилевского госуниверситета им. А.А. Кулешова, воспитание скоро будет рассматриваться как объект правового регулирования. (Воспитывать в соответствии с некими стандартами – это для нас, согласитесь, неожиданно.) В систему образования в Республике Казахстан, помимо того, что есть в России и Белоруссии, входит «семейное воспитание» и «повышение квалификации».

Самые большие расхождения, как отметили участники встречи, – в системе высшего и послевузовского образования. В Киргизстане вам не удастся стать аспирантом или кандидатом наук – просто потому, что там эти ступеньки упразднены. А в Таджикистане нет формулировок «дипломированный специалист» или «специалист с высшим образованием».

И типы высших учебных заведений у стран ЕврАзЭС разные. Правда, у всех имеются институты, академии и университеты, но в остальном расхождения: в России в систему высшего образования входят также аспирантура и докторантура, в Белоруссии – колледж, в Казахстане – завод-вуз, в Киргизской Республике – консерватория и колледж. И вообще закон о высшем образовании есть только в России.

Что у нас общего – так это то, что доступность образования снижается; при подготовке кадров мало учитываются потребности рынка труда; растет нехватка специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих; практически не действует конкурентный рынок; спрос на высшее образование превышает предложение, и, как следствие, плодятся вузы в основном негосударственные и вовсе необязательно с замечательным уровнем преподавания.

Формировать общее образовательное пространство, как считают участники форума, нужно – потому что общий рынок товаров, услуг и капитала требует, скажем так, одного (высокого) уровня специалистов.

...Доверяй – но проверяй, естественно. Чтобы вузы разных стран доверяли друг другу, необходима экспертиза. И кто ее будет проводить? Например, Инесса Тарусина, завкафедрой коммуникационных технологий и связей с общественностью Невского института языка и культуры, заметила, что хорошо бы поручить экспертизу вузов не только госструктурам, но и коллективам независимых профессионалов.

Кроме того, как и в случае с Болонским процессом, многие относятся к слову «стандарт» осторожно. «А всегда ли хороши стандарты в воспитании и образовании? И обязательно ли должно быть все одинаково?» – спрашивает Татьяна Маслова, проректор по развитию и качеству образования Санкт-Петербургского инженерно-экономического университета.

Отдельное заседание было посвящено образованию для инвалидов. Александр Станевский, директор Центра профессиональной реабилитации инвалидов Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана, отметил, что у нас люди с ограниченными возможностями «не имеют особого статуса как субъекты образовательной деятельности», т.е. если государство и оказывает инвалиду «образовательную услугу» (скажем, бесплатно обучает), то эта услуга все равно не «реабилитационная», т.е. особенно не учитывается, что ученик нездоров. В то же время на Западе затраты государства на образование инвалида начинают окупаться уже через 7 лет в виде налога с работающего человека. В США так и говорят: превратим инвалида в налогоплательщика. И превращают.

На общий для межпарламентских слушаний вопрос «Что делать?» (в смысле, что делать, чтобы устранять разногласия) участники ответили своими Рекомендациями, которые будут переданы в министерства образования. Рекомендаций масса, но главная – разрабатывать основы законодательства ЕврАзЭС об образовании (дабы сближать соответствующие законодательства государств сообщества).

Как сказала Ирина Ефимкова, заместитель начальника управления кадров Феде-



рального агентства по атомной энергетике (сфере, где все меняется очень быстро), не помешало бы разбираться с несоответствиями несколько поживее, чем это происходит сейчас. И, как нарочно, прозвучала реплика из зала: «Мы-то с вами встречаемся, общаемся – а встречались так же наши министры образования?». Все переглянулись – вопрос остался без ответа.

«Час пик», 11–17 октября 2006 г.

ЗАЧЕМ НАМ НУЖЕН ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

На неформальном саммите руководителей государств Евразийского экономического сообщества в Сочи был выработан алгоритм ускорения формирования таможенного союза. Без этого союза тормозится движение к единому экономическому пространству. В Таврическом дворце, где находится Секретариат Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества, сейчас идет работа над унификацией таможенного законодательства государств ЕвразЭС.

«Многие беды и проблемы – от недоговоренности, от того, что таможенники разных стран редко общаются друг с другом, – считает ответственный секретарь Межпарламентской Ассамблеи ЕвразЭС Петр Зверев. – Контактных должно быть больше, тем более когда речь идет о государствах – членах ЕвразЭС, вставших на путь интеграции. Однако радикальное решение проблемы – в формировании прочного таможенного союза. Этот процесс предполагает скоординированное движение государств курсом унификации внешнеторгового и таможенного законодательства, проведение согласованной пограничной политики. Другими словами, по пути к будущему без внутренних таможен. Этого с учетом разного уровня развития и положения, интересов

и возможностей наших стран просто так, без поиска механизмов согласования интересов и соответствующих форм сотрудничества, не достичь. Но другого пути нет, и нынешним летом на неформальном саммите глав государств ЕвразЭС в Сочи был определен алгоритм ускорения этой работы: сначала таможенный союз создается ведущей «тройкой» – близкими по параметрам социально-экономического развития Беларуссией, Казахстаном, Россией, затем по мере готовности к ним присоединяются остальные страны Сообщества – Киргизия, Таджикистан, Узбекистан. Определены сроки поэтапной подготовки пакета документов, необходимых для формирования правовой базы Таможенного союза, и уже началась деятельность рабочей группы по подготовке документов».

Начинается с экономики

Интеграция – процесс возникновения нового целого из разрозненных частей – стала глобальной тенденцией современного мира. Говоря об интеграции в сфере международных отношений, обычно имеют в виду интеграцию в экономике. В этом случае ряд государств создают некое объединение, внутри которого действуют правила, одинаковые для всех его членов, включая и правила для их экономик.



Заседание Постоянной комиссии МПА ЕвразЭС по экономической политике, Улыбка серьезному обсуждению не помеха.



Интеграция – не европейский феномен, но заслуги европейцев в том, что они правильно разобрались, с чего начинать – с экономики. Страны Европы, пострадавшие от войны, по историческим меркам достаточно быстро существенно подняли жизненный уровень. Трудно преувеличить в этом роль торговли, торгового товарооборота между государствами. Поэтому улучшение деятельности таможенной службы, совершенствование таможенных отношений (вплоть до полного отказа от внутренней таможи, как в том же Евросоюзе) чрезвычайно важно.

ЕврАзЭС тоже являет собой образец экономической интеграции. Масштабные задачи Сообщества на этом пути были сформулированы еще в 1999 г. в Договоре о таможенном союзе и Едином экономическом пространстве. Он предусматривает поэтапное формирование единого экономического пространства. Цель первого этапа – завершение формирования ТС, при котором в странах Сообщества будет единая таможенная территория, общий таможенный тариф, режим, не допускающий каких-либо тарифных и нетарифных ограничений (лицензирование, квотирование) во взаимной торговле, отсутствие внутренней таможи.

Вперед. Но с разной скоростью

В спорте существует понятие «гандикап». С его помощью можно устраивать честные соревнования среди разных по каким-то параметрам участников (например, гоночный автомобиль с более мощным двигателем выпускают на трассу позже других). В экономике, конечно, все сложнее, но принцип «экономического гандикапа» в данном случае представляется наиболее приемлемым. Экономики Киргизии и Таджикистана сегодня слабее, чем экономическая мощь Казахстана или Белоруссии. Поэтому на дистанции построения ТС наиболее сильные идут вперед, к ним подтягиваются остальные.

Сделаны практически все основные «таможенные» шаги, необходимые для укреп-

ления интеграционной целостности экономики Сообщества. Отменены таможенные пошлины во взаимной торговле на товары, происходящие с территорий входящих в ЕврАзЭС стран. Введен и успешно функционирует режим свободной торговли без изъятий и ограничений на основе двусторонних соглашений. Осуществлен переход на принцип взимания косвенных налогов по «стране назначения»... Однако общий таможенный тариф сформирован только на 62% от товарной номенклатуры внешнетоварной деятельности Сообщества, поскольку этот процесс прошел в рамках лишь трех стран – Белоруссии, Казахстана и России.

«Вопрос формирования общего таможенного тарифа сегодня остается для Сообщества проблемным, – констатирует Петр Зверев. – Соглашение по этому вопросу содержит в основном механизм сближения национальных таможенных тарифов. Для функционирования таможенного союза необходимо, чтобы процент унифицированного таможенного тарифа был значительно выше, иначе мы столкнемся с неизбежными изъятиями и ограничениями в свободном перемещении товаров».

Решения саммита устраняют преграды на пути интеграции. При доброй политической воле государств ЕврАзЭС и помощи со стороны ведущей «тройки» остальным членам Сообщества (уже появилась идея создания своего рода «фонда сплочения» для финансирования проектов менее развитых стран) перспективы формирования ТС в рамках всего ЕврАзЭС вполне реальны.

Ключевое слово – «единый»

Недавно в Москве прошло заседание рабочей группы по подготовке пакета документов, необходимых для формирования ТС. В нем приняли участие представители ведомств ведущей «тройки», отвечающих за вопросы регулирования внешней торговли, торгово-экономических отношений с третьими странами, таможенного регулирования.

«Эта рабочая группа в дальнейшем будет курировать стратегические направле-

ния подготовки документов по формированию правовой базы таможенного союза, – пояснил секретарь Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по таможенному регулированию и пограничной политике Сергей Белоусов. – На заседании, на котором в соответствии с решениями саммита рассматривались итоги сравнительного анализа документов, детально рассмотрению подвергли каждый пункт повестки дня. По такому деловому настрою можно судить однозначно: работа сводной группы и впредь будет далеко не формальной».

Были согласованы основные элементы ТС. В их названии главенствует слово «единый». Едины таможенный тариф; единый торговый режим в отношениях с третьими странами; единая таможенная территория и др. Формируется перечень документов, составляющих правовую основу ТС, и «дорожная карта» – документы, определяющие последовательность действий. Важнейшим кирпичиком правового фундамента ТС станут Основы таможенного законодательства ЕврАзЭС. В них должны быть закреплены унифицированные таможенные режимы, процедуры и правила. Основы таможенного законодательства позволят унифицировать национальные законодательства стран ЕврАзЭС на этапе построения ТС. После создания единой таможенной территории может быть принят Таможенный кодекс ЕврАзЭС, который установит единые правила таможенного регулирования.

**«Парламентская газета»,
16 ноября 2006 г.**

ТРАНСПОРТНЫЙ СОЮЗ СБЛИЗИТ ГОСУДАРСТВА

Вопросы правового обеспечения формирования Транспортного союза, реализация транзитного потенциала стали главной темой состоявшихся вче-



В перерыве межпарламентских слушаний «Вопросы обеспечения формирования Транспортного союза и реализация транзитного потенциала ЕврАзЭС». Снимок на память.



Министр транспорта РФ Игорь Левитин подробно рассказал о том, что было и будет нового в его ведомстве.

ра межпарламентских слушаний Евразийского экономического сообщества в рамках Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС.

Открывая слушания, Председатель Государственной Думы РФ Борис Грызлов сказал, что Евразийское экономическое сообщество по географическому охвату «обладает серьезным потенциалом в связях между Европой и Азией», однако на долю ЕврАзЭС приходится низкая доля транспортных перевозок. Борис Грызлов отметил, что необходимо уделить особое внимание Транссибирской магистрали. «Это



усилит потенциал Евразийского экономического сообщества», – сказал он и подчеркнул, что Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС важно сосредоточиться на унификации транспортных и торговых экономических законов.

Выступая в рамках слушаний, министр транспорта РФ Игорь Левитин отметил, что системно решить вопрос транспортной инфраструктуры поможет разработанная Транспортная стратегия Российской Федерации до 2020 г.

В ходе слушаний были выработаны рекомендации по созданию Транспортного союза, который включает разработку согласованного перспективного плана развития железнодорожного, автомобильного, водного транспорта и гражданской авиации, сближение подходов к формированию железнодорожных тарифов на пассажирские и грузовые перевозки, гармонизацию законодательной базы транспортной деятельности в государствах ЕврАзЭС, формированию налоговой политики, способствующей созданию благоприятного инвестиционного климата. Участники слушаний рекомендовали правительствам Сообщества ускорить присоединение государств – членов ЕврАзЭС к Международной конвенции по упрощению и гармонизации таможенных процедур Всемирной таможенной организации (Киотской конвенции) в редакции 1999 г.

ПРОБКИ И ЧИНОВНИКИ ВЕЗДЕ ОДИНАКОВЫ

Проблемы городов-миллионников, как и эффективные способы их разрешения, универсальны. К такому выводу пришли участники научно-практической конференции «Законодательные и управленческие проблемы развития крупных городов», прошедшей в Санкт-Петербурге под эгидой Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества.

«Санкт-Петербургские ведомости», 20 апреля 2007 г.

Сама по себе тема конференции, открывшейся в Таврическом дворце, достаточно сложна: Милан, Санкт-Петербург и Шанхай – слишком разные города, не говоря уже о специфических мегаполисах среднеазиатских республик. Тем не менее, общих тем нашлось много. В крупных современных городах, будь они европейские или азиатские, одинаково существуют проблемы транспорта, благоустройства, организации здравоохранения и образования, вопросы, связанные с развитием управления и перспективами роста городов. Особо обсуждалась проблема подготовки кадров для управленческих структур. Представители города на Неве поделились опытом взаимодействия исполнительной и законодательной власти, успехами развития местного самоуправления, рассказали о проблемах управления экономикой.

В середине дня участники практической конференции ответили на вопросы журналистов. В ее ходе, в частности, подчеркивалось, что конференция, конечно, не решает практические вопросы. Однако сами контакты на таком уровне, несомненно, помогают находить общий язык и, анализируя достижения коллег, выбирать из их опыта нечто, подходящее для своей практики. Было сказано и о важности качественной законодательной базы, без которой невозможно управлять мегаполисом. А для создания такой базы совершенно необходимо, чтобы в законодательном собрании работали грамотные, серьезно образованные люди. Это, впрочем, в одинаковой мере относится и к тем, кто работает в исполнительных органах. Пока не будет стройной и неформальной системы учебы, об успехах управления говорить не придется. Вице-мэр Милана Андреа Маскаретти рассказал журналистам о проблемах развития города как метрополии и о главной задаче при этом – соединить городские законы с законами страны таким образом, чтобы они работали наиболее эффективно.



Кто-то из журналистов, не присутствовавших на утренних докладах, поинтересовался у синьора Маскаррети, сколько муниципальных образований в Милане и не намерен ли город, по примеру Санкт-Петербурга, довести их число до ста десяти. «В Милане – девять зон с численностью жителей от 180 тысяч до полумиллиона. В каждой из них – свой президент и свои законодательная и исполнительная власть. Этого вполне хватает для эффективного управления, и при этом, разумеется, не приходится раздувать штат чиновников».

Ректор Северо-Западной академии государственной службы Александр Горшков, как бы подводя итоги пресс-конференции, подчеркнул, что для нас особенно интересен опыт городов-побратимов Милана и Шанхая, где инновации обеспечивают рост и развитие городов, не разрушая их культурные и градостроительные традиции, где совершенствование управления обеспечивает реальный прогресс.

«Невское время», 3 мая 2007 г.

Приглашение представителей городов-миллионников стран ЕврАзЭС, а также КНР и Италии Ответственный секретарь Ассамблеи Петр Зверев объяснил «давними тесными связями». А вице-мэр Милана Андреа Маскаррети, который возглавлял итальянскую делегацию, и вовсе указал на то, что Милан, Шанхай и Санкт-Петербург являются городами-побратимами. Эти связи и родство городов придали заинтересованному обсуждению доверительности, и обмен опытом по ряду насущных проблем мегаполисов был наполнен многими полезными и поучительными подробностями. Так, интересный доклад представили на конференции представители КНР. Специалисты муниципального права КНР рассказывали о своей действительно уникальной системе подготовки управленческих кадров. В частности, директор Департамента научных исследований Шанхайского административного института Го Цинсун поведал коллегам о том, что для обучения госслужащих в его

заведении применяются необычные разработки. Например, будущие мэры и главы комитетов городских администраций регулярно разыгрывают со специально нанятыми актерами ролевые сценки. Например: в приемной муниципалитета открытый конфликт – жильцы окрестных кварталов ворвались в здание и требуют ликвидировать стихийные свалки. Что при этом должен сделать грамотный управленец, какие слова подобрать и кого отправить за уборочной техникой – все это отработывается, анализируется и повторяется заранее. Так что, попав на рабочее место, новоиспеченный глава района с первых же минут готов брать на себя ответственность и решать реальные проблемы. При этом особой гордостью шанхайских ученых является система подготовки кадров, адаптированная к той или иной местности, а, следовательно, и к менталитету и населения, и исполнителей.



Наш журнал – всегда в числе важных документов.



По итогам конференции специалисты в искусстве управления мегаполисами составили ряд практических рекомендаций, которые будут предложены парламентариям государств – членов ЕврАзЭС, а также Италии и Китая.

«Российская газета»,
31 мая 2007 г.

СМЕНА ВЛАСТИ В ЕврАзЭС

Занимавший должность председателя Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества, Председатель Государственной Думы РФ Борис Грызлов передал вчера свои полномочия председателю Маджлиси Милли Маджлиси Оли Махмадсаиду Убайдуллоеву.

Вчера в Таврическом дворце Санкт-Петербурга свою работу по гармонизации законодательства продолжила Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС, в которой на днях закончился срок председательствования России на заседаниях МПА. Борис Грызлов как представитель Российской Федерации на эту должность был избран 17 апреля 2005 г. После него возглавить ассамблею должен был депутат от Республики Таджикистан. Все это было известно заранее, а передача полномочий стояла последним в списке обсуждаемых на заседании МПА ЕврАзЭС вопросов. Но обсуждение проектов модельных кодексов и законов было организовано так, будто депутаты ассамблеи подводили итоги. Итоги работы под председательством российской стороны.

Как отметил Борис Грызлов, подводя итоги работы Ассамблеи за два года, было проведено три пленарных заседания МПА ЕврАзЭС. На них рассматривались 62 во-

проса. 39 нормативных актов были приняты. «ЕврАзЭС, – подчеркнул на встрече с журналистами Борис Грызлов, – одна из наиболее перспективных международных организаций с огромным потенциалом». Так, в 2006 году товарооборот между странами ЕврАзЭС вырос более чем на 30 процентов, совокупный объем ВВП России и других государств Сообщества достиг 1,2 триллиона долларов. А это позволяет отнести ЕврАзЭС к десятке крупнейших интеграционных объединений в мире. Правда, стоит отметить, что на фоне глобальных экономических ассоциаций Европы и Северной Америки рынок Евразийской интеграции государств растет еще очень медленно. Эксперты указывают на целый ряд проблем. Например, МПА приняла пилотный проект транзита Урумчи – Брест (Китай – Белоруссия), который, с точки зрения логистики, оценивается достаточно конкурентоспособным даже морским перевозкам. Но экономически развитые международные организации пока сторонятся постсоветского пространства, и по территории стран Сообщества пока движется только 1 процент от транспортного потока Европы. Причина – таможенные, тарифные и долевого согласования. Члены ЕврАзЭС понимают, что все их нужно решить, но пока не могут договориться между собой. Сейчас, например, в рамках Сообщества готовится создание таможенного союза между Россией, Казахстаном и Белоруссией. Но представители других стран считают, что если такой союз будет создан согласно представленным на обсуждение в МПА проектом порядка сорока документов (среди которых Таможенный, Торговый кодексы, целый ряд модельных законов), то страны, вошедшие в таможенный союз, обособятся от всего остального сообщества. Поэтому государства, которым еще только предстоит, по мере готовности, присоединиться к «передовой тройке», настаивают на более корректных формулировках и поправках, чтобы статьи документов не исключали расширения этого трехстороннего союза.

Новый председатель МПА ЕврАзЭС Махмадсаид Убайдуллоев пообещал продол-

жить работу, которую на посту председателя вел Борис Грызлов, то есть продолжать интеграцию государств Сообщества.

**«Санкт-Петербургские ведомости»,
8 июня 2009 г.**

ЯМЩИК, НЕ ГОНИ

В седьмой раз в Санкт-Петербурге прошла трехдневная международная конференция «Образование через всю жизнь: непрерывное образование для устойчивого развития» (главный организатор – Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС).

Адрес некоторых выступающих на конференции мог звучать и так: «Берлин, ФРГ, Ташкент, Республика Узбекистан» – немец Томас Люкс, дипломированный инженер, работает в Ташкенте – руководит немецким проектом «Региональная сеть обучения преподавателей».

Как всегда, конференция – возможность бывшим республикам СССР сверить показатели (в данном случае – в сфере образования) и попытаться подвести собственные системы образования к общему знаменателю, чтобы выпускник вуза одного евразийского государства, оказавшись в другом дружественном государстве, не остался без работы.

Конференция традиционно работала на двух площадках: в Парламентском центре на Шпалерной, где выступали в основном представители власти, и в Ленинградском госуниверситете им. А.С.Пушкина, где слово дали исключительно представителям наук – педагогических, экономических, исторических, технических и т.д. из России, Узбекистана, Киргизии, Казахстана, Белоруссии, Украины.

Слово «инновация» звучало едва ли не в каждом докладе, однако было сказано и такое: если инновации совершенно оттеснят



*Есть над чем задуматься.
На конференциях и других мероприятиях
МПА ЕврАзЭС докладчики выступают
не с отчетом об «успешно проделанной работе» –
говорят о наблевших проблемах.*

традиции, такая система долго не проживет. И поскольку страна отмечала 210-летие со дня рождения Александра Сергеевича, а конференция проходила в университете его имени, был приведен довольно известный пример такой вот утраты традиций – когда первоклашки объясняют пушкинское «Бразды пушистые взрывая,/ Летит кибитка удалая,/ Ямщик сидит на облучке...» таким образом: «кубитка/ летательный аппарат кубической формы/ взрывает милых зверьков-браздов (помесь бобров с дроздами) и на все это взирает, сидя на маленьком обруче («обручок»), мужик, чье предназначение – рыть ямы, потому как «ямщик».



«Санкт-Петербургские ведомости»,
29 июня 2007 г.

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ПОД ОДНОЙ ОБЛОЖКОЙ

Вчера состоялась презентация первого номера международного научно-аналитического журнала «Евразийская интеграция: экономика, право, политика». Цель нового издания – анализ основных проблем развития Евразийского экономического сообщества.

В журнале вырабатываются научные основы стратегии углубления интеграционного взаимодействия государств – членов ЕврАзЭС, стратегии, учитывающей как национальные интересы, так и реалии экономической глобализации в современном мире.

О содержании первого номера можно судить по названиям статей: «Доктрина развития Евразийского экономического сообщества в XXI веке» (автор – доктор экономических наук Н. Черкасов); «Проблемы формирования Транспортного союза и использования транзитного потенциала ЕврАзЭС» (автор – министр транспорта РФ И. Левитин); «Риски современной России» (автор – директор Института экономики Российской Академии наук Р. Гринберг), и др. Важное место в журнале занимает раздел «Политика развития образовательной и социальной интеграции». В этом разделе представлены и статьи ректора Института внешнеэкономических связей, экономики и права С. Климова; ректора Университета экономики и финансов И. Максимцева; ректора Северо-Западной академии госслужбы А. Горшкова; директора Института международного бизнеса и коммуникации БГУ Г. Невзоровой.

Журнал имеет постоянное приложение «Страны ЕврАзЭС: вчера, сегодня, завтра». В первом номере оно посвящено Белоруссии.



Презентация нашего журнала 28 июня 2007 года прошла в строго деловом стиле. В соответствии со стилем издания.

«Невское время», 1 ноября 2007 г.

ЕврАзЭС СОЗДАНО ДЛЯ ПРОСТЫХ ЛЮДЕЙ

Вчера в Таврическом дворце состоялось заседание Бюро Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС. Был обсужден ход гармонизации национальных законодательств государств – членов ЕврАзЭС. По мнению экспертов, она должна «подстегнуть» интеграцию на постсоветском пространстве.

На саммите в Душанбе, состоявшемся в начале октября, лидеры государств – членов ЕврАзЭС договорились о создании Таможенного союза. «Это событие, – сказал в беседе с корреспондентом «Невского времени» Ответственный секретарь МПА ЕврАзЭС Петр Зверев, – стало важной вехой в истории нашей организации – как известно, первым шагом к объединению Европы тоже стало появление именно таможенного союза. ЕврАзЭС вообще довольно часто сравнивают с ЕС, что мне кажется не вполне оправданным. Мы, безусловно, давно и скрупулезно изучаем европейский опыт, стараясь брать на вооружение то лучшее, что он может нам дать. Как известно, в Евросоюзе все решения принимаются на основе консенсуса между всеми его членами, но наряду с этим там действуют всевозможные исключения для отдельных стран. Они-то в конечном итоге и выли-



ваются в кризисы и противоречия, свидетелями которых мы стали в последние годы. В ЕврАзЭС все решения тоже принимаются на основе консенсуса, но если возникают противоречия, то никаких поблажек отдельным членам союза не делается. Законопроект просто отправляется на доработку, пока он окончательно не устроит всех членов сообщества. Мы пытаемся сделать ЕврАзЭС не аморфной и ни к чему не обязывающей организацией с туманными перспективами, а действительно эффективным механизмом, обеспечивающим полномасштабную интеграцию на постсоветском пространстве».

«Естественно, на решение столь амбициозных задач, – как подчеркнул Ответственный секретарь, – требуется много времени и сил, поэтому встречи и согласования в различных форматах ведутся на постоянной основе. Скажем, для реализации соглашения о создании Таможенного союза требуется немало времени и сил. Эта и многие другие темы обсуждались в Таврическом дворце главами парламентов стран, входящих в ЕврАзЭС. С докладом выступил заместитель председателя Госдумы РФ Владимир Пехтин, который рассказал об опыте России по приведению национального законодательства в соответствие с договорами, заключенными в рамках ЕврАзЭС. Делиться таким опытом необходимо, поскольку перед нами стоит задача привести национальные законодательства к общему знаменателю. Важно создать ясные и обязательные для всех правила игры. Ведь если, например, в футболе все начнут помогать себе рукой, то игра развалится.

Несмотря на то, что после распада СССР мы все разбрелись по своим «национальным квартирам», нам в силу географической близости и общей истории предстоит жить вместе. Сверхзадача ЕврАзЭС – сделать удобнее жизнь простых людей, по воле истории оказавшихся разбросанными по различным уголкам бывшей советской империи. Таможенный союз, сказал Петр Зверев, – лишь первый шаг на этом пути, пока в него согласились войти Россия, Беларусь

и Казахстан, а остальные страны Сообщества смогут позже присоединиться к нему «по мере готовности». Уже сейчас о своем желании войти в таможенный союз заявляет Таджикистан. Однако сразу подключить его к проекту нелегко, поскольку эта среднеазиатская страна не имеет общей границы с тремя другими государствами. Однако ее можно включить в союз, используя опыт установления таможенных правил в Калининграде, также не имеющем общих границ с Россией».

Завершив создание таможенного союза, ЕврАзЭС, скорее всего, приступит к работе над Единым экономическим пространством, призванным стать новым витком интеграции. И здесь очень многое будет зависеть от самой России. Ведь после распада СССР фактически все бывшие союзные республики, к сожалению, от нас отвернулись, что говорило о недостаточном внимании России к своим соседям. И для успеха интеграции на постсоветском пространстве России, по мнению Петра Зверева, не грех перенять опыт других членов ЕврАзЭС. Скажем, в Казахстане введено очень много социальных льгот для молодого поколения. А в Белоруссии создана прекрасная обрабатывающая промышленность, чего совсем не наблюдается в России, по-прежнему сидящей на «нефтяной игле».

«Социальное обозрение»,
1–7 декабря 2009 г.

КАЧЕСТВО МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ – ПРОБЛЕМА ГЛАВНАЯ

Унификация национальных законодательств и координация политики государств – членов ЕврАзЭС в области контроля качества медицинской помощи призваны способствовать оказанию медицинской помощи надлежащего качества населению стран Сообщества.



Депутаты – члены Постоянной комиссии по социальной политике Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества на своем заседании 1 декабря одобрили проект законодательного акта «О контроле качества медицинской помощи в государствах – членах ЕврАзЭС». В ходе обсуждения этого законопроекта было отмечено, что улучшение качества медицинской помощи – это социально-экономическая проблема, которая касается каждого человека, и от того, насколько системно она будет решаться, зависит состояние общественного здоровья, которое определяет потенциал любого государства. Ненадлежащее качество медицинской помощи является одной из причин превышения смертности над рождаемостью, инвалидизации и утраты трудоспособности населением. Затраты на устранение негативных последствий вра-

чебных ошибок в виде исправления ошибок, оказания дополнительных услуг, судебных издержек наносят невосполнимые потери бюджетам систем здравоохранения. Все это ведет к социальной напряженности в обществе, поскольку существенно затрудняет выполнение государственных обязательств по обеспечению прав граждан на охрану здоровья. Анализ национальных законодательств государств – членов ЕврАзЭС в области контроля качества медицинской помощи показал, что в государствах существует правовая база по охране здоровья населения, в которой имеются все предпосылки для выработки единого подхода области предоставления медицинской помощи надлежащего качества. Этой задаче, как было подчеркнуто на заседании комиссии, вполне соответствует обсуждаемый типовый проект.

Полнее рубрика «Пресса о нас» представлена на сайте МПА ЕврАзЭС
www.ipaeurazec.org



Из плана работы МПА ЕврАзЭС на второе полугодие 2010 года

В Минске состоится заседание Бюро Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС и постоянных комиссий: по правовым вопросам; по торговой политике и международному сотрудничеству; по агропромышленной политике, природопользованию и экологии; по социальной политике; по экономической политике; по таможенному регулированию и пограничной политике.

Одновременно в Минске планируется проведение Международного конгресса «Евразийский диалог: политика, право, экономика», который проводится Межпарламентской Ассамблеей ЕврАзЭС совместно с Межпарламентской Ассамблеей государств - участников СНГ и Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь.

Планируется также проведение в штаб-квартире ЕЭК ООН (Женева) ежегодного международного семинара «Вопросы государственно-частного сотрудничества в сфере упрощения процедур торговли и их правового регулирования».

Международный семинар «Об особенностях правового обеспечения экологической безопасности в Центрально-Азиатском регионе» намечено провести в Бишкеке.