



Межпарламентская Ассамблея  
Евразийского экономического сообщества

# ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: экономика, право, политика

Международный научно-аналитический журнал

№ 8 • 2010

Санкт-Петербург

*Журнал включен в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий»  
Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.*

*(Решение Президиума Высшей аттестационной комиссии  
Минобрнауки России от 19 февраля 2010 года № 6/6)*



## РЕДАКЦИОННЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ

**АБДУЛЛОЕВ Файзулло Абдуллоевич**, Председатель экономического Суда СНГ (выполняет функции Суда ЕврАзЭС).

**ГОРШКОВ Александр Сергеевич**, ректор Северо-Западной академии государственной службы, доктор педагогических наук.

**ГРИНБЕРГ Руслан Семенович**, директор Института экономики РАН, член-корреспондент Российской академии наук, доктор экономических наук.

**ЖОРОБЕКОВА Шарипа Жоробековна**, Президент Национальной академии наук Кыргызской Республики, доктор химических наук.

**ЗВЕРЕВ Петр Борисович**, Ответственный секретарь Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС.

**ИЛОЛОВ Мамадшо Илолович**, Президент Академии наук Республики Таджикистан, председатель Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по социальным вопросам, охране здоровья, науке, образованию, культуре и политике среди молодежи и женщин в обществе, доктор математических наук.

**КОКОШИН Андрей Афанасьевич**, заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по промышленности, строительству и наукоёмким технологиям, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук.

**МАКСИМЦЕВ Игорь Анатольевич**, ректор Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, доктор экономических наук.

**МИХАЙЛОВ Евгений Николаевич**, постоянный представитель Российской Федерации при ЕврАзЭС.

**МЯСНИКОВИЧ Михаил Владимирович**, Председатель Президиума Национальной академии наук Республики Беларусь, доктор экономических наук.

**ОСТРОВСКИЙ Алексей Владимирович**, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками.

**СУЛТАНОВ Куаныш Султанович**, председатель Комитета по социально-культурному развитию Сената Парламента Республики Казахстан, доктор политических наук.

**СУТЫРИН Сергей Феликсович**, заведующий кафедрой мировой экономики Санкт-Петербургского государственного университета, доктор экономических наук.

**ХУДОЛЕЙ Константин Константинович**, проректор Санкт-Петербургского государственного университета, доктор исторических наук.

**ЦЫГАНКОВ Павел Афанасьевич**, заведующий кафедрой социологии международных отношений Московского государственного университета, профессор Московского государственного института международных отношений, доктор философских наук.

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**БАКЕНОВ Халель Закарьевич**, представитель Парламента Республики Казахстан в МПА СНГ, МПА ЕврАзЭС, ПА ОДКБ, кандидат технических наук.

**ВАСЕЦКИЙ Андрей Анатольевич**, редактор раздела «Политика», проректор Северо-Западной академии государственной службы, доктор политических наук.

**ДЯТЛОВ Сергей Алексеевич**, редактор раздела «Экономика», профессор Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, доктор экономических наук.

**ЖУРАВЛЕВ Владимир Павлович**, председатель Избирательной комиссии Ленинградской области, кандидат юридических наук.

**КЛИМОВ Сергей Михайлович**, главный редактор, ректор Санкт-Петербургского Института внешнеэкономических связей, экономики и права, доктор экономических наук.

**ЛИВЕРОВСКИЙ Алексей Алексеевич**, редактор раздела «Право», декан юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, доктор юридических наук.

**МАЙОРОВ Валентин Викторович**, шеф-редактор, руководитель пресс-службы Секретариата МПА ЕврАзЭС.

**МАРЫШЕВ Анатолий Никитович**, Первый заместитель Ответственного секретаря МПА ЕврАзЭС, кандидат технических наук.

**РЯБУХИН Петр Павлович**, Ответственный секретарь ПА ОДКБ, представитель Федерального Собрания Российской Федерации в МПА СНГ и МПА ЕврАзЭС.

**САЙФУЛЛОЕВ Файзиддин Файзуллоевич**, представитель Маджлиси Оли Республики Таджикистан в МПА СНГ, МПА ЕврАзЭС, ПА ОДКБ, кандидат медицинских наук.

**СЛУЧЕВСКИЙ Вячеслав Владимирович**, куратор проекта, заместитель Ответственного секретаря МПА ЕврАзЭС, кандидат исторических наук.

**ШИЛО Дмитрий Николаевич**, представитель Национального собрания Республики Беларусь в МПА СНГ, МПА ЕврАзЭС, ПА ОДКБ.

## Учредители:

Межпарламентская Ассамблея Евразийского экономического сообщества

Северо-Западная академия государственной службы

Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права

Информационная поддержка – Межгосударственная телерадиокомпания «Мир»

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. Регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-30818 от 27 декабря 2007 г.

© «Евразийская интеграция: экономика, право, политика», текст, 2010

© ООО «Издательство «Левша. Санкт-Петербург», оформление, 2010

Сдано в набор 29.07.2010.

Формат 60X90 1/8. Печать офсетная.

Гарнитура Times New Roman. Печ. л. 56,5

Подписано в печать 27.09.2010.

Бумага офсетная.

Тираж 1200 экз.

Оригинал-макет и полиграфические работы – ООО «Издательство «Левша. Санкт-Петербург»

197376, Санкт-Петербург, Аптекарский пр., 6. Тел./факс (812) 234-54-36, 234-13-00

E-mail: levsha@levshaprint.ru, www.levshaprint.ru

# СОДЕРЖАНИЕ

## ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Таможенный союз начинает и выигрывает.....	9
Совместное заявление.....	10
<b>3-я Всемирная конференция спикеров парламентов</b> <b>«Парламенты в эпоху кризиса: обеспечение глобальной демократической</b> <b>подотчетности и ответственности в интересах всеобщего блага» (Женева, 19 июля 2010 г.)</b> <b>Из выступлений в ходе общих дебатов.....</b>	<b>11</b>
Не забывать о солидарной ответственности парламентариев перед мировым сообществом <i>Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь А.Н. Рубинов</i>	
Будущее невозможно без демократических принципов нравственности <i>Председатель Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь В.П. Андрейченко</i>	
Противостоять угрозам в одиночку ни Европа, ни Азия не могут <i>Председатель Сената Парламента Республики Казахстан К.К. Токаев</i>	
К единому механизму согласованных действий против вызовов человечеству <i>Председатель Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан М. Убайдуллоев</i>	

## ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ

<b>К.К. Токаев</b> ЕврАзЭС – успешный пример евразийской интеграции.....	20
<b>В.А. Язев</b> О роли парламентов в укреплении принципов международного права: черноморский регион....	24
<b>Ш.З. Зухуров</b> Таджикистан на пути прогресса и интеграции в составе ЕврАзЭС.....	27
<b>Ю.С. Глазьев</b> На верном пути интеграции.....	32
<b>Ф.А. Абдуллоев</b> Разрешение споров в рамках СНГ и ЕврАзЭС способствует интеграционным процессам.....	36

## ЭКОНОМИКА

<b>Ф.М. Хамралиев</b> Взгляд на экономику ЕврАзЭС с позиций его десятилетия.....	41
---	----



<b>М. Шабозов</b> Модернизация экономики Таджикистана в рамках приоритетных направлений Сообщества.....	44
<b>В.А. Цветков</b> Основные направления посткризисного развития ЕврАзЭС.....	47
<b>В.А. Свиридович</b> Экономическая интеграция Беларуси и России в свете европейского опыта межгосударственного сближения.....	57
<b>Д.Ш. Мухамеджанова</b> Тенденции формирования экспортно-импортной политики государства.....	63
<b>В.В. Сабадаш, А.А. Сабадаш</b> Интеграция и энергетическая безопасность: стратегические задачи для Украины.....	71
<b>Е.В. Печерица</b> Проблемы и перспективы развития гостиничного бизнеса в государствах Сообщества.....	77
<b>Ж.Б. Абдылдаев</b> Актуальные проблемы обеспечения продовольственной безопасности в странах ЕврАзЭС.....	83
<b>Премьера рубрики.</b> <b>ТС: Дела. Проблемы. Планы.....</b>	86
<b>Ю.А. Кожанков</b> О «главном» и «частном» в таможенной деятельности Таможенного союза	
<b>Н.Т. Мамбеталиев, А.Н. Мамбеталиева</b> Международно-правовой режим взимания НДС и акцизов в рамках Таможенного союза ЕврАзЭС	
<b>С.Н. Белоусов</b> Об унификации административного законодательства в части правонарушений в таможенной сфере	
<b>Г.Г. Рахматуллина</b> Развитие рынка нефтепродуктов Казахстана в условиях Таможенного союза	
<b>С.А. Седнева</b> Обеспечение гарантий безопасности товаропотоков Таможенного союза – его важная задача	
<b>М.Н.Смирнова</b> Этапы формирования Таможенного союза	
<b>ПРАВО</b>	
<b>В.П. Журавлев</b> Современная избирательная система России на пути совершенствования.....	128
<b>М.Х. Мусатаев</b> Инновационный климат необходимо создавать самим.....	136



<b>М.Д. Тинасилов, М.Х. Мусатаев</b> Проектные подходы и конкурсные принципы в научно-исследовательских коллективах.....	139
<b>В.Д. Ипатов</b> Проблемы и перспективы гармонизации национальных законодательств на современном этапе.....	143
<b>Г.М. Бровка</b> Развивать и полнее использовать потенциал образовательных систем.....	148
<b>В.И. Савинков</b> Культурная дипломатия в странах СНГ: глобализационный контекст.....	153
<b>Е.И. Тарасенко</b> К вопросу мониторинга законодательного регулирования трансграничных рек.....	160

## **ПОЛИТИКА**

<b>Н.Н. Турецкий</b> Политический лидер Казахстана.....	166
<b>В.А. Кашин</b> Как в интеграции не повторить ошибки и не сделать новые.....	174
<b>И.В. Карпенко</b> Трансграничное сотрудничество как инструмент внешнеполитической деятельности государства.....	181
<b>Б.Ш. Саидамиров</b> Правовое обеспечение охраны трансграничных водотоков: перспективные направления сотрудничества государств.....	187
<b>А.А. Марышев</b> Парламентская республика в Киргизии: пример для подражания или откат назад?.....	190
<b>Л.Х. Саидмурадов</b> Превентивная экономическая политика в формировании экономической доктрины Сообщества.....	194

## **НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ И ИНФОРМАЦИЯ**

С участием представителей МПА ЕвразЭС.....	199
Третий мировой саммит спикеров парламентов: подотчетность для общего блага.....	200
Госуправление в условиях интеграции.....	202

## **СТРАНЫ ЕВРАЗЭС: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**

Таможенный союз.....	207
----------------------	-----



## CONTENT

### FROM THE 1st PERSON

<b>The Customs Union starts and wins</b> .....	9
<b>Joint statement</b> .....	10
<b>The 3rd World Conference of Speakers of Parliament “Parliaments in a world of crisis: securing global democratic accountability for the common good” (Geneva, 19 July 2010)</b> .....	11
<b>General debate statements</b>	
Not to forget about the joint responsibility before world community <i>Head of the Council of the Republic of the National Assembly of the Republic of Belarus A.N. Rubinov</i>	
Future is imposible without democratic principles of morality <i>Head of the House of Representatives of the National Assembly of the Republic of Belarus V.P. Andreichenko</i>	
Europe and Asia could not resist threats one by one <i>Head of the Senate of the Parliament of the Republic of Kazakhstan K.K.Tokaev</i>	
To the single mechanism of the joint activity against challenges to humanity <i>Head of the Madjlisi Milli Madjlisi Oli Of the Republic of Tajikistan M. Ubaidulloev</i>	

### OFFICIAL POZITION

<b>K.K. Tokaev</b> The EurAsEC is a successful example of the Eurasian integration.....	20
<b>V.A. Yazev</b> About the role of the parliaments in the strengthening of the international law principles: Black Sea region.....	24
<b>S.Z. Zukhurov</b> Tadjikistan is on the way of progress and integration within the EurAsEC.....	27
<b>S.Y. Glazyev</b> On the right way of the integration.....	32
<b>F.A. Abdulloev</b> Resolution of disputes within the frames of the CIS and the EurAsEC promotes integration processes.....	36

### ECONOMY

<b>F.M. Hamraliev</b> Sight at economy of the EurAsEC from the decade positions.....	41
---	----



<b>M. Shabozov</b> Modernization of economy of Tajikistan within the frames of priority directions of the Community.....	44
<b>V.A. Tsvetkov</b> The basic directions of the postcrisis development of the EurAsEC.....	47
<b>V.A. Sviridovich</b> Economic integration of Belarus and Russia in the light of the European experience of interstate rapprochement.....	57
<b>D.S. Muhamedzhanova</b> Formation tendencies of the export-import policy of the state.....	63
<b>V.V. Sabadash, A.A. Sabadash</b> Integration and power safety: strategic problems for Ukraine.....	71
<b>E.V. Pecheritsa</b> Problems and prospects of development of hotel business in the Community states.....	77
<b>Z.B. Abdylidaev</b> Actual problems of food security in EurAsEC's countries.....	83
<b>The customs union: Affairs. Problems. Plans.....</b>	<b>86</b>
<b>Y.A. Kozhankov</b> About “main” and “private” in the activity of the customs union	
<b>N.T. Mambetaliev, A.N. Mambetalieva</b> International legal mode of collection of the VAT and excises within the frames of the EurAsEC Customs union	
<b>S.N. Belousov</b> About the unification of the administrative legislation in the sphere of customs offenses	
<b>G.G. Rahmatullina</b> Development of the market of oil products of Kazakhstan in the Customs union	
<b>S.A. Sedneva</b> The maintenance of guarantees of the goods movement safety in the Customs union – its important task	
<b>M.N. Smirnova</b> Stages of the Customs union creation	
<b>LAW</b>	
<b>V.P. Zhuravlyov</b> Modern electoral system of Russia on a perfection way.....	128
<b>M.H. Musataev</b> The innovative climate is necessary for creating.....	136



<b>M.D. Tinasilov, M.H. Musataev</b> Design approaches and competitive principles in science-researches collectives.....	139
<b>V.D. Ipatov</b> Problems and harmonization prospects of the national legislations at the present stage.....	143
<b>G.M. Brovka</b> To develop and more full to use potential of the educational systems.....	148
<b>V.I. Savinkov</b> Cultural diplomacy in the CIS countries: globalization context.....	153
<b>E.I. Tarasenko</b> To a question of monitoring of legislative regulation of the transboundary waterflows.....	160

## POLICY

<b>N.N. Turetsky</b> The political leader of Kazakhstan.....	166
<b>V.A. Kashin</b> How to not repeat an error in integration and not to make the new.....	174
<b>I.V. Karpenko</b> The transboundary cooperation as the tool of the state foreign policy activity.....	181
<b>B.Sh. Saidamirov</b> Legal maintenance of protection of transboundary waterflows: perspective directions of cooperation of the states.....	187
<b>A.A. Maryshev</b> Parliamentary republic in Kirghizia: example for imitation or recoil back?.....	190
<b>L.H. Saidmuradov</b> Preventive economic policy in formation of the economic doctrine of the Community.....	194

## SCIENTIFIC MESSAGES AND THE INFORMATION

<b>With participation of the EurAsEC representatives.....</b>	199
<b>The third world summit of speakers of parliaments: The accountability for general welfare.....</b>	200
<b>State administration in the conditions of integration.....</b>	202

## THE EURASEC'S MEMBER STATES: YESTERDAY, TODAY, TOMORROW

<b>The Customs union.....</b>	207
-------------------------------	-----

# ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Свой 10-летний юбилей Евразийское экономическое сообщество встречает весомыми успехами на пути интеграции и важнейшим для Сообщества событием – началом трудовой вахты Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС



## Таможенный союз начинает и выигрывает

**5** июля 2010 года на заседании Межгосударственного Совета ЕврАзЭС главы государств – членов Сообщества констатировали полномасштабное введение в жизнь Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России.

### **А.Г. Лукашенко, Президент Республики Беларусь:**

*Беларусь исходит из того, что любой союз, более того, близких братских государств, – мы можем об этом так говорить – должен приносить большее благо народу. В том числе и наше новое образование – Таможенный союз. Поживем – увидим.*

### **Н.А. Назарбаев, Президент Республики Казахстан:**

*Благодаря Таможенному союзу для казахстанских производителей потенциал рынка вырос более чем в 10 раз, почти до 170 миллионов человек. Это важный стимул для диверсификации нашей экономики.*

### **Д.А. Медведев, Президент Российской Федерации:**

*Таможенный союз призван повысить устойчивость национальных экономик в условиях усиливающейся глобальной и региональной конкуренции. Мы должны вместе создать комфортные условия для работы инвесторов, в том числе инвесторов из третьих стран.*





## Совместное заявление

Мы, Президенты Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, заявляем о вступлении в силу с 6 июля 2010 года Договора о Таможенном кодексе Таможенного союза и завершении 1 этапа формирования Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества. Это событие можно без преувеличения назвать знаковым как для наших государств, так и для интеграционных процессов на всем пространстве СНГ, так как оно свидетельствует о качественно новом этапе взаимодействия государств в экономической сфере, соответствующем духу современности и вызовам времени.

Создание Таможенного союза стало возможным благодаря высокому уровню дружественных и взаимовыгодных отношений между нашими странами во всех областях межгосударственного сотрудничества.

Таможенный союз является основой для скорейшего построения Единого экономического пространства, предусматривающего устранение барьеров на пути свободного движения товаров, услуг, капитала и трудящихся граждан. Формирование современного эффективного общего рынка необходимо для успешного развития экономик наших стран, повышения благосостояния народов Беларуси, Казахстана и России.

Мы убеждены, что создание Таможенного союза трех государств станет важным фактором ускорения интеграционных процессов на всем пространстве СНГ, обеспечения экономической стабильности и устойчивого развития на Евразийском континенте.

Мы подтверждаем стремление к сотрудничеству и укреплению торгово-экономических связей с другими странами и интеграционными объединениями на основе общепризнанных норм международного права и соблюдения взаимных обязательств.

Уверены, что начало полноценного функционирования Таможенного союза придаст серьезный импульс для дальнейшего динамичного развития ЕвразЭС в интересах наших стран.

Президент  
Республики Беларусь

Президент  
Республики Казахстан

Президент  
Российской Федерации

г. Астана, 5 июля 2010 года

Продолжение темы:

**ЭКОНОМИКА. ТС: Дела. Проблемы. Планы**

Стр. 86-126

**СТРАНЫ ЕвразЭС: Вчера, сегодня, завтра**

Стр. 207



3-я Всемирная конференция спикеров парламентов  
«Парламенты в эпоху кризиса: обеспечение глобальной  
демократической подотчетности и ответственности  
в интересах всеобщего блага»  
(Женева, 19 июля 2010 г.)

## **Из выступлений в ходе общих дебатов**

### **Не забывать о солидарной ответственности парламентариев перед мировым сообществом**

**Председатель Совета Республики  
Национального собрания Республики Беларусь  
А.Н. Рубинов**

**С** момента проведения Второй Всемирной конференции спикеров парламентов многое изменилось. Разразился жестокий финансово-экономический кризис, и наши страны на себе ощутили его отрицательное воздействие. Стремление в кризисных условиях защитить в первую очередь, свои национальные интересы существенно затормозило развитие взаимосвязанных экономик большинства государств. Глобальный кризис показал, что социальная безответственность крупных банков оборачивается трагедией не только для своей страны, но в той или иной мере и для всех остальных стран – участниц мировой экономики. А значит, и для значительной части населения нашей планеты.

В этот трудный период Беларусь не смогла избежать отрицательной динамики производства, однако сумела сохранить макроэкономическую стабильность, доверие людей и спокойствие в обществе.

Особая роль в решении этих задач легла на парламентариев. Благодаря их усилиям, был принят ряд новых законов, открывающих возможность качественно нового направления развития нашего общества. Эти законы

направлены на либерализацию условий хозяйствования, государственную поддержку населения и стимулирование предпринимательской инициативы граждан. В результате Республика Беларусь, по итогам рейтинга ежегодного отчета Всемирного банка «Ведение бизнеса», поднялась в 2009 году с 82-го на 58-е место. Но перед нами стоит еще более амбициозная задача – войти в тридцатку первых стран по этому параметру.

Необходимым условием сохранения стабильности в обществе является обеспечение тесного диалога власти с гражданами. Именно социальное партнерство государственных органов управления, местного самоуправления, общественных объединений и граждан лежит в основе политической системы нашей страны. При этом во главу угла ставится реальное обеспечение законных интересов каждого гражданина.

Наиболее испытанной и эффективной формой работы белорусских сенаторов является проведение личного приема граждан и рассмотрение их письменных обращений. В количественном выражении это составляет около девяти тысяч обращений ежегодно, как письменных, так и устных (в среднем



около 150 на одного сенатора). Это позволяет парламентариям постоянно быть в курсе потребностей общества, получать информацию о состоянии дел непосредственно на местах, выявлять болевые точки и, используя свой авторитет, активно способствовать принятию необходимых мер для оперативного решения волнующих людей вопросов. С другой стороны – регулярное личное общение граждан со своими избранниками можно рассматривать как один из способов реализации их права на участие в процессе принятия решений.

В своих обращениях граждане поднимают немало конкретных проблем в сфере занятости населения, здравоохранения, социальной защиты, жилищно-коммунального хозяйства, обеспечения законности и охраны правопорядка. Анализ этих обращений дает материал для подготовки решений органов власти как местного, так и общереспубликанского уровня, а иногда и для принятия новых законодательных актов на уровне Парламента.

Важнейшими составляющими деятельности Совета Республики как органа территориального представительства являются взаимодействие с регионами и повышение эффективности работы органов местного самоуправления. Именно Советы, наряду с профсоюзными и другими общественными организациями, являются той основой, которая, в конечном счете, формирует социальный климат страны. Существенную роль в координации деятельности местных Советов различного уровня играет Совет по взаимодействию органов местного самоуправления при Совете Республики. Основной формой работы Совета по взаимодействию является проведение выездных заседаний в малых городах и поселках различных регионов Беларуси, ознакомление с организацией хозяйственной деятельности, состоянием социального обеспечения и условий жизни на местах. При этом проводятся встречи не только с руководителями первичного и базового уровней Советов, но и с местным населением. В этот процесс вовлекаются практически все, от кого зависит при-

нятие решений, – от председателей сельских, поселковых, районных и областных Советов депутатов до руководителей республиканских министерств и ведомств, которые оперативно подключаются к решению конкретных практических вопросов.

Указанная деятельность сопровождается широкой публичной кампанией, анонсируется и освещается в СМИ. Кроме того, сенаторы регулярно используют печать, телевидение и Интернет для информирования о своей деятельности и планах на будущее, разъяснения принимаемых Парламентом решений. Так, например, только за шесть месяцев этого года в республиканских и местных средствах массовой информации опубликованы 95 интервью и статей членов Совета Республики и около 260 материалов о работе верхней палаты Парламента.

Такой механизм взаимодействия «Парламент – гражданское общество – местная власть – Правительство – СМИ» позволил создать действенную процедуру диалога власти и народа, обеспечив четкую системную работу парламентариев с населением, основанную на принципах ответственности и открытости.

Говоря о деятельности национальных парламентов, мы не должны забывать и о солидарной ответственности парламентариев перед мировым сообществом. Принимая решения на национальном уровне, парламентарии должны всегда учитывать и мировые тенденции, и мировой опыт. В связи с этим весьма важным представляется развитие межпарламентского сотрудничества, которое может осуществляться в различных формах – как на двустороннем уровне в рамках взаимодействия парламентских групп дружбы, профильных комитетов и межпарламентских комиссий, так и в рамках совместной работы в международных организациях.

Говоря о международном сотрудничестве, нельзя не отметить особую миссию ООН. Республика Беларусь, как одна из учредителей данной организации, убеждена в способности ООН играть лидирующую роль в фор-



мировании партнерских отношений между странами в целях преодоления наиболее актуальных глобальных проблем. Среди последних инициатив Республики Беларусь в ООН можно упомянуть формирование глобального партнерства по борьбе с торговлей людьми, повышение доступности технологий использования новых и возобновляемых источников энергии, признание ценности многообразия путей прогрессивного развития наций. Считаю, что международное парламентское сообщество должно последовательно выступать за усиление роли ООН в решении глобальных вызовов современности.

Мы также глубоко убеждены в том, что Межпарламентский Союз, объединяющий в

настоящее время парламентариев 155 государств мира, является уникальной площадкой многостороннего парламентского диалога, фактически не имеющего аналога в мировом масштабе. Именно здесь вырабатываются решения, основанные на многостороннем консенсусе и учете интересов всех, даже самых малых стран. Мы считаем, что деятельность МПС и далее должна быть направлена на выработку согласованных подходов, которые могли бы обеспечить мирное и взаимовыгодное развитие всех стран и избежать развития кризисных явлений в мире. Ведь в этом тоже заключается наша ответственность перед гражданином, обществом и миром.

## **Будущее невозможно без демократических принципов нравственности**

**Председатель Палаты представителей  
Национального собрания Республики Беларусь  
В.П. Андрейченко**

**П**роблематика глобального кризиса в последние годы является основным предметом озабоченности международного сообщества. Несмотря на определенное ощущение оптимизма в отношении восстановления мировой экономики, мы пока еще далеки от констатации устойчивой тенденции к ее оздоровлению.

К сожалению, причину кризиса, по мнению белорусского Парламента, нельзя назвать объективной. Это, в первую очередь, пренебрежение социальной и гражданской ответственностью со стороны крупного бизнеса, трансформировавшееся в безудержную гонку за обогащением без учета возможных последствий. Парадоксально, но в глобальном масштабе при принятии антикризисных мер львиная доля ресурсов была брошена на поддержку тех самых корпораций, чья алчность

стала виной сложившейся ситуации. Помощь же обычным людям, перед многими из которых остро встал вопрос выживания, измерялась гораздо более скромными суммами.

Очевидно, что такой подход категорически нельзя назвать основанным на стремлении к достижению равенства прав всех слоев населения. Безусловно, это также не способствует реализации целей Копенгагенской декларации о социальном развитии 1995 года и Декларации тысячелетия ООН 2000 года, заключающихся в достижении социального прогресса и справедливости.

Вместе с тем, еще не поздно извлечь определенные уроки из кризиса. А именно – признать необходимость изменения системы ценностных ориентиров и механизмов регулирования на государственном уровне, необходимость выстраивания более цивилизо-



ванной формы взаимодействия между капиталом и человеком. Иными словами, работу парламентариев следует сфокусировать на том, чтобы ужать спекулятивную и эгоистичную составляющие современной экономики, снизить зависимость общества от этих субъективных факторов.

Белорусский Парламент считает, что определяющим направлением законотворческой деятельности должно стать повышение ответственности бизнеса за счет более широкого его участия в обеспечении социальной поддержки уязвимых групп населения, недопущении ухудшения ситуации на рынке труда, справедливом распределении финансовых потоков. Кроме того, важно сфокусировать усилия законодателей на организации независимого анализа состояния социальной сферы для своевременного принятия эффективных мер, позволяющих обеспечить защиту основного права человека – права на достойную и честную жизнь.

В частности, в Беларуси в период кризи-

са были приняты решения, нацеленные на перевод руководителями предприятий персонала на неполную занятость вместо увольнений. В свою очередь, частично занятые граждане получили возможность устраиваться на параллельную работу через центры трудоустройства с сохранением прежнего рабочего места. Были внесены изменения в нормативную базу, ужесточившие запрет на дискриминацию при найме сотрудников. Также проведены поправки в законодательство, закрепившие стопроцентные государственные гарантии банковских вкладов.

Кризис убедительно доказал, что будущее невозможно без коренного пересмотра сложившейся экономической системы и государственной политики в целом. Нам нужна такая экономика и такая политика, где во главе угла будут стоять не верховенство «права денег» в ущерб остальным членам общества, а демократические принципы нравственности и взаимного уважения для каждого.

## Противостоять угрозам в одиночку ни Европа, ни Азия не могут

Председатель Сената Парламента  
Республики Казахстан  
К.К. Токаев

**В** моем выступлении сегодня от имени нашего Парламента хотел бы вкратце затронуть следующие вопросы, которые, с моей точки зрения, важны для Казахстана и соответствуют повестке дня нашей дискуссии:

- реализация Целей тысячелетия;
- региональное сотрудничество и безопасность;
- ядерное разоружение;
- религиозная толерантность;
- председательство Казахстана в ОБСЕ.

Прошло 10 лет с того дня, когда Организация Объединенных Наций под руковод-

ством нашего председателя, г-на Гурираба, приняла Декларацию тысячелетия, тем самым обрисовав контуры более безопасного и процветающего будущего на планете. Сегодня мы можем констатировать как «истории успеха», так и драматические неудачи в реализации этого видения.

Государства сталкиваются с различными угрозами, связанными с неустойчивостью на финансовых рынках, природными и техногенными катастрофами, а также экстремизмом и терроризмом, ядерным распространением, незаконным оборотом наркотиков. Вспышки напряженности в разных частях



света, включая соседнюю с нами страну, негативно отражаются на политической стабильности и экономическом развитии многих государств.

Вопреки всем этим вызовам Казахстан под руководством своего лидера, Президента Нурсултана Назарбаева, уже реализовал три Цели тысячелетия – в сфере искоренения нищеты, обеспечения всеобщего начального образования и гендерного равенства.

К 2015 году мы намерены существенно уменьшить долю сельского населения, проживающего ниже уровня бедности, радикально решить проблему сбалансированного и адекватного питания и обеспечить всеобъемлющий доступ к среднему образованию.

Гендерное равенство остается в центре нашей политики с учетом предпринимаемых мер по расширению роли женщин в работе государственных органов и общественных учреждений. Казахстан является участником основных конвенций ООН в сфере гендерного равенства. В начале этого года Парламент принял Закон о равных правах женщин и мужчин.

Мы работаем над достижением международных стандартов по снижению уровня детской и материнской смертности. В наши планы входит обеспечение к 2015 году всеобъемлющего доступа к системе репродуктивного здоровья.

Очевидно, что ни одна страна в мире не может развиваться обособленно. Поэтому вопросы регионального сотрудничества и безопасности имеют для Казахстана первостепенное значение.

18 лет назад Казахстан инициировал процесс разработки мер доверия в Азии, который, в конечном итоге, трансформировался в эффективный диалоговый механизм по вопросам безопасности. Последний саммит СВМДА в Турции подтвердил важность всеобъемлющих усилий для выработки практических решений по актуальным вопросам, включая Афганистан, так как ситуация в этой стране продолжает представлять большую угрозу региональной стабильности. Не-

смотря на 22-процентное сокращение производства опиума в прошлом году, эта страна по-прежнему производит 92 процента опиатов в мире.

Мы считаем, что международное сообщество должно «демилитаризовать» свои подходы к решению афганской проблемы и сделать больший акцент на инициировании гуманитарных инициатив. Казахстан потратит 50 миллионов долларов для обучения одной тысячи афганских студентов в наших университетах.

Мы должны оказать афганскому народу всевозможное содействие в формировании эффективно действующего правительства, пользующегося полной поддержкой всего населения.

Недавнее создание Таможенного союза с участием Казахстана, России и Беларуси, как ожидается, предоставит хорошие возможности для расширения торгового и экономического сотрудничества. В целях обеспечения запуска Таможенного союза наш Парламент принял 36 законов.

Моя страна, осуществляя председательство в ОБСЕ, приложила много усилий для урегулирования кризиса в Кыргызстане. Мы искренне верим в то, что политические неурядицы и этнические столкновения в этой стране, ставшие результатом неэффективного управления, в скором времени уйдут в прошлое. Задачей международных и региональных организаций является предотвращение насилия и восстановление стабильности.

Казахстан предложил разработать совместный план по экономической помощи Кыргызстану. Запланированы две донорские конференции в Казахстане и Кыргызстане.

Широко известна твердая приверженность моей страны ядерному разоружению. Недавно Генеральный Секретарь ООН посетил бывший испытательный ядерный полигон в Семипалатинске и дал высокую оценку антиядерной позиции Казахстана. Мы поддержали предложение Генерального Секретаря, состоящее из пяти пунктов и направленное на реализацию стремления всех на-



родов достичь мира, свободного от ядерного оружия.

Одним из практических предложений, выдвинутых Президентом Н. Назарбаевым в ходе Вашингтонского саммита, была инициатива о выработке регионального плана действий по борьбе с незаконным оборотом ядерных материалов.

Успехи в поддержании межэтнического и межконфессионального согласия были признаны всем международным сообществом в качестве одного из самых значимых достижений Казахстана.

Три Съезда лидеров мировых и традиционных религий, проведенных в Астане, внесли достойный вклад в дело укрепления взаимопонимания между различными конфессиями и стали одной из глобальных платформ в сфере диалога между религиями.

Наша страна присоединилась к «Группе друзей» Альянса цивилизаций под эгидой ООН. Генеральная Ассамблея ООН поддержала инициативу Казахстана и объявила 2010 год Международным годом сближения культур.

В этом году Казахстан председательствует в ОБСЕ. Впервые в истории Центральноазиатское государство возглавляет общеевропейскую и трансатлантическую организацию.

Деятельность ОБСЕ всегда сопровождалась переменами. Как вы знаете, эта орга-

низация внесла значительный вклад в формирование сегодняшнего геополитического ландшафта в Евразии.

Поэтому моя страна предложила созвать в текущем году саммит ОБСЕ с целью придать новый импульс деятельности ОБСЕ, возродить дух Хельсинки в новых исторических условиях.

Я благодарен парламентариям государств-участников и партнеров ОБСЕ за поддержку председательства Казахстана.

Успех Трансазиатского парламентского форума ОБСЕ, состоявшегося в мае в Казахстане, еще раз подчеркнул важность принципа неделимости безопасности.

Этот принцип является крайне важным, поскольку ни Европа, ни Азия не могут противодействовать существующим угрозам в одиночку.

Казахстан недавно предложил разработать в рамках ОБСЕ новый документ, отражающий посткризисные реалии в Евразии, средне- и долгосрочные ориентиры.

Мы, парламентарии, можем играть основную роль в продвижении демократических реформ в наших странах, обеспечении более безопасного и справедливого мира, укреплении верховенства закона и улучшении управления. В этом отношении необходимость нашего взаимодействия в рамках Межпарламентского Союза является несомненной.

## К единому механизму согласованных действий против вызовов человечеству

Председатель Маджлиси милли  
Маджлиси Оли Республики Таджикистан  
М. Убайдуллоев

**В** нынешнее время, когда всему человечеству угрожают беспрецедентные по своим масштабам природные катаклизмы, глобальные вызовы и угрозы, такие как терроризм и экстремизм, транснациональная преступность и наркотрафик, нетер-

пимость, экстремизм и радикализм, усугубившие и без того непростую международную обстановку, существующие в рамках Межпарламентского Союза диалог, взаимопонимание и взаимодействие приобретают, на наш взгляд, особую важность и значимость.



По всей вероятности, нашему общему дому придется и далее иметь дело с кризисными явлениями, представляющими собой серьезные испытания для существующего миропорядка, а страдания мирных людей, если своевременно не предпринять адекватные меры, могут стать, к большому сожалению, более ощутимыми.

Для преодоления этих вызовов и рисков объединение усилий всех здоровых сил общества, особенно парламентского составляющего в контексте одной из основных идей и целей нынешней Конференции: повышение роли парламента как инструмента социального изменения и развития общества посредством формирования социального законодательства, направленного на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие каждого человека, установление доверительного диалога цивилизаций, возведения общеприемлемой архитектуры экономического миропорядка и человеческого измерения – является, как и прежде, нашей архиважной задачей.

Исходя из этого, мы предполагаем, что поддержка парламентами мира, сотрудничества, сосуществования и общения между секуляристскими и религиозными политическими субъектами, сочетание прагматизма Запада с мудростью Востока явились бы важным фактором укрепления доверия и предотвращения новых культурных, этнических и политических антагонизмов.

Также считаем целесообразным с использованием потенциала и широких возможностей Межпарламентского союза прийти к общему консенсусу не только в гармонизации, унификации и идентификации нормативно-правовых актов, но и в выработке единого механизма согласованных действий в адекватной и беспощадной борьбе против вызовов человечеству.

Как равноправный член мирового сообщества, Таджикистан не остается безучастным в решении сложнейших проблем планетарного масштаба. Свидетельством гуманной политики нашего государства является

инициатива Президента нашей страны уважаемого Эмомали Рахмона об объявлении 2005–2015 годов Международным Десятилетием действий «Вода для жизни», которая нашла поддержку Генассамблеи ООН.

С целью принятия дополнительных мер по реализации этой инициативы 8–10 июня текущего года в Душанбе прошла Международная конференция высокого уровня по среднесрочному всеобъемлющему обзору хода проведения Международного Десятилетия действий «Вода для жизни», по итогам которой была принята Душанбинская декларация.

Таджикистан на пути к демократизации за годы независимости достиг определенных результатов, которые на практике отразились в укреплении институтов гражданского общества, дальнейшей либерализации экономики, развитии частного сектора, улучшении инвестиционного климата, выполнении международных соглашений в области прав и свобод человека, снижении уровня бедности, создании демократического, справедливого гражданского общества и борьбе с коррупцией.

Согласно Целям Развития Тысячелетия, основные положения которых заложены в Документе стратегии снижения бедности в Республике Таджикистан и Национальной стратегии развития, наша страна поэтапно и целенаправленно реализует задачи, отраженные в этих документах. В этом контексте осуществляется процесс социальной направленности политики государства на ближайшую перспективу в области равного доступа всех слоев населения к качественному образованию, здравоохранению и другим ценностям социальной сферы.

Современный мир столкнулся с техногенными катастрофами, мировым финансовым и экономическим кризисом, диспропорцией между богатыми и бедными странами, богатыми и бедными слоями их населения, отсутствием доступа к чистой воде и другими проблемами, решение которых во многом зависит от тесного взаимодействия всех стран и



парламентов, в том числе по каналам многостороннего сотрудничества и, в первую очередь, – по линии ООН, которая гарантирует суверенное равенство всех стран: больших и малых, богатых и бедных.

Мы убеждены в том, что парламенты наших стран, как центральные институты реальной демократии и коллегиальные органы народовластия, могут внести более весомый

вклад в обеспечение демократической подотчетности и ответственности во имя всеобщего блага.

В заключение хотелось бы искренне поблагодарить организаторов Конференции за теплый прием и прекрасные условия, которые способствуют нашей успешной работе, и всех Вас, уважаемые коллеги и присутствующие, за Ваше внимание.

# ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ

**Создание Евразийского экономического сообщества, ныне отмечающего свое 10-летие, стало важной вехой на пути образовавшихся на постсоветском пространстве государств к цивилизованным межгосударственным экономическим отношениям**



Евразийское экономическое сообщество стало перспективным и наиболее успешным интеграционным объединением.

Сегодня мы в традиционном для нашего журнала разделе «Официальная позиция» публикуем статьи, авторы которых, известные руководители, политики и парламентские деятели, рассказывают о непростом и не скоротечном процессе становления Сообщества, анализируют факторы его достижений и причины неудач. При этом отдается должное выдающейся роли в успехе ЕврАзЭС его основателю, Президенту Казахстана Н.А. Назарбаеву. В статье «ЕврАзЭС – успешный пример евразийской интеграции» приводится свидетельство тому, что Н.А. Назарбаев был единственным политиком, заявлявшем, что интеграция – это оптимальный выход из кризисного состояния СНГ и изменившегося формата международных отношений. Автор статьи Председатель Сената Парламента Республики Казахстан К.К. Токаев также подчеркивает, что потребовалась большая политическая воля руководителей соответствующих стран, серьезные усилия правительств, парламентов, ученых и общественных деятелей, чтобы привести к общему знаменателю процесс экономической интеграции. В статье приводятся примеры, подтверждающие успешное развитие в государствах – членах ЕврАзЭС экономики, направленное на улучшение качества жизни и трудовых возможностей граждан.

Говоря о большом значении парламентского вектора в развитии интеграции в ЕврАзЭС, мы в этом разделе журнала вместе со своими авторами не забыли и о том, что также необходима непрерывная, активная межпарламентская деятельность. В частности, о важной роли парламентов в укреплении принципов международного права рассказывается в публикации заместителя Председателя Госдумы РФ В.А. Язева.

Интеграционные процессы в ЕврАзЭС создают условия для более полного использования экономического потенциала государств – членов Сообщества. Подтверждая это правило, Председатель Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан Ш.З. Зухуров приводит конкретные примеры объединения созидательных сил в Сообществе, называет приоритетные направления экономического сотрудничества республики со странами ЕврАзЭС. Это первая публикация спикера на страницах нашего журнала. Мы уверены в продолжении нашего творческого содружества. Так же, как и в развитии сотрудничества с Председателем Экономического Суда СНГ Ф.А. Абдуллоевым, публикующему в разделе статью о разрешении споров в рамках СНГ и ЕврАзЭС.

Главной темой сегодняшнего номера журнала закономерно стало долго ожидаемое начало деятельности Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС. «Государства ЕврАзЭС, объединяющиеся в Таможенный союз, связаны веками сложившимися кооперационными узлами. Их экономики дополняют друг друга и фактически объединены множеством единых воспроизводимых контуров». Это цитата из статьи Ответственного секретаря Комиссии Таможенного союза Ю.С. Глазьева «На верном пути интеграции».



**К.К. Токаев,**  
Председатель Сената  
Парламента Республики Казахстан

## ЕврАзЭС – успешный пример евразийской интеграции



Государства СНГ активно интегрируются в мировую экономическую систему, играя важную роль в ключевых отраслях экономики, начиная от энергообеспечения и заканчивая рынком космических технологий. Страны СНГ являются партнерами основных мировых экономических институтов (Всемирного Банка, МВФ, МБРР и т.д.), расширяют торгово-экономические связи с ведущими зарубежными странами, активно привлекают иностранные инвестиции на свои рынки.

Регионализация постсоветских государств проявляется в их вхождении в такие важные организации, как Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), ШОС, а также ГУАМ. С этими организациями соответствующие государства связывают свои стратегические интересы.

По мнению политиков и экспертов, весьма перспективным и наиболее успешным интеграционным объединением стало Евразийское экономическое сообщество.

Выдающуюся роль в успехе ЕврАзЭС сыграл его основатель, Президент Казахстана Н.Назарбаев – признанный лидер и инициатор интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Как верно заметил генеральный директор Центра по изучению постсоветского пространства МГУ А.Власов, Н.Назарбаев был единственным политиком, заявившим, что интеграция – это оптимальный выход из кризисного состояния Содружества Независимых Государств и изменившегося формата международных отношений. Выдвинув в 1994 году идею о создании Евразийского Союза, он положил начало процессу формирования качественно нового объединения стран-участниц СНГ, проявивших волю к равноправному и взаимовыгодному сотрудничеству.

Данный процесс в силу известной специфики транзитного периода не мог быть ни простым, ни скоротечным. Нужно было время для «притирки» национальных интересов новых независимых государств в новых исторических и геополитических условиях. Потребовались большая политическая воля руководителей соответствующих стран, серьезные усилия правительств, парламентов, уче-



ных и общественных деятелей, чтобы привести к общему знаменателю процесс экономической интеграции. Важными вехами на этом пути стали соглашения о Таможенном союзе 1995 года, договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях от 29 марта 1996 года, договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года, договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года.

Создание ЕврАзЭС, в состав которого вошли Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан, ознаменовало вступление интеграционных процессов в качественно новую фазу своего развития. Ее характерной чертой стали углубление экономического сотрудничества, повышение эффективности и качества организационного взаимодействия стран Сообщества, выработка концептуальной и нормативно-правовой базы для перехода к реальной интеграционной деятельности участников договора об ЕврАзЭС. Важное значение для развития ЕврАзЭС имело признание его международной правосубъектности со стороны Организации Объединенных Наций, предоставившей в декабре 2003 года ЕврАзЭС статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН.

Усилению интеграционного потенциала Евразийского экономического сообщества способствовало вступление в эту организацию в 2006 году Узбекистана. Знаковым событием в истории ЕврАзЭС стало принятие в октябре 2007 года главами Беларуси, Казахстана и России Плана действий по формированию Таможенного союза ЕврАзЭС, обозначившего четкие сроки и механизмы реализации этого стратегического проекта. Интеграция стран ЕврАзЭС получила сильный импульс в результате создания совместных финансовых институтов – Евразийского банка развития и Антикризисного фонда.

Отдельно хотел бы остановиться на роли и вкладе парламентариев в процесс формирования Сообщества. За прошедшее десятилетие механизм межгосударственного взаимо-

действия в лице Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС стал эффективным инструментом гармонизации национальных законодательных материалов, синхронизации странами – членами Сообщества процедур ратификации международных договоров, сотрудничества ЕврАзЭС с другими региональными организациями. Благодаря активной работе МПА ЕврАзЭС было разработано и принято более 70 модельных законов и типовых проектов, около 60 рекомендаций в сфере инноваций, транспортной деятельности, охраны труда, борьбы с коррупцией и др. По целому ряду из них главными разработчиками стали депутаты Парламента Республики Казахстан. Многие нормы этих актов нашли отражение в национальных законодательствах государств ЕврАзЭС.

Вступление в силу международных договоров и соглашений, направленных на формирование договорно-правовой базы Таможенного союза, стало возможным благодаря своевременной ратификации данных документов Парламентом Республики Казахстан. Унификации и приведению национального законодательства в соответствие с Таможенным кодексом Таможенного союза способствовало принятие в июне текущего года Кодекса «О таможенном деле в Республике Казахстан».

Благодаря наличию такой нормативно-правовой базы, имеющей скоординированный характер, Казахстану удалось в самые короткие сроки перейти от фазы подготовки к непосредственной реализации задач, заложенных в идее Таможенного союза. Одновременно с Россией с 1 января 2010 года в Казахстане были введены в действие Единый таможенный тариф и единая система нетарифного регулирования; наша страна принимает деятельное участие в работе наднациональной Комиссии Таможенного союза по формированию единой таможенной политики.

Прошедший в июле текущего года саммит ЕврАзЭС в Астане стал началом качественно новой эпохи в развитии Сообщества. Подписание Президентами Казахстана, Беларуси и России Н.Назарбаевым, А.Лукашенко и Д.Медведевым соглашения о вступлении с 6



июля 2010 года в силу Договора о Таможенном кодексе Таможенного союза ознаменовало завершение первого этапа формирования данного объединения. Одновременно это событие стало выходом на финишную прямую проекта, направленного на полноценную интеграцию стран – членов ЕврАзЭС – построения Единого экономического пространства, предусматривающего устранение барьеров на пути свободного движения товаров, услуг, капитала и граждан, а также введение единой валюты. Как было отмечено в Совместном заявлении глав государств–участников Таможенного союза в связи с 10-летием образования ЕврАзЭС: «Формирование современного эффективного общего рынка необходимо для успешного развития экономик наших стран, повышения благосостояния народов Беларуси, Казахстана и России. Мы убеждены, что создание Таможенного союза трех государств станет важным фактором ускорения интеграционных процессов на всем пространстве СНГ, обеспечения экономической стабильности и устойчивого развития на Евразийском континенте».

Объективность этого вывода, как в отношении развития экономики, так и в отношении улучшения качества жизни и трудовых возможностей наших граждан, вполне очевидна.

Со вступлением в силу Таможенного кодекса Таможенного союза начала функционировать единая таможенная территория Беларуси, Казахстана и России, предусматривающая устранение декларирования и таможенного оформления на внутренних границах между нашими странами. В результате значительно упростился процесс перемещения товаров внутри ТС, сокращены издержки при взаимной торговле, облегчен режим пересечения внутренних границ гражданами стран Таможенного союза и т.д. Созданные благоприятные условия для стимуляции роста товарообмена способствуют активизации экономической жизни и достижению устойчивого роста в посткризисный период. Немаловажное значение имеет социальный эффект: рост производства и взаимной торговли ведет к расширению занятости, увеличиваются денежные доходы

населения, полнее удовлетворяются потребности граждан в трансграничном общении.

Можно отметить и другие преимущества, связанные с созданием Таможенного союза (ТС). Укрепление общих таможенных границ снизит давление внешнего рынка на развитие собственного производства стран ТС, даст возможность лучше подготовиться к глобальной конкуренции после вступления наших государств в ВТО. С формированием общего рынка с численностью населения около 170 миллионов человек улучшится инвестиционный климат всех трех стран Таможенного союза, причем как для внешних, так и внутренних инвесторов. Сотрудничество в рамках Таможенного союза благоприятно скажется и на продвижении экспортной продукции трех государств.

Еще одно принципиальное преимущество ТС – увеличение эффективности транзитного потенциала наших государств. Росту грузоперевозок способствуют отсутствие барьеров на внутренних границах, единые с Россией и Беларусью тарифы на железнодорожном транспорте, строительство автомагистрали «Западный Китай – Западная Европа», казахстанских железнодорожных линий «Узень – государственная граница с Туркменистаном» и «Жетыген – Коргас», которые соединят рынки Европы, Китая, стран Персидского залива. Для Казахстана важное значение будет иметь открытие равноправного доступа к трубопроводной системе России, через которую экспортируется основная часть добываемых в нашей стране нефти и газа.

В целом эксперты оценивают общий эффект от создания Таможенного союза более чем в 400 млрд долларов.

Отмечая позитивные стороны создания Таможенного союза, объективности ради следует указать и на имеющиеся проблемы. Так, по данным Российской Счетной палаты, только за первый квартал 2010 года упущенные доходы, связанные с изменением ставок ввозных таможенных пошлин по сравнению с аналогичными ставками пошлин таможенного тарифа РФ, были оценены в сумму 158 млн долларов. Беспокойство предпринимате-



лей Казахстана вызывает повышение значительной части таможенных ставок страны до уровня российских. Имеются вопросы по таможенной экспортной пошлине на нефть у белорусской стороны.

Подобного рода опасения вполне естественны. Все они в той или иной мере связаны с процессом становления Таможенного союза, то есть являются следствием пока еще недостаточной слаженности экономического взаимодействия между субъектами ТС. Это доказывает, что возникшие проблемы имеют преходящий и решаемый характер, они не влияют в целом на позитивное содержание интеграционного процесса в рамках ЕврАзЭС. Тем не менее, это диктует необходимость усиления работы по скорейшей унификации правил общего рынка и совершенствованию механизма экономического взаимодействия в рамках ТС.

Не менее масштабные и сложные задачи, связанные с переходом к более высокой степени организации финансово-экономических, производственных и управленческих систем, ставит перед нашими государствами проект по созданию Единого экономического пространства. Как говорится в Совместном заявлении Президентов Казахстана, Беларуси и России от 5 июля 2010 года, данный проект позволит вывести взаимодействие наших государств на качественно новый уровень, воплотить в жизнь идеи евразийской интеграции, повысить роль Евразийского экономического сообщества на мировой арене.

В этой связи уместно отметить, что Президентом Казахстана, Беларусии и России 19 декабря 2009 года в городе Алматы был утвержден План действий по формированию ЕЭП. Его реализация предусматривается в два этапа: на первом – завершение в срок до 1 июля 2011 года процедур принятия и ратификации базовых соглашений для формирования ЕЭП; на втором – в срок до 1 января 2012 года – пакета соглашений, определяющих единые принципы государственной политики в конкретных отраслях экономики.

Таким образом, уже менее чем через пол-

тора года Единое экономическое пространство должно стать реальностью.

Весьма сжатые (в сравнении с предстоящим объемом работ) сроки диктуют необходимость в ускоренном темпе взяться за формирование правовой базы ЕЭП, форсировать процессы приведения с ней в соответствие национальных законодательств и своевременной ратификации заключаемых в рамках ЕЭП международных договоров. Для этого требуется активизация взаимодействия между парламентариями наших стран, установление тесных и повседневных контактов парламентских рабочих групп, укрепление координирующей роли МПА ЕврАзЭС и повышение эффективности общей работы законодательных и исполнительных структур в рамках Сообщества.

Вместе с тем, выход на этап формирования ЕЭП обуславливает необходимость дальнейшего поиска и совершенствования подходов к углублению евразийской интеграции. Стержневым направлением этой деятельности мог бы стать акцент на совместное использование конкурентных преимуществ государств Евразии для обеспечения их устойчивого социально-экономического развития и безопасности в условиях глобализации. Искренне убежден, что для обладающего большим ресурсным, инвестиционным, трудовым, транзитным, научным и культурно-гуманитарным потенциалом Евразийского региона эта благородная и историческая по своему характеру цель вполне достижима.

Что касается Казахстана, то наша страна будет и впредь прилагать максимум усилий для укрепления сотрудничества в рамках ЕврАзЭС, чтобы выйти на новые рубежи интеграции, отвечающие единым стратегическим целям. Данная работа является приоритетом внешнеполитической стратегии Казахстана.

**Ключевые слова:** ЕврАзЭС; национальный интерес; независимые государства; Таможенный союз; интеграционный потенциал; нормативно-правовая база; качество жизни.

**Keywords:** EurAsEC; national interest; the independent states; the Customs union; integration potential; legislation base; quality of life.



**В.А. Язев,**  
заместитель Председателя  
Государственной Думы РФ,  
доктор экономических наук

## О роли парламентов в укреплении принципов международного права: черноморский регион\*



**М**еждународные договоры, как известно, ратифицируются парламентами. В наше время акты международного права все чаще формируются на многосторонней основе. Следовательно, для успешного проведения в жизнь новых правовых норм, общих для стран определенного интеграционного региона, необходима непрерывная и активная межпарламентская деятельность. Особенно по таким важнейшим направлениям, как борьба с терроризмом и пиратством, незаконным промыслом и контрабандой морепродуктов, борьба с производством и распространением наркотиков, сохранение благоприятных экологических условий и биологического разнообразия в регионе, развитие региональной и межрегиональной энергетической, транспортной и информационной инфраструктуры. Для Причерноморья, например, – это поддержание мира и сотрудничества при сохранении культурно-цивилизационного многообразия этого уникального региона. Здесь, как и везде, события последних лет демонстрируют нарастающую динамику взаимодействия государств по этим важным вопросам на самых разных уровнях.

17 мая этого года Президенты Российской Федерации и Украины выступили с совместным заявлением по вопросам безопасности в Черноморском регионе. В этом заявлении говорится, что «стороны будут продолжать содействовать повышению эффективности многосторонней деятельности “Организации черноморского экономического сотрудничества” и на этой основе укреплению благоприятного и делового климата, доверия и стабильности в Черноморском регионе». В документе также дается высокая оценка самостоятельным инициативам причерноморских государств, направленным на обеспечение безопасности региона – Черноморской военно-морской группе опе-

\*Статья подготовлена на основе выступления В.А. Язева в ходе дискуссии «Роль парламентов в укреплении принципов международного права» на 35-й сессии Генеральной Ассамблеи ПАЧЭС, 1–3 июня 2010 г. Белград, Сербия.



ративного взаимодействия «Блэксифор», в которую входят государства, имеющие выход на черноморское побережье, а также сотрудничеству в рамках операции «Черноморская гармония».

Главы государств России и Украины приветствовали участие всех заинтересованных государств черноморского региона в обсуждении вопросов его безопасности. Данная позиция была озвучена в мае текущего года и на встрече Президентов России и Турции, в ходе которой главы государств подчеркнули, что прямую и непосредственную ответственность за ситуацию в Черноморском бассейне несут сами черноморские страны. История Причерноморья содержит множество ценных уроков, и они прочно усвоены нашими странами. В последнее время произошли новые позитивные сдвиги в наших отношениях, которые обладают гигантским положительным потенциалом для дальнейшего экономического, политического, социально-культурного развития всего региона.

Однако сегодня не удастся остановить процессы неуклонной милитаризации региона и вовлечения в формирование политической обстановки в Причерноморье всех мировых игроков, расположенных от него порой на расстоянии многих тысяч километров. Их участие может быть как позитивным, так и негативным. Военные базы, которые существуют и которые только создаются, могут служить миру, но могут служить и войне. В этой связи Парламентская ассамблея призвана способствовать принятию национальными парламентами мудрых и взвешенных решений с учетом многих факторов, включая тысячелетние традиции народов, населяющих Причерноморье.

Особое внимание к Черноморскому бассейну связано с потребностью в центрально-азиатских энергетических ресурсах и маршрутах их транспортировки в Европу. И эта потребность в энергии, несмотря на все программы энергосбережения, со временем будет возрастать. В глобальном мире данная проблема не может быть оторвана от ро-

ста потребностей в энергии в странах Юго-Восточной Азии, от положения с добычей и поставками в различные мировые регионы энергоносителей Ближнего Востока и Северной Африки.

Поэтому сегодня существуют разнообразные проекты добычи и транспортировки природного газа и электроэнергии через территории стран-участников Черноморского экономического сотрудничества, а также проекты создания общего энергетического рынка Причерноморья. Для их успешной реализации необходима твердая правовая база международного сотрудничества в сфере энергетики. Нужны также прочные долгосрочные партнерские отношения между странами, в том числе тесные межпарламентские связи. В качестве одного из вариантов могут быть рассмотрены, например, договоры и институты Всемирной торговой организации. Однако сегодня три страны Причерноморья – Азербайджан, Сербия и Россия – не являются членами этой организации, хотя переговоры по их вступлению в ВТО продвигаются. В интересах всего черноморского сообщества необходимо ускорить завершение этого процесса для создания открытого и конкурентного регионального рынка.

Другой международной правовой системой является Энергетическая хартия. Центральный документ – Договор к Энергетической Хартии – из всех причерноморских стран не ратифицировала только Россия. Но важно понимать, что это – не только и не столько особая российская позиция, а позиция мировых экспортеров нефти и газа. Кроме Российской Федерации, Алжир, Катар, Норвегия, Кувейт, Саудовская Аравия, Венесуэла, Ливия, Нигерия и другие не ратифицировали или даже не подписали этот документ. Не случайно в конце прошлого года в Риме конференция Энергетической Хартии объявила о намерении доработать основные документы с учетом интересов поставщиков и транзитеров энергоносителей. Россия принимает участие в перечисленных выше процессах, предлагая сверять избирае-



мые правовые инструменты с «Концептуальным подходом к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики», предложенного Президентом России Д.А. Медведевым.

Третья форма правовой системы интегрированного энергетического рынка – это Энергетическое сообщество стран Юго-Восточной Европы, в работе которого в разном качестве участвуют восемь государств, входящих в Парламентскую Ассамблею ЧЭС. Данная международная организация опирается на правовые акты Европейского Союза, которые вряд ли могут быть распространены на Турцию, Украину, Россию и на страны-поставщики энергоносителей Центральной Азии.

Таким образом, все реально действующие правовые регуляторы международного сотрудничества в энергетической сфере не универсальны даже в масштабах Причерноморья, и требуется выбрать более общую правовую платформу. В этой работе значительная роль принадлежит парламентам и межпарламентским организациям. Организация Черноморского экономического сотрудничества и наша организация – Парламентская Ассамблея Евразийского экономического сотрудничества – буквально с самого основания работают над этой проблемой. Вопрос создания постоянной Рабочей группы по общему энергетическому рынку назрел и должен перейти в стадию более плотной работы. При этом в самом начале необходимо определить главные стратегические направления.

Концепция создания Черноморского общего энергетического рынка сегодня формируется по двум стратегическим направлениям: первое – обеспечение устойчивого энергоснабжения Европейского Союза за счет ресурсов Причерноморья, а также транзита энергоресурсов через регион и непосредственно через Черное море. Второе направ-

ление – улучшение энергоснабжения непосредственно стран Черноморского региона и обеспечение доступа всего их населения к энергии и благам, основанным на использовании энергии. Согласно данным статистики, потребление электроэнергии на душу населения в таких странах ОЧЭС, как Албания, Армения, Грузия, Румыния, Азербайджан и Турция, сегодня в 3-6 раз ниже по сравнению со средним значением для европейских стран ОЭСР. Поэтому мы должны разработать и предложить участникам энергетического рынка Причерноморья такие модели ответственного поведения и международного регулирования экономических отношений в энергетической сфере, которые бы способствовали эффективному и рациональному использованию природных ресурсов, формированию справедливого, конкурентного и открытого рынка, а также пропорциональному социально-экономическому развитию стран-поставщиков энергетических ресурсов. Также важно при формировании общего энергетического рынка не допустить ухудшения доступа к энергии населения и бизнеса в наименее развитых странах региона.

Все перечисленные здесь проблемы требуют безотлагательных решений. И трудно переоценить возможности такой организации, как Парламентская Ассамблея, которая за последние годы глубоко изучила эти проблемы и выработала немало полезных рекомендаций. Поэтому очень важно придать этой деятельности дополнительный импульс и реализовать накопленный опыт в конкретных делах.

**Ключевые слова:** правовые нормы; международное сотрудничество; межпарламентские связи; партнерские отношения; Энергетическая Хартия; энергетический рынок; стратегические направления; природные ресурсы.

**Keywords:** rules of law; the international cooperation; inter-parliamentary communications; partner relations; the Power Charter; the power market; strategic directions; natural resources.



**Ш.З. Зухуров,**

Председатель Маджлиси намояндагон  
Маджлиси Оли Республики Таджикистан

## Таджикистан на пути прогресса и интеграции в составе ЕврАзЭС



### Десятилетие партнерства и равноправия

К своему десятилетнему юбилею Евразийское экономическое сообщество стало одним из мощных и эффективных региональных объединений, способное решать конкретные проблемы экономической интеграции государств – членов ЕврАзЭС, развивать и совершенствовать с ними партнерское и равноправное сотрудничество, важнейшими принципами которого являются взаимное доверие, равноправие, динамичность и стабильность.

Опыт постсоветских государств показал, что в условиях, когда мировое сообщество вступило в период глобализации, объективно уменьшаются возможности отдельных государств в обеспечении их устойчивого социально-экономического развития. В таких условиях только мощные региональные объединения могут, нейтрализовав последствия современных негативных вызовов, эффективно решать стоящие перед государствами непростые задачи.

Создание ЕврАзЭС было знаковым событием в жизни стран постсоветского пространства, поскольку Сообщество объективно учитывало общность исторического развития, хозяйственной кооперации, аналогичность технологий, мышлений и, самое главное, стремление народов и государств сохранить чувство взаимного родства и испытанные историей узы и связи.

Сегодня ЕврАзЭС – авторитетная международная экономическая организация, эффективное и многостороннее интеграционное объединение, основной задачей которого является формирование Единого экономического пространства, решение проблем в социально-экономической, гуманитарной и правовой сферах с конечной целью повышения уровня жизни граждан, свободное и беспрепятственное передвижение людей, товаров, капиталов в границах Сообщества.

Интеграционные процессы в ЕврАзЭС создают условия для более полного использования экономического потенциала государств – членов Сообщества. Его развитию способствуют достаточно емкий рынок стран ЕврАзЭС, взаимодополняемая сырьевая база, совместимые производственно-технические и потребительские стандарты, единые параметры инфраструктуры транспорта и связи.



Как известно, интеграционные процессы имеют разноскоростной и разноуровневый характер и развиваются в рамках Содружества Независимых Государств, Евразийского экономического сообщества, Союзного государства России и Белоруссии, а также других объединений. Поэтому в основу концепции формирования ЕврАзЭС были положены идеи разноуровневой и разноскоростной интеграции, максимальной открытости для присоединения новых участников. Выработка согласованной экономической политики, создание Таможенного союза, транспортно-го и энергетического союзов, гармонизация и сближение национальных законодательств в конечном итоге позволят создать Единое экономическое пространство, где будет обеспечен принцип свободы передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Данный принцип откроет новые возможности для развития экономики каждого из государств, входящих в ЕврАзЭС, и завоевания Сообществом сильных позиций в мире.

#### **Ключевая роль в сближении и гармонизации национальных законодательств**

Деятельность ЕврАзЭС и входящих в его состав международных институтов – Межгосударственного Совета, Интеграционного Комитета, Суда Сообщества, Межпарламентской Ассамблеи (МПА) – свидетельствует о том, что Сообщество заняло ведущее место в политической системе, экономической и социальной жизни каждого государства – члена Сообщества.

Одна из главных задач МПА ЕврАзЭС – обеспечение взаимодействия национальных парламентов в сфере выработки единых подходов в законодательной деятельности, а также осуществление плодотворного международного сотрудничества. За прошедшее время Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС сыграла ключевую роль в решении вопросов гармонизации и сближения национальных законодательств государств – членов Сообщества, в том числе Республики Таджикистан.

В своей законодательной деятельности Парламент Республики Таджикистан эффективно и систематически использует положения и нормы модельных нормативно-правовых актов, разработанных в рамках МПА ЕврАзЭС. Сегодня в национальном Законодательстве Республики Таджикистан в процессе разработки новых законов, других законодательных актов и проектов, регулирующих отношения в экономике и ее сферах – промышленности, энергетике, строительстве, транспорте и коммуникации, агропромышленном комплексе, социальной сфере, экологии, таможенной системе, информационно-коммуникационной и других областях – используются разработанные за эти годы в МПА ЕврАзЭС свыше 70 модельных законов и типовых проектов, порядка 60 Рекомендаций в сфере инноваций, экономической деятельности, банковской системы и другие.

Необходимо отметить, что многие нормы и правила этих актов уже положены в основу национального Законодательства Республики Таджикистан. В частности, в ходе разработки соответствующих нормативно-правовых актов Республики Таджикистан были широко использованы положения модельных законов и типовых проектов: «Об Основах внешнеэкономической деятельности», «Об Основах транспортной деятельности», «О лицензировании экспорта и импорта товаров», «О социальных защитных антидопинговых и компенсационных мерах при импорте товаров из третьих стран», «О защите прав потребителей», «Об альтернативной энергетике», «О возобновляемых источниках электроэнергии», «Об образовании», «О занятости населения», «О миграции», «О молодежи и государственной молодежной политике», «О борьбе с терроризмом», «О борьбе с коррупцией», «О государственной границе», «Об электронном документе», «О стандартизации», «О техническом регулировании» и другие.

В настоящее время на стадии рассмотрения и принятия находятся также модель-

**Объемы внешней торговли Республики Таджикистан в рамках СНГ и ЕврАзЭС в 2004–2008 гг. (млн долл.)**

№ п/п	Наименование показателей	Годы		Рост в % 2008 г. / 2004 г.
		2004	2008	
1.	Товарооборот со странами СНГ всего	933,0	2063,9	221,2
2.	Товарооборот со странами ЕврАзЭС из них:	498,1	1579,1	317,0
	Россия	301,1	1171,8	389,2
	Казахстан	156,1	295,4	189,2
	Беларусь	18,9	68,7	363,5
	Киргизия	22,0	43,2	196,4

Источник: Таджикистан в цифрах. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе, 2010, с. 128–137.

ные законы и проекты: «О продовольственной безопасности», «О регистрации и передаче технологий», «Об электронных государственных услугах», «Об Основах регулирования Интернета», «Об инновационно-индустриальном развитии», «О дистанционном обучении» и многие другие.

Необходимо отметить, что Парламентом и Правительством Таджикистана внесены и вносятся определенный вклад в разработку модельных законов и типовых правовых актов Сообщества. В частности, можно отметить проект, подготовленный от Республики Таджикистан «Концепция миграционной политики». Некоторые законодательные акты и законы принимаются со стороны Парламента страны с учетом происшедших изменений в соответствующих сферах. Так, на основе анализа и синтеза проблем и тенденций развития технического регулирования на постсоветском пространстве, был разработан и принят Закон Республики Таджикистан «О техническом нормировании». Принятие данного законодательного акта не только привнесло определенный конкретный смысл в гармонизацию проблем технического регулирования в рамках Сообщества, но и позволило гармонизировать данный вопрос с международным техническим законодательством.

Вместе с тем, анализ и синтез законодательства свидетельствуют о том, что разработанные МПА ЕврАзЭС нормы и модельные законы не всегда в полной мере учитываются

при подготовке национального законодательства, что объективно сдерживает процесс интеграции. В этой связи настал момент перейти от разработки модельных законов и типовых проектов, имеющих рекомендательный характер, к формированию Основ законодательства ЕврАзЭС, акты которого после их принятия Межгосударственным Советом и ратификации национальными парламентами станут для государств – членов ЕврАзЭС нормативными правовыми актами прямого действия.

**Экономическая интеграция в контексте развития Таможенного союза**

Интеграция – процесс возникновения нового целого из разрозненных частей – стала глобальной тенденцией современного мира. Говоря об интеграции в сфере международных отношений, обычно имеют в виду интеграцию в экономике. В этом случае ряд государств создают некое объединение, внутри которого действуют правила, одинаковые для всех его членов, включая и правила для их экономик. Трудно преувеличить в этом роль внешнеэкономических связей и торговли, торгового товарооборота между государствами.

Республика Таджикистан выступает на региональном и мировых рынках как экспортер алюминия, хлопка, электроэнергии, золота, сельхозпродукции (главным образом – овощей и фруктов), ряда других товаров и рабочей силы. В свою очередь страна



закупает на внешних рынках энергоносители (нефтепродукты, газ), удобрения, машины, механизмы, транспортное и прочее оборудование, бытовую электронику и товары потребительского назначения, продукты питания (мука, пшеница, жиры растительного и животного происхождения) и другие.

Как свидетельствуют данные таблицы, только за пять лет товарооборот Республики Таджикистан в рамках СНГ увеличился с 933,0 млн долл. до 2063,9 млн долл., или на 221,2%. Однако наиболее важно для республики участие в деятельности ЕврАзЭС, поскольку, во-первых, ЕврАзЭС предусматривает более глубокую интеграцию и, во-вторых, государства – члены ЕврАзЭС являются основными партнерами Республики Таджикистан. Если в 2004 году товарооборот Республики Таджикистан со странами ЕврАзЭС составлял 53,4% от общего товарооборота со странами СНГ, то уже к 2008 году этот показатель составил 76,5%, что наглядно свидетельствует о степени и глубине экономической интеграции и сотрудничества Таджикистана в рамках Евразийского экономического сообщества. Вместе с тем, барьерами, препятствующими развитию внешнеэкономических связей Таджикистана, прежде всего является недостаточно высокое качество продукции, а также проблема транзита через соседние страны, поскольку издержки транзита приводят к гораздо большему увеличению консолидированной стоимости товаров и продукции, чем таможенные пошлины.

Приоритетными направлениями экономического сотрудничества Республики Таджикистан со странами ЕврАзЭС являются: дальнейшее развитие торгового сотрудничества, ведущее к созданию общего рынка, интеграционные взаимодействия в различных сферах экономики и её отраслях, особенно в промышленности, электроэнергетике, агропромышленном комплексе, на транспорте и в коммуникациях, использование рабочей силы, в социальной сфере, науке и образовании.

В качестве экономического сотрудничества Таджикистана в рамках ЕврАзЭС мож-

но провести многочисленные примеры: создание ряда совместных промышленных и перерабатывающих предприятий с участием Российской Федерации, Казахстана, Белоруссии и Киргизии, строительство ГЭС Сангтуда-1 (с Россией) и другие.

Большая работа ведется по гармонизации образовательного пространства в государствах – членах ЕврАзЭС. Таджикистан с Российской Федерацией всегда имели единое образовательное пространство. В настоящее время в Республике Таджикистан открыты и работают филиалы Московского государственного университета им. М.Ломоносова, Московского технического университета стали и сплавов, Московского энергетического института (Технический университет), а также действуют совместные факультеты в составе высших учебных заведений. Ежегодно Россией, Казахстаном, Белоруссией, Киргизией выделяются квоты по обучению студентов и аспирантов из Таджикистана.

С 1 января 2010 года уже действует Таможенный союз Белоруссии, Казахстана и России в рамках ЕврАзЭС, означающий переход Сообщества к более высокому этапу экономической интеграции. Если Таможенный союз охватит все государства ЕврАзЭС и СНГ, то интеграционный процесс поднимется на совершенно новый уровень развития. Твердое намерение Республики Таджикистан уже сейчас вступить в переговоры с целью присоединения к Таможенному союзу подкрепляется активным участием Таджикистана в разработке и реализации многих целевых межгосударственных программ ЕврАзЭС, приведение в соответствие с требованиями Таможенного союза тарифных и нетарифных мер, упрощение процедур торговли, включая действие «единого окна».

#### **К единой цели – благосостоянию**

Несомненно, создание Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС стало знаменательным событием. Есть все основание полагать, что Союз будет содействовать совершенствованию развития торговли, увеличению



объемов, оптимизации производственно-хозяйственных и кооперированных поставок, росту инвестиционной привлекательности экономик государств Содружества, укреплению законодательной базы для углубления экономической интеграции.

Таможенный союз, учитывая заложенную в нем концепцию разноуровневой и разнотемпной интеграции, открыт для принятия новых участников и является основой для завершения создания Единого экономического пространства ЕврАзЭС, на котором будет обеспечен принцип свободы передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Это, без сомнения, открывает новые возможности для развития национальных экономик государств, входящих в ЕврАзЭС.

Создание Единого экономического пространства ЕврАзЭС предполагает необходимость гармонизировать сбалансированное, взаимосвязанное и взаимовыгодное развитие всех звеньев экономик государств – членов Сообщества.

В этой связи сегодня на повестке дня ЕврАзЭС стоит решение задач, которое обеспечит углубление и совершенствование интеграционных процессов, сотрудничества стран в экономике, социальной сфере и обществе.

К числу приоритетных следует отнести следующие задачи:

- формирование и создание единого транспортного пространства ЕврАзЭС;
- формирование общего энергетического рынка;
- формирование общего образовательного пространства в ЕврАзЭС и другие.

Создание и функционирование Общего

экономического пространства ЕврАзЭС в конечном счете обеспечит проведение общей и согласованной политики в:

- правовой сфере;
- формировании многофункциональной системы региональной безопасности;
- инвестиционной и инновационной областях;
- информационной и институциональной сферах;
- разделении труда и специализации;
- производственной интеграции, в том числе в агропромышленном комплексе, создании продовольственной безопасности;
- социальной и миграционной сферах;
- единстве торгового регулирования;
- техническом регулировании, технических регламентов, стандартов, кодексов установившихся правил и в других сферах деятельности.

Республика Таджикистан твердо заинтересована в развитии сотрудничества и интеграционных процессов. Решение вышеприведенных задач будет открывать новые горизонты и возможности перед населением не только Республики Таджикистан, но и всех стран ЕврАзЭС для достижения главной цели – повышения уровня благосостояния народов Сотрудничества.

**Ключевые слова:** общность исторического развития; интеграционные процессы; экономический потенциал; законотворческая деятельность; Основы законодательства ЕврАзЭС; проблема транзита; приоритетные направления.

**Keywords:** a generality of historical development; integration processes; economic potential; legislative activity; Bases of the legislation of the EurAsEC; a transit problem; priority directions.



**Ю.С. Глазьев,**  
Ответственный секретарь Комиссии  
Таможенного союза,  
академик РАН

## На верном пути интеграции



**В** течение многих десятилетий государства, формирующие сегодня Таможенный союз, развивались как единая страна с общим народнохозяйственным комплексом. Экономике бывших союзных республик дополняли друг друга, а тысячи кооперационных связей образовывали целостные воспроизводственные контуры с полным производственным циклом – от сырья до готовой продукции и от фундаментальной науки до технологий массового производства. При этом экономика СССР не была примитивной, по структуре производимой продукции она соответствовала уровню развитых стран, в том числе по показателям доли обрабатывающей промышленности, включая машиностроение и производство готовой продукции с высокой добавленной стоимостью. Это, разумеется, не означает однородности тогдашнего экономического пространства. Но оно было единым – как с точки зрения правовых норм и функционировавших организационно-хозяйственных форм, так и всех других экономических институтов: цен, стандартов, квалификационных требований, процедур планирования и правил принятия решений. Это единство поддерживалось специализацией и кооперацией производства – ни одна из союзных республик, включая РСФСР, не была самодостаточной – производимая продукция изготавливалась с использованием сырья и комплектующих, поставляемых из других республик.

Целостность и единство экономического пространства СССР опровергает часто высказываемые сомнения об искусственности процессов экономической интеграции на постсоветском пространстве из-за разного уровня экономического развития государств. Конечно, за два десятилетия, прошедших после распада СССР, экономики бывших союзных республик изрядно деградировали. Но степень деградации была пропорциональна сложности имевшихся производств.

Процессы экономической интеграции объясняются куда более сложными причинами, чем расхожие представления о значении близкого уровня экономического развития. Высокоразвитые в экономическом плане территории развиваются в симбиозе с источниками сырья, энергии и рабочей силы, потоки которых связывают их в единый воспроизводственный цикл с ме-



нее развитыми территориями. Достаточно обратиться к экономической географии, чтобы убедиться в том, что единое экономическое пространство любой страны состоит из разных по уровню экономического развития территорий, дополняющих друг друга в соответствии со сложившейся специализацией и кооперацией производства. То же касается любых территориальных экономических образований – от городов до мировых империий. И наоборот, близкие по уровню экономического развития страны обычно выступают конкурентами по производству одинаковых видов продукции, отгораживаясь друг от друга таможенными барьерами и прибегая к различным защитным мерам. Именно между близкими по уровню развития странами то и дело вспыхивают торговые войны, которых, как правило, не бывает между производителями готовой продукции и поставщиками сырья.

Изложенные доводы доказывают, что попытки связать факторы экономической интеграции с близостью уровня экономического развития являются слишком поверхностными и неадекватными сложной гамме движущих их сил. То же касается иногда используемых так называемых гравитационных моделей экономического взаимодействия государств. Не масштаб, и не уровень экономического развития государств определяет степень их интеграции, а исторически сложившаяся специализация и кооперация производства в рамках общих воспроизводственных контуров.

Государства ЕврАзЭС, объединяющиеся в Таможенный союз, связаны веками сложившимися кооперационными узами. Их экономики дополняют друг друга и фактически объединены множеством единых воспроизводственных контуров. Достаточно сказать, что в стоимости готовой белорусской продукции около половины приходится на комплектующие и материалы из России.

Сегодня, когда государства ЕврАзЭС стремятся перейти на инновационный путь развития, вырваться из зависимого положе-

ния доноров сырьевых ресурсов, вернуться в мир развитых стран с высокотехнологическими производствами и диверсифицированной экономикой, восстановление единого экономического пространства и устранение пограничных барьеров на пути развития кооперации и специализации производства является объективной необходимостью.

Впечатляющая скорость формирования Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС в последние годы после длительного периода пробуксовки интеграционных процессов объясняется насущной необходимостью повышения устойчивости и эффективности экономики государств-членов в условиях глобального кризиса и структурных изменений в мировой экономике. Сегодняшняя активизация интеграционных процессов в ЕврАзЭС является частью политики экономического развития, ориентированной на выход из сырьевой ловушки на путь инновационной экономики. Эта политика предполагает активизацию сохранившегося научно-производственного потенциала, восстановление и развитие имеющихся воспроизводственных контуров изготовления высокотехнологической продукции с высокой добавленной стоимостью, с широкой кооперацией и специализацией производства.

За последние два года создана договорно-правовая база Таможенного союза ЕврАзЭС (ее составляют более 50 международных договоров и свыше 100 решений Комиссии Таможенного союза), необходимая для функционирования Единой таможенной территории, с 6 июля вступил в действие Таможенный кодекс Таможенного союза. В результате создана единая для трех государств система таможенного регулирования, регулирования внешней торговли. Тем самым обеспечены необходимые условия формирования общего рынка товаров.

Согласно расчетам ученых Института народнохозяйственного прогнозирования РАН по интегрированной модели межотраслевого баланса, три государства Таможенного союза в результате интеграции получают за деся-



тилетний период весомый прирост экономической активности, эквивалентный приросту ВВП в 15%. Этот эффект достигается за счет создания общего рынка товаров, услуг, трудовых ресурсов и капитала. В том числе снижаются издержки, связанные с потерей времени, средств и сил на преодоление торговых и таможенных процедур при пересечении границы.

Формирование Единой таможенной территории Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (далее – Таможенный союз) велось в соответствии с Планом действий по формированию Таможенного союза, утвержденным Решением Межгоссовета ЕврАзЭС (Высшего органа Таможенного союза) на уровне глав государств от 6 октября 2007 года, и согласно Этапам и срокам формирования Единой таможенной территории Таможенного союза, установленным Решением Межгоссовета ЕврАзЭС (Высшего органа Таможенного союза) на уровне глав правительств от 9 июня 2009 года.

К настоящему времени приняты нормативные акты, необходимые для выполнения функций по обеспечению единого санитарного, ветеринарного, фитосанитарного и других видов контроля. В том числе утверждены единые перечни товаров, подлежащих в рамках Таможенного союза санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), ветеринарному, карантинному фитосанитарному контролю (надзору), а также соответствующие положения о порядке перемещения этих товаров через таможенную границу Таможенного союза и его таможенную территорию.

С 1 января 2010 г. Комиссией Таможенного союза (КТС) уже осуществляются полномочия в сфере тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли Таможенного союза, применяются Единая товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности таможенного союза (ТН ВЭД ТС) и Единый таможенный тариф Таможенного союза (ЕТТ ТС). За полгода выполнения

этих функций КТС принято 17 решений по корректировке ставок ЕТТ ТС на отдельные виды товаров и 10 решений в части обеспечения функционирования единой системы нетарифного регулирования

На втором этапе формирования Единой таможенной территории, который продлится до 1 июля 2011 года, продолжится работа по объединению таможенных территорий Сторон в Единую таможенную территорию. На этом этапе сохранятся отдельные временные изъятия из режима функционирования Единой таможенной территории Таможенного союза в отношении ряда товаров, в который включены автомобили для личного пользования, а также товары, подпадающие под не унифицированные изъятия из режимов свободной торговли государств – членов Таможенного союза с третьими государствами и под действие не унифицированных специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. Эти изъятия сохранятся до ратификации пакета соглашений по формированию Единого экономического пространства (ЕЭП).

Для обеспечения эффективного функционирования Единой таможенной территории ведется работа по поэтапной отмене ограничительных мер экономического характера во взаимной торговле, включающая подготовку проекта Соглашения об обеспечении свободного передвижения товаров на общем рынке Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Некоторые из указанных мер, связанные с правилами конкуренции, госзакупок, субсидирования и предоставления иных мер государственной поддержки, выходят за пределы сферы регулирования Таможенного союза и должны рассматриваться в рамках формирования ЕЭП. С их реализацией будет сформирован **общий рынок товаров**.

Функционирование общего рынка товаров предполагает обеспечение свободного доступа к деятельности в сфере **оптовой и розничной торговли** для предприятий-резидентов Сторон, устранение ограничений



в сфере оптовой и розничной торговли товарами, производимыми на территории Таможенного союза, унификацию правил оптовой и гармонизацию правил розничной торговли и защиты потребителей. Устранение **технических барьеров** в торговле предусматривает взаимное признание разрешительных документов в сфере технического регулирования, санитарного, фитосанитарного и ветеринарного контроля и унификацию этих требований. Для этого необходимо обеспечить взаимное признание аккредитации органов по сертификации (подтверждению соответствия) и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия, и установление единых технических регламентов (стандартов) и норм регулирования в этих сферах. Также планируется предоставление национального режима предприятиям-резидентам Сторон при участии в **государственных закупках** и гармонизация правил их проведения.

Формирование **общего рынка услуг** предусматривает предоставление национального режима предприятиям-резидентам Сторон в оказании услуг, унификацию требований к ним, взаимное признание лицензий в лицензируемых видах деятельности, устранение организационных монополий и гармонизацию национального законодательства.

Необходимым условием эффективного функционирования общего рынка товаров и услуг является гармонизация норм, правил и механизмов проведения **антимонопольной** политики, включая вопросы регулирования естественных монополий, обеспечение свободного движения прав **интеллектуальной собственности**.

Формирование **общего рынка труда** предусматривает свободное передвижение рабочей силы в зоне ЕЭП, урегулирование правового статуса граждан одного государства, постоянно проживающего на территории другого государства-участника ЕЭП, обеспечение свободного доступа к получению образования, признание дипломов высшего и среднего образования, единообразного применения

правил и требований к трудовым ресурсам и режиму доступа на рынок труда.

Формирование **общего рынка капитала**, наряду с обеспечением взаимного доступа на рынок финансовых, банковских и страховых услуг, предусматривает гармонизацию норм валютного регулирования, создание условий для перехода на расчеты в национальных валютах, создание единой платежно-расчетной системы и формирование общего валютного рынка. Реализация перечисленных выше направлений формирования ЕЭП позволит создать общий рынок товаров, услуг, труда и капитала. Для завершения формирования ЕЭП потребуется обеспечение гармонизации, вплоть до унификации, **норм регулирования экономики**, а также формирование институтов проведения **единой экономической политики**.

Для достижения поставленных целей необходимо сформировать процедуры стратегического планирования и прогнозирования социально-экономического развития государств, предусматривающие выбор и реализацию общих приоритетов, разработку и реализацию межгосударственных целевых программ. При этом процедуры разработки этих программ и контроля за их выполнением должны быть максимально упрощены. Переход к согласованной макроэкономической политике предусматривает установление общих ориентиров по основным макроэкономическим показателям, включая уровень инфляции, ставку рефинансирования, дефицит бюджета.

**Ключевые слова:** Таможенный союз в рамках ЕврАзЭС; Межгоссовет ЕврАзЭС (Высший орган Таможенного союза); Комиссия Таможенного союза; экономическая интеграция; Единое экономическое пространство; общий рынок товаров; общий рынок услуг; общий рынок капитала; согласованная макроэкономическая политика.

**Keywords:** the Customs union within the frames of the EurAsEC; Interstate Council of the EurAsEC (the Supreme body of the Customs union); the Commission of the Customs union; economic integration; Uniform economic space; a common market of the goods; a common market of services; a capital common market; the coordinated macroeconomic policy.



**Ф.А. Абдуллоев,**  
Председатель Экономического Суда СНГ  
(выполняет функции Суда ЕврАзЭС)

## Разрешение споров в рамках СНГ и ЕврАзЭС способствует интеграционным процессам



Экономический Суд является уставным органом Содружества Независимых Государств и единственным международным судебным органом на постсоветском пространстве. Деятельность Экономического Суда направлена на обеспечение единообразного применения соглашений государств-участников СНГ и основанных на них экономических обязательств путем разрешения споров, вытекающих из экономических отношений (пункт 1 Положения об Экономическом Суде СНГ, утвержденного Соглашением Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года).

В настоящее время к компетенции Экономического Суда относится разрешение межгосударственных экономических споров, возникающих при исполнении экономических обязательств, предусмотренных актами Содружества, а также о соответствии нормативных правовых актов государств-участников СНГ, принятых по экономическим вопросам, актам Содружества. Субъектами обращения по указанной категории дел являются только заинтересованные государства в лице их полномочных органов и институты Содружества.

Как любой международный судебный орган, Экономический Суд осуществляет толкование актов Содружества и актов законодательства бывшего СССР на период взаимосогласованного их применения. Толкование осуществляется как при принятии решений по конкретным делам, так и по запросам высших органов власти и управления государств, институтов Содружества, высших национальных органов, разрешающих экономические споры.

Деятельность Экономического Суда по принятию решений и консультативных заключений по толкованию направлена на устранение пробелов и коллизий в праве Содружества, на его гармонизацию и унификацию. Особую роль данные документы играют в деле достижения единообразия правоприменительной практики государств-участников Содружества. В процессе отправления правосудия Экономический Суд обращался к исследованию таких сложных юридических вопросов, как толкование учредительных документов и иных актов, определяющих правовой статус СНГ, его органов; соответствие положений соглаше-



ний, заключенных в рамках СНГ, нормам и принципам международного права; взаимодействие государств–участников СНГ в экономической сфере и иных областях сотрудничества; разъяснение международных договоров, регулирующих правовой статус должностных лиц и сотрудников органов Содружества, военнослужащих и пенсионеров при смене ими места жительства. В поле деятельности Экономического Суда постоянно находятся и вопросы международного гражданского процесса (по вопросам уплаты и взыскания государственной пошлины, правовой помощи, признания и приведения в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений).

Следует отметить, что 32 решения Экономического Суда СНГ о толковании приняты по запросам органов СНГ, основанием для которых послужили обращения юридических и физических лиц государств–участников СНГ.

Общее количество рассмотренных Экономическим Судом СНГ дел (по состоянию на 1 сентября 2010 года по результатам рассмотрения 101 дела вынесено 110 судебных актов) свидетельствует о востребованности данного международно-правового судебного механизма, доверии к нему как со стороны государств–участников СНГ, так и органов Содружества.

В условиях укрепления сотрудничества государств Евразийского экономического сообщества и в целях оптимизации процесса отправления правосудия на постсоветском пространстве вполне логичным и обоснованным стало решение о делегировании Экономическому Суду СНГ полномочий по разрешению споров и толкованию в рамках данного интеграционного объединения.

Так, согласно статье 1 Соглашения между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом от 3 марта 2004 года, Экономический Суд СНГ выполняет функции Суда Евразийского экономического сообщества. Компетенция Экономического Суда при выполнении функций Суда ЕврАзЭС регулируется положени-

ями норм указанного Соглашения и Регламентом Экономического Суда СНГ, утвержденным постановлением Пленума Экономического Суда СНГ от 10 июля 1997 года № 2. Экономический Суд разрешает межгосударственные споры экономического характера, возникающие при применении Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества и других действующих международных договоров в рамках ЕврАзЭС и принятых органами ЕврАзЭС решений, а также при исполнении обязательств, предусмотренных международными договорами в рамках ЕврАзЭС и решениями органов ЕврАзЭС. Суд рассматривает и иные споры, отнесенные к ведению Суда ЕврАзЭС действующими международными договорами ЕврАзЭС. В рамках предоставленной вышеуказанным международным договором компетенции Экономический Суд СНГ осуществлял толкование учредительных актов Евразийского экономического сообщества. Так, в консультативном заключении от 10 марта 2006 года № 01-1/3-05 Экономический Суд, проанализировав правовой статус ЕврАзЭС и его органов, юридическую силу и механизм исполнения принимаемых ими актов, пришел к выводу об обязательности исполнения государствами – членами ЕврАзЭС решений, принимаемых:

Межгосударственным Советом Евразийского экономического сообщества по вопросам внешней регламентации, направленным на реализацию целей и задач ЕврАзЭС и касающимся взаимоотношений государств-членов между собой и третьими государствами, а также другими международными организациями;

Интеграционным Комитетом Евразийского экономического сообщества по вопросам внешней регламентации – в случаях, если такие решения приняты в порядке делегирования ему соответствующих полномочий Межгосударственным Советом ЕврАзЭС.

Поступательное развитие интеграционных процессов в экономической сфере на постсоветском пространстве вносит даль-



нейшие коррективы в компетенцию Экономического Суда СНГ. Решением Межгоссовета ЕврАзЭС от 5 июля 2010 года № 502 одобрен Протокол о внесении изменений в Соглашение между Евразийским экономическим сообществом и Содружеством Независимых Государств о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года.

Решением Межгоссовета на уровне глав государств ЕврАзЭС и проектом Решения Совета государств СНГ предусмотрено подписание Генеральным Секретарем ЕврАзЭС и Председателем Экономического Суда СНГ Соглашения, позволяющего Экономическому Суду в полной мере исполнять обязанности судебного органа по разрешению споров, возникающих также в рамках Таможенного союза.

Протокол основывается на положениях Статута Суда ЕврАзЭС в новой редакции, который в настоящий момент представляет собой действующий документ. Несмотря на то, что Статут не вступил в силу (необходимо три ратификации государствами-участниками), он временно применяется с даты подписания.

Протокол, как и статья 13 Статута, передает в ведение Экономического Суда рассмотрение дел о соответствии актов органов Таможенного союза международным договорам, формирующим правовую базу Таможенного союза, и об оспаривании актов органов Таможенного союза, а также осуществление толкования международных договоров в рамках Таможенного союза, актов его органов, равно как и разрешение споров между государствами – членами Таможенного союза и между Комиссией Таможенного союза и государствами-членами.

Весьма важно введение обязательной судебной процедуры урегулирования спора сторонами. Так, спор в рамках Таможенного союза не может быть принят Судом к рассмотрению без предварительного обращения в Комиссию Таможенного союза. Только

если Комиссия Таможенного союза в течение двух месяцев не приняла мер по поступившему обращению, заявление о рассмотрении спора может быть направлено в Суд. Учредительный документ Суда ЕврАзЭС исходит из необходимости оперативного рассмотрения дел – в срок не более 90 календарных дней с момента поступления заявления.

Протокол предусматривает и договорную юрисдикцию Экономического Суда, то есть в его компетенцию могут входить любые споры, разрешение которых Экономическим Судом предусмотрено международными договорами ЕврАзЭС и Таможенного союза. Следует отметить, что подавляющее большинство международных договоров, действующих в рамках ЕврАзЭС, равно как и международных договоров, направленных на завершение формирования договорно-правовой базы Таможенного союза, называют Суд ЕврАзЭС органом по разрешению споров.

В соответствии с Протоколом и Статутом Суда ЕврАзЭС правом участия в рассмотрении вышеназванных категорий дел обладают только судьи Экономического Суда от государств – членов ЕврАзЭС, входящих в Таможенный союз. Новая редакция Статута Суда более четко определяет состав Суда: в него входят по два судьи от каждой Стороны со сроком полномочий шесть лет.

Новеллу представляет собой норма, которая наделяет субъектов хозяйствования правом обращения в Суд при рассмотрении дел в рамках Таможенного союза (статья 14), однако при условии заключения международного договора по данному вопросу. Такой подход существенно расширяет не только предметную, но и субъектную юрисдикцию Экономического Суда.

Следует обратить внимание на тот факт, что новая редакция Статута Суда ЕврАзЭС, принятая Решением Межгоссовета ЕврАзЭС от 5 июля 2010 года № 502, не только определяет особенности судопроизводства в рамках Таможенного союза. Новый документ представляет собой комплексный акт, принятый



в целях обеспечения надлежащего выполнения международных договоров ЕврАзЭС и Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, устанавливающий принципы функционирования Суда, регулирующий организацию, порядок деятельности и компетенцию данного международного судебного органа, статус, привилегии и иммунитеты судей. Среди его достоинств – системность и детализация регулирования. Вместе с тем, открытыми остались вопросы обеспечительных мер, преюдициального характера судебных решений, четкого механизма контроля над исполнением решений. Правоприменительная практика иных международных судов доказывает острую необходимость регулирования данных аспектов в целях повышения роли такого рода органов.

Весьма актуальным остается так же и вопрос скорейшего завершения процесса реформирования Экономического Суда СНГ в соответствии с Концепцией дальнейшего развития Содружества Независимых Государств, принятой Советом глав государств 5 октября 2007 года. Одобренный 17 сентября 2009 года на заседании экспертной группы проект Соглашения о Статусе Экономического Суда СНГ, которым утверждается Положение об Экономическом Суде СНГ, наряду с расширением предметной и субъектной юрисдикции Суда, предусматривает увеличение количества судей до 2 человек от

каждого государства–участника Соглашения, что является крайне важным условием, обеспечивающим эффективность и работоспособность данного судебного органа. Следует отметить, что проект Соглашения о Статусе Экономического Суда СНГ представлен в новой редакции и открыт для подписания любым государством Содружества, часть из которых является одновременно участниками ЕврАзЭС.

Намерение государств–участников СНГ и государств – членов ЕврАзЭС наделить Экономический Суд СНГ функциями Суда Сообщества, а после 5 июля 2010 года и компетенцией по рассмотрению споров в рамках Таможенного союза свидетельствует о необходимости создания на постсоветском пространстве единого суда с широкими правами, присущими международному судебному органу, в ведение которого входит в том числе принятие решений в области социально-экономических прав человека.

**Ключевые слова:** Статут Суда ЕврАзЭС; толкование актов; устранение пробелов и коллизий в праве; консультативное заключение; юридическая сила; делегирование полномочий; обязательная досудебная процедура; контроль над исполнением решений.

**Keywords:** the Statute of the EurAsEC Court; interpretation of legal acts; elimination of blanks and collisions in the legislation; the advisory conclusion; validity; delegation of authority; obligatory pre-judicial procedure; control over execution of decisions.

# ЭКОНОМИКА

## Даны новые мощные импульсы для развития экономики государств – членов Евразийского экономического сообщества: его юбилей и его Таможенный союз



Один из главных векторов деятельности ЕврАзЭС – обеспечение динамичного развития стран Сообщества путем согласования социально-экономических преобразований при эффективном использовании их экономических потенциалов в интересах повышения уровня жизни народов.

В предлагаемом вниманию читателей разделе «Экономика» эту тему развивают авторы из всех государств ЕврАзЭС. Республику Таджикистан, что мы не можем с удовольствием не отметить, представляют публикации, поступившие из двух ветвей власти. Заместитель спикера Маджлиси намояндагон М.Ш. Шабозов рассказывает о модернизации экономики страны, а министр экономразвития и торговли Ф.М. Хамралиев говорит о необходимости особого внимания к сотрудничеству в сфере энергетики и транспорта. К сожалению, как считает министр, в странах ЕврАзЭС еще нет согласованности в этих вопросах. Весьма актуальную тему в своей статье «Основные направления посткризисного развития ЕврАзЭС» развивает член-корреспондент Российской академии наук В.А. Цветков. Он предлагает комплекс мер, направленный на формирование емкого внутреннего рынка ЕврАзЭС. Значимо и слово от имени Национальной академии наук Беларуси, в котором представлена практика интеграции в свете европейского опыта межгосударственного сближения.

В рамках ЕврАзЭС действует режим свободной торговли товарами, предусматривающий неприменение тарифных и количественных ограничений во взаимной торговле. В связи с этим взаимный товарооборот за десять лет существования ЕврАзЭС возрос более чем в 4,5 раза. обстоятельный анализ на эту тему представлен в статье ведущего научного сотрудника Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан Д.Ш. Мухамеджановой «Тенденции формирования экспортно-импортной политики государства». Другой научный анализ – актуальных проблем обеспечения продовольственной безопасности в странах ЕврАзЭС – дан в статье, полученной из Кыргызстана. А о проблемах безопасности энергетической говорится в анализе, проведенном в Институте экономики развития Национальной академии наук Украины.

Важнейшим результирующим этапом развития Сообщества стало формирование в рамках ЕврАзЭС Таможенного союза пока трех государств: Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Дальнейшее развитие ЕврАзЭС будет идти по пути формирования Единого экономического пространства. Этой актуальной теме в разделе «Экономика» посвящена премьера рубрики «ТС: Дела. Проблемы. Планы». Авторами публикуемых здесь статей стали представители самого Таможенного союза, а также науки и практической деятельности в государствах ЕврАзЭС и Межпарламентской Ассамблеи Сообщества.



**Ф.М. Хамралиев,**  
Министр экономического развития и торговли  
Республики Таджикистан

## **Взгляд на экономику ЕврАзЭС с позиций его десятилетия**

**Е**вразийское экономическое сообщество, активным членом которого является Таджикистан, – одно из межгосударственных региональных экономических объединений, развитие которого лежит в русле важнейших мировых тенденций: глобализации и регионализации. Вот уже целое десятилетие Сообщество при эффективном использовании экономических потенциалов государств – членов ЕврАзЭС обеспечивает в них социально-экономические преобразования с целью повышения качества жизни народа.

За истекший период страны ЕврАзЭС прошли значительный путь в области институциональных и структурных преобразований, осуществляя процесс приватизации государственной собственности, формируя и осваивая основные институты рыночной экономики, в том числе методы денежно-кредитного и валютного регулирования, и другие инструменты функционирования рынка.

Республика Таджикистан, подписав и ратифицировав весь пакет договоров и соглашений, принятых в рамках ЕврАзЭС, выполняет свои финансовые обязательства, активно участвует в проводимых Сообществом мероприятиях и заседаниях всех уровней. Страна придает огромное значение сохранению и развитию экономической интеграции и взаимовыгодного сотрудничества в рамках ЕврАзЭС, благодаря которому, как и другие государства Сообщества, вовлекается в общемировые хозяйственные связи.

Многие ученые, прогнозируя, что XXI век станет веком всестороннего возрождения евразийского региона, говорят и о «золотом веке» в развитии государств, расположенных вдоль Шелкового пути. И это далеко небезосновательно. Однако для реального повышения благосостояния наших народов необходимы совместные усилия в реализации еще многих больших национальных и региональных проектов, для чего в регионе имеются колоссальные возможности.

Полагаю, что именно механизмы региональной интеграции позволят эффективно реализовать абсолютные и сравнительные конкурентные преимущества государств – членов ЕврАзЭС. Это касается и энергетики, и ресурсной базы, и транспортных пото-



ков, а также развития традиционных и инновационных отраслей промышленности, науки и технологий.

Современный быстро изменяющийся мир преподносит немало сюрпризов. Не удалось мировое сообщество предпринять должные меры для смягчения последствий изменения климата, как грянул новый вызов – финансовый кризис, вынуждающий каждого из нас искать пути минимизации его негативного влияния и скорейшего преодоления послекризисных трудностей.

Здесь нельзя не отметить, что Правительство Республики Таджикистан оперативно, с началом кризиса, приняло ряд безотлагательных мер по противодействию его влиянию на экономику страны и в настоящее время ведет планомерную работу по решению сегодня возникающих проблем.

Был разработан план первоочередных мероприятий, который предусматривает решение следующих задач:

- обеспечение макроэкономической устойчивости, что предполагает принятие необходимых мер в денежно-кредитной и налогово-бюджетной сферах;

- дальнейшее развитие реальных секторов экономики, в том числе малого и среднего предпринимательства;

- создание новых рабочих мест, поддержка рынка труда и неукоснительное оказание социальной помощи населению в условиях экономического кризиса.

Очевидно, что на начальном этапе кризиса меры, предпринимаемые для стабилизации национальных экономик как в Таджикистане, так и в других странах Сообщества, были недостаточны. Стали необходимы полномасштабная активизация и координация действий. Это же требуется и сегодня, чтобы минимизировать последствия кризиса и способствовать экономическому росту.

В этой связи правительства государств – членов ЕврАзЭС были вынуждены принять меры, в первую очередь направленные на оздоровление ситуации в финансовом секторе и стабилизацию положения в экономике.

Так же и в рамках всего Сообщества был разработан План реализации совместных мер по преодолению последствий мирового кризиса, требующих принятия согласованных решений и рекомендуемых для исполнения на национальном уровне.

Одним из пунктов данного плана является осуществление поддержки стран ЕврАзЭС с низким уровнем дохода путем создания Антикризисного фонда ЕврАзЭС, который и был учрежден в целях преодоления негативных последствий мирового финансового и экономического кризиса национальными экономиками, обеспечения их экономической и финансовой устойчивости, а также в целях содействия дальнейшему углублению интеграции экономик государств-участников данного Фонда.

К позитивным результатам сотрудничества в рамках ЕврАзЭС сегодня можно отнести продолжающееся укрепление национальных экономик, проведение значительных социально-экономических преобразований в условиях переходной экономики, создание правовых условий для свободного передвижения граждан на пространстве ЕврАзЭС, вступление государств, исходя из своих национальных интересов, в широкую систему международных экономических отношений.

Несомненно, в активе ЕврАзЭС и разработка с учетом перспективы, и формирование солидной нормативно-правовой базы межгосударственного взаимодействия в новых условиях, координация действий на ключевых направлениях интеграции. Все это, в свою очередь, способствовало стабильному темпу экономического роста государств – членов ЕврАзЭС и процессу формирования зоны свободной торговли, согласованному функционированию основных видов транспорта, связи, совместному противодействию преступности, а также глобальным вызовам и угрозам в области безопасности, формированию гуманитарного пространства и сотрудничества в сфере здравоохранения, культуры, спорта и т.д.



С течением времени рельефно проявились различия наших стран по уровню социально-экономического развития. Вместе с тем, усилились их вовлеченность в процессы глобализации, диверсификация их международных связей, торгово-экономические контакты с третьими странами и многосторонними международными структурами. В сложившейся ситуации жизнь сама диктовала необходимость уточнения логики, форм и путей интеграции применительно к современным условиям в целях повышения эффективности взаимовыгодного сотрудничества государств – членов ЕврАзЭС.

На наш взгляд, основной целью Сообщества на современном этапе должно стать обеспечение устойчивого развития, экономической безопасности, повышения благосостояния и качества жизни населения на основе синергетического эффекта и эффекта масштаба, конкурентоспособности национальной экономики стран – членов ЕврАзЭС и укрепления их позиций в мировой хозяйственной системе.

Здесь особое внимание следует уделить выработке предложений о сотрудничестве в сфере энергетики и транспорта. К сожалению, в настоящее время нет согласованности в вопросах межгосударственного регулирования энергетической системы стран ЕврАзЭС. Отсутствует механизм эффективного и рационального совместного использования водных и энергетических ресурсов государств, участия в инвестировании гидроэнергетических проектов сторон.

Также для достижения общих стратегических целей стран Сообщества необходимо полнее использовать преимущества межгосударственного разделения труда, специализации и кооперирования производства и взаимовыгодной торговли.

Преодоление указанных выше недостатков и упущений, системное достижение поставленных целей позволит нашим странам перейти на модель инновационно-инвестиционного развития экономики, основанной на знаниях, обеспечить участие в

формировании мирового дохода и в его паритетном распределении.

В этой связи экономическая политика государств – членов ЕврАзЭС в ближайшие годы должна быть ориентирована на развитие внутреннего рынка и защиту товаропроизводителей и потребителей Сообщества, на более полное использование существующих и вновь создаваемых производственных мощностей. При этом необходима сильная, современная правовая основа, для развития и укрепления которой необходимо обеспечить более эффективное сближение национальных законодательств, создание всех правовых и экономических условий функционирования хозяйствующих субъектов.

Хотелось бы отметить, что Таджикистан богат ресурсами и возможностями для взаимовыгодного сотрудничества, и мы будем всячески приветствовать и поощрять участие всех государств – членов ЕврАзЭС в реализации наших экономических проектов. Для этого сформированы необходимая межгосударственная договорно-правовая база и механизмы взаимодействия. Законодательство Республики Таджикистан предусматривает условия, способствующие успешному бизнесу на основе стабильных рыночных принципов. Мы готовы посредством консультаций и обмена опытом с нашими партнерами совершенствовать правовую основу для сотрудничества.

Мы полны оптимизма относительно перспектив взаимодействия в рамках ЕврАзЭС, и я выражаю уверенность в том, что накопленный за 10-летие богатый интеграционный опыт Сообщества будет служить надежной платформой на пути к безусловному исполнению всевозрастающих требований времени.

**Ключевые слова:** глобализация и регионализация; экономический потенциал; конкурентные преимущества; План реализации совместных мер по преодолению последствий кризиса; межгосударственная договорно-правовая база.

**Keywords:** globalization and a regionalization; economic potential; competitive advantages; the Plan of realization of joint efforts on overcoming of consequences of crisis; interstate legal base.



**М. Шабозов,**  
заместитель Председателя Маджлиси намояндагон  
Маджлиси Оли Республики Таджикистан,  
академик АН РТ,  
доктор физико-математических наук

## Модернизация экономики Таджикистана в рамках приоритетных направлений Сообщества

Современный мировой финансовый и экономический кризис и посткризисный период развития объективно диктуют необходимость постоянного обновления и модернизации производства в постсоветских странах. Как показывает история мировой экономики, страны, которые в большей степени не связаны с современными механизмами мирового финансового рынка, в кризисных и посткризисных условиях развития могут получить определенные преимущества за счет так называемой «финансовой независимости» от мирового рынка. Такой шанс необходимо незамедлительно использовать, создавая правовые и институциональные предпосылки для активизации процессов широкой модернизации экономики в рамках международных экономических группировок.

ЕврАзЭС не может игнорировать эти объективные экономические процессы, складывающиеся в современном мировом хозяйстве. Сегодня выход на новые рубежи, обеспечивающие конкурентоспособность стран Сообщества, возможен только на основе долгосрочных межгосударственных Программ по модернизации и техническому обновлению базовых отраслей и внедрению современных инновационных технологий в экономику наших стран в рамках таких приоритетных направлений в деятельности ЕврАзЭС, как транспорт, энергетика и агропромышленный комплекс. В этой связи актуальное значение имеет разработка организационно-экономического и управленческого механизма модернизации экономик стран ЕврАзЭС и гармонизации законодательства для формирования в перспективе общего экономического и инновационного пространства.

Поскольку современное состояние экономики Таджикистана, ее важнейшие макроэкономические и особенно синтетические удельные показатели сильно отличаются от аналогичных показателей и параметров других стран Сообщества, возникает необходимость в нахождении путей, методов и средств в достижении задач модернизации экономики страны в русле интеграционных процессов и гармонизации



мер по достижению и реализации поставленных задач. Наиболее важный шаг в этом направлении, который экономически, политически и научно оправдан, был инициирован Президентом Республики Таджикистан Эмомали Рахмоном. Это выразилось в твердой политической воле Президента, направленной на поддержку мер по созданию адекватного инвестиционного климата в стране для привлечения как иностранных, так и отечественных инвестиций в реальный сектор экономики и применению новых технологий в процессе производства, менеджмента, организации и коммуникаций на уровне предприятий, государства и общества.

Как известно, под модернизацией понимается «изменение, усовершенствование, отвечающее современным требованиям, направлениям».<sup>1</sup> А применительно к экономике – это «процесс улучшения состояния экономики на основе системы мер по управлению ею, принимаемых государством в рамках одной общественно экономической формации без изменения экономических базовых основ управления. Модернизация экономики может содержать меры по локальному совершенствованию налоговой системы, государственной инвестиционной и социальной политики, государственному управлению структурой экономики, изменению структуры органов управления экономикой и т.д. Модернизацию проводят при обнаружении систематических недостатков в экономическом развитии, ведущих к снижению темпов социально-экономического роста. Критерием эффективности модернизации экономики являются темпы социально-экономического развития».<sup>2</sup>

В этой связи, учитывая современное состояние экономики страны, приоритетные задачи, необходимые для устойчивого развития национальной экономики, Президент Республики Таджикистан в своем послании Парла-

менту страны в 2009 году, наряду с другими модернизационными задачами, поставил задачу решения в среднесрочном периоде трех первоочередных и актуальнейших проблем – реализацию продовольственной, энергетической и транспортно-коммуникационной безопасности.<sup>3</sup> Решение этих проблем в рамках процесса модернизации экономики страны является жизненно необходимым и составляют стратегические ориентиры. Конкретные задачи и меры в различных сферах и отраслях национальной экономики, социальной сфере, инфраструктуре и производстве были конкретизированы в послании Президента Республики Таджикистан Парламенту страны в 2010 году.<sup>4</sup> В реализации поставленных задач в Республике Таджикистан достигнуты и реализованы определенные меры. Так, относительно гармонизирована нормативно-правовая база модернизации экономики страны в соответствии с требованиями модернизации экономики стран ЕврАзЭС и других стран, что обеспечивает активизацию модернизационных процессов. С этой целью только в 2009 году и во второй половине 2010 года Парламентом страны были приняты более 100 поправок, изменений и дополнений к законодательным актам Республики Таджикистан и новые законы Республики Таджикистан, в числе которых – «О техническом нормировании», «О технологических парках», «Об использовании возобновляемых источников энергии», «О научной и научно-технической экспертизе» и другие, а также Республика Таджикистан присоединилась к ряду международных правовых актов.

Сегодня в Республике Таджикистан активно формируется инфраструктура инновационной деятельности – создаются технопарки, индустриальные центры, специальные (свободные) экономические зоны и другие институты, которые призваны обеспечить реализацию национальных программ модернизации экономики.

<sup>1</sup> Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – С. 830.

<sup>2</sup> Энциклопедический словарь. Современная рыночная экономика. Под ред. д.э.н., проф. В.И.Кушлина и д.э.н., проф., чл.-кор. РАН В.П.Чичканова. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – С. 365.

<sup>3</sup> Рахмон Э. Послание Президента РТ Парламенту Республики Таджикистан. – Душанбе, 15 апреля 2009 г.

<sup>4</sup> Рахмон Э. Послание Президента РТ Парламенту Республики Таджикистан. – Душанбе, 24 апреля 2010 г.



В законодательной и исполнительной ветвях власти страны отчетливо существует понимание того, что дальнейшее развитие производственной и социальной инфраструктуры, а также повышение качества предоставляемых общественных услуг выступают важнейшим фактором модернизации экономики государства. Все это обеспечивает создание благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата, совершенствование структурной политики в экономике, агропромышленном, транспортном и энергетическом комплексе, реформирование налоговой и бюджетной политики, финансовой и банковской системы, совершенствование научно-технической и инновационной политики, информационной инфраструктуры и, таким образом, является предпосылкой и правовым фундаментом проведения модернизационных процессов в экономике.

Исходя из понимания сущности и значимости этих процессов, можно выделить основные направления модернизации экономики Республики Таджикистан в системе Евразийского экономического сообщества.

Во-первых, это диверсификация экономики и экспорта, что требует прежде всего совершенствования системы технического регулирования.

Во-вторых, это совершенствование нормативно-правовой базы страны в русле формирования согласованной правовой политики ЕврАзЭС, что предполагает координацию законотворческой деятельности национальных парламентов и выработки общих направлений основ национальных законодательств.

В-третьих, это создание финансовых механизмов для благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата и реформирования банковской и налогово-бюджетной систем. Это, в свою очередь, предполагает совершенствование законов о финансовой отчетности и модернизацию финансовой системы страны на основе современной национальной платежной системы.

В-четвертых, формирование институциональной инфраструктуры инновационной дея-

тельности, а также коммерциализация и индустриализация наукоемких технологий на основе принятия инновационного кодекса в виде комплекса взаимосвязанных законов, обеспечивающих механизм действия национальной инновационной системы и развитие государственно-частного партнерства в инновационной сфере.

В-пятых, активная структурная политика в промышленности, АПК, строительстве, транспорте, электроэнергетике и ТЭК, ЖКХ, оборонно-промышленном комплексе в целях создания благоприятных организационно-экономических условий для реализации совместных инновационных проектов ЕврАзЭС. Сегодня Таджикистан по своим гидроэнергетическим ресурсам занимает 8-е место в мире, однако степень освоения этих ресурсов составляет не более 10% от реально существующего потенциала. 24% территории Таджикистана составляют неосвоенные нефтегазовые месторождения, а более 100 перспективных площадей нуждаются в проведении геофизических и поисково-разведочных работах. В целом, Республика Таджикистан располагает уникальными природными и экономическими ресурсами для развития международного сотрудничества и прилагает все усилия для создания необходимых условий для участия в их освоении заинтересованных инвесторов.

В-шестых, развитие социальной сферы, науки и образования в рамках модельных законов ЕврАзЭС в этих сферах, направленных на унификацию и гармонизацию законодательств стран Сообщества. Необходимо отметить, что задачи модернизации экономики Таджикистана – это задачи догоняющего развития. Именно поэтому особое внимание в нашей стране уделяется серьезному развитию человеческого потенциала, подъему образования и науки как основ реализации модернизационной политики.

**Ключевые слова:** экономические процессы; управленческий механизм; гармонизация законодательства; нормативно-правовая база; политическая воля; стратегические ориентиры; темпы роста.

**Keywords:** economic processes; the administrative mechanism; legislation harmonization; legal base; political will; strategic reference points; rates of increase.



**В.А. Цветков,**  
заместитель директора Института проблем рынка  
Российской академии наук,  
член-корреспондент РАН,  
доктор экономических наук

## Основные направления посткризисного развития ЕврАзЭС

### От дезинтеграции к реинтеграции: реалии нового времени

Наиболее фундаментальным следствием эпохальных событий на рубеже 1990-х годов прошлого столетия, связанных с развалом СССР, стала беспрецедентная по масштабам и глубине геоэкономическая трансформация. Некогда огромное единое экономическое пространство «социалистического типа» в одночасье приобрело совершенно иную – фрагментарную конфигурацию, образуемую многими экономиками новых независимых государств (включая новую российскую экономику), развернувшимися в сторону самостоятельного формирования открытых экономических систем рыночного типа.

Однако очень быстро пришло понимание того, что произошедшее на постсоветском пространстве размежевание, обусловленное государственно-политическими интересами, совершенно невыгодно во множестве экономических смыслов. Тем более для новых национальных экономик, еще недавно представлявших собой в совокупности единое целое и не утративших до настоящего времени множества прямых кооперационных производственно-хозяйственных связей и торговых отношений. Объективные экономические потребности довольно быстро поставили в практическую повестку дня образовавшихся государств задачи реинтеграции их экономик в рамках прежнего постсоветского экономического пространства, но реинтеграции с учетом реалий нового времени и основанной на новых принципах и механизмах. Что, с одной стороны, дает основания говорить по сути дела о формировании нового экономического пространства. С другой стороны создание на территории бывшего СССР новых самостоятельных государств привело к своеобразному сочетанию интеграционных и дезинтеграционных процессов. Поэтому можно говорить одновременно и о разделении прежнего экономического пространства, и о создании новых форм его интеграции.

В настоящее время интеграция на постсоветском пространстве осуществляется на трех разных скоростях.



Первый вариант интеграции (самая «низкая» скорость) – Содружество Независимых Государств (СНГ). Представляет собой международную организацию политико-консультативного типа с определенными военно-политическими обязательствами в рамках Договора о коллективной безопасности.

На второй скорости происходит экономическая интеграция более узкой группы государств в рамках ЕврАзЭС.

Максимальную степень интеграции предполагают Таможенный союз в рамках ЕврАзЭС (Белоруссия, Казахстан, Россия) и Союзное государство России и Белоруссии.

### **Особенности социально-экономического развития государств – членов ЕврАзЭС**

В докризисный период (2001–2007 годы) экономическое развитие стран ЕврАзЭС в целом имело положительную динамику. Все государства вышли на траекторию устойчивого роста. Достигнутые успехи можно объяснить проведением институциональных реформ, становлением национальных рынков корпоративного контроля, но прежде всего – благоприятной конъюнктурой мировых рынков. Именно благоприятная конъюнктура обеспечила аккумуляцию финансовых ресурсов, необходимых для восстановления экономического потенциала национальных экономик и реализации на их территории масштабных инфраструктурных проектов общегосударственного значения.

В 2008 году ситуация резко изменилась. Все без исключения государства – члены ЕврАзЭС в той или иной форме испытали на себе последствия финансового кризиса. В целом, специфика текущего глобального финансового кризиса заключается в том, что экономики стран ЕврАзЭС значительно сильнее пострадали от его последствий, чем мир в целом.

Падение ВВП по странам Сообщества (включая страны-наблюдатели) составило 7%. Наибольшее падения валового внутрен-

него продукта (ВВП) в 2009 году было зарегистрировано на Украине (-15,9%). Близкие результаты показали экономики Армении (-14,4%), России (-7,9%) и Молдовы (-7,7%). Относительно среднего показателя рост, продемонстрированный экономиками Таджикистана (3,4%), Кыргызстана (2,3%), Казахстана (1%) и Беларуси (0,2%), выглядит как значительное достижение, свидетельствующее об относительно высоком качестве антикризисных программ, разработанных правительствами данных государств.

В связи с падением цен на основные экспортные товары и мировой рецессией в конце 2008 года и первой половине 2009 года произошло значительное сокращение экспорта: рост экспортных потоков не был зафиксирован ни в одном из государств ЕврАзЭС. В среднем объемы экспорта уменьшились на 42,3%. В то же время, происходило стремительное сокращение импорта – как потребительского, так и инвестиционного назначения. В среднем по ЕврАзЭС импорт сократился на 38,9%.

Кризис сказался на торговом и платежном балансах стран ЕврАзЭС, а следовательно, на состоянии их бюджетов, валютных курсов, вызвал девальвацию национальных валют и в связи с этим рост цен на импортные товары, вызвал рост безработицы. У многих постсоветских стран в 2009 году сильно выросла внешняя задолженность.

Важнейшей причиной уязвимости национальных экономик от колебаний мировой финансовой конъюнктуры стали не только кризисные явления, вызвавшие обвал финансовых и сырьевых рынков и оказавшие чрезвычайно мощное негативное воздействие на экономические системы стран ЕврАзЭС, но и структурная слабость экономик стран; чрезмерная ориентация на внешние рынки и, как следствие, высокая экспортная зависимость; ослабление и разрушение внутренних кооперационных связей; сжатие внутреннего рынка; разрыв технологических цепочек по производству сложных видов продукции, разделенных неожиданно возникшими тамо-



женными границами; износ основных фондов, достигший критических размеров.

При сохранении существующей структуры экономики стран ЕврАзЭС, ее серьезной зависимости от мирового спроса и цен на экспортные товары (продукции добывающей промышленности) – в первую очередь, нефть, газ, металлы, выход из кризиса может быть связан только с ростом мировой экономики, за которым, очевидно, последует рост спроса на основные товары экспорта. Но прогнозы международных финансовых институтов (МФВ, Мировой Банк) говорят о замедлении темпов мирового экономического роста в 2010–2011 гг., следовательно, говорить о выходе экономик стран ЕврАзЭС из кризиса без проведения серьезных структурных и институциональных реформ не приходится. Тем более что в сложившихся условиях антикризисные меры, предпринимаемые правительствами стран ЕврАзЭС для стабилизации экономики, не выходят за пределы традиционных программ макроэкономической стабилизации, не затрагивают глубинных причин кризиса, а поэтому и не способны предотвратить его перерастания в масштабную длительную депрессию.

Никакие «обезличенные» финансовые вливания в банковский сектор, никакие стабилизационные кредиты извне с целью выполнения внешних обязательств за счет роста государственного долга не смогут заменить совместные усилия по формированию емкого внутреннего рынка (самодостаточно и конкурентоспособного).

Только емкий внутренний рынок – это действенный способ окончательно снять на постсоветском пространстве торговые барьеры, улучшить инвестиционный климат и значительно увеличить товарооборот, что, наряду с развитием инновационных технологий, должно не только благотворно повлиять на экономику сообщества во время кризиса, но и помочь его участникам выйти на ведущие мировые позиции в посткризисный период.

Необходимы глубокая модернизация и повышение конкурентоспособности наших

экономик на новой технологической основе, путем совместной выработки и энергичной реализации долгосрочной стратегии инновационного прорыва, основанной на принципах партнерства и ориентированной на возрождение экономических отношений в новом формате.

В этом ключе меры по преодолению глобального кризиса должны быть направлены в первую очередь на повышение устойчивости и конкурентоспособности экономик, на сокращение отставания от развитых стран по уровню технологического и экономического развития, производительности труда, на укрепление разрушенных внутренних кооперационных связей, восстановление технологических цепочек по производству сложных видов продукции, устранение неожиданно возникших таможенных границ между странами Сообщества.

При этом успешное развитие наших экономик с учетом разразившегося финансового кризиса во многом будет зависеть от того, насколько успешно странам ЕврАзЭС удастся задействовать потенциал, как многостороннего, так двустороннего взаимодействия. Это соответствует одной из главных тенденций современной глобальной экономики – формирование региональных экономических образований.

Участвуя в интеграционных процессах, страны реализуют совместными усилиями общую экономическую политику, направленную на отмену таможенных тарифов во взаимной торговле, проведение единой тарифной политики по отношению к третьим странам, открытие границ для свободного обращения товаров и услуг, а также на проведение единой денежно-валютной политики.

Главными предпосылками партнерства в ЕврАзЭС, направленного на формирование емкого внутреннего рынка, являются общность и тождественность стратегических интересов государств в экономической сфере, которые сегодня сосредоточены на решении следующих проблем:

- реструктуризация и модернизация экономики;



- восстановление, точнее переналаживание, на современном уровне с учетом произошедших изменений кооперационных связей между отраслями и предприятиями;

- образование совместных производственных структур;

- предотвращение создания дублирующих производств;

- стимулирование экспортоориентированных производств, выход на международные товарные рынки;

- привлечение прямых иностранных инвестиций и выход на международные рынки капиталов в противовес приоритетности помощи со стороны международных финансовых структур и развитых стран в виде кредитов;

- сохранение и развитие научно-технического потенциала;

- достижение внутренней социально-экономической и политической стабильности, преодоление тенденции обнищания населения.

### **Необходимые и достаточные условия интеграции**

В целом, особенности формирования экономических и политических отношений для всех без исключения стран ЕврАзЭС (а не только для России) обусловлены многими объективными факторами, главенствующими среди которых являются следующие:

1) Взаимозависимость ресурсной и технологической составляющих с учетом развитой сети многосторонних экономических связей.

Многостороннее взаимовыгодное сотрудничество, обусловленное исключительной степенью интеграции, которая сложилась в течение многих десятилетий в результате общей системы отраслевого и территориального разделения труда и кооперирования производства; территориальной близостью; значительной протяженностью границы; наличием многогранных и тесных экономических и научных взаимосвязей; существованием ресурсной и технологической взаимозависимостью отдельных отраслей и производств; единой транспортной системой. Предприя-

тия стран ЕврАзЭС по сложившейся специализации являются монопольными поставщиками важнейших промышленных изделий в рамках межгосударственной кооперации. Разрыв кооперационных связей может существенно повлиять на уровень конкурентоспособности экономик всех стран ЕврАзЭС. Создание аналогичных производств потребует значительных временных и финансовых затрат.

Согласно данным Росстата, накопленные инвестиции стран ЕврАзЭС в Россию возросли с 1600,0 млн долл. в 2005 г. до 4746,9 млн долл. на начало 2009 г., т.е. почти в 3 раза в абсолютном выражении. Особенно активно развивалось инвестиционное сотрудничество с Беларусью, Узбекистаном и Казахстаном, которые лидируют среди других стран ЕврАзЭС по объему инвестиций в российскую экономику. Среди стран-наблюдателей первое место принадлежит Украине. Что касается накопленных инвестиций России в страны ЕврАзЭС, то они, по данным Росстата, составляют на начало 2009 года 10227,7 млрд долл. По отношению к 2005 году инвестиции выросли в 16,7 раза. Особенно активно развивалось инвестиционное сотрудничество с Беларусью, Узбекистаном и Казахстаном, которые лидируют среди других стран ЕврАзЭС по объему накопленных российских инвестиций.

При этом данные Росстата следует рассматривать как минимальные, так как они учитывают только инвестиции нефинансовых предприятий, но не учитывают реинвестиций, операций по приобретению активов на вторичном рынке. Кроме того, значительная часть инвестиций в регион осуществляется через иностранные бизнес-структуры, как правило, оффшорные, и Росстат относит такие инвестиции к соответствующим иностранным юрисдикциям.

Наконец, имеется существенная прослойка «серых» инвестиций, которые осуществляются под видом национальных инвестиций и не отражаются, таким образом, в статистике иностранных инвестиций.



Поэтому данные по российским инвестициям в ЕврАзЭС и инвестициям из ЕврАзЭС в Россию Росстата и национальных статистических ведомств не совпадают.

В связи с кризисом ожидается, что объем мировых прямых инвестиций должен заметно сократиться. Однако для ЕврАзЭС нельзя однозначно утверждать о сокращении объемов инвестиционных потоков, прежде всего инвестиций из России. Как это ни парадоксально, может проявиться противоположная тенденция. Это обусловлено рядом факторов.

Во-первых, будет продолжаться выполнение ранее заключенных соглашений, предусматривающих значительный объем инвестиций.

Во-вторых, Россия стремится усилить свое интеграционное взаимодействие в группировке ЕврАзЭС, выделяя значительные инвестиционные ресурсы. Это тем более важно, что в условиях кризиса многие российские компании, испытывая дефицит свободных ресурсов, могут при государственной поддержке не только не уменьшить, но и даже расширить свои инвестиционные программы в странах региона.

В-третьих, возможно появление ряда новых крупных объектов.

Наконец, в-четвертых, посткризисные потребности ускорения модернизации экономик стран ЕврАзЭС также могут вызвать появление новых интеграционных проектов, как в традиционных отраслях сотрудничества, прежде всего энергетики, где возможно усиление взаимодействия на пути строительства как крупных электростанций, так и малых ГЭС, АЭС, предприятий, выпускающих оборудование для альтернативной энергетики, а также энергосбережения. Но пока примеры инвестиционного взаимодействия в развитии инновационных отраслей и технологий России и стран ЕврАзЭС носят единичный характер.

3) Не только производственная, но и транспортная инфраструктура ориентирована на Россию. Промышленный комплекс

стран ЕврАзЭС выступает в качестве дополнения к российскому комплексу, но ни в коем случае – к европейскому или азиатскому.

4) Страны ЕврАзЭС – перспективный рынок товаров и технологий; территории с богатыми минеральными и энергоресурсами. Государства – участники СНГ обладают мощными энергетическими и сырьевыми запасами, достаточным людским и высоким интеллектуальным потенциалом.

5) Кроме того, каким бы прагматичным не был современный мир, в отношениях между Россией и странами ЕврАзЭС далеко не все можно свести лишь к холодным расчетам. Необходимо учитывать чувство общности народов, единство исторического прошлого и культуры, многовековые культурные и чисто человеческие связи; значительную степень взаимной диффузии населения.

Совпадение интересов для взаимного сотрудничества внутри пространства ЕврАзЭС этим перечнем, конечно, не ограничивается, но ясно другое, существует база для сотрудничества.

Все это говорит о том, что, с одной стороны, страны ЕврАзЭС имеют неограниченные возможности в развитии межгосударственного экономического сотрудничества, в укреплении и расширении своих позиций на мировых рынках, а с другой стороны сам ход развития мирового хозяйствования усиливает требования к конкурентоспособности их экономики, способности к инновационному обновлению и привлечению инвестиций.

Тем более, это региональное экономическое образование объективно располагает всем необходимым для развития и превращения в полноценный экономический союз крупнейших постсоветских государств:

- обширная ресурсная база, включая квалифицированную рабочую силу;
- потенциально емкий внутренний рынок с общим населением около 260,6 млн человек (включая страны наблюдатели),
- высокая степень самодостаточности объединенной экономики;



- наличие очевидной страны-лидера (России), внутренний рынок которой способен играть роль экономического локомотива;

- потенциальная способность образовать валютный союз с выходом на общую денежную единицу.

6. Дезинтеграционные тенденции на постсоветском пространстве: внутренние и внешние факторы.

Но есть и проблемы на пути создания Единого экономического пространства стран ЕврАзЭС. Среди «внутренних» причин развитию экономических отношений мешает:

- отсутствие конструктивного подхода и игнорирование принципов стратегического партнерства по урегулированию взаимных проблем, блокирование взаимоприемлемых решений;

- невысокий уровень взаимных прямых инвестиций;

- «политизация» экономического сотрудничества (когда, например, российские инвестиции рассматриваются политическими элитами отдельных стран как способ оказания влияния на внутриполитические процессы; или когда заинтересованность в сохранении нынешних объемов взаимодействия и даже в их расширении сочетается с боязнью своего «стратегического партнера», что оборачивается стремлением обеспечить высокую степень экономической независимости от него);

- отсутствие в отдельных странах ЕврАзЭС реально работающего законодательства в области создания международных бизнес-структур, о разделе продукции и пр., что не позволяет осуществлять совместную работу в налаживании устойчивых кооперационных связей, лишает возможности российские компании участвовать в крупных инвестиционных проектах, представляющих взаимный интерес;

- отсутствие скоординированных действий, направленных на устранение взаимной конкуренции и конфронтации на мировом рынке.

В целом, симптомы дезинтеграционных тенденции в государствах – членах ЕврАзЭС проявляются в снижении уровня взаимосвязей в пользу новых внерегиональных рынков. Статистические данные свидетельствуют о том, что, за исключением Беларуси и Таджикистана, остальные государства более или менее решительно переориентируются на партнеров в дальнем зарубежье.

Немалую роль в переориентации внешне-торговых операций как государств – членов ЕврАзЭС, так и стран-наблюдателей на рынки стран дальнего зарубежья сыграли конъюнктурные выгоды торговли на международных рынках по сравнению с рынками ЕврАзЭС и валютные поступления в государства.

Особенностью товарной структуры экспортных операций государств – членов ЕврАзЭС со странами дальнего зарубежья является сравнительно узкая номенклатура товаров. Так в экспорте наибольший объем приходится на сельскохозяйственную продукцию, готовые пищевые товары, алкогольные и безалкогольные напитки, табак, текстильные материалы и изделия, минеральные продукты и другие продукты сырьевых отраслей.

В результате постсоветское пространство превратилось в зону острейшей мировой конкуренции. В некоторых государствах – участниках ЕврАзЭС отмечаются попытки «замкнуть на себя» (т.е. в национальных государственных границах) производственные циклы в наиболее важных, базовых отраслях экономики.

Все это происходит на фоне действия «внешнеполитических» факторов, направленных на сдерживание расширения и углубление экономических интересов между государствами ЕврАзЭС. Любые действия по сближению экономик стран Сообщества вызывают резкое неприятие со стороны США, Евросоюза и других стран, которые, не стесняясь, вмешиваются во внутренние дела стран ЕврАзЭС. Используются все возмож-



ные рычаги влияния для того, чтобы не допустить реального их притяжения к России, в частности, сорвать ряд важных совместных программ и проектов.

Стратегическая цель Запада – дальнейшая деиндустриализация и ослабление не только России, но и всех стран Сообщества. Анализ событий последнего десятилетия красноречиво свидетельствует, что страны западной демократии уготовили нашим экономикам роль сырьевых придатков и индустриальных свалок. Например, сегодня уже поступают предложения относительно захоронения ядерных отходов, продажи «национальных квот» загрязнения окружающей среды на много лет вперед и т. п.

Ну что же, трудности существуют, чтобы их преодолевать. Тем более жизнь показала, что в автономном режиме, без восстановления рациональных производственных, кооперационных и технологических связей, без взаимного доступа к энергосырьевым ресурсам, рынкам сбыта национальные экономики стран ЕврАзЭС эффективно функционировать не могут.

### **Основные положения Программы стратегического партнерства, направленные на формирование ЕЭП**

На современном этапе необходима макроэкономическая стратегия совместного развития, позволяющая обеспечить единство и взаимодействие экономик государств – членов ЕврАзЭС на основе согласования целей социально-экономического развития на межгосударственном уровне.

Целью сотрудничества должно стать дальнейшее оживление связей в торговой сфере, последовательное наращивание объема товарооборота, оказание содействия в создании межгосударственных корпораций, совместных предприятий и других организационно-хозяйственных структур, позволяющих привлекать внебюджетные средства, быстро реагировать на изменение конъюнктуры внешнего и внутренних рынков.

Необходимо ориентировать совместное сотрудничество в экономическом плане между странами ЕврАзЭС на производство прежде всего экспортной продукции, конкурентоспособной на мировых рынках, и отказываться от развития производства импортозамещающей продукции, оставив только ту, отсутствие которой угрожает военной или экономической безопасности государства.

Необходимо не столько конкурировать между собой, сколько взаимодействовать на мировых рынках с целью выигрыша максимальных преимуществ перед третьими странами. Поэтому целесообразно разработать совместную программу повышения конкурентоспособности экспорта наших товаров и услуг, в которой предусмотреть устранение дублирования, закрепление за каждой страной специализации по наиболее развитым направлениям с дальнейшим взаимообменом разработанными технологиями и разделом рынков сбыта.

Одновременно в условиях углубляющегося мирового финансового кризиса недопустимы какие-либо политические действия, направленные на разрыв кооперационных связей и ухудшение условий сотрудничества между предприятиями государств ЕврАзЭС, нарушение торговых отношений и затруднение взаимных инвестиций, возведение барьеров, нарушающих общее экономическое пространство стран Сообщества.

Вполне очевидна также необходимость осуществления радикальных мер по развитию микроинтеграционных процессов на базе формирования многосторонних форм экономического сотрудничества приграничных регионов. Работа в этом направлении должна начинаться с оценки экспортно-импортных потенциалов приграничных регионов и выявления спектра взаимных интересов субъектов хозяйствования. Практическое решение проблем развития приграничных регионов многие страны мира, и в том числе с развитой экономикой, довольно эффективно решали с помощью формирования



специальных (свободных) экономических зон (СЭЗ)<sup>1</sup>.

Согласно национальным интересам стран ЕврАзЭС, их экономической безопасности, приоритетными направлениями стратегического партнерства должно являться:

- сотрудничество в энергетической отрасли, в частности, развитие единой энергетической системы и инфраструктуры; совместное использование нефтеперерабатывающих и других производств топливно-энергетического комплекса (ТЭК);

- научно-техническое, инвестиционное и инновационное сотрудничество;

- развитие совместных производственных структур, кооперационных и технологических связей, формирование совместных промышленно-финансовых групп в таких приоритетных отраслях, как энергетика, наукоемкая промышленность, а также в сфере развития транспортной и телекоммуникационной сети и в агропромышленном комплексе.

Основой совместных мероприятий, направленных на формирование Единого экономического пространства, должны быть:

- стимулирование создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон в России и ЕврАзЭС, прямое и косвенное инвестирование Россией промышленности и инфраструктуры ЕврАзЭС, относящихся к сфере совместных интересов (так называемых локомотивов роста);

- организация льготного режима для экспортно-импортных операций между Рос-

<sup>1</sup> Наибольшее распространение имеет трактовка СЭЗ как территорий, на которых, благодаря внедрению беспощинного режима, а также с помощью других экономических и организационных рычагов, стимулируется внешнеэкономическая деятельность с привлечением иностранных инвестиций. Официально признанной является дефиниция свободной зоны (или зоны «порто-франко»), которая приведена в VIII дополнении к Киотской конференции, принятой в 1973 г. В ней под зоной «порто-франко» определялась часть территории, на которой товары рассматривались как объекты, которые находятся за границей национальной таможенной системы и поэтому не подлежат обязательному таможенному контролю и налогообложению. *Прим. автора.*

сий и государствами ЕврАзЭС, снижение тарифных и нетарифных барьеров, упрощение административных процедур, усовершенствования таможенного регулирования;

- усиление производственной кооперации, восстановление в полном объеме интеграционно-производственных процессов на уровне отдельных предприятий путем создания мощных совместных корпораций, основанных на кооперационных и технологических связях, особенно в таких отраслях, как судостроение, цветная металлургия, автомобилестроение, сельхозмашиностроение, тяжелое машиностроение, авиационная и ракетно-космическая промышленность;

- образование совместных консорциумов и совместных предприятий в стратегически важных отраслях экономики (металлургия, энергетика) в целях развития межрегионального и приграничного сотрудничества, координации деятельности в области взаимного инвестирования, согласование общих позиций для совместного выступления и устранения конкуренции на рынках третьих стран.

### **Комплекс мер, направленный на формирование емкого внутреннего рынка ЕврАзЭС**

1) Сотрудничество в сфере согласования приоритетов долговременного экономического развития ЕврАзЭС:

- строгое соблюдение заключенных двусторонних (многосторонних) соглашений и международно-правовых актов;

- повышение эффективности межправительственных соглашений в области экономического сотрудничества на основе активизации работы государственных институтов развития по совместным программам модернизации экономики;

- развитие межрегионального и приграничного сотрудничества;

- недопущение какой-либо дискриминации предприятий стран-участниц, работающих в экономическом пространстве ЕврАзЭС;

- перевод вопросов поставок и транзита энергетических ресурсов из политической



сферы в плоскость экономической деятельности, основывающейся на долговременных, прозрачных и понятных для общества договорных отношениях;

- изменение технологии денежного предложения, привязанного к приобретению долларов и связанных с ним евро и фунта<sup>2</sup>;

- переход во взаимных расчетах между странами ЕврАзЭС на национальные валюты.

2) Сотрудничество в сфере реализации форм государственно-частного партнерства как механизма преодоления кризисных явлений и формирования основ долгосрочного конкурентоспособного экономического развития:

- формирование механизмов долгосрочного кредитования национальных экономик и создание единой платежно-расчетной системы, включая переход на расчеты в национальных валютах<sup>3</sup>;

- создание совместных предприятий (финансово-промышленных групп, транснациональных корпораций, стратегических альянсов) в ключевых отраслях промышленности;

- координация в области взаимного инвестирования, выработка общих позиций для совместного выступления на рынках третьих стран;

- формирование крупных, конкурентоспособных банковских структур;

- создание общего продовольственно-рынка стран ЕврАзЭС (зерновой рынок; аграрный рынок сахара; рынок материально-технических ресурсов и пр.);

- оказание совместной финансовой помощи отраслям промышленности, которые могли бы стать локомотивами роста экономик стран ЕврАзЭС;

<sup>2</sup> Эмиссию рублей и соответствующих денежных единиц стран ЕврАзЭС следует вести не под покупку иностранной валюты, а под спрос на национальную денежную единицу со стороны хозяйствующих субъектов.

<sup>3</sup> Первым шагом к созданию собственной валютной зоны представляется переход к расчетам в рублях за экспорт топливно-энергетических ресурсов.

- устранение транспортных барьеров, развитие и интеграция транспортной и телекоммуникационной сети;

- обмен опытом внедрения современных практик и технологий управления в сфере реализации проектов государственно-частного партнерства, в том числе формирование совместной базы данных;

- формирование нормативно-правовых основ для осуществления межгосударственных программ партнерства между государственным и частным секторами экономики;

- создание совместных зон свободной торговли.

\*\*\*

В заключение необходимо отметить, что такое нетривиальное экономическое событие, как набирающий силу процесс интеграции нового, постсоветского экономического пространства в современных условиях в рамках ЕврАзЭС, необходимо рассматривать через призму принципиально новых обстоятельств, тесно взаимосвязанных между собой.

Во-первых, особенности глобального и национального развития ЕврАзЭС с учетом стремления к цивилизованной интеграции в мировое экономическое пространство требуют от стран Сообщества формирование своих отношений в стратегической перспективе именно на экономическом фундаменте, максимально используя, прежде всего, взаимный потенциал, межрегиональное сотрудничество и взаимные связи с международными экономическими организациями. Вместе с тем, одним из рациональных приоритетных направлений взаимодействия стран ЕврАзЭС является совместный поиск самых эффективных механизмов решения глобальных социально-экономических, экологических, информационных и ресурсных проблем.

Во-вторых, в числе принципиально новых обстоятельств, которые необходимо учитывать при решении задач, направленных на создание новой структуры постсоветского экономического пространства в современных условиях, следует особо выделить та-



кое становящееся все более важным свойство экономических процессов, как их многоуровневый характер. Даже не вдаваясь в детальный анализ, можно говорить о глобальном, государственном (национальном), региональном и корпоративном уровнях экономического поведения. При этом указанные уровни становятся все более тесно взаимосвязанными между собой. События, происходящие на каждом из этих уровней, существенно зависят от событий на других уровнях. В связи с этим выявление сути и закономерностей развития, по крайней мере достаточно значимых для того или иного уровня экономических событий, требует их рассмотрения в совокупности всех указанных аспектов – глобальном, национальном, региональном и корпоративном.

В-третьих, одновременно интеграционные процессы на постсоветском пространстве остаются ослабленными, причем в значительной степени по объективным причинам. Интегрирование осуществляется интенсивно лишь между странами, имеющими развитую обрабатывающую промышленность, особенно ее высокотехнологичные отрасли. Что касается менее развитых стран, производящих и экспортирующих преиму-

щественно базовые товары, то они выступают по отношению друг к другу не как взаимодополняющие, а как конкурирующие экономики. Им почти нечего предложить друг другу: в сырье они почти не нуждаются из-за отсутствия собственной обрабатывающей промышленности, а немногие производимые ими готовые изделия по качеству значительно уступают тем, какие можно ввезти из развитых стран. К тому же из-за постоянных финансовых трудностей они ограничены в предоставлении друг другу как правительственных, так и коммерческих кредитов. Взаимная торговля между ними развита очень слабо: и как экспортеры, и как импортеры они гораздо сильнее привязаны к промышленно развитым странам, чем друг к другу. Этим объясняется безрезультатность многочисленных попыток создать на постсоветском экономическом пространстве интеграционные блоки по типу Европейского Союза.

**Ключевые слова:** постсоветское пространство; ЕврАзЭС; интеграция; стратегический интерес государств; Единое экономическое пространство; кооперационные связи; глобализация.

**Keywords:** the post-Soviet territory; the EurAsEC; integration; strategic interest of the states; Uniform economic space; cooperation communications; globalization.



**В.А. Свиридович,**  
ведущий научный сотрудник Отдела  
экономико-правовых исследований Института экономики  
Национальной академии наук Республики Беларусь,  
кандидат экономических наук

## **Экономическая интеграция Беларуси и России в свете европейского опыта межгосударственного сближения**

**С**ложное финансовое положение белорусской экономики, сохраняющееся у нас еще с 90-х годов XX в., постоянно заставляло и заставляет руководителей республики искать пути его исправления и улучшения. В этой связи едва ли не самым простым и очевидным представлялся тесный экономический союз Беларуси с Россией. В пользу такого сближения говорит как общее историческое прошлое, так и многие постсоветские экономические реалии. Например, доля РФ в объеме внешней торговли нашей республики (товарами) является исключительно высокой – около 50%. Потенциальная же емкость российского рынка, по сравнению с внутренним рынком Беларуси, является просто гигантской.

При этом реальная заинтересованность в дальнейшем межгосударственном сближении была и есть не только в Республике Беларусь, но и в Российской Федерации, экономические и геополитические интересы которой, особенно в Европе, далеко выходят за рамки ее нынешних государственных границ. Это не могло не отразиться на экономических взаимоотношениях двух стран, хотя и преследующих собственные цели, но объективно заинтересованных друг в друге и в стабильных партнерских отношениях. Их развитие в экономической сфере, планировавшееся завершиться теснейшим экономическим союзом двух государств и переходом их на единую валюту, мы и рассмотрим. Данная тематика важна не только сама по себе, но и как достаточно типичный пример выстраивания межгосударственных отношений на постсоветском экономическом пространстве. При этом, конечно, необходимо обратить внимание и на соответствующий опыт Европейского союза.

В целом, тема экономической интеграции двух государств и последующий их переход к общей валюте обсуждается в Минске и Москве уже с середины 90-х годов. При этом периодически ведутся интенсивные переговоры, делаются многозначительные заявления, подписываются различные договоры и соглашения. Можно отметить и тот



факт, что в прошлом переговорный процесс каждый раз заметно интенсифицировался и достигал определенного пика накануне президентских выборов в Республике Беларусь или Российской Федерации.

Но помимо внутриполитических расчетов обоих партнеров по переговорам, были факторы и иного рода: например, на поведение белорусской стороны влияли ряд чисто экономических реалий – сильнейшая сырьевая, сбытовая, энергетическая и финансовая зависимость от России. Причем вопрос дальнейшего усиления или же постепенного ослабления указанной выше зависимости есть вопрос не только экономический, но и политический. Одним из возможных способов решения подобных политико-экономических вопросов является общенародный референдум. Попутно отметим, что в европейских странах именно таким путем часто решался вопрос о предельно тесной экономической интеграции и переходе к единой валюте – евро, т.е. о ратификации Маастрихтских соглашений.

Однако в данный момент нас интересует не формально-правовое оформление межгосударственной интеграции Беларуси и России, а реально закладываемая сюда экономическая суть. Она определяется конкретным наполнением соответствующих («экономических») статей, содержащихся в подписанных и ратифицированных договорах и соглашениях. В этой связи среди двусторонних договоренностей наибольший интерес, несомненно, представляет Договор о создании Союзного государства Беларуси и России от 8 декабря 1999 года, а также прилагаемая к нему Программа действий по реализации положений этого договора. Бесспорный приоритет названных документов прямо предусматривает 70-я статья Договора, которая гласит: «Статья 70. 1. Договор об образовании Сообщества Белоруссии и России от 2 апреля 1996 года и Договор о Союзе Беларуси и России от 2 апреля 1997 года прекращают действие с момента вступления в силу настоящего Договора...» [1, с. 8].

К сожалению, подписанный 8 декабря 1999 года двусторонний Договор, как и все предыдущие документы такого рода, имел один, но весьма существенный изъян: большинство его статей, особенно экономической направленности, страдало декларативностью и отсутствием четкого механизма их практической реализации. Например, по поводу направлений и механизмов экономической интеграции там говорилось следующее:

«Статья 21. В целях создания единого экономического пространства государства-участники принимают согласованные меры по поэтапному сближению основных социальных и макроэкономических показателей развития и проводят единую структурную политику.

Статья 22. В Союзном государстве поэтапно вводится единая денежная единица (валюта) с одновременным созданием единого эмиссионного центра...

Статья 26. В Союзном государстве создается и действует единое законодательство в части обслуживания и погашения внешнего и внутреннего долга, порядка осуществления внешних заимствований и иностранных инвестиций...» [1, с. 3–4].

В Программе действий, помимо сроков реализации всех основных направлений и этапов межгосударственного сближения, давалась и их содержательно-функциональная характеристика. По поводу же интересующих нас вопросов интеграции в финансово-экономической сфере в ней предусматривалось, например, следующее:

«1. Выравнивание основных макроэкономических показателей и проведение единой структурной политики. 1.1. Государства-участники в рамках Союзного государства осуществляют меры по сближению основных социальных и макроэкономических показателей экономического развития... Срок – постоянно, начиная с 2000 года...

3. Введение единой денежной единицы. 3.1. В ходе формирования единого экономического пространства осуществляется ва-



лютная интеграция на основе введения единой денежной единицы (валюты)...

4. Унификация налогового законодательства и проведение с 2001 года единой налоговой политики... 4.2. На втором этапе осуществляется переход к единой налоговой политике, единым принципам взимания налогов... Срок – 2001 год» [1, с. 9–10].

В целом же экономическое сближение характеризовалось и описывалось тут в самых общих чертах, без необходимой конкретизации и детализации. Все соответствующие статьи (разделы) Договора и Программы не имели, во-первых, содержательно-критериальной конкретности и определенности; во-вторых, действенных механизмов практической реализации и контроля. Указанные обстоятельства фактически превращали «Договор о создании Союзного государства» в «Договор о намерении создания Союзного государства», т.е. в «Декларацию о намерениях» (по крайней мере, в сфере экономической интеграции двух стран). Отличия же Декларации от Договора весьма существенны и хорошо известны.

Особо следует отметить предельную временную сжатость и «сверхдинамизм» всех намеченных этапов строительства Союзного государства. Предполагалось за пять лет фактически закончить экономическую интеграцию двух независимых государств в единое целое. Данный подход разительно отличается от 50-летнего европейского опыта – именно столько лет послевоенная Европа шла к единой валюте. Это движение началось с создания Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) в 1951 году.

Создание ЕОУС стало принципиально новым шагом в международном экономическом сотрудничестве, заложившим прочные основы дальнейшей европейской интеграции. Кратко отметим лишь ее наиболее важные последующие этапы, постепенно углублявшие и расширявшие интеграцию: 1957 г. – Договор о Европейском экономическом сообществе (ЕЭС); 1965 г. – Договор о слиянии ЕОУС, ЕЭС и Евратома; 1986 г. – Единый ев-

ропейский акт; 1991 г. – Договор о Европейском союзе, предусматривавший введение в обращение общей валюты, т.е. евро. Важную роль здесь сыграл период сближения значений макроэкономических показателей отдельных стран и использование точных (цифровых) критериев этого сближения. В подписанных соглашениях все это тщательно образом регулировалось и подробно регламентировалось: Статья 104с, Статья 109j, Протокол о процедуре, касающейся чрезмерного дефицита, Протокол о критериях сближения и т. д. [2, с. 68–69, 82–83, 216, 218].

Последний представляет собой весьма объемный документ, состоящий из семи крупных разделов. Его неотъемлемой частью являются также 10 дополнительных протоколов, 8 деклараций и одно специальное соглашение. Закономерна их общая направленность на соответствующее оформление и дальнейшее упрочение Европейского союза (Сообщества), как некоего наднационального и межгосударственного единства. Именно с таких позиций и рассматривался в подписанных документах весь дальнейший социально-экономический прогресс в ЕС.

При этом, однако, соответствующие документы Европейского союза не были абсолютно идеальны. В них имелись некоторые изъяны, детально обсуждать которые в данной статье вряд ли целесообразно.

В целом же сравнение фактического содержания отечественного и европейского «интеграционного законодательства», касающегося сближения в финансово-экономической сфере, позволяет наглядно увидеть слабые стороны тех документов, которые были подписаны в Москве 8 декабря 1999 года, а также ряда последующих соглашений. Особенно бросается в глаза их рекомендательно-пожелательный характер, проистекающий из-за отсутствия конкретных (в том числе и цифровых) критериев и нормативов межгосударственного экономического сближения. А раз не предусмотрено четких ориентиров и ясных механизмов экономической интеграции двух стран, то и вся



последовательность реализации намеченной Программы действий «повисает в воздухе», становится эфемерной.

Наглядным примером этого может служить уже упоминавшийся нами пункт 3.1. Программы действий, непосредственно касающийся введения единой денежной единицы на территории Союзного государства. В этом пункте Программы прямо предусматривалось (в течение IV квартала 1999 года – I квартала 2000 года) подписание Соглашения о введении единой денежной единицы и формировании единого эмиссионного центра. В подписанном вскоре Соглашении было сказано следующее:

«Статья 6. С учетом хода реализации Договора о создании Союзного государства Правительство Республики Беларусь, Национальный банк Республики Беларусь и Правительство Российской Федерации, Центральный банк Российской Федерации внесут в Высший Государственный Совет Союзного государства предложения о статусе, задачах и функциях единого эмиссионного центра Союзного государства...

Статья 11. Стороны договорились принять меры, направленные на унификацию национального законодательства, регулирующего статус, задачи и функции Центрального банка Российской Федерации и Национального банка Республики Беларусь в проведении денежно-кредитной политике» [3, с. 7–8].

Декларативность и неконкретность, о вреде чего мы уже говорили выше, здесь полностью сохранились. Из содержимого Статьи 6 и Статьи 11 это очень хорошо видно.

Тем не менее, эффективное интеграционное взаимодействие в экономической сфере представляет и сегодня значительный интерес, ибо содержит в себе большой позитивный потенциал. Данная задача в свете осуществляемой российско-белорусской экономической интеграции может решаться по-разному. Укажем несколько возможных, хотя и принципиально разных подходов к ее практическому разрешению.

Первый. Суть его в том, что в течение определенного (переходного) периода и Россия, и Беларусь самостоятельно осуществляют реформирование и стабилизацию своих финансово-экономических систем; ориентируясь, естественно, на общие цели и конкретные цифры нормативных макропоказателей. После успешного завершения данной работы, необязательно одновременно, для последующей экономической интеграции уже не будет существовать ряда нынешних препятствий, и часть функций управления синхронизированными экономиками можно будет легко передать межгосударственным органам.

Второй. Здесь на время переходного периода создается несколько наднациональных управляющих структур, наделенных соответствующими полномочиями. Именно на эти структуры (высшие органы управления) и ложится основная ответственность за решение наиболее острых финансово-экономических проблем, накопившихся в Беларуси и России к настоящему времени. Национальные же органы управления здесь будут призваны лишь точно исполнять различные директивы и указания, принятые на наднациональном (межгосударственном) уровне. После успешного решения на территории двух стран всех наиболее актуальных и принципиально важных экономических вопросов, т.е. реального окончания переходного периода, национальным органом двух стран постепенно возвращаются функции оперативного управления. Однако выработка и контроль за реализацией стратегических целей и приоритетов дальнейшего экономического развития остается прерогативой «союзных» структур.

Третий. В его основе лежит идея создания (на время переходного периода) ряда совместных, а не наднациональных органов экономического управления. Естественно, что правовой статус сторон в этих органах должен быть четко зафиксирован. Эти разнообразные совместные структуры (комитеты, комиссии, координационные советы, рабочие группы и т. д.), состоящие из руководи-



телей или представителей соответствующих национально-экономических ведомств, министерств, предприятий и сфер бизнеса, осуществляют тесное взаимодействие по широкому спектру проблем, представляющих взаимный интерес. Они постепенно находят взаимоприемлемые решения, действуя путем тесной координации, кооперации, согласования и взаимовыгодного сотрудничества; при этом за каждой стороной постоянно сохраняется право «вето».

**Четвертый.** Здесь одна из сторон, а ею реально может быть только Россия, фактически осуществляет динамичное «подтягивание» другой, т.е. Беларуси, до собственного экономико-правового уровня. При этом российские экономические структуры, что естественно, будут главенствовать и практически выступать от имени Союзного государства.

**Пятый.** Фактически представляет собой некую трансформацию труднореализуемой (в ее нынешнем виде и состоянии) идеи Союзного государства в более привлекательное, жизнеспособное и широкое экономико-интеграционное объединение, включающее несколько республик бывшего СССР. В условиях экономического неблагополучия, явно принимающего хроническо-затяжной характер, их (республик) естественной и предсказуемой реакцией становится более внимательный, самокритичный и заинтересованный поиск друзей, союзников и партнеров.

Типичным примером может служить недавно громко заявивший о себе Таможенный союз, сегодня объединяющий в своем составе Беларусь, Казахстан и Россию. Позитивный потенциал трехстороннего сотрудничества здесь достаточно очевиден и сомнений не вызывает. При этом, однако, наши прежние «интеграционные» ошибки (декларативность, рекомендательность и т. д.) вновь дали о себе знать. Приведем в подтверждение только один пример, относящийся к деятельности и реальным экономическим полномочиям Комиссии Таможенного союза, которая первоначально позиционировалась «как единый постоянно действующий регулирующий

орган Таможенного союза» [4, с. 16]. Однако на практике ее «голос» стал быстро превращаться из решающего в совещательный, а регулятивные функции уступать место информационно-консультативным. Это хорошо видно из текста широко известного решения Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества от 27 ноября 2009 г. № 18, санкционировавшего введение на территории трех стран (Беларуси, Казахстана и России) Единого таможенного тарифа с 1 января 2010 г. По поводу одного достаточно частного вопроса (беспощинного ввоза Казахстаном сахара-сырца и роли Комиссии Таможенного союза) в этом документе сказано следующее: «...Республика Казахстан информирует Комиссию Таможенного союза о ежегодных объемах ввоза сахара-сырца для промышленной переработки в соответствии с формируемым на предстоящий период балансом производства и потребления сахара в Республике Казахстан.

По решению Комиссии могут быть проведены соответствующие консультации государств – участников Таможенного союза в целях недопущения дестабилизации на рынке сахара Таможенного союза» [5, с. 2].

Мы дали здесь эскизные наброски только нескольких подходов (моделей) межстрановой экономической интеграции. В реальной же действительности их может быть больше. Причем абсолютно у всех, при научном анализе, обязательно выявятся как существенные достоинства, так и недостатки. И только в одном случае это фактически невозможно сделать – если сама модель интеграции четко не определена и не зафиксирована, т.е. объект научного анализа не имеет ясных политико-экономико-правовых очертаний, он эфемерен и многозначен одновременно.

Ныне уже достаточно очевидно, что прежняя (декларативно-расплывчатая) модель белорусско-российской экономической интеграции себя фактически исчерпала. Дальнейшая ориентация на нее не будет способствовать успешному решению накопившихся финансово-экономических про-



блем. Искусственное же (волевое) форсирование интеграционных процессов вряд ли способно помочь делу, ибо оно не приведет к быстрому или автоматическому улучшению общего финансового состояния национальных экономик, поднятию их инвестиционной привлекательности, снижению объемов накопленной задолженности, увеличению платежеспособности хозяйствующих субъектов, повышению уровня внутренних сбережений и т. п. Динамичное и продолжительное нарастание позитивных изменений станет здесь возможным лишь тогда, когда заинтересованные стороны, участвующие в соответствующих процессах и переговорах, осознают причины прежних неудач и реально сложившуюся ситуацию, откажутся от иллюзий быстрых и простых решений, изменят свое отношение к опыту других стран, начнут учитывать (помимо собственных) и интересы партнеров, поднимут на минимально-необходимый уровень взаимное доверие, станут использовать однозначно трактуемые и легко проверяемые показатели и критерии, разработают действенные меры взаимного контроля и ответственности, повысят степень прозрачности и предсказуемости принимаемых (на национальном уровне) решений, добровольно откажутся (в пользу правовых) от иных способов разрешения возникающих конфликтов, согласуют и конкретизируют ближайшие, среднесрочные и перспективные цели экономического сотрудничества.

По мере решения этих задач реализация позитивного потенциала экономической интеграции у нас существенно увеличится и ускорится.

#### Литература

1. Договор о создании Союзного государства // Республика. – 1999. – 11 дек. – С. 1–14. – (Приложение).
2. Единый Европейский акт; Договор о Европейском Союзе / Редкол.: Ю. А. Борко (отв. ред.) и др. – М.: Право, 1994. – Т. 2. – 252 с.
3. О ратификации Соглашения между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о введении единой денежной единицы и формировании единого эмиссионного центра Союзного государства: Закон Респ. Беларусь, 7 мая 2001 г., № 12-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – № 47. – 2/755.
4. О ратификации Договора о Комиссии Таможенного союза: Закон Респ. Беларусь, 9 июля 2008 г., № 382-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 173. – 2/1479.
5. О едином таможенно-тарифном регулировании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации: Решение Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества, 27 ноября 2009 г., № 18 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 287. – Ч.1. – 3/2347.

**Ключевые слова:** Беларусь, Россия; экономика; интеграция; критерии сближения; европейский опыт; общая валюта; механизм реализации.

**Keywords:** Belarus, Russia; economy; integration; integration criteria; European experience, common currency, realization procedure.



**Д.Ш. Мухамеджанова,**  
ведущий научный сотрудник Казахстанского института  
стратегических исследований  
при Президенте Республики Казахстан,  
кандидат экономических наук

## **Тенденции формирования экспортно-импортной политики государства**

**К**ак известно, основной проблемой торговой политики является согласование в ее рамках политики протекционизма и политики свободы торговли. Для развитых стран с высокой эффективностью национального хозяйства использование политики протекционизма, наряду со свободой перемещения товаров, способствует повышению конкурентоспособности национальной экономики и направлено на расширение доступа своих конкурентоспособных товаров на мировой рынок. Особенностью современного этапа интеграции стало развитие «коллективного протекционизма» группы развитых стран, например, стран Евросоюза для обеспечения интересов группировки в условиях глобального экономического давления.

Протекционизм развивающихся стран имеет принципиально иной характер. Здесь внешнеэкономическая политика направлена на защиту и поддержку национальной экономики. Политика свободной торговли ограничена уровнем экономического развития отечественной экономики и стран-партнеров. В отсутствие элементов постиндустриальной экономики интеграция в мировую экономику возможна при наличии конкурентоспособных на мировом рынке сырьевых товаров, преимущественно минеральных ресурсов.

Для Казахстана, как развивающейся экономики, основные проблемы экспортно-импортной политики обусловлены изменением характера внешнеторговой деятельности в связи с решением стратегических задач «нового десятилетия», определенных Посланием Президента страны<sup>1</sup>, связанных с:

- созданием и функционированием с 2010 года Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России;
- формированием в 2012 году Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России;
- реализацией Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития на 2010–2014 гг.

<sup>1</sup> Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана // Послание Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана. – Астана, 29 января 2010 г.



Особенностью современного экономического этапа для республики является совмещение в рамках экспортно-импортной политики двух главных, на наш взгляд, в определенной степени противоречащих друг другу, стратегических задач. С одной стороны, предстоит обеспечить конкурентоспособность национальной экономики для интеграции в мировое хозяйство, с другой стороны – обеспечить развитие и защиту отечественного промышленного производства, конкурентоспособного лишь в границах СНГ.

### **Таможенный союз и инструменты торговой политики**

Правительства используют различные инструменты торговой политики для управления торговыми потоками. Первоочередными задачами Таможенного союза являются укрепление и защита внутреннего таможенного пространства. Таможенному союзу Беларуси, Казахстана и России для оценки возможностей торговой политики в интересах внутренних производителей и дальнейшего развития интеграционных процессов в регионе наиболее полезен, с нашей точки зрения, опыт стран Евросоюза, использующих в качестве эффективных инструментов для защиты своих внутренних рынков Единый таможенный тариф и систему преференций.

Единый таможенный тариф является основным инструментом торговой политики. В условиях Евросоюза Единый таможенный тариф позволяет странам-членам проводить общую тарифную политику. Доходы от взимания пошлин поступают в бюджет Сообщества, являясь одним из источников финансирования деятельности интеграционного объединения. Сегодня в компетенции наднациональных органов ЕС находятся следующие меры:

- принятие любого решения по тарифным вопросам;
- принятие решений в области тарифных переговоров с третьими странами, в том числе в рамках международных организаций (ВТО).

С введением Единого таможенного тарифа значительно расширяются компетенции наднационального органа Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России – Комиссии Таможенного союза в вопросах тарифной политики. Целесообразным представляется, ввиду форсирования процессов создания ЕЭП, расширить круг полномочий Комиссии Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС в части принятия решений об экономических границах таможенного пространства и формировании единой интеграционной политики.

Использование преференциального механизма становится эффективным инструментом внешнеэкономической политики и укрепления влияния в регионе. В целях повышения своего престижа в развивающихся странах ЕС одним из первых начал применять общую систему преференций ООН (ОСП). Европейская система ОСП неоднократно пересматривалась в соответствии с целями внешнеэкономической политики. Противоречивость занимаемой позиции заключается в том, что, с одной стороны, ЕС заинтересован в укреплении своего влияния на развивающиеся страны, с другой – стремится избежать слишком сильного ослабления своего внутреннего рынка

Для стран Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России, на наш взгляд, интересным представляется использование опыта заключения двусторонних преференциальных соглашений с целью формирования вокруг «Евразийского ядра» (стран Таможенного союза) сети преференциальной торговли с разной степенью тарифной либерализации, прежде всего со странами СНГ.

Например, ЕС посредством заключения двусторонних преференциальных соглашений планирует расширить европейское преференциальное торговое пространство до границ с Россией. Вполне вероятно, что создаваемые в Европе под эгидой ЕС преференциальные зоны сожмутся через соглашения участников с Евросоюзом. Другим близлежащим регионом, с которым ЕС последовательно развивает преференциальные торговые



отношения, является Средиземноморье. На конференции в Барселоне в 1995 году страны ЕС и Средиземноморья (Алжир, Египет, Израиль, Иордания, Ливан, Марокко, Палестинская автономия, Сирия, Тунис) приняли решение создать евро-средиземноморскую зону свободной торговли с полной отменой пошлин и количественных ограничений на несельскохозяйственные товары и постепенной либерализацией торговли аграрной продукцией, а также услугами. В ходе переговоров о создании зон преференциальной торговли ЕС предпочитает иметь дело не с отдельными развивающимися странами или даже группами таких стран, а с их региональными объединениями (МЕРКОСУР, Совет сотрудничества стран Персидского залива и т.п.).

Таким образом, наибольший интерес для Таможенного союза и последующего создания ЕЭП Беларуси, Казахстана и России представляют такие направления торговой политики ЕС, как коллективный протекционизм (взаимозащита нескольких стран, объединенных в союз), отраслевой (аграрный) протекционизм и система преференций для усиления интеграционного влияния. Важными аспектами европейского опыта таможенно-тарифной политики являются:

- стабильность и предсказуемость таможенно-тарифного обложения;
- гибкость в применении общих преференций для развивающихся стран;
- практика использования двусторонних преференциальных режимов;
- заключение соглашений о зонах свободной торговли;
- практика расширения экономического влияния в регионе.

### **Тенденции формирования экспортно-импортной политики ЕЭП**

Экономика стран ЕЭП, ориентированных на экспорт сырья (нефти), их экспортно-импортная политика и перспективы экономического роста зависят от тенденций посткризисного развития мировой экономики.

Преодоление последствий мирового экономического кризиса остается приоритетной задачей 2010 года и последующего среднесрочного экономического периода. Согласно исследованиям МВФ, мировой экономический спад нанес значительный урон экономике стран Центральной Азии, хотя принятые меры в налогово-бюджетной и денежно-кредитной политике позволили в некоторой степени странам региона компенсировать его последствия. Заметное воздействие глобального кризиса испытал финансовый рынок Казахстана, о чем свидетельствует чистый отток с начала кризиса частного портфельного капитала в размере 5 млрд долл. США.

Однако восстановление мировой экономики происходит быстрее, чем ожидалось. Восстановление уровня цен на нефть, превысившего 80 долл. США за баррель к концу 2009 года, и возобновление притоков капитала способствовали подъему мировой экономики. В 2010 году ожидается увеличение мирового объема производства на 4,2% после сокращения на 0,6% в 2009 году. Прогнозируемый МВФ рост объема мировой торговли (товаров и услуг) должен составить в 2010–2011 годах не менее 6,0%, при том, что в 2009 году падение составило 7,9%<sup>2</sup>. Наибольшая активность наблюдается в странах с формирующимся рынком и развивающихся странах. В 2010 году прогнозируется рост экономики стран Центральной Азии на 4,3%. Наиболее активный рост ожидается в странах–экспортерах энергоносителей, в частности, в Казахстане до 2–3% в 2010 году и 4,2% – в 2011 году.

Перспективы экономики стран–экспортеров энергоносителей определяют следующие тенденции:

- сокращение запасов нефти и газа (по данным МВФ, запасов нефти и газа, вероятно, хватит как минимум на 20 лет или более);
- продолжающийся рост спроса на энер-

<sup>2</sup> Перспективы развития региональной экономики по Ближнему Востоку и Центральной Азии // Доклад МВФ. – 2010.



горесурсы, в частности, со стороны развивающихся стран Азии;

- сокращение вклада нефтегазового сектора в общий рост ВВП.

С созданием Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС укрепляются предпосылки выработки общих направлений экспортно-импортной политики его стран в рамках общей торговой политики с учетом глобальных экономических тенденций. Формирование общей торговой политики является конечной целью Таможенного союза. Политика свободной торговли и протекционизм принимают коллективную форму – как во внутрирегиональной торговле, так и в торговле с третьими странами. Единое таможенное пространство обеспечивает, во-первых, гарантированное развитие регионального рынка, смягчающего последствия колебаний мировой экономической конъюнктуры, во-вторых, проведение активной экспортно-импортной политики по обеспечению торгово-экономических интересов общего таможенного пространства в ВТО и других международных организациях, в-третьих, создает предпосылки для формирования экономической модели ЕЭП.

Создание ЕЭП происходит в границах экспортоориентированной модели экономического развития, условиях сильной внешнеэкономической зависимости, как по экспорту, так и по импорту, и в рамках программ форсирования модернизации в странах Таможенного союза. Следовательно, вопросы, решаемые органами Таможенного союза, формирующего ЕЭП, должны выходить за границы классических соглашений, регулирующих движение товаров. Уже сегодня в повестке дня следует рассматривать положения, регулирующие сферы конкуренции, инвестиций, интеллектуальной собственности, услуг, защиты окружающей среды, освоения космоса, трудовых стандартов и т.д. Таким образом, Таможенный союз должен стать новой переходной формой от традиционных региональных торговых соглашений к трансрегиональным соглашениям, охватывающим

большое количество вопросов, не связанных с простым снижением тарифов.

Общей характерной чертой внешней торговли стран евразийского Таможенного союза на современном этапе развития мировой экономики являются изменения, обусловленные глобализацией, в частности, влияние глобального кризиса. Мировой экономический кризис внес свои коррективы в торговую политику, структуру экспорта и импорта, а также географическую направленность торговли рассматриваемых стран. При формировании общей торговой политики Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России негативное влияние мирового рынка проявляется в существующей опасности консервации уровня социально-экономического развития стран-членов ввиду одинаковой структуры экономики, сырьевой направленности экспортно-импортной политики. В то же время в рамках Таможенного союза и России, и Казахстану, в экспортной корзине которых преобладают исключительно сырьевые конкурентоспособные товары, легче разработать общий сценарий развития конкурентоспособности, основанный на ускоренном освоении новейших мировых знаний и технологий, развитии собственных НИОКР и инновационного производства, реформировании академической науки и создании единой инновационной системы, объединяющей основные стратегические положения модернизации экономик Беларуси, Казахстана и России.

Таким образом, основной целью внешне-торговой политики на современном этапе региональной интеграции должна стать разработка сценария развития конкурентоспособности как основы для общей торговой стратегии, объединяющей цели развития Таможенного союза и таможенного пространства, ЕЭП и глобального рынка.

#### **Форсирование индустриально-инновационного развития и внешнеторговая политика**

Государство, в принципе, может улучшить перспективы роста своей экономики, реализуя одну из двух стратегий:

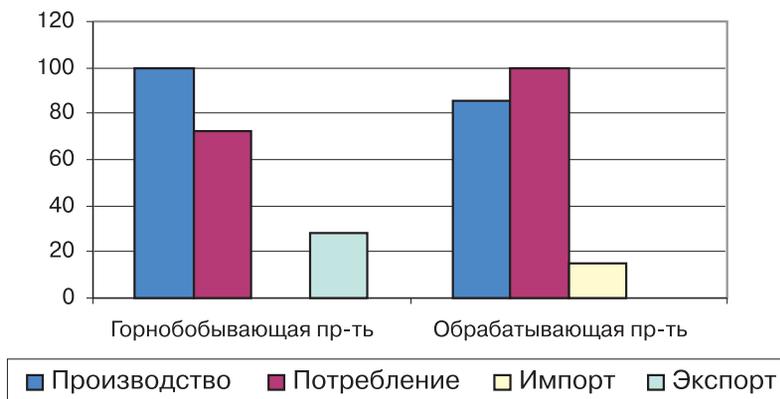


Рисунок 1. Ресурсы и их использование в горнодобывающей и обрабатывающей промышленности Республики Казахстан за март 2010 года (в %).

Источник – Агентство Республики Казахстан по статистике //www.stat.kz

- производя и экспортируя большее количество уже выпускаемых ею товаров с высокой продуктивностью;

- освоив производство и экспорт новых для нее товаров с высокой экспортной продуктивностью.

Для стран ЕЭП в Стратегических планах развития до 2020 года общими направлениями экономического развития являются модернизация экономики и формирование постиндустриальной экономики. Переход к индустриально-инновационной модели производства осложнен особенностями экономической модели, базирующейся на низком технологическом укладе. Если технологически развитым странам легче перейти на производство новых товаров, то менее развитым сырьевым экономикам быстрее и легче развивать экспорт продуктов, наиболее близких к существующей экспортной корзине, основу которой составляют топливно-сырьевые товары.

Основной проблемой модернизации экономик стран ЕЭП, в частности Казахстана, сегодня является в целом несовершенная структура экономики и, как результат, зависимость промышленного производства от внешних рынков.

Изменение структуры экономики становится обязательным условием преодоления, как нам представляется, основных негативных тенденций:

- опережающего роста отраслей добывающей промышленности, по сравнению с обрабатывающей, и отставания обрабатывающей промышленности от внутреннего спроса, при том что отечественные производители, главным образом, работают на внутренний рынок (рис. 1);

- опережающего развития импорта по сравнению с динамикой промышленного производства, за исключением кризисного периода (рис. 2).

Наличие общих структурных проблем экономики в целом и промышленного производства в частности, а также задачи перехода к постиндустриальному развитию обуславливают выбор главных направлений промышленной и торговой политики стран ЕЭП. Согласно стратегическим планам (2020), начать реформы предполагается, прежде всего, в сфере топливно-энергетического и продовольственного комплексов. Однако в отсутствие энергетической и продовольственной экспортно-импортной политики на национальном и региональном уровнях не представляется возможным реализовать задачи форсированной индустриализации и регулирования общего энергетического и продовольственного рынков, а также создания соответствующей инфраструктуры.

Поставка на мировой рынок минеральных и продовольственных ресурсов являет-

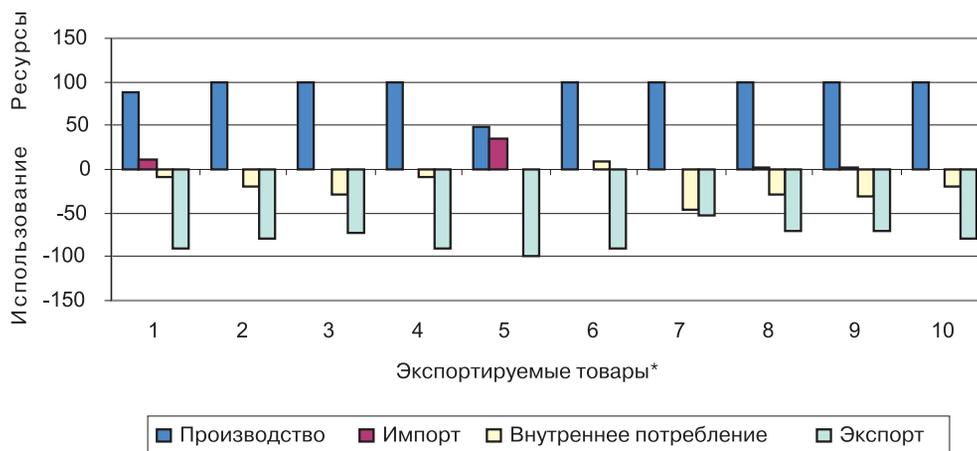


Рисунок 2. Динамика промышленного производства, экспорта и импорта РК за 1998–2009 гг., в % к предыдущему году.

Источник – Агентство Республики Казахстан по статистике //www.stat.kz

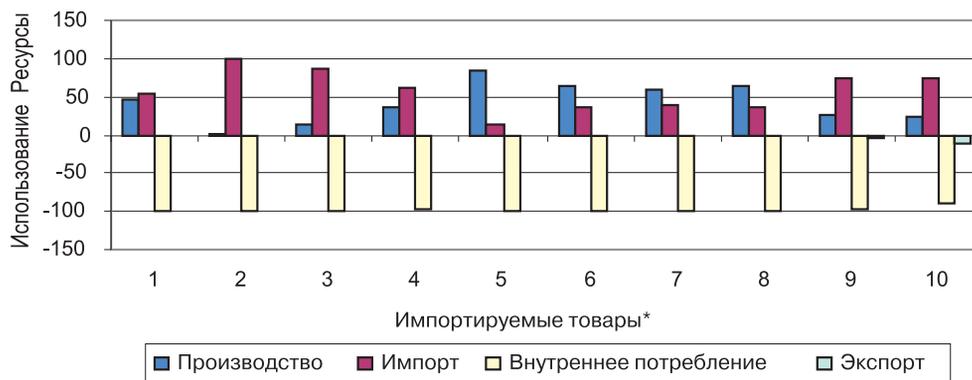
ся наиболее важным направлением международной специализации стран ЕЭП, в том числе Казахстана. Отраслями, формирующими характер международной специализации в среднесрочной перспективе, останутся отрасли топливно-энергетического комплекса. Тем не менее, в соответствии с Программой форсированной индустриализации Республики Казахстан, развитие отраслей «тра-

диционной специализации» должно стать катализатором индустриально-инновационных процессов в нефтегазовом секторе, горнометаллургическом комплексе, атомной, химической промышленности с последующим переходом сырьевых производств на более высокие переделы. Пока же экономическое положение, сложившееся в сфере использования ресурсов основных видов экспортируе-



\*Основные виды экспортируемых товаров: 1 – нефть сырая; 2 – газовый конденсат; 3 – уголь; 4 – топливо нефтяное; 5 – газ природный (естественный); 6 – медь рафинированная в виде заготовок; 7 – свинец необработанный; 8 – руды и концентраты железные; 9 – ферросплавы; 10 – цинк необработанный.

Рисунок 3. Ресурсы и использование основных видов экспортируемых товаров в РК за март 2010 г. (в %).  
Источник – Агентство Республики Казахстан по статистике //www.stat.kz



\* Основные виды импортируемых товаров: 1 – мясо птицы, пищевые субпродукты; 2 – жиры КРС, овец, коз, свиней; 3 – овощи, кроме картофеля, грибы переработанные и консервированные; 4 – сыр и творог; 5 – мясо и птица, пищевые субпродукты; 6 – продукты готовые из мяса; 7 – колбасные изделия; 8 – масло сливочное; 9 – молоко и сливки сгущенные; 10 – рыба приготовленная и консервированная.

Рисунок 4. Ресурсы и использование пищевых продуктов в РК за март 2010 г. (в %).

Источник – Агентство Республики Казахстан по статистике [//www.stat.kz](http://www.stat.kz).

мых товаров, свидетельствует о необходимости пересмотра ресурсно-экспортной политики (рис. 3).

К приоритетным несырьевым производствам, не связанным с сырьевым сектором и ориентированным на экспорт, в Программе форсированной индустриализации Республики Казахстан отнесены отрасли продовольственного комплекса.

Для Казахстана раскрытие экспортного потенциала АПК, в частности пищевой промышленности, имеет особое значение – ввиду расширения товарного рынка и растущих региональных и мировых потребностей в продовольствии. В настоящее время пищевое производство отстает от потребностей внутреннего рынка, наполнение многих видов ресурсов пищевого производства республики осуществляется за счет импорта (рис. 4).

Исходя из сложившейся структуры экономики, в процессе форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан до 2015 года следует использовать дифференцированный подход к развитию добывающего и обрабатывающего секторов и достижению задач повышения их конкурентоспособности на мировом рын-

ке в среднесрочной перспективе. В условиях формирования новой конкурентоспособной экономики приоритетными направлениями внешней торговой политики должны стать:

- энергетическая экспортно-импортная политика, ориентированная на форсирование инновационного развития обрабатывающих производств в нефтегазовом и горно-металлургическом комплексах (за счет добывающего сектора) и экспорт товаров более высокого передела;

- продовольственная экспортно-импортная политика, нацеленная на форсирование модернизации и технического перевооружения отраслей АПК, для обеспечения потребностей внутреннего рынка и замещения импорта продовольственных товаров.

Итак, особенностью современного экономического этапа Республики Казахстан является совмещение в рамках экспортно-импортной политики стратегических задач – повышения конкурентоспособности экономики страны на мировом рынке и защиты отечественной промышленности в границах Таможенного союза и ЕЭП. Первоочередными вопросами экспортно-импортной политики на этапе создания Таможенного союза на региональном уровне становится укрепле-



ние и защита внутреннего таможенного пространства, а на национальном уровне – защита отечественных товаропроизводителей.

В условиях форсирования индустриально-инновационных процессов и создания ЕЭП появляется объективная необходимость разработки Сценария развития конкурентоспособности, объединяющего основные стратегические положения программ модернизации экономик Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Изменение структуры экономики становится обязательным условием преодоления негативных структурных тенденций, прежде всего в сфере топливно-энергетического и продовольственного комплексов. Однако в отсутствие энергетической и продовольственной экспортно-импортной политики на национальном и региональном уровнях не представляется возможным реализовать за-

дачи форсированной индустриализации и регулирования общего энергетического и продовольственного рынков стран ЕЭП.

В связи с особенностями экономического этапа развития ЕврАзЭС вопросы, решаемые органами Таможенного союза, формирующего ЕЭП, выходят за рамки классических торговых соглашений. Таможенный союз следует рассматривать как новую переходную форму от региональных к трансрегиональным соглашениям, охватывающим вопросы глобального экономического значения.

**Ключевые слова:** развивающаяся экономика; коллективный протекционизм; тарифная политика; глобализация рынка; Стратегический план развития; Таможенный союз, ЕЭП.

**Keywords:** developing economy; collective protectionism; the tariff policy; market globalization; the Strategic plan for development; the Customs union, Single Economic Space.



**В.В. Сабадаш,**  
заместитель директора Института экономики развития  
Министерства образования и науки Украины и  
Национальной академии наук Украины,  
кандидат экономических наук

**А.А. Сабадаш,**  
эксперт энергетических программ  
Сумского регионального отделения  
Всеукраинской общественной организации  
«Украинское научное общество содействия  
устойчивому развитию»

## **Интеграция и энергетическая безопасность: стратегические задачи для Украины\***

**Э**нергетическая безопасность, как ключевое звено обеспечения экономической безопасности государства, постепенно из региональной и трансграничной проблемы трансформируется в глобальную. Энергозависимость большинства мировых экономик (табл. 1), в том числе и развитых, сегодня является именно тем фактором, который продуцирует серьезные политико-экономические и социально-экологические риски. По убеждению Председателя сенатского комитета по иностранным делам (США) Ричарда Лугара, «...в предстоящие десятилетия наиболее вероятным источником вооруженного конфликта на европейском театре и в прилегающих регионах будет нехватка энергии и манипулирование ею»<sup>1</sup>. Такие основные и определяющие императивы современных мирохозяйственных систем, как характер политических взаимоотношений, направления и интенсивность экономического сотрудничества, тенденции и динамика развития мирового рынка энергетических ресурсов (прежде всего нефти и газа), находятся под воздействием энергетического фактора<sup>2</sup>.

\* Статья подготовлена и публикуется в рамках украинско-российского проекта «Формирование экономического механизма разрешения международных экологических конфликтов» при поддержке Государственного фонда фундаментальных исследований Украины.

<sup>1</sup> Источником будущих конфликтов станут манипуляции энергоресурсами [Электронный ресурс] / Сайт УНИАН. – Электронные данные. – К., 2006. – Режим доступа: <http://www.unian.net/ukr/news/news-177578.html>. – Загл. с экрана.

<sup>2</sup> Саприкін В.Л. Нафтогазовий комплекс та енергетична безпека України: нові виклики і нові можливості [Текст] / В.Л. Саприкін // Вісник НГСУ. – 2004. – №4. – С. 15–18.



Таблица 1

## Использование импортированных энергоресурсов странами мира\*

Страна	Нефть		Газ		Уголь	
	%	Кзав. н.	%	Кзав. г.	%	Кзал. уг.
Япония	100	1,00	92	0,92	82	0,82
Индия	70	0,70	50	0,50	76	0,76
США	58	0,58	15	0,15	–	–
Китай	45	0,45	30	0,30	46	0,46
Страны ЕС	40	0,40	54	0,54	50	0,50

\* По данным Института проблем нефти и газа Российской академии наук и профессора Международного экономического института Бориса Куприна.

Острые проблемы с энергоресурсами испытывают и украинские производители, особенно в металлургической, химической и машиностроительной отраслях, ресурсоемкость которых значительно превышает мировые аналоги. Импортированные энергоресурсы, в первую очередь нефть и газ, составляют основу промышленного базиса национальной экономики<sup>3</sup>. В Программе экономических реформ Украины на 2010–2014 гг. отмечается: «Энергетика Украины имеет уникальные резервы мощностей для производства электроэнергии, однако способность этих мощностей стабильно обеспечивать экономику электроэнергией ограничена рядом проблем:

– моральный и физический износ основных фондов (ОФ) предприятий электроэнергетики (так, около 60% ОФ энергораспределительных компаний и 80% ОФ ТЭС полностью изношены) в результате нехватки государственных средств и непривлекательности отрасли для частных инвестиций;

– низкая эффективность производства и передачи электроэнергии (потребление энергоресурсов в генерации на 35% больше, а уровень расходов при передаче в 2 раза выше, чем в странах ОЭСР);

– критическое финансово-экономическое состояние тепловых генерирующих компаний и энергораспределительных компаний,

<sup>3</sup> Прейгер Д.К. Економічний аналіз ефективності виробництва та використання традиційних і альтернативних енергоресурсів [Текст] / Д.К. Прейгер // Стратегічна панорама. – 2009. – №3. – С. 27–37.

большая задолженность между субъектами энергорынка<sup>4</sup>.

Но определяющими факторами риска энергетического конфликта (между страной-производителем энергоресурса, поставщиком ресурса<sup>5</sup>, посредником, транзитером, страной-потребителем энергоресурса) в национальной системе энергобезопасности были и остаются высокая энергоемкость национальной экономики (на производство единицы ВВП тратится в среднем в 3–5 раз больше энергии, чем в странах Восточной Европы) и критическая зависимость<sup>6</sup> (абсолютная недеверсифицированность рынка энергоресурсов) национальной экономики от одного поставщика энергоресурса (Российской Федерации).

На современном этапе формирования системы энергетической безопасности наиболее конфликтными аспектами выстраиваются

<sup>4</sup> Програма економічних реформ України на 2010–2014 рр. Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава [Электронный ресурс] // Офіційний сайт Президента України. – Электронные данные. – Киев, 2010. – Режим доступа: [http://www.president.gov.ua/docs/Programa\\_reform\\_FINAL\\_1.pdf](http://www.president.gov.ua/docs/Programa_reform_FINAL_1.pdf).

<sup>5</sup> Конфликт может усиливаться, если страна-производитель энергоресурса не является его поставщиком (например, РФ зафрахтовала весь газ среднеазиатской добычи до 2015 г., став монопольным его экспортером на европейские рынки).

<sup>6</sup> Добыча нефти и газа в Украине сократилась [Электронный ресурс] / Сайт УНИАН. – Электронные данные. – Киев, 2010. – Режим доступа: <http://www.unian.net/rus/news/news-386872.html>. – Загл. с экрана.



Рисунок. Объемы разведанных запасов основных энергетических ресурсов (лет потребления).

вающегося глобального энергодиалога являются:

- быстрые темпы посткризисного роста ведущих мировых экономик (в том числе и развитых) невозможны без привлечения значительных объемов традиционных энергетических ресурсов (нефти, газа, угля). Экономике Китая<sup>7</sup>, Бразилии, Индии даже сегодня, в период рецессии, являясь в значительной степени энергозависимыми, остаются достаточно энергозатратными. Так, по данным Международного энергетического агентства, в 2009 г. Китай использовал около 2,3 млрд т нефтяного эквивалента (это приблизительно на 4% больше, чем США (около 2,17 млрд т). Таким образом, Китай уже в ближайшее время (до 2020 г.) может обогнать США и стать крупнейшим импортером нефти. Запасы же традиционных энергетических ресурсов являются ограниченными<sup>8</sup> и достигают предела исчерпаемости (рисунок);

- высокая капиталоемкость энергосектора (не только самого технологического процесса получения ресурса, но и модернизации процессов);

- растущая угроза террористических актов на энергетических объектах (нефте- и

<sup>7</sup> Китай може стати найбільшим імпортером нафти у світі [Електронний ресурс] / Сайт газети «Українська правда». – Електронні дані. – Київ, 2010. – Режим доступу: <http://www.epravda.com.ua/news/2010/07/20/242113/>. – Загл. с экрана.

<sup>8</sup> Сабадаш В.В. Тенденції сучасної ресурсної політики у забезпеченні еколого-економічної безпеки [Текст] / В.В. Сабадаш // Механізм регулювання економіки. – 2007. – №2. – С. 50–59.

газопроводах, атомных, тепловых станциях, электросетях и пр.) требует дополнительных значительных расходов на охрану энергетической и транспортной инфраструктуры, а также корректировки соответствующим образом ценовой политики в сфере страхования международных перевозок. Очень часто такие объекты попадают в зону боевых действий, вооруженных столкновений, в результате чего возникают угрозы не только энергетической и политико-экономической безопасности, но и масштабных экологических конфликтов;

- в условиях растущей зависимости большинства мировых экономик от импорта энергоресурсов особенно актуальной становится проблема «энергетического шантажа» со стороны стран-производителей (посредников, транзитеров);

- проблемы, связанные с правами собственности и правами на разработку и эксплуатацию месторождений энергетических ресурсов (нефтяных и газовых). В качестве примера можно привести процедуры национализации рынка энергоресурсов в Венесуэле; ситуативные конфликты права собственности на нефтяные и газовые месторождения в Нигерии, Украине, РФ; потенциальные конфликты в Бразилии и США (после нефтяной катастрофы в Мексиканском заливе в июне 2010 г.);

- значительный уровень экологической опасности большинства энергетических объектов, особенно атомных электростанций, нефте- и газопроводов.

Для Украины, как активного игрока на энергетическом рынке, вопросы формирования эффективной системы энергобезопасности являются крайне актуальными. Необходимость скорейшего разрешения связанных с этим проблем усиливается тем фактом, что национальные электроэнергетическая и нефтегазовая системы в значительной степени интегрированы в общеевропейскую энергосистему, поскольку Украина – импортер таких важных для национальной экономики энергоресурсов, как нефть и



газ, и экспортер электроэнергии в страны Центральной и Восточной Европы (Словакию, Венгрию, Белоруссию, Польшу и Румынию). Согласно прогнозам, общий объем экспорта электроэнергии из Украины в 2010 г. должен достичь 5,4–5,9 млрд кВт/ч. В соответствии с государственным балансом электроэнергии по Объединенной энергетической системе (ОЭС) на 2010 г., Украина планирует экспортировать 11,4 млрд кВт/ч электроэнергии<sup>9</sup>. Прибыльным (при соответствующих условиях контрактов) для Украины может быть экспорт электроэнергии в РФ, поскольку в течение последних лет у нее периодически возникает дефицит электроэнергии. При отсутствии технических ограничений для экспорта электроэнергии в РФ (межгосударственные энергосети позволяют передавать около 2000 МВт, эквивалент мощности двух атомных блоков по 1000 МВт), потенциальными поставщиками электроэнергии могут быть украинские энергогенерирующие компании. Если украинские АЭС загружены почти полностью, то ТЭС имеют свободные мощности для выработки электроэнергии на экспорт в российском направлении. Украина пока еще (до введения РФ в эксплуатацию северных и южных направлений транспортировки газа в Европу<sup>10</sup>) – ключевой транзитер газа в европейском направлении. Соответственно мероприятия и обеспечивающие механизмы энергобезопасности должны быть максимально скоординированы игроками энергорынка.

Тактическими заданиями для Украины, решение которых будет способствовать улуч-

<sup>9</sup> Украина в 2009 г. сократила экспорт электроэнергии на 49,2% [Электронный ресурс] / Сайт «РБК-Украина». – Электронные данные. – Киев, 2010. – Режим доступа: [http://www.rbc.ua/rus/top/show/ukraina\\_v\\_2009\\_g\\_sokratila\\_eksport\\_elektroenergii\\_na\\_49\\_2\\_21012010](http://www.rbc.ua/rus/top/show/ukraina_v_2009_g_sokratila_eksport_elektroenergii_na_49_2_21012010). – Загл. с экрана.

<sup>10</sup> Росія і Болгарія підписали графік будівництва «Південного потоку» [Электронный ресурс] / Сайт газети «Українська правда». – Электронные данные. – Киев, 2010. – Режим доступа: <http://www.epravda.com.ua/news/2010/07/17/241937/>. – Загл. с экрана.

шению ситуации в сфере энергобезопасности, по нашему мнению, являются:

- решение неотложной проблемы финансирования модернизации украинской газотранспортной системы. Поскольку Украина самостоятельно не в состоянии осуществить крупномасштабные инвестиции, необходимо окончательно определиться, чьи инвестиционные предложения (РФ или ЕС) являются для Украины более привлекательными и экономически выгодными.

- поэтапное решение проблемы диверсификации поставок энергоресурсов посредством проведения более гибкой и экономически обоснованной политики поиска альтернативных энергорынков (Средняя Азия, Азербайджан, Африка; примером могут служить стратегические подходы к разрешению такой проблемы Беларуси<sup>11</sup>);

- кардинальное и окончательное решение проблемы создания газового консорциума: его организация и объединение украинской газотранспортной системы с российской или осуществление независимой политики в этой сфере? Если Украина будет привлекать инвестиционные средства для модернизации извне, тогда должна принимать на себя и соответствующие обязательства;

- связанная с предыдущей проблема ценообразования на импортированный газ и транспортный тариф;

- регулирование вопросов использования украинских газовых хранилищ для хранения российского газа летом, когда потребление газа сокращается, с последующей его транспортировкой в Европу;

- окончательное, юридически четкое урегулирование ситуации о разделе продукции на Прикерченском участке шельфа Черного моря между Кабинетом Министров Украины и компанией Vanco International: 08.07.2010 г. было оглашено о начале перегово-

<sup>11</sup> Беларусь и Литва договариваются о диверсификации поставок нефти и газа [Электронный ресурс] / Сайт УНИАН. – Электронные данные. – Киев, 2010. – Режим доступа: <http://www.unian.net/rus/news/news-387447.html>. – Загл. с экрана.

Потенциал возобновляемых источников энергии в Украине<sup>15</sup>

Вид энергопотенциала	Годовой технически достижимый потенциал		Годовое замещение природного газа
	млрд кВт/ч	млн т усл. топлива	млрд кубометров
Ветроэнергетика	41,7	15,0	13,04
Солнечная энергетика	28,8	6,0	5,22
Геотермальная энергетика	105,1	12,0	10,43
Биоэнергетика	27,7	10,0	8,70
Гидроэнергетика	162,8	20,0	17,40
Энергетика окружающей среды	154,7	18,0	15,65
Всего	520,8	81,0	70,44

\* Данные Института возобновляемой энергетики НАН Украины.

воров по вопросу заключения мирового соглашения по Черноморскому шельфу между компанией Vanco International и украинским правительством<sup>12,13</sup>;

– окончательное организационно-экономическое и правовое урегулирование процедур, связанных с достройкой совместно с Российской Федерацией 3-го и 4-го энергоблоков Хмельницкой АЭС (большую часть средств обязалась предоставить РФ за счет кредитов коммерческих российских банков). Пока еще остаются до конца неопределенными условия кредитования российской стороной, а также экономическая целесообразность таких работ на АЭС<sup>14</sup>.

Отмеченные аспекты определяются современными внешними и внутренними вызовами и угрозами и непосредственно влияют на энергобезопасность Украины. Исходя

<sup>12</sup> Коломойський програв Ахметову Прикерченський шельф [Электронный ресурс] / Сайт газети «Українська правда». – Электронные данные. – Киев, 2010. – Режим доступа: <http://www.epravda.com.ua/news/2010/07/7/241004/>. – Загл. с экрана.

<sup>13</sup> Уряд і Vanco призупинили судовий спір для переговорів [Электронный ресурс] / Сайт газети «Українська правда». – Электронные данные. – Киев, 2010. – Режим доступа: <http://www.epravda.com.ua/news/2010/07/8/241028/>. – Загл. с экрана.

<sup>14</sup> Бурда О. Росія добудує атомні станції в Україні [Электронный ресурс] / О. Бурда. – Электронные данные. – Киев, 2010. – Режим доступа: [http://www.bbc.co.uk/ukrainian/ukraine/2010/06/100610\\_nuclear\\_station\\_russia\\_ek.shtml](http://www.bbc.co.uk/ukrainian/ukraine/2010/06/100610_nuclear_station_russia_ek.shtml). – Загл. с экрана.

из этого, ключевыми направлениями и задачами по повышению уровня энергетической безопасности Украины, реализация которых будет способствовать обеспечению надежности и эффективности энергоснабжения и последующему инновационно ориентированному развитию топливно-энергетических отраслей, являются:

– поэтапное и безотлагательное проведение структурных трансформаций моделей производства и потребления основных энергоресурсов с одновременным усовершенствованием самой структуры производства и сокращением доли энергоемких технологических процессов/производств, широким вовлечением потенциала альтернативных источников энергии (табл. 2);

– активное привлечение в национальную экономику высокоэффективных технологий (оборудования) для производства, транспортировки, распределения и потребления энергоресурсов (предпочтительно украинского производства, для чего необходима поддержка отечественного машиностроения и приборостроения, НИР в сфере энергосбережения);

– стимулирование энергосбережения наряду с внедрением экономических санкций за неэффективное использование топливно-энергетических ресурсов (ТЭР). Акцент необходимо делать не на ресурсосбережении, а на

<sup>15</sup> См.: Прейгер, 2009, с. 29.



эффективных методах управления ресурсами, поскольку национальная экономика не в состоянии быстро переориентироваться на внедрение ресурсосберегающих технологий (ограниченность финансовых ресурсов, технологическая неготовность, существенные экономико-финансовые и производственные риски);

- взвешенная и экономически обоснованная оптимизация топливно-энергетического баланса страны и диверсификация внутреннего энергопотребления;

- реализация общенациональной политики формирования стратегических запасов ТЭР с одновременным утверждением процедур их распределения в случае чрезвычайных ситуаций и серьезных сбоев в обеспечении промышленных потребителей и домохозяйств;

- проведение на общенациональном уровне программ по внедрению в практику хозяйствования автоматизированных систем учета и средств регуляции потребления энергоресурсов;

- соблюдение принципов устойчивого развития и рационального использования природных ресурсов с целью их сохранения для будущих поколений.

Таким образом, актуальной проблемой национальной энергобезопасности Украины является ее интеграция в глобальную (в первую очередь европейскую) систему энергетической безопасности на условиях взаимовыгодного сотрудничества и многовекторности. Украина способна стать действенным и эффективным субъектом коллективной системы энергетической безопасности, и не только как потребитель энергоресурсов, но и как надежный партнер в разработке месторождений энергетических ресурсов (как на своей территории, так и за ее пределами) и надежный транзитер, который способен обеспечить экономически привлекательные условия транзита, его надежность и безопасность.

**Ключевые слова:** энергетический фактор; государственный баланс электроэнергии; экспорт электроэнергии; инновационно ориентированное развитие топливно-энергетических отраслей; интеграция в глобальную систему энергетической безопасности.

**Keywords:** the power factor; the state balance of the electric power; electric power export; innovatively focused development of fuel and energy branches; integration into global system of power safety.



**Е.В. Печерица,**  
заместитель заведующего кафедрой  
«Управление предпринимательской деятельностью»  
Института туризма и международных экономических отношений  
Санкт-Петербургского государственного  
университета сервиса и экономики,  
кандидат социологических наук

## **Проблемы и перспективы развития гостиничного бизнеса в государствах Сообщества**

**Н**а заседании Межгоссовета ЕврАзЭС в 2008 г. Премьер-министр России Владимир Путин предложил странам-партнерам, при их желании и заинтересованности, построить в Сочи, на территории, прилегающей к Олимпийскому парку, по одной гостинице и назвать именами своих столиц. Если это предложение будет принято то, в столице Олимпивды-2014 может появиться новый гостиничный комплекс. Особенностью его отелей станет национальный колорит, помогающий участникам и гостям Игр знакомству с обычаями и традициями государств Сообщества, что может способствовать повышению их престижа.

Этот крупный гуманитарный проект должен представлять интерес и с экономической точки зрения. Владимир Путин подчеркнул, что Евразийскому экономическому сообществу «...сейчас крайне важно стимулировать взаимные товарные потоки, совместные инвестиционные проекты, производственную кооперацию». Благодаря этому можно будет сохранить рабочие места и открыть новые рынки для предпринимателей.

С этой точки зрения, отельный бизнес настолько выгоден, что уходить от него ни в коем случае не следует. Гостиничная индустрия в числе тех отраслей, которые даже в кризисный период могут извлекать из общих проблем дополнительную выгоду и продолжать развиваться. Необходимость в деловом общении и контактах только повышается, а поток туристов увеличивается. К тому же, как считают эксперты, рынки России и других стран ЕврАзЭС в ближайшие несколько лет будут давать самые лучшие возможности для роста.

Отсюда, с крупнейшего члена Сообщества – Российской Федерации, и начнем наш небольшой анализ современного состояния гостиничного бизнеса.

**Сегодня объем российского гостиничного рынка превышает 2,5 млрд долларов США. В стране насчитывается 13 тысяч гостиничных номеров, которые соответствуют между-**



народным стандартам. 10 тыс. из них находятся в Москве, еще 1,5 тыс. – в Санкт-Петербурге и всего лишь еще 1,5 тыс. – в других городах России.

При этом современный гостиничный рынок российских регионов на 80% сформирован гостиницами старой, советской эпохи, постройки и нуждается в новых, оборудованных в соответствии с современными требованиями, отелях. Тем не менее, подъем, переживаемый в последние 3 года мировой гостиничной отраслью, когда загрузка отелей и стоимость размещения заметно выросли, гостиничные компании повсюду расширили свое присутствие, не обошел и Россию. Международные гостиничные сети – InterContinental Hotels Group, Hilton Hotels Corporation, Kempinski Hotels, Marriott International и др., начав экспансию в Москве и Санкт-Петербурге, продолжили свое уверенное продвижение и в регионах. Наконец-то начали появляться и российские гостиничные сети, которые в значительной степени заимствовали управленческий опыт у своих зарубежных коллег. Некоторым из них даже удалось открыть первые отели за рубежом, причем не только в странах СНГ. Здесь следует упомянуть компании Heliopark Group, которая в 2008 г. открыла отель Heliopark Bad Hotel Zum Hirsch в Германии (Баден-Баден), и «АЗИМУТ», также в 2008 г. открывшем отели в Мюнхене и Кельне.

Однако в конце 2008 – начале 2009 гг. под ударом экономического кризиса ряд российских отельеров не смогли справиться с растущими издержками и не успели выполнить своих обязательств по кредитам. В результате многие гостиничные проекты остановлены и в российском гостиничном бизнесе возникло множество проблем. По мнению многих экспертов, самой острой из них является дефицит квалифицированных кадров. В связи с кризисом обострилась проблема финансирования проектов, а сложности с поиском земельных участков уже давно не дают покоя российским гостиничным девелоперам и инвесторам. Такая проблема, как длитель-

ный срок окупаемости, в последние годы стала менее ощутима, поскольку сроки окупаемости в других сегментах недвижимости выросли в связи с исчерпанием потенциала этих рыночных ниш.

Переходя к Республике Казахстан, сразу отметим, что высокорентабельным здесь был и остается туристический бизнес в Алматы. Что касается всего казахстанского гостиничного сектора, то он длительное время оставался в тени наиболее востребованных офисных и торговых секторов коммерческой недвижимости. Инвесторов и девелоперов не завлекали долгая окупаемость проектов и специфичность гостиничного бизнеса. Но в последние пару лет поток иностранных гостей, прежде всего в Алматы и столицу республики Астану, постепенно растет. Развивается создание гостиничных комплексов, иностранные и отечественные строители стали активно направлять инвестиции в развитие гостеприимства государства.

Приход международных гостиничных цепей в Казахстан – свидетельство того, что этот рынок однозначно перспективен. Сегодня так же и казахстанские предприниматели начали вкладывать свои средства в отельный бизнес. Как следствие, стало увеличиваться число «звездных» гостиниц, вместе с тем, проблема недостатка гостиничных номеров остается актуальной. В первую очередь, не хватает недорогих отелей с хорошим качеством услуг. Тем не менее, на международном туристском рынке Казахстан сегодня позиционируется как новое туристское направление, а значит, надо предоставлять туристам «трехзвездочные» гостиницы европейского класса, а может быть, и ниже по классу (конечно, с хорошим качеством предоставляемых услуг), но с разумной ценовой политикой.

Следует особо отметить, что Министерство туризма и спорта республики активно участвует в развитии государственной программы строительства отелей. Так, на эту цель из республиканского бюджета на 2007–2011 гг. выделена и направлена сум-



ма в 59 млн 318 тыс. 221 тенге (474,5 тыс. долларов США).

Большая часть прибывающих в Казахстан туристов относятся к категории делового либо конгрессного туризма, поэтому динамичное развитие делового и административного центра в Казахстане способствует росту данного туристского направления. Соответственно здесь более развит гостиничный бизнес в Алматы и Астане. Дополнительные возможности для увеличения потока иностранных туристов в южную столицу дает ее выгодное географическое и административно-политическое положение, а также налаженные международные связи Алматы. По всей же стране, по неофициальным данным, сегодня гостиничным делом заняты 573 компании, оборот которых в прошлом году составил 130 млн долларов.

Изучение и анализ становления и развития гостиничного бизнеса в Республике Казахстан позволили сделать следующие выводы.

1. Бизнес гостиничных услуг, как вид предпринимательской деятельности, оказалась наиболее приближенным к рыночным колебаниям спроса и предложения. Для самостоятельных предприятий, оказывающих гостиничные услуги, возникает возможность выработки системы оценок по сервису на рынке.

2. Анализ сложившейся ситуации с функционированием гостиничных комплексов Алматы в положениях «на плаву» и «ввысь» позволяет с достаточной обоснованностью утверждать, что эффективность гостиничного бизнеса связана, в первую очередь, со степенью эффективности менеджмента.

3. Создание управленческой инфраструктуры не связано с крупными инвестициями, а требует, прежде всего, наличия управленческого потенциала, представленного высокопрофессиональными кадрами управленцев, дефицит которых в гостиничном бизнесе ощущается все острее, что соответственно накладывает отпечаток на остроту проблем в этой области.

4. В управлении гостиничным бизнесом явно просматриваются три получивших распространение направления:

а) на заполнение гостиниц и оказание максимума чисто гостиничных услуг (22% от всех гостиниц);

б) диверсифицированный менеджмент (56%);

в) неявное управление, симбиоз первого и второго направлений (22%).

К основным, четко оформившимся только в последние десятилетия тенденциям развития предприятий индустрии гостеприимства в Казахстане можно отнести следующие:

- углубление специализации гостиничного и ресторанного предложения;

- образование международных гостиничных и ресторанных путей;

- развитие сети малых предприятий;

- внедрение в индустрию гостеприимства новых компьютерных технологий.

Наиболее привлекательные для туристов и значимые объекты показа расположены на юге республики, в населенных пунктах, известных как первые оседлые поселения Казахстана: Туркестан, Отрар, Баба-ата, Испиджап (Сайрам), Тараз, Мерке, Талхиз (Талгар), Койлык (Талдыкорган). Здесь многие уже находятся в стадии разрешения, но еще большее их число ждет этого.

Сегодня приходится констатировать: в Казахстане еще нет целостной системы туризма со всеми необходимыми атрибутами – рекламой, торговыми услугами и др. А главная причина этого, конечно, заключается во все еще низком, хотя и растущем уровне экономического и социального развития республики. Ее можно отнести к разряду стран-экспортеров туризма, когда выгоднее принимать иностранных туристов, нежели отправлять за рубеж своих.

В стране прямо сейчас или завтра сервис на уровне международных стандартов могут обеспечить лишь отдельные высококлассные отели в Алматы и Астане, при этом их услуги чрезвычайно дороги, поэтому пользуются ими лишь небольшая часть иностранных граждан.



И все же прогресс гостиничного рынка в Казахстане очевиден. Ему способствуют глобальная тенденция к улучшению в стране условий кредитования и рост конкуренции в этой сфере. Так, недавно на казахстанский гостиничный рынок пришла сеть отелей Kempinski.

Кроме того, в гостиничной индустрии Казахстана происходят события, позволяющие сделать позитивные прогнозы. Возводятся многофункциональные и гостиничные комплексы на месте снесенных отелей, идет реконструкция устаревших гостиниц и строительство новых.

**Сегодня гостиничный бизнес – перспективное направление развития и в Республике Беларусь. В том числе и для потенциальных инвесторов. Об этом можно судить на примере отеля «Минск», который за пять лет с момента реконструкции в 2,5 раза окупил взятые на эти работы кредиты.**

Сегодня меры по привлечению иностранных инвесторов в строительство в Беларуси гостиниц известных мировых брендов должны включать систему преференций, упрощенный отвод земли под строительство и др. При этом потенциальные инвесторы, что весьма важно и привлекательно, должны знать, что в Беларуси условия для ведения бизнеса «чуть-чуть лучше, чем в соседней стране». Создание таких условий – реальное движение к привлечению капитала.

А он должен быть далеко не маленьким. В республике на реализацию Национальной программы развития туризма на 2008–2010 гг. планировалось выделить почти 700 млрд рубл. Собственные средства предприятий в этой сумме составят 46% (321 млрд рубл.), средства республиканского бюджета — 33% (229 млрд), местных бюджетов — 21% (146 млрд). 95% всех этих средств будет направлено на развитие инфраструктуры туризма. В частности, для достижения такой цели предусмотрено строительство 19 гостиниц, 34 гостиницы будут реконструированы, 17 гостиниц пройдут капитальный ремонт. Кро-

ме того, будет создано 178 агроусадеб. Всего в ходе реализации Программы должны возникнуть 868 новых по своему классу туристических объектов.

Также поставлена задача обеспечения сферы туристских услуг высококвалифицированными кадрами, научно-методическими и рекламно-информационными материалами. Предстоит модернизировать материально-техническую базу данной отрасли услуг, создать в этой отрасли хозяйствования и культуры современную услугопроводящую сеть.

Туризм в стране будет развиваться по таким направлениям, как транзитный, деловой, культурно-познавательный, спортивный, водный, а также как агроэкотуризм и туризм религиозный. Реализация нормативно-правового обеспечения Программы в целом и всех ее четырех подпрограмм по отдельности позволит устранить существующие проблемы в правовом регулировании туристской деятельности, реально оценить влияние туризма на экономику республики.

Естественно, особое внимание – столице. В частности, количество гостиничных мест в Минске, по замыслу властей города, должно увеличиться в разы. 40% гостиниц будут иметь высокий уровень «звездности».

В последнее время в столичном гостиничном бизнесе уже было реализовано несколько «звездных» проектов: 5-звездочная «Европа», 4-звездочная «Виктория» и претендующий на 5 звезд отель «Crowne Plaza», появившийся на месте бывшей гостиницы «Святая». Начались работы по возведению отеля «Хайятт», который строят сразу 35 зарубежных компаний.

Масштабная стройка развернется на месте гостиницы «Беларусь». Еще один 5-звездочный отель будет расположен на пересечении улиц Кирова и Ленина, здесь строительством займется компания «Аль-Кудра» из Объединенных Арабских Эмиратов. Все же в Минске сейчас реализуются восемь проектов по строительству гостиничных комплексов и еще 10 – находятся на стадии проработки.



Выше белорусский туристский рынок уже назван перспективным для инвесторов, что, разумеется, в первую очередь относится к Минску. Некоторыми цифрами и фактами подкрепим это утверждение. Так, при рентабельности, достигающей 170%, рынок здесь относительно свободный, квадратные метры дешевле европейских (реконструкция «Crown Plaza», по официальной информации, обошлась владельцам в 34 млн долларов), а сроки окупаемости – вполне европейские. Еще одним важным для инвесторов аргументом в пользу высокодоходного гостиничного рынка Беларуси может являться тот факт, что, по данным исследования «Hotel Investor Sentiment Survey», подготовленного компанией Jones Lang LaSalle Hotels, доходность гостиниц Европы, Ближнего Востока и Африки не остается неизменно высокой, а падает.

К тому же Минск – сегодня устойчивый резерв для роста числа туристов и это при том, что гостиниц должного уровня в городе пока не хватает. По оценкам Министерства спорта и туризма Беларуси, потребность страны в гостиницах к 2010 г. выросла в 2–2,5 раза по сравнению с 2006 г. По планам, в ближайшие годы гостиничная инфраструктура будет создана из расчета 14–16 проживающих на 1 тыс. жителей столицы; сейчас этот показатель не достигает и 4. Заявленные цифры, конечно, намного ниже, чем в Вене (25,6) или Париже (38,4), но выше, чем в признанной столице деловой жизни Восточной Европы Москве (9,6) и в 2,5 раза выше, чем в Киеве (6), т.е. количество мест для гостей столицы вырастет в 3,5–4 раза, в то время как самих этих гостей будет больше в 2–2,5 раза.

Сейчас заполняемость минских гостиниц вполне удовлетворительна. Загрузка 5-звездочного отеля «Европа» составляет 32%, 4-звездочных гостиниц – около 60% и 3-звездочных – до 80%.

Минская туристская «клиентура» пока далека от московской, поскольку значительную часть гостей Беларуси составляют «транзитные» туристы. Они приезжают в страну на день или несколько дней, путеше-

ствуя на поезде или авто из России в Европу и в обратном направлении. Относительно высокие показатели заполняемости гостиниц бюджет-класса показывают, что этот сегмент рынка сейчас наиболее востребован. Но минские власти, видимо, не теряют решимости сделать город и деловой столицей.

Что касается географического положения Республики Беларусь, относящего ее к типу «транзитных стран», то и этот факт нельзя сбрасывать со счетов. Страна находится на пути между Европой и Азией, и по ее территории пролегают самые короткие транспортные коммуникации, связывающие страны СНГ с государствами Западной Европы. Такое местоположение традиционно позволяет стране получать экономическую выгоду от транзита грузоперевозок, энергоносителей. К сожалению, в меньшей степени до настоящего момента ей удалось использовать это выгодное местоположение в сфере услуг, туризма, гостеприимства. А ведь Беларусь к тому же обладает уникальными для Европы природными ресурсами, которые позволяют, что называется, по полной программе привлекать на отдых людей из разных стран мира.

К направлениям в гостиничном бизнесе Беларуси, также перспективным для инвестиций, безусловно, можно отнести:

- строительство в областных городах, в первую очередь в приграничных Бресте и Гродно, строительство придорожных гостиниц, мотелей, кемпингов (сегодня государством этому обещана всемерная поддержка);
- создание гостиниц в городах, имеющих в туристической историко-архитектурное значение (Несвиж, Мир, Полоцк, Новогрудок, Заславль, Пинск);
- гостиницы в природных зонах (Нарочь, Браславские озера, Беловежская пуца, Налибокская пуца и т.д.);
- молодежные гостиницы с невысоким уровнем комфорта и ценами (этот тип гостиниц вообще полностью отсутствует в стране); гостиницы, совмещенные с местами загородного отдыха (тут также наблюдается огромный дефицит);



- развитие в стране индустрии развлечений.

Подводя итог нашему краткому путешествию по туристической карте Республики Беларусь, выделим факторы, благоприятствующие развитию гостиничной индустрии в стране. Это географическое положение страны (транзит); активное развитие деловых поездок в Беларусь в связи с приходом в страну зарубежного капитала; наличие интересных для посещения исторических и природных туристических объектов; неудовлетворенный спрос на гостиницы (в первую очередь в Минске и областных городах). И конечно, государственная поддержка развития туризма и гостиничного бизнеса; стабильное социально-экономическое положение страны.

В последние 10 лет в большинстве стран ЕврАзЭС наблюдался гостиничный бум. Власти и бизнес пришли к единственно верному выводу: выгодно как строить отели, так и владеть отелями.

Например, в **Узбекистане**, сейчас приостановившем пребывание в Сообществе, бум начался еще весной 2003 г., когда в Ташкенте состоялся совет директоров **ЕБРР**. Тогда правительство государства освободило на десять лет все частные гостиницы от уплаты целого ряда налогов, после чего в стране появилось почти 80 новых частных гостиниц.

Некоторое время назад примеру соседа последовало и правительство **Таджикистана**. Генподрядчики и заказчики строительства крупных объектов – пяти гостиниц и гостиничных комплексов – освобождены от нескольких видов налогов, включая НДС, налог на пользование автодорогами, на прибыль юридических лиц, на доходы предприятий, на землю, на недвижимость и т. д. Освобождены

от налогов так же и импортеры, поставляющие сырье и оборудование для этих проектов.

Только начинает развиваться гостиничный бизнес в **Киргизии**. В отелях, построенных еще в советское время, часто нет элементарных условий, и приезжим приходится останавливаться в частных гостиницах, проще говоря, в сдаваемых в аренду квартирах в многоэтажных жилых домах. По мере роста интереса к Киргизии на Западе и в странах ближнего зарубежья неизбежно увеличение потока людей, приезжающих в республику. За последние годы количество постояльцев в ее гостиницах (с начала 1990-х здесь было построено всего три новых отеля) увеличилось в несколько раз.

#### Список используемой литературы

1. <http://mi.aup.ru/res/89/562949966320589.html>
2. <http://www.tourvisit.net/pub/specifika-turizma-v-kazahstane>
3. <http://www.prohotel.ru/news-6448/0/>
4. <http://subscribe.ru/archive/country.kz.horeca/200702/15123236.html>
5. <http://www.belarustourism.by/companynews/16.html>
6. <http://www.turmovosti.com.ua/ru/main/30311.html>
7. <http://www.frontdesk.ru/vetka.cgi?vetkaid=19559>
8. Алексей Колик, *Директор консалтинговой компании «КСИМЕКС ТЕХНОЛОДЖИЗ»* <http://www.ssr.ru/by/articles/148/>
9. <http://bukharainfo.com/blog/?p=367>
10. [http://www.stroika.md/news\\_db/shablon\\_novostey.php?id=1756](http://www.stroika.md/news_db/shablon_novostey.php?id=1756)
11. <http://www.asiaplus.tj/news/13/43719.html>
12. [http://www.equipnet.ru/market\\_review.php?cat=26&review=1262](http://www.equipnet.ru/market_review.php?cat=26&review=1262)

**Ключевые слова:** гостиница; анализ; перспективы развития; сетевые отели; конкуренция.

**Keywords:** hotel; analysis; principal trend; net hotels; competition.



**Ж.Б. Абдылдаев,**  
Аспирант Института национальной  
и мировой экономики Киргизского  
государственного университета управления

## Актуальные проблемы обеспечения продовольственной безопасности в странах ЕврАзЭС

**Н**а международной конференции «Евразийское экономическое сообщество: проблема обеспечения продовольственной безопасности» (19 мая 2009 года) в Москве руководитель Аграрного центра ЕврАзЭС Владимир Тарасов озвучил то, что в принципе осознавали все государства – члены ЕврАзЭС: рынки перенасыщены продовольствием из государств «дальнего зарубежья».

Как сообщил Владимир Тарасов, доля импорта из дальнего зарубежья в импорте продовольствия в Белоруссии составляет 34%, России – 85%, Казахстане – 55%, Таджикистане – 38%, Киргизии – 37%. А темпы роста производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в государствах – членах ЕврАзЭС в последние годы остаются ниже темпов увеличения импорта продовольственных товаров. Импорт на 10–15% уже превышает пороговую величину продовольственной безопасности в странах членах ЕврАзЭС.

В то же время в странах ЕврАзЭС проблема продовольственной безопасности складывается неоднозначно.

Так, в **Республике Беларусь** сохраняется позитивная тенденция обеспечения сбалансированности спроса и предложения на внутреннем рынке сырья и продовольствия в основном на базе собственного производства, объемы которого по ряду продуктов превышают потребность в 1,5–2 раза. В стране достаточно собственного зерна для выпечки массовых сортов хлеба. В 2010 году планируется приобрести не более 150 тыс. т пшеницы за пределами республики. Беларусь вынуждена закупать такое зерно, так как в стране оно не выращивается.

В перспективе, когда урожайность зерновых увеличится до 50 ц/га и будут внедрены новые сорта пшеницы с высокими хлебопекарными свойствами, необходимость в закупке импортного зерна отпадет.

В 2010 году валовой сбор зерна в Беларуси будет несколько ниже, чем планировалось. Главной причиной недобора урожая стала сильнейшая засуха на востоке страны. Вместе с тем ожидается, что собранного зерна будет достаточно для обеспечения населения продуктами питания, а общественного животноводства – кормами.

За последние два года Правительство Республики Беларусь решило задачу обеспечения населения крупами собственного



производства. В настоящее время в Беларуси в необходимом количестве производится гречка, пшено и другие виды круп.

Урожай картофеля в 2010 году планируется на уровне 6–7 млн. т, которого также достаточно для обеспечения потребностей населения и поставок на экспорт. Будет собрано 4 млн. т сахарной свеклы, в достаточном количестве овощей.

**Республика Казахстан**, несмотря на аномальные погодные условия 2010 года, продолжает занимать лидирующее место в мире по экспорту муки. За последние годы мукомольная промышленность страны проделала огромный путь и захватила большую часть регионально-го рынка в Центральной Азии и Афганистане.

В целом Казахстан обеспечивает себя и овощами. Единственная проблема заключается в ранних овощах. Но не хватает овощей, которые выращиваются в закрытом грунте, то есть в теплицах. Поэтому государство сейчас стимулирует организацию теплиц. Только за последние два года количество теплиц в стране увеличилось в десятки раз.

С целью снижения инфляции и защиты прежде всего интересов социально уязвимых слоев населения, обеспечения продовольственной безопасности своих граждан Казахстан предпринимает различные меры по отмене административных и других нетарифных барьеров для поставок продовольственной продукции на рынок страны.

Проявленная со стороны государства готовность поддержать финансами развитие аграрного сектора стала базовым фактором укрепления системы национальной продовольственной безопасности в Республике Казахстан.

Более сложная ситуация с обеспечением продовольственной безопасности сложилась в **Кыргызстане**. Удельный вес сельского хозяйства в структуре ВВП Кыргызской Республики составляет 25% и обеспечивает занятость 1/3 населения страны. Реальное снижение объемов производства сельскохозяйственной продукции в стране в 2010 году оценивается на уровне 3,5% – по причине позднего проведения весенне-полевых работ, отсутствия удобрений, нарушения ирригационной систе-

мы страны, ослабления контроля за ветеринарной и фитосанитарной безопасностью.

Заккрытие границ, невозможность реализовать свою продукцию и импортировать удобрения – все это поставило производителей сельхозтоваров Кыргызстана в крайне тяжелую ситуацию. Страна остро нуждается в дополнительной финансовой помощи для проведения осенне-полевых работ и обеспечения продовольственной безопасности.

Прошедшие в апреле-июне народные волнения, приведшие к дестабилизации обстановки в республике, а также затяжная дождливая весна отрицательно повлияли на ход весенне-полевых работ. Осенне-полевые работы выполнены всего на 70% от запланированного объема.

Одним из негативных факторов в стране является также недостаточность запасов ГСМ для уборки урожая и нехватка семян для обеспечения озимого сева.

В настоящее время в **Российской Федерации** создаются необходимые предпосылки для устойчивого развития агропромышленного комплекса.

Несомненно, важным итогом 2009 года стала разработка Доктрины продовольственной безопасности, Указ о принятии которой был подписан президентом Дмитрием Медведевым 30 января 2010 года.

Последовательная реализация этой доктрины, позволит стабилизировать цены на продовольствие внутри страны. Они не будут зависеть от колебания курсов иностранных валют. Повысится качество продуктов питания, поскольку у России появляются более строгие стандарты. Вырастет благосостояние сельского населения, потому что, поддерживая отечественного производителя, замещая импорт, в стране создают новые рабочие места. Соответственно повышается уровень доходов в сельской местности и увеличивается объем собираемых налогов.

Главной задачей, определенной в Доктрине продовольственной безопасности является импортозамещение прежде всего на рынках мяса, молока, сахара.

Таким образом, цели, задачи и достигнутые показатели позволяют делать выводы о



том, что агропромышленный комплекс России – это не черная дыра, а в условиях эффективного управления даже в кризисный период – это передовая отрасль экономики.

Тревожное положение в области продовольственной безопасности сложилось в **Республике Таджикистан** и уже давно беспокоит экономистов и ученых страны.

Жители городов и поселков Таджикистана все явственнее ощущают, что рынки пустеют, а цены постоянно растут, причем сразу на 50-100% и больше. Уже весной городские жители отметили необычайно высокие цены на рынках и в магазинах: овощи, фрукты и ягоды подорожали в 2–3 раза, привозные продукты – от 50 процентов.

Согласно статистическим данным, за первое полугодие 2010 года темпы роста потребительских цен на продовольствие составил 102,8%, а непродовольственные – 107,5%, платные услуги населению – 111,2%.

Рост импорта по многим продовольственным продуктам продолжает расти. В текущем и прошлом годах из-за небывалых холодов и последующей порчи семенного картофеля и озимых посевов пшеницы, нашествия саранчи, наводнений и оползней страна вряд ли сможет обеспечить даже половину потребности населения в муке и картофеле. Примерно то же положение существует и с другими продуктами питания.

Продовольственная безопасность, развитие сельскохозяйственного сектора, а также улучшение здоровья населения – основные цели, определенные в стратегии сокращения бедности Таджикистана. Вместе с тем продовольственный кризис, разразившийся здесь в последнее время, может еще более ухудшить положение групп населения с низким доходом, у которых и без того очень мало средств на покупку продовольствия и оплату других необходимых нужд.

В нынешнем году в Таджикистане может быть собран урожай зерновых в объеме 900 тысяч т, а картофеля – 500 тысяч т. Но этого хватит лишь на частичное смягчение продовольственной зависимости.

В этой сложной ситуации глава государства призвал жителей страны запастись зер-

ном и мукой как минимум на два года. «Хочу подчеркнуть, что каждая семья должна прежде всего обеспечить себя двухгодичным запасом продуктов питания, а затем излишнюю продукцию поставлять на рынок», – сказал Эмомали Рахмон, выступая перед населением юга страны. Это обращение транслировалось по всем четырем каналам государственного телевидения. Впервые с подобным призывом президент выступил в 2008 году.

Эмомали Рахмон призвал аграриев использовать все ресурсы и возможности для получения максимального урожая, а также «обеспечить восстановление виноградников, садов, развитие сферы овощеводства, животноводства, пчеловодства, птицеводства и внести свой вклад в увеличение производства всех видов сельхозпродукции, а также в защиту продовольственной безопасности».

Главным вопросом в обеспечении продовольственной безопасности для Таджикистана является немедленное создание резерва продовольственного зерна и муки как минимум из расчета полугодичного объема внутреннего потребления. Это поможет государству сгладить последствия мировой засухи и зернового неурожая в этом году и, возможно, избежать «хлебных бунтов» и роста социальной напряженности.

\*\*\*

В этой достаточно сложной ситуации с обеспечением населения стран – членов ЕврАзЭС продовольствием экономический потенциал государств, входящих в Сообщество, осознается значительно глубже. Более того, приходит понимание того, что только совместными усилиями, в тесной кооперации государства ЕврАзЭС могут более эффективно противостоять кризисным тенденциям, климатическим вызовам и возможным социально-экономическим потрясениям.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность; сельскохозяйственная продукция; внутренний рынок; урожай; агропромышленный комплекс; рабочие места

**Keywords:** food security, agricultural production, domestic market, harvest, agro-industrial complex; jobs.



Премьера  
рубрики

## ТС: Дела. Проблемы. Планы

**Ю.А. Кожанков,**  
начальник отдела информационных технологий,  
и.о. директора Департамента статистики  
Секретариата Комиссии Таможенного союза

### О «главном» и «частном» в таможенной деятельности Таможенного союза

**Т**аможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, нового регионального экономического объединения, очень энергичного – глокализационный вызов тем, кто против модернизации и инновационного пути развития наших государств. В этой связи масса пустого информационного шума от «таможенного союза контрабандистов» (замыгранной антиказахстанской темы) до «опять стоим на границе» (очередное избивание рядового таможенного инспектора...).

Что же главное? Ответ на этот вопрос содержится в позиции Президента России Дмитрия Медведева: «Новые нормы международного права не должны воссоздавать те ограничения и барьеры, которые действовали в наших странах. Мы должны совместно избавиться от этих барьеров в нашем национальном законодательстве», подтвержденной в доктрине Таможенного кодекса Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС. Постулат норм Кодекса, построение его норм – ориентированы в будущее. Участник внешней торговли государства – члена Таможенного союза вправе очистить товар на таможенной территории Таможенного союза в любой таможене, уполномоченной регистрировать таможенную декларацию. Невнимательно читающие Кодекс скажут о том, что такое не-

возможно (другие, внимательно его читающие, те самые «другие», прилагают свой профессионализм на все 100%, чтобы этого не было...). Указанная доктрина не моя выдумка, так как этот экономический приоритет для бизнеса Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации был сформулирован на заседании Интеграционного комитета ЕврАзЭС в декабре 2008 года. Наряду с указанным положением, было также определено, что:

1. Таможенное законодательство Таможенного союза включает в себя:

- международные договоры между Сторонами в области таможенного регулирования;
- Таможенный кодекс Таможенного союза;
- нормативные правовые акты Комиссии Таможенного союза, издаваемые во исполнение положений Кодекса, приоритетны над национальным законодательством.

2. Отсутствие таможенного контроля и таможенного оформления на внутренних таможенных границах.

3. Единообразное применение таможенных процедур (режимов) на единой таможенной территории...

Указанные подходы были жестко и точно основаны на предписаниях пункта «ж» статьи 2 Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможен-



ного союза от 6 октября 2007 года, предусматривающего на единой таможенной территории Таможенного союза установление и применение унифицированного порядка таможенного регулирования, включая единые правила декларирования товаров и уплаты таможенных платежей и единые таможенные процедуры (таможенные режимы – по-старому). Договором определено, что Таможенный союз – это форма торгово-экономической интеграции Сторон, предусматривающая создание единой таможенной территории, в пределах которой не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. При этом Стороны применяют единый таможенный тариф и другие единые меры регулирования торговли товарами с третьими странами.

Договором были провозглашены цели Таможенного союза: обеспечение свободного перемещения товаров во взаимной торговле и благоприятных условий торговли ТС с третьими странами, а также развитие экономической интеграции Сторон. Работа строилась, исходя из Плана действий по формированию Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС. На 2007–2010 годы была предусмотрена разработка Таможенного кодекса Таможенного союза – одного из базовых международных документов государств – членов Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, призванного обеспечить унифицированный порядок таможенного регулирования на единой таможенной территории.

В развитие положений Договора «О создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза» от 6 октября 2007 года и Решения Интеграционного комитета Комиссия Таможенного союза определила, что разработку проекта Таможенного кодекса ТС необходимо осуществлять на основе положений Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур в редакции Протокола от 26 июня 1999 года. К тому времени названная Конвенция была ратифицирована

Республикой Казахстан<sup>1</sup>, что оказало существенное воздействие на применение норм международного права при разработке норм Таможенного кодекса Таможенного союза.

В работе над проектом Таможенного кодекса ТС использовались предложения и рекомендации, содержащиеся в научно-исследовательских разработках Российской таможенной академии, связанных со сравнительным анализом норм таможенного законодательства государств – членов Таможенного союза и положениями названной Конвенции, а также содержанием Концепции Таможенного кодекса ТС.

Необходимо отметить, что в Таможенном кодексе Таможенного союза не используются термины «таможенные режимы» и «таможенное оформление», которые являлись системообразующими в таможенном законодательстве государств – членов Таможенного союза, но не применяются в Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур.

Исходя из принятых решений, разработка проекта Кодекса осуществлялась на основе следующих принципов:

- соблюдение суверенных прав государств – членов Таможенного союза;
- соблюдение основных принципов, заложенных в международных нормах права, принятых на себя государствами – членами ТС;
- обеспечение экономической безопасности каждого государства – члена ТС;
- обеспечение экономической целесообразности участия каждого государства – члена ТС в реализации единой системы таможенного регулирования;
- сохранение, развитие и эффективное использование положительного опыта деятельности таможенных служб государств – членов ТС;
- соблюдение норм международного права при разработке и применении единой си-

<sup>1</sup> Закон Республики Казахстан от 24 февраля 2009 года № 141-IV «О ратификации Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур».



стемы таможенного регулирования, определяемой нормами Кодекса;

- признание и обеспечение равенства государств – членов ТС при разработке норм проекта Кодекса.

В ходе разработки за основу структуры проекта Кодекса была принята структура Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур. В соответствии со стандартами названной Конвенции была разработана глава Кодекса, регулирующая порядок оказания взаимной административной помощи таможенными органами, нормы которой не имеют правовой аналогии в национальном законодательстве государств – членов Таможенного союза. Понятийный аппарат Кодекса адаптирован к определениям Конвенции, что позволило обеспечить однозначное содержание его правовых предписаний.

При разработке Кодекса учитывалось то обстоятельство, что отношения хозяйствующего субъекта и таможенного органа, возникшие в связи с перемещением товаров через таможенную границу, касающиеся применения таможенных процедур и соблюдения иных требований в сфере таможенного регулирования, определяются нормами таможенного законодательства Таможенного союза. А в тех случаях, когда таможенные органы решают задачи либо используют полномочия, предоставленные им в рамках иных (административных, гражданских и т.п.) отношений, нормы таможенного законодательства Таможенного союза применению не подлежат, и соответственно в нормах Таможенного кодекса Таможенного союза содержатся отсылки к национальному законодательству государств – членов ТС.

В соответствии с положениями Таможенного кодекса Таможенного союза, правоотношения в области таможенного регулирования можно условно разделить в соответствии с правовыми актами, их регулирующими, на вопросы, относящиеся к компетенции:

- исключительно Таможенного кодекса ТС;
- международных договоров государств – членов ТС;

- Комиссии Таможенного союза;
- национального законодательства государств – членов ТС, которое, в свою очередь, содержит положения, регулируемые таможенным законодательством и регулируемые иными отраслями права. К отношениям, возникающим в правоприменительной деятельности таможенных органов и не являющихся предметом таможенного регулирования, относятся: привлечение к административной и уголовной ответственности; оперативно-розыскная деятельность; гражданско-правовые отношения; налоговое регулирование; валютное регулирование и валютный контроль; исполнительное производство. Именно этими причинами объясняется значительное количество содержащихся в Таможенном кодексе ТС отсылок к национальному законодательству государств – членов Таможенного союза – более 100. Например, в разделе 2 Кодекса, состоящего из 22 статей, в которых урегулирован порядок уплаты таможенных платежей и налогов (вопросы налогового права), закономерно содержится более 40 отсылок к национальному законодательству – банковскому и гражданскому законодательству и международным соглашениям государств – членов Таможенного союза.

В связи со значительными расхождениями в национальных системах законодательства Сторон регулирование отнесено Кодексом на уровень международных договоров или решений Комиссии Таможенного союза. В развитие положений Кодекса разработано 19 международных соглашений и 31 решение Комиссии Таможенного союза, направленные на единообразное применение его норм, которые должны быть введены в действие одновременно с Кодексом.

Таможенный кодекс состоит из двух частей – Общей и Специальной, включающих 8 Разделов, 50 Глав и 372 статьи.

Раздел 1. Основные положения.

Раздел 2. Таможенные платежи.

Раздел 3. Таможенный контроль.

Раздел 4. Таможенные операции, предшествующие подаче таможенной декларации.



Раздел 5. Таможенные операции, связанные с помещением товаров под таможенную процедуру.

Раздел 6. Таможенные процедуры.

Раздел 7. Особенности перемещения через таможенную границу и совершения таможенных операций в отношении отдельных категорий товаров.

Раздел 8. Переходные положения.

Переходные положения (раздел 8) определяют особенности применения отдельных норм Кодекса в отношении юридических и физических лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного регулирования, товаров, ранее помещенных под отдельные таможенные режимы, а также правоотношений, возникающих в сфере недропользования (топливно-энергетический сектор).

Нормы Таможенного кодекса Таможенного союза устанавливают на таможенной территории Таможенного союза:

- единые правила таможенного контроля;
- единые правила декларирования товаров;
- единый порядок применения таможенных процедур к товарам;
- единую методологию определения таможенной стоимости.

Таможенный кодекс содержит нормы о взаимном признании на таможенной территории Таможенного союза решений, принятых таможенными органами.

Кодекс определяет систему правоотношений между таможенными органами и таможенными представителями, декларантами, таможенными перевозчиками, иными лицами в области таможенного регулирования.

Предметное содержание таможенного регулирования в Таможенном союзе в рамках ЕврАзЭС определено в статье 1 Таможенного кодекса Таможенного союза – правовое регулирование отношений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу ТС, их перевозкой по единой таможенной территории Таможенного союза под таможенным контролем, временным хранением, таможенным декларированием, выпу-

ском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей, а также властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами.

В Таможенном кодексе закреплено положение о том, что таможенное регулирование в Таможенном союзе осуществляется в соответствии с таможенным законодательством ТС, а в части, не урегулированной таким законодательством, – в соответствии с законодательством государств – членов Таможенного союза.

Кодекс однозначно определяет состав таможенного законодательства Таможенного союза, состоящего из:

- 1) Таможенного Кодекса;
- 2) международных договоров государств – членов Таможенного союза, регулирующих таможенные правоотношения в ТС;
- 3) решений Комиссии Таможенного союза, регулирующих таможенные правоотношения в ТС, принимаемых в соответствии с настоящим Кодексом и международными договорами государств – членов ТС.

Определена сфера его применения – таможенное законодательство Таможенного союза действует на таможенной территории ТС.

Необходимо отметить принцип суверенности деятельности таможенных органов государств – членов Таможенного союза – в пределах соответствующей государственной территории члена ТС. При этом задачи, решаемые таможенными органами на таможенной территории ТС, являются едиными и определены соответствующей нормой Кодекса:

- 1) содействие реализации единой торговой политики Таможенного союза;
- 2) обеспечение исполнения таможенного законодательства ТС и иного законодательства государств – членов Таможенного союза, контроль за исполнением которого возложен на таможенные органы;
- 3) совершение таможенных операций и проведение таможенного контроля, в том



числе в рамках оказания взаимной административной помощи;

4) взимание таможенных платежей, а также специальных, антидемпинговых и компенсационных пошлин, контроль правильности их исчисления и своевременности уплаты, принятие мер по их принудительному взысканию в пределах своей компетенции;

5) обеспечение в пределах своей компетенции соблюдения мер таможенно-тарифного регулирования и запретов и ограничений в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу;

6) обеспечение в пределах своей компетенции соблюдения прав и законных интересов лиц в области таможенного регулирования и создание условий для ускорения товарооборота через таможенную границу;

7) обеспечение в пределах своей компетенции мер по защите национальной безопасности государств – членов Таможенного союза, жизни и здоровья человека, животного и растительного мира, окружающей среды;

8) выявление, предупреждение и пресечение административных правонарушений и преступлений в соответствии с законодательством государств – членов Таможенного союза;

9) обеспечение защиты прав интеллектуальной собственности на таможенной территории ТС в пределах своей компетенции;

10) ведение таможенной статистики.

Законодательством государств – членов Таможенного союза могут быть установлены и иные задачи, решаемые таможенными органами.

При этом система таможенных органов, их права, обязанности и ответственность, а также условия прохождения службы в таможенных органах определяются законодательством государств – членов Таможенного союза.

Комплексная реализация указанных задач позволит сформировать современную систему обеспечения внешнеэкономических интересов Таможенного союза, решать социально-экономические задачи, создать благоприятные условия для экономической деятельно-

сти хозяйствующих субъектов, сделать территорию ТС наиболее привлекательным местом для работы инвестиций на основе экономики знаний.

В ходе разработки норм проекта Кодекса использовались лучшие нормы национального таможенного законодательства государств – членов Таможенного союза, подтвердившие на практике свою правовую эффективность.

В этой связи в нормы Кодекса были включены в модернизированном виде:

- положения из Таможенного кодекса Республики Беларусь, регулирующие правоотношения, связанные с задержанием товаров и документов на них при проведении таможенного контроля (Глава 21 ТКТС), положения об особенностях применения таможенной процедуры беспошлинной торговли (Глава 41 ТКТС).

- практика применения таможенного законодательства Республики Казахстан нашла свое отражение в нормах ТКТС главы 32 – таможенная процедура таможенного транзита, главы 28 – выпуск товаров, главы 22 – основные положения о перемещении товаров через таможенную границу, положения, связанные с декларированием товаров – глава 27;

- из Таможенного кодекса России – в нормы ТКТС вошли положения, регулирующие взаимоотношения таможенных органов с участниками внешнеэкономической деятельности (Глава 3), порядок проведения таможенных проверок (Глава 19), временное хранение товаров (Глава 35), таможенные процедуры переработки товаров (Главы 34 и 35).

При этом необходимо отметить, что введение норм Кодекса проводится для бизнеса в «мягкой» форме – порядок таможенного декларирования значительно упрощен, при этом новая форма таможенной декларации и порядок ее заполнения будут введены с 1 января 2011 года (у участников внешнеэкономической деятельности имеется достаточное время для адаптации к новым условиям), вопросы регулирования уплаты таможенных платежей,



наиболее сложные в практике, остались прежними – на национальном уровне.

В переходных положениях Кодекса (ст. 368) содержится норма, закрепляющая декларирование товаров по принципу национального резидентства. Указанная норма носит временный характер и связана с тем, что в Таможенном союзе пока унифицируется только таможенное законодательство, а иные виды законодательства – гражданское, банковское, налоговое – остаются национальными. При этом указанное переходное положение не распространяется на физических лиц, перемещающих товары для личного пользования, и таможенную процедуру таможенного транзита.

Кодексом предусмотрены следующие особенности декларирования товаров. При ввозе товаров установлено последовательное совершение таможенных операций, связанных с прибытием товаров на таможенную территорию Таможенного союза, их помещением на временное хранение в месте прибытия либо перемещением в соответствии с таможенной процедурой транзита до таможенного органа, в котором будет осуществляться их таможенное декларирование в соответствии с выбранной декларантом таможенной процедурой.

При вывозе товары декларируются в соответствии с таможенной процедурой, предусматривающей их вывоз, а в месте их убытия за пределы таможенной территории Таможенного союза совершаются таможенные операции, связанные с убытием.

Товары, имеющие для таможенных целей статус иностранных, помещаются на временное хранение и перемещаются по таможенной территории Таможенного союза в соответствии с процедурой таможенного транзита.

Основным отличием положений Кодекса от ранее действовавших правил в государствах – членах Таможенного союза является то, что иностранные товары, ввезенные в любое из указанных государств и помещенные в нем под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления, предусматри-

вающую получение товарами статуса «товаров Таможенного союза», получают право свободно обращаться на всей таможенной территории ТС.

Такое же право свободно обращаться с 1 июля 2010 года на всей таможенной территории Таможенного союза получают товары, происходящие из Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, а также товары, которые на указанную дату признавались отечественными в государствах – членах ТС.

В Кодексе содержится единая таможенная процедура – таможенный транзит. В сравнении с ранее действовавшим национальным таможенным законодательством в РФ это означает, что больше не будет деления транзитной процедуры на внутренний таможенный транзит и международный таможенный транзит, осуществляемый через территорию Российской Федерации, что значительно упрощает правоприменительную практику.

Общие положения, касающиеся декларирования товаров в соответствии с выбранной таможенной процедурой (глава 27 Кодекса), применяются в том числе и к таможенной процедуре таможенного транзита. Транзитная декларация является одним из видов таможенной декларации, в качестве которой могут использоваться транспортные (перевозочные), коммерческие и(или) иные документы, а также документы, предусмотренные международными договорами, в частности книжка МДП и прилагаемые к ней документы. Состав сведений, подлежащих указанию в транзитной декларации, не претерпел существенных изменений, за исключением следующего:

- в транзитной декларации должны содержаться сведения о коде товара в соответствии с Товарной номенклатурой Таможенного союза на уровне не менее первых шести знаков, а также сведения о документах, подтверждающих соблюдение ограничений при перемещении товаров через таможенную границу, если такое перемещение допускается при наличии этих документов;



- не требуется указания в транзитной декларации сведений о водителях транспортных средств, о предполагаемом сроке таможенного транзита. Подача таможенному органу отправления транзитной декларации должна сопровождаться представлением ее электронной копии.

Декларантом таможенной процедуры таможенного транзита может быть не только перевозчик и экспедитор (если он является лицом государства – члена Таможенного союза), но и лицо государства – члена ТС, заключившее внешнеэкономическую сделку, либо лицо, имеющее право владения, пользования и(или) распоряжения товарами.

Нормы Кодекса однозначно определяют случаи, в которых применяется процедура таможенного транзита. В том числе к ним относится перемещение товаров Таможенного союза от таможенного органа места убытия до таможенного органа места прибытия через территорию государства, не являющегося членом ТС.

Условия помещения товаров под таможенную процедуру таможенного транзита не претерпели каких-либо изменений от ранее действовавших правил. Одним из основных условий помещения товаров под таможенную процедуру таможенного транзита является принятие мер обеспечения соблюдения таможенного транзита – обеспечение уплаты таможенных пошлин, налогов, таможенное сопровождение и установление маршрута. При этом специально определенный маршрут может устанавливаться только как дополнительная мера к первым двум мерам.

Расширен перечень случаев, когда не требуется принятие мер обеспечения соблюдения таможенного транзита. Если согласно ранее действовавшему российскому таможенному законодательству не требовалось принимать меры обеспечения соблюдения таможенного транзита при перевозке товаров таможенным перевозчиком, то в соответствии с положениями Кодекса указанные меры не применяются, если декларантом является таможенный перевозчик или уполномо-

ченный экономический оператор, а также в случае, если товары перемещаются железнодорожным и трубопроводным транспортом или по линиям электропередачи. Таможенное сопровождение может осуществляться не только должностными лицами таможенных органов, но и иными организациями в соответствии с законодательством государства – члена Таможенного союза. Кодексом упрощено завершение таможенной процедуры таможенного транзита:

- товары предъявляются таможенному органу не во всех случаях, а только по его требованию;

- после завершения таможенной процедуры таможенного транзита в течение трех часов перевозчик или иное заинтересованное лицо обязано совершить таможенные операции, связанные с помещением товаров на временное хранение или их таможенным декларированием.

В целях упрощения выпуска товаров в свободное обращение сокращен перечень документов, необходимых для таможенного декларирования товаров.

Нормы Таможенного кодекса ТС (глава 18) определяют порядок применения таможенными органами государств – членов ТС системы управления рисками для определения товаров, транспортных средств международной перевозки, документов и лиц, подлежащих таможенному контролю, форм таможенного контроля, применяемых к таким товарам, транспортным средствам международной перевозки, документам и лицам, а также степени проведения таможенного контроля.

Основными целями применения системы управления рисками являются:

1) обеспечение в пределах компетенции таможенных органов мер по защите национальной (государственной) безопасности, жизни и здоровья человека, охране окружающей среды;

2) сосредоточение внимания на областях повышенного риска и обеспечение более эффективного использования имеющихся в распоряжении ресурсов;



3) выявление, прогнозирование и предотвращение нарушений таможенного законодательства Таможенного союза и(или) законодательства государств – членов ТС:

- имеющих устойчивый характер;
- связанных с уклонением от уплаты таможенных пошлин, налогов в значительных размерах;
- подрывающих конкурентоспособность товаров Таможенного союза;
- затрагивающих другие виды контроля, обеспечение соблюдения которых возложено на таможенные органы;

4) ускорение проведения таможенных операций при перемещении товаров через таможенную границу.

Кодекс содержит значительное количество норм, направленных на упрощение таможенного администрирования относительно ранее действовавших норм в национальном законодательстве наших государств.

В Кодексе установлен порядок перемещения через таможенную границу товаров, их временного хранения, декларирования и применения к товарам таможенных процедур на таможенной территории Таможенного союза. Правовые предписания Кодекса, регулирующие принятие предварительных решений, значительно ускорят и упростят декларирование товара, поскольку удобны как для участников внешнеторговой деятельности, так и для таможенных органов, а также помогут избежать различных конфликтных ситуаций между субъектами таможенных правоотношений.

Конкретные нормы Кодекса направлены на ускорение процессов движения товаров в целях облегчения процессов международной торговли, выпуск товаров должен осуществляться должностными лицами таможенных органов на единой таможенной территории в течение рабочего дня, а отдельные категории товаров – за 4 часа.

Особую актуальность в сфере международных отношений приобретают вопросы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, связанные с проведением

мероприятий по недопущению ввоза на таможенную территорию Таможенного союза контрафактной продукции. Меры по защите прав интеллектуальной собственности, предусмотренные главой 46 Кодекса, будут способствовать повышению эффективности механизма таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и позволят таможенным службам государств – членов ТС сблизить стандарты по защите интеллектуальной собственности с применяемыми в мировой практике.

Государства – члены Таможенного союза поддержали предложение Республики Казахстан отменить таможенное оформление на казахстанско-российской границе не с 1 июля 2011 года, а с 1 июля 2010 года. При этом на переходный период на межгосударственной границе с Российской Федерацией – до 1 июля 2011 года будут применяться отдельные формы таможенного контроля.

Таможенное регулирование на единой таможенной территории будет осуществляться с учетом следующих особенностей в части администрирования экспорта:

- государства – члены Таможенного союза сохраняют возможность самостоятельного определения ставок вывозных таможенных пошлин;
- суммы вывозных таможенных пошлин зачисляются в бюджет государства – члена ТС, в котором произведен товар;
- государства – члены ТС сохраняют возможность самостоятельно определять и применять меры нетарифного регулирования экспорта отдельных видов товаров (продукция военного и двойного назначения, товары сырьевой группы);
- возможность проведения самостоятельной политики в указанных областях регулирования экспорта обеспечивается исполнением взаимных обязательств в рамках договорно-правовой базы Таможенного союза.

Общее содержание таможенного регулирования в Таможенном союзе в рамках ЕврАзЭС можно определить как деятельность надна-



циональных органов Таможенного союза, направленную на реализацию статьи 2 Договора о создании Единой таможенной территории и формировании ТС от 6 октября 2007 года в части установления и применения унифицированного порядка таможенного регулирования, включая единые правила декларирования товаров и уплаты таможенных платежей и единые таможенные режимы.

Содержание норм раздела «Таможенный контроль» во взаимосвязи с нормативными предписаниями других разделов Таможенного кодекса создают возможности использовать принципиально новые формы таможенного администрирования, включая администрирование нетарифных мер, в частности:

- усиление таможенного контроля с целью пресечения перемещения через таможенную границу контрафактных и фальсифицированных товаров;
- борьбу с отмыванием денег и наркотиками;
- применение мер по охране здоровья человека, окружающей среды и по защите прав потребителя.

Первые месяцы правоприменительной практики таможенного законодательства Таможенного союза показали не полную готовность его неукоснительного исполнения таможенными органами на Единой таможенной территории. В этой связи было принято Решение Комиссии Таможенного союза № 335 от 17 августа 2010 года «О проблемных вопросах, связанных с функционированием единой таможенной территории, и практике реализации механизмов Таможенного союза». Указанным решением Комиссия Таможенного союза приняла к сведению информацию российской Стороны об отмене с 18 августа 2010 года указаний Федеральной таможенной службы России по вопросам таможенного декларирования и таможенного контроля на внутренних границах государств – членов Таможенного союза. Решением определены меры, направленные на неукоснительное исполнение положений таможенного законодательства Таможенного союза и Протокола об отдельных времен-

ных изъятиях из режима функционирования единой таможенной территории Таможенного союза от 5 июля 2010 года, решений Межгоссовета ЕврАзЭС (Высшего органа Таможенного союза) при перемещении товаров через внутренние границы государств – членов Таможенного союза.

Правоприменительная практика таможенного законодательства Таможенного союза формирует подходы и направления совершенствования его норм. Независимые эксперты уже вносят по этому вопросу соответствующие предложения и, в частности:

1. По уточнению понятийного аппарата Кодекса и адаптации с международным глоссарием таможенных терминов Всемирной таможенной организации.

2. О модернизации норм Кодекса, содержащихся в его главах 42 – 43 (таможенные процедуры уничтожения товаров и отказа от товаров в пользу государства), применительно к предписаниям Главы 1 «Формальности, предшествующие подаче декларации на товары» Специального приложения «А» названной Конвенции. Подходы в реализации указанных положений Конвенции нашли свое закрепление в нормах статей 125 – 128 Таможенного кодекса ЕС.

3. Правоохранительная деятельность таможенных органов, в соответствии с правовыми предписаниями статьи 7 Кодекса, не относится к предмету его регулирования. Указанная деятельность таможенных органов осуществляется в соответствии с национальным законодательством, на что и сделаны 3 соответствующие отсылки в тексте указанной статьи.

4. В Кодексе не используется определение очистка товаров, содержащееся в Главе 3 «Очистка и другие таможенные формальности» Генерального приложения Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур.

В этой связи потребуется изучение вопросов, связанных с уточнением содержания правовых предписаний норм, содержащихся в главах 26 – 28 Раздела 5 Таможенного



кодекса Таможенного союза (ст. 173 – 201), применительно к положениям названной выше Главы Генерального приложения.

Может быть, это частное? То есть необходимо еще кое-что сделать для того, чтобы таможня была не для «таможни», а для бизнеса, как это четко сформулировано в известном таможенном поручении Президента России в августе 2010 года.

**Ключевые слова:** Таможенный кодекс Таможенного союза; Комиссия Таможенного союза; переходные положения ТС; декларирование товаров; выпуск товаров в свободное обращение; системы управления рисками; таможенный контроль.

**Keywords:** the Customs code of the Customs union; the Commission of the Customs union; transitive positions of the CU; declaring of the goods; release of the goods in the free circulation; control systems of risks; customs control.

**Н.Т. Мамбеталиев,**

советник Секретариата Комиссии  
Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС,  
кандидат технических наук

**А.Н. Мамбеталиева,**

аспирантка Всероссийской государственной  
налоговой академии Министерства финансов РФ

## Международно-правовой режим взимания НДС и акцизов в рамках Таможенного союза ЕврАзЭС

С созданием единой таможенной территории Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС архитектура взаимоотношений в налоговой сфере для участников взаимной торговли государств – членов Таможенного союза существенно изменилась. Поэтому, как считают авторы предлагаемой вниманию читателей статьи, подробное, насколько это возможно в журнале, знакомство с новыми «правилами игры» позволит бизнес-сообществу успешнее вести торговые дела в интересах государств–членов и в целом Таможенного союза.

### Правовая основа

Правовую основу взимания налога на добавленную стоимость (НДС) и акцизов во взаимной торговле в Таможенном союзе составляют:

- Соглашение между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации от 25 января 2008 года «О принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе» (далее – Соглашение) [1];

- Протокол о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров в Таможенном союзе от 11 декабря 2009 года (далее – Протокол) [2];

- Протокол о порядке взимания косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг в таможенном союзе от 11 декабря 2009 года [3];

- Протокол о внесении изменений в Соглашение от 25 января 2008 года «О прин-



ципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе» от 11 декабря 2009 года [6].

Указанные Протоколы направлены на улучшение качества налогового администрирования и предусматривают унификацию перечня документов, порядка и сроков возврата НДС по экспортным операциям, а также организацию информационного обмена между налоговыми органами.

Согласно нормам Соглашения, во взаимной торговле трех государств реализован принцип взимания косвенных налогов по стране назначения в условиях отмены таможенного оформления и таможенного контроля на внутренних границах.

Взимание НДС на импорт осуществляется налоговыми органами, что, с учетом изложенного, повлечет за собой необходимость усиления администрирования косвенных налогов в условиях отсутствия таможенного оформления товаров, а именно контроль за обеспечением полноты поступления в бюджет НДС по импортируемым товарам.

Налоговые органы страны-экспортера осуществляют возмещение НДС по экспорту товаров на основании информации, полученной от налоговых органов страны-импортера, без подтверждения таможенными органами факта осуществления экспорта.

### **Налоговая база по НДС**

Налоговая база по НДС определяется как стоимость передаваемых (предоставляемых) товаров, предусмотренная договором (контрактом), а также как стоимость выполненных работ по изготовлению, переработке продуктов по договорам (контрактам) [2, п. 7 ст. 1].

Стоимость приобретенных товаров, в том числе товаров, являющихся результатом выполнения работ, определяется как цена сделки, подлежащая уплате поставщику за товары (работы, услуги), согласно условиям договора (контракта).

### **Налоговая база по акцизам**

Налоговая база для обложения акцизами товаров, являющихся результатом выполнения работ по договору (контракту) о переработке давальческого сырья, определяется как объем, количество (иные показатели) подакцизных товаров в натуральном выражении, в отношении которых установлены твердые (специфические) ставки акцизов, либо как стоимость подакцизных товаров, в отношении которых установлены адвалорные ставки акцизов [2, п. 8 ст. 1].

### **Налоговые ставки**

Ставки косвенных налогов на импортируемые товары во взаимной торговле не должны превышать ставки косвенных налогов, которыми облагаются аналогичные товары внутреннего производства [1, ст. 3].

Суммы косвенных налогов, подлежащие уплате по импортированным товарам, исчисляются налогоплательщиком по налоговым ставкам, установленным законодательством государства, на территорию которого импортированы товары [2, п. 5 ст. 2].

При экспорте товаров применяется нулевая ставка НДС и(или) освобождение от уплаты акцизов (возмещение уплаченных сумм акцизов) при условии документального подтверждения факта экспорта и представления в налоговые органы установленных документов [2, п. 8 ст. 2].

### **Порядок применения косвенных налогов при экспорте товаров**

Налогоплательщик вправе получить налоговые вычеты (зачеты) в порядке, предусмотренном законодательством государства – члена Таможенного союза в отношении товаров, экспортированных с территории этого государства за пределы Таможенного союза [2, п. 1 ст. 1].

### **Порядок представления налоговой декларации**

Косвенные налоги, за исключением акцизов по маркируемым подакцизным товарам,



уплачиваются не позднее 20-го числа месяца, следующего за месяцем принятия на учет импортированных товаров.

Уплата акцизов по маркируемым подакцизным товарам производится в сроки, установленные законодательством государства-импортера.

Налоговые декларации представляются в налоговые органы по форме, установленной законодательством государства, на территорию которого импортированы товары, не позднее 20-го числа месяца, следующего за месяцем принятия на учет импортированных товаров.

Соответствующие налоговые декларации представляются в налоговые органы в течение 180 календарных дней с даты передачи товаров.

Одновременно с налоговой декларацией представляются следующие документы:

- договор (его копия), на основании которого осуществляется экспорт (импорт) товаров;

- выписка банка (ее копия), подтверждающая фактическое поступление выручки от реализации экспортированных (импортированных) товаров на счет налогоплательщика.

Если договором (контрактом) предусмотрен расчет наличными денежными средствами, предоставляется выписка банка (ее копия), подтверждающая фактическую уплату налога по ввезенным (вывезенным) товарам.

В случае осуществления внешнеторговых товарообменных (бартерных) операций, предоставления товарного кредита (товарного займа, займа в виде вещей) налогоплательщик-экспортер представляет в налоговый орган документы, подтверждающие импорт товаров (выполнение работ, оказание услуг), полученных (приобретенных) им по указанным операциям;

- заявление о ввозе (вывозе) товаров и уплате косвенных налогов (оригинал или копия по усмотрению налоговых органов);

- транспортные документы, подтверждающие перемещение товаров.

При непредставлении этих документов в установленный срок суммы косвенных налогов подлежат уплате в бюджет за налоговый (отчетный) период, на который приходится дата передачи товаров, либо иной установленный законодательством налоговый (отчетный) период, с правом на вычет (зачет) соответствующих сумм НДС согласно законодательству государства, с территории которого экспортированы товары.

В целях исчисления НДС при реализации товаров датой передачи признается дата первого по времени составления первичного бухгалтерского (учетного) документа, оформленного на покупателя товаров (первого перевозчика), либо дата выписки иного обязательного документа, предусмотренного законодательством государства-члена для налогоплательщиков НДС;

- счета-фактуры, оформленные в соответствии с законодательством государства-члена при отгрузке товаров, если их выставление (выписка) предусмотрено законодательством;

- информационное сообщение (если предусмотрено законодательством государства-члена), представленное налогоплательщику одного государства-члена налогоплательщиком другого государства-члена, либо налогоплательщиком государства, не являющегося членом Таможенного союза (подписанное руководителем (индивидуальным предпринимателем) и заверенное печатью организации), реализующим товары, импортированные с территории третьего государства-члена, о сведениях о налогоплательщике третьего государства-члена и договоре (контракте), заключенном с налогоплательщиком этого третьего государства-члена о приобретении импортированных товаров. Данное информационное сообщение должно содержать:

- номер, идентифицирующий лицо в качестве налогоплательщика;

- полное наименование налогоплательщика (организации или индивидуального предпринимателя);



- место нахождения (жительства) налогоплательщика;

- номер и дату договора (контракта);
- номер и дату спецификации.

В целях исчисления акцизов по подакцизным товарам датой передачи товаров признается дата первого по времени составления первичного бухгалтерского (учетного) документа, оформленного на покупателя (получателя) товаров; по подакцизным товарам, произведенным из давальческого сырья, датой передачи признается дата подписания акта приема-передачи подакцизных товаров, если иное не предусмотрено законодательством государства-члена, на территории которого произведены подакцизные товары.

Объем товаров, ставки акцизов, действующие на дату передачи вывозимых в государства-члены подакцизных товаров, а также суммы акцизов подлежат отражению в соответствующей налоговой декларации по акцизам.

#### **Порядок применения косвенных налогов при импорте товаров**

Взимание косвенных налогов по товарам, импортируемым на территорию одного государства-члена с территории другого государства-члена, осуществляется налоговым органом государства-члена, на территорию которого импортированы товары, по месту постановки на учет налогоплательщиков-собственников товаров, включая налогоплательщиков, применяющих специальные режимы налогообложения.

Суммы косвенных налогов, уплаченные (зачтенные) по товарам, импортированным на территорию одного государства-члена с территории другого государства-члена, подлежат вычетам (зачетам) в порядке, предусмотренном законодательством государства, на территорию которого импортированы товары.

При импорте товаров на территорию одного государства-члена с территории другого государства-члена косвенные налоги взимаются налоговыми органами государства-импортера, если иное не установлено

законодательством этого государства в части товаров, подлежащих маркировке акцизными марками (учетно-контрольными марками, знаками).

Косвенные налоги не взимаются при импорте на территорию государства-члена товаров, которые в соответствии с законодательством этого государства не подлежат налогообложению при ввозе на его территорию.

Особенности применения косвенных налогов при импорте в особые (специальные, свободные) экономические зоны устанавливаются международным договором, заключаемым между сторонами и регулирующим вопросы функционирования специальных экономических зон, определения порядка налогообложения товаров, ввозимых на территории специальных экономических зон, и таможенной процедуры свободной таможенной зоны.

#### **Ответственность**

В случае неуплаты, неполной уплаты косвенных налогов либо уплаты косвенных налогов с нарушением установленного срока налоговый орган взыскивает косвенные налоги и пени в порядке и размере, установленном законодательством государства-члена, с территории которого экспортированы товары, а также применяет способы обеспечения исполнения обязательств по уплате косвенных налогов, пеней и меры ответственности, установленные законодательством этого государства.

При представлении налогоплательщиком документов по истечении установленного срока уплаченные суммы косвенных налогов подлежат вычету (зачету), возврату в соответствии с законодательством государства-члена, с территории которого экспортированы товары. Суммы пеней, штрафов, начисленные и уплаченные за нарушение сроков уплаты косвенных налогов, возврату не подлежат.

Если представленные налогоплательщиком сведения о перемещении товаров и уплате косвенных налогов не соответствуют данным, полученным в рамках установ-



ленного между налоговыми органами государств–членов обмена информацией, налоговый орган взыскивает косвенные налоги и пени в порядке и размере, предусмотренном законодательством государства–члена, с территории которого экспортированы товары, а также применяет способы обеспечения исполнения обязательств по уплате косвенных налогов, пеней и меры ответственности, установленные законодательством этого государства.

В случаях неуплаты или неполной уплаты косвенных налогов по импортированным товарам либо уплаты косвенных налогов в более поздний срок по сравнению с установленным, а также в случаях выявления фактов непредставления налоговых деклараций, представления их с нарушением установленного срока либо в случаях несоответствия данных, указанных в налоговых декларациях, данным, полученным в рамках обмена информацией между налоговыми органами государств–членов, налоговый орган взыскивает косвенные налоги и пени в порядке и размере, установленном законодательством государства–члена, на территорию которого импортированы товары, а также применяет способы обеспечения исполнения обязательств по уплате косвенных налогов, пеней и меры ответственности, установленные законодательством этого государства.

При использовании товаров, импорт которых на таможенную территорию государства–члена в соответствии с его законодательством осуществлен без уплаты косвенных налогов, в иных целях, чем те, в связи с которыми предоставлено освобождение или иной порядок уплаты, импорт таких товаров подлежит обложению косвенными налогами в установленном порядке.

Споры и разногласия между государствами–членами, связанные с толкованием и(или) применением Протоколов [2,3], разрешаются путем консультаций или переговоров. В случае недостижения согласия в течение 6 месяцев с даты начала таких консультаций или переговоров спор передается по

инициативе любой из заинтересованных сторон на рассмотрение в Суд ЕврАзЭС.

### **Налогообложение услуг, выполнения работ**

Протокол о порядке взимания косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе от 11 декабря 2009 года [3] выделяет следующие виды услуг:

«аудиторские услуги» – услуги по проведению аудита бухгалтерского учета, налоговой и финансовой отчетности;

«бухгалтерские услуги» – услуги по постановке, ведению, восстановлению бухгалтерского учета, составлению и(или) представлению налоговой, финансовой и бухгалтерской отчетности;

«дизайнерские услуги» – услуги по проектированию художественных форм, внешнего вида изделий, фасадов зданий, интерьеров помещений; художественное конструирование;

«инжиниринговые услуги» – инженерно-консультационные услуги по подготовке процесса производства и реализации товаров (работ, услуг), подготовке строительства и эксплуатации промышленных, инфраструктурных, сельскохозяйственных и других объектов, а также предпроектные и проектные услуги (подготовка технико-экономических обоснований, проектно-конструкторские разработки, технические испытания и анализ их результатов);

«консультационные услуги» – услуги по предоставлению разъяснений, рекомендаций и иных форм консультаций, включая определение и(или) оценку проблем, и(или) возможностей лица, по управленческим, экономическим, финансовым (в том числе налоговым и бухгалтерским) вопросам, а также по вопросам планирования, организации и осуществления предпринимательской деятельности, управления персоналом;

«маркетинговые услуги» – услуги, связанные с исследованием, анализом, планированием и прогнозированием в сфере производства и обращения товаров, работ, услуг в целях



определения мер по созданию необходимых экономических условий производства и обращения товаров, работ, услуг, включая характеристику товаров, работ, услуг, выработку ценовой стратегии и стратегии рекламы;

«научно-исследовательские работы» – проведение научных исследований, обусловленных техническим заданием заказчика;

«опытно-конструкторские и опытно-технологические (технологические) работы» – разработка образца нового изделия, конструкторской документации для него или новой технологии;

«рекламные услуги» – услуги по созданию, распространению и размещению информации, предназначенной для неопределенного круга лиц и призванной формировать или поддерживать интерес к физическому или юридическому лицу, товарам, товарным знакам, работам, услугам, с помощью любых средств и в любой форме;

«услуги по обработке информации» – услуги по осуществлению сбора и обобщению информации, систематизации информационных массивов (данных) и предоставлению в распоряжение пользователя результатов обработки этой информации;

«юридические услуги» – услуги правового характера, в том числе предоставление консультаций и разъяснений, подготовка и экспертиза документов, представление интересов заказчиков в судах.

Налоговая база, ставки косвенных налогов, порядок их взимания и налоговые льготы (освобождение от налогообложения) определяются в соответствии с законодательством государства-члена Таможенного союза, территория которого признается местом реализации работ, услуг [3, ст. 1].

Для подтверждения места реализации работ и услуг подаются такие документы, как договор (контракт) на выполнение работ и оказание услуг, и документы, подтверждающие само выполнение работ и оказание услуг.

Для подтверждения обоснованности применения нулевой ставки НДС одновременно с налоговой декларацией представляются:

- договор (контракт), заключенный между налогоплательщиками (плательщиками) государств-членов Таможенного союза;

- документы, подтверждающие факт выполнения работ, оказания услуг;

- документы, подтверждающие вывоз (ввоз) товаров;

- заявление о ввозе товаров и уплате косвенных налогов;

- таможенная (грузовая таможенная) декларация, подтверждающая вывоз продуктов переработки давальческого сырья за пределы территории государств-членов Таможенного союза;

- иные документы, предусмотренные законодательством государств-членов Таможенного союза.

Определение места реализации работ и услуг осуществляется следующим образом:

1) если осуществление работ и услуг непосредственно связано с недвижимым/движимым имуществом, находящимся на территории государства – члена Таможенного союза, или если это имущество отдано под аренду, то местом реализации работ, услуг признается территория данного государства;

также если при осуществлении работ, услуг используются транспортные средства, находящиеся на территории государства – члена Таможенного союза, то местом реализации также признается территория данного государства;

2) если на территории государства – члена Таможенного союза оказываются услуги в сфере культуры, искусства, образования, физической культуры, туризма, спорта и т.п., то территория данного государства является местом реализации работ и услуг;

3) если налогоплательщиком (плательщиком) государства-члена Таможенного союза приобретаются консультационные, юридические, бухгалтерские, аудиторские, рекламные, дизайнерские и другие виды услуг, то местом реализации признается территория данного государства.

Если налогоплательщиком (плательщиком) выполняются, оказываются несколько



видов работ, услуг, и реализация одних работ, услуг носит вспомогательный характер по отношению к реализации других работ, услуг, то местом реализации вспомогательных работ, услуг признается место реализации основных работ, услуг [3, ст. 5].

***Наша справка.** В налогообложении работ, услуг с 2010 года значительные изменения произошли в Европейском Союзе (ЕС), в частности теперь местом реализации работ и услуг считается место нахождения заказчика по договору, ранее это было место нахождения исполнителя. Следовательно, при трансграничных сделках реализация работ и услуг облагается НДС именно в том государстве, на территории которого находится заказчик. Также изменились требования в части отчетности при реализации работ и услуг. Теперь исполнителю необходимо подавать отчетность с указанием своих заказчиков в других странах ЕС, их номеров регистрации на НДС и на какую сумму им были оказаны услуги.*

### Информационный обмен

Вопросы совершенствования процедуры подтверждения факта экспорта и упрощения процедуры возврата налога хозяйствующим субъектам являются наиболее актуальными, именно поэтому возникает необходимость в обеспечении информационного обмена между налоговыми органами [4].

Правовой основой обмена между налоговыми органами информацией, необходимой для администрирования косвенных налогов во взаимной торговле, является межведомственный Протокол об обмене информацией в электронном виде между налоговыми органами государств-членов Таможенного союза об уплаченных суммах косвенных налогов от 11 декабря 2009 года, а также форма заявления и правила (порядок) заполнения заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов, являющиеся его приложениями [5].

Обмен информацией о суммах косвенных налогов, уплаченных в бюджеты государств, осуществляется в форме реестров

заявлений о ввозе товаров и уплате косвенных налогов в виде файлов в соответствии с требованиями к составу и структуре информации в электронном виде.

Обмен информацией между налоговыми органами осуществляется ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором была произведена отметка налогового органа на заявлении о ввозе товаров и уплате косвенных налогов. Прием информации каждым из государств подтверждается уведомлением со стороны получателя в течение 3 дней.

В случае представления налогоплательщиком в налоговые органы третьего экземпляра заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов на бумажном носителе и отсутствии его в электронном виде сторона-получатель информации направляет стороне-отправителю запрос о предоставлении заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов в электронном виде. Сторона-отправитель не позднее 10 рабочих дней обязана направить стороне-получателю ответ на запрос в форме заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов либо уведомление об его отсутствии. При этом взаимный обмен информацией по запросам осуществляется между сторонами по каналам связи ежемесячно не позднее 25-го числа.

Ответ на запрос в форме заявления либо уведомление об его отсутствии направляется стороне-получателю не позднее 10 рабочих дней с момента получения запроса [5].

Таким образом, указанными выше документами предусматриваются процедуры ежемесячного обмена информацией между налоговыми органами Сторон о суммах косвенных налогов, уплаченных в бюджеты государств-членов Таможенного союза, в форме реестров Заявлений о ввозе товаров и уплате косвенных налогов, а также взаимных запросов о предоставлении дополнительной информации. Реализация этих процедур потребует создания электронной системы передачи данных и дополнительного технического оснащения налоговых служб.



\*\*\*

Указанные в настоящей статье документы вступили в силу с принятием Решения Межгоссовета (высшего органа Таможенного союза) о введении в действие с 1 июля 2010 года норм Соглашения о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе от 25 января 2008 года, а также денонсированием действующих международных договоров и нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы косвенного налогообложения во взаимной торговле.

В заключение отметим, что сегодня от налоговых органов государств-членов Таможенного союза требуется улучшение качества налогового администрирования при совершенствовании налогового законодательства в целом, унификации перечня документов, порядка и сроков возврата НДС по экспортным операциям. В перспективе, для перехода на единый носитель информации, предполагается разработать мероприятия по стыковке информационных систем налоговых служб, а также по применению единых средств защиты информации при ее передаче по электронным каналам связи [11,12]. Для этого осуществляется подготовка ряда проектов межведомственных и межправительственных соглашений, создающих предпосылки для устранения различий между национальными налоговыми системами путем введения гармонизированных правил косвенного налогообложения.

### Литература

1. Соглашение между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе от 25 января 2008 г. // [www.tsouz.ru](http://www.tsouz.ru)
2. Протокол о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров в Таможенном союзе от 11 декабря 2009 г. // [www.tsouz.ru](http://www.tsouz.ru)
3. Протокол о порядке взимания косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе от 11 декабря 2009 г. // [www.tsouz.ru](http://www.tsouz.ru)
4. Мамбеталиев Н.Т., Мамбеталиева А.Н. О вопросах администрирования налоговыми органами взимания косвенных налогов во взаимной торговле государств-участников Таможенного союза. // Сборник материалов международной научно-практической конференции Секретариата Комиссии Таможенного союза и Российской таможенной академии. – Люберцы, 2009.
5. Протокол об обмене информацией в электронном виде между налоговыми органами государств-членов Таможенного союза об уплаченных суммах косвенных налогов от 11 декабря 2009 г. // [www.tsouz.ru](http://www.tsouz.ru)
6. Протокол о внесении изменений в Соглашение от 25 января 2008 года «О принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе» от 11 декабря 2009 г. // [www.tsouz.ru](http://www.tsouz.ru)
7. Мамбеталиева А.Н. Правовые основы косвенного налогообложения в Таможенном союзе // *Налоговая политика и практика*. – М., 2010. – № 3. – С. 42–47.
8. Протокол о порядке вступления в силу международных договоров, направленных на формирование договорно-правовой базы Таможенного союза, выхода из них и присоединения к ним от 6 октября 2007 г. // [www.tsouz.ru](http://www.tsouz.ru)
9. Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 года.
10. План мероприятий по реализации Соглашения о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе от 25 января 2008 г. // [www.tsouz.ru](http://www.tsouz.ru)
11. Мамбеталиев Н.Т., Мамбеталиева А.Н. О вопросах администрирования налоговыми органами взимания косвенных налогов во взаимной торговле государств-участников Таможенного союза. // Сборник материалов международной научно-практической конференции Секретариата Комиссии Таможенного союза и Российской таможенной академии. – Люберцы, 2009.
12. Мамбеталиев Н.Т. Косвенное налогообложение в Таможенном союзе // *Налоговый вестник*. – М., 2010. – №5. – С. 35–40.

**Ключевые слова:** Единая таможенная территория; косвенное налогообложение; НДС; акциз; экспорт, импорт; налоговая ставка; налоговая декларация.

**Keywords:** Uniform customs territory; the indirect taxation; the VAT; the excise; export, import; the tax rate; the tax declaration.

**С.Н. Белоусов,**Начальник Координационного управления  
Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС

## Об унификации административного законодательства в части правонарушений в таможенной сфере

**Н**еотъемлемым условием успешного функционирования Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС является образование единого правоохранительного пространства как основы проведения скоординированной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. Решение этой задачи, в частности, предполагает необходимость гармонизации законодательства об административной и уголовной ответственности государств-членов.

С целью унификации уголовных и административных законодательств государств – членов Таможенного союза (ТС) Межпарламентская Ассамблея Евразийского экономического сообщества совместно с Национальным центром законодательства и правовых исследований Республики Беларусь провели сравнительно-правовой анализ законодательства государств ЕврАзЭС в области административной и уголовной ответственности за нарушение таможенного законодательства ТС и подготовили соответствующий проект рекомендаций.

При анализе и выработке рекомендаций особое внимание уделялось тем нормам, которые, по нашему мнению, нуждаются в максимально возможной унификации в силу того, что регулируют ответственность за правонарушения, которые способны причинить наибольший вред общественным отношениям в сфере таможенного дела либо могут затрагивать интересы всех членов ТС.

Было установлено, что в настоящее время имеются существенные отличия административного законодательства государств – членов Таможенного союза, начиная со

структуры кодексов, заканчивая процедурой обжалования и исполнения принятых решений по делам об административных правонарушениях. Пересмотр национальных законодательств, регламентирующих административную и уголовную ответственность за таможенные правонарушения, необходим в связи с существенными изменениями порядка государственного регулирования внешней торговли в государствах – членах Таможенного союза и взаимной торговли между ними.

Особое внимание вопросу применения уголовного и административного законодательств было уделено на заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС (Высшего органа Таможенного союза).

Главами государств 5 июля 2010 в столице Республики Казахстан г.Астане были приняты Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства ТС и государств – членов Таможенного союза и Соглашение о правовой помощи и взаимодействии таможенных органов государств – членов Таможенного союза по уголовным делам и делам об административных правонарушениях (Решение Межгоссовета № 50 от 05.07.2010 г.).

Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства ТС и государств – членов Таможенного союза определил особенности привлечения к уголовной и(или) административной ответственности за нарушения таможенного законодательства ТС и законодательства Сторон, кон-



троль за соблюдением которого возложен на таможенные органы.

Статьей 3 Договора определено, что виды преступлений и административных правонарушений, а также порядок и принципы привлечения лиц к уголовной и(или) административной ответственности определяются национальным законодательством Сторон с особенностями, установленными рассматриваемым Договором. Каждое государство обязалось принять меры по внесению изменений в свое законодательство, предусматривающее уголовную и административную ответственность за нарушения таможенного законодательства ТС и законодательства Сторон, и приведению к единообразному определению противоправности таких деяний.

Общий принцип, заложенный в Договоре, заключается в том, что лицо, совершившее административное правонарушение на таможенной территории ТС, подлежит привлечению к административной ответственности по законодательству той Стороны, на территории которой выявлено административное правонарушение (п. 1 ст. 4).

Наиболее сложным вопросом является установление и привлечение к ответственности лиц, нарушивших порядок доставки товаров в случаях, если процедура таможенного транзита начинается в одном государстве, а завершается в другом. В п. 2 ст. 4 Договора определено, что в случае недоставки товаров и документов на них лицо подлежит привлечению к административной ответственности по законодательству той Стороны, таможенными органами которой товары выпущены в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита.

Договором был определен также порядок ведения административного и уголовного процесса. Административный процесс (производство) будет осуществляться по законодательству Стороны, в которой лицо привлекается, либо подлежит привлечению к административной ответственности. Уголовное дело будет возбуждаться и расследоваться по

месту совершения преступления, а в случае невозможности определения места совершения преступления – по месту обнаружения преступления.

Если лицо, в отношении которого осуществляется уголовное преследование компетентным органом одного государства, является гражданином другого государства, которое его не выдает, уголовное дело может быть направлено для осуществления уголовного преследования данного лица правоохранительным органам этого другого государства.

В случае совершения лицом преступления на территории нескольких государств Стороны договорились считать местом его совершения территорию государства, на которой совершено последнее преступное деяние, либо если преступления совершены лицом на территории разных государств, то по согласованию между уполномоченными органами уголовное дело может расследоваться на территории той Стороны, где совершено большинство преступлений или наиболее тяжкое из них.

Следует отметить, что каждое из государств ТС в соответствии со своим законодательством может возбуждать и расследовать уголовные дела по преступлениям, направленным против ее интересов, совершенным на территории других государств – членом Таможенного союза.

Предварительное расследование по уголовному делу производится в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством того государства, на территории которого расследуется уголовное дело.

В случае выявления правоохранительными органами при рассмотрении заявления (сообщения) о преступлении или в ходе расследования уголовного дела о преступлении признаков другого уголовно наказуемого деяния, совершенного на территории другого государства, материалы будут передаваться соответствующим органам этой стороны для рассмотрения в соответствии с ее уголовно-процессуальным законодательством.



Положениями статьи 6 Договора определено, что результаты проведения таможенного контроля, оформленные таможенными органами любой Стороны, а также результаты выполнения компетентным органом процессуальных действий признаются в качестве доказательств по уголовным делам и делам об административных правонарушениях и подлежат оценке при рассмотрении указанных дел наряду с другими доказательствами.

Лицо, в отношении которого вступил в законную силу приговор или иное судебное решение по уголовному делу на территории одного из государств ТС, не может быть привлечено к уголовной ответственности за то же самое деяние в другом государстве. Соответственно лицо, в отношении которого вступило в законную силу решение по делу об административном правонарушении на территории одного из государств ТС, не может за то же самое деяние привлекаться к административной ответственности в другом государстве (ст. 7).

После вступления в силу Таможенного кодекса государства – члены Таможенного союза будут взаимно признавать и принимать меры к исполнению вступивших в законную силу решений по делам об административных правонарушениях.

В целях определения порядка взаимодействия между таможенными органами государств – членов Таможенного союза в целях раскрытия преступлений, привлечения виновных лиц к уголовной, административной ответственности за нарушения таможенного законодательства 5 июля 2010 года было также подписано Соглашение о правовой помощи и взаимодействии таможенных органов государств – членов Таможенного союза по уголовным делам и делам об административных правонарушениях. Соглашением определен порядок признания документов, направления запросов о предоставлении информации и документов и поручений о проведении отдельных процессуальных действий и порядок их исполнения.

Как уже сказано выше, анализ административных законодательств государств – членов Таможенного союза выявил значительные их различия. В целях унификации норм административного законодательства, определяющих ответственность за таможенные правонарушения, необходимо исходить из положений Таможенного кодекса Таможенного союза (ТК ТС). Так, за перемещение товаров через таможенную границу вне установленных мест или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах, за перемещение товаров через таможенную границу с сокрытием от таможенного контроля, исходя из положений п.п. 19 п. 1 ст. 4 ТК ТС, вытекает необходимость установления административной ответственности не только за оконченное незаконное перемещение товаров через таможенную границу, но и за покушение на такое правонарушение. Данное обстоятельство обуславливает необходимость соответствующей корректировки положений КоАП Республики Казахстан, где ответственность за покушение на незаконное перемещение товаров через таможенную границу не предусмотрена.

Представляется целесообразным унифицировать размеры санкций за совершение правонарушения ввиду их существенного различия.

В целях противодействия перемещению товаров через таможенную границу с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах, и(или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам средств идентификации необходима унификация перечня таможенных операций, за нарушение порядка совершения которых должна наступать ответственность (в КоАП РБ и КоАП РФ данные перечни не совпадают, а в КоАП РК такой перечень отсутствует).

Целесообразно установить ответственность за представление недействительных документов для выпуска товаров до подачи таможенной декларации в КоАП РБ и КоАП РФ.



Таможенный кодекс Таможенного союза предусматривает институт выпуска товаров до подачи таможенной декларации, в том числе и обязанность предоставления таможенному органу документов и сведений, позволяющих идентифицировать товары в таможенных целях. В то же время рассматриваемое деяние не охватывается похожими по содержанию составами, предусматривающими административную ответственность за перемещение товаров через таможенную границу с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах.

Из положений ТК ТС не вытекает необходимость установления административной ответственности за представление таможенному брокеру либо иному лицу недействительных документов для представления их в таможенный орган при таможенном оформлении товаров.

ТК ТС не предусматривает соответствующую обязанность для декларанта либо иного лица.

Предусмотренная ст. 16.7 КоАП РФ норма предполагает возможность одновременного привлечения к административной ответственности двух различных субъектов по существу за одно и то же правонарушение. Например, при недостоверном декларировании товаров таможенным представителем он подлежит административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 16.2 КоАП РФ (непосредственно за недостоверное декларирование), а декларант одновременно может быть подвергнут административному взысканию за правонарушение, предусмотренное ст. 16.7 КоАП РФ (за представление таможенному представителю недействительных документов для представления их в таможенный орган, повлекшее недостоверное декларирование).

В данном случае представляется оправданным вести речь о соучастии в недостоверном декларировании, если при ведении административного процесса будет установлено, что таможенный представитель и представляемое им лицо действовали в сговоре.

Статьи КоАП, устанавливающие ответственность за недоставку в установленное место, выдачу либо утрату находящихся под таможенным контролем товаров или документов на них, различаются как по перечню противоправных действий, образующих объективную сторону правонарушения, так и по перечню таможенных операций и процедур, при которых такие противоправные действия влекут административную ответственность.

Представляется целесообразным разграничить в КоАП РБ и КоАП РК ответственность за недекларирование; недостоверное декларирование, влияющее на уплату таможенных платежей; недостоверное декларирование, дающее основания для неприменения запретов или ограничений (такой подход использован в КоАП РФ).

Представляется целесообразным пересмотреть нормы КоАП, устанавливающие ответственность за нарушение требований и(или) условий таможенного режима. Согласно ТК ТС, термин «таможенный режим» изменен на термин «таможенная процедура». Правовое регулирование ответственности за нарушение требований и условий таможенных процедур в национальных законодательствах существенно различается.

Специальная норма об ответственности за невывоз с таможенной территории товаров, в отношении которых выдано разрешение на их убытие, а равно пользование и(или) распоряжение такими товарами на таможенной территории без разрешения таможенного органа предусмотрена только в КоАП РБ (ст.14.4).

Глава 48 ТК ТС регулирует порядок временного ввоза на таможенную территорию Таможенного союза транспортных средств международной перевозки, зарегистрированных в иностранных государствах, и временного вывоза с такой территории транспортных средств международной перевозки, зарегистрированных в государствах – членах Таможенного союза. При этом, в отличие от национальных таможенных кодексов, в со-



ответствии с ТК ТС временный ввоз и временный вывоз таких транспортных средств осуществляются без их помещения под таможенные процедуры (п. 4 ст. 341). Следовательно, нарушение требований и условий временного ввоза и временного вывоза таких транспортных средств не будет охватываться составами, предусматривающими административную ответственность за нарушение требований и условий таможенных процедур.

В этой связи предлагается предусмотреть в КоАП государств – членов Таможенного союза нормы об ответственности за нарушение порядка временного ввоза и временного вывоза транспортных средств международной перевозки.

Из положений ст. 200 ТК ТС, предусматривающей институт условного выпуска товаров, а также значительного числа исключений из режима Таможенного союза, вытекает необходимость установления ответственности за незаконное пользование или распоряжение условно выпущенными товарами.

Анализ положений ст. 16.21 КоАП РФ и 430 КоАП РК, предусматривающих ответственность за приобретение, пользование, хранение либо транспортировку товаров, которые незаконно ввезены на таможенную территорию (в КоАП РБ такой состав не предусмотрен), свидетельствует о том, что ответственность за такое правонарушение может наступать как при умышленной, так и при неосторожной форме вины. Возможность привлечения к административной ответственности при неосторожной форме вины в данном случае не оправдана, так как ТК ТС не содержит положений, определяющих для лиц, приобретающих на территории ТС товары, обязанность по выяснению законности ввоза этих товаров. Тем самым существует возможность применения административных санкций (в том числе конфискации) к добросовестным приобретателям товаров.

Полагаем целесообразным осуществить корректировку рассматриваемых статей

КоАП, предусмотрев ответственность за указанные в них деяния только в том случае, если лицо, их совершившее, заведомо знало о незаконности ввоза товаров и не может быть привлечено к административной ответственности за соучастие в незаконном перемещении товаров через таможенную границу по соответствующим специальным нормам.

В заключение остановимся на ситуациях, при которых были нарушены сроки уплаты таможенных платежей.

Таможенным кодексом Таможенного союза определены сроки уплаты таможенных пошлин, налогов применительно к различным таможенным операциям и таможенным процедурам (статьи 81, 161, 166, 172, 197, 211, 214, 227, 228, 237, 250, 261, 274, 283, 290, 300, 306, 344 и 360). Институт сроков уплаты таможенных платежей, предусмотренный ТК ТС, существенно отличается от соответствующих правовых институтов, установленных национальными таможенными кодексами, что, в свою очередь, требует корректировок рассматриваемых норм КоАП.

Представляется целесообразным исключить из КоАП государств-членов Таможенного союза нормы об административной ответственности:

- за формальные нарушения, которые не влияют на правильное взимание таможенных платежей и применение запретов и ограничений на перемещение товаров через таможенную границу;

- устанавливающие ответственность за деяния, противоправность которых не предусмотрена ТК ТС;

- не удовлетворяющие принципу формальной определенности (носящие чрезмерно общий характер и не обеспечивающие единообразное понимание участниками таможенных правоотношений).

В частности, полагаем возможным исключить административную ответственность за:

- нарушение порядка декларирования товаров и транспортных средств декларантом



(ст. 413 КоАП РК), нарушение порядка производства таможенного оформления декларантом (ст. 409 КоАП РК). Предусмотренные указанными статьями деяния в любом случае влекут неблагоприятные правовые последствия для участников внешнеторговой операции в виде отказа в помещении товара под определенную таможенную процедуру либо в выпуске товаров до устранения недостатков и, на наш взгляд, не требуют установления административной ответственности;

- нарушение сроков временного хранения товаров (ст. 16.16 КоАП РФ). Данное деяние влечет неблагоприятные правовые последствия для участников внешнеторговой операции в виде задержания товаров (ст. 170 ТК ТС), с последующей реализацией невостребованных товаров (ст. 148 ТК ТС) либо административную ответственность за нарушение сроков подачи таможенной декларации;

- неуведомление или недостоверное уведомление о намерении вывезти товары и транспортные средства за пределы таможенной территории (ст. 402 КоАП РК), неправомерные операции, изменение состояния, пользование и распоряжение товарами и транспортными средствами, в отношении которых таможенное оформление не завершено (ст. 410 КоАП РК). ТК ТС не предусматривает обязанностей, корреспондирующих с признаками объективной стороны правонарушений, предусмотренных указанными статьями КоАП РК;

- невыполнение должностными лицами и иными работниками требований, действующих в таможенном деле (ст. 438 КоАП РК). Данная норма носит чрезмерно общий характер, не обеспечивает единообразное ее пони-

мание участниками таможенных правоотношений и создает конкуренцию иным нормам об административной ответственности.

### Литература

1. Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и государств – членов Таможенного союза от 05.07.2010 г., [www.tsouz.ru](http://www.tsouz.ru) – официальный сайт Комиссии Таможенного союза.

2. Соглашение о правовой помощи и взаимодействии таможенных органов государств – членов Таможенного союза по уголовным делам и делам об административных правонарушениях от 05.07.2010 г., [www.tsouz.ru](http://www.tsouz.ru) – официальный сайт Комиссии Таможенного союза.

3. Сравнительно-правовой анализ административно-процессуального и уголовно-процессуального законодательства государств – членов Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) в условиях отмены таможенного контроля в рамках таможенного союза, [www.ipavrazes.org](http://www.ipavrazes.org) – официальный сайт Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС.

4. Сравнительно-правовой анализ административно-процессуального и уголовно-процессуального законодательства государств – членов Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) в условиях отмены таможенного контроля в рамках Таможенного союза, [www.ipavrazes.org](http://www.ipavrazes.org) – официальный сайт Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС.

**Ключевые слова:** Таможенный кодекс Таможенного союза; административный процесс (производство); предварительное расследование; взаимодействия между таможенными органами; перемещение товаров через таможенную границу; таможенный режим; институт уплаты таможенных платежей.

**Keywords:** the Customs code of the Customs union; administrative process; preliminary investigation; interactions between customs bodies; moving of the goods through customs border; a customs treatment; institute of payment of customs payments.



**Г.Г. Рахматуллина,**

старший аналитик Агентства по исследованию  
рентабельности инвестиций в Казахстане,  
кандидат экономических наук

## Развитие рынка нефтепродуктов Казахстана в условиях Таможенного союза

**Р**азвитие рынка нефтепродуктов, повышение его конкурентоспособности являются важнейшими приоритетами экономической политики Казахстана. В частности, в Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года, отмечено, что одной из главных задач нефтегазового сектора республики становится обеспечение потребностей внутреннего рынка в нефтепродуктах. На повестке дня стоят вопросы увеличения глубины переработки нефти до 87–90% и доведения качества отечественных нефтепродуктов до международных стандартов (Евро-3 – Евро-5).

Несмотря на высокую суммарную мощность, текущая загрузка казахстанских производств значительно отстает от аналогичных показателей передовых нефтеперерабатывающих предприятий. Основными причинами недостатка перерабатывающих мощностей, наряду с экономическим ростом и увеличением потребления нефтепродуктов, являются высокие капитальные затраты на создание новых мощностей, продолжительные сроки окупаемости инвестиций, ужесточение экологических требований и связанная с этим необходимость инвестиций в действующие производства.

С вступлением Казахстана в Таможенный союз в рамках ЕврАзЭС (ТС) создаются условия для эффективного решения указанных проблем, активизации инвестиционного сотрудничества государств-участников в нефтеперерабатывающем секторе экономики.

Кроме того, важное значение приобретают проблемы проведения странами ТС согласованной таможенной, налоговой и тарифной политики в нефтегазовой сфере.

В настоящее время в Республике Казахстан действуют три нефтеперерабатывающих завода: Атырауский нефтеперерабатывающий завод (АНПЗ), Павлодарский нефтехимический завод (ПНХЗ) и Шымкентский нефтеперерабатывающий завод («ПетроКазахстан Ойл Продактс», ПКОП).

Анализ объемов переработки нефти на нефтеперерабатывающих заводах Казахстана за период с 2001 по 2010 годы позволил сделать вывод о положительной динамике данного показателя (рис. 1).

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 14 мая 2009 года был утвержден Комплексный план развития нефтеперерабатывающих заводов республики на 2009–2015 годы. Основной его целью является обеспечение энергетической безопасности страны в части полного удовлетворения внутренней потребности в основных видах нефтепродуктов – бензине, авиа- и дизельном топливе.

В целях решения задачи по достижению динамичного развития нефтеперерабатывающей промышленности Казахстана и повышения уровня ее эффективности Правительством республики утвержден Комплексный план модернизации нефтеперерабатывающих заводов страны. Реализация данного документа позволит к 2015 году в полном объеме обеспечить внутренний рынок Казахстана качественными нефтепродуктами, соответствующими требованиям Евро-4.

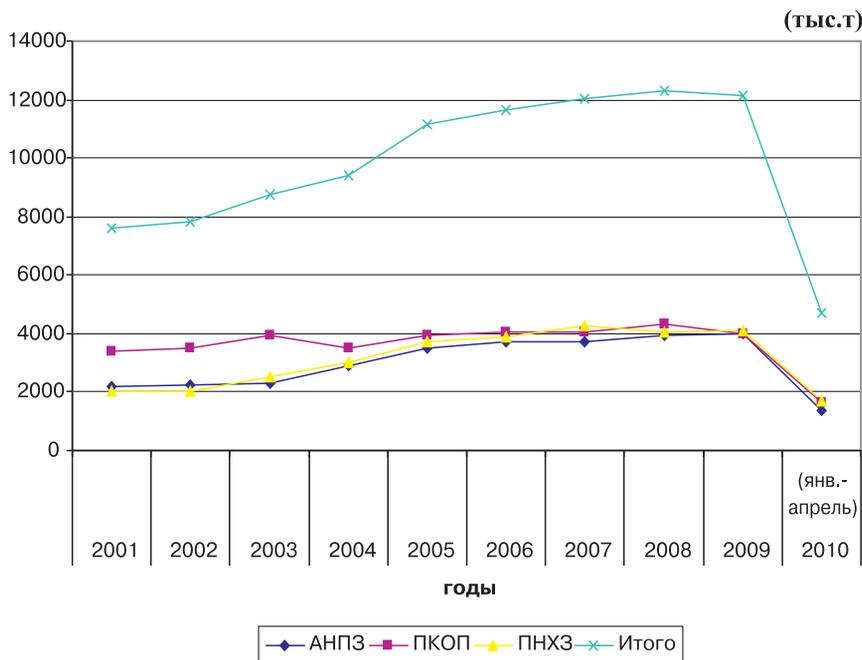


Рисунок 1. Переработка нефти на НПЗ Республики Казахстан.

Источник: построено по данным НК «КазМунайГаз».

Вместе с тем, современное состояние нефтеперерабатывающей отрасли Казахстана пока не удовлетворяет потребности внутреннего рынка республики в нефтепродуктах. Показатели казахстанских заводов значительно отстают от аналогичных показателей передовых нефтеперерабатывающих предприятий.

Следует отметить основные проблемы развития рынка нефтепродуктов в Казахстане.

Прежде всего, низким остается уровень конкурентоспособности нефтеперерабатывающих производств.

Нефтеперерабатывающие заводы в Казахстане, построенные еще в советское время, не отвечают современным стандартам. Отсутствие высокотехнологичных производств получения нефтехимических продуктов после глубокой очистки углеводородного сырья не позволяет наладить выпуск достаточных объемов качественной товарной продукции с высокой добавленной стоимостью. Нефтеперерабатывающая промышленность Казахстана значительно отстает от развитых

стран мира по глубине переработки нефти. По оценкам экспертов, уровень переработки нефти на республиканских НПЗ составляет около 45–50%. Для сравнения в США, Канаде и Великобритании данный показатель приближается к 86–92%. На казахстанских нефтеперерабатывающих предприятиях весьма высок объем производства мазута, значительная часть которого вместо дальнейшей глубокой переработки сжигается в топках электро- и теплостанций для выработки тепла и электроэнергии, а часть – сжигается в факелах. Между тем мазут является основным видом сырья для производства широкого ассортимента топлива, масел и других важнейших синтетических нефтехимических продуктов.

Весьма низок сегодня и уровень выхода высокооктанового бензина при переработке нефти на отечественных НПЗ. Так, на Павлодарском нефтехимическом заводе уровень выхода высокооктанового бензина в 2009 году составлял 21,37%, Шымкентском нефтеперерабатывающем заводе – 11,45%,



Таблица

**Баланс производства и потребления высокооктанового бензина и авиакеросина в Республике Казахстан в 2009 году (тыс. т)**

	Высокооктановый бензин		Авиакеросин	
		доля к объему внутреннего потребления (%)		доля к объему внутреннего потребления (%)
Производство	1496	63%	380	94,1%
Экспорт	25	1%	49	12,2%
Импорт	904	38%	73	18,1%
Внутреннее потребление*	2374		404	

\* – Без учета остатков на начало и конец периода.

Источник: данные НК «КазМунайГаз».

Атырауском НПЗ выход Аи-92 составлял всего 3,88%. Следует подчеркнуть, что на АНПЗ более высокие марки бензина пока не производятся.

Сохраняется определенный дисбаланс между структурой производства и потреблением нефтепродуктов. Значительная часть потребности внутреннего рынка покрывается за счет импорта. Так, импорт высокооктанового бензина в республику в 2009 году составил 38% от внутреннего потребления, авиакеросина, соответственно 18,1% (таблица).

Высокий уровень зависимости внутреннего рынка нефтепродуктов Казахстана от импорта представляет определенную угрозу в части обеспечения энергетической безопасности республики и является одним из факторов развития инфляционных процессов в экономике страны. Совершенно очевидно, что через импорт нефтепродуктов осуществляется «импорт инфляции» и, как следствие, рост потребительских цен.

Проблемой рынка нефтепродуктов Казахстана также является постоянная недозагруженность его нефтеперерабатывающих мощностей.

Данное обстоятельство связано, во-первых, с низким уровнем глубины переработки нефти. Как было отмечено выше, поступающее на переработку сырье используется по своему прямому назначению лишь на 50%. Во-вторых, сохраняется высокий уровень зависимости от поставок сырья из России. Как известно, Павлодарский нефтехимический завод полностью работает на западносибирской нефти. Шымкентский нефтеперерабатывающий завод на 30% зависит от поставок нефти из России. Вместе с тем, из года в год сохраняются проблемы недопоставок российской нефти на НПЗ республики. В частности, производственные мощности Павлодарского нефтехимического завода позволяют перерабатывать около 7 млн т сырой нефти в год. При этом ежегодно на ПНХЗ поставляется лишь около 2 млн т российской нефти. Производительность Шымкентского нефтеперерабатывающего завода составляет 6,5 млн т. сырой нефти в год. Вместе с тем, ежегодные поставки сырья на ШНПЗ не превышают 4,2 млн т нефти.

Наличие указанных выше факторов зачастую приводит к недозагруженности мощностей, что, в конечном итоге, негативно отражается на объемах производства нефтепродуктов. Кроме того, низкая загруженность казахстанских заводов увеличивает удельные затраты на переработку. По оценкам экспертов, стоимость переработки нефти достигает 30% от стоимости конечного продукта (в развитых странах эти затраты вдвое меньше).

Еще одной проблемой является отсутствие эффективного механизма государственного регулирования топливно-энергетического рынка республики.

Наличие данного фактора обуславливало проведение государством неэффективной налоговой политики в отраслях ТЭК, ориентацию нефтегазовых компаний в основном на



широкомасштабный экспорт сырой нефти, сохранение низкого уровня конкурентоспособности нефтеперерабатывающих предприятий страны.

Несмотря на значительный приток инвестиционных ресурсов в нефтегазовый сектор республики, все они были использованы в основном на проведение геологоразведочных работ, разработку нефтегазовых месторождений, но не на развитие нефтеперерабатывающей промышленности. И это стало основной причиной технико-технологического отставания отрасли и сохранения низкой глубины переработки нефти.

И наконец, неразвитость сферы перевозок нефтепродуктов, соответствующих логистических систем является сдерживающим фактором в обеспечении потребностей внутреннего рынка. Поэтому важное значение в республике приобретает решение проблем с логистикой нефтепродуктов от заводов до АЗС.

Проведенный анализ нормативно-правовой базы в части регулирования рынка нефтепродуктов Казахстана (Указ Президента РК «О нефти», Закон РК «О государственном регулировании производства и оборота отдельных видов нефтепродуктов», Постановление Правительства РК «О некоторых вопросах стабилизации внутреннего рынка нефтепродуктов» и др.) позволил сделать вывод о необходимости ее дальнейшего совершенствования.

Несмотря на принятие ряда постановлений Правительства республики, в отрасли сохранялась хроническая недозагруженность производственных мощностей, что, в свою очередь, приводило к дефициту ГСМ на внутреннем рынке.

Постоянной проблемой являлся рост цен на нефтепродукты. Несмотря на снижение мировых цен на нефть, уровень внутриреспубликанских цен на бензин и другие виды ГСМ оставался довольно высоким, что свидетельствует о несовершенстве самого механизма регулирования внутреннего рынка нефтепродуктов в Казахстане.

В связи с этим Министерством нефти и газа подготовлен проект Закона о государ-

ственном регулировании розничной цены на «социально чувствительные» виды нефтепродуктов [низкооктановый бензин, ряд сортов высокооктанового бензина (АИ-92 и АИ-93) и дизельное топливо], что обеспечит стабильность рынка ГСМ.

Вместе с тем, при формировании механизма функционирования отечественного рынка нефтепродуктов необходимо учитывать вступление Казахстана в Таможенный союз (ТС) и актуальность проведения с другими государствами-участниками (Россией и Беларусью) согласованной политики в отраслях топливно-энергетического комплекса.

Подробнее проанализируем состояние рынка нефтепродуктов в России и Беларуси.

Нефтеперерабатывающая промышленность является важнейшим сектором экономики России и Беларуси. По официальным данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, производством нефтепродуктов в стране занято 65 заводов.

Знакомясь с динамикой производства нефтепродуктов в России (рис. 2, 3, 4), отмечаем, что существенная часть продукции поступает на экспорт. Так, среднегодовая доля экспорта в объеме производства по автомобильному бензину составляет около 18%, дизельному топливу – более 50%, топочному мазуту – более 80%.

Таким образом, существующее в России собственное производство автомобильного бензина, дизельного топлива и топочного мазута не только полностью обеспечивает потребности внутреннего рынка, но и создает возможности для осуществления их поставок на мировой рынок. Российская нефтеперерабатывающая промышленность обладает огромным потенциалом. Суммарная мощность заводов составляет более 260 млн т. Однако в настоящее время объем переработки нефти составляет менее 65% от уровня конца 80-х – начала 90-х годов.

Нефтеперерабатывающая промышленность Беларуси представлена двумя крупными нефтеперерабатывающими заводами (Мо-

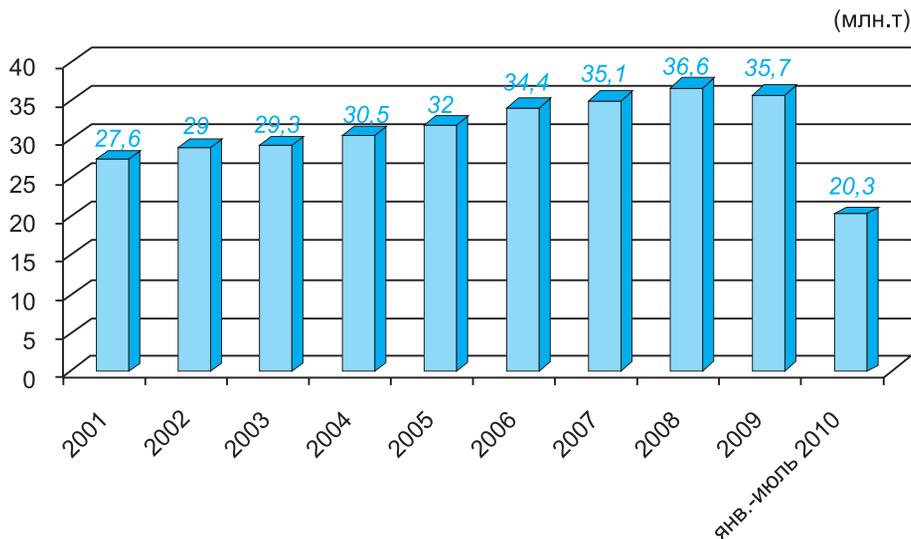


Рисунок 2. Производство автомобильного бензина в Российской Федерации.

Источник: построено по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

зырский и Новополюцкий – ОАО «Нафтан») с установленной первичной перерабатывающей мощностью в 18 и 22 млн т в год соответственно. В результате вывода из производства некоторых блоков в 90-е годы фактическая мощность первичной переработки на обоих заводах составляет в настоящее время около 24 млн т в год (около 12 млн т в год на Мо-

зырском нефтеперерабатывающем заводе и около 11,6 млн т в год в ОАО «Нафтан»), что превышает внутренний спрос и создает возможности для экспорта существенных объемов нефтепродуктов.

Фактический объем переработки в 90-е годы составлял около 12 млн т в год и возрос примерно до 20 млн т в год в 2005–2006 го-

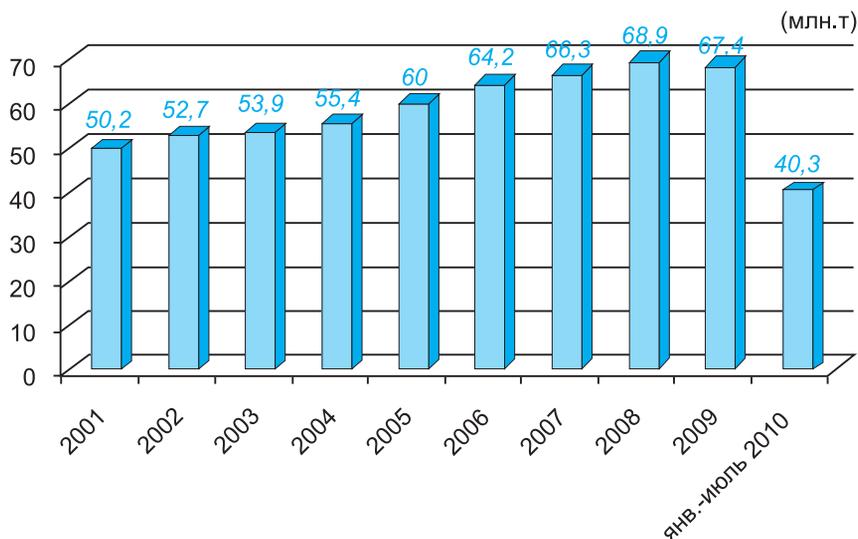


Рисунок 3. Производство дизельного топлива в Российской Федерации.

Источник: построено по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

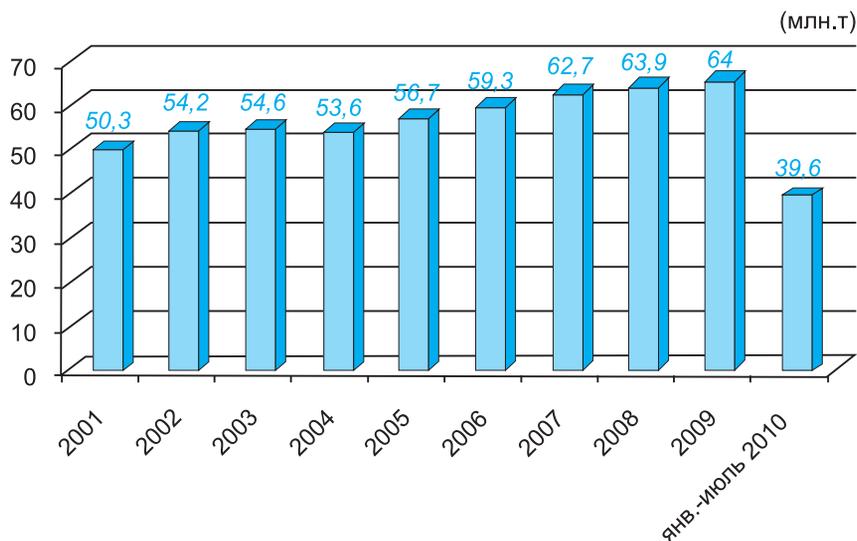


Рисунок 4. Производство топочного мазута в Российской Федерации.

Источник: построено по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

дах. На рис. 5 представлена динамика развития нефтеперерабатывающей промышленности Республики Беларусь.

Одной из особенностей энергетической отрасли Беларуси остается высокая зависимость от импорта энергоносителей. В частности, примерно 90% нефти для внутреннего потребления Беларуси импортируется из России.

Проведенный анализ состояния рынков нефтепродуктов в России и Беларуси позволил сделать вывод о том, что они характеризуются одинаковыми тенденциями. Невысоким остается уровень конкурентоспособности российской и белорусской нефтеперерабатывающей промышленности. Устаревшее оборудование и технологии не обеспечивают достаточную глубину переработки нефти,

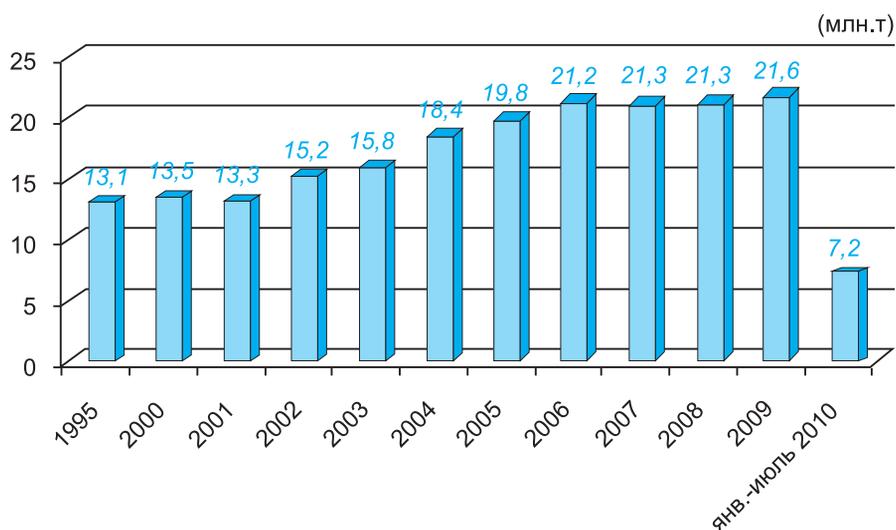


Рисунок 5. Первичная переработка нефти в Республике Беларусь.

Источник: построено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.



уровень которой на российских и белорусских НПЗ в среднем достигает не более 70%. Наличие данного фактора сказывается на качестве выпускаемых нефтепродуктов.

Сложными остаются взаимоотношения двух Сторон в связи с вводом Россией экспортной пошлины на нефть, что приведет к увеличению себестоимости производимой на белорусских НПЗ продукции, росту потребительских цен и, в целом, снижению конкурентоспособности нефтеперерабатывающей промышленности Беларуси.

Высоким остается уровень монополизированности внутренних рынков в рассматриваемых странах. Деятельность вертикально-интегрированных нефтяных компаний (ВИНК) в России сдерживает создание конкурентной среды на рынке. ВИНК в РФ доминируют не только в процессе производства нефтепродуктов, но и в сфере оптовой и розничной их реализации, что, в свою очередь, приводит к непрозрачному ценообразованию.

Белорусский концерн «Белнефтехим» также диктует свои цены на рынке. И, по мнению многих экспертов, в установлении цен на нефтепродукты данный концерн не всегда руководствуется соотношением спроса и предложения на внутреннем рынке.

Анализируя механизм государственного регулирования рынков нефтепродуктов в России и Беларуси, можно сделать вывод о том, что белорусский рынок в большей степени подвержен регулированию со стороны государства. В нормативно-правовых документах Республики Беларусь определено, что за регулируемыми органами закреплено право устанавливать цены (тарифы), надбавки (скидки) на нефтепродукты, исходя из государственных интересов и складывающейся социально-экономической ситуации в стране.

С началом функционирования Таможенного союза исключительно важное значение имеет проведение анализа его влияния на развитие рынка нефтепродуктов в Казахстане, перспектив сотрудничества государств-участников ТС в нефтеперерабатывающем

секторе экономики. Требуют решения вопросы унификации нормативно-правовой базы стран ТС в сфере нефтепереработки.

Создание ТС, как представляется, будет иметь положительное влияние для казахстанского рынка нефтепродуктов.

Во-первых, упрощение таможенных процедур и различных формальностей на внутренних границах ТС будет способствовать ускорению товародвижения и, как следствие, насыщению внутреннего рынка республики нефтепродуктами и достижению его сбалансированности.

Во-вторых, формирование ТС станет важным фактором развития инвестиционного сотрудничества стран-участниц в нефтеперерабатывающем секторе. В частности, как известно, ТОО «Газпром нефть – Казахстан» планирует приобрести в Казахстане 23 АЗС и 6 земельных участков для строительства и обслуживания автозаправочных станций. Принятое решение позволит снизить цены на реализуемые ТОО «Газпром нефть – Казахстан» российские нефтепродукты, исключив при этом посредников в цепи их реализации, что положительно скажется на насыщении внутреннего рынка республики горюче-смазочными материалами по приемлемым ценам.

Кроме того, НК «КазМунайГаз» ведет переговоры по приобретению 50% Павлодарского нефтехимического завода российской компанией «ТНК-ВР», что будет способствовать обеспечению бесперебойных поставок сырья из РФ на ПНХЗ и увеличению производства нефтепродуктов в соответствии с потребностями внутреннего рынка республики.

В-третьих, для участников внешнеэкономической деятельности в рамках ТС разработаны упрощенные формы налогового заявления. В частности, реализована возможность представления налогоплательщиками таких форм налоговой отчетности, как «Заявление о ввозе товаров и уплате косвенных налогов» и «Декларация по косвенным налогам по импортируемым товарам».

Введение упрощенных форм налогового заявления, безусловно, будет способствовать



активизации товародвижения и развитию торгово-экономического сотрудничества государств в рамках ТС.

Но функционирование ТС имеет ряд особенностей.

Во-первых, государства-участники пока проводят самостоятельную налоговую, таможенную, экспортную политику.

В области налоговой политики сохраняются различия в методологиях взимания налогов (в частности, взимания налогов с дивидендов). Сохраняется различный уровень ставок косвенных налогов (в России ставка НДС составляет 18%, Беларуси – 20%, Казахстане – 12%).

В области таможенной политики государства самостоятельно вводят экспортные пошлины на товары, имеющие важное стратегическое значение для экономики (в первую очередь на товары топливно-энергетической группы).

В области экспортной политики страны-участницы имеют право самостоятельно вводить запрет или ограничения на экспорт существенно важных для внутреннего рынка товаров.

В частности, Решением Комиссии Таможенного союза от 27 января 2010 года №168 утвержден Перечень товаров, в отношении которых в исключительных случаях могут быть установлены временные ограничения или запреты экспорта. В указанный Перечень вошли также нефтепродукты.

Во-вторых, в рамках ТС может произойти выравнивание цен на ГСМ.

С созданием ТС, как было отмечено выше, снимаются таможенные формальности на границах, активизируются товародвижение, инвестиционное сотрудничество. В частности, увеличивается предложение российских нефтепродуктов на казахстанском рынке. Наличие указанных тенденций приведет к некоторому выравниванию цен на ГСМ на внутреннем рынке республики. В противном случае может произойти отток отечественных нефтепродуктов за пределы республики.

Введение же запретов на экспорт нефтепродуктов видится нецелесообразным. Данные меры, во-первых, не соответствуют нормам рыночной экономики и, во-вторых, существенно снизят заинтересованность отечественных товаропроизводителей в развитии производства.

Наконец, с созданием ТС возникает необходимость унификации нормативно-правовой базы в области государственного регулирования рынка нефтепродуктов.

Следует отметить, что в настоящее время в каждом государстве-участнике ТС определен свой правовой механизм государственного регулирования рынка нефтепродуктов. В рамках ТС пока отсутствуют единые правовые нормы в этой области.

Но с созданием общего рынка нефтепродуктов стран ТС возникает необходимость унификации правовых норм в сфере государственного регулирования.

Так, с активизацией инвестиционного и торгово-экономического сотрудничества Казахстана с Россией в рамках ТС на внутреннем рынке Республики Казахстан, как было отмечено выше, увеличится предложение российских нефтепродуктов. Но в Казахстане, как известно, с февраля 2010 года действует Закон «О государственном регулировании производства и оборота отдельных видов нефтепродуктов», в соответствии с которым Правительство республики в лице Министерства нефти и газа имеет возможность устанавливать предельные цены на социально значимые ГСМ. В частности, установлен предельный уровень цен на бензин марки АИ-92 (84 тенге за 1 литр).

С усилением присутствия российских товаропроизводителей на казахстанском рынке нефтепродуктов данная правовая норма будет терять свою актуальность, так как любой бизнес не заинтересован работать в убыток. Кроме того, оптовые цены на высокооктановый бензин в Казахстане ниже в среднем на 200 долл. за тонну по сравнению с российскими. Поэтому указанный выше Закон РК «О государственном регулировании произ-



водства и оборота отдельных видов нефтепродуктов» скорее всего будет отменен.

Вероятно, в перспективе унификация нормативно-правовой базы государств-участников ТС в сфере нефтепродуктов будет осуществляться в либеральном направлении, поскольку главной задачей Таможенного союза является не ограничение бизнеса, а создание конкурентной среды и увеличение предложения на рынке качественных продуктов.

Говоря о формировании общего рынка нефтепродуктов в рамках ТС, также необходимо иметь в виду важность участия в нем Беларуси как крупного производителя ГСМ. В связи с этим на повестке дня будут стоять вопросы унификации нормативно-правовой базы Беларуси, где в большей степени рынок подвержен регулированию со стороны государства. Не исключено, что в перспективе будут отменены правовые нормы по утверждению государством предельных уровней цен на ГСМ. Основным фактором формирования цен на нефтепродукты должно стать соотношение спроса и предложения на рынке.

Гармонизация нормативно-правовой базы государств Таможенного союза в сфере нефтепродуктов, как представляется, будет также осуществляться в направлении устранения системы посредников в сфере реализации и формирования прозрачного механизма ценообразования.

Таким образом, Таможенный союз создает хорошие возможности для развития рынка нефтепродуктов в Казахстане. Свободное движение товаров будет способствовать насыщению внутреннего рынка ГСМ в республике и достижению его сбалансированности.

Но с формированием в перспективе Единого экономического пространства Стороны примут меры по унификации налоговых ставок (НДС, акцизов и др.), проведению согласованной тарифной, таможенной, экспортной политики, т.е. в рамках ЕЭП:

а) будут действовать единые налоги и тарифы на энергоресурсы, единые ставки экспортных пошлин;

б) введение экспортных пошлин, запре-

ты на экспорт того или иного товара будут согласоваться на уровне Комиссии Таможенного союза или другого наднационального органа. Любое государство ТС не сможет самостоятельно вводить ограничения на экспорт тех или иных нефтепродуктов, поскольку Единое экономическое пространство – это, прежде всего, общий рынок, создающий возможности для свободного движения товаров и услуг. Единое экономическое пространство – это эффективный механизм покрытия потребностей рынка и достижения его сбалансированности.

Говоря о перспективных направлениях развития казахстанского рынка нефтепродуктов в условиях Таможенного союза, следует отметить актуальность решения следующих задач:

### **1. Повышение конкурентоспособности нефтеперерабатывающей промышленности Казахстана.**

Важное значение имеет реализация утвержденного Правительством Республики Казахстан Комплексного плана модернизации нефтеперерабатывающих заводов республики (АНПЗ, ПНХЗ, Шымкентского НПЗ).

### **2. Создание совместных с Россией и Беларусью нефтеперерабатывающих предприятий.**

Актуальное значение имеет участие российских нефтяных компаний в деятельности Павлодарского нефтехимического завода, что будет способствовать обеспечению бесперебойных поставок российского сырья на ПНХЗ.

Кроме того, в настоящее время обсуждается вопрос о поставках казахстанской нефти в Беларусь для ее дальнейшей переработки. Данное направление казахстанско-белорусского сотрудничества нашло отражение в «Дорожной карте» экономического взаимодействия двух государств и в решениях межправительственной торгово-экономической комиссии.

Активизация сотрудничества государств Таможенного союза будет способствовать эффективному развитию общего рынка нефтепродуктов в рамках ТС и достижению его сбалансированности.

### **3. Совершенствование механизма го-**



#### сударственного регулирования рынка нефтепродуктов в Казахстане и в целом в рамках Таможенного союза.

Во-первых, важное значение имеет дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы республики в области государственного регулирования рынка нефтепродуктов. Учитывая, что активными участниками внутреннего рынка в Казахстане станут российские товаропроизводители, следует пересмотреть правовую норму по государственному регулированию рынка нефтепродуктов и установлению предельных цен на них. Наличие данной нормы станет сдерживающим фактором для совместного бизнеса в сфере нефтепродуктов.

Во-вторых, требует совершенствования налоговое и инвестиционное законодательство Казахстана в части предоставления преференций по использованию инвестиционных ресурсов для повышения конкурентоспособности нефтеперерабатывающей промышленности республики.

В рамках ТС необходимо принятие мер по унификации законодательных актов в области государственного регулирования в направлении устранения монополизма на рынке и создания прозрачного механизма ценообразования.

#### 4. Совершенствование механизма движения товаров в рамках Таможенного союза.

Важное значение имеет совершенствование процедуры налогового декларирования с использованием штрих-кода, что позволит ускорить движение товаров в рамках ТС.

#### 5. Формирование согласованной экономической политики стран ТС.

Приоритетное значение имеет унификация налогового, таможенного законодательства и нормативно-правовых документов в сфере внешнеэкономической деятельности.

Реализация указанных направлений станет важным фактором повышения конкурентоспособности нефтеперерабатывающей промышленности Казахстана, формирования в перспективе общего рынка нефтепродуктов государств-участников Таможенного союза и углубления интеграционного взаимодействия стран ТС в реальном секторе экономики.

**Ключевые слова:** переработка нефти; экспорт, импорт, внутреннее потребление; государственное регулирование; инвестиционные ресурсы; государства-участники ТС; косвенные налоги; общий рынок; нормативно-правовая база.

**Keywords:** oil refining; export, import, internal consumption; state regulation; investment resources; the CU member-states; indirect taxes; a common market; legal base.

**С.А. Седнева,**

старший преподаватель кафедры организации таможенного контроля Санкт-Петербургского им. В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии

## Обеспечение гарантий безопасности товаропотоков Таможенного союза – его важная задача

**Ф**ункционирование Таможенного союза невозможно без должной защиты в ряде областей социально-экономической деятельности государств-членов. Сюда также относится создание бла-

гоприятных условий для торговли и обеспечение гарантий безопасности международных товаропотоков.

Сегодня мировая торговая система, к сожалению, уязвима перед террористически-



ми посягательствами, которые могут нанести серьезный ущерб всей мировой экономике. В том числе и международной торговле – важнейшей движущей силе экономического процветания. В противостоянии таким угрозам, более того – в их упреждении свое важное место есть и у таможенной службы. Являясь государственными организациями, контролирующими международные грузовые потоки и управляющими ими, таможенные администрации находятся в уникальном положении, позволяющем повысить безопасность мировой цепи поставок товаров, способствовать социально-экономическому развитию как посредством сбора доходов, так и облегчения торговли.

Таможенный союз в рамках ЕврАзЭС должен быть способен обеспечить стабильное динамическое развитие экономики государств-членов и в целом Сообщества. Устранение таможенных процедур во взаимной торговле товарами национального производства, упрощение и последующая отмена таможенного контроля на внутренних таможенных границах, а также иные меры с неизбежностью должны привести к росту внешнеторгового товарооборота (как следствие развития национальных экономик). Это, в свою очередь, потребует консолидации деятельности таможенных служб в рамках Таможенного союза и выработки таких моделей взаимодействия, которые будут отвечать потребностям нового времени.

Растущие требования к качеству услуг, оказываемых деловым кругам и правительству, обуславливают большую приверженность государств структурным реформам и действенному стратегическому планированию, где особое внимание уделялось бы борьбе с коррупцией и прозрачности работы таможни. Этим обусловлено и то, что в рамках Таможенного союза необходимо совершенствовать стратегии повышения безопасности мировой торговли таким образом, чтобы это не препятствовало торговле, а наоборот – способствовало ее развитию.

Повышение безопасности международной

цепи поставок товаров является лишь одним из шагов в общем процессе идущего сейчас укрепления таможенных администраций. И совершенно очевидно, что Таможенный союз является наиболее подходящей платформой для такого рода действий и инициатив. Однако для оптимизации усилий по повышению безопасности международной цепи поставок товаров необходим целостный подход при постоянном совершенствовании мер по облегчению торговли. Поэтому Таможенному союзу следует стремиться заключать соглашения о сотрудничестве с другими государственными и международными ведомствами.

Досмотр каждой партии грузов представляет собой неприемлемое и ненужное бремя. Поэтому сегодня таможенные администрации используют современные информационные технологии, автоматизированные системы управления рисками, обусловленными самыми разными факторами. В таких условиях таможенные администрации не должны обременять международное торговое сообщество различными наборами требований, направленных на повышение безопасности и облегчения торговли, а обязаны признать какие-то иные международные стандарты. Необходим единый набор международных таможенных стандартов, которые не дублировали бы другие требования, установленные на межправительственном уровне, и не вступали с ними в противоречие.

Объединение усилий таможенных органов по обеспечению единообразного порядка проведения таможенного оформления и таможенного контроля приведет к увеличению объема информации, циркулирующей между таможенными службами. Растущий информационный поток требует использования новейших информационных технологий. При огромных размерах территории Таможенного союза, гигантской протяженности границ только информационные технологии могут обеспечить эффективное таможенное администрирование.

Необходимо установление стандартов и норм, обеспечивающих повышение безо-



пасности и облегчающих функционирование международной цепи поставок товаров на глобальном уровне с целью достижения большей определенности и предсказуемости. Не секрет, что часть границ Казахстана ныне не отвечают требованиям должной безопасности. Так же как и укомплектованность пограничных таможенных пунктов кадрами не соответствует оптимальным нормам.

Требуется комплексное управление международной цепью поставок товаров для всех видов транспорта, укрепление роли, функций и возможностей таможенной службы, сотрудничества между таможенными администрациями. Разумеется, все это с целью расширения их возможностей по обнаружению отправок повышенного риска, укрепления сотрудничества между таможенными структурами и предпринимательским сообществом, содействия непрерывному движению грузов по всей безопасной международной цепи поставок товаров. Такие меры позволят создать новую прочную основу, которая даст возможность активизировать мировую торговлю, повысит уровень ее защищенности от террористических посягательств и увеличит вклад таможенных служб и торговых партнеров в процесс повышения социально-экономического благосостояния государств – членов Таможенного союза. А также расширить возможности по обнаружению отправок повышенного риска для дальнейшей работы с ними, что повысит эффективность администрирования товаров, ускоряя процесс таможенного оформления и выпуска грузов.

Для эффективной работы Таможенного союза уже разработаны и внедрены ряд положений. Современные, в соответствии с ними, методы работы таможенной службы включают в себя как официальные консультации с участниками внешнеэкономической деятельности и процедур апелляции, так и технологии, основанные на сборе информации, с использованием анализа рисков, электронного декларирования и постконтроля. При этом возрастает важность эффективного функци-

онирования транзитных систем, наряду с наличием банковских систем и систем страхования, а также развитой транспортной инфраструктуры в европейском регионе, которая бы позволила государствам, независимо от их географического положения, в полной мере и в любом необходимом месте участвовать в торговле и перемещении товаров.

Совершенствование контроля и таможенного оформления международных поставок и усиление борьбы с незаконным оборотом наркотиков и терроризмом неминуемо потребуют укрепления международного и регионального сотрудничества, как и сотрудничества на национальном уровне между службами, функционирующими на границе, а также координированных действий, при которых информация предоставлялась бы только один раз. Это будет также содействовать реализации необходимого в хозяйственной деятельности принципа «одного окна». Таможенному союзу еще и потому необходимо продолжить процесс структурной реформы и модернизации, а также улучшать использование информационных и коммуникационных технологий, что ему нужно при меньшей численности кадров справиться с возрастающей нагрузкой.

При дальнейшей разработке и совершенствовании законодательства Таможенного союза целесообразно полнее использовать уже имеющийся опыт участия России, Белоруссии и Казахстана в ЕврАзЭС и СНГ. Так, в рамках Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС созданы типовые проекты законодательных актов в информационной сфере с целью унификации национальных законодательств. Таможенному союзу в его законотворчестве просто необходимо использовать эти проекты. Ежегодно, начиная с 2005 года, проводится евразийский форум «Международные аспекты информационной безопасности», в ходе которого обсуждаются проблемы единой информационной безопасности. Рекомендации, выработанные здесь, также могут принести Таможенному союзу большую пользу.



Для обеспечения экономической безопасности государств – членов Таможенного союза важно принятие совместных мер по обустройству их внешних и внутренних таможенных границ, борьбе с наркобизнесом, гармонизации уголовных и административных законодательств, касающихся вопросов таможенных правонарушений. Реализация данных направлений требует принятия и выполнения соответствующей межгосударственной Программы – с указанием сроков исполнения – по укреплению внутренних и внешних таможенных границ государств Союза, созданию единой автоматизированной информационной системы таможенных служб в рамках Союза, внедрению информационных технологий в таможенной сфере государств – членов Таможенного союза, унификации национальных уголовных, административных и таможенных законода-

тельств. Не менее актуальны и задачи углубления взаимодействия с пограничными ведомствами государств Союза при возникновении и ликвидации кризисных ситуаций на его внешних границах, принятия совместных мер по борьбе с международным терроризмом, проникновению наркотических средств, оружия и иной контрабанды на территорию государств – членов Таможенного союза, противодействию незаконной миграции.

**Ключевые слова:** мировая цепь поставок товаров; укрепление таможенных администраций; информационные технологии; международные таможенные стандарты и нормы; обустройство границ; гармонизация законодательств.

**Keywords:** a world chain of deliveries of the goods; strengthening of customs administrations; information technology; the international customs standards and norms; arrangement of borders; harmonization of legislations.

**М.Н. Смирнова,**

аспирант кафедры международных отношений  
Северо-Западной академии государственной службы

## Этапы формирования Таможенного союза

История формирования Таможенного союза началась 6 января 1995 года, когда Республика Беларусь и Российская Федерация подписали Соглашение о Таможенном союзе; 20 января 1995 года к нему присоединилась Республика Казахстан. В соответствии с совместно принятыми странами СНГ решениями формирование Таможенного союза предполагалось проводить в два этапа. На первом этапе должны были быть полностью отменены тарифные и нетарифные ограничения во взаимной торговле, установлены единый торговый режим, общие таможенные тарифы и меры нетарифного регулирования в отношении третьих стран. На втором этапе предполагалось

осуществить объединение таможенных территорий стран-основателей в единую таможенную территорию с перенесением таможенного контроля на внешние границы союза. В течение 1995 года первый этап формирования Таможенного союза был в целом завершен, и к середине следующего года была подготовлена программа мер по завершению формирования Таможенного союза. Предполагалось подписание соответствующих документов [1]. Однако оно не состоялось: серьезным препятствием стали разные подходы к определению основных экономических интересов стран-участниц, что не позволило согласовать общий перечень тарифных и нетарифных изъятий из режима свободной тор-



говли, унифицировать положения соглашений о свободной торговле и соответствующих протоколов об изъятиях из этого режима. В результате появились новые ограничения и препятствия во взаимной торговле.

В конце 1990-х годов была предпринята очередная попытка создания реально функционирующего наднационального органа. 26 февраля 1999 года Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан подписали Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве. 23 мая 2000 года Межгосударственный совет «пятерки» принял решение по формированию на базе Таможенного союза международной экономической организации, наделенной функциями, связанными с вступлением во Всемирную торговую организацию, формированием таможенных границ и единой внешнеэкономической политики. 10 октября того же года в Астане президенты Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана подписали Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Согласно Договору организация создавалась для эффективного продвижения процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства [2].

Между тем первые годы существования организации показали, что ни одно из государств-членов не собиралось согласовывать свою внешнеэкономическую политику с другими участниками Договора, что ясно проявилось на переговорах о вступлении данных стран в ВТО. Следует отметить, что участие в Таможенном союзе предполагает согласование мер тарифной поддержки со всеми государствами, входящими в него. На переговорах о присоединении к ВТО ни одна страна не согласовывала свои тарифы с остальными участниками. Кроме того, государствами не была выработана четкая позиция по вопросу присоединения к этой организации всех участников Таможенного союза, не было принято окончательное решение о том, каким образом будет происходить присоединение: будет ли каждая страна вступать

самостоятельно, согласовывая при этом свои позиции, или же государства будут вступать в рамках Таможенного союза. С годами разногласия не сгладились, сторонам не удалось найти компромиссное решение по принципиальным вопросам. Кроме того, некоторые страны не были заинтересованы в эффективном функционировании ЕврАзЭС. Так, в 2003 году на заседании Межгоссовета Сообщества белорусская делегация выступила с критикой программного документа «Приоритетные направления развития ЕврАзЭС на 2003–2006 и последующие годы». Исполняющий обязанности премьер-министра Беларуси Сергей Сидорский в ходе заседания заявил, что интеграционные процессы в рамках ЕврАзЭС, оговоренные этим документом, входят в противоречие с аналогичными процессами в рамках формирования Союзного государства России и Беларуси, в частности, в сфере введения единой валюты [3]. Кстати, вопрос о введении единой валюты еще не решен ни в рамках Союзного государства, ни в рамках Сообщества.

В июне 2004 года Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко заявил, что считает сотрудничество в рамках ЕврАзЭС неэффективным [4]. 18 апреля 2006 года на заседании Межгосударственного совета на уровне глав правительств ЕврАзЭС отчетливо проявились разногласия между членами Сообщества: Казахстан и Беларусь высказали свои претензии к России. Позиция Казахстана, как и Беларуси, заключалась в том, что для всех членов Таможенного союза должен действовать принцип равноправного доступа к инфраструктуре национальных рынков нефти и газа. Беларусь предложила согласовывать энергетическую политику стран ЕврАзЭС. Кроме того, белорусский вице-премьер Андрей Кобяков был недоволен, по его мнению, безынициативностью органов ЕврАзЭС при подготовке документов о создании единого энергорынка, единого транспортного пространства, а также в реализации межгосударственных отраслевых программ [5]. Россия категорически от-



казывалась обсуждать подобного рода взаимные обязательства и выступала за исключение этих вопросов из рассмотрения при формировании Таможенного союза.

Казахстанский премьер Карим Масимов поддержал белорусского коллегу, а также высказался за то, чтобы не создавать Таможенный союз, пока Беларусь, Казахстан и Россия не присоединятся к ВТО. Он констатировал, что сторонами до сих пор не найдено взаимопонимание по нормативно-правовой базе при формировании Таможенного союза и ее координации с процессами вступления отдельных стран Сообщества в ВТО, а также по статусу, составу и механизму принятия решений создаваемого наднационального регулирующего органа – Комиссии Таможенного союза. Пока, по словам премьера, надо заниматься лишь подготовительной работой, принятие же всего пакета документов и введение его в действие можно осуществить только после завершения переговорных процессов по вступлению стран Сообщества в ВТО [6].

В июне 2006 года Министерство экономического развития России признало, что формирование Таможенного союза между Россией, Беларуссией и Казахстаном отложено на неопределенный срок. Заместитель главы Минэкономразвития Виталий Савельев заявил, что Таможенный союз может быть создан не раньше, чем Казахстан и Россия, а возможно, и Белоруссия вступят во Всемирную торговую организацию [7]. Таким образом, несогласованность позиций по ключевым вопросам, таким как цены на энергоносители и условия присоединения к ВТО, не позволили государствам – членам ЕврАзЭС перейти к реальным действиям по формированию Таможенного союза. В этот период отчетливо проявилось нежелание государств прислушиваться к мнению друг друга, искать возможные компромиссы и осуществлять политику реальной интеграции. Политика, проводимая членами ЕврАзЭС при подготовке документов по созданию единого транспортно-го пространства и единого энергорынка, сви-

детельствует о незаинтересованности политических лидеров данных государств в эффективности функционирования ЕврАзЭС, а также в функционировании Таможенного союза.

Стоит отметить, что на данный момент ни Россия, ни Казахстан, ни Беларусь не являются членами ВТО, а присоединение Киргизии к Всемирной торговой организации стало одной из причин, помешавших переходу от Договора о создании Таможенного союза к реальным действиям. Киргизия присоединилась к ВТО на условиях, недопустимых для других государств, имея статус развитой страны. Страна также приняла на себя ряд обязательств, не имеющих юридический статус, то есть формально не закрепленных в ВТО [8]. В связи с этим возникли сложности в унификации ставок таможенных пошлин. Анализируя попытку государств – членов Содружества независимых государств проводить единую экономическую политику, в частности, создание единого Таможенного союза, К. Юдаева отмечает, что Россия и Киргизия уже не могут быть членами одного Таможенного союза [9], так как уровень тарифной поддержки в России выше, чем в Киргизии. То же самое можно сказать и о Евразийском экономическом сообществе. Соответственно Киргизия не сможет в ближайшее время присоединиться к Таможенному союзу ЕврАзЭС. Однако на двусторонней встрече Президентов Российской Федерации и Кыргызской Республики обсуждалась перспектива присоединения Киргизии к Таможенному союзу. Президент России выразил надежду на то, что Киргизия может стать членом Таможенного союза: «Я надеюсь, что наши другие партнеры, в том числе Киргизия, на пути к участию в Таможенном союзе» [10].

Таким образом, цель – построение Таможенного союза ЕврАзЭС – под сомнение не ставилась.

В августе 2006 года главами государств – членов ЕврАзЭС было принято решение о создании правовой базы Таможенного союза. В октябре следующего года в Душанбе были подписаны документы, необходимые



для его полноценного функционирования и формирующие его институциональную структуру. Процесс формирования Таможенного союза стал заметно более активным, начиная с середины 2009 года. Так, 9 июня 2009 года состоялось заседание Межгоссовета Евразийского экономического сообщества. По итогам заседания Председатель Правительства РФ В.В. Путин заявил: «Главы правительств наших стран, выполняя решение глав государств о приоритетном формировании Таможенного союза, подтверждая свою приверженность присоединению к Всемирной торговой организации, отмечая, что в последние годы процесс присоединения к ВТО стал фактором сдерживания интеграционных процессов, подчеркивая высокий потенциал экономик наших стран и преимущества их глубокой интеграции, решили: одобрить проект единого таможенного тарифа и представить его на утверждение Межгосударственного совета ЕврАзЭС на уровне глав государств, имея в виду вступление единого таможенного тарифа в действие с 1 января 2010 года. Одобрить предложение по этапам и срокам единой таможенной территории, исходя из начала функционирования Таможенного союза с 1 января 2010 года и завершения всех необходимых процедур к 1 июля 2011 года» [11]. 24 сентября 2009 года в Алматы состоялся Инвестиционный форум «Таможенный союз – интеграционный прорыв ЕврАзЭС». Его целью было дальнейшее укрепление взаимодействия деловых кругов государств – членов ЕврАзЭС и привлечение инвестиций в инновационные проекты в новых благоприятных условиях, связанных с формированием Таможенного союза [12].

27 ноября 2009 года в Минске состоялось очередное заседание Межгосударственного совета ЕврАзЭС. Ключевым стал вопрос о формировании Таможенного союза. Открывая саммит ЕврАзЭС, Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко заявил: «Если эти механизмы покажут свою эффективность, в Таможенный союз устремятся и другие государства» [13].

По итогам заседания Межгоссовета главы Казахстана, России и Беларуси договорились о введении с 1 января 2010 года единого таможенного тарифа, а с 1 июля 2010 года – единой таможенной территории Таможенного союза. Важно, что данное формирование рассматривается в качестве предтечи Единого экономического пространства как наиболее обоснованной, логичной и законченной формы экономической интеграции на постсоветском пространстве. Стоит обратить внимание на то, что впервые за последние годы государства Сообщества договорились передать часть государственного суверенитета наднациональному органу. Данное решение демонстрирует всю политическую волю государств-участников к скорейшему запуску основных механизмов Таможенного союза. При этом главы государств ЕврАзЭС особо подчеркнули, что Таможенный союз не создает принципиальных препятствий для участия стран-членов в других международных экономических инициативах. Предполагается, что создание Таможенного союза позволит совместно, оперативно и эффективно противостоять внешним вызовам и угрозам, в частности глобальному финансовому кризису. Результатом функционирования Таможенного союза станет формирование огромного рынка, человеческий потенциал которого составит 170 млн человек, промышленный – 600 млрд долларов. Кроме того, по расчетам экспертов, Таможенный союз позволит трем странам получить к 2015 году прирост ВВП свыше 15% [14]. Среди прочих преимуществ – возможность более эффективно использовать огромный транзитный потенциал, задействовав который национальные бизнес-сообщества получают преференции для выхода на рынки сбыта как Европы, так и Азии. В рамках саммита Кыргызстан и Таджикистан выразили свою заинтересованность в возможном присоединении к Таможенному союзу.

Формирование Таможенного союза является лишь первым шагом на пути к реальной интеграции. Вторым шагом должно стать



ускоренное формирование Единого экономического пространства. При этом Нурсултан Назарбаев предположил, что его формирование должно пройти уже в формате «платерки» [15], то есть его участниками должны стать все члены ЕврАзЭС. Главным итогом саммита стало одобрение единого таможенного тарифа.

И уже 1 декабря 2009 года Президент России Дмитрий Медведев подписал пакет документов по ратификации соглашений в рамках Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России [16]. А 4 декабря 2009 года Палата представителей Национального собрания Беларуси приняла пакет документов о ратификации международных договоров, формирующих договорно-правовую базу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС.

На 25-м заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС (11.12. 2009 г.) на уровне премьер-министров одним из главных вопросов стало обсуждение дальнейшей экономической интеграции, конечной целью которой является создание на базе ЕврАзЭС Единого экономического пространства. Премьер-министр России Владимир Путин заявил, что главная задача – сформировать такие совместные механизмы, которые не только ликвидируют внутренние барьеры на единой таможенной территории, но и позволят обеспечить эффективный контроль на внешнем контуре Таможенного союза. Российский премьер также выразил уверенность в том, что создание Таможенного союза является знаковым событием как для наших трех государств, так и для интеграционных процессов на всем пространстве СНГ: «Таможенный союз становится своего рода локомотивом Евразийского экономического сообщества. Рассчитываем, что и другие наши партнеры по ЕврАзЭС в перспективе смогут активно подключиться к его работе. Запуск Таможенного союза – это серьезный шаг на пути к построению единого экономического пространства» [18].

Пока Таможенный союз будет функционировать в составе трех государств, и государства-участники уже предпринимают

активные действия для запуска его механизма. Представляется, что эффективное функционирование и развитие Таможенного союза будет способствовать и дальнейшему развитию интеграции между членами ЕврАзЭС. Отмена таможенных пошлин, формирование единой экономической политики в отношении товаров стран – членов Сообщества, а также формирование единой таможенной территории и в перспективе Единого экономического пространства будут способствовать укреплению экономических связей между членами Сообщества, а также дальнейшему вовлечению стран – членов ЕврАзЭС в процесс мировой интеграции. Создание унифицированной правовой базы, сближение стран по уровню экономического развития создаст необходимые условия для вступления стран–членов Таможенного союза во Всемирную торговую организацию в составе интеграционного объединения, что позволит избежать возможных негативных последствий при вступлении данных стран в ВТО на разных условиях. Кроме того, присоединение к Таможенному союзу остальных членов ЕврАзЭС будет способствовать скорейшему формированию единой экономической структуры с согласованной правовой базой, что позволит членам Сообщества выйти на новый уровень развития и заявить о себе как о полноценном интеграционном объединении.

#### Литература

1. Гусев Л.Ю. Роль Казахстана в процессе формирования структур Таможенного Союза. Взгляд из России. // 27.05.2009 URL: <http://www.ia-centr.ru/expert/4793/> Дата обращения – 15 декабря 2009 г.
2. Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года. Официальный сайт ЕврАзЭС // URL: <http://www.evrases.com/docs/view/3> Дата обращения – 20 октября 2009 г.
3. Лашкина Е. Белорусское соло // Российская газета. Федеральный выпуск №3332 от 29 октября 2003 г.
4. Россия и страны Центральной Азии : взаимодействие на рубеже тысячелетий. – М.: 2006. – С 192.
5. Таможенный союз не нужен // Казахстан предложит создавать его после вступления членов ЕврАзЭС в ВТО // Коммерсантъ № 66 (3642) от 19.04.2007.



6. Там же.
7. Таможенный союз остался без союзников // Он будет создан не раньше, чем Казахстан и Россия вступят в ВТО // Коммерсантъ № 78 (3654) от 10.05.2007.
8. *Лисовская Н.* Переговоры с ВТО: опыт Киргизии и Белоруссии // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. №6. – С. 106–107.
9. *Юдаева К.В.* Вступление в ВТО: вся надежда на политическое решение? [электронный ресурс] // Московский центр Карнеги. Публикации, брифинги. Том 5, Выпуск 6, июнь 2003г. // URL: <http://www.carnegie.ru/ru/print/67007-print.html> Дата обращения – 17 декабря 2009 г.
10. По материалам агентства экономической информации Прайм Тасс. Д.Медведев и К.Бакиев обсуждают перспективу присоединения Киргизии к Таможенному союзу // 27.11.2009 г. URL: <http://www.prime-tass.ru/news/0/%7B55BADEA5-64DB-496E-9DD3-9EAC28B8BB1%7D.uif> Дата обращения – 01 декабря 2009 г.
11. Межгосударственный совет ЕврАзЭС на уровне глав правительств и встреча в рамках Высшего органа Таможенного союза [электронный ресурс] // Официальный сайт ЕврАзЭС URL: <http://www.evrazes.com/ru/main/messagepage/857/> Дата обращения – 27 сентября 2009 г.
12. Инвестиционный форум «Таможенный союз – интеграционный прорыв ЕврАзЭС». [электронный ресурс] // Официальный сайт ЕврАзЭС. URL: <http://www.evrazes.com/news/view/782> Дата обращения – 27 сентября 2009 г.
13. По материалам информационного интернет портала Новости Федерации. Кыргызстан и Таджикистан хотят присоединиться к Таможенному союзу [электронный ресурс] // URL: <http://www.regions.ru/news/2255159/> Дата обращения – 01 декабря 2009 г.
14. *Казанцева О.* На историческом этапе интеграции [электронный ресурс] // Казахстанская правда. № 281 (26025) 01.12.2009 URL: <http://www.kazpravda.kz/?uin=1152520370&chapter=1259629128> Дата обращения – 05 декабря 2009 г.
15. Там же.
16. Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] // URL: <http://www.kremlin.ru/by-keyword/15> Дата обращения – 05 декабря 2009 г. : <http://vreso.ru/vreso/detail.php?ID=7775> Дата обращения – 23 декабря 2009 г.

**Ключевые слова:** Таможенный союз; Евразийское экономическое сообщество; интеграция; Всемирная торговая организация; единая таможенная территория; Единое экономическое пространство.

**Keywords:** the Custom Union; the Eurasian economic community; integration; the World Trade Organization; the single customs area; single economic space.

# ПРАВО

**Состав планируемых МПА ЕврАзЭС нормативно-правовых документов и их содержание должны соответствовать требованиям функционирования Единого экономического пространства, учитывать мировой опыт**



Результаты деятельности парламентариев, направленной на сближение национальных законодательств, разработку совместных предложений в сфере деятельности национальных парламентов, должны стать весомым вкладом в дело развития и повышения эффективности сотрудничества между государствами - членами ЕврАзЭС, сотрудничества на основе надежной и постоянно совершенствующейся правовой базы.

Подборку публикаций на тему укрепления и совершенствования национальных законодательств мы начинаем со статьи, предоставленной нам Председателем Избирательной комиссии Ленинградской области В.П. Журавлева. В этом есть свой резон. Выборы, избирательная кампания, образно говоря, – оселок, на котором проверяется совершенство государственной демократии. С чего как ни с системы организации, проведения и совершенствования выборов брать пример? В нашем случае статья полезна еще и тем, что в ней говорится о ценном опыте внедрения электронных средств, развития новейших технологий и технических средств, призванных, не допуская субъективных вмешательств, направлять делопроизводство в правовое русло. Близка к поднятым здесь вопросам и статья заместителя Генсека ЕврАзЭС М.Х. Мусатаева, как и следующая за ней публикация «Проектные подходы и конкурсные принципы в научно-исследовательских коллективах» (обе статьи – на опыте Казахстана): речь идет о необходимости создания в странах Сообщества благоприятного инновационного климата.

В других публикациях рассматриваются важнейшие вопросы гармонизации национальных законодательств, развития и более полного использования в интеграционных процессах потенциала образовательных систем, говорится и об актуальном для стран ЕврАзЭС мониторинге законодательного регулирования трансграничных рек.

В дипломатическую сферу, причем с социокультурным поворотом темы, переносит читателей публикация ведущего советника Аппарата Совета Федерации РФ В.И. Савинкова «Культурная дипломатия в странах СНГ: глобализационный контекст».



**В.П. Журавлев,**  
Председатель Избирательной комиссии  
Ленинградской области,  
кандидат юридических наук

## Современная избирательная система России на пути совершенствования

**В** конце 2008 года российская избирательная система отметила 15-летие. Прошедшие годы были периодом строительства и совершенствования института выборов, накопления опыта, преодоления трудностей, становления и укрепления традиций российской государственной демократии.

В соответствии с Указом Президента России от 27 октября 1993 года «Об утверждении основных положений о выборах в представительные органы государственной власти края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа» начали формироваться региональные, окружные, участковые избирательные комиссии для организации и проведения выборов в представительные органы государственной власти в регионах. 12 декабря 1993 года состоялись первые парламентские выборы в России. Также в этот день прошло всенародное голосование (референдум) по проекту Конституции Российской Федерации. Именно этот период является отправной точкой, рождением современной российской избирательной системы, избирательных систем в регионах России, временем становления российской демократии, началом демократических преобразований в нашей стране.

Базовым нормативным документом для организации и проведения выборов в России стал принятый 6 декабря 1994 года в соответствии с Конституцией Российской Федерации первый в новейшем избирательном законодательстве Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации», в котором на уровне федерального законодательства была оформлена система избирательных комиссий в Российской Федерации. В настоящее время действует Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», являющийся основой правового регулирования выборов и референдумов в Российской Федерации.

Затем были приняты специальные федеральные законы, регулирующие подготовку и проведение выборов Прези-



дента Российской Федерации (от 17 мая 1995 года), депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (от 21 июня 1995 года), а также Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» (от 10 октября 1995 года). В 1994–1995 годах была создана правовая база разработки, функционирования и развития Государственной автоматизированной системы (ГАС) Российской Федерации «Выборы». Для урегулирования порядка применения ГАС «Выборы» 10 января 2003 года был принят Федеральный закон «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации “Выборы”».

К основным принципам проведения в Российской Федерации выборов, установленным статьей 3 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», относится то, что выборы организуют и проводят избирательные комиссии<sup>1</sup>.

Можно с уверенностью сказать, что избирательная система, законодательство о выборах и референдумах в России в полной мере соответствует международным избирательным стандартам.

Сегодня система избирательных комиссий в России представлена Центральной из-

<sup>1</sup> Между тем, например, во Франции нет единой централизованной системы избирательных органов. Организацией выборов на территории страны занимается Министерство внутренних дел. В США в большинстве штатов организация и проведение выборов находится в ведении государственного секретаря штата или исполнительного директора совета по выборам. На федеральном уровне отдельными аспектами проведения выборов занимаются Федеральная избирательная комиссия, Министерство юстиции, Министерство обороны, Бюро переписи населения. В Канаде для организации и проведения выборов на федеральном уровне формируется Федеральная избирательная администрация, для проведения выборов в муниципальные и провинциальные органы создаются специальные избирательные органы, которые действуют в соответствии с законодательством каждой из провинций. В Швеции функции избирательного органа были возложены на Государственное налоговое управление, а с 2001 года за организацию и проведение выборов отвечает Центральное избирательное управление.

бирательной комиссией Российской Федерации, 83 избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации и более 2,5 тысячами территориальных избирательных комиссий. Для проведения выборов в регионах также формируются избирательные комиссии муниципальных образований, окружные избирательные комиссии. Для проведения голосования на всех выборах формируются участковые избирательные комиссии (на федеральных выборах действуют более 96 тысяч участковых избирательных комиссий, в Ленинградской области – в среднем формируются 960 участковых комиссий).

Система избирательных комиссий не входит ни в одну из ветвей государственной власти, однако ЦИК России и избирательные комиссии субъектов Российской Федерации являются государственными органами, осуществляющими подготовку и проведение выборов в Российской Федерации в соответствии с компетенцией, установленной федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Деятельность избирательных комиссий осуществляется коллегиально, открыто и гласно. В пределах своей компетенции комиссии независимы от органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Избирательные комиссии рассматривают поступившие к ним в период избирательной кампании обращения о нарушении закона. По фактам нарушений избирательные комиссии вправе обращаться с представлениями в правоохранительные органы, органы исполнительной власти.

Решения и иные акты комиссий, принятые в пределах их компетенции, обязательны для органов исполнительной власти, государственных учреждений, органов местного самоуправления.

В Российской Федерации проводятся федеральные, региональные и муниципальные выборы.

На федеральном уровне: прямые выборы – Президента Российской Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального



Собрания Российской Федерации; не прямые выборы – членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

На уровне субъектов Российской Федерации: прямые выборы – депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации; не прямые выборы – высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации.

На местном уровне проводятся выборы депутатов представительных органов и глав муниципальных образований (последние в зависимости от устава муниципального образования избираются напрямую населением либо депутатами представительного органа местного самоуправления).

Начиная с весны 2006 года, для проведения выборов и референдумов установлены единые дни голосования в субъектах Российской Федерации – второе воскресенье марта и второе воскресенье октября (в год выборов депутатов Государственной Думы – день голосования на указанных выборах, т.е. декабрь вместо октября). Это обеспечивает контроль и единообразие в организации избирательного процесса.

В 2001 году, после введения в действие Федерального закона «О политических партиях», было положено начало реформированию парламентской избирательной системы России. Партии стали единственной формой общественных объединений, имеющих право заниматься политической деятельностью и самостоятельно участвовать (выдвигать кандидатов, списки кандидатов) в выборах органов государственной власти федерального и регионального уровней. На выборах в органы местного самоуправления этим правом обладают также иные общественные объединения, устав которых предусматривает участие в выборах и которые созданы и зарегистрированы в форме общественной организации либо общественного движения.

В соответствии с Федеральным законом «О выборах депутатов Государствен-

ной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», вступившем в силу в конце 2006 года, выборы в нижнюю палату российского парламента проводятся по пропорциональной избирательной системе, когда избиратели голосуют за списки кандидатов, выдвинутые партиями.

В парламентских выборах 2007 года, которые впервые проходили по пропорциональной избирательной системе, приняли участие 14 из 15 политических партий, имевших такое право в соответствии с российским законодательством. Из 11 зарегистрированных федеральных списков кандидатов, выдвинутых политическими партиями, 4 партийных списка набрали 7 и более процентов голосов избирателей и были допущены к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе пятого созыва.

В настоящее время в России зарегистрированы 7 политических партий. Сегодня мы можем сказать, что многопартийная система в нашей стране стала стабильно функционирующим, общенациональным политическим институтом, важнейшим инструментом, обеспечивающим фундаментальные права и свободы граждан, в том числе и их исключительное право на власть.

Переход на смешанную (пропорционально-мажоритарную систему) избирательную систему при выборах в законодательные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, произошедший в последние годы, показал также положительное влияние такой избирательной системы на обеспечение чистоты избирательного процесса, постепенного освобождения его от обилия противоправных избирательных технологий.\*

\*Полностью по пропорциональной избирательной системе проходят выборы депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти десяти субъектов Российской Федерации, это: Республики Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Кабардино-Балкарская и Чеченская Республики, Амурская и Московская области, город Санкт-Петербург, Ненецкий автономный округ – Югра.



Действительно, в ходе подготовки и проведения в марте 2007 года выборов депутатов Законодательного собрания Ленинградской области, прошедших по смешанной избирательной системе, региональные отделения политических партий стремились достойно, с соблюдением законодательства вести свою предвыборную борьбу, точно также стремились действовать большинство кандидатов в депутаты – партийные выдвиженцы. Кстати, на этих выборах 58 процентов «одномандатников» являлись кандидатами, выдвинутыми региональными отделениями партий.

А по итогам муниципальных выборов 11 октября 2009 года Ленинградская область сделала качественный шаг вперед в области представительства партий в органах местного самоуправления по сравнению с муниципальными выборами 2005 года. Если в представительные органы муниципальных образований 4 года назад было избрано 12% депутатов, которые выдвигались партиями<sup>2</sup>, то по итогам выборов 2009 года этот показатель достиг 80 процентов.

С 2008 года проводится модернизация российской избирательной системы по инициативам Президента Российской Федерации Д.А. Медведева, изложенным в ежегодных Посланиях Федеральному Собранию. Предложения главы государства отнюдь не радикальное изменение российской электоральной формулы и не затрагивают коренные институты избирательного процесса. Они расцениваются как движение к укреплению представительной демократии и народовласти, совершенствованию избирательного процесса, к равенству его основных участников – политических партий, дальнейшему усилению их роли в обществе и государстве.

Среди наиболее важных новаций, уже внесенных в 2008–2009 годах в российское законодательство о выборах, следует, прежде всего, отметить:

– увеличение сроков конституционных полномочий Президента Российской Феде-

<sup>2</sup> Бюллетень Избирательной комиссии Ленинградской области (специальный выпуск), № 1 (66), 2006 год.

рации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с 4 до 6 лет и 5 лет соответственно;

– обеспечение гарантий представительства в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации интересов избирателей, проголосовавших за партии, не преодолевшие установленный 7-процентный заградительный порог для участия в распределении депутатских мандатов (теперь партии, набравшие от 5 до 6 процентов, получают один мандат в Государственной Думе; более 6, но менее 7 процентов, – два мандата; на эти партии распространяются и большинство предпочтений, установленных для парламентских партий);

– право политической партии, победившей на региональных парламентских выборах, представлять главе государства предложения по кандидатурам на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации;

– поэтапное снижение минимального количества членов организации, требуемое для регистрации новой политической партии (с 50 тысяч до 45 тысяч членов с 2010 года и до 40 тысяч – с 2012 года).

В настоящее время модернизация политической системы продолжается. Так, планируется освободить от сбора подписей для участия в соответствующих выборах политические партии, не прошедшие по итогам выборов в Государственную Думу, но имеющие фракции в законодательных органах государственной власти субъектов Российской Федерации либо в представительных органах местного самоуправления (в перспективе возможен отказ от сбора подписей как метода допуска политической партии к участию в выборах).

Политическим партиям, не представленным в законодательных органах государственной власти субъектов Российской Федерации, будет предоставлена возможность ежегодного выступления на заседаниях региональных парламентов.



Будут обеспечены дополнительные гарантии участия непарламентских партий в работе избирательных комиссий на федеральном и региональном уровнях. В этой связи Центральная избирательная комиссия Российской Федерации приняла решение, согласно которому в работе ЦИК России могут принимать участие представители непарламентских партий. При этом в соответствии с требованиями ЦИК России аналогичные дополнения внесены в Регламент Избирательной комиссии Ленинградской области. Согласно этим дополнениям в заседании Комиссии могут принимать участие по одному представителю от политических партий, не имеющих фракций в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Законодательном собрании Ленинградской области.

26 мая 2009 года вступил в силу Федеральный закон «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами», который закрепляет принципы распространения информации о деятельности парламентских партий на этих телерадиоканалах. Контроль за обеспечением гарантий равенства парламентских партий при освещении их деятельности осуществляет ЦИК России при участии парламентских партий, Общественной палаты Российской Федерации, Роскомнадзора и общероссийской организации телерадиовещания, являющейся учредителем и распространителем государственных общедоступных телерадиоканалов – в данном случае ФГУП ВГТРК.

Проблема обеспечения равенства парламентских партий на государственных теле- и радиоканалах является новой не только для нашей страны, но и в целом для мировой практики. По сути, Россия первой в Европе будет учитывать информацию в СМИ о партиях. Председатель ЦИК России В.Е. Чуров на совещании с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, входящих в Северо-Западный федеральный округ, прошедшем 3 сентября 2009 года в городе

Гатчина Ленинградской области отметил: «На экспертном семинаре в Вене под эгидой Действующего председателя ОБСЕ, который прошел в июле 2009 года, бельгийские коллеги еще только робко поставили вопрос, что было бы неплохо обсудить такую норму законодательства. На что удалось с гордостью сказать, что в России уже принят первый в истории выборов специальный закон».

В субъектах Российской Федерации также будут приниматься законы о гарантиях равно освещения в средствах массовой информации деятельности партий, представленных в региональных парламентах. Механизмы реализации таких гарантий должны учитывать особенности медиарынка каждого региона, местную социальную и культурную специфику. В Ленинградской области соответствующий законопроект внесен Правительством региона в Законодательное собрание.

В своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации в ноябре 2009 года Президент Российской Федерации Д.А. Медведев затронул один из самых актуальных для организаторов выборов вопрос – об ускоренном техническом переоснащении избирательной системы. «Внедрение электронных средств подсчета голосов и обработки информации на избирательных участках будет способствовать борьбе со злоупотреблениями в ходе избирательных кампаний. Следует сделать избирательную систему на региональном уровне более прозрачной. Поручаю Правительству совместно с Центральной избирательной комиссией и органами власти субъектов нашей страны подготовить программу ускоренного технического переоснащения избирательной системы» – отмечается в Послании Президента.

Среди предложений: развитие технологии дистанционного голосования, в том числе с помощью Интернет и мобильных сетей связи; автоматизация процесса составления протокола участковой избирательной комиссии; использование на избирательных участках таких технических средств подсчета голосов, как комплексы обработки избиратель-



ных бюллетеней, составной частью которых является сканер, автоматически распознающий отметки на бумажных бюллетенях, а также комплексов сенсорного голосования. Среди перспективных технологий – использование дистанционного электронного голосования, технологий глобальной навигационной спутниковой системы Глонасс и спутниковой системы связи «Гонец», а также вэб-камер на избирательных участках и иных технических устройств.

В этой связи было подписано Соглашение о сотрудничестве между Центральной избирательной комиссией Российской Федерации и Федеральным космическим агентством (Роскосмос). «Подписание соглашения, – подчеркнул глава ЦИК, – является исключительным событием. Сегодня, когда прогресс затронул избирательные технологии во всём мире и многие страны начинают применять дистанционное электронное голосование, используют космические системы связи при передаче данных с избирательных участков, мы испытали и показали избирателям с помощью средств массовой информации возможности применения новых технологий. Наше взаимодействие с Роскосмосом является своевременным и имеет практический характер».

В октябре 2009 года в Иркутской области проводился эксперимент, в ходе которого были продемонстрированы следующие технические возможности: с применением системы Глонасс и системы связи «Гонец» данные протокола участковой избирательной комиссии об итогах голосования передавались в вышестоящую территориальную избирательную комиссию, а также проводилось наблюдение в режиме реального времени за движением автотранспорта, доставляющего избирательную документацию. Таким образом, меры по техническому переоснащению российской избирательной системы уже применяются в экспериментальном режиме и оправдали себя; сейчас же необходимо говорить об их осуществлении в масштабе всей страны.

Существуют два вида электронного голосования. Первый – с применением на избирательном участке таких электронных технологий, как система оптического сканирования, автоматически считывающая информацию с бумажного бюллетеня, или система прямой записи через сенсорный экран. В первом случае – это комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБы<sup>3</sup>), во втором – комплексы электронного голосования (КЭГи). Применение обоих этих устройств предусмотрено избирательным законодательством. «С учетом значительных финансовых затрат мы не говорим о полном покрытии всех участков этими средствами. Но ставить задачи и делать соответствующую работу по обеспечению такими устройствами крупных городов и больших избирательных участков мы можем», – отмечает член ЦИК М. Гришина.

КОИБы успешно использовались в ходе выборов Губернатора Ленинградской области (в 1996, 1999, 2003 годах), депутатов Законодательного собрания Ленинградской области (в 1997, 2001, 2007 годах), выборов Президента Российской Федерации в 2008 году, а также выборов глав муниципальных образований, депутатов представительных органов местного самоуправления Ленинградской области.

Второй вид электронного голосования – дистанционное электронное голосование, в том числе с использованием Интернета. Перспективность работ в данном направлении связана как с увеличением числа избирателей, принимающих участие в голосовании, так и с возможностью сокращения бюджетных расходов на проведение выборов.

Электронное голосование также предоставляет возможность голосования российским гражданам, проживающим за рубежом.

Чтобы ввести данный вид голосования, требуются изменения в действующем законодательстве, принятие значительного числа

<sup>3</sup> КОИБы разработаны в Санкт-Петербургском ОАО «Ломо», а программное обеспечение и технологическое применение разработал Санкт-Петербургский НИИ Программных средств.



нормативных актов, сертификация устройств дистанционного электронного голосования как минимум на уровне Российской Федерации. Это достаточно сложная работа, требующая больших усилий. Но первые шаги в этом направлении уже сделаны. В настоящее время разработан проект Концепции внедрения дистанционного электронного голосования в рамках Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы». Ее цель – внедрение дистанционного электронного голосования, предоставляющего возможность избирателям осуществлять свое волеизъявление дистанционно, используя индивидуальные технические средства и общедоступные сети связи.

Что касается других государств – членов ЕврАзЭС, то Электронное голосование эффективно и успешно использовалось на выборах в Республике Казахстан.

В мае 2002 года группа депутатов Европарламента, представляющая основные транснациональные парламентские группы, предложила принять резолюцию по вопросам электронной демократии и электронного гражданства. Основным содержанием этой резолюции стало предложение введения интернет-голосования на выборах в Европарламент в 2004 году. Эта инициатива мотивировалась тем, что разрешение голосования через интернет позволит активизировать участие европейцев в политической жизни объединенной Европы и преодолеть пассивность избирателей, которая стала угрозой политической стабильности объединенной Европы. Однако из-за недостатка времени было решено отказаться от всеобщего введения интернет-голосования на выборах в Европарламент в 2004 году и приняты рекомендации ограничиться пилотными проектами на выборах в национальные парламенты и местные (муниципальные) органы.

Председатель ЦИК России Владимир Чуров в ходе посещения Избирательной комиссии Республики Индия заявил, что ЦИК России продолжит работу по заключению двусторонних отношений с избирательными

ми комиссиями других государств и выработке предложений по созданию в перспективе международной организации – Ассоциации избирательных комиссий стран Азиатско-Тихоокеанского региона. В настоящее время действует Ассоциация организаторов выборов стран Европы, в которую входит 21 страна.

Первым опытом использования интернет-технологий в практике отечественных выборов стал эксперимент по электронному опросу избирателей в ходе муниципальных выборов в городе Новомосковске Тульской области 12 октября 2008 года. В ходе единого дня голосования 1 марта 2009 года эксперимент по электронному опросу избирателей с использованием сети Интернет был проведен сразу в нескольких регионах нашей страны.

Результаты социологических исследований, проводимых в ходе эксперимента, показали, что отношение избирателей к подобным нововведениям в целом позитивное (64,7% – по результатам исследования в марте 2008 года).

Продолжением активного освоения информационных технологий при организации и проведении выборов в нашей стране стал эксперимент по электронному опросу избирателей с применением сети Интернет посредством мобильной связи в городе Кингисеппе Ленинградской области. Опрос проводился в день выборов в органы местного самоуправления 11 октября 2009 года.

Участниками эксперимента стали более 60 процентов от числа избирателей г. Кингисеппа, принявших участие в традиционном голосовании. Как показали результаты проведенного социологического исследования, 85% избирателей высказались в отношении эксперимента положительно. По данным исследований, информированность населения об эксперименте составила 75%. При этом основным источником информации граждане называли телевидение (50%), газеты (37%), агитационные материалы (27%), информация от волонтеров-агитаторов (25%).



Условием дальнейшей деятельности по введению, развитию и совершенствованию системы интернет-голосования станет успешное решение ряда принципиальных вопросов. Прежде всего это техническая работоспособность и надежность системы, которая должна быть защищена от возможных вирусов, несанкционированного вмешательства в ее работу. В политико-правовом аспекте должны быть решены вопросы обеспечения тайны голосования, нормативного регулирования процедуры интернет-голосования, защиты от манипуляций результатами голосования, восприятия и доверия граждан к такому виду голосования. На следующем этапе развития эксперимента возможна разработка нормативных и технологических основ дистанционной формы электронного голосования на федеральном уровне, то есть при подготовке к федеральным выборам 2011–2012 годов. В настоящее время законопроект о внедрении такого вида голосования рассматривается в Государственной Думе.

В ходе региональных выборов, прошедших в 2008–2009 годах в Республике Башкортостан, Ставропольском крае, Владимирской, Волгоградской, Ростовской, Новосибирской, Томской областях, Ямало-Ненецком автономном округе, был проведен эксперимент по использованию веб-камер, позволяющих транслировать в сети Интернет голосование в помещениях для голосования в режиме реального времени. Итоги показали, что активность избирателей на избирательных участках, оборудованных веб-камерами, в среднем выше, чем обычно. Число обращений к сайтам, где проходила видеотрансляция, доходило до 30 тыс. посещений в день. Рассматривается вопрос об оснащении к 2011 году веб-камерами каждого десятого избирательного участка<sup>4</sup>.

Проведение видеотрансляции в день голосования из помещений участковых избирательных комиссий способствует значительному повышению доверия избирателей,

<sup>4</sup> «Избирательная система Российской Федерации совершенствуется, оставаясь стабильной», В.Е. Чуров, «Журнал о выборах», № 2, 2009 год.

кандидатов и общественных объединений, представителей СМИ к процессу голосования и подведению итогов голосования, представляет собой дополнительную форму контроля за ситуацией на избирательных участках в день голосования и препятствует нарушению избирательного законодательства. Кстати, автор настоящей публикации, официальный наблюдатель от Исполнительного Комитета СНГ, был свидетелем того, как на выборах Президента Республики Азербайджан в ноябре 2008 года использовались веб-камеры на избирательных участках. Председатель ЦИК России В.Е. Чуров тогда публично заявил о целесообразности использования этого опыта на выборах в Российской Федерации.

При этом избирательные комиссии субъектов Российской Федерации обращают внимание на необходимость своевременного решения отдельных вопросов, связанных с указанной перспективой. Организаторы выборов сходятся во мнении, что использование веб-камер при освещении работы избирательных комиссий в ходе федеральных выборов должно быть обосновано нормами законодательства Российской Федерации, иметь единое программное обеспечение, четкую организацию системы безопасности доступа пользователей к видеоинформации, передаваемой веб-камерами, и подкреплено соответствующим финансовым и материальным обеспечением.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации планирует осуществить техническое переоснащение российской избирательной системы к 2011 году, при этом обновление пройдет в три этапа: сначала в административных центрах восьми федеральных округов, потом в больших городах и далее.

**Ключевые слова:** выборы; референдум; избирательные права, избирательная система; правовая база; гарантии; политические партии; электронное голосование.

**Keywords:** elections; a referendum; suffrages, an electoral system; legal base; guarantees; political parties; electronic voting.



**М.Х. Мусатаев,**  
Заместитель Генерального секретаря ЕврАзЭС,  
кандидат экономических наук

## **Инновационный климат необходимо создавать самим\***

Экономический рост развитых стран зависит от интенсивности их инновационной деятельности. К сожалению, экономика Республики Казахстан сегодня все в большей степени становится технологически зависимой от импортируемой техники и технологий, поскольку здесь основная масса научно-исследовательских и опытно-конструкторских структур, обеспечивавших «несырьевые» отрасли, практически прекратила существование. Как следствие, в технологическом развитии страны все реальнее становится перспектива того, что она в ближайшие годы столкнется с проблемой неспособности собственными силами обеспечить потребности своей экономики. Это неминуемо обречет республику на решение внутренних проблем за счет перманентной закупки техники и технологии, попадая при этом в длительную технологическую зависимость от внешних источников, что, в конечном счете, чревато подрывом национальной безопасности государства.

Обеспечить конкурентоспособность продукции собственных научно-технических отраслей невозможно без принятия кардинальных мер. Здесь нельзя не отметить этой связи, что руководством республики были приняты ряд решений, призванных направить развитие экономики Казахстана по инновационному пути, определяющих основополагающие принципы, направления и формы реализации государственной инновационной политики. Но надо решительно делать и другие шаги, направленные на создание в стране инновационного климата, улучшение и развитие инновационных производств на базе отечественных предприятий.

Сегодня в стране развитие инновационной деятельности сдерживается рядом проблем, характерных для сырьевой экономики, в том числе: концентрация научных исследований преимущественно на добыче и переработке минерально-сырьевых ресурсов; нехватка высококвалифицированных кадров в ряде высокотехнологичных отраслей экономики; низкий темп перехода организаций научно-технической сферы на рыночные отношения; несовершенство

\* На опыте Республики Казахстан.



ство законодательной базы, стимулирующей развитие инновационной деятельности. Тем не менее, имеются и все предпосылки для перехода на инновационный путь развития. Это – богатые природные ресурсы, обеспечивающие большую часть внутренних потребностей в сырье и энергоносителях; наличие значительных свободных производственных мощностей для запуска наукоемких производств; дешевая рабочая сила в сочетании с достаточно высоким ее общеобразовательным уровнем; относительно развитый научно-технический потенциал; наличие заделов по ряду технологических преобразований. В этой связи с целью создания необходимых условий и благоприятной среды для развития экономики на основе достижений науки и техники, формирования сбалансированной производственной инфраструктуры и поэтапного замещения части сырьевой составляющей в валовом национальном продукте страны на высокотехнологичную экспортную продукцию постановлением Правительства Республики Казахстан утверждена Программа инновационного развития Казахстана до 2015 года.

Мировой опыт инновационного развития свидетельствует, что попытки создания производств новых видов продукции и товаров на базе устаревшей технологии обречены на неудачу. Основой инновационных производств должны стать современные технологии и способы обработки материалов, тем более что казахстанские ученые проводят исследования в указанном направлении достаточно длительное время.

Инновационная деятельность представляет собой процесс, направленный на воплощение результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности. Другими словами, важным условием роста эффективности производства является активизация инновацион-

ной деятельности. В свою очередь, инновационная активность, направленная на развитие конкурентных преимуществ, может существовать только при непрерывном обновлении производства и технологий, исчерпывающего перечня и высокого качества производимой продукции.

Конечно же, для успешного развития инновационной деятельности необходима ее государственная поддержка. Об этом свидетельствует весь опыт экономически развитых стран. В этих странах деятельность, связанная с созданием базисных нововведений, не дающих скорой отдачи, но требующая немалых средств и времени, и являющихся основой технологического прогресса, относится к числу приоритетной для государства. У нас же, к сожалению, причина нынешнего положения, характеризующегося отставанием в инновационных отраслях, зачастую заключается в несоответствии большинства научно-технических разработок требованиям, предъявляемым к инновационным проектам. В связи с этим необходимо доводить научно-техническую продукцию до степени готовности, позволяющей ей выступить на рынке в виде товара. Для этого необходима разработка соответствующей научно-технической и конструкторской документации, проведение опытно-промышленных испытаний и отработка технологического регламента, а также выпуск пробных партий продукции, создание необходимой инфраструктуры инновационной деятельности и, наконец, апробации сбыта опытной партии продукции на рынке.

Технологическое обеспечение и технологический рост конкурентоспособных товаров и продукции невозможны на базе устаревших технологий обработки материалов. Конкурентоспособные по качеству, производительности, новым возможностям технологические процессы являются основой создания новых производств.

Что касается инновационного климата, о необходимости которого сказано выше, то, несомненно, в стране нужно формировать



механизм экономического стимулирования. Надо активизировать инновационную деятельность предприятий, используя для этого налоговые инструменты. К предприятиям, выпускающим новую конкурентоспособную технику и использующим прогрессивные технологии, следует применить льготное налогообложение имущества (например, освободить полностью от налога на имущество в первый год их деятельности, на 50% – во второй год, на 30% – в третий, на 20% – в четвертый). Помимо предоставления налоговых льгот, инновационные предприятия и организации должны стимулироваться с помощью эффективной амортизационной политики. Амортизационный фонд при инновационном воспроизводстве служит финансовым источником не только восстановления, но и расширения основных средств.

Экономический механизм в инновационной сфере – это совокупность организационно-хозяйственных форм и методов управления инновационной сферой, это составная часть национальной экономики. А под организационными формами следует понимать функциональную, отраслевую и межтерриториальную, межотраслевую и национальную формы организации инновационной деятельности.

Решение национальных проблем активизации инновационного процесса также требует совершенствования механизма координации деятельности всех его участников – как по горизонтали, так и по вертикали

– посредством рыночных рычагов: налогов, цен, государственных заказов, кредитов, переподготовки кадров, развития бизнес-парков, воплощения различных программ, информационно-консультационной и маркетинговой поддержки и др.

Как запланированный, так и уже реализуемый переход казахстанской национальной экономики в новое качественное состояние увеличил значимость активизации инновационной деятельности, скорейшего решения проблем формирования инновационного потенциала страны, позволяющего реорганизовать экономику, ускоренно развивать наукоемкое производство, что должно стать важнейшим фактором обеспечения условий для экономического роста страны.

#### Литература

1. Венчурный инновационный менеджмент: интегральное учебное пособие / Мин-во образования и науки Украины, Нац. технический ун-т «ХПИ»; ред. Л.Н. Ивин. – Х.: НТУ «ХПИ», 2005. – 388 с.
2. Колокольников О.Г. Менеджмент инновационных процессов на основе реструктуризации предприятия на технологические системы/ О.Г. Колокольников // Инновации. – 2007. – №1. – С. 91–95.

**Ключевые слова:** экономический рост; научно-технический потенциал; государственная поддержка; рыночные рычаги; переподготовка кадров.

**Keywords:** economic growth; scientific and technical potential; the state support; market levers; retraining of personnel.



**М.Д. Тинасилов,**  
заведующий кафедрой «Финансы и маркетинг»  
Казахстанского национального технического университета  
им. К.И. Сатпаева,  
доктор экономических наук

**М.Х. Мусатаев,**  
кандидат экономических наук

## Проектные подходы и конкурсные принципы в научно-исследовательских коллективах

**П**остроение в Республике Казахстан инновационной экономики, что сегодня является приоритетным направлением развития страны, не может быть не основано на генерации, широком распространении и эффективном использовании всего спектра научных знаний. С целью ускорения их постоянного и быстрого роста требуется качественный скачок в национальном научно-образовательном секторе. Для этого необходимо принятие ряда системных решений. Многие из них уже последовательно реализуются и дают позитивные результаты. В частности, можно отметить развитие профессионального инновационного образования в рамках приоритетного национального проекта, поддержку инновационных вузов, а также новые стандарты и целевые программы, уровневое образование. Одновременно осуществляется модернизация научного сектора, для чего будут приняты новые законы о науке и уставы государственных академий, повысится зарплата ученых. При различных формах государственного участия идет активное формирование инновационной инфраструктуры, насчитывающей сегодня многие успешно функционирующие объекты. Конечно же, эти шаги не исчерпывают всех мер, необходимых в области науки и образования. Но важно то, что они должны сформировать перспективные требования к национальной научно-образовательной сфере, выявить системные ограничения, препятствующие ее ускоренному развитию.

Особо подчеркнем необходимость заботы о развитии профессионального образования. Оно, как и вся образовательная система, не может рассматриваться в отрыве от развития научной среды, и здесь также назрела необходимость скачка преобразований, о котором сказано выше.



Широкое распространение и использование знаний требуют проведения системных, институциональных преобразований с первоочередной задачей существенного повышения эффективности работы всех имеющих в республике научно-образовательных институтов.

Так, казахстанскому университетскому образованию должен быть возвращен изначально вкладывавшийся в это понятие смысл, предполагающий неразрывную связь профессиональной подготовки с конкурентоспособными научными исследованиями. Одновременно необходима выработка системы объективных критериев для оценки результатов деятельности как образовательных, так и научных организаций.

Определенные конкретные шаги уже предприняты в этом направлении. Например, введены критерии эффективности научных работников при переходе на новую систему оплаты труда. Однако для полноценного, более эффективного развития инновационного менеджмента в ближайшее время необходимо:

- разработать единую Программу фундаментальных научных исследований государственной Академией наук на 2010–2015 гг.;
- подготовить проект постановления Правительства Республики Казахстан «О проведении оценки результативности научных организаций государственного сектора» и проекты типовых методик оценки.

Нужно двигаться еще дальше, имея в виду проведение в отношении научных институтов углубленного анализа существующих ограничений их развития и определение, какие из них носят системный, а какие лишь субъективный характер.

Одним из важных инструментов повышения эффективности и качества научно-образовательной деятельности сегодня является проектный подход. Этот подход весьма успешно зарекомендовал себя при реализации существующих и разработки новых государственных целевых программ. В полной мере его преимущества проявляются при

проведении в рамках национального проекта «Образование» конкурсов инновационных вузов.

Появляется уверенность: удастся не только обеспечить ускоренное развитие и переход на качественно новую ступень лидирующих отечественных университетов, но, что не менее важно, также выявить потенциал развития казахстанской высшей школы в целом. По аналогии с конкурсом инновационных вузов действенной мерой в научной сфере могут и должны стать конкурсы программ развития научно-исследовательских институтов.

Целью конкурсов будет определение реально лидирующих в научном плане институтов, концентрация на них внимания государства, предоставление им адресной бюджетной поддержки, а также инвентаризация потенциала научных организаций, представленного в соответствующих конкурсных программах развития.

Конкурсы обеспечат выявленным лидерам ускоренное развитие путем их оснащения самым современным оборудованием, привлечением ведущих научных кадров, созданием эффективного инновационного управления. Конкурсы также помогут в установлении широких международных связей и получении признания в Казахстане и за рубежом.

Что касается поддержки отдельных исследовательских коллективов, то те же проектные подходы и конкурсные принципы распределения должны быть предусмотрены в новой Программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационного Казахстана». В аналогичном направлении будут работать и действующие фонды поддержки науки.

За выявлением и поддержкой лидеров логично последует ставка на них. Именно лидеры – в продолжение проекта «Образование» и последующих национальных проектов – обеспечат воплощение в жизнь необходимых стране системных, институциональных преобразований.



Обеспечить конкурентоспособность и продуктивность национальной сферы исследований и разработок на мировом уровне позволяет также активное международное научно-техническое сотрудничество. Участвуя в реализации совместных проектов, ведущие казахстанские исследовательские организации получают возможность адаптироваться к передовой мировой инновационной практике и выйти в национальные лидеры, а остальные, подтягиваясь за ними, будут вынуждены реформировать свою неэффективную структуру и управление.

Необходимо подчеркнуть, что проектный подход отнюдь не противопоставляется, а напротив, служит гармоничным дополнением регулярной работы государства по повышению эффективности деятельности существующих институтов в целом, поскольку успешные научные коллективы могут действовать только в эффективно организованном и управляемом научном учреждении. Здесь любой исследовательский институт силен прежде всего своими выдающимися научными коллективами. В тех же случаях, когда очевидно, что существующие организационные рамки принципиально не позволяют научным коллективам достичь качественных результатов, приходит черед институциональных решений. Примерами подобных мер может служить решение о создании Государственных университетов, а также образование государственной корпорации «Казнанотех» для реализации проектов создания перспективных нанотехнологий и формирования инновационной инфраструктуры наноиндустрии.

Наряду с Государственными университетами, нацеленными на кадровое обеспечение и повышение конкурентоспособности экономики, на наш взгляд, необходимо поставить вопрос и о государственной поддержке тех организаций, которые уже сегодня являются лидерами в научной и образовательной сфере. Организационно-правовые формы, а также направления и этапы развития таких институтов могут быть самыми разными.

Сегодня бесспорными лидерами в этом плане в стране являются Казахстанский национальный технический университет им. К.И. Сатбаева, Казахстанский национальный университет им. Аль-Фараби и другие государственные технические университеты. Уровень этих вузов, как представляется, позволяет им получить право не только самим определять формы обучения, но и устанавливать соответствующие образовательные стандарты. Им предлагается определить пилотные, для создания сети качественно новых научно-исследовательских университетов путем интеграции существующих научных и образовательных учреждений.

Включение в состав сети подразумевает предоставление университетам права на самостоятельное формирование образовательного процесса, но при этом ставит жесткие требования, в первую очередь, по обеспечению сопоставимых объемов финансирования научной и образовательной деятельности – как из бюджетных, так и из внебюджетных источников. Такое формирование и расширение сети должно происходить на конкурсной основе при четко сформулированных необходимых критериях отбора на конкурс.

В ряду принимаемых мер, преобразований и нововведений, продиктованных требованиями жизни, особо значимо включение в учебные планы казахстанских вузов дисциплины «инновационный менеджмент».

Современные инновационные процессы достаточно сложны и требуют проведения анализа закономерностей их развития. Для этого необходимы специалисты, занимающиеся различными организационно-экономическими аспектами нововведений – инновационные менеджеры, то есть специалисты с глубокими инженерно-экономическими знаниями. Эти специалисты способствуют продвижению инновационного процесса, умеют прогнозировать возможные катаклизмы и находить пути их преодоления.



Для рыночной экономики характерна конкуренция самостоятельных фирм, заинтересованных в обновлении продукции, наличие рынка нововведений, конкурирующих друг с другом. Поэтому существует рыночный отбор нововведений, в котором также участвуют инновационные менеджеры. Они могут действовать в различных организационных структурах (академии наук, вузы, научные общества, исследовательские организации, конструкторские бюро и др.), выполняя функции создания творческих коллективов, поиска и распространения новшеств, формирования портфеля заказов на научные исследования и разработки. Они управляют научными коллективами, занимаются координацией научных исследований и должны обладать одновременно качествами традиционного менеджера и ученого исследователя, а также быть квалифицированными экономи-

стами, способными оценить эффективность нововведений.

#### Литература

1. Венчурный инновационный менеджмент: интегральное учебное пособие / Мин-во образования и науки Украины, Нац. технический ун-т «ХПИ»; ред. Л.Н. Ивин. – Х.: НТУ «ХПИ», 2005. – 388 с.
2. Зинов В.Г. Потребности в инновационных менеджерах / В.Г. Зинов, Т.Я. Лебедева, В.Г. Яшин // Инновации. – 2008. – № 3. – С.38–49.
3. Инновационный менеджмент: учебное пособие / под ред. Л.Н. Оголева. – М.: Инфра-М, 2003. – 238 с.

**Ключевые слова:** приоритетные направления развития; инновационная экономика; инновационный менеджмент; рыночный отбор нововведений; портфель заказов.

**Keywords:** priority directions of development; innovative economy; innovative management; market selection of innovations; a portfolio of orders.



**В.Д. Ипатов,**  
директор Национального центра  
законодательства и правовых исследований  
Республики Беларусь

## Проблемы и перспективы гармонизации национальных законодательств на современном этапе

**П**о мере усиления интеграции в рамках ЕврАзЭС особую актуальность приобретают вопросы гармонизации национальных законодательств государств – членов данной международной организации.

Гармонизация законодательств государств – членов Сообщества представляет собой согласование общих подходов и концепций, совместную разработку правовых принципов и выработку совместных решений по актуальным для всех его государств проблемам. Целью такой работы является установление согласованности, стройности и, как минимум, непротиворечивости регулирования отношений в различных сферах законодательства государств – членов ЕврАзЭС. Для этого необходимо придерживаться согласованности правового регулирования, синхронности принятия актов законодательства, последовательности проведения работ по гармонизации законодательства государств Сообщества. При этом отказ от специфики национальных правовых традиций, отражающих разнообразие и уникальность организации жизни в разных государствах, не является ни целью, ни условием гармонизации законодательства.

Процесс гармонизации законодательства затрагивает содержание законов и практику их применения, что предполагает оценку степени соответствия закона состоянию реальных отношений, подлежащих регулированию на основе данного закона. Нельзя волевым решением сблизить закон одного государства с аналогичными законами других государств. Гармонизация законодательства предполагает наличие объективных условий сближения отношений в той или иной сфере – наличие оснований для нее, а также согласованной политической воли всех государств – членов ЕврАзЭС.

При проведении работ, направленных на гармонизацию национальных законодательств государств ЕврАзЭС, основными принципами должны стать добровольность и самостоятельность государств в определении направлений



участия в процессе гармонизации законодательства и ее интенсивности. Это, в свою очередь, диктует необходимость системного подхода к работе по гармонизации национальных законодательств.

Следует отметить, что в настоящее время Договором об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года, Договором о статусе Основ законодательства Евразийского экономического сообщества, порядка их разработки, принятия и реализации и решениями органов ЕврАзЭС от 18 июля 2004 года предусмотрены механизмы, способствующие гармонизации национальных законодательств государств – членов ЕврАзЭС. К таким механизмам можно отнести:

- международные договоры, заключенные в рамках ЕврАзЭС;
- решения органов ЕврАзЭС;
- собственная инициатива государств – членов ЕврАзЭС;
- Основы законодательства ЕврАзЭС;
- типовые проекты законодательных актов, на основе которых государства – члены ЕврАзЭС разрабатывают акты национального законодательства;
- комендации по гармонизации (сближению, унификации) законодательств государств – членов, предложения по синхронизации процедур принятия законодательных актов в парламентах Сообщества.

### **Наша справка.**

*При подготовке проектов законов Республики Беларусь учитывались положения отдельных типовых проектов законодательных актов и документы рекомендательного характера Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС, например:*

*типовые проекты законодательных актов «Об информатизации» и «Об информационной безопасности», принятые постановлением МПА ЕврАзЭС от 28 мая 2004 года № 5-20, – при подготов-*

*ке Закона Республики Беларусь от 10 ноября 2008 года «Об информации, информатизации и защите информации»; типовой проект законодательного акта «О защите прав потребителей», принятый постановлением МПА ЕврАзЭС от 26 мая 2006 года № 7-12, – при подготовке Закона Республики Беларусь от 8 июля 2008 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые Законы Республики Беларусь о защите прав потребителей»;*

*типовый проект законодательного акта «Об объединениях коммерческих организаций», принятый постановлением МПА ЕврАзЭС от 28 мая 2004 года № 5-18, – при подготовке проекта Закона Республики Беларусь от 20 июля 2006 года «О внесении изменений и дополнений в Гражданский кодекс Республики Беларусь» и др.*

Говоря о механизмах гармонизации законодательств государств – членов ЕврАзЭС, хотелось бы несколько слов сказать об опыте Республики Беларусь при осуществлении данной работы применительно к разработке законопроектов. Важную роль в законотворческом процессе играет Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь (далее – Центр), являющийся научно-практическим государственным учреждением, обеспечивающим подготовку проектов законодательных актов в Республике Беларусь, методическое руководство нормотворческой деятельностью, проведение научных исследований в области права и подготовку научных работников высшей квалификации.

Законопроектные предложения оцениваются Центром на предмет обоснованности правового регулирования соответствующих общественных отношений на уровне закона, а также необходимости принятия данного закона в первоочередном порядке.



На стадии подготовки законопроектных предложений анализируются международные договоры Республики Беларусь, относящиеся к предмету правового регулирования проекта, а также практика их применения.

В свою очередь на стадии подготовки соответствующего законопроекта проводится оценка возможного изменения концептуальных положений законодательства, базовых институтов отрасли (отраслей) законодательства и правовых последствий такого изменения. Изучается зарубежный опыт правового регулирования, в том числе и государств – членов ЕврАзЭС, рекомендации и модельные законы, принятые в рамках международных организаций, участницей которых является Республика Беларусь.

Уже подготовленный законопроект подлежит обязательной юридической экспертизе. Одним из критериев оценки законопроектов при проведении данной экспертизы является его соответствие международным договорам Республики Беларусь, в том числе и заключенным в рамках ЕврАзЭС и других интеграционных образований.

Таким образом, в Республике Беларусь на всех стадиях законотворческого процесса осуществляется мониторинг состояния проведения работ по гармонизации законодательства Республики Беларусь с законодательством других государств ЕврАзЭС на основе заключенных в рамках данной международной организации международных договоров.

В свою очередь в законотворческой деятельности в рамках ЕврАзЭС важную роль в процессе гармонизации национальных законодательств играет орган межпарламентского сотрудничества, действующий в рамках рассматриваемой международной организации – МПА ЕврАзЭС. Одной из основных задач данного органа является координация законотворческой деятельности национальных парламентов, обеспечивающей реализацию целей и задач ЕврАзЭС.

Безусловно, помимо МПА ЕврАзЭС, весьма значимую роль в процессе обеспечения

гармонизации национальных законодательств государств–членов ЕврАзЭС играют и другие органы данной международной организации, а именно – прежде всего Межгосударственный Совет и Интеграционный Комитет.

Оценивая деятельность органов ЕврАзЭС по разработке и принятию нормативных правовых актов и документов рекомендательного характера, следует особо отметить широкий тематический охват созданного массива документов, что позволяет использовать его в качестве ценного источника информации при подготовке многих национальных законопроектов.

Однако, несмотря на достаточно активную работу в направлении гармонизации национальных законодательств государств Сообщества и, несомненно, хорошие результаты ее осуществления, можно отметить отдельные проблемные вопросы.

Так, анализ проведения работ по гармонизации законодательства государств – членов ЕврАзЭС позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время представители государств – членов ЕврАзЭС недостаточно активно привлекаются для осуществления мероприятий по гармонизации национальных законодательств. Не в полной мере используется и научный потенциал этих государств. Отсутствуют достаточно глубокие научные исследования проблематики гармонизации законодательств государств ЕврАзЭС.

Говоря о проблемах, стоящих на пути проведения успешной гармонизации законодательства, необходимо отметить отсутствие системного подхода, а зачастую и четких целей осуществления гармонизации, а также синхронности в принятии гармонизированных актов в государствах – членах ЕврАзЭС.

К недостаткам процесса гармонизации законодательств на современном этапе можно отнести и некоторые вопросы юридической техники, например, отсутствие унифицированных классификаторов отраслей законодательства и справочников юридических терминов.



Решению указанных проблем, по нашему мнению, будет способствовать реализация следующих мероприятий.

Прежде всего необходимо определить отрасли законодательства (отдельные институты), которые требуют гармонизации. Этой работе должен предшествовать анализ национальных законодательств государств – членов ЕврАзЭС с выявлением состояния, различий, противоречий и пробелов, а также оценки актуальности, преимуществ и недостатков законодательной базы государств ЕврАзЭС. От качества осуществления работ на данном этапе зависит результативность всех остальных этапов и эффективность гармонизации в целом. В этой связи важно определить конечный результат, который должен быть достигнут в итоге проводимой работы по гармонизации законодательства.

При этом представляется, что приоритетом гармонизации должно стать законодательство о правах и свободах граждан, о хозяйственной (экономической) деятельности.

На следующем этапе важно выработать согласованную тактику проведения работ по гармонизации национальных законодательств государств – членов Сообщества. Например, осуществлять разработку ежегодных планов подготовки законопроектов (планов законотворческой деятельности) с учетом отраслей (отдельных институтов), которые требуют первоочередной гармонизации.

Затем необходимо обеспечить максимальное приближенное во времени принятие гармонизированных актов.

Результативность работ по гармонизации законодательства во многом зависит от наличия обратной связи между нормой права и ее адресатом. Способствовать этому будет изучение практики применения решений по вопросам гармонизации, а также самих гармонизированных актов национальных законодательств государств – членов ЕврАзЭС.

Таким образом, процесс гармонизации должен осуществляться поэтапно и в максимальной степени согласованно всеми государствами Сообщества. Такой подход пред-

полагает, во-первых, необходимость изучения потребности в гармонизации тех или иных областей общественных отношений, во-вторых, подготовки рекомендаций по гармонизации законодательства для государств ЕврАзЭС, в-третьих, изучения того, насколько успешно они реализуются в тех или иных государствах ЕврАзЭС. В случае положительных результатов практического применения названных рекомендаций можно выходить на выработку соответствующего модельного (типового) проекта законодательного акта.

Представляется также целесообразным именно на стадии формирования предложений, направленных на гармонизацию законодательства, в большей степени привлекать представителей государств – членов ЕврАзЭС, в том числе государственных органов этих государств, реализующих государственную политику в той или иной сфере общественных отношений. Делать это необходимо на этапе рассмотрения законопроектных предложений советов и комиссий при Интеграционном Комитете Сообщества, а также постоянных комиссий МПА ЕврАзЭС, проведения сравнительно-правового анализа национальных законодательств и иных нормативных правовых актов государств – членов ЕврАзЭС и практики их применения.

Полагаем, что решению проблемы отсутствия синхронности и системности в принятии гармонизированных актов национальных законодательств государств ЕврАзЭС будет способствовать разработка ежегодных планов подготовки законопроектов (планов законотворческой деятельности) в каждом из государств с учетом программ законотворческой деятельности МПА ЕврАзЭС.

Несомненно, позитивный эффект на процесс гармонизации законодательства государств Сообщества окажет разработка тезауруса – словаря юридических терминов по аналогии с разработанным в рамках Европейского Союза тезаурусом EUROVOC. Данный словарь выпущен на девяти европейских языках. Разработка и использование аналогич-



ного тезауруса в рамках ЕврАзЭС позволит синхронизировать юридический понятийный аппарат, унифицировать процесс классификации правовых актов в государствах – членах ЕврАзЭС.

Положением о Межпарламентской Ассамблее Евразийского экономического сообщества, утвержденным решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества от 13 мая 2002 г. № 52, предусмотрена разработка типовых проектов законодательных актов, а также рекомендаций по гармонизации (сближению, унификации) законодательств и предложений по синхронизации процедур принятия законодательных актов в парламентах государств – членов ЕврАзЭС. Однако в настоящее время не определен порядок подготовки указанных методических документов. В свою очередь разработка Положения о подготовке типовых проектов законодательных актов, а также рекомендаций по гармонизации (сближению, унификации) законодательств и предложений по синхронизации процедур принятия законодательных актов в парламентах государств ЕврАзЭС положительно скажется

на процессе гармонизации законодательства государств – членов Сообщества. В названных методических документах целесообразно регламентировать стадии подготовки указанных типовых проектов и рекомендаций, а также определить равную степень участия представителей сторон в их разработке.

В заключение хотелось бы отметить, что гармонизация законодательства государств – членов ЕврАзЭС является одной из основных и актуальных задач современного развития данной международной организации и во многом от успешности ее реализации зависит и результативность интеграционных процессов.

**Ключевые слова:** общие подходы и концепции; законы и практика их применений; законотворческий процесс; правовое регулирование; отрасли (отдельные институты) законодательства; постоянные комиссии МПА ЕврАзЭС; правовые акты государств.

**Keywords:** the general approaches and concepts; laws and practice of their applications; legislative process; legal regulation; branches (separate institutes) legislations; Standing commissions of the IPA EurAsEC; legal acts of the states.



**Г.М. Бровка,**  
декан факультета технологий управления и гуманитаризации  
Белорусского национального технического университета,  
кандидат педагогических наук

## Развивать и полнее использовать потенциал образовательных систем

**И**нтеграционные процессы на пространстве ЕврАзЭС охватывают все созидательные сферы деятельности, которые с целью непрерывного развития государств и постоянного обеспечения их безопасности органически требуют расширения, обновления, инноваций. Вместе с тем, главным конкурентным преимуществом в настоящем и будущем есть и будет интеллектуальный потенциал наших стран. Поэтому его формирование должно рассматриваться как приоритетная задача Сообщества. Совершенствование механизма продвижения наиболее талантливых людей из всех слоев общества в управленческую и интеллектуальную элиту предполагает ввод в нее не только новых людей, но и новых идей.

На современном этапе развития мирового хозяйства роль и место той или иной страны, того или другого сообщества государств в системе межгосударственных отношений, включая конкурентоспособность экономики и национальную безопасность, напрямую зависят от состояния систем науки и образования, их инфраструктуры. Достигнутый обществом качественный уровень научно-технического потенциала и эффективность его использования, темпы внедрения в производство новых технологий становятся определяющими факторами развития современной экономики, где основной прирост ВВП обеспечивается за счет новейших общественно-функциональных и научно-технических инноваций. Для Республики Беларусь, осуществляющей при отсутствии собственных значительных запасов сырьевых ресурсов социально-экономические реформы, ориентированных на построение и развитие социально-ориентированной рыночной экономики с включением в систему мировых хозяйственных связей, проблема повышения роли образования и науки в обществе, увеличения и обновления научно-технического потенциала будет в ближайшие годы особенно актуальной [1].

В этих условиях сосредоточение внимания на укреплении политической, правовой, экономической интеграции в



рамках ЕврАзЭС следует признать недостаточным без развития образовательной и научной составляющих.

Важными аспектами образовательных систем являются интернационализация, глобализация, интеграция. Под интернационализацией образования понимается взаимосвязь и взаимозависимость национального и мирового, когда процесс развития связей между национальными научно-педагогическими системами образования одной страны выступают частью мирового образовательного процесса. Глобализация образования – создание всемирной единой унифицированной системы, при которой стираются различия между входящими в нее образовательными системами. Интеграция образования – объединение в целое каких-то частей или элементов образовательных систем.

Интернационализация высшего образования – объективное следствие глобализации современного мира и одновременно крупный ресурс ускорения интеграции общественной и экономической жизни, устранения национальной обособленности. Национальные системы высшего образования заметно трансформируются, приобретают все большее сходство между собой с учетом специфики социального устройства, экономики, политики, традиций того или иного государства. Системы высшего образования в государствах ЕврАзЭС, которые возрождают свою самобытную историческую, национальную и культурную основу, не являются замкнутыми и изолированными. Они должны интегрироваться в мировое образовательное пространство, аккумулируя лучшие достижения зарубежных образовательных систем. Глобализация и интернационализация происходящих процессов, изменяя мир, изменяют и систему образования. Очевидно, что интеграция высшего образования является одной из ведущих тенденций нашего времени, стремительно набирающих силу. Высшее образование традиционно развивалось в мире как открытая интернациональная система. В процессе интернационализации, глобализации

и интеграции происходит формирование новой образовательной среды, осуществляется поиск решения проблем, важных для человеческой цивилизации [2].

Указанные процессы, происходящие в высшем образовании, – сложные и противоречивые. Перспективными в этой сфере являются координация усилий правительственных, негосударственных и международных организаций, расширение прямого участия учреждений высшего образования в мультинациональных программах, поощрение двусторонних и многосторонних проектов отдельных вузов [3].

Главные направления интеграции высшего образования ориентированы на объединение педагогических усилий и ресурсов; совершенствование образования за счет международного опыта; обеспечение занятости специалистов с высшим образованием на международном рынке труда. Благодаря информационно-техническому прогрессу непосредственные контакты, поездки студентов и преподавателей дополняются или заменяются виртуальной мобильностью. Коммуникативные технологии, дистанционное обучение позволяют сделать международное сотрудничество в сфере высшего образования более информативным и интенсивным.

Международное сотрудничество в области высшего образования сегодня, в первую очередь, направлено на расширение связей с зарубежными странами, повышение экономической эффективности, интернационализацию высшего образования и его интеграцию в единое образовательное пространство стран Европы [3].

В то же время можно определить, что основными задачами интернационализации, глобализации и интеграции, а точнее, реинтеграции высшего образования для образовательных систем государств Евразийского экономического сообщества должны быть следующие:

- сближение национальных систем высшего образования с аналогичными системами образования на основе взаимопризнания



и идентификации учебных планов, перечней профессий и специальностей, дипломов и уровней квалификации, научных степеней и званий;

- совместное содействие международному признанию национальных образовательных стандартов и документов об образовании;

- обеспечение условий для подготовки специалистов для зарубежных стран в национальных учебных заведениях на контрактной основе и в соответствии с межгосударственными и межвузовскими соглашениями;

- расширение подготовки, переподготовки, повышения квалификации и стажировки студентов, аспирантов, преподавателей, научных работников в ведущих, базовых научных и учебных заведениях ЕврАзЭС;

- разработка и реализация совместных проектов повышения международной мобильности студентов, преподавателей, ученых;

- проведение международных научно-практических конференций, симпозиумов, семинаров, выставок и других мероприятий, направленных на укрепление связей между учеными и преподавателями наших стран;

- развитие взаимовыгодных партнерских связей высших учебных заведений не только между собой, но и с научными, культурными, промышленными и другими учреждениями стран Сообщества на основе двусторонних соглашений;

- развитие и внедрение современных методов и средств коммуникации с целью сбора, анализа, распространения и обмена информацией по вопросам высшего образования;

- изучение и использование накопленного опыта, результатов научных исследований по перспективным технологиям и методикам обучения, подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров.

Проблема интеграционных процессов и соответственно международной академической мобильности, обучения иностранных граждан и взаимного признания документов о высшем образовании и ученых степенях

сформировалась для европейского континента раньше, чем для постсоветского региона. Наиболее значимым шагом было подписание 19 июня 1999 года в Болонье 29 министрами образования Европы совместной декларации «Европейское пространство высшего образования» (Болонская декларация), в которой были сформулированы задачи и принципы реорганизации высшего образования стран-участниц, совпадающие с переменами, происходящими в современном мире.

В Болонской декларации говорится об увеличении международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования. Учитывая, что квалифицированные специалисты являются ключевым фактором развития современной экономики, перед высшими учебными заведениями Европы, наряду с процессами признания документов о высшем образовании, стоит задача качественной подготовки специалистов. В Болонской декларации намечено проведение следующих основных мероприятий:

- создание системы четких и сопоставимых квалификаций;

- переход на двухуровневую систему подготовки;

- введение системы кредитов, рассматриваемых в качестве средства поддержки крупномасштабной мобильности студентов;

- устранение препятствий на пути эффективной мобильности;

- переход к общеевропейскому образовательному пространству и т.д.

Этим целям предусмотрено, запланировано и реализуется гигантское по нашим меркам финансирование многочисленных образовательных, научных, обменных и прочих программ (часть которых достигает и нас – TEMPUS, INTAS, ERASMUS и др.), проведение конференций и симпозиумов, выделение грантов.

Очевидно, что национальные системы высшего образования не могут развиваться вне глобальных процессов и тенденций. Болонская декларация, которую сегодня поддерживают 46 государств, и меры по ее ре-



ализации оказывают несомненное влияние на процессы, происходящие в высшей школе Европы и наших государств.

Особенно актуально это сегодня, в период глобального кризиса, когда необходимо создание условий для профессионального общения специалистов, осознающих, что современные экономические, экологические, энергетические и другие проблемы не признают государственных границ, и их конструктивное решение напрямую зависит от синхронности совместных усилий [4].

Процессы, происходящие на образовательном пространстве государства СНГ/ЕврАзЭС, подтверждают необходимость интернационализации, глобализации и интеграции образования. Интеграционные процессы внутри СНГ – лишь часть мировых процессов глобализации и интеграции. По сути, интеграция внутри СНГ – реинтеграция, или восстановление того, что уже существовало. С распадом Советского Союза разрушилась и его единая образовательная система, ориентированная на достижение определенных политических и экономических целей мощного государства. Каждая бывшая республика, став независимым государством, получила в наследство ту часть образовательного и научного потенциала, который был на ее территории. Безусловно, потребовалась переориентация республиканских вузов, находившихся под управлением союзных органов и готовивших специалистов для отраслей экономики союзного значения. Кроме того, прекратила существование централизованная система приема, выпуска и распределения молодых специалистов, а также централизованного финансирования. Потребовались изменения в профессиональной структуре выпускаемых вузами специалистов, в содержании и методах обучения.

Формирование общего образовательного пространства, признание документов об образовании, обеспечение академической мобильности и, как результат, обеспечение интеграционных процессов в масштабе государств ЕврАзЭС требуют координации де-

ятельности законодательных и исполнительных органов власти этих стран в сфере образования, взаимного информирования по проведению кардинальных изменений в образовании. В силу этого на первый план выдвигается проблема сближения законодательного обеспечения образовательных систем этих государств, входящих в образовательное пространство. Общее образовательное пространство формируется по принципу «единство в разнообразии». Вхождение в него не требует коренных изменений национальных образовательных систем и тем более отказа от национальных интересов. При формировании общего образовательного пространства и его функционировании национальные системы образования должны руководствоваться международными принципами сотрудничества (признавать права каждой страны на свою модель образования, уважать культурную самобытность каждого народа, соблюдать действующие договоры и соглашения, заключенные государствами ЕврАзЭС между собой и с другими странами).

Как же сказываются планы по развитию ЕврАзЭС и создание Таможенного союза на сфере образования? И как сама сфера образования влияет на Таможенный союз, его развитие и становление? Создается впечатление, что почти никак.

Таможенный союз выстраивается по вертикальной схеме. Действуют Главы государств, Советы министров, руководители национальных таможенных администраций, юристы, работающие над вопросами унификации нормативно-правовой базы союза. Свою точку зрения высказывают эксперты академий наук. Периодически вопрос обсуждается в парламентских комиссиях... Может быть, мы, работники образования и науки Беларуси, Казахстана и России проводим совместные конференции, посвященные вопросам Таможенного союза, готовим интегрированные лекционные курсы по таможенному праву Союза, выпускаем общие учебники, например по таможенному делу? Унифицируем учебные планы и программы? Наоборот, с каждым годом мы расходимся в



этих вопросах все дальше, т.е. в университетах и научных учреждениях складывается впечатление, что вопрос широкой и глубокой экономической интеграции обсуждается только в верхних эшелонах власти.

Но как же так – в нашем глобальном, взаимосвязанном системном мире не привлекать к решениям стратегического вопроса систему образования? Не учитывать объективный фактор времени для изучения и анализа фактов и процессов и субъективный фактор громоздкости, инертности, консерватизма? Впрочем, зачем беспокоиться? Через несколько лет система образования «переварит» этот вид экономической интеграции – Таможенный союз. Через какое время произойдут необходимые изменения в знаниях и сознании, которые приведут к изменению результатов, и будет достигнута устойчивая положительная тенденция в развитии союзных государств и общества...

Но есть и другой пример.

В Беларуси в 2010 году начинается строительство АЭС. Для этого уже в 2008 году был определен перечень новых специальностей, необходимых для эксплуатации станции. В Белорусском национальном техническом университете началась подготовка новых специалистов, в том числе совместно с отдельными российскими вузами. Официально приняты рекомендации по включению в учебные планы и программы интегрированных учебных курсов.

Разве строительство Таможенного союза менее сложно, чем строительство АЭС? Или мы не хотим получить экономический эффект при нашей жизни?

Сегодня Таможенный союз уже приступил к своей работе. Но еще не поздно учесть, что, как мы полагаем, важным вопросом реализации целей Таможенного союза является система образования и науки. Именно на этом горизонтальном уровне необходимо отрабатывать всевозможные стратегические и оперативно-тактические задачи экономического объединения [5].

Необходима разработка целевой програм-

мы «Сотрудничество через образование», направленной на интеграцию образовательных систем государств ЕврАзЭС, пропаганду интеграционных идей среди молодежи.

При подготовке нормативно-правовых актов по созданию Таможенного союза, которые еще придется разрабатывать и принимать, целесообразно предусматривать вопросы по гармонизации образовательных программ и планов, а также по обучению, подготовке и переподготовке кадров, которые будут задействованы для реализации указанной комплексной программы.

### Литература

1. Солодовников С.Ю. Институциональные последствия современного этапа НТР для трансграничных территорий – Минск: БНТУ, 2009. – С. 60-70.
2. Бровка Г.М. Организационно-педагогическая система инженерного образования иностранных студентов / Г.М. Бровка. – Минск: Технопринт, 2002. – 102 с.
3. Хрусталева Б.М. Гармонизация стратегии действий стран участниц Союзного государства по актуальным вопросам в области образования и подготовки кадров высшей квалификации / Б.М. Хрусталева // Актуальные проблемы и перспективы развития образовательного пространства Союзного государства: материалы постоянно действующего семинара при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России (заседание седьмое, г.Минск, 5-7 июня 2007) / [под ред. С.Г. Стрельченко]: Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси Минск, 2007. – С. 25-32.
4. Демчук М.И. Болонский процесс: истоки, направленность и перспективы для Республики Беларусь / М.И. Демчук // Вышэйш. школа. – 2009. – №4.-С.11
5. Бровка Г.М. Интеграция через образование – Минск: БНТУ, 2009. – С.55-58.

**Ключевые слова:** интеллектуальный потенциал; образовательные системы; глобализация образования, интеграция образования; интернационализация высшего образования; международная академическая мобильность; Болонская декларация; интегрированные учебные курсы.

**Keywords:** a intellectual potential; educational systems; education globalization, integration of education; higher education internationalization; the international academic mobility; the Bolonsky declaration; the integrated training courses.



**В.И. Савинков,**  
ведущий советник аппарата Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации,  
кандидат социологических наук

## Культурная дипломатия в странах СНГ: глобализационный контекст

### Социокультурные последствия «информационной телекоммуникативной революции»

Активность информационных процессов к концу XX – началу XXI вв. стала столь высокой, что обусловила необходимость адаптации всей системы культуры к становящемуся глобальному информационному пространству.

Социокультурные изменения устанавливают новые геополитические ориентиры, определяющие направления деятельности государственных структур в информационно-коммуникативном пространстве. Очевидны проявления информационной «экспансии», которая активно используется ведущими державами для реализации своих геополитических интересов, с целью осуществления экономической и культурной экспансии и создания своего рода «виртуальных империй».

Однако учеными отмечается неравномерность этого процесса, ибо «сегодня реальные проявления информационной культуры – это скорее еще только “зоны переходности” от одних коммуникативных форм к новым интерактивным взаимодействиям. Контуры инновационных технологий очевидны на всех социокультурных уровнях, влияют на образование разных культурных пространств, которые “движутся” в социуме с разными скоростями и по разным траекториям»<sup>1</sup>. Кроме того, наиболее активно ведутся исследования, связанные с научным осмыслением технологических открытий, расширением материально-технической базы информационных ресурсов, в то время как изучение последствий трансформации коммуникативных процессов, оказывающих огромное влияние на социокультурную среду, на стиль поведения людей в обществе, в целом – на каждого человека, только начинают осваиваться в теоретическом знании.

<sup>1</sup> Астафьева О.Н. Информационно-коммуникативная доминанта современной культуры // Единство и многообразие в религии и культуре: Философские и психологические корни глобальных противоречий. Вып.22 / Гл. ред. Л.М. Морев. – СПб: Изд-во ЭЙДОС, 2006. – С.164.



Таким образом, изучение социальной составляющей перспектив внедрения новых информационно-коммуникативных систем значительно запаздывает по сравнению с обоснованиями их материально-технического развития. В науках социально-гуманитарной направленности (и социологии культуры, социологии коммуникации в том числе) пока обозначены лишь контуры ближайших и отдаленных перспектив функционирования информационно-коммуникативных систем и последствий их влияния на социокультурные отношения. Можно высказать предположение, что хотя тема информационного общества постоянно находится в эпицентре внимания общества, конструктивные идеи по созданию полноценной инфраструктуры коммуникации, соответствующей целям формирования культурной политики государства, появляются крайне редко. Из этого следует, что культурная политика в большей степени ориентирована на модель «догоняющей модернизации». На наш взгляд, требуются серьезные научные обоснования с целью изменения сложившегося положения.

Современная коммуникативная парадигма диалога цивилизаций и культур проявляется как виртуализированный и «символический капитал культуры»<sup>2</sup>, мощное средство распространения духовных, культурно-смысловых ценностей. Социологический смысл «символического капитала» заключается в том, что при кажущейся виртуальной эфемерности он воспринимается населением как реальная сила, управляющая мыслями и чувствами миллионов людей. С помощью системы образов, создаваемых и распространяемых в огромных масштабах средствами электронной коммуникации, появляется реальная возможность создавать новую картину мира и модели поведения, формировать мнения, культурные ориентации и предпочтения, разрушать привычные стереотипы и привносить в массовое сознание новые,

<sup>2</sup> Бурдые П. Практический смысл. – СПб., 2001. – С.102.

зачастую рационально конструируемые согласно определенным целям.

Все эти возможности позволяют электронным каналам коммуникации играть доминирующую роль в международной политике глобализирующего мира.

Как утверждают специалисты в сфере управления социокультурными процессами, высшее управленческое искусство заключается не в том, чтобы заставить человека действовать соответствующим образом, а в том, чтобы создать такие условия, когда он сам придет к выводу о целесообразности определенного действия, воспринимая решение о его совершении как собственное. От прямого управления Запад перешел к «стимулированному»<sup>3</sup>.

С точки зрения межкультурного обмена и цивилизационного взаимовлияния, национально изолированная культура не сможет длительно противостоять всему глобализированному миру. При всей видимой оппозиционности национального консерватизма к глобализму философия их сторонников базируется на монологическом типе коммуникативности. Актуальным в этой связи представляется выдвигание такого проекта, который, сглаживая крайности указанных подходов, смог бы синтезировать цивилизационные идентичности и мировую интеграцию. От коммуникативного монолизмизма следует перейти даже не к диалогу, подразумевающего дуальный характер взаимодействия, а к полилогу культур<sup>4</sup>.

Процессы глобализации приводят к тому, что государственно-территориальные границы становятся все более проницаемые, а товары, капиталы, люди, знания, образы, культура, оружие, так же как и преступность, наркотики, легко пересекают государственные границы. Тем самым эти процессы выстраивают новый социокультурный ландшафт, распространяя новые формы видения

<sup>3</sup> Якушин В.И., Багдасарян В.Э., Куликов В.И., Сулакшин С.С. Вариативность и цикличность глобального социального развития человечества. – М.: Науч. эксперт, 2009. – С. 260.

<sup>4</sup> Там же.



мира, новые стили жизни и стереотипы поведения.

Таким образом, культура стала одним из действенных инструментов внешней политики и эффективным средством борьбы за национальные интересы, распространение и утверждение политических институтов и ценностей. Понятия «культурное доминирование», «культурная гегемония», «культурное господство» заняли соответствующее место в политическом лексиконе, усиливая идеологическую составляющую глобально-информационного пространства. Культурная «экспансия» стала важнейшим инструментом распространения соответствующих ценностей, институтов, образа и философии жизни.

В соответствии с теорией культурной гегемонии А. Грамши, для победы в борьбе за политическую власть необходимо, прежде всего, завоевать гегемонию на культурном пространстве. Такая постановка вопроса приобрела особую значимость и актуальность в условиях «информационно-телекоммуникационной революции». На смену традиционным формам и методам массовой идеологической пропаганды приходят глубоко разработанные, многоуровневые и диверсифицированные PR-технологии, оказывающие глубокое влияние не только на рациональном, но и, прежде всего, на эмоционально-психологическом, подсознательном, иррациональном уровнях.

### **Стратегии формирования образовательного пространства**

Концепцией внешней политики Российской Федерации, утвержденной Президентом Д.А. Медведевым в июле 2008 года<sup>5</sup>, развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества на пространстве СНГ для Российской Федерации – абсолютный приоритет. Это и закономерно, ведь речь идет об отношениях с дружественными, близкими и братскими странами, расположенными по периметру российских границ. Страны СНГ

<sup>5</sup> archive.kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.shtml.

имеют не только общую географию, общую историю, но и экономическую взаимозависимость, культурно-цивилизационную общность, да и просто взаимопереплетение миллионов человеческих судеб. Поэтому интеграционные процессы на пространстве Содружества идут «от жизни», их сближение обусловлено конкретными интересами большинства граждан государств СНГ. Однако эти процессы внутренне противоречивы, ибо миграционные потоки актуализируют риски социокультурной нестабильности, порождая новые проблемы, требующие решения.

В качестве примера приведем ситуацию, сложившуюся в системе образования. За последнее десятилетие в Российской Федерации количество иностранных учащихся в начальных и средних школах увеличилось в 4,3 раза (с 21,3 до 92,1 тыс. чел.)<sup>6</sup>, при этом на 90 процентов иностранные школьники – выходцы из стран СНГ и в основном не из русских или русскоговорящих семей. В средних школах Челябинской, Оренбургской, Волгоградской, Саратовской и ряда областной Сибири школьники-казахи составляют 45 процентов от общего числа учащихся.

Кроме того, иностранные дети появились и в дошкольных учреждениях (детских садах). По приблизительным данным Минобрнауки России их число по Российской Федерации составляло в 2008 году от 15 до 18 тыс. человек, при этом абсолютное большинство из них – представители стран СНГ. Следует отметить, что в настоящее время требуется организация систематического учета иностранных школьников во всех государственных, муниципальных и частных общеобразовательных учреждениях всех субъектов Российской Федерации. Федеральная миграционная служба не представляет Минобрнауки России сведения о численности детей и подростков школьного возраста, прибывающих в Россию вместе с родителями. Речь идет о трудовых мигрантах из стран СНГ. Отсут-

<sup>6</sup> Арёфьев А.Л. Тенденции экспорта Российского образования. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2010. – С. 186.



ствии точной статистики не позволяет выявить количество детей, не обучающихся в общеобразовательных школах.

Российская Федерация ежегодно выделяет для бывших советских республик в среднем по 100 мест (госстипендий) для бесплатного обучения их граждан в учреждениях среднего профессионального образования по очной форме. В 2009 году почти половина из этих мест (44) была предоставлена Таджикистану. Кроме того, еще около тысячи граждан из Армении, Белоруссии, Киргизии и Таджикистана поступают учиться на бюджетные места на общих основаниях (по конкурсу) наравне с российскими гражданами.

Основной объем оказания российских образовательных услуг иностранцам приходится на высшую школу: в Российской Федерации по очной и заочной форме (включая вечернюю, дистанционную и экстернат) в 2008/2009 академическом году обучалось свыше 148 тыс. человек.

В 2007/2008 академическом году по российским образовательным программам и на русском языке в зарубежных филиалах и других структурных подразделениях российских вузов и их совместных и ассоциированных образовательных учреждениях учились в общей сложности 95 тыс. человек (в 2005/2006 году – 91 тыс. человек)<sup>7</sup>, причем 81,3 тыс. человек занимались по программам, ведущим к получению российских дипломов о высшем образовании.

Интересно, что за последние десять лет численность граждан СНГ, обучавшихся в филиалах, представительствах, учебных пунктах и т.п. российских вузов, в своих странах увеличилась не менее чем в 3–4 раза, в то время как численность обучавшихся по очной форме на территории самой Российской Федерации в российских вузах возросла лишь в 2 раза.

Эти факты требуют переосмысления самой концепции национального образования. Прежде всего речь идет о создании реально единого образовательного пространства

<sup>7</sup> Там же. – С. 191.

на территории стран СНГ. Потребуется гармонизация и унификация учебных программ школ и вузов, признание аттестатов и дипломов, совместные курсы повышения квалификации педагогов.

На наш взгляд, в ближайшее время необходимо проработать вопрос развития дистанционного образования, а также адаптационных курсов для школьников в странах СНГ, приема ЕГЭ на базе российских центров науки и культуры для тех, кто впоследствии желает получить высшее образование в Российской Федерации. Это может быть совместная программа Минобрнауки России совместно с Россотрудничеством и Государственным институтом русского языка им. А.С. Пушкина. Кроме того, целесообразным представляется включение в эту работу Фонда «Русский мир» и национально-славянских университетов, которые помогли бы разработать систему повышения квалификации учителей школ с русским языком обучения в государствах СНГ и Прибалтики. Это только одно из направлений государственной политики в области взаимодействия образовательных институтов стран Содружества Независимых Государств.

С целью сохранения и расширения языкового и культурного присутствия России, формирования широкого круга друзей нашей страны в различных социальных и возрастных кругах зарубежной общественности Указом Президента Российской Федерации № 1315 от 6 сентября 2008 года создано Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество). Эта организация становится сегодня одним из важнейших каналов осуществления информационно-пропагандистской деятельности, направленной на укрепление позитивного образа нашей страны.

### **Институциональные структуры науки и культуры в странах Содружества**

Разработка и реализация программ содействия развитию на пространстве СНГ, коор-



динация деятельности по сохранению и восстановлению устойчивых связей со странами Содружества Независимых Государств, расширения и активизации субъектами Российской Федерации межрегионального и приграничного сотрудничества являются основными направлениями деятельности Россотрудничества. Системный и плановый характер носит подготовка долгосрочных комплексных программ, в реализации которых важное место отводится загранпредставительствам России. В их числе Федеральная целевая программа «Русский язык», программа «Духовное наследие», призванная содействовать сохранению за рубежом исторических памятников, связанных с духовным и историко-культурным наследием; российский аналог американской программы гуманитарных обменов «Открытый мир»; Межгосударственная целевая программа инновационного сотрудничества государств-участников СНГ, федеральная целевая программа с рабочим названием «Помощь и партнерство» и др.

Вся работу по укреплению позиций России, сохранению и расширению русскоязычного пространства, поддержке соотечественников, проживающих в странах СНГ, проводится Россотрудничеством, прежде всего, посредством целенаправленной деятельности российских центров науки и культуры. Навстречу 65-летию Великой Победы Россотрудничество выступило инициатором проведения в России и за рубежом Международной акции мира и согласия, которая предусматривает проведение целого комплекса мероприятий с участием ветеранов Великой Отечественной войны, представителей российских и зарубежных неправительственных организаций, соотечественников, проживающих за рубежом, творческих коллективов и отдельных исполнителей.

В настоящее время представительства Россотрудничества действуют во всех странах СНГ, Литве и Латвии. В течение ряда лет в Киеве, Астане и Ташкенте активно работают российские центры науки и культуры. В

2009 году состоялось открытие новых центров – в Кишиневе, Баку. Ереване и Представительства в Абхазии. В 2010 году планируется открытие центров в Минске, Бишкеке, Ашхабаде, Душанбе; филиалов в Симферополе, Одессе, Алма-Ате. Таким образом, в ближайшие годы российские центры будут открыты на всем постсоветском пространстве.

Отметим, что деятельность российских центров науки и культуры сегодня охватывает такие направления:

- информационное сопровождение внешней и внутренней политики России;
- содействие расширению международных культурных, образовательных, научно-технических связей;
- работа с соотечественниками;
- поддержка русского языка и российского образования;
- взаимодействие с неправительственными организациями, зарубежной общественностью, выпускниками вузов нашей страны.

Культурная политика России выходит далеко за пределы социокультурного пространства нашей страны. Реализация ее стратегий осуществляется с привлечением ресурсов культуры, которыми располагают представительства в зарубежных странах. Так, почти при всех российских центрах науки и культуры работают библиотеки, курсы русского языка, компьютерные классы, клубы и студии по интересам. На их базе проводятся большое количество различных мероприятий; конференции, семинары, «круглые столы», пропагандирующие достижения нашей страны в различных областях социокультурной деятельности, фестивали, выставки, концерты мастеров искусств. Всего за 2009 год Российским центром науки и культуры в странах СНГ было проведено в общей сложности более 3000 значимых мероприятий<sup>8</sup>.

Несмотря на это, сфера поддержки русского языка в странах СНГ на государствен-

<sup>8</sup> Протокол № 5 заседания 18 февраля 2010 года Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками.



ном уровне нуждается в расширении, прежде всего необходимы значительные средства на поддержание русских школ, подготовку преподавателей русского языка и преподавателей-предметников на русском языке, обеспечение учебниками и методическими пособиями, техническими средствами.

Для сравнения: в конце 1980-х годов по линии Союза Советских обществ дружбы – ССОДа (предшественника Россотрудничества) русский язык на курсах в 90 странах мира изучали 600 тысяч человек. Кроме того, ССОД направлял за границу для пропаганды русского языка, образования, культуры, научно-технических достижений и т.д. до 10 000 различных выставок в год, рассылал более 450 периодических изданий, а также издавал на четырех языках свой ежемесячный журнал «Культура и жизнь», который распространялся в 130 странах<sup>9</sup>.

Как отмечалось, 2010 год в Содружестве провозглашен Годом ветеранов Великой Отечественной войны и проходит под девизом «Мы победили вместе». В день Победы в Москве проведен военный парад с участием ветеранов и тружеников тыла из государств – участников Содружества, посольства России в странах СНГ вручили юбилейные медали ветеранам.

Кроме того, 2010 год в Содружестве объявлен Годом науки и инноваций, что отвечает ориентации России на системную модернизацию. Предусматривается осуществление ряда совместных с партнерами инновационных проектов, способствующих формированию единых производственной, научно-исследовательской и образовательной баз. Завершается разработка Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года, Соглашения по формированию «Единой научно-исследовательской инфраструктуры государств – участников СНГ». Для активизации сотрудничества в области прикладной и фундаментальной науки

<sup>9</sup> Дорогами дружбы и сотрудничества. – М., 2000. – С. 71–72.

ведется работа по созданию Международного инновационного центра нанотехнологий СНГ на базе Объединенного института ядерных исследований в Дубне.

Министерство культуры Российской Федерации, как один из основных субъектов культурной политики, координирует деятельность учреждений культуры и искусства. Именно Минкультуры России укрепляет российское культурное присутствие в мире, формирует благоприятные условия для распространения за рубежом российской культуры и искусства. Прежде всего это организация и проведение различных мероприятий, позволяющих системно и глубоко раскрыть культурное своеобразие, индивидуальность и неповторимость искусства каждой страны. Но не только на выявление различий в культурах фокусируется внимание при проведении разнообразного спектра мероприятий, который включает в себя обменные годы и Дни культуры, Недели кино, кинофестивали, художественные салоны, мастер-классы, пленэры, выставки изобразительного искусства, театральные и музыкальные фестивали, гастроли творческих коллективов, награждение победителей школьных олимпиад, тематически связанных с творчеством русских писателей, поездками по России, участие художественных коллективов в мероприятиях, посвященных юбилейным датам.

В целом взаимодействие на пространстве СНГ традиционно осуществляется в рамках двустороннего сотрудничества, ориентированного, прежде всего, на активизацию обменов в сфере культуры, сохранение культурного наследия и расширение профессионального взаимодействия, а также обмен специалистами в области художественного образования.

На 1-м Всемирном конгрессе соотечественников (Москва, 2001 г.) Президент Российской Федерации В.В.Путин обратился с призывом о консолидации Русской диаспоры за рубежом с целью привлечения зарубежных соотечественников в качестве социального ресурса, позволяющего эффективно со-



действовать продвижению за рубеж культурных и духовных ценностей России.

Выступая на открытии 3-го Международного конгресса соотечественников (декабрь 2009 г.), глава государства Д.А. Медведев особо подчеркнул, что поддержка соотечественников и впредь останется одним из важных направлений государственной политики России. Президент сообщил, что уже подготовлены поправки в законодательство о работе с соотечественниками. В этой связи следует особо отметить, что 9 июля 2010 года Государственная Дума приняла Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “О государственной политике в Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом”», целью которого является отражение современных подходов российского государства к взаимодействию с соотечественниками, выраженному в переходе от гуманитарной помощи к партнерству и сотрудничеству. В законе дается уточненное определение понятия «соотечественники за рубежом», исключая возможность автоматически причислять к соотечественникам всех лиц, проживающих в государствах, входивших в состав бывшего СССР. За основу признания принадлежности к соотечественникам лиц, не состоящих в гражданстве Российской Федерации, предлагается положить принцип самоидентификации, подкрепленный соответствующей общественной или профессиональной деятельностью. Также федеральным законом предусмотрено, что соотечественники могут регистрироваться в общественных объединениях соотечественников и получать документы (свидетельства), подтверждающие их членство в этих объединениях российских соотечественников.

Принятие указанного закона свидетельствует о последовательной линии российского государства на развитие и укрепление связей с соотечественниками, способствует дальнейшей консолидации и структурированию зарубежных российских общин, налаживанию их эффективного взаимодействия с исторической Родиной.

Мир таков, какова информация о нем. Когда мы говорим о СНГ, необходимо отдавать себе отчет в том, что и здесь роль гуманитарной составляющей – роль электронных СМИ – является определяющей для успеха интеграции наших близких соседей, с которыми у нас во многом историческая память. Для эффективного преодоления существующего информационно-культурного вакуума в 1992 году Соглашением глав государств-участников СНГ была создана Межгосударственная телерадиокомпания «Мир» – в целях освещения их политического, экономического и гуманитарного сотрудничества, формирования общего информационного пространства Содружества, содействия международному обмену информацией.

Однако информации о наших ближайших соседях явно недостаточно. В условиях глобализации необходимо внести в массовое сознание сигнал о полезности и необходимости интеграции. Современная история неоднократно доказала, что в сегодняшнем мире общие ценности важнее общих границ.

В условиях развития цифрового телевидения в Российской Федерации необходимы качественно новые подходы к сотрудничеству приграничных государств с Россией. Тесное приграничное сотрудничество невозможно без информационного обеспечения, без гуманитарной составляющей сближения стран и народов. Необходимы совместные проекты телевизионных журналов о культуре приграничных с Россией государств, телепередач, рассказывающих о том, что нас объединяет, создание систематических ознакомительных телепрограмм, игровых сериалов и многое другое. Без опережающего развития интеграционной тематики в электронных СМИ любые проекты сотрудничества остаются лишь на бумаге.

**Ключевые слова:** коммуникация; национальная культура; модернизация; информационная безопасность; взаимодействие культур; имидж России; коррупция.

**Keywords:** communication; national culture; modernization; information security; cooperation of cultures; image of Russian Federation; corruption.



**Е.И. Тарасенко,**

член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан  
по экономической реформе и региональному развитию,  
член Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС  
по торговой политике и международному сотрудничеству

## К вопросу мониторинга законодательного регулирования трансграничных рек

В мире насчитывается значительное число рек (около 300 крупных водотоков), озер, а также подземных водоносных бассейнов, относящихся к категории «трансграничных» водных объектов, то есть таких, которые пересекают границу между двумя или более государствами либо по которым проходит такая граница. Исторически международные водотоки в правовом плане представляли интерес, главным образом, с точки зрения регулирования международного судоходства по ним или разграничения государственных границ.<sup>1</sup> В настоящее время подход к определению международного характера реки под углом зрения судоходства явно устарел, поскольку многонациональные или трансграничные реки используются, главным образом, как источник бытового водоснабжения, для разнообразных промышленных целей, сельскохозяйственного орошения, производства электроэнергии, удаления бытовых и промышленных отходов.

Важная роль водных ресурсов в экономике страны, крайняя их ограниченность диктуют необходимость рационального их использования, сохранения качества водных источников, освоения водосберегающих технологий.

Особенность правового регулирования трансграничных водных ресурсов обусловлена тем, что они представляют собой единый природный комплекс (гидрографический бассейн, система водотока) и в то же время как бы «поделены» между разными государствами, каждое из которых обладает суверенитетом в отношении той их части, которая находится в пределах соответствующей государственной территории. Международная практика регулирования использования и охраны такого рода водных ресурсов, как правило, идет по пути принятия соглашений между заинтересован-

<sup>1</sup> Кафлиш Л. Регулирование видов использования международных водотоков. «Международные водотоки. Расширение сотрудничества и урегулирование конфликтов» / Под ред. С.Салман, Л. Буассон де Шазурн. – Нью-Йорк, Женева, 2000. – Стр. 3–14.



ными государствами в отношении всех разделяемых ими водных объектов либо применительно к конкретному международному водотоку или его части, либо в отношении определенного вида водопользования или проекта на трансграничных водах. Такого рода международные соглашения бывают многосторонними (как, например, Конвенция о сотрудничестве по защите и устойчивому развитию реки Дунай 1994 г.) или двусторонними (например, Договор о пограничных водах 1909 г. между США и Канадой).

В последнее десятилетие возникла практика заключения рамочных договоров, определяющих общие принципы и нормы взаимоотношений государств в отношении разделяемых ими водных ресурсов, конкретизация которых осуществляется путем принятия дополнительных протоколов по специальным вопросам сотрудничества или соглашений по конкретным водотокам. К категории рамочных договоров принадлежит, например, Хельсинкская конвенция 1992 г. и Пересмотренный протокол по разделяемым водотокам Сообщества развития Южной Африки 2000 г.

Основными документами, регулирующих правовой режим трансграничных вод, являются Конвенция по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (1991 г.) и Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (1993 г.).

Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте закрепляет обязательства Сторон в отношении оценки воздействия на окружающую среду на ранних стадиях планирования. Она также содержит общие обязательства государств уведомлять и консультироваться друг с другом по всем крупным проектам при их рассмотрении, которые могли бы иметь значительное воздействие на окружающую среду, выходящее за рамки территориальных границ. Конвенция вступила в силу 10 сентября 1997 года.

Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международ-

ных озер посвящена международному сотрудничеству в вопросах охраны вод от загрязнения. Конвенция рекомендует, чтобы в договоренностях прибрежных государств присутствовали положения об учреждении совместных органов, наделенных управленческими функциями в области непосредственной практической организации водопользования, включая обязанности системного информирования.

Международно-политическое значение этих документов трудно переоценить, однако они носят рекомендательный характер.

В них практически отсутствует механизм разрешения международных споров, недостаточно проработана законодательная и нормативная база. Из имеющихся международно-правовых документов следует, что владельцем речного стока, сформированного на территории данного государства, является именно это государство. Следовательно, оно правомочно распоряжаться этими водами и, как подразумевается, должно делать это рационально, то есть без ущерба для экологии и хозяйственной деятельности на водных пространствах и территориях, находящихся ниже по течению. Однако специально не оговаривается, должно ли это государство отвечать за соблюдение хотя бы минимальных санитарных норм и соответственно расходов по очистке воды, которые вынуждено нести то государство, на территорию которого попадают загрязненные воды.

В ряде двусторонних и многосторонних договоренностей зафиксирован принцип «кто загрязняет, тот и платит». Но не проработан механизм взаимоотношений в случае возникновения коллизий и порядок взимания платы за загрязнение вод двумя или несколькими государствами, расположенными ниже по течению.

Несмотря на значительное число действующих международных договоров по вопросам использования трансграничных вод, до недавнего времени не было универсального международно-правового акта, систематизирующего основные принципы и нормы по-



ведения государств в этой области международных отношений или, иначе говоря, «международного права водных ресурсов», как часто называют эту сферу международно-правового регулирования. Первая попытка привести в систему применительные нормы международного права в этой области, то есть кодифицировать «обычные» международно-правовые нормы, была сделана в середине 1960-х годов профессиональной неправительственной международной организацией – Ассоциацией международного права (АМП). На основе изучения международных договоров, обычаев, международной судебной практики, ФМП разработала и приняла на своей сессии в Хельсинки в 1966 г. «Правила пользования водами международных рек», получившие название Хельсинкских правил.

Хельсинкские правила содержат комплекс норм как общего, так и специального характера и, что особенно важно, вводят новое понятие – «международный речной бассейн», под которым подразумевается «географическая область, охватывающая два или несколько государств и определяемая границами распространения системы вод, включая поверхностные и подземные воды, впадающие в общий водоем». Ключевой характер носит ст. 4 Хельсинкских правил, в которой говорится, что каждое государство речного бассейна имеет право в пределах своей территории на разумную и справедливую долю полезного использования вод международного речного бассейна.

Хельсинкские правила содержат норму, касающиеся предотвращения и контроля загрязнения, регулирования судоходства на судоходных реках, лесосплава, предупреждения и разрешения международных споров относительно прав или других интересов государства бассейна. В последующие после принятия Хельсинкских правил годы АМП международного права выработала ряд дополнительных рекомендаций, устанавливающих правила по таким вопросам, как контроль за наводнениями, дополнительные правила от-

носительно международных водных ресурсов (Сеул, 1986 г.), частно-правовые средства возмещения трансграничного ущерба при использовании международных водотоков (Хельсинки, 1996 г.). Все эти нормы были приведены в систему и представлены в едином документе Ассоциации под названием «Консолидация правил АМП относительно международных водных ресурсов» (Кампионе д'Италия, 1999 г.). В августе 2004 г. на Берлинской конференции Ассоциации международного права были приняты новые «Правила, касающиеся водных ресурсов».

Хотя правила, разработанные и утвержденные АМП, являются чисто рекомендательными, не имеющими какой-либо обязательной для государств правовой силы, их принято рассматривать как отражение международного обычного права, сложившегося в результате весьма длительной и однообразной практики государств. Эти правила во многом легли в основу большого числа дву- и многосторонних соглашений, включая единственный универсальный договор в этой области – Конвенцию ООН о праве несудоходных видов использования международных водотоков 1997 г.

Конвенция ООН 1997 г. явилась результатом почти 30-летней работы международного права ООН по кодификации и прогрессивному развитию международного права в области несудоходного использования международных водотоков. Положения Конвенции определяют взаимные права и обязанности государств при использовании вод разделяемого ими «международного водотока», отдельные части которого находятся в пределах их территорий. Водоток, по Конвенции, означает систему поверхностных и подземных вод, составляющих в силу своей физической взаимосвязи единое целое.

Подобно другим соглашениям рамочного типа, правовой режим трансграничных рек находится в постоянном развитии, путем дополняющих Конвенцию юридически обязательных международно-правовых актов –



протоколов, а также нормативных актов рекомендательного характера – руководства и рекомендаций.

Так, в настоящее время в рамках Евразийского экономического сообщества разрабатываются Рекомендации по гармонизации законодательства государств – членов ЕврАзЭС об охране и использовании трансграничных водотоков и международных озер. Данный документ основан на сравнительно-правовом анализе национальных законодательств, в котором отмечается, что сфера охраны и использования трансграничных водотоков и международных озер государств – членов ЕврАзЭС регламентируется преимущественного в рамках Водного кодекса этих стран и международных соглашений.

Совместное использование трансграничных объектов, совершенствование межгосударственных водных отношений следует рассматривать как одно из важных условий обеспечения не только экологической, но и национальной безопасности.

Успешное достижение целей всех рассмотренных выше международно-правовых актов невозможно без реализации конкретных программ и проектов.

Одним из таких проектов является Дунайский региональный проект (ДРП), общая цель которого заключается в улучшении окружающей среды в бассейне реки Дунай, защите своих вод и рациональное использование его природных ресурсов на благо природы и людей.

В последние десятилетия накопился комплекс экологических проблем в бассейнах крупных трансграничных рек Иртыш, Урал.

Эксперты в поисках решения данной проблемы рекомендуют создать специальный фонд спасения Урала, который послужит организации единого бассейнового управления по реке Урал.

Фонд спасения Урала может стать пилотным проектом эколого-экономического сотрудничества, и этот проект в дальнейшем можно распространить на другие водные бассейны Евразии. Сегодня Россия и Ка-

захстан могут показать мировому сообществу пример разумного взаимовыгодного использования трансграничных рек и, как следствие, – сохранить за Уралом экологический приоритет, сделав его своеобразным эталоном рек, не зарегулированных в среднем и нижнем течении.

Другим способом достижения целей в принятии международно-правовых актов является привлечение внимания к проблемам реки государства и людей посредством экспедиции. Так, например, каждый год проводится совместная казахстанско-российская экспедиция по реке Урал.

Экспедиция имеет четырнадцатилетнюю историю, за эти годы сформировался коллектив единомышленников, решивших пройти путями тех, кто еще семидесяти лет тому назад впервые на вёсельных лодках покорял Урал (знаменитая экспедиция 1929 года с участием писателей Валерьяна Правдухина, Лидии Сейфуллиной, Алексея Толстого), при этом описывая неповторимые красоты реки, её прибрежной зоны. Наше начинание нашло отклик.

У экспедиции появилось много друзей, радуется и то, что наша деятельность созвучна людям думающим, творческим, ищущим...

С каждым новым походом их участники не только накапливали материалы о катастрофической экологической ситуации в бассейне Урала, но и убеждались в необходимости принятия неотложных мер по спасению реки, как важнейшей артерии региона.

Последние девять лет экспедиции проводятся совместно с российской стороной и организуются акиматом Западно-Казахстанской области РК и администрацией Оренбургской области РФ. В составе экспедиции много лет работают специалисты, ученые-экологи, краеведы, археологи, историки, представители политических партий, представители законодательной и исполнительной власти, депутаты Мажилиса Парламента Республики Казахстан, журналисты, студенты и учащиеся. Ежегодно проходить этап за этапом, достигая намеченных целей



и решая поставленные задачи, было непросто, необходимо мужество, терпение, выдержка, сила воли, наличие определенных знаний. Всеми этими качествами обладает команда экспедиции, основной состав которой вот уже на протяжении многих лет постоянен.

Экспедиции своей миссией определяют важные для наших регионов проблемы сохранения экосистемы бассейна реки, богатого историко-культурного наследия, пропаганду здорового образа жизни, патриотического воспитания.

Обширный материал, собранный за несколько лет, позволил внести обоснованные предложения как по дальнейшему расширению практики туристско-краеведческой, экскурсионной и экспедиционной работы в регионе и республике в целом, так и важнейшим направлениям, поиску путей и механизмов сохранения бассейна реки.

К сожалению, приходится констатировать факт, что Урал очень нуждается в помощи и заботе человека...

В соответствии с обращениями участников экспедиции проведены научно-практические конференции, выработаны рекомендации к парламентам и Правительствам Республики Казахстан и Российской

Федерации о необходимости решения комплекса проблем уникальной и трансграничной реки Урал. Проведены заседания Комитетов по вопросам экологии и природопользования, по экономической реформе и региональному развитию Мажилиса Парламента РК. Благодаря совместным действиям достигнуты определенные договоренности в решении поставленных задач.

Сегодня активизировался переговорный процесс, готовятся проекты межгосударственных соглашений и комплексных программ, прорабатывается вопрос о создании Фонда по спасению Урала.

Выражаю надежду, что такая форма взаимодействия, как участие в водной экспедиции, позволит и дальше соединить усилия власти и общества и послужит укреплению дружественных связей между Казахстаном и Россией.

**Ключевые слова:** трансграничные реки; многосторонние конвенции о воде; рекомендательные документы; Ассоциация международного права, Хельсинские правила; Дунайский региональный проект, совместная казахстанско-российская экспедиция.

**Key words:** cross-border rivers; the multilateral Convention on the water; reference documents; International Law Association; Helsinki Rules; the Danube Regional Project; joint Kazakh-Russian expedition.

# ПОЛИТИКА

**Политическая составляющая – современный фактор развития ЕврАзЭС во всех областях: в экономике, трансграничном сотрудничестве, экологии, других направлениях взаимодействия государств, их интеграции**



Развитие многосторонних международных отношений – важнейшее условие углубления политической интеграции государств – членов ЕврАзЭС. В настоящее время парламентская и межпарламентская дипломатия становится определяющим фактором этого процесса. Что, к чести основателей Сообщества, было ими предусмотрено в самом начале интеграционного пути. И прежде всего Президентом Казахстана. Отдавая должное его политическому предвидению, наш журнал в этом разделе публикует статью «Политический лидер Казахстана». Автор, будучи доктором юридических наук, смотрит на государственные дела и планы Н.А. Назарбаева сквозь объективную призму науки. В поле зрения – тесно связанное с этой яркой личностью становление института президентства в Республике Казахстан, его политический имидж и особый статус в стране.

Как в интеграции не повторить ошибки и не сделать новые? На этот с большим политическим звучанием вопрос в разделе дается основанный на опыте стран Сообщества ответ: в деле интеграции равно опасно как отставать от жизненной практики, так и забегать вперед, когда еще для этого нет должных условий. В этом же разделе публикуются статьи о трансграничном сотрудничестве. Авторы – председатель Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по торговой политике и международному сотрудничеству, парламентарий Республики Беларусь И.В. Карпенко и Советник МПА Сообщества Б.Ш. Саидамиров, анализируя материалы данной темы в разных сферах деятельности, видят в трансграничном сотрудничестве надежный инструмент внешнеполитической деятельности государств. И еще одна важная тема (автор – парламентарий и ученый из Таджикистана): о роли превентивной экономической политике в формировании экономической доктрины Евразийского экономического сообщества.



**Н.Н. Турецкий,**  
депутат Мажилиса Парламента  
Республики Казахстан,  
доктор юридических наук

## Политический лидер Казахстана

### Становление института президентства в Казахстане

Вопросы становления института президентства в Республике Казахстан, с точки зрения исторического мирового опыта и одновременно с позиций требований правового государства, в казахстанской науке остаются еще малоизученными. До недавнего времени такие исследования отсутствовали в нашей стране по причине того, что сам институт президентства в Республике имеет небольшую историю. Вместе с тем, в настоящее время уже накопилась определенная практика, ряд ученых провели научные исследования государственного строительства, есть основа для сравнительного анализа института президентской власти в Казахстане с учетом рекомендаций юридической науки, теории государства и права, богатого зарубежного опыта в этой области.

По мнению ученых, президентское правление вводится, как правило, для стабилизации политической обстановки. Под предлогом такой стабилизации президентское правление вводится иногда для укрепления позиций одних политических сил и ослабления других. Оно также может быть использовано для прекращения открытой конфронтации политических сил, предотвращения или прекращения гражданской войны, скорейшей ликвидации тяжелых последствий стихийных, военных и техногенных бедствий, эпидемий и т.д.<sup>1</sup>

Прежняя система государственного управления в новых казахстанских реалиях не справлялась с поставленными перед ней задачами. Вакуум, образовавшийся в связи с уходом Коммунистической партии с политической сцены, требовал создания эффективной структуры государственной власти.

Исторический старт в республике президентской власти и ее дальнейшего развития берет свое начало с Закона Казахской ССР «Об учреждении поста Президента и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной

<sup>1</sup> Касымбеков М.Б. Институт президентства как инструмент политической модернизации. – Астана: Елорда, 2002. – С. 25.



Закон) Казахской ССР» от 24 апреля 1990 г.<sup>2</sup>, в котором учреждается пост Президента Казахской ССР. Это факт стал важнейшим событием, оказавшим решающее влияние на формирование политической системы независимого государства.

Введение поста Президента в Казахстане свидетельствует о стремлении к демократическому пути развития, становлению цивилизованной политической системы. Вместе с тем, институту президентства в Казахстане изначально были присущи специфические особенности, обусловленные развитием страны, конкретной политической ситуацией, соотношением политических интересов.

Формирование института президентства в Казахстане происходило в условиях глубокого кризиса, который особо остро проявился в экономической сфере. Разрыв традиционных экономических связей, болезненный разлад плановой экономики, явно проявившиеся диспропорции советской экономической структуры привели к резкому падению жизненного уровня населения, нарастанию социального напряжения. Многими политологами отмечается неэффективность деятельности представительных органов, их слабость в решении конкретных вопросов управления государством, отсутствие механизма создания действенных исполнительных структур.

Деятельность Верховного Совета страны во многом носила митинговый характер, а реальная действительность требовала реорганизации государственных органов. В этих конкретно-исторических условиях введение института президентства в Казахстане отражало, с одной стороны, общественную потребность в сильной, стабильной государственной власти, а с другой – демократические ожидания, связанные с всенародно избираемым Президентом.

В октябре 1990 года произошло изменение статуса Президента в связи с принятием

<sup>2</sup> Закон Казахской ССР «Об учреждении поста Президента и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР» от 24 апреля 1990 г.

Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР, в которой установлено положение, что Президент не только глава республики, но и глава высшей исполнительной и распорядительной власти.

Безусловно, новый этап в развитии политической системы независимого Казахстана связан с принятием Конституции Республики Казахстан 1993 года. Основной Закон Казахстана (1993 г.) демонстрирует, прежде всего, усиление исполнительной власти, возглавляемой Президентом, что нашло свое отражение, главным образом, в положении об ответственности Правительства перед Президентом. Вместе с тем, сохранена ответственность Правительства перед Верховным Советом по вопросам исполнения законов<sup>3</sup>.

Такая система правления имела ряд серьезных недостатков, главным образом проявившихся в конфликте между политическими ветвями власти, что привело к двукратному роспуску законодательного органа. Эффективно функционировать парламентская система может лишь в условиях развитой многопартийности. В Казахстане же процесс создания многопартийной политической системы развивается, к сожалению, сложно. В результате парламент не смог в тот период профессионально работать и обеспечить проведение последовательных экономических реформ.

С аналогичными проблемами сталкивались практически во всех государствах СНГ. Там в условиях, когда парламентская модель не могла работать эффективно, для стабилизации социально-экономического положения своим президентам предоставили на определенный срок чрезвычайные полномочия. Таким образом, можно констатировать, что переход к президентской форме правления, усиление исполнительной власти стал исторически и политически закономерным этапом реформ.

Именно президентская система правле-

<sup>3</sup> Научно-правовой комментарий / Под ред. Г. Сапаргалиева. – Алматы: Жеті жарғы, 1998. – С.209.



ния демонстрирует наибольшую эффективность в условиях, когда первоочередной задачей становится задача создания правовой базы политической демократии и рыночной экономики. В период отсутствия парламента глава нашего государства издал 511 указов (132 из них имели силу закона), направленных на оживление экономики путем создания новой нормативной базы, а также на решение жизненно важных вопросов государственного строительства.

В 1995 году была принята новая Конституция страны, в соответствии с которой статус Президента Республики Казахстан состоит из трех важных составляющих. Во-первых, Президент является главой государства; во-вторых, Президент – «арбитр», обеспечивающий взаимодействие и согласованную работу государственных органов, гарант Конституции; в-третьих, глава государства занимает определяющее положение в отношении исполнительной ветви власти. В отличие от Конституции 1993 года президентская власть не сливается с исполнительной властью, а призвана олицетворять государственное единство казахстанского народа<sup>4</sup>.

Выступая арбитром в системе государственной власти, Президент представляет действенные государственно-правовые институты. Прежде всего, это право роспуска Парламента в определенных Конституцией случаях и ответственность Правительства перед главой государства. Важным фактом в становлении института президентства является Конституционный закон о Президенте Республики Казахстан от 6 мая 1999 года, в котором было внесено существенное дополнение. В главу II «Полномочия Президента Республики Казахстан» включена новая статья 17-1. Этой статьей Парламент впервые на высшем уровне легализовал новую разновидность государственных институтов – государственные органы, непосредственно подчиненные и подотчетные Президенту республики, а также полномочия главы госу-

дарства в отношении этих структур<sup>5</sup>. Созданы ряд государственных органов, непосредственно подчиненных Президенту Республики Казахстан. Кроме того, были образованы более десяти комиссий при Президенте Казахстана.

Через институт президентства в стране подлинно демократическим путем решается вопрос межэтнических отношений. Создается Ассамблея народов Казахстана (в 1994 г.), что придало национальной политике государства высокий институциональный уровень, позволивший эффективно разрешать этнические проблемы без излишней их политизации. За годы своей деятельности Ассамблея обсудила важные вопросы социально-политической жизни общества, связанные с дальнейшим развитием казахстанского общества. Новые перспективы развития национальной политики открылись с принятием Положения об Ассамблее народов Казахстана, а затем Стратегии, закрепленной Указом Президента Республики Казахстан от 26 апреля 2002 года<sup>6</sup>. При всех своих различных аспектах консолидация общества своей основной целью ставит формирование единой гражданственности для представителей многочисленных этнических и конфессиональных групп Казахстана<sup>7</sup>. При этом с 2007 года Ассамблея становится закрепленным в Конституции консультативно-совещательным органом, а в октябре 2008 года был принят и Закон Республики Казахстан «Об Ассамблее народа Казахстана».

Обеспечивая согласованное функционирование трех ветвей власти, институт президентства созданием действующих механизмов обратной связи предоставил возмож-

<sup>4</sup> Конституция Республики Казахстан. Официальное издание. – Алматы, 1995.

<sup>5</sup> Малиновский В.А. Проблемы согласованного функционирования органов государственной власти Республики Казахстан и системы сдержек и противовесов. – Алматы, 2006. – С. 77.

<sup>6</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 26 апреля 2002 года № 856 «О Стратегии Ассамблеи народа Казахстана и Положении об Ассамблее народа Казахстана».

<sup>7</sup> Назарбаев Н.А. Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента страны народу Казахстана. – Алматы: Білім, 1997.



ность для реального диалога власти и общества. Это во многом предопределило гибкость и эффективность всей политической системы, обусловило гражданский мир и политическую стабильность в стране.

Значительный научный интерес представляет вопрос периодизации развития института президентства в Казахстане. Приведем две точки зрения известных политиков Казахстана.

Т.С. Донаков выделяет следующие этапы:

1) апрель–ноябрь 1990 года – с момента учреждения института президентства в Казахстане. Президент фактически обладал лишь статусом избираемого Верховным Советом главы государства в условиях партийно-советской системы государственной власти;

2) ноябрь 1990 – январь 1993 годов. Всенародно избираемый Президент республики стал одновременно и главой исполнительной власти;

3) январь 1993 – август 1995 годов. В первой Конституции Республики Казахстан закреплена совмещение Президентом статуса главы государства и исполнительной власти. Этап характеризуется смешанностью постулатов президентской республики и модели советского государственного устройства, что привело к известным кризисам;

4) с августа 1995 года по настоящее время. В Конституции, принятой на всенародном референдуме, закреплена президентская форма правления, Президент становится всенародно избираемым главой государства, утратив статус главы исполнительной власти. Это дистанцирует Президента от всех ветвей государственной власти, что позволяет ему осуществлять арбитражные функции, обеспечивать ответственность и согласованное функционирование ветвей власти. Практика доказывает оптимальность избранного государственного устройства, близкого к «французской» модели президентской республики<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Донаков Т.С. Модель президентской республики в Казахстане // Институт президентства в новых независимых государствах: Материалы международной конференции. – Алматы, 6 апреля 2001 г. – Алматы: ИФП МОН РК, 2001. – С. 56–63.

Известный политолог Е.К. Ертýсбаев также выделяет 4 этапа в эволюции политической системы Казахстана:

1) этап парламентской республики (апрель–ноябрь 1991 г.), когда исполнительная власть почти полностью оказалась под контролем съездов и Верховных Советов союзных республик. Положение усугублялось тем, что должность Первого Секретаря ЦК Компартии Казахстана доминировала над постом Президента Республики Казахстан;

2) этап «полупрезидентской» республики (ноябрь 1991 – январь 1993 года). Переход к данной системе правления произошел после избрания главы государства на основе прямых всеобщих выборов и принятия Конституции 1993 года, которая, по сути, явилась компромиссом между нарождающимся институтом президентства и старой советско-коммунистической системой Советов;

3) этап президентской республики (январь 1993 – март 1995 г.), который закончился вторым роспуском казахстанского парламента;

4) с марта 1995 года начинается этап «суперпрезидентской» республики<sup>9</sup>.

Большой научный интерес представляют исследования академика Г.С. Сапарғалиева, который отмечает, что Конституция Республики Казахстан 1993 года установила «полупрезидентскую» форму правления<sup>10</sup>. Новая Конституция 1995 года закрепила полную президентскую форму правления. Она выражается в том, что, во-первых, Президент не относится ни к одной ветви государственной власти; во-вторых, Президент выбирается народом и независим от Парламента; в-третьих, Президент наделен широкими полномочиями и может оказывать в соответствии с Конституцией конструктивное влия-

<sup>9</sup> Ертýсбаев Е.К. Институт президентства как инструмент модернизации посттоталитарных транзитных обществ (на примере Республики Казахстан) // Институт президентства в новых независимых государствах: Материалы международной конференции. – Алматы, 6 апреля 2001 г. – Алматы: ИФП МОН РК, 2001. – С.112–113.

<sup>10</sup> Сапарғалиев Г.С. Конституция Республики Казахстан. Научно-правовой комментарий. – 2004. – С. 19.



ние на все ветви государственной власти, на их взаимоотношения, способствуя эффективному осуществлению ими своих полномочий<sup>11</sup>.

В мае 2007 года<sup>12</sup> Казахстан осуществил еще один значительный шаг вперед, преобразовав президентскую форму правления в президентско-парламентскую, реализовав тем самым оптимальную модификацию постсоветской политической системы. По мнению Председателя Конституционного Совета Республики Казахстан, поправки в Конституцию позволили сделать серьезный шаг к переходу от президентской формы правления к президентско-парламентской системе<sup>13</sup>.

Президентско-парламентская форма правления является более демократической. Кроме того, она позволяет интегрировать законодательную и исполнительную ветви власти в единый работающий механизм, основанный на системе сдержек и противовесов, эффективного их взаимодействия. Президент, имеющий весомые полномочия, при этом должен ориентироваться на парламентское большинство и в соответствии с этим строить политику.

Однако ученые высказывают собственную позицию. Так, по мнению Г.С. Сапаргалиева, происходящая реформа Конституции является существенным, крупным шагом вперед в переходе от президентской формы правления к президентско-парламентской. Но президентская форма правления еще остается, хотя существенные шаги, сделанные в Законе «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан», уже свидетельствуют о тенденции перехода, и в этом направлении еще будут незначительные трудности и возможные ошибки<sup>14</sup>.

<sup>11</sup> Сапаргалиев Г.С. Конституция Республики Казахстан. Научно-правовой комментарий. – 2004. – С. 19.

<sup>12</sup> Законом РК от 21 мая 2007 г. № 254.

<sup>13</sup> Рогов И.И. Парламентаризм в Казахстане: состояние и перспективы развития. – Астана, 2008. – С. 31.

<sup>14</sup> Сапаргалиев Г.С. Парламентаризм в Казахстане: состояние и перспективы развития. – Астана, 2008. – С. 40.

На наш взгляд, оставаясь в рамках своих конституционных полномочий, Президент может активно использовать весь потенциал своего поста и эффективно решать главные вопросы развития суверенного Казахстана. При этом система взаимоотношений и взаимодействия главы государства с законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти – это не застывшая конструкция. Она демонстрирует высокую степень способности к адаптации и совершенствованию в связи с требованиями времени.

### Выборы Президента Казахстана

В современном Казахстане трижды проводились выборы Президента и один референдум о продлении срока полномочий Президента Республики Казахстан (выборы: 1991 г., 1999 г., 2005 г. и референдум 1995 г.).

1 декабря 1991 года, после подведения итогов выборов, Н.А. Назарбаев стал первым всенародно избранным Президентом, получив поддержку более 98% казахстанцев, принявших участие в голосовании.

29 апреля 1995 года состоялся референдум по вопросу продления срока полномочий Президента Республики Казахстан. Проголосовали «за» 95,46% избирателей, что стало ярким свидетельством всенародной поддержки реформаторского курса Н.А. Назарбаева.

10 января 1999 года прошли вторые (внеочередные) всенародные выборы Президента Казахстана. Действующий Президент Н.А. Назарбаев победил, получив 79,78% голосов, и остался в должности на следующие 7 лет.

4 декабря 2005 года в Казахстане (в соответствии с Постановлением Мажилиса Парламента Республики Казахстан от 7 сентября 2005 года) состоялись очередные выборы Президента Республики Казахстан.

Голосование проходило на 9 580 избирательных участках. Из более чем 8 млн 880 тысяч избирателей, включенных в списки избирателей, в голосовании приняли участие око-



ло 6 млн 850 тысяч человек, или свыше 77%. На 1 447 избирательных участках избирателям была предоставлена возможность выбора способа голосования (с помощью электронной избирательной системы или с помощью бумажных избирательных бюллетеней). В день голосования на избирательных участках присутствовало свыше 11 тыс. доверенных лиц кандидатов в Президенты Республики Казахстан; свыше тысячи наблюдателей иностранных государств, международных организаций, представителей иностранных СМИ; 16,5 тыс. наблюдателей от политических партий; более 5 600 – от общественных объединений; около 500 представителей средств массовой информации Республики Казахстан.

В избирательный бюллетень были включены фамилии пяти зарегистрированных кандидатов в Президенты Республики Казахстан.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

за Е.А. Абылкасымова – 23 252 голоса, или 0,34% голосов избирателей, принявших участие в голосовании;

за А.М. Байменова – 108 730 голосов, или 1,61% голосов избирателей, принявших участие в голосовании;

за М.Х. Елеусизова – 18 834 голоса, или 0,28% голосов избирателей, принявших участие в голосовании;

за Н.А. Назарбаева – 6 147 517 голосов, или 91,15% голосов избирателей, принявших участие в голосовании;

за Ж.А. Туякбая – 445 934 голоса, или 6,61% голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

В соответствии со статьей 65 Конституционного закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» считается избранным Президентом Республики Казахстан Назарбаев Нурсултан Абишевич, 1940 года рождения, казах, Президент Республики Казахстан, проживающий в городе Астане<sup>15</sup>.

<sup>15</sup> Официальный сайт Президента Республики Казахстан. <http://www.akorda.kz>

## Политический имидж Назарбаева<sup>16</sup>

Парень из простой сельской семьи, пройдя многие ступени карьерной лестницы, к неполным 50 годам стал первым руководителем Казахстана.

За рубежом Президента нашей страны рассматривают как политика мирового масштаба, основателя современного Казахстана и реформатора, деятельность которого постоянно направлена на укрепление государственности.

Лидерство президента Н. Назарбаева – это объективная реальность, воспринимаемая как гражданами Казахстана, так и руководителями ведущих государств мирового сообщества.

Высоко оценена политика Президента главой Русской православной церкви патриархом Кириллом, «любой честный наблюда-

<sup>16</sup> Назарбаев Нурсултан Абишевич

Родился 6 июля 1940 года в селе Чемолган Каскеленского района Алма-Атинской области. В 1967 г. окончил завод-вуз при Карагандинском металлургическом комбинате.

Доктор экономических наук. Академик Национальной академии наук Республики Казахстан, Международной инженерной академии, Академии социальных наук Российской Федерации. Почетный профессор Казахского государственного национально-университета имени Аль-Фараби. Почетный член Белорусской академии наук. Почетный профессор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

С 1960 по 1969 год работал на Карагандинском металлургическом комбинате.

С 1969 по 1973 год – на партийной, комсомольской работе в городе Темиртау Карагандинской области.

В 1973–1977 годах – секретарь парткома Карагандинского металлургического комбината.

С 1977 по 1979 год – секретарь, второй секретарь Карагандинского обкома партии.

В 1979–1984 годах – секретарь Центрального Комитета Компартии Казахстана. С 1984 по 1989 год – Председатель Совета Министров Казахской ССР.

В 1989–1991 годах – первый секретарь Центрального Комитета Компартии Казахстана. Одновременно с февраля по апрель 1990 года – Председатель Верховного Совета Казахской ССР.

С апреля 1990 года – Президент Республики Казахстан. Председатель Ассамблеи народа Казахстана. Председатель Всемирной ассоциации казахов.



тель отметит роль первого президента страны Нурсултана Назарбаева, который развеял все опасения, связанные с межэтническими и межконфессиональными конфликтами на территории Казахстана»<sup>17</sup>.

Сегодня можно с полной уверенностью утверждать, что руководство Казахстана во главе с Н.А. Назарбаевым последовательно следует именно этому пути, пути консолидации общества и достижения общенационального согласия, определяя контуры будущего страны как государства, обеспечивающего равные права и возможности для свободного развития всех народов, населяющих Казахстан.

Эти принципы, заложенные в фундамент демократических преобразований, предопределили успешное выполнение поставленных перед страной задач в сравнительно короткий срок.

В коллективной книге «Елбасы»<sup>18</sup> депутаты Мажилиса Парламента Республики Казахстан размышляют о разносторонней реформаторской деятельности и многогранной личности Первого Президента – Лидера Нации Н.А. Назарбаева. Авторы книги – это люди, в жизни которых встречи с Нурсултаном Абишевичем сыграли судьбоносную роль.

Спикер Мажилиса Парламента Казахстана У. Мухамеджанов отмечает, что «он, как любой талантливый человек, талантлив во всём. В общении, в музыке, в политике, в дипломатии, в красноречии и т.д. Но истинное его призвание – политика. Он – политик от бога. С мощной харизмой, с безошибочной интуицией, глубоким аналитическим мышлением, ясным предвидением. Являясь руководителем относительно небольшой и ранее никому не известной страны, он стал сегодня политиком мирового масштаба.

Он очень любит музыку, особенно песни. Иногда мне кажется, что если бы он не пошёл

<sup>17</sup> Межконфессиональное согласие – основа мира и процветания // Казахстанская правда. – 2010. – 19 января.

<sup>18</sup> Елбасы. Под ред. У. Мухамеджанова. – Астана, 2010. – 256 с.

в политику, то, наверняка, стал бы замечательным певцом. Песен он знает огромное количество – казахских, русских, украинских, татарских, современных. И поёт не для рисовки, не для публики, а задушевно, как бы для себя. Он сразу же становится душой любой компании, причём, не по должности, а по праву. Не давит авторитетом, не глушит, не возвышается над окружающими, а как бы вписывается в компанию. Обладает прекрасным чувством юмора. К каждому находит “ключик”, раскрывает, раскрепощает его»<sup>19</sup>.

### Гордость Назарбаева – новая столица Казахстана

Политическим символом и гордостью Казахстана стал его Президент Нурсултан Абишевич Назарбаев. А особой гордостью самого Назарбаева является новая столица Казахстана – город Астана (О нём наш журнал уже подробно рассказывал\*. – Ред.). Накануне празднования 12-й годовщины столицы, наряду со встречами с большими политиками, Н.А. Назарбаев провел теплую встречу с ровесниками Астаны, детьми, которые родились 6 июля 1998 года – в день рождения новой столицы. Встреча прошла в резиденции Президента Казахстана Ак-Орде.

Столица – один из главных символов стремительно растущей мощи Казахстана, его высокого потенциала. Астана уже получил признание в мире: еще в 1999 году по решению ЮНЕСКО Астану наградили медалью, присвоив статус «Город за Мир». Символом Астаны стал Байтерек, проект которого разработан на основе эскиза Президента. На X международном смотре-конкурсе Байтерек удостоился Гран-при и золотой медали – как лучшее сооружение в странах СНГ. А развлекательный комплекс – океанариум «Думан» занесен в Книгу рекордов Гиннеса, как самое удаленное от мирового океана сооружение подобного рода.

<sup>19</sup> Мухамеджанов У.Б. Елбасы. Под ред. У. Мухамеджанова. – Астана. – 2010. – С. 10–15.

\* Казахстан на гребне созидания. Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – № 2



Астана преобразуется с каждым днем, становясь городом-садом, растет и стремится в будущее, увлекая за собой всю страну. К 12-й годовщине столицы Казахстана в ней открыт торгово-развлекательный комплекс «Хан Шатры», уникальнейшее сооружение, выполненное известным архитектором Норманом Фостером.

Как отметил Президент России Дмитрий Медведев, Астана – «город воплощенных надежд. Здесь буквально на глазах формируется новое лицо страны и пишется ее новейшая история, и столица встречает свой праздник значительными достижениями, демонстрируя высокие темпы экономического роста и зрелую социальную политику». Президент России отметил труд казахстанского народа и личную заслугу Президента Нурсултана Назарбаева в строительстве новой столицы. По мнению Д.А. Медведева, Н. Назарбаев вложил в Астану свою душу: «Астана – его родное детище, большой успех и, несомненно, гордость»<sup>20</sup>.

### Его особый статус

По сравнению со всеми другими высшими должностными лицами Президент Казахстана обладает особым статусом, полномочиями и ответственностью. Прерогативы главы государства позволяют играть важнейшую роль в общественно-политической жизни Казахстана. За двадцать лет независимости и государственного суверенитета Казахстан прошел сложный путь становления. Сегодня в стране созданы и успешно функционируют все государственные и общественно-политические структуры, присутствующие светскому демократическому го-

сударству. Казахстан стал лидером всего Центрально-азиатского региона и постсоветского пространства по продвижению реформ во всех сферах жизни.

Оглядываясь назад, мы отмечаем в своей памяти наиболее значимые события и судьбоносные для страны и ее народа решения, принятые главой государства. В их числе, несомненно, принятие в 1995 году действующей Конституции Республики Казахстан, решение о переносе столицы из Алматы, создание Ассамблеи народа Казахстана, принятие Стратегии развития «Казахстан-2030», конституционная реформа 2007 года и многие другие важнейшие решения.

Таможенный союз ЕврАзЭС, в котором также велика роль Республики Казахстан, – новая идея, открывшая для стран-участниц огромные перспективы, в том числе и взаимные инвестиции.

Казахстан – это первая из бывших советских республик страна, которая оказалась во главе крупнейшей структуры безопасности мира – ОБСЕ.

Это динамично развивающаяся страна. Современную историю Казахстана, его успехи, как в международной, так и во внутренней политике народ и международное сообщество справедливо связывают с именем первого Президента Казахстана – Нурсултаном Назарбаевым.

**Ключевые слова:** президентская власть; демократический путь развития; политическая система; правовая система; Конституция страны; Ассамблея народов Казахстана, реформа.

**Keywords:** the presidential power; a democratic way of development; political system; legal system; the country Constitution; Assembly of the people of Kazakhstan, reform.

<sup>20</sup> Интернет-газета ДНИ.РУ <http://www.dni.ru/polit/2008/7/5/145232.html>



**В.А. Кашин,**

Советник Интеграционного Комитета ЕврАзЭС,  
Государственный советник налоговой службы II ранга,  
доктор экономических наук

## Как в интеграции не повторить ошибки и не сделать новые

**И**нтеграция должна быть эффективной. Другими словами, само пространственное расширение ее рынка должно приводить к повышению эффективности всех положительных процессов на нем. Возможно, с этой точки зрения десятилетие, отмечаемое сейчас ЕврАзЭС, еще недостаточный срок для подведения основательных итогов. В таком случае, однако, у нас, что называется, под рукой есть примеры интеграционного развития, которые уже вполне можно оценить и которые могут привести к некоторым полезным выводам. Первый пример – Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), второй – Европейский союз (ЕС).

СЭВ просуществовал немногим более 40 лет, и заложенная в его основу идея «политического» (по договоренности на межгосударственном уровне) разделения труда сработала положительно – в отношении роста объемов производства и обеспечения занятости. За первые 25 лет экономический потенциал стран – членов СЭВ вырос в несколько раз. В 1975 году на их долю приходилась треть мирового промышленного производства, в них фактически отсутствовала безработица. Но, как оказалось, все это – за счет потери в эффективности. Предприятия стран СЭВ, обеспеченные гарантированным сбытом своей продукции и не ощущавшие конкурентного воздействия со стороны внешнего, мирового рынка, отставали и в инновационной сфере, и по темпам роста производительности труда. Избранный метод административного понуждения к инновациям и механическое повышение норм выработки – вначале, и применение некоторых экономических стимулов – несколько позже, не срабатывали. Особенно в сравнении с силами рынка, которые в странах Запада действовали по императиву: «отстал–упал–пропал».

Состоявшийся затем политический роспуск СЭВ в реальности просто запротоколировал уже свершившийся факт: экономического единства не сложилось, по эффективности производства соревнование с Западом оказалось проигранным. С СЭВ легко расстались как восточноевро-



пейские соседи СССР, так и сам СССР – в лице его новых лидеров, которые в непростой экономической ситуации предпочли просить помощи у Запада, нежели всерьез задуматься об изменении методов управления экономикой. «Развод» как наиболее легкий путь отодвинуть (не решить!) проблему недостаточной эффективности производства выбрали затем и лидеры Чехословакии. Затем распалась Югославия и за ней едва не последовала и Россия.

На самом же деле никаких катастрофических обстоятельств, оправдывающих такие резкие политические повороты, к этому времени не случилось. Оставались производственные мощности (может, довольно изношенные, но все же не тотально разрушенные, как в Германии и Японии), сохранялась масса квалифицированных работников, желающих применить свои силы и умения. Был и огромный рынок сбыта. Практически в такой же ситуации Л. Эрхард, отец послевоенного экономического возрождения Германии, просил от внешнего мира только сырья: «в настоящее время нам требуется сырье, и еще раз сырье!» (в своем выступлении 28 августа 1948 года).<sup>1</sup> Много позже Китай продемонстрировал опыт модернизации исключительно собственными силами – и при сохраняющемся правлении компартии привлекает на свою территорию капиталы, убегающие из стран с самыми широкими «политическими» и «рыночными» свободами.

А ведь Россия недостатками сырья никогда не страдала. Так, если вспомнить, иностранные капиталы потоками притекали и в царскую Россию – «тюрьму народов».

Возьмем теперь опыт ЕС. Объединялись страны – недавние враги, и вначале политическая воля также превалировала над экономическими потребностями. Но и сразу же в этот процесс включились крупные компании угля (Франция, Бельгия) и стали (Германия, Люксембург) – и интеграция получила импульс на прагматическом, корпоративном уровне. Затем в Сообществе легализова-

ли свободу занятости, свободу перемещения рабочей силы – и новый импульс интеграции возник уже на бытовом, человеческом уровне. Важно и то, что ядро интеграции – первоначальная «Шестерка», создавшая Европейское экономическое сообщество (Франция, Германия, Италия, страны Бенилюкс), – занимала лидирующие позиции в Европе по промышленному развитию, финансовому потенциалу, уровню жизни. Отсюда и дополнительный импульс «притяжения» (для всех остальных стран Европы), который также «подстегивал» – снизу и изнутри процессы европейской интеграции.

Шенген – кульминация этого процесса, но именно после Шенгена начались разговоры о возможном распаде ЕС, многие эксперты стали высказывать мнение, что процесс зашел в тупик и что для некоторых стран было бы выгоднее выйти из ЕС. Характерно, что об этом меньше говорили в Великобритании, которая долго медлила с вступлением в Сообщество и так и не перешла на евро, а впервые о крахе надежд, связанных с общеевропейской интеграцией, заговорили в Италии, затем – во Франции. И – самое тревожное – сильные политические антиинтеграционные группы появились теперь и в Германии. Последний финансовый кризис сильно укрепил их позиции, и Германия с поддержавшей ее Францией уже заявили, что они не собираются «в одиночку» принимать на себя груз общеевропейских проблем. Поскольку буквально за несколько лет курс евро к американскому доллару обрушился больше чем наполовину (напомним, что в «корзине» евро немецкая марка занимала ведущее место, а ее курс к доллару рос практически во всем послевоенном периоде), то неудивительно, что в Германии сейчас появились сторонники возврата к марке, во Франции – к франку (а в Италии – к лире). Нужными аргументами их снабдили примеры оказавшихся более финансово благополучными Швейцарии и Швеции, сохранивших соответственно франк и крону, и Норвегии, также не принявшей евро и даже не вступившей в ЕС.

<sup>1</sup> Эрхард Л. Полвека размышлений. – М. 1993. – с. 101.



Тревожным «звонком» для европейской интеграции стало и появление новых центров «экономической силы»: глобально-тихоокеанского (в составе Китая вместе со странами ЮВА, с подключением Японии и также заинтересованных в развитии этого региона США, Канады, Мексики, Чили и других стран Латинской Америки) и мощного североамериканского блока НАФТА (в составе США, Канады и Мексики).

Но если СЭВ сам исчерпал себя, поскольку не смог перейти от политики межгосударственной взаимопомощи к практике взаимовыгодного партнерства, сотрудничества граждан и предприятий, то у трудностей общеевропейской интеграции, очевидно, другие причины. Эти причины были и до кризиса, который только сильнее их обнажил. Среди них – причины частного, внутриевропейского характера и причины более общие, связанные с «разладкой» всего мирового финансового механизма.

Первые причины лежат на поверхности, их не надо искать, и они, так же как и в СЭВ, связаны с политикой. Только если в СЭВ политика тормозила распространение интеграции «вниз», а навязанное «сверху» разделение труда не показало своей эффективности из-за игнорирования частных интересов на уровне граждан и предприятий, то в ЕС политики, наоборот, поспешной интеграцией «сверху» нарушили уже сложившееся к этому времени естественное разделение труда между странами. С тем же результатом потери в эффективности (с появлением еще и прямой угрозы для самой интеграции).

Действительно, мировой кризис, начавшийся в финансовом секторе США, в Европе с наибольшей силой поразил Грецию и Испанию – страны, где финансовый сектор далеко не так развит, как в Великобритании, Германии и Франции, не говоря уже о Швейцарии и Люксембурге.

В чем же дело? По сложившей в Европе системе разделения труда обе эти страны специализировались на туризме, чему способствовали обилие солнца, теплое море

и дешевые продукты – и вообще стоимость всех туристских услуг. Для европейцев из более северных стран – и даже для студентов и пенсионеров с их ограниченными доходами – было выгодно просто проводить там свободное время. И сами местные жители предпочитали там питаться вне дома: вкусно, обильно, при этом дешевле, чем готовить самим.

Но вот в этих странах ввели НДС и евро, и цены подскочили до общеевропейского уровня (по НДС еврокомиссары сразу предписали минимальную ставку в 15%, а фактически, под предлогом поддержания бюджетной стабильности, НДС везде был установлен на уровне 20 и более процентов. Что сразу подкосило систему традиционного дешевого общепита; с введением евро торговцы повсеместно стали «приводить» цены к европейскому «единообразию» – естественно, в сторону повышения, хотя отставание зарплата на европейском Юге от европейского Севера по-прежнему оставалось).

Теперь о причинах уже глобального характера. Считается, что мировая экономика в целом действует в рамках развитого товарно-денежного обмена и основывается на возмездных денежных отношениях. «Возмездность» в этих отношениях означает, что товары и услуги предоставляются на платной основе, что при нехватке средств на приобретение желаемого товара или услуги покупатель либо воздерживается от покупки, либо прибегает к кредиту и затем как должник в срок и полностью погашает свои долги. А под «денежностью» этих отношений понимается то обстоятельство, что все обмена между хозяйствующими субъектами оцениваются в деньгах и ни один из этих субъектов не в состоянии воздействовать на стоимостное значение денег.

Эти общеизвестные постулаты теории товарно-денежного хозяйства (или, как модно сейчас говорить, – рыночной экономики) отменены и не действуют в сфере экономических отношений между странами на протяжении уже примерно 50 лет. Что и являет-



ся основной причиной нынешнего коллапса мировой финансовой системы.

В сфере межгосударственных экономических отношений должники не платят (и не намерены платить) своих долгов – и это прямо предусмотрено действующим сейчас мировым финансовым механизмом. Международный валютный фонд требует от всех государств накопления валютных резервов в так называемых мировых резервных валютах, в качестве которых сейчас признаются доллар США и евро. Но накопление резервов в этих валютах автоматически создает ситуацию бессрочного и бесплатного кредитования США и ЕС со стороны всех остальных стран мира. Соответственно США и ЕС накапливают долги, по которым не намерены когда-либо расплачиваться. В любой рыночной системе наличие таких должников означает скрытую бомбу, которая неизбежно когда-то должна взорваться. При существующей взаимозависимости всех участников современной хозяйственной системы неплатежи одного крупного должника в цепном порядке ведут к краху всей системы.

При этом США не только не поддерживают постоянное стоимостное значение своей валюты, но и сняли с себя все обязательства по оплате долговых требований других стран, выраженных в долларах (изначально США брали на себя обязательство обменивать доллары на золото, хотя и ограниченное – только перед центральными банками). Таким образом, сейчас фактически вся мировая хозяйственная система функционирует на базе мерителя с постоянно падающим количественным значением – равносильно тому, как если бы при строительстве некоторого хозяйственного объекта пользовались метром, который в начале строительства равнялся бы 100 сантиметрам, затем – 90, 80, 70 и т. д.

Сегодня именно эти ничем не обеспеченные долги США и ЕС – стран, которые до последнего времени были уверены, что им никогда не придется платить по ним, как раз и формируют огромную массу так называемых

«горячих денег» (евродоллары, евровалюты и т.д.), свободно кочующих по всему миру, расшатывая денежные системы и подрывая фондовые рынки. Эти же деньги создают питательную почву для формирования капиталов организованной преступности. Именно они, «горячие деньги», и стали катализатором разразившегося сейчас мирового финансового кризиса.

Эти деньги – лишние, с точки зрения потребностей мировой финансовой системы. При правильном ее функционировании они вообще не должны были возникать. На самом деле, несмотря на все заявления экономистов монетаристского толка, ни в какой «монетизации» мировая экономика вовсе не нуждается.<sup>2</sup> Наоборот, именно усиленная долларовой «монетизацией» международных финансовых отношений и вызвала современный кризис всей этой системы – включая и ее общую криминализацию.

Таким образом, можно считать установленным, что причины современного финансового кризиса заключаются в том, что:

а) США и ЕС под видом необходимости формирования международных валютных резервов обеспечивают себе бесплатное и

<sup>2</sup> Приведем пример двух хозяйствующих субъектов, которые осуществляют между собой встречный обмен товарами. Если до этого некоторого цикла деятельности они рассчитываются между собой «ровно», то им деньги в обороте вообще не нужны (однако деньги нужны как средство соизмерения *стоимостей* обмениваемых товаров). Аналогичным образом дело обстоит и с торговлей между странами. Проблема возникает только тогда, когда один из контрагентов уклоняется от оплаты приобретенных товаров, предоставляя вместо этого свои долговые расписки. Если получатель этих расписок затем пускает их в денежный оборот, то возникает несоответствие между суммой денежных инструментов в обороте и объемом товарооборота. Это несоответствие устраняется, когда эмитент долговой расписки выносит на рынок свой товар и изымает долговую расписку. Если же этого не происходит, то расписка может функционировать в обороте ровно до тех пор, пока рынок сохраняет доверие к ее эмитенту, и как только кредит такого доверия исчерпывается, возникает первая заминка в денежном обороте, которая затем может вызвать цепочку неплатежей и всеобщий кризис.



бессрочное кредитование со стороны других стран мира;

б) спусковым крючком для лавины международных платежей являются внешние долги США, покрываемые неконтролируемой эмиссией наличных и безналичных долларов;

в) с подачи США для недобросовестных долларовых должников на международной арене открывается возможность произвольно сокращать суммы своих долговых обязательств, используя для этого «отвязку» стоимостного значения доллара США не только от золота, но и вообще от любого объективного показателя.

В результате возникает уникальная ситуация, когда международные валютные активы и международные валютные резервы формируются за счет прироста долговых обязательств частных банков (ФРС) и наращивания суверенного долга одной страны – США. При том, что правительство США открыто и официально заявило о снятии с себя какой-либо ответственности за стоимость денежной единицы, в которой исчисляется абсолютный объем этих долговых обязательств.<sup>3</sup>

Отсюда можно прийти к заключению, что любые эффективные меры по выходу из мирового финансового кризиса должны быть направлены на устранение именно этих причин, а не на показную борьбу с их непосредственными или более отдаленными последствиями. Среди них нужно выделить комплекс мер, направленных на реформирование международных финансовых отношений и, на национальном уровне, перестройку регулирования кредитно-денежной системы.

Таким образом, международные финансовые отношения уже на протяжении более полувека функционируют без применения денег, на базе американского доллара, «цена» и обменный курс которого определяются его бесконтрольной эмиссией со стороны прави-

тельства США. Между тем, и в науке, и среди экономистов-практиков давно укрепилось мнение, что судьбу мировой финансовой системы нельзя оставлять в руках правительства (любого, хотя бы даже и не столь безответственного, как правительство США). Ими разработаны целый ряд достойных рассмотрения предложений, включая «приватизацию» денег (вывод денег из-под ведения правительства, предлагаемый экономистами австрийской школы), возврат к золотому стандарту, введение региональных валют и проч.

Для интеграционных процессов, развивающихся сейчас в ЕврАзЭС, и Таможенного союза в рамках Сообщества, все эти вопросы имеют первостепенное значение. При этом следует еще раз подчеркнуть, что, как показывает опыт, интеграция должна быть эффективной не только сама по себе, но и с точки зрения экономических интересов всех сторон, участвующих в ней. Для этого можно предложить ряд мер, не только обеспечивающих эффективное сопровождение интеграционных процессов, но и существенно снижающих необходимые финансовые издержки и повышающих безопасность проведения операций участников рынка и населения в целом в масштабах и Сообщества, и Таможенного союза.

Во-первых, следует повысить уровень ответственности государства за состояние расчетов и вообще за поддержание высокой платежной дисциплины. Для этого в Таможенном союзе в рамках ЕврАзЭС, а затем и в Сообществе следует создать единую общую Платежно-расчетную систему (ПРС), в которой для каждого физического лица (а в дальнейшем, возможно, и для юридических лиц) будет открыт его личный жиро-счет (с номером, повторяющим его налоговый или социальный идентификационный номер) – по типу единого международного банковского счета, введенного в ЕС. В рамках этой системы все переводы по личным жиро-счетам должны проводиться бесплатно, с ограничением на суммы и частоту таких переводов (например, каждый – в эквиваленте до

<sup>3</sup> 15 апреля этого года член Правления ЕЦБ Юрген Штарк заявил, что «мировая экономика уже, возможно, вступила в следующую фазу кризиса – в кризис суверенного долга» – Цит. по НБЖ. – 2010. – №5. – С. 34



50 долл. и не более трех переводов в день). Единственное исключение – для обязательных платежей в виде налогов, административных штрафов и выплат по решениям судов.

ПРС должна быть создана как совместное финансовое учреждение стран-членов. Его правовой статус – казенное предприятие, оно не имеет акций (что исключает биржевую игру на их курсе) и не имеет частных акционеров (которые могли бы вмешиваться в его деятельность в своих частных интересах). Надежность ПРС по линии активных операций обеспечивается запретом на любые спекулятивные операции на фондовом и валютном рынке и ограничениями на кредитные операции. Основная доля свободных средств ПРС должна вкладываться в ликвидные государственные облигации и в безрисковое ипотечное кредитование.

Деятельность межгосударственной ПРС создаст необходимый «островок безопасности» от банковских рисков (и граждане, и частные компании, и наши государства уже неоднократно несли потери из-за действий недобросовестных банкиров), создаст более высокую конкуренцию на банковском рынке (ограничит «аппетиты» частных банков, нередко взимающих непомерные комиссии и платы за переводы) и позволит накопить определенный фонд денежных средств, который может использоваться в том числе и для финансирования интеграционных мероприятий.

Во-вторых, следует поставить задачу укрепления государственного регулирования и в отношении биржевой деятельности. Действительно, в современных условиях игра на бирже фондовых и товарных спекулянтов ничем не отличается от любой другой азартной игры – на тотализаторе, в казино, через букмекерские конторы и др., но ее возможные последствия далеко не сравнимы с потерями за карточным столом. Соответственно и социальная, экономическая, финансовая опасность для общества от азартных игр на бирже много выше, чем в сфере традиционных азартных игр.

В-третьих, предлагается ввести определенные финансовые и фискальные ограничения в отношении операций, проводимых через международные оффшорные центры и с так называемыми «горячими (анонимными) капиталами».

На международном уровне такого рода действия уже получили некоторую поддержку. Например, на уровне ЕС, который добился принятия рядом стран – международных финансовых центров обязательства собирать налог с доходов резидентов стран-членов ЕС, получаемых на их вклады в банковских учреждениях этих центров, и затем перечислять суммы этих налоговых сборов в казну соответствующих стран-членов ЕС. Кроме того, страны ЕС и США усиливают нажим на международные финансовые центры в сторону предоставления им полной информации о банковских счетах, открытых их гражданами в этих центрах.

В рамках Таможенного союза или Сообщества рекомендуется предпринять аналогичные действия в отношении получения информации о банковских счетах, постараться заключить аналогичное соглашение о взимании в их пользу налогов с процентов по счетам их граждан в международных финансовых центрах, а также установить специальный налог на международные «спекулятивные» валютные переводы (то есть за исключением оплаты товарных сделок и расчетов по ссудным операциям) – идея нобелевского лауреата Дж. Тобина – с дифференцированными (в сторону повышения) ставками для операций с оффшорными центрами и для сделок, в которых стороной (сторонами) выступает номинальный собственник (собственники).

Кроме того, следует подумать так же и о диверсификации совместных фондов или резервов, которые могут создаваться на уровне Союза или Сообщества. И если ставить вопрос о создании новой совместной валюты, то желательно сразу поставить ее на прочную товарную основу (а это несложно; для рубля, например, достаточно установить, что



российская нефть продается только за рубли и только по твердой цене, составляющей, к примеру, для начала 12 тыс. рублей за тонну).

И последнее. Пора решить вопрос о создании регулятора, отвечающего за состояние финансового рынка в целом (а не только за деятельность учреждений, получивших официальную государственную лицензию). Этот регулятор должен взять под свой контроль деятельность любых лиц, юридических или физических, которые в той или иной мере занимаются публичным привлечением денежных средств для целей осуществления с ними действий, направленных на извлечение прибыли. Такая деятельность может осуществляться с получением лицензии или без таковой, с использованием рекламы или по системе сетевых связей, через зарегистрированное учреждение или в режиме он-лайн торговли. Но в любом случае уже сам факт осуществления такой деятельности должен привлекать внимание регулятора – в плане соблюдения норм и ограничений, установленных для такого рода деятельности, и налоговых органов – в отношении исполнения норм ведения учета, составления отчетности и уплаты налогов.

И при поставленной задаче формирования Единого экономического пространства

государства – члены ЕврАзЭС должны единообразно решать вопрос о создании финансового регулятора. Пока, видимо, рано говорить о создании единого регулятора для ЕврАзЭС в целом, но договариваться об общих функциях и принципах работы регуляторов, создаваемых в каждой стране Сообщества, надо уже сейчас.

В заключение можно и нужно отметить, что весь опыт, накопленный и нашими странами, и в других зарубежных странах, показывает, что в деле интеграции в равной степени опасно как отставать от жизненной практики, так и забегать вперед, ускоряя мероприятия, для которых пока еще не сложились должные условия и обстоятельства. Политика может обгонять экономику, но на новых рубежах нельзя будет закрепиться без соответствующего подтягивания экономических тылов.

**Ключевые слова:** трудности общеевропейской интеграции; мировой кризис; интеграционные процессы в ЕврАзЭС и ТС; регулятор состояния финансового рынка; Единое экономическое пространство.

**Keywords:** difficulties of the pan-European integration; world crisis; integration processes in the EurAsEC and in the CU; a regulator of a condition of the financial market; Uniform economic space.



**И.В. Карпенко**

председатель Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС  
по торговой политике и международному сотрудничеству,  
заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты  
представителей Национального собрания Республики Беларусь  
по международным делам и связям с СНГ

## Трансграничное сотрудничество как инструмент внешнеполитической деятельности государства

Общественно-политическая и социально-экономическая ситуация в мире сегодня формируется в условиях деградации однополярной системы международных отношений. Борьба глобальных и региональных лидеров за сферы влияния и энергетические ресурсы, рост конкуренции, экономизация и прагматизация внешней политики, обострение военно-политической обстановки, возникновение новых вызовов и угроз обуславливают нестабильность внешнеполитической среды. Это подчеркивает актуальность поиска инновационных подходов государств в реализации международного сотрудничества по всем направлениям внешнеполитической деятельности.

Место Беларуси в контексте глобальной политики определяется как нашим стратегически важным географическим положением, так и нашими подходами к международной архитектуре.

Геополитическое положение страны в центре Европы, на стыке восточной и западной экономик и культур, уникально. Но статус «перекрестка», на который выходит, с одной стороны, Россия, с другой – Европейский союз, одновременно налагает на нас большую ответственность. У нас нет геополитических амбиций. Мы трезво позиционируем себя на международной арене – не переоценивая свои силы и потребности. Однако, как и всякое суверенное государство, мы имеем свои национальные интересы и намерены их отстаивать.

Республика Беларусь неизменно выступает за создание справедливого и гуманного мироустройства, за мир и прогресс на планете, за верховенство права в международных отношениях. Утвердив себя как полноправное государство мирового сообщества, Беларусь проводит последовательную политику в сфере международной безопасности, направленную на нераспространение оружия массового уничтожения, разоружение и осуществление контроля над вооружениями.



Беларусь принципиально привержена идее добрососедских отношений и не рассматривает ни одно государство в качестве потенциального противника. Наша страна стремится к утверждению на внешнеполитической арене отношений равноправного партнерства. Мы исходим из того, что проблемы современной мировой политики могут и должны решаться посредством тесного сотрудничества всех созидательных сил планеты во имя построения гуманного и справедливого миропорядка.

В этой связи трансграничное сотрудничество является важным инструментом проведения внешней политики государств. Основная его цель – достижение взаимного общественно-экономического роста, налаживание и развитие сотрудничества между экономическими, научными, культурными и муниципальными институтами регионов. Оно должно служить всестороннему сближению народов, а также созданию и поддержанию климата, благоприятствующего партнерскому сотрудничеству и обмену опытом.

Ключевым международным правовым документом, который регулирует международное сотрудничество на региональном и местном уровнях, является Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, принятая 21 мая 1980 г. в Мадриде. Согласно конвенции, субъектами сотрудничества являются органы местного самоуправления и местной администрации, которые действуют в рамках внутреннего законодательства сторон.

В Европе придается большое значение трансграничному сотрудничеству в рамках еврорегионов, которое рассматривается как стабилизирующий фактор. В Западной Европе создано и действует несколько десятков еврорегионов. В основе их функционирования заложены такие принципы, как самоуправление, трансграничная кооперация, равные полномочия сторон, соблюдение внутреннего законодательства.

Участие в еврорегионах позволяет опе-

ративно решать приграничные проблемы на местном уровне, создавать гибкие хозяйственные структуры (акционерные общества, консорциумы и т.п.) с привлечением внешних инвестиций для строительства либо расширения приграничной и транспортной инфраструктуры, налаживать приграничную торговлю, туризм, расширять сотрудничество в культурной, социальной, природоохранной и других областях.

Не являясь членом Совета Европы, Республика Беларусь, тем не менее, с 1997 г. применяет на своей территории положения Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве. Страна располагает правовой базой, регламентирующей трансграничное и региональное сотрудничество с Польшей, Литвой, Латвией и Украиной. В основу этих документов вошли положения названной выше Конвенции. Договоры и соглашения предусматривают обязательства сторон обеспечить благоприятные условия для установления и развития прямых контактов, связей и сотрудничества административно-территориальных единиц соответствующих государств. Среди них:

- Соглашение между правительствами Республики Беларусь и Украины о совместном использовании и охране трансграничных вод (подписано 16.10.2001, вступило в силу 13.06.2002).

- Соглашение между правительствами Республики Беларусь и Российской Федерации о сотрудничестве в области охраны и рационального использования трансграничных водных объектов (подписано 24.05.2002, вступило в силу 25.10.2002).

- Соглашение между правительствами Республики Беларусь и Республики Польша об основных принципах трансграничного сотрудничества (подписано 24.04.1992, вступило в силу 20.10.1992).

- Соглашение между правительствами Республики Беларусь и Латвийской Республики об основных принципах трансграничного сотрудничества (подписано 16.05.1998, вступило в силу 9.07.1998).



Вступление в Европейский Союз с 1 мая 2004 г. Литвы, Латвии и Польши, с которыми Беларусь имеет общую границу, выводит трансграничное сотрудничество на первый план взаимоотношений по линии Беларусь – ЕС. В связи с этим еврорегионы приобретают для Беларуси особое значение как форпост наших отношений с расширившимся Евросоюзом, как организационная форма сотрудничества административно-территориальных единиц европейских государств.

В конституционном Законе Республики Беларусь «Об утверждении Основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь», который был принят в 2005 г., трансграничное сотрудничество отнесено к основным направлениям внешней политики нашего государства. В частности, п. 37 названного Закона Республики Беларусь определяет основные направления в сфере трансграничного сотрудничества. К коим относятся:

- взаимодействие с иностранными государствами на региональном и местном уровнях в целях оперативного решения приграничных проблем, привлечения иностранных инвестиций для совершенствования приграничной и транспортной инфраструктуры, создания коммерческих организаций с иностранными инвестициями;

- разработка и реализация региональных проектов технического содействия, финансируемых международными организациями и программами в области экономики, территориального планирования, предпринимательства, инфраструктуры, информации, охраны окружающей среды, образования, культуры, туризма и спорта;

- поощрение еврорегионов как формы приграничного сотрудничества в целях сглаживания различий в уровнях социально-экономического развития территорий, развития приграничной инфраструктуры, совместного решения проблем в сфере охраны природы, преодоления дисбаланса в вопросах занятости населения, культурных и языковых барьеров [1];

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18 декабря 2004 года № 1602 в целях координации деятельности в сфере приграничного сотрудничества Республики Беларусь с сопредельными странами был создан Межведомственный координационный совет по вопросам приграничного сотрудничества с сопредельными странами. Данным Постановлением утверждено Положение о Совете и его состав. Председателем Межведомственного координационного Совета является Министр иностранных дел Сергей Николаевич Мартынов.

Межведомственный координационный совет по вопросам приграничного сотрудничества с сопредельными странами является консультативным органом. Его деятельность осуществляется в рамках координации совместной деятельности заинтересованных структур государственного управления при реализации политики приграничного сотрудничества Республики Беларусь с сопредельными странами (Латвией, Литвой, Польшей, Украиной и Россией). Заседания Совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Решения Совета, которые оформляются протоколами, носят рекомендательный характер.

Из пяти еврорегионов, действующих в Беларуси, четыре расположены почти по всему пограничному сопряжению Беларуси и Евросоюза. На западе это «Буг», «Беловежская пуца», на северо-западе – «Неман» и «Озерный край».

Создание любого еврорегиона призвано решать проблемы сотрудничества между соседними (приграничными) районами сопредельных государств. Примером подобного сотрудничества является участие Беларуси в деятельности вышеназванных еврорегионов.

Трансграничное объединение еврорегион «Буг» образовано в сентябре 1995 г. в составе Волынской области Украины и воеводств приграничных территорий Республики Польша. Это Объединение открытого типа, и в мае 1998 года в его состав вошла Брестская область. Основное направление деятельно-



сти – содействие развитию контактов между соседними регионами в сферах экономики, коммуникации, транспорта, связи, территориального планирования, сотрудничества органов местного самоуправления и контактов простых людей.

Соглашение о создании еврорегиона «Беловежская пуша» было подписано с Польшей в 2002 г. С белорусской стороны в это объединение вошли три приграничных района (Свислочский, Пружанский и Каменецкий). Целью региона является сохранение уникального природного комплекса, развитие туризма, создание новых возможностей для трудоустройства населения приграничных районов.

Еврорегион «Неман» создан с участием Гродненской области и приграничных регионов Польши и Литвы. В апреле 2002 г. в состав данного еврорегиона вошли пять районов Калининградской области Российской Федерации.

Еврорегион «Озерный край» включает в себя ряд районов Витебской области, Литвы и Латвии. В г. Браславе 4 сентября 1998 г. было подписано положение о Совете по трансграничному сотрудничеству приграничных районов трех государств, а 29 января 1999 г. в г. Игналина Совету придан статус еврорегиона. Цель его создания – достижение экономического и социального прогресса, развитие культур трех народов, сотрудничество в вопросах охраны окружающей среды, совершенствование инфраструктуры и услуг, оказываемых жителям приграничных регионов, взаимопомощь в чрезвычайных ситуациях.

Участниками еврорегиона «Днепр» являются: Гомельская область (Беларусь), Черниговская область (Украина), Брянская область (Россия). Из вышеперечисленных еврорегионов «Днепр» был создан последним. Соглашение о его создании было подписано 29 апреля 2003 г. в г. Гомеле. Это первый и пока единственный еврорегион, в состав которого вошли только восточнославянские государства. Главная цель еврорегиона «Днепр» – содействие социально-экономическому раз-

витию, научному и культурному сотрудничеству приграничных территорий этих областей.

В условиях дальнейшего развития трансграничного сотрудничества как для Беларуси, так и для самого ЕС повышается роль оснащённости контрольно-пропускных пунктов на границах, взаимодействия пограничных, полицейских и административных властей приграничных государств в деле борьбы с незаконной миграцией, наркотрафиком, торговлей людьми, организованной преступностью.

При финансовой поддержке ЕС были реконструированы пункты пропуска на государственной границе Каменный Лог и Варшавский мост, предусмотрено выделение средств по программе TACIS для пункта пропуска Козловичи-2. По линии Европейского Союза оказано содействие в проведении демаркации границ между Беларусью и Литвой, в оснащении и улучшении координации пограничных служб на белорусско-украинской границе. Формат еврорегионов используется для привлечения средств Евросоюза при реализации региональных проектов, например через программы TACIS

Еврорегионы способствуют диалогу культур на региональном уровне, их взаимообогащению, сохранению культурного многообразия. В их рамках реализуются программы культурных обменов, проводятся фестивали национальных культур, фольклорные праздники, выставки.

Важная роль в деятельности белорусских еврорегионов отводится реализации экологических проектов, которые пока носят преимущественно образовательный и просветительский характер. Однако взаимодействие государств – участников трансграничного сотрудничества в решении проблем сохранения природных местообитаний, фауны и флоры должно получить свое дальнейшее развитие на более высоком уровне. Так как вопросы создания сети специальных районов эконоконсервации и охраняемых природных зон выходят далеко за рамки государ-



ственных границ, экологическая проблематика в масштабах трансграничного сотрудничества актуальна не только для двусторонних отношений государств-партнеров. Например, в рамках МПА ЕврАзЭС парламентариями Казахстана не раз поднимался вопрос о трансграничном сотрудничестве в области защиты экосистемы реки Урал. В этой связи на прошедшем в г.Минске в октябре 2009 г. совместном выездном заседании постоянных комиссий МПА ЕврАзЭС по таможенному регулированию и пограничной политике и по торговой политике и международному сотрудничеству парламентарии договорились о необходимости подготовки к рассмотрению вопроса о трансграничном сотрудничестве сопредельных государств в сфере защиты окружающей среды.

Логическое развитие трансграничного сотрудничества начинает постепенно получать и в рамках деятельности других интеграционных объединений и международных организаций.

Об этом свидетельствуют ряд соглашений. Так, Соглашение об основных принципах взаимодействия в области рационального использования и охраны трансграничных водных объектов в рамках СНГ (подписано 11 сентября 1998 г. Республикой Беларусь, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан и Республикой Казахстан) вступило в силу для Беларуси 6 июня 2002 г.

15 сентября 2004 г в г. Астане (Казахстан) главами правительств СНГ было подписано решение о Концепции межрегионального и приграничного сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств. Этот документ вступил в силу для Республики Беларусь 15 сентября 2004 г.

10 октября 2008 г. в г. Бишкеке (Кыргызская Республика) главами государств СНГ была подписана Конвенция о приграничном сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств. В подписании этого документа приняли участие: Армения, Россия, Беларусь, Таджикистан, Казахстан и Кыргызстан. В настоящее время го-

сударства выполняют внутригосударственные процедуры. Конвенция вступит в силу после третьего уведомления депозитария о выполнении внутригосударственной процедуры.

Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС осуществляет конструктивную работу по формированию законодательной базы социально-экономического сотрудничества государств Сообщества в приграничных территориях. Так, на гармонизацию национального законодательства в странах ЕврАзЭС направлен принятый нами типовой модельный Закон «О регионах приграничного сотрудничества», который стал основой межправительственного соглашения «Об основных принципах приграничного сотрудничества».

Принятие Республики Беларусь в действительные члены Всемирной туристской организации в 2004 г. также во многом способствует развитию трансграничного сотрудничества, поскольку туризм, как отрасль экономики, выступает в качестве фактора развития депрессивных районов, особенно сельской местности и малых городов; как средство привлечения инвестиций; как своеобразная форма коммерциализации природы в интересах общества; как локомотив развития других отраслей экономики; как фактор социально-экономической интеграции.

Одним из главных приоритетов в работе еврорегионов рассматривается экономическое сотрудничество. Программы всех еврорегионов содержат проекты поддержки предпринимательства и создания условий для трудовой деятельности населения пограничных районов, развития туризма. В условиях мирового финансового кризиса, негативно влияющего на экономику республики, которая носит ярко выраженный экспортный характер и зависит от конъюнктуры рынков сбыта за пределами нашей страны, еврорегионы могут способствовать наращиванию экспорта товаров и особенно услуг, оздоровлению инвестиционного и бизнес климата, укреплению и развитию экономического потенциала малых и средних городов и населенных пунктов.



Однако активность белорусских участников евروهгионов невысока. Видимо, сказывается недостаточная институциональная поддержка трансграничного сотрудничества со стороны органов исполнительной власти. Отсутствуют нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность евروهгионов, соответствующий орган государственного управления, координирующий их деятельность, концепция развития евروهгионов.

К примеру, в Литве деятельность евروهгионов координирует Министерство внутренних дел, в Польше – Министерства иностранных дел, экономики и труда, внутренних дел и администрации. В Украине – Министерства экономики и по вопросам европейской интеграции. В Украине принят Закон «О трансграничном сотрудничестве».

В Российской Федерации в 2000 г. создана Межведомственная комиссия по развитию приграничного сотрудничества, которая разрабатывает концепции и федеральные целевые программы развития приграничного сотрудничества на ближайший период и перспективу.

В этой связи видится необходимым изучить целесообразность принятия законодательного акта, который бы регулировал трансграничное сотрудничество в Беларуси. Среди основных его норм можно было бы выделить нормы о регламентации деятельности евروهгионов и государственного управления ими, государственной поддержке и финансовом обеспечении трансграничного сотрудничества.

Для депутатов национальных парламентов, как и для межпарламентских объединений и организаций, очень важно вести диалог с широкой научной общественностью по

всем актуальным проблемам не только трансграничного сотрудничества, но и другим направлениям внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности, поскольку сегодня очень важно использовать научные знания и профессиональный практический опыт в деле совершенствования как национального, так и международного законодательства.

### Литература

1. Закон Республики Беларусь «Об утверждении основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь» 14 ноября 2005 г. № 60-З. Зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 24 ноября 2005 г. №2/1157.
2. Конституция Республики Беларусь. – Мн.: Беларусь, 2006. – 77 с.
3. Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Беларусь. [www.mfa.gov.by](http://www.mfa.gov.by)
4. Официальный сайт Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь. [www.house.gov.by](http://www.house.gov.by).
5. Официальный сайт Президента Республики Беларусь. [www.president.gov.by](http://www.president.gov.by).
6. Позняк В.П. Актуальные проблемы развития международного туризма в рамках евروهгионов/ Субрегиональное сотрудничество. Перспективы белорусских евروهгионов: Материалы конференции. – Мн, 2005. – С.49–52.
7. В.Улахович. Евروهгионы: белорусские перспективы. [www.nmnby.org/articles/280403/eureg.html](http://www.nmnby.org/articles/280403/eureg.html).

**Ключевые слова:** национальный интерес; равноправное партнерство; внешние инвестиции; законодательная база; евروهгион; контрольно-пропускной пункт на границе; охраняемая природная зона; Конвенция о приграничном сотрудничестве.

**Keywords:** national interest; equal in rights partnership; external investments; legislative base; euroregion; check-point on border; a protected natural zone; the Convention on frontier cooperation.



**Б.Ш. Саидамиров,**  
советник Секретариата Межпарламентской  
Ассамблеи ЕврАзЭС,  
кандидат юридических наук

## Правовое обеспечение охраны трансграничных водотоков: перспективные направления сотрудничества государств

**П**риродно-ресурсный потенциал государств – членов ЕврАзЭС является одним из важнейших факторов их устойчивого развития. Рачительное использование этого данного природой богатства может обеспечить социально-экономическую стабильность как на европейском пространстве Сообщества, так и за его пределами.

Это связано с тем, что находящиеся здесь природные системы выполняют важнейшие биосферные функции, определяющие стабильность глобальной окружающей среды, и представляют собой уникальный экологический ресурс для восстановления биосферы и стабилизации климата Земли, что напрямую влияет на условия жизни и здоровья населения региона. И понятно, что обеспечение его экологической безопасности стоит в числе важнейших задач Евразийского экономического сообщества.

Как было отмечено Президентом Республики Таджикистан Эмомали Рахмоном в выступлении на Международной конференции высокого уровня по среднесрочному обзору хода реализации Международного десятилетия действий «Вода для жизни» 2005–2015 гг., которая проходила 8–10 июня 2010 года в Душанбе, «Глобальные изменения и процессы последних десятилетий оказывали усиливающееся давление на водные ресурсы. В этой связи вода становится одним из главных компонентов международного сотрудничества и мира. Таджикистан является сторонником того, чтобы в процессе регулирования водных ресурсов все стороны руководствовались духом сотрудничества, терпимости, толерантности и взаимного уважения, что обеспечит безопасный путь к достижению устойчивого развития.

Разумное управление водными ресурсами в бассейнах трансграничных рек должно быть организовано с



учетом справедливого и взаимовыгодного использования не только водных, но и других природных ресурсов бассейна. Только такое отношение могло бы обеспечить устойчивое развитие наших стран и сохранение окружающей среды для будущих поколений. Ключевым в этом плане можно считать развитие водной дипломатии. Имеющиеся различные подходы по сотрудничеству в вопросах водопользования в более чем 263 бассейнах трансграничных рек доказывают, что именно вода является основным источником как благосостояния людей, так и региональной безопасности. Эти бассейны, на территории которых проживает около 40 процентов населения планеты, занимают почти половину поверхности Земли и содержат около 60 процентов запасов пресной воды. Воды, которые пересекают национальные границы, имеют важное стратегическое значение не только на межгосударственном, но и на локальном и национальном уровнях. В этой связи считаю, что объявление 2012 года Международным годом водной дипломатии значительно способствовало бы укреплению сотрудничества и диалога, выработке новых подходов в урегулировании водных отношений между прибрежными странами, улучшило бы взаимопонимание водопользователей на всех уровнях.

Эта инициатива нами уже была озвучена на Пятом Всемирном водном форуме в Стамбуле в 2009 году. Мы надеемся, что и другие государства-члены ООН присоединятся к Таджикистану в продвижении и принятии соответствующей резолюции по данному вопросу в рамках предстоящей 65-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН».

Следует напомнить, что на долю стран ЕврАзЭС приходится около 10 процентов мировых возобновляемых водных ресурсов. Не стоит забывать и про тот факт, что на страны Сообщества приходятся значительные по величине потенциальные запасы подземных вод. Однако активная де-

ятельность хозяйствующих субъектов ставит перед руководством стран и обществом задачи ограничения негативного антропогенного воздействия на окружающую среду, в первую очередь на водную среду.

Особую остроту эти вопросы приобретают в связи с трансграничным характером большинства экологических проблем. Поиск решений обеспечения безопасности трансграничных водных объектов лежит в плоскости расширения сотрудничества стран при использовании водных ресурсов.

Межпарламентская Ассамблея Сообщества в своей деятельности уделяет особое внимание гармонизации законодательного регулирования использования природо-ресурсного потенциала стран. Этими вопросами занимается Постоянная комиссия МПА ЕврАзЭС по агропромышленной политике, природопользованию и экологии. Целый ряд документов, подготовленных комиссией, посвящены проблемам экологического мониторинга, продовольственной безопасности, развитию сотрудничества стран при реализации инфраструктурных проектов в агропромышленном комплексе, альтернативной энергетике, обеспечению безопасности гидротехнических сооружений.

Необходимость учета интересов природопользования в бассейнах рек, обострение проблемы загрязнения воды в реках, разрушение их экосистем – все это предопределяют необходимость совершенствования международно-правовой базы, способной обеспечить противодействие угрозам, нависающим над экологией. В этой связи в 2010 году Межпарламентской Ассамблеей ЕврАзЭС были подготовлены Рекомендации по гармонизации законодательств государств – членов ЕврАзЭС об охране и использовании трансграничных водотоков и международных озер. Следуя международным подходам, этот документ исходит из ключевого принципа: регулирование природопользования, охраны и воспроизведения природно-ресурсного потен-



циала может осуществляться только в пределах всей речной системы, т.е. по бассейновому принципу.

Данный принцип заложен в целом ряде международных документов на глобальном и региональном уровне, в частности в:

- Конвенции Европейской Экономической Комиссии ООН об охране и использовании трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 17.03.1992 г., вступила в силу 06.10.1996 г.);

- Лондонском протоколе «Вода и здоровье» к Конвенции ЕЭК ООН «Об охране и использовании трансграничных водотоков и международных озер» (1997 г.);

- Конвенции о праве несудоходных видов использования международных водотоков (принята Резолюцией 51/229 Генеральной Ассамблеи ООН от 21 мая 1997 г.);

- Рамочной Директиве Совета ЕС по Воде от 23 октября 2000 г. и во многих других.

Напомню, что Российская Федерация в 1992 году подписала Конвенцию ЕЭК ООН; участницей Конвенции является и Беларусь.

Проведенный сравнительно-правовой анализ положений национальных законодательств государств – членов ЕврАзЭС в этой сфере показал, что использование трансграничных водотоков и международных озер государств Сообщества регламен-

тируется преимущественно в рамках Водных кодексов государств ЕврАзЭС.

Приверженность принципам интегрированного управления водными ресурсами четко зафиксирована в законодательствах Республики Беларусь, Республики Казахстан и Кыргызской Республики.

В Водных кодексах Казахстана и Таджикистана, помимо прав и обязанностей водопользователей, закреплены также права и обязанности водохозяйственных организаций.

Итогом этой работы стали рекомендации Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС по совершенствованию национальных законодательств государств – членов Сообщества в данной сфере правоотношений. Отмечается необходимость законодательно закрепить различия в административной и гражданско-правовой ответственности при охране и использовании трансграничных водотоков, а также ответственность водохозяйственных органов и их должностных лиц за нарушение водного законодательства как перед государством, так и перед водопользователями.

**Ключевые слова:** природно-ресурсный потенциал; антропогенное воздействие; интересы природопользования; бассейновый принцип; Водные кодексы государств ЕврАзЭС.

**Keywords:** natural-resource potential; anthropogenous influence; interests of wildlife management; basin principle; Water codes of the EurAsEC states.



**А.А. Марышев,**  
советник Секретариата Межпарламентской Ассамблеи  
Евразийского экономического сообщества

## Парламентская республика в Киргизии: пример для подражания или откат назад?

**П**осле апрельских событий в стране граждане Киргизии на прошедшем 27 июня 2010 года референдуме по проекту новой конституции безоговорочно поддержали курс Временного правительства во главе с Розой Отунбаевой. Один из результатов голосования – усиление парламента во властной структуре государства, которая до сих пор характеризовалась доминирующей ролью президента.

Сместив акценты в Основном законе Киргизии, ее новое руководство совершило настоящую революцию, значение которой не стоит преуменьшать. Она может оказать влияние не только на Киргизию. Ведь за исключением прибалтийских государств, все бывшие советские республики выбрали форму правления с сильным президентом. Таким образом, новая киргизская конституция – это атака на политическую структуру, преобладающую в странах бывшего Советского Союза, поэтому соседние с Киргизией государства не спешат с оказанием поддержки республике.

В этих странах многие как считали ранее, так и считают до сих пор, что гарантировать политическую стабильность в переломный период может «сильная рука» президента. Такова позиция и Президента России Дмитрия Медведева, который на брифинге по окончанию саммитов G8 и G20 28 июня заявил: «С учетом того, что там даже сейчас власти не хватает порядок навести, легитимность власти низка, ее поддержка создает большие вопросы, я не очень себе представляю, как будет модель парламентской республики работать в Киргизии»<sup>1</sup>.

«Не превратится ли это в череду бесконечных проблем, перетасовок в парламенте, прихода к власти тех или иных политических сил, причем такого бесконтрольного перехода полномочий из одних рук в другие, и, в конечном счете, не будет ли это способствовать приходу к власти сил, которые имеют экстремистскую направленность?» – поставил вопросы глава России<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> <http://www.rian.ru/world/20100628/250684909.html>

<sup>2</sup> [http://www.bbc.co.uk/russian/international/2010/06/100628\\_medvedev\\_g20\\_kyrgyz.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/international/2010/06/100628_medvedev_g20_kyrgyz.shtml)



А вот мнение известного политика с большим стажем председателя Комитета Совета Федерации по естественным монополиям Николая Рыжкова: «Киргизия уже несколько лет находится в подвешенном состоянии. Во время нестабильности требуется сильная президентская власть. Парламентская же форма правления приемлема лишь для стабильных государств, и то она устанавливается там не вдруг, а формируется десятилетиями»<sup>3</sup>.

Аналогичную оценку новой формы правления в Киргизии дал и член Комитета Совета Федерации по делам СНГ Олег Пантелеев: «Переход Киргизии к парламентской форме правления грозит стране неразберихой во власти и отсюда нестабильностью в государстве»<sup>4</sup>. Он же обратил внимание на то, что вообще любые перемены в период становления государства чреваты хаосом, подчеркнув при этом: «Тем более очень опасно переходить из одной структуры правления в другую в азиатских странах».

Олег Пантелеев рассказал, что в свое время много занимался Кыргызстаном, будучи сопредседателем российско-киргизской межпарламентской комиссии и членом российско-киргизской межправительственной комиссии. По словам сенатора, обстановка в стране до 2004 года была неплохой. «Но стоило в 2004 году “тронуть” Конституцию, превратив двухпалатный парламент в однопалатный, как начался ералаш, приведший в 2005 году к так называемой “революции тюльпанов”».

На взгляд политика, для нормализации обстановки в сегодняшних условиях киргизам необходимо было сохранить существующее конституционное устройство и избрать всенародным голосованием сильного президента: «Жаль, что они вновь решились “тронуть” свое государственное устройство, позарившись на парламентскую модель западной демократии».

Разделяет точку зрения Президента России Дмитрия Медведева и коллег из Совета

Федерации об итогах референдума в Киргизии также заместитель председателя Комитета Госдумы по международным делам, член фракции «Единая Россия» Андрей Климов. «Глава государства прав в своих опасениях», – заявил депутат, отметив, что сегодня в Киргизии «нет внутренних и внешних сдерживающих факторов» для обеспечения политической стабильности.

Между тем, как подчеркнул Андрей Климов, «...парламентская модель правления – это довольно тонкий и сложный инструмент, который настраивается порой даже не десятилетиями, а столетиями». При этом депутат обратил внимание на то, что в стабильных государствах с успешным парламентским правлением, как правило, имеются еще и монархии, которые и являются гарантами общественной и политической стабильности. Наиболее яркие тому примеры – Бельгия и Нидерланды.

Андрей Климов уверен: парламентский характер референдума в Киргизии представляет собой некий эксперимент, который отчасти продолжает линию «цветных» революций и свидетельствует о том, что нынешнее руководство страны избрало «тактику проб и ошибок». Вместе с тем, политику «очень хочется верить, что резкой дестабилизации ситуации в Киргизии не случится», однако не исключено, что «стране потребуются серьезная международная поддержка, чтобы не допустить возможного прихода к власти экстремистских сил».

Полностью разделяет вышеприведенные тревоги и опасения в Киргизии член Комитета Госдумы по делам Федерации и региональной политике, член фракции «Справедливая Россия» Антон Беляков. «Выбранная там парламентская модель представляет опасность не только для Киргизии, но и для России», – заявил депутат. По его словам, слабая и малоавторитетная власть являет собой идеальные условия для продолжения межэтнического конфликта и преступной деятельности, связанной, прежде всего, с наркоторговлей. «Для России это может обернуться самым жестким “афганским сценари-

<sup>3</sup> <http://www.regions.ru/news/2299617/>

<sup>4</sup> <http://www.regions.ru/news/2299617/>



ем» на границах с Киргизией и рядом других среднеазиатских республик», – полагает парламентарий. При этом он отметил, что нынешнее киргизское руководство «не обладает административными, экономическими и политическими ресурсами» для урегулирования ситуации в республике.

Серьезные надежды на стабилизацию обстановки в Киргизии Антон Беляков связывает с развитием культурных связей между соседними государствами. «В свое время Чингиз Айтматов объединил под миротворческими флагами самых уважаемых представителей культурных элит, и это имело очень большой эффект», – напомнил политик. Он также считает необходимым привлечь силы ОДКБ к содействию киргизским правоохранительным органам в борьбе с преступностью и экстремизмом. «Речь идет не о войсковых операциях, а об укреплении системы защиты правопорядка в Киргизии, которая на сегодняшний день чрезвычайно слаба и неэффективна», – подчеркнул депутат.

К мнению Президента России и российских парламентариев присоединяется также и бывший секретарь Совета безопасности Киргизии Мирослав Ниязов, который считает, что парламентская республика – это утопия. Киргизия находится в плену ложных представлений о том, что современная или иная форма государственного устройства нас спасет. То, что Временное правительство исповедует парламентаризм, как спасательный круг для страны, – это полнейшая афера и авантюра, вновь навязанная власть. «Кто может поверить в то, что парламентарии могут вытащить страну? Вы видели в новейшей истории Кыргызстана профессиональных парламентариев? Для того, чтобы установить в республике парламентаризм, нам потребуется 20-30 лет. Не имея опыта парламентаризма, мы передаем власть в руки тех людей, которые не обладают элементарными навыками управления государством», – считает Мирослав Ниязов<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> <http://forum.freekg.net/index.php/topic,328.msg3256.html?PHPSESSID=f4915fa73eb6bba2ec84267f81fb0360#msg3256>

Проблема Киргизии, по мнению М. Ниязова, заключается не в слабости президентской формы правления, а в том, что оба предыдущих президента оказались совершенно не государственными деятелями, а низкопробными политиками, потому что их кругозор не выходил за рамки семейно-клановых интересов. Они не выдержали испытание славой, деньгами и возомнили из себя что-то божественное, а это уже патология, болезнь и слабость людей. Более того, во главу угла они поставили обогащение, ради чего стали разрушать всю систему государственного управления, проталкивать своих близких, родственников и друзей в государственные структуры. Произошла депрофессионализация государственной службы – как результат некомпетентного вмешательства в деятельность государственных структур. Вот в этом состоит трагедия и комедия нашей действительности.

Аналогичную мысль в интервью киргизскому радио «Азаттык» высказал и известный чешский публицист Ян Петранек: «Кыргызстану сегодня нужен мудрый национальный лидер, но его работа должна быть подконтрольна национальному парламенту»<sup>6</sup>. По мнению Яна Петранека, к парламентской форме правления Кыргызстан может прийти через какое-то время, для этого необходимы предпосылки – должны созреть политические партии и между ними установиться консенсус.

«На данном этапе развития наиболее подходящей для стран Центральной Азии системой государственного устройства была бы президентская, но с одним непременным условием – необходимо усилить институт импичмента». Об этом на «круглом столе», организованном Казахстанской редакцией Радио «Свободная Европа»/Радио «Свобода», заявил Мухаммад Салих, лидер узбекской оппозиционной партии «Эрк».

Однако не все эксперты солидарны с мнением о предпочтительности для Киргизии президентской формы правления. Так, по

<sup>6</sup> [http://www.azattyk.org/content/Kyrgyzstan\\_\\_Constitution\\_Tekebaev/2057249.html](http://www.azattyk.org/content/Kyrgyzstan__Constitution_Tekebaev/2057249.html)



мнению старшего научного сотрудника Института международных исследований МГИМО МИД России Гусева, история показала, что только при парламентской форме лидеру страны удается сохранить необходимый во властных структурах баланс.

Политолог Тамерлан Ибрагимов считает, что требования улучшения экономической ситуации и некоррупцированного правительства, исходящие от народа, начинают постепенно сливаться с желаниями политиков обеспечить себе место в парламентской республике («Голос Америки»).

Т. Ибрагимов говорит, что эти политики уже готовятся к парламентским выборам. Поэтому он сомневается, что они нуждаются в едином лидере, но, скорее, будут работать над созданием и укреплением своих политических партий для победы этих выборах.

В Киргизии сейчас, как считает эксперт по Центральной Азии Александр Князев, складывается любопытная, с точки зрения теории, ситуация. «В настоящее время в стране централизованное управление в экономике предпочтительнее для ее восстановления и развития, но сегодняшней политической жизни республики противопоставлено чье бы то ни было единоличное сосредоточение управленческих прав и полномочий», – сказал информационному агентству «Trend» по электронной почте из Бишкека Александр Князев<sup>7</sup>. По мнению эксперта, политика диктует сегодня свои правила экономике: «В условиях кланового общества, когда каждый клан со своим лидером претендует на доминирование, связанное с президентством данного лидера, иное невозможно».

И новейшая история формирования политической системы Киргизии показывает, что президентская форма правления, как правило, ведет к формированию авторитарно-диктаторского режима в стране. Киргизия через это прошла, она дважды имела «удовольствие» убедиться, что президентская форма перерождается в диктатуру или в диктаторские автократии.

Такой путь развития не позволяет создать предпосылки ни для продолжительной политической стабильности, ни для проведения широкомасштабной модернизации экономики.

Время покажет, насколько логичным и своевременным окажется выбор киргизского народа курса на политическую и экономическую стабилизацию страны путем формирования парламентской республики.

В заключение хотелось бы также сказать вот о чем. На оптимистическую волну развития политической ситуации в стране настраивает то, что новая конституция Киргизии, по сути, предлагает не абсолютную парламентскую, а парламентско-президентскую форму правления, в которой сильная парламентская власть в значительной степени балансируется немалыми президентскими властными полномочиями.

**Ключевые слова:** киргизский референдум; конституционная реформа; от президентской к парламентской форме правления; исторический опыт политических режимов; сильная государственная власть.

**Keywords:** Kyrgyz referendum; constitutional reform; from presidential to parliamentary form of government; the historical experience of political regimes; a strong state power.

<sup>7</sup> <http://www.mgimo.ru/news/media/document150354.phtml>



**Л.Х. Саидмурадов,**

член Комитета по науке, образованию, культуре и молодежной политике  
Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан,  
доктор экономических наук

## Превентивная экономическая политика в формировании экономической доктрины Сообщества

Современный мировой финансовый и экономический кризис продемонстрировал, что глобализирующийся мир подвержен серьезным экономическим и социальным рискам, не говоря уже об угрозах политического, военного, экологического, гуманитарного и террористического характера. Еще в 1997 году Генеральная Ассамблея ООН на специальной сессии рассмотрела исследование, в котором содержалось предупреждение о том, что если не будут приняты превентивные меры, то к 2025 году большая часть населения планеты может испытывать нехватку питьевой воды и проблемы с ее качеством. В 1998 году Генеральная Ассамблея с таких же позиций рассмотрела проблемы изменения климата, распространения наркотиков и связанных с ними угроз. И таких, о возможных потенциальных угрозах в различных сферах человеческой деятельности, предупреждений со стороны научных сообществ можно привести множество, в том числе и в экономической сфере.

Так, со стороны МВФ в русле построения новой мировой финансовой архитектуры разработан так называемый инструмент предотвращения кризисов – «целевая кредитная линия», цель которого состоит в том, чтобы дать возможность странам – членам Фонда сохранить макроэкономическую стабильность в условиях угроз, генерируемых внешней и внутренней средой. Однако этот инструмент рассматривается в качестве превентивной меры в рамках экономической доктрины монетаризма, что, как показывают многие страновые исследования, не всегда способствует достижению намеченной цели.<sup>1</sup> С недавне-

<sup>1</sup> Более подробно см.: Joseph Stiglitz. *Globalization and its Discontents*. Penguin Press – 2002; Jagdish N. Bhagwat. *Amount and Sharing of Aid in Assisting countries: Problems of Debt, Burden-sharing, Jobs and Trade*. – New-York: Praeger, 1972; Э. де Сото. *Загадка капитала. Почему капитализм торжествует на Западе и терпит поражение во всем остальном мире*. – М.: Олимп Бизнес, 2004; D. Dollar and C. Burnside. *Aid, Policies and Growth*. *American Economic Review*, September. 2000; Cassen, R *Does Aid Work?*, 2<sup>nd</sup> edn. – Oxford: Clarendon Press, 1994; Саидмурадов Л.Х. *Экономическая теория открытого хозяйства и проблемы современного Таджикистана*. – Душанбе, 2005.



го времени в рамках ООН вопросы международной экономической безопасности рассматриваются уже и в контексте монетарно-институциональной доктрины, когда, наряду с финансовой устойчивостью, идет поиск путей искоренения бедности и неравенства.

Эти небольшие примеры показывают, что экономическая доктрина должна прежде всего отражать содержание реального исторического процесса, чтобы не превратиться в общую декларацию о намерениях. Поэтому современное понимание такой доктрины не должно ограничиваться вопросами сугубо экономической проблематики на уровне методов и механизмов, свойственных развитым странам, а дополняться вопросами развития в широком смысле слова, отражая национальные интересы «догоняющих стран» мира.<sup>2</sup> Даже Всемирный Банк, который в 80-е годы XX в. провозглашал экономический рост целью развития, присоединился к этой точке зрения. В «Докладе о развитии мира» в 1991 году говорится, что целью развития является улучшение качества жизни. Оно включает в себя, в частности, лучшее образование, питание и здравоохранение,

<sup>2</sup> Как отмечает видный представитель современной институциональной школы Э. де Сото, «закон, господствующий сегодня в странах Запада, возник не из пыльных томов сводов законов. Это живое единство, возникшее в реальных жизненных отношениях и вскормленное мечтами и стремлениями простых людей задолго до того, как за него взялись руки профессиональных юристов. Прежде чем удалось заняться систематизацией законов и сведением их в единый кодекс, нужно было закон открыть... «Открытие закона» – это именно то, чем я и мои коллеги занимаемся последние 15 лет в разных странах... Сеятелям капитализма, чванящимся победой над социализмом, еще предстоит понять, что макроэкономических реформ самих по себе недостаточно. Не следует забывать, что толчком к глобализации послужило то, что развивающиеся и бывшие социалистические страны, некогда наглухо изолированные, занялись открытием своих рынков, стабилизацией валюты и принятием законов, делающих возможными международную торговлю и частные инвестиции». – Э. де Сото. Загадка капитала. Почему капитализм торжествует на Западе и терпит поражение во всем остальном мире. – М.: Олимп Бизнес, 2004 – С. 182–212.

сокращение масштабов нищеты, оздоровление окружающей среды, равенство возможностей, расширение личной свободы и более насыщенную культурную жизнь.

Представляется, что именно с таких позиций необходимо оценивать и процесс современной международной региональной интеграции, как частный случай глобальной интеграции. Примеры создания САФТА (зоны свободной торговли между США и странами Центральной Америки), региональной группировки Андского сообщества и МЕРКОСУР, регионального сотрудничества и кооперации со стороны объединений южноафриканских (SADC – Southern African Development Community) и южноазиатских (SAARC – South Asian Association for Regional Cooperation) стран, а также других стран, свидетельствуют о том, что общие декларации о намерениях не всегда воплощаются в реальность. В отношении региональной интеграции стран постсоветского пространства также существует неоднозначная оценка – от признания ее равноуровневого и разноскоростного характера до полного ее неприятия.

Такая неоднозначная оценка, на наш взгляд, связана с различным толкованием экономической доктрины формируемых региональных интеграционных группировок и роли в них социальных и внешнеэкономических интересов государств участников. Дело в том, что экономическая доктрина интеграционного объединения прежде всего обязана отражать предпочтения его участников и доверие к конкретной системе ценностей в нем и только затем определять общую экономическую политику такого объединения. При этом очень важно, что в случае вступления в региональное объединение такие фундаментальные атрибуты суверенитета, как, например, национальное законодательство, фискальная система и система образования, подвергаются оценке и пересмотру с учетом международных стандартов и становятся положительным фактором воспроизводственных механизмов региональной интеграции. Конечно, мотивом интеграции может быть только экономический интерес, но для того, чтобы он транс-



формировался в практические решения, необходимо единство экономических институтов и законодательной базы на основе общепринятых международных стандартов.

Естественная «потенциальная конфликтность» интересов государств региональной экономической группировки может быть «снята» только путем компромисса как исходного экономического отношения в механизме развития, когда приоритет отдается реализации той цели, достижение которой находится под угрозой и не выполнение которой становится коллективной опасностью для самостоятельных национальных экономических систем. Для каждой отдельной страны параметр превентивности при построении национальной модели интеграции в мировое хозяйство в принципе существует. Это экономическая безопасность в широком смысле слова, однако структурные составляющие такой безопасности по странам – участникам интеграционного объединения могут существенно различаться. Такой же параметр превентивности должен присутствовать и в рамках региональной экономической интеграции, но превентивный (упреждающий) характер он может иметь только тогда, когда поставлена долгосрочная цель: формирование Единого экономического пространства.

Объективные исторические, социальные и психологические условия реализации превентивной экономической политики соответствуют целям создания такой международной организации, как Евразийское экономическое сообщество, осуществляющее свою деятельность на огромном евразийском континенте с его богатыми энергетическими, сырьевыми, интеллектуальными и другими ресурсами, в сочетании с огромным историческим, культурным и духовно-нравственным потенциалом.

Как отмечается в Договоре об образовании ЕврАзЭС, оно создается для эффективного продвижения процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также реализации других целей и задач, определенных в соглашениях о Таможенном союзе, Договоре об углублении интеграции в экономической и гумани-

тарной областях и Договоре о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве. В Договоре отмечается, что логика продвижения государств к намеченным целям требует новых форм и механизмов взаимодействия. Изучение документов Сообщества показывает, что для полноценного функционирования этой организации необходимы коллективные усилия по формированию мультипликационных механизмов Единого экономического пространства путем создания транспортных, энергетических, информационных и образовательных коридоров, а также гармонизации и унификации законодательства, которые позволят обеспечить свободное передвижение капитала, рабочей силы, товаров и услуг в этом пространстве.

В торгово-экономической области это взаимодействие уже достигло такого этапа, когда во взаимной торговле отменены тарифные и количественные ограничения, введены общие таможенные тарифы по большинству номенклатуры товаров, осуществляются согласованные меры нетарифного регулирования, формируются общие торговые режимы по отношению к третьим странам и начато создание Единой таможенной территории. В денежно-финансовой сфере решаются задачи координации действий центральных банков по вопросам денежно-кредитной политики, взаимодействия национальных банковских систем, платежно-расчетных отношений, механизма курсообразования и конвертируемости национальных валют, валютного регулирования и валютного контроля. В гуманитарной сфере предпринимаются конкретные шаги в области интеграции образования, культуры, здравоохранения и обеспечения социальных прав.

Однако в сфере сближения и унификации национального законодательства и проведении мероприятий, направленных на увеличение совокупного экономического потенциала стран и согласованной структурной перестройки национальных экономик, предстоит еще большая работа.

Именно в последнем направлении видится возможность реализации превентивной



экономической политики. Дело в том, что для стран ЕврАзЭС выбор мер превентивной экономической политики в рамках интеграционного объединения должен учитывать те изменения, которые сформировались в этих странах в результате экономических и политических реформ переходного периода, общая цель которых, на наш взгляд, состоит в том, чтобы вывести национальные экономики из состояния статичного равновесия и сформировать рыночные условия для дальнейшего динамичного развития.

Такие реформы, как показала историческая практика стран постсоветского пространства, могут отличаться по времени и по масштабам, но большинство общих изменений распадается на две группы. Первая группа представляет собой стабилизационные реформы, которые нацелены на достижение макроэкономической стабилизации, а вторая группа – структурную реформу, которая относится к изменениям в системе экономических отношений. Как показала реальная практика стран переходной экономики, макроэкономическая стабилизация и структурные реформы не могут проводиться раздельно и замыкаться в условиях глобализации «в себе» рамками одной национальной экономической системы.

Последний мировой финансовый и экономический кризис показал, что странам – членам Сообщества удалось избежать самых негативных вариантов развития событий и в целом сохранить устойчивость национальных экономик и банковских систем. В то же время он показал, что необходимо ускорить реализацию намеченных мер по экономической интеграции, так как противостоять негативным последствиям этого и будущих кризисов можно только коллективными усилиями, используя эффективные и согласованные меры. Реальным воплощением превентивных мер в этом направлении стало принятие Плана совместных мер по преодолению последствий мирового финансового кризиса и подписание Договора об учреждении Антикризисного фонда ЕврАзЭС.

Наиболее важным аспектом в направле-

нии формирования долгосрочной превентивной экономической политики является Решение № 119 Межгоссовета Сообщества «Об основных принципах разработки и реализации межгосударственных целевых программ Евразийского экономического сообщества», принятое в 2003 году в столице Республики Таджикистан Душанбе. В этом документе указывается, что целевые программы должны содействовать достижению целей и реализации задач, определенных Договором об учреждении ЕврАзЭС от 10 октября 2000 года в области экономического, научно-технического, экологического, социального и культурного развития государств – членов ЕврАзЭС.

Наряду со многими другими важными документами, принятыми в рамках ЕврАзЭС, стало одобрение концепций «Евразийской инновационной системы», «Системы информационного и методического обеспечения реализации единого порядка экспортного контроля государств – членов Евразийского экономического сообщества», «Единой евразийской товаропроводящей системы сельхозпродукции, сырья и продовольствия и информационной системы аграрного рынка», формирование таких программ, как «Укрепление и обустройство внешних границ», «Единой автоматизированной информационной системы контроля таможенного транзита государств – членов ЕврАзЭС», «Рекультивация территорий государств – членов ЕврАзЭС, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств» и создание Центра высоких технологий Сообщества и т.д. Эти концепции и программы, конечно же, отражают комплекс приоритетных задач, решение которых будет обеспечивать превенцию угроз экономической безопасности государств ЕврАзЭС.

В то же время анализ и мониторинг 10 лет функционирования ЕврАзЭС показывают, что в рамках регионального объединения сводные и сравнительные социально-экономические индикаторы, которые объективно оценивают микроэкономический и гуманитарный фон формирующегося Единого экономического пространства, пока еще



не используются для выработки принципов превентивной экономической политики. что во многом снижает доверие к системе ценностей этого организма. В результате субъекты экономики (домохозяйства, фирмы и государства) по-разному воспринимают тенденции экономического развития в рамках интеграционного объединения, и их экономические ожидания начинают противоречить друг другу. Это сдерживает, а порой и отрицательно воздействует на темпы реализации поставленных задач.

В современной экономической науке постепенно приходит понимание того, что нельзя все достижения оценивать лишь с позиций традиционных объемных экономических показателей. Требуется индикаторы, которые характеризуют степень удовлетворенности людей условиями хозяйственной и социальной деятельности. Поэтому в рамках ЕврАзЭС необходимо начать работу по использованию в принимаемых решениях показателей, объективно оценивающих кратко-, средне- и долгосрочные тенденции развития стран – членов объединения. В системе, где еще пока только формируются единые условия функционирования фондового, валютного, кредитного и других рынков, такие показатели должны носить характер информационного обеспечения для становления условий «нравственной экономики», как базового условия экономической доктрины интеграционного объединения. Это будет создавать возможность каждому субъекту экономики принимать рациональные экономические решения и позволит снизить значение субъективных подходов к принимаемым решениям и, что немаловажно, повысить в этом направлении роль гражданского общества.

Таким образом, первоначальным шагом для определения контуров превентивной экономической политики должно быть решение о необходимости использования в статистических сравнениях стран ЕврАзЭС, кроме традиционных показателей, используемых сегодня в статистических отчетах, также и индексы, характеризующие социально-экономический и гуманитарный фон форми-

рующегося в рамках ЕврАзЭС Единого экономического пространства.

На макроэкономическом уровне могут быть использованы такие индексы, как индекс уверенности бизнеса (или иначе, индекс деловой активности), индекс настроения потребителей, индекс экономической, продовольственной и энергетической безопасности, индекс развития инфраструктурного капитала, индекс инфляции и индекс технологического развития и т.д. как показатели для принятия превентивных решений субъектами хозяйственной деятельности. На внешнеэкономическом уровне могут использоваться индексы открытости экономики, условий внешней торговли и внешнеэкономической безопасности как показатели эффективности внешнеэкономических связей, а на социальном уровне – индексы коррупции, развития человеческого капитала и человеческого потенциала, рейтинга высших учебных заведений, предпринимательской безопасности и т.д. как показатели социальной привлекательности формируемого общего экономического пространства.

Превентивная экономическая политика – это, по сути, политика, основанная на учете микроэкономических основ в макроэкономической стратегии. В Договоре о создании ЕврАзЭС четко определено, что Договаривающиеся Стороны, движимые стремлением обеспечить свое динамичное развитие путем согласования проводимых социально-экономических преобразований при эффективном использовании экономических потенциалов, ставят цель – повышение уровня жизни своих народов.

**Ключевые слова:** экономические и социальные риски; международная экономическая безопасность; приоритет реализации цели; передвижение капитала, рабочей силы, товаров и услуг; страны ЕврАзЭС; Единое экономическое пространство; превентивная экономическая политика.

**Keywords:** economic and social risks; the international economic safety; a priority of realization of the purpose; movement of the capital, labor, the goods and services; the countries of the EurAsEC; Uniform economic space; preventive economic policy.

# НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ И ИНФОРМАЦИЯ



## С участием представителей МПА ЕврАзЭС

Межпарламентские отношения – это наиболее развитые механизмы упорядочения международной жизни. В целом ряде таких мероприятий в нынешнем году приняли участия и представители Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества.

Так, в Белграде 1–3 июня состоялось Тридцать пятое пленарное заседание Генеральной Ассамблеи Парламентской Ассамблеи Организации Черноморского экономического сотрудничества (ПАЧЭС). Созданная в качестве парламентского измерения Организации Черноморского Экономического Сотрудничества (ЧЭС), Ассамблея оказывает последовательную законодательную и политическую

поддержку ЧЭС, сосредотачивая свои усилия на приоритетных вопросах многостороннего экономического сотрудничества. Ассамблея играет важную роль в укреплении парламентского диалога, направленного на выработку общего видения по вопросам сотрудничества, укрепления демократии, верховенства закона. Главной темой обсуждения в ходе общей дискуссии на пленарном заседании была роль парламентов в укреплении принципов международного права.

На пленарном заседании выступили заместитель Председателя Государственной Думы РФ В.А. Язев и Ответственный секретарь МПА ЕврАзЭС П.Б. Зверев.

\* \* \*

Неделей позже, 8-10 июня, в Душанбе прошла организованная Правительством Республики Таджикистан совместно с Организацией Объединенных Наций Международная конференция высокого уровня по среднесрочному всеобъемлющему обзору хода выполнения Международного десятилетия действий «Вода для жизни» (2005–2015).

В представительной конференции приняли участие делегации из 70 стран, представители 20 организаций структуры ООН, а также 65 международных и региональных организаций.

На церемонии открытия Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон вы-

ступил с докладом, в котором проанализировал итоги пятилетней реализации Программы «Вода для жизни» и назвал этот этап «периодом поиска путей глобального решения трудностей, связанных с доступом к чистой воде». Он подчеркнул, что вторая половина этого десятилетия должна стать «периодом реализации конкретных мер».

С приветствиями на открытии форума также выступили заместитель Генерального секретаря ООН Ша Цзукан, Генеральный секретарь ЕврАзЭС Т.А. Мансуров, директор регионального бюро Программы развития ООН по странам Центральной Азии и Европы Кори Удовички.



## Третий мировой саммит спикеров парламентов: подотчетность для общего блага

Многосторонние отношения относятся к числу наиболее развитых и разнообразных механизмов упорядочения международной жизни. У всех на слуху встречи лидеров «Большой восьмерки», «Большой двадцатки», других формальных и неформальных объединений. В этом устойчивом тренде можно видеть предпосылки для радикальной трансформации системы международных отношений и формирования глобального мирового сообщества, в котором самоорганизация и регулирование общественных процессов будут осуществляться не через взаимодействие между государствами, а непосредственно с помощью механизмов прямого действия. Многосторонние отношения в этом случае могут рассматриваться как элементы формирующегося глобального гражданского общества. Следует, однако, отметить, что среди специалистов нет единого мнения в трактовке этой тенденции. Но в любом случае появление все большего числа формально негосударственных действующих лиц на международной арене параллельно с государствами – факт неоспоримый.

Особую роль в современных многосторонних отношениях играет парламентская дипломатия. Это самостоятельное и полноценное направление во внешнеполитической деятельности государства. Парламентская дипломатия может реализовываться с помощью нескольких механизмов. В первую очередь к ним следует отнести два основных направления: международную деятельность национальных парламентов и работу парламентариев в международных парламентских организациях.

В настоящее время быстро развивается новая форма парламентской дипломатии – встречи (саммиты) руководителей национальных парламентов. Встреча руководителей национальных парламентов стран «Большой

восьмерки» была проведена в период Санкт-Петербургского саммита этой организации. Регулярно проходят встречи руководителей парламентов государств – членов Шанхайской организации сотрудничества. В этом же ряду находятся заседания Совета Межпарламентской ассамблеи Содружества Независимых Государств и Бюро Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества. Такие встречи дают возможность обсудить важнейшие мировые проблемы на уровне национального руководства представительной и законодательной ветви власти государства.

Внешнеполитическая активность парламентариев дополняет «мидовскую» дипломатию. Межпарламентские связи являются составной частью межгосударственных отношений. Они оказывают существенное влияние на содержание, уровень, динамику и перспективу развития современных международных отношений. В многообразном арсенале форм и методов межпарламентских связей особую, позитивную нишу занимают непосредственные контакты парламентариев разных стран друг с другом. Налаженность и регулярность таких связей свидетельствуют о взаимном интересе, стремлении лучше понять друг друга, установить взаимное доверие, желании внести свой вклад в развитие сотрудничества. Личные контакты и профессиональные связи парламентариев, их участие в переговорном процессе на межгосударственном и иных уровнях могут нейтрализовать порой возникающую отчужденность, непонимание характера происходящих в той или иной стране событий. В конечном итоге все это ведет к созданию нормативно-правового регулирования межгосударственных отношений, отвечающих интересам мирового сообщества в целом.



Несмотря на то, что парламентская дипломатия представляет собой наиболее демократическую форму многосторонних отношений, в ней сложилась определенная иерархия. Если говорить об институционализированной форме парламентской дипломатии, то наиболее авторитетной организацией является Межпарламентский союз (МПС). Союз имеет самую длительную историю и является самой большой по количеству государств-членов межпарламентской организацией (основана в 1894 г.)<sup>1</sup>.

В 1996 году было подписано Соглашение о сотрудничестве между ООН и МПС. В соответствии с этим соглашением ежегодно Генеральный секретарь ООН представляет Генеральной Ассамблее доклад о различных аспектах сотрудничества между ООН и МПС.

Таким образом, МПС играет совершенно особую роль среди межпарламентских организаций. Союз выполняет следующие функции по укреплению сотрудничества между ООН и национальными парламентами:

- информирует ООН о мнениях народов во всем их разнообразии, которые выражаются в ходе парламентских прений и обсуждений в МПС;

- содействует информированию парламентов о международных соглашениях, заключаемых ООН и через ее программу, и принятию мер в их поддержку;

- содействует реализации деятельности парламентариев и их членов по мобилизации общественности и организации на национальном уровне мер в поддержку международных действий;

- подготавливает доклады по вопросам парламентской деятельности, имеющих отношение к работе ООН, особенно в тех областях, где МПС располагает особым опытом;

- оказывает поддержку парламентам в целях наращивания их возможностей по выполнению на национальном уровне законодательных и контрольных функций в отношении вопросов, относящихся к междуна-

родному сотрудничеству в рамках ООН.

Генеральная Ассамблея признала уникальный статус МПС как всемирной организации, представляющей национальные парламенты, а также межгосударственный характер МПС<sup>2</sup>. 2002 году МПС был представлен статус наблюдателя Генеральной Ассамблеи ООН. Статус МПС позволяет парламентариям принимать более активное участие в решении важнейших проблем современности – мира, безопасности, экономического и социального развития, прав человека и гендерных проблем.

Что касается встреч, то здесь наиболее важной является мировой саммит спикеров национальных парламентов. Первая конференция руководителей национальных парламентов стран мира (официальное название форума) прошла в сентябре 2000 года в Нью-Йорке. Вторая – там же в 2005 году<sup>3</sup>.

Этим летом, 19–21 июля, прошла Третья Международная конференция спикеров парламентов. На этот раз лидеры парламентов своих стран собрались в Актовом зале ООН в Женеве, чтобы обсудить насущные мировые проблемы и способы участия в их решении. «Парламенты в эпоху кризиса: обеспечение глобальной демократической подотчетности для общего блага» – основная тема конференции. Но поскольку штаб-квартира МПС находится тоже в Женеве, где и проходит большинство мероприятий этой организации, можно говорить, что в этом году два рассмотренных направления межпарламентской дипломатии как бы совпали.

**Выступления председателей палат парламентов государств – членов ЕвразЭС см. на стр. 11.**

<sup>2</sup> Саидов А.Х. Парламентское право.//Международное публичное право. – 2005.– № 1. – С. 44.

<sup>3</sup> Торопыгин А. Парламентская составляющая диалектического развития международной экономической интеграции //Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2001.– № 2. – С. 65.

<sup>1</sup> <http://www.kursach.com/biblio/0010028/702.htm>



## Госуправление в условиях интеграции

9–10 ноября 2010 года Северо-Западная академия государственной службы совместно с МПА ЕврАзЭС проведут международную научно-практическую конференцию на тему «Эффективность государственного управления в условиях евразийской интеграции», посвященную 10-летию образования Евразийского экономического сообщества. Ожидается, что в конференции примут участие представители дипломатического корпуса, законодательной власти, руководители вузов государственного управления, ученые и практики из России, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Китая, Турции и других стран.

В ходе конференции планируется обсудить широкий круг вопросов, среди которых особое внимание предполагается обратить на следующие проблемы:

- развитие евразийского экономического пространства;
- повышение эффективности деятельности межправительственных и государственных структур;
- анализ интеграционных процессов в рамках ЕврАзЭС;
- изучение проблем обеспечения безопасности государств – членов ЕврАзЭС;

- исследование политических отношений и режимов власти в регионе;
- проблемы культурного взаимовлияния и синтеза различных национальных культур;
- особенности религиозной жизни региона.

В настоящее время складываются традиции исследования теоретических проблем и практических вопросов развития Евразийского экономического сообщества, в которых центральное место занимают проблемы евразийской интеграции. Значительную роль в этих исследованиях играют вопросы определения эффективности государственного управления в евразийском регионе. Предмет исследований, обсуждению которых будет посвящена конференция, является междисциплинарным. Данные исследования осуществляются представителями важнейших областей гуманитарного и социального знания: политологами, правоведами, экономистами, социологами, историками, специалистами науки международных отношений.

Проведение конференции должно способствовать дальнейшему развитию евразийских исследований.



## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Токаев Касым-Жомарт Кемелулы**

Астана, Республика Казахстан  
Председатель Сената Парламента  
Asaubay@parlam.kz

**Язев Валерий Афонасьевич**

Москва, Российская Федерация  
Заместитель Председателя Государственной Думы  
Федерального Собрания РФ  
Доктор экономических наук  
stateduma@duma.gov.ru

**Зухуров Шукурджон Зухурович**

Душанбе, Республика Таджикистан  
Председатель Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли  
parlament@rs.tj

**Глазьев Сергей Юрьевич**

Москва, Российская Федерация  
Ответственный секретарь Таможенного союза в  
рамках ЕврАзЭС  
Академик РАН  
glazyev@tsour.ru

**Абдуллоев Файзулло Абдуллоевич**

Минск, Республика Беларусь  
Председатель Экономического Суда СНГ (выполняет  
функции Суда ЕврАзЭС)  
Ec court@mail.belpak.by

**Журавлев Владимир Павлович**

Санкт-Петербург, Российская Федерация  
Председатель Избирательной комиссии Ленинградской  
области  
Кандидат юридических наук  
Iklenobl@mail.ru

**Цветков Валерий Анатольевич**

Москва, Российская Федерация  
Зам. директора Института проблем рынка Российской  
академии наук  
Член-корреспондент РАН, доктор экономических наук  
tsvetkov@semi.rssi.ru; tsvetkov@ipr-ran.ru

**Шабозов Мирганд Шабозович**

Душанбе, Республика Таджикистан  
Заместитель Председателя Маджлиси намояндагон  
Маджлиси Оли  
parlament@rs.tj

**Хамралиев Фаррух Махмудович**

Душанбе, Республика Таджикистан  
Министр экономического развития и торговли  
Республики Таджикистан  
majmilli@rs.tj

**Свиридович Василий Андреевич**

Минск, Республика Беларусь  
Ведущий научный сотрудник Отдела экономико-

правовых исследований Института экономики  
Национальной академии наук  
Кандидат экономических наук  
svirid@economics.basnet

**Печерица Елена Васильевна**

Санкт-Петербург, Российская Федерация  
Зам. Заведующего кафедрой «Управление  
предпринимательской деятельности» Института  
туризма и международных экономических отношений  
Санкт-Петербургского государственного университета  
сервиса и экономик  
Кандидат социологических наук  
helene8@yandex.ru

**Сабадаш Виктор Владимирович**

Сумы, Украина  
Зам. директора НИИ экономики развития Сумского  
государственного университета Министерства  
образования и науки и НАН Украины  
Кандидат экономических наук  
viktorsaba@gmail.com

**Сабадаш Алена Александровна**

Сумы, Украина  
Эксперт энергетических программ Сумского  
регионального отделения Украинского научного  
общества содействия устойчивому развитию  
Oper02@soe.cjm.ua

**Мухамеджанова Дария Шаужановна**

Алматы, Республика Казахстан  
Ведущий научный сотрудник Казахстанского  
института стратегических исследований при  
Президенте Республики Казахстан  
Кандидат экономических наук  
office@kisi.kz

**Абдылдаев Жаныбек Бакытбекович**

Бишкек, Кыргызская Республика  
Аспирант Института национальной и мировой  
экономики Киргизского государственного  
университета управления  
abdyldaev.zhb@gazprom-neft.ru

**Кожанков Юрий Анатольевич**

Москва, Российская Федерация  
Начальник отдела информационных технологий,  
и.о. директора Департамента статистики Комиссии  
Таможенного союза  
uko@tsouz.ru

**Мамбеталиев Нурматбек Таджиевич**

Москва, Российская Федерация  
Советник Секретариата Комиссии Таможенного союза  
Кандидат технических наук  
nmam@tsouz.ru



**Мамбеталиева Айгерим Нурматбековна**

Москва, Российская Федерация  
Аспирант Всероссийской государственной налоговой академии Минфина России  
mmam@rambler.ru

**Белушов Сергей Николаевич**

Санкт-Петербург, Российская Федерация  
Начальник Координационного управления  
Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС  
BelousowSN@mail.ru

**Рахматуллина Гульнур Галимовна**

Алматы, Республика Казахстан  
Старший аналитик Агентства по исследованию  
рентабельности инвестиций в Казахстане  
Gulnur\_rg@mail.ru

**Седнева Юлия Анатольевна**

Санкт-Петербург, Российская Федерация  
Старший преподаватель кафедры таможенного  
контроля Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова  
филиала Российской таможенной академии  
agoncharov@rostekn-w.ru

**Смирнова Марина Никитовна**

Санкт-Петербург, Российская Федерация  
Аспирант кафедры международных отношений  
Северо-Западной академии государственной службы  
Marina-szags@yandex.ru

**Журавлев Владимир Павлович**

Санкт-Петербург, Российская Федерация  
Председатель Избирательной комиссии Ленинградской  
области  
Кандидат юридических наук  
iklenobl@mail.ru

**Мусатаев Мурат Хабдылжаппарович**

Москва, Российская Федерация  
Заместитель Генерального секретаря ЕврАзЭС  
Кандидат экономических наук  
m.musataev@mail.ru

**Тинасилов М.Д.**

Алматы, Республика Казахстан  
Заведующий кафедрой «Финансы и маркетинг»  
Казахстанского национального технического  
университета им. К.И. Саптаева  
Доктор экономических наук  
m.musataev@mail.ru

**Ипатов Вадим Дмитриевич**

Минск, Республика Беларусь  
Директор Национального центра законодательства и  
правовых исследований  
center@pmrb.gov.ru

**Бровка Геннадий Михайлович**

Минск, Республика Беларусь  
Доцент Белорусского национального технического  
университета  
Кандидат педагогических наук  
gbrovka@bntu.by

**Савинков Владимир Ильич**

Москва, Российская Федерация  
Ведущий советник аппарата Совета Федерации  
Федерального Собрания РФ  
Кандидат социологических наук  
OAEgereva@council.gov.ru

**Тарасенко Елена Ивановна**

Астана, Республика Казахстан  
Член Комитета Мажилиса Парламента Республики  
Казахстан по экономической политике и  
международному сотрудничеству  
AliaMurza@parlam.kz

**Турецкий Николай Николаевич**

Астана, Республика Казахстан  
Депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан  
Доктор юридических наук  
AlievaA@parlam.kz

**Кашин Владимир Анатольевич**

Москва, Российская Федерация  
Советник Интеграционного Комитета ЕврАзЭС,  
Государственный советник налоговой службы II ранга  
Доктор экономических наук  
dbnp@evrazes.ru

**Карпенко Игорь Васильевич**

Минск, Республика Беларусь  
Заместитель председателя Постоянной комиссии  
Палаты представителей Национального собрания  
Республики Беларусь,  
председатель Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по  
торговой политике и международному сотрудничеству  
karhtnko@house.gov.by

**Сандамиров Баходур Шовалиевич**

Санкт-Петербург, Российская Федерация  
Советник Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС  
Кандидат юридических наук  
SaidamirovBS@mail.ru

**Марышев Александр Анатольевич**

Санкт-Петербург, Российская Федерация  
Советник Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС  
MaryshevAA@yandex.ru

**Сайдмуратов Лутфулло Хабибуллоевич**

Душанбе, Республика Таджикистан  
Член Комитета по науке, образованию, культуре и  
молодежной политике Маджлиси Оли Республики  
Таджикистан  
Доктор экономических наук  
saidmuradov@rambler.ru



## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Tokaev Kasym-Zhomart Kemeluly,**  
Astana, the Republic of Kazakhstan  
Head of the Senate of the Parliament  
Asaubay@parlam.kz

**Yazev Valery Afonasevich,**  
Moscow, the Russian Federation,  
deputy Head of the State Duma of Russian Federation,  
Doc.ec.sc.  
stateduma@duma.gov.ru

**Zukhurov Shukurjohn Zukhurovich,**  
Dushanbe, the Republic of Tajikistan,  
Head of the Madjlisi Namoyandagon Madjlisi Oli  
parlament@rs.tj

**Glazyev Sergey Yurevich,**  
Moscow, the Russian Federation,  
Executive secretary of the Customs union comission,  
academician RSA  
glazyev@tsouz.ru

**Abdulloev Faizullo Abdulloevich,**  
Minsk, the Republic of Belarus  
the Chairman of the CIS Economic Court  
court@mail.belpak.by

**Zhuravlyov Vladimir Pavlovich**  
Saint-Petersburg, the Russian Federation  
The chairman of the Election committee of the  
Leningradskaya oblast  
The candidate of jurisprudence  
Iklenobl@mail.ru

**Tsvetkov Valery Anatolevich**  
Moscow, the Russian Federation  
the deputy director of Institute of problems of the market  
of the Russian Academy of Sciences, the corresponding  
member of the Russian Academy of Sciences, the Doctor  
of Economics  
tsvetkov@cemi.rssi.ru; tsvetkov@ipr-ran.ru

**Shabozov Mirgand Shabozovich**  
Dushanbe, the Republic of Tajikistan  
Deputy Head of the Madjlisi Namoyandagon Madjlisi Oli of  
the Republic of Tajikistan, the academician of the RTSA, the  
doctor of physical and mathematical sciences  
parlament@rs.tj

**Hamraliev Farruh Mahmudovich**  
Dushanbe, the Republic of Tajikistan  
the Minister of the economic development and trade of the  
Republic of Tajikistan  
majmilli@rs.tj

**Sviridovich Vasily Andreevich**  
Minsk, the Republic of Belarus  
the leading research assistant of Department of economic-

legal researches of the Institute of economy of National  
academy of Sciences of the Republic of Belarus, Cand.  
Econ.Sci.  
svirid@economics.basnet

**Pecheritsa Elena Vasilevna**  
St.-Petersburg, the Russian Federation  
the deputy chair of the department of the  
«Entrepreneurship management» of the Institute of  
tourism and the international economic relations of the  
St.-Petersburg state university of service and economy,  
The candidate of sociological sciences  
helene8@yandex.ru

**Sabadash Victor Vladimirovich**  
Sumy, Ukraine  
the deputy director of the Institute of economy of  
development of the Ministry of Education and Science of  
Ukraine and National academy of Sciences of Ukraine  
Cand.Econ.Sci.  
viktorsaba@gmail.com

**Sabadash Alena Aleksandrovna**  
Sumy, Ukraine  
the expert of power programs of Sumy regional branch  
of the Pan-Ukrainean public organization «the Ukrainian  
scientific organization of assistance for stable growth»  
Oper02@soe.cjm.ua

**Muhamedzhanova Darija Shauzhanovna**  
Almaty, the Republic of Kazakhstan  
the leading research assistant of the Kazakhstan institute  
of strategic researches at the President of the Republic of  
Kazakhstan  
Cand.Econ.Sci.  
office@kisi.kz

**Abdyldaev Zhanybek Bakytbekovich**  
Bishkek, the Kyrgyz Republic  
The post-graduate student of the Institute of the national  
and world economy of the Kyrgyz state university of  
management  
abdyldaev.zhb@gazprom-neft.ru

**Kozhankov Yury Anatolevich**  
Moscow, the Russian Federation  
the chief of department of information technology, acting  
Director of Department of statistics of the Secretariat of  
the Commission of the Customs union  
uko@tsouz.ru

**Mambetaliev Nurmatbek Tadzhievich**  
Moscow, the Russian Federation  
The adviser of Secretariat of the Commission of the  
Customs union within the frames of the EurAsEC Cand.  
Tech.Sci.  
nmam@tsouz.ru



**Mambetalieva Ajgerim Nurmatbekovna**

Moscow, the Russian Federation  
The post-graduate student of All-Russia state tax academy  
of the Ministry of the finance of the Russian Federation  
mmam@rambler.ru

**Belousov Sergey Nikolaevich**

St.-Petersburg, the Russian Federation  
The Chief of the Coordination Department of the EurAsEC  
Interparliamentary Assembly  
BelousowSN@mail.ru

**Rahmatullina Gulnur Galimovna**

Almaty, the Republic of Kazakhstan  
The senior analyst of the Agency on research of  
profitability of investments in Kazakhstan  
Gulnur\_rg@mail.ru

**Sedneva Julia Anatolevna**

St.-Petersburg, the Russian Federation  
The senior teacher of the of the customs control  
organization department of the St.-Petersburg of  
V.B.Bobkova branch of the Russian customs academy  
agoncharov@rostekn-w.ru

**Smirnova Marina Nikitovna**

St.-Petersburg, the Russian Federation  
The the post-graduate student of the international  
relations department of the Northwest academy of public  
administration  
Marina-szags@yandex.ru

**Musataev Murat Habdylzapparovich**

Moscow, the Russian Federation  
The Deputy Secretary General of the EurAsEC  
Cand.Econ.Sci.  
m.musataev@mail.ru

**Tinasilov M.D.**

Almaty, the Republic of Kazakhstan  
Head of the department of «The Finance and marketing»  
of the Kazakhstan national technical university of  
K.I.Satpaeva  
The Doctor of Economics  
m.musataev@mail.ru

**Ipatov Vadim Dmitrievich**

Minsk, the Republic of Belarus  
The director of the National center of the legislation and  
legal researches  
center@pmrb.gov.ru

**Brovka Gennady Mihajlovich**

Minsk, the Republic of Belarus  
The dean of faculty of technologies of management and  
humanitarian of the Belarus national technical university  
gbrovka@bntu.by

**Savinkov Vladimir Ilich**

Moscow, the Russian Federation  
The leading adviser of the Apparat of the Federation of  
Council of Russian Federation  
The candidate of sociological sciences  
OAEgereva@council.gov.ru

**Tarassenko Elena Ivanovna**

Astana, the Republic of Kazakhstan  
member of the Committee of the Mazhilis of Parliament  
of the Republic of Kazakhstan on an economic reform and  
regional development,  
AliaMurza@parlam.kz

**Turetsky Nikolay Nikolaevich**

Astana, the Republic of Kazakhstan  
The deputy of the Mazhilis of the Parliament of the  
Republic of Kazakhstan  
The doctor of jurisprudence  
AlievaA@parlam.kz

**Kashin Vladimir Anatolevich**

Moscow, the Russian Federation  
The Adviser of the EurAsEC Integration Committee,  
the State adviser of the tax service of II rank  
The Doctor of Economics  
dbnp@evrazes.ru

**Karpenko Igor Vasilevich**

Minsk, the Republic of Belarus  
The deputy Head of the Standing commission of the  
House of Representatives of the National Assembly of  
the Republic of Belarus on the international affairs and  
communications with the CIS,  
The Head of the IPA EurAsEC Standing commission on  
trade policy and international cooperation  
karhtnko@house.gov.by

**Saidamirov Bahodur Shovalievich**

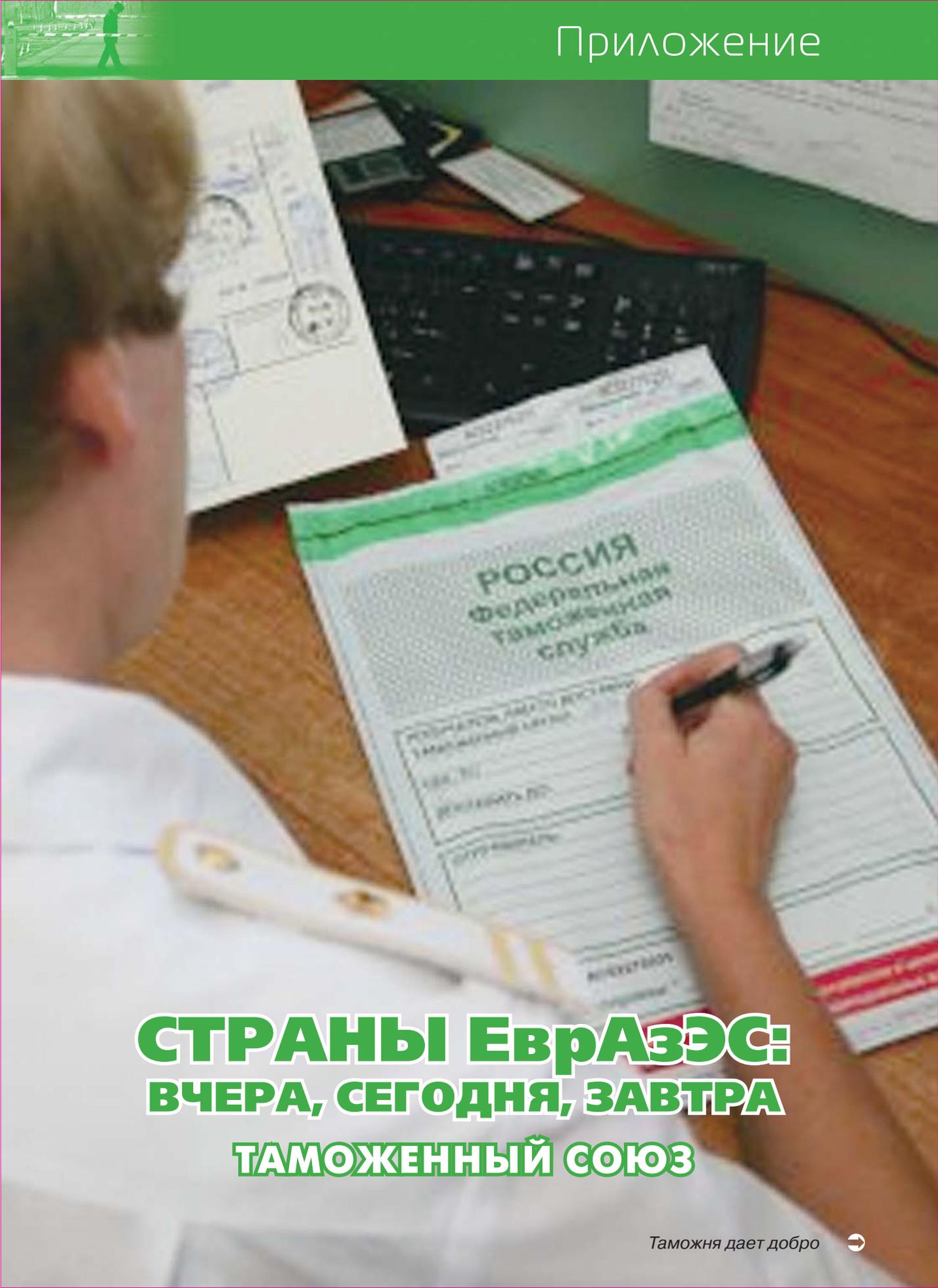
St.-Petersburg, the Russian Federation  
The adviser of the IPA EurAsEC Secretariat  
The candidate of jurisprudence  
SaidamirovBS@mail.ru

**Maryshev Alexander Anatolevich**

St.-Petersburg, the Russian Federation  
The adviser of the IPA EurAsEC Secretariat  
MaryshevAA@yandex.ru

**Saidmuradov Lutfullo Habibulloevich**

Dushanbe, the Republic of Tajikistan  
The member of the Committee on a science,  
education, culture and the youth policy of the Madjlisi  
Namoyandagon Madjlisi Oli of the Republic of Tajikistan  
The Doctor of Economics  
saidmuradov@rambler.ru



**СТРАНЫ ЕвразЭС:  
ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА  
ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ**

# НА ПОЛЬЗУ ПРОИЗВОДСТВУ И ТОРГОВЛИ

## Из истории Таможенных союзов

Таможенные союзы возникли в начале и середине XVIII века не на пустом месте. До этого имели место негосударственные образования. Так, в средневековой Европе были нередки случаи, когда феодалы заключали друг с другом союзы, чтобы облегчить взимание сборов с въезжающих на их территории торговцев.

### Город с городом договорились

Сборы за право торговли в городе (или на рынке) и за право проезда по дорогам, рекам и мостам взимались везде, где угодно, по мнению исследователей, они не имели пограничного характера. Естественно, что такие условия сдерживали торговлю и производство.

Для нарождавшейся капиталистической промышленности и развивавшейся торговли был необходим более благоприятный фискальный режим с ликвидацией, хотя бы частичной, внутренних таможенных барьеров и созданием в будущем более обширных таможенных территорий.

Одним из путей, с помощью которых общегосударственная таможенная политика вытесняет местную, является заключение договоров между городами в рамках свобод и вольностей, дарованных или признаваемых монархами. Большое распространение они имели в Англии, где уже в XIII столетии появляются интермуниципальные торговые договоры, в соответствии с которыми граждане одного города, приезжая с торговыми целями в другой город, освобождались от уплаты таможенных пошлин. Договоры между французскими городами для облегчения ввоза товаров получили распространение в XV веке.

### Ганзы: Лондонская, Кельнская, Любекская...

Особый интерес представляют союзы городов, расположенных на территориях разных государств, имевших целью охрану сво-

ей торговли – ганзы (с немецкого – «союз»). Известны Лондонская ганза, впервые упоминаемая в 1240 году и объединившая 17 городов Франции и Англии; Кельнская ганза, сведения о которой есть с 1157 года, созданная германскими городами. Последняя во второй половине XIII века утратила свое значение, и составлявшие ее города присоединились к более мощному союзу, называемому Тевтонская (Ливонская), или Великая немецкая ганза с центром в Любеке (1267 г.). Началом Великой немецкой ганзы послужил договор о сотрудничестве между гильдиями Любека и Гамбурга. Одним из основных принципов сотрудничества явилась беспошлинная торговля. Источником поступлений в городскую казну были налоги с членов местной Ганзы, что позволяло отказаться от взимания таможенных сборов.

К 1367 году, когда состоялся первый съезд всех представителей Ганзы, в ее состав входило 77 городов. В состав Любекской ганзы входили и русские города Новгород, Псков и Смоленск. Торговые отноше-





ния между Новгородом и Ганзой изначально регулировались договорами, имевшими международный характер.

Новгород, как политический и торговый центр, стал известен за пределами славянского мира более тысячи лет назад. Уже в конце X – начале XI века здесь находился постоянный контингент скандинавов – воинов и купцов, способствовавших процветанию города как центра международной торговли.

Очень рано, наряду с каменными церквями, лавками, амбарами и пристанями, на берегу Волхова, в непосредственной близости от Торга и резиденции князя – Ярославова Дворища – в Новгороде появились иностранные дворы: Готский и Немецкий.

Сохранилась договорная грамота Новгорода с Готским берегом, Любеком и немецкими городами (около 1189–1199 гг.), свидетельствующая о ранних торговых контактах новгородцев с Западной Европой и устанавливающая определённые правила ведения международной торговли.

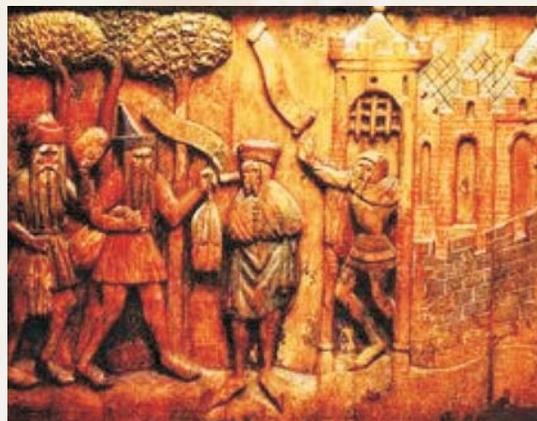
Первоначально центром торговли балтийского региона были остров Готланд в Балтийском море и город Висби на нем. Новгородцы в первой половине XII века регулярно посещали этот остров, называя его жителей варягами, в отличие от свеев – жителей материковой Швеции, от которой зависел Готланд.

В конце 1180-х годов германский император Фридрих I Барбаросса пожаловал городу Любеку грамоту, по которой «русским, готам, норманнам и другим народам Восто-

ка» было предоставлено право беспошлинной торговли в Любеке. Любек вскоре становится одним из главных городов, наряду с Висмаром, Ростокком, Штральзундом и Грейфевальдом, входивших в немецкую Ганзу. Торговля Новгорода с Любеком развивалась интенсивно и в конце XIII века среди западных партнеров стояла на первом месте.

В 1370 году окончательно оформляется Ганзейский союз и вплоть до закрытия Иваном III в 1494 году Немецкого двора в Новгороде ведущее место в новгородско-немецких торговых отношениях занимали ливонские города Рига, Дерпт (Тарту) и Ревель (Таллин). В этих городах находились русские торговые дворы, основателями которых были новгородцы.

На XIV–XV века приходится расцвет новгородской торговли с двумя главными партнерами – Ганзой и Ливонским орденом. Заключенный в 1329 году Нибуров мир между Новгородом и Ганзой разрешил длительные споры в новгородско-ганзейских отношениях в пользу обеих сторон и сохранил между



ними тесные деловые связи. На долгое время Нибуров мир определил характер внешней торговли Новгорода и служил основой при разрешении конфликтов между новгородскими и немецкими купцами.

Главными товарами, вывозившимися на Запад, были меха, воск и кожи. Пушнина являлась основным экспортным товаром в XIV–XV века, и продаваемые ее сорта долгое время оставались неизменными.





моженный союз, объединивший суверенные государства и образовавший единую таможенную территорию. С 1 января 1834 г. вступили в силу соглашения о «Германском таможенном союзе» (Deutscher Zollverein). Они охватили 18 государств с общим населением около 23 миллионов человек. В последующие несколько лет членами Германского таможенного союза (ГТС) стали Баден, Нассау и Франкфурт-на-Майне. Лишь государства и портовые города Северной Германии остались вне таможенного союза, некоторые из них присоединились к нему даже после бисмарковского объединения Германии.

В течение первых десяти лет после его основания был достигнут впечатляющий

результат – удвоение таможенных доходов всех государств – участников союза, особенно если учитывать, что расходы на содержание таможенного аппарата за тот же период уменьшились также в два раза, в первую очередь за счет сокращения длины таможенных границ.

Мгновенно расширившийся внутренний рынок оказал решающее влияние на предпринимательскую стратегию. Немецкий историк, Герт Колльмер, убедительно показал на богатейшем материале из архивов вюртембергских частных предприятий, что ГТС изменил представления об экономической действительности для многих предпринимателей. Расширение рынка резко

## Документ эпохи

### Об уничтожении внутренних таможенных и мелочных сборов.\* Указ императрицы Елизаветы Петровны. 1753 г.

10.164. — Декабря 20. Именный. — *Об уничтожении внутренних таможенных и мелочных сборов.* — Съ прилагаемъ Высочайше утвержденного доклада Сената по сему предмету.

Объявляемъ во всенародное известіе. Благополучіе и силу Государства и народа умножать и возстановлять, Наше удовольствіе и желаніе о томъ всегдашнее пожеланіе имѣя, разными способами по многимъ матеріямъ со времени возшествія Нашего на Прародительскій и Родителей Нашихъ Престолъ возобновлять не оставили; отъ чего Богу, спомоществующему Намъ, благодаріе, Государство въ цѣлѣнную силу и славу возрастаетъ, народъ, тѣмъ пользуясь, въ лучшее состояніе приходитъ началъ; между прочимъ Всемилостивѣйше усмотрѣли, какія отъ оборотниковъ внутри Государства таможенныхъ пошлинъ происходятъ отягощенія подверженныя къ платежу оныхъ, хотя они безъ наказанія по изслѣдованію не оставляются, но пресѣченія не видно, а всегдашнія примѣтки, грабительство и воровство, а отъ того слѣдствіи Комисіи такъ умножаются, что учрежденныя мѣстамъ для расправъ и судовъ настоящихъ дѣла теченіе пресѣлаютъ, купечеству жъ помѣшательство въ торгахъ, перебойка товаровъ и прочіе убытки слѣдуютъ; то какъ для сего, а особливо, дабы народъ въ лучшее состояніе и силу предъ нынѣшнимъ привести, положенной въ подушной окладъ, и какъ оной, такъ и всякаго званія людей, который слѣдующіи платежи подвергнутъ, въ Нашей Императорской милости къ народу и любви отечеству, вѣроподданыхъ Нашихъ Всемилостивѣйше жалуетъ и освобождаетъ отъ платежа внутри Государства таможенныхъ и мелочныхъ сборовъ, то есть: 1. Таможенныхъ съ товаровъ, съ хлѣба и со всякихъ състныхъ припасовъ, съ сѣна и съ дровъ и съ прочего, что въ Москвѣ въ большую, помѣрную и мытвенную, такожъ и въ другихъ городахъ въ Таможни собиралось (кромѣ конскихъ пошлинъ); 2. съ найма извозчиковъ и съ плавныхъ судовъ десятой доли, и съ извозу; 3. съ казенныя конюшны; 4. съ мостовъ и перевозовъ (кромѣ Санктпетербурга); 5. вмѣсто залежныхъ подымныхъ; 6. съ подвалныхъ и палыхъ лошадиныхъ и ловлящихъ кожь и съ скотины; 7. привалыхъ и отвалыхъ; 8. съ Лицкой рыбы десятого сбора; 9. казенныхъ мелочныхъ; 10. съ ледоколу и съ водою; 11. съ четвериковъ помѣрныхъ; 12. съ продажъ дегтя; 13. съ вѣсовъ вѣсныхъ товаровъ; 14. съ каменнаго жерноваго промысла и горчичной глины; 15. Съ проѣзжихъ грамотъ печатныхъ, которыхъ собираются въ Казанской Таможнѣ съ проѣзжихъ торговыхъ людей при объявленіи выписей; 16. вычетныхъ у взыскныхъ подрядчиковъ и у объявителей за домовыми расходами недоимаемыхъ по выпискамъ Таможенныхъ пошлинъ; 17. съ таможеннаго письма. Какое же облегченіе изъ сего Всемилостивѣйшаго Нашего установленія вѣроподданному Нашему народу, слѣдующему къ платежу вышеименованныхъ сборовъ, произойдетъ отъ разныхъ прѣ оныхъ бываемыхъ случаевъ, и притомъ какъ велико число собираемыхъ съ нихъ до сего денегъ, которое не въ одномъ, но болѣе въ мѣстовахъ состояло, положенныхъ въ подушную окладъ останетъ; сколько жъ по оныхъ сборамъ довозовъ, а по ихъ продолжительныхъ слѣдствіяхъ въ Государствѣ было и есть, по которымъ бывае-

лочныхъ сборовъ, то есть: 1. Таможенныхъ съ товаровъ, съ хлѣба и со всякихъ състныхъ припасовъ, съ сѣна и съ дровъ и съ прочего, что въ Москвѣ въ большую, помѣрную и мытвенную, такожъ и въ другихъ городахъ въ Таможни собиралось (кромѣ конскихъ пошлинъ); 2. съ найма извозчиковъ и съ плавныхъ судовъ десятой доли, и съ извозу; 3. съ казенныя конюшны; 4. съ мостовъ и перевозовъ (кромѣ Санктпетербурга); 5. вмѣсто залежныхъ подымныхъ; 6. съ подвалныхъ и палыхъ лошадиныхъ и ловлящихъ кожь и съ скотины; 7. привалыхъ и отвалыхъ; 8. съ Лицкой рыбы десятого сбора; 9. казенныхъ мелочныхъ; 10. съ ледоколу и съ водою; 11. съ четвериковъ помѣрныхъ; 12. съ продажъ дегтя; 13. съ вѣсовъ вѣсныхъ товаровъ; 14. съ каменнаго жерноваго промысла и горчичной глины; 15. Съ проѣзжихъ грамотъ печатныхъ, которыхъ собираются въ Казанской Таможнѣ съ проѣзжихъ торговыхъ людей при объявленіи выписей; 16. вычетныхъ у взыскныхъ подрядчиковъ и у объявителей за домовыми расходами недоимаемыхъ по выпискамъ Таможенныхъ пошлинъ; 17. съ таможеннаго письма. Какое же облегченіе изъ сего Всемилостивѣйшаго Нашего установленія вѣроподданному Нашему народу, слѣдующему къ платежу вышеименованныхъ сборовъ, произойдетъ отъ разныхъ прѣ оныхъ бываемыхъ случаевъ, и притомъ какъ велико число собираемыхъ съ нихъ до сего денегъ, которое не въ одномъ, но болѣе въ мѣстовахъ состояло, положенныхъ въ подушную окладъ останетъ; сколько жъ по оныхъ сборамъ довозовъ, а по ихъ продолжительныхъ слѣдствіяхъ въ Государствѣ было и есть, по которымъ бывае-

20 декабря 1753 года Елизавета Петровна подписала указ «Об уничтожении внутренних таможенных и мелочных сборов». Уже в 1754 году внутренние таможи были ликвидированы на большей части территории страны, прекратился сбор 17 мелочных сборов, обременявших внутреннюю торговлю. Заменявшую их «новоположенную прибавочную» пошлину в размере 13% планировалось взимать в портовых и пограничных таможнях со всех ввозимых и отпускных товаров. Также было решено упразднить таможенную черту между Россией и Украиной.

обострило конкуренцию. В ходе приспособления к новым условиям предприятия были вынуждены реструктурировать производство, переходя к «экономии от масштаба» (economies of scale), т. е. к снижению цены за единицу товара при одновременном увеличении количества выпускаемой продукции.

Данный процесс невозможно себе представить без массового внедрения инноваций и высокой инвестиционной готовности. Все это подкреплялось стандартизацией правовых норм и мероприятиями по упорядочению денежного обращения, которые без ГТС вряд ли были бы реализованы столь скоро. Именно после основания ГТС началось массовое железнодорожное строительство, которое, наряду с реализацией принципа свободного судоходства по германским рекам, привело к резкому снижению транспортных расходов, одновременно надежно связав между собой прежде разрозненные региональные рынки Германии.

Таможенный союз, ставший первым объединителем германских земель, в значительной степени определил облик Германии последующих десятилетий. Он серьезнейшим образом способствовал промышленной революции в германских землях.

Все вышесказанное позволяет считать дату основания ГТС одной из важнейших вех в новой истории Германии.

### Здесь его истоки

Истоки понятия «таможенный союз» можно найти в соглашении о Таможенном союзе 1867 г., Французско-Монакском соглашении 1865 г., Бельгийско-Люксембургском соглашении 1921 г., Таможенно-экономическом союзе Бенилюкса 1958 г. (в его основе Таможенная конвенция 5 сентября 1944 г.). Конечно, нельзя не упомянуть о самом успешном европейском Экономическом союзе, в основе которого «Римский трактат» 1957 года, учреждающий в главе 1 раздела 1 Таможенный союз.

Кроме него в современном мире существует Центрально-американский общий ры-

нок, функционирует таможенный и экономический союз Центральной Африки и другие.

В Западной Европе были созданы следующие международные организации: в 1951 году Европейское объединение угля и стали (ЕОУС), в 1957 г. – Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) и Евратом (Европейское сообщество по атомной энергии), в 1960 г. – Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ). Экономическая интеграция через указанные международные организации привела европейские государства к политическому объединению их в Евросоюз, являющийся наднациональным объединением. Понятие «наднациональный» отражает право международных организаций принимать в определенных областях, ранее относившихся к сфере суверенности отдельных стран-участниц, имеющие обязательную для них силу решения. Данное понятие берет свое начало в Договоре о ЕЭС.

Опыт работы этих межгосударственных образований был позаимствован при подготовке положений договора о создании Экономического союза, соглашений о Таможенном союзе в СНГ. Были учтены правила ГАТТ, в статье XXIV которого даются характеристики зоны свободной торговли и таможенного союза и оговаривается право государств, участвующих в этих экономических группировках, не распространять льготы, которые они предоставляют друг другу, на третьи государства в режиме наибольшего благоприятствования.

### Опыт ЕС оказался успешным

В мировой практике имеется лишь один опыт успешного формирования таможенного союза, управляемого через механизм наднациональных институтов, это – Европейский Союз. Почти двадцать лет понадобилось для создания таможенного союза с введением вместо автономных средств торговли и таможенной политики общего таможенного тарифа и перехода к единой торговой политике в отношении третьих стран (1968–1987).





Главным новшеством, связанным с созданием Европейского союза, по сравнению с другими международными образованиями, является то, что члены Союза отказались от определенной части национального суверенитета ради создания политического объединения с единой структурой.

Статья 23 Договора о ЕС гласит, что основой Сообщества служит таможенный союз, охватывающий всю торговлю товарами и предусматривающий запрещение импортных и экспортных таможенных пошлин и любых равнозначных сборов в торговых отношениях между государствами-членами, а также установление общего таможенного тарифа в их отношениях с третьими странами. Условия таможенного союза распространяются на товары, происходящие из стран Сообщества, а также на товары, ввезенные из третьих стран и выпущенные в свободное обращение в странах Сообщества. Примечательно, что Договор не дает определения таможенного союза. В этой связи представляет интерес определение таможенного союза, содержащееся в Генеральном соглашении по тарифам и торговле<sup>1</sup> (ст. XXIV): замена нескольких таможенных территорий одной таможенной территорией таким образом, чтобы:

а) пошлины и другие ограничительные меры регулирования торговли (за исключением некоторых необходимых ограничений) были бы отменены в отношении практически всей торговли между территориями, составляющими союз, или, по крайней мере, в

отношении практически всей торговли товарами, происходящими из этих территорий;

б) с некоторыми оговорками по существу одни и те же пошлины и другие меры по регулированию торговли применялись бы каждым из членов союза по отношению к торговле с территориями, не входящими в союз.

Таможенный союз ЕС действует уже более сорока лет. В течение четырех десятилетий таможенные органы играли важнейшую роль в развитии Европейского сообщества: без эффективного таможенного контроля на внешних границах ЕС, создание единого европейского рынка не представлялось бы возможным.

## МЕРКОСУР углубляет интеграцию

В современном мире меняющаяся архитектура международных отношений выдвигает на новые позиции регионы и политико-экономические блоки, которые играют определяющую роль в мироустройстве XXI столетия. Заметное место в этом процессе занимает МЕРКОСУР.

Южноамериканский общий рынок МЕРКОСУР образован Аргентиной, Бразилией, Парагваем и Уругваем на основе Асунсьонского договора, подписанного в 1991 году. По размерам и экономическому потенциалу МЕРКОСУР – второй в мире после ЕС и крупнейший в развивающемся мире Таможенный союз. Он также имеет шесть ассоциированных членов. Первыми ассоциированными членами группировки в 1996 году стали Боливия и Чили, а с 2003 года – Колумбия, Эквадор, Перу, Венесуэла и Мексика.

Асунсьонский договор предусматривал отмену всех пошлин и нетарифных ограничений во взаимной торговле стран-членов, а также введение единого внешнего тарифа. Таможенный союз МЕРКОСУР, ставший практически первым таким союзом в Южной Америке, вступил в силу с 1 января 1995 г. Были утверждены таможенная номенклатура, единый внешний тариф, списки исключений, правила происхождения товаров.

Темпы создания Таможенного союза МЕРКОСУР – всего за 3 – 4 года – беспре-



ТАМОЖЕННЫЙ КОДЕКС СССР (УТВ. ВС СССР 26.03.1991 N 2052-1)  
Статья 2. Таможенная территория и таможенная граница СССР

Территория СССР составляет единую таможенную территорию.

Пределы таможенной территории СССР являются таможенной границей СССР. Таможенная граница СССР совпадает с государственной границей СССР, за исключением случаев, предусмотренных частями третьей и четвертой настоящей статьи.

Таможенная территория СССР включает в себя территории искусственных островов, установок и сооружений, создаваемых в экономической зоне СССР, над которыми СССР обладает исключительной юрисдикцией в отношении таможенного дела.

Законодательными актами Союза ССР или в порядке, устанавливаемом ими, на территории СССР могут создаваться свободные таможенные зоны, в отношении которых настоящий Кодекс, Закон СССР "О таможенном тарифе" и иные законодательные акты Союза ССР, регулирующие таможенное дело, применяются с изъятиями, определяемыми законодательными актами о свободных таможенных зонах. При этом территории являются составной частью территории СССР.

*Был и такой кодекс: Таможенной территорией, по ТК СССР, была вся территория страны.*

цеденты в мировой практике. Вместе с тем, ликвидация пошлин во взаимной торговле и единый внешний тариф охватывают не все товары, поэтому Таможенный союз группировки является не полным. В частности, определенное количество товаров во взаимной торговле стран – членов МЕРКОСУР пока не освобождены от тарифов. Эти товары вошли в списки исключений на основании того, что они не считаются достаточно конкурентоспособными. Для них установлен переходный период устранения пошлин. Таким образом, либерализованная торговля распространяется на 90% товаров таможенной номенклатуры (10% вошли в списки исключений). К 2000 году режим свободной торговли должен был распространиться на весь взаимный товарообмен, однако некоторые исключения до сих пор сохраняются, и периодически то одна, то другая страна вводит нетарифные барьеры. Списки исключений из внешнего тарифа решено продлить до 2011 года.

Одним из существенных недостатков Таможенного союза МЕРКОСУР является то, что объединение до сих пор не имеет таможенного кодекса и практикует двойное таможенное обложение. Если товар импортируется из третьей страны в одну из стран – членов МЕРКОСУР, а затем продается в дру-

гую страну объединения, то он облагается пошлинами дважды. Не выработан также механизм распределения доходов от таможенных сборов. Лишь в последние годы начали создаваться наднациональные органы – Парламент МЕРКОСУР и Высший Арбитражный Суд.

За годы своего существования объединение превратилось в наиболее влиятельный торгово-экономический союз развивающихся стран. Сейчас на повестке дня организации стоят вопросы углубления интеграции, распространение ее на область инвестиций, валютную общеэкономическую политику. В 2008 году Аргентина и Бразилия приняли решение об отказе от использования американского доллара в межгосударственных платежах, что несомненно позитивно сказалось на дальнейшем сближении двух стран. Новая схема расчетов, с использованием бразильских реалов и аргентинских песо, вступила в силу с конца 2008 года. Эксперты усматривают в случившемся желание лидеров стран Латинской Америки обезопасить национальные экономики от американской финансовой системы.

В последние годы значительно активизировалось торгово-экономическое сотрудничество стран – членов МЕРКОСУР и государств – участников Таможенного союза ЕврАзЭС.



Опыт МЕРКУСУР свидетельствует об успешности самой идеи интеграции в виде Таможенного союза. Значительное и резкое расширение рынка для предприятий Белоруссии, Казахстана и России, так же как и в МЕРКОСУР, должно привести к положительному экономическому эффекту, однако при этом каждому предприятию нужно готовиться к повышению уровня конкуренции в новых экономических условиях.

## Недаром назван Великим

Упрощение процедур торговли имело огромное значение на евразийском пространстве с давних времен.

Еще в эпоху Великого шелкового пути были созданы многие институты, схожие с международной торговлей нового и новейшего времени (международное разделение труда, чековая система, экстерриториальная защита прав собственности). Шелковый путь способствовал развитию торговли и многих институтов («правил») рыночного хозяйства. Функционирование Великого шелкового пути требовало создания развитой системы международного разделения труда в производстве товаров на экспорт и в обеспечении инфраструктуры транспортных коммуникаций. Великий шелковый путь стимулировал развитие на средневековом Востоке торговых городов. Он стал каналом, по которому шел постоянный обмен культурными достижениями – новыми товарами, знаниями и идеями.

Функционирование Великого шелкового пути привело к знакомству разных народов с новыми потребительскими товарами. По Шелковому пути распространялись не только сами товары, но и информация об их производстве и существовании.

Великий Шелковый путь сыграл важную роль в развитии географических знаний. Так, только после его образования европейцы и китайцы впервые узнали о существовании друг друга и получили хотя бы приблизительное представление обо всех цивилизациях Евразии. В результате функционирования этой сквозной торговой трассы впервые в

истории проявилась тенденция к сближению культур в процессе интенсивных и регулярных мирохозяйственных связей. Вдоль всего маршрута Великого шелкового пути происходила постепенная унификация культурных компонентов. Исследователи отмечают, что в торговых городах Азии даже выработались общие черты планировки храмов, хотя они и принадлежали разным конфессиям.

История Великого шелкового пути рассматривается в наши дни как актуальный опыт мирного культурного общения разных стран и народов. Как опыт взаимовыгодной торговли, а возможно, и как путь продвижения самых первых идей о Таможенных союзах.

Источники информации:

1. Таможенное право России. – Софт Издат, 2005, – 448 с.
2. Пресс-центр администрации Великого Новгорода, <http://www.adm.nov.ru>
3. Wehler H.-U. Deutsche Gesellschaftsgeschichte 1815-1845/49, Munchen, 1989. S.128.
4. Tilly R. Vom Zollverein zum Industriestaat: die wirtschaftlich-soziale Entwicklung Deutschlands 1834 bis 1914, Munchen, 1990. S. 42.
5. Wehler H.-U. Op sit. S. 135.
6. Kollmer-von Oheimb-Loup G. Zollverein und Innovation. Die Reaktion wurtembergischer Textilindustrieller auf den Deutschen Zollverein 1834-1874, St.Katharinen, 1996. S. 397–398.
7. Hahn H.-W. Hegemonie und Integration. Voraussetzungen und Folgen der preußischen Fihrungsrolle im Deutschen Zollverein.
8. Фролов А.С. Процесс формирования германского таможенного союза и его роль в истории германии первой половины XIX века.
9. [www.eurora.eu.int](http://www.eurora.eu.int) – официальный сайт Европейского Союза.
10. [www.eur.ru](http://www.eur.ru) – официальный сайт представительства Европейской комиссии в России.
11. <http://www.krugosvet.ru> – Онлайн энциклопедия Кругосвет.
12. История Европейского союза, материал из Википедии – свободной энциклопедии [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org).
13. Информационные материалы сайта Министерства экономического развития Российской Федерации <http://www.economy.gov.ru>.
14. Корчагин Ю. «РОССИЯ И МЕРКОСУР». Газета «Ла Насьон», 22 января 2008 года, сайт Посольства Российской Федерации в Аргентине, <http://www.Argentina.mid.ru>.
15. По материалам пресс-службы Совета Федерации.
16. Национальная компания «Казахское информационное агентство (Казинформ)» <http://www.inform.kz>.
17. Смирнов А. Интервью с помощником Президента Беларуси по особым поручениям Виктором Шейманом. Белорусское телеграфное агентство, 10 июня 2010 года.

# В РАМКАХ ЕврАзЭС

*Ответы на наиболее часто задаваемые вопросы  
о ведении внешнеэкономической деятельности  
в условиях Таможенного союза*

## **1. Какие принципиальные новации отражены в Таможенном кодексе Таможенного союза?**

Таможенным кодексом Таможенного союза предусмотрены ряд положений, не имеющих правовой аналогии в таможенном законодательстве государств–членов Таможенного союза. А именно:

вводится понятие Единая таможенная территория Таможенного союза;

создаются единые условия таможенного транзита на всей территории Таможенного союза;

отменяются таможенное оформление во взаимной торговле и, поэтапно, таможенный контроль (на границе) товаров, происходящих с территории государств–членов Таможенного союза и товаров третьих стран, выпущенных в свободное обращение на единой таможенной территории.

Кодексом предусмотрено взаимное признание мер обеспечения уплаты таможенных платежей на всей территории Таможенного союза. Также вводится институт уполномоченного экономического оператора – лица, которому предоставлено право пользоваться специальными упрощениями при осуществлении таможенных процедур.

В Кодекс включены положения, направленные на упрощение таможенных и административных процедур, в первую очередь по группе инновационной, высокотехнологичной продукции. Количество документов, представляемых при экспорте товаров, не облагаемых экспортными пошлинами, сокращено с 14 до 7.

Введен запрет требовать представления иных документов.

Кодексом предусмотрено, что при применении таможенной процедуры временного ввоза Комиссией Таможенного союза могут устанавливаться продолжительные (бо-

лее 2 лет) сроки временного ввоза отдельных категорий товаров. Также установлено право Комиссии определять случаи, когда таможенная процедура временного ввоза может быть завершена без уплаты процентов за предоставленную отсрочку (рассрочку) уплаты таможенных платежей. Эти нормы являются важным инструментом поддержки отдельных отраслей экономики, осуществляющих перевооружение современными производственными средствами.

К применению упрощенных таможенных процедур при ввозе товаров, необходимых для развития производства, а также при экспорте высокотехнологичной продукции, теперь могут быть допущены предприятия малого и среднего бизнеса. Это достигнуто снижением размера предоставляемых таможенным органам финансовых гарантий (с 1 млн евро до 150 тыс. евро) для получения статуса уполномоченного экономического оператора (для остальных участников ВЭД установлена сумма в размере 1 млн евро). При этом критерии для применения более низкого уровня обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов устанавливаются Комиссией Таможенного союза.

В Кодекс также включены положения, направленные на поддержку экспорта и технологического перевооружения. Например, в таможенной процедуре переработки на таможенной территории при гарантийном ремонте ранее экспортированных товаров установлена возможность производить замену неисправных частей, узлов, агрегатов эквивалентными товарами без учета состояния их исправности или изношенности (статья 248 ТК ТС). Данная норма в соответствии с общепринятыми международными нормами условия ремонта и техобслуживания экспортируемых товаров считается одной из основных мер поддержки экспорта машинно-технической продукции и направ-



лена, прежде всего, на сокращение времени на проведение таможенных формальностей при выполнении экспортерами своих обязательств по гарантийному ремонту и техническому обслуживанию ранее экспортированных товаров.

Установлена возможность применения таможенной процедуры временного ввоза (допуска) в отношении товаров, ввезенных для проведения испытаний, исследований, тестирования, проверки, проведения опытов или экспериментов с временно ввезёнными товарами либо использования их в ходе испытаний, исследований, тестирования, проверки, проведения опытов или экспериментов (статья 279 ТК ТС).

Это создаст благоприятные условия для научных, исследовательских организаций, которые смогут ввозить товары для проведения испытаний, исследований, тестирования, проверки, проведения опытов или экспериментов либо использовать их в ходе

таких испытаний и исследований, в том числе в целях создания высокотехнологичной продукции, с условным освобождением (полным или частичным) от уплаты таможенных пошлин, налогов.

## 2. Какие изменения произошли в порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров, а также при выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе для Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации после вступления в силу соответствующих договоров, принятых в рамках Таможенного союза?

В Таможенном союзе налоговое законодательство для субъектов хозяйст



ния существенно не изменилось. Согласно Соглашению «О принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе» от 25 января 2008 г., подписанному главами правительств государств–участников Таможенного союза, принципы взимания НДС в Таможенном союзе не меняются. То есть вывоз облагается по нулевой ставке, возврат НДС осуществляется экспортером, а ввоз – по ставке, действующей в государстве-импортере. При этом экспортерам и импортерам не требуется прохождения таможенных процедур.

В развитие Соглашения в декабре 2009 г. подписаны протоколы, определяющие принципы и порядок взимания косвенных налогов и механизм контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе, а также обеспечивающие порядок взимания косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе.

В этот же период налоговыми органами государств–членов Таможенного союза подписан Протокол об обмене информацией в электронном виде об уплаченных суммах косвенных налогов, включающий Правила (порядок) заполнения заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов и формы заявлений.

Все принятые документы создают правовую основу для взимания НДС и акцизов при перемещении товаров во взаимной торговле в отсутствие таможенного оформления и позволяют обеспечивать контроль за своевременным и полным поступлением сумм уплаченных косвенных налогов в государственные бюджеты государств–участников Таможенного союза.

Основное новшество для налогоплательщиков, которое влечет за собой создание Таможенного союза, это то, что при пересечении совместных границ не будет производиться таможенное оформление ввозимых товаров. Весь этот процесс станет осуществляться лишь по месту уплаты обязательных отчислений и платежей (НДС и акцизов).

Кроме того, все принятые в налоговой сфере документы предусматривают более льготные условия.

В частности, предоставлено право экспортерам осуществлять расчеты в любой форме, а не только в денежной, до 180 дней увеличен срок предоставления документов, подтверждающих экспорт товаров, упрощены процедуры, подтверждающие экспорт товаров и применение нулевой ставки, а также осуществление вычетов входного налога под такую нулевую ставку.

### **3. Каков будет регламент, определяющий механизм возврата НДС; какие документы будут легитимны для возврата НДС?**

Вопрос о возмещении НДС при экспорте товаров между странами–участницами Таможенного союза решается следующим образом.

Порядок взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, а также перечень документов, подтверждающих обоснованность применения нулевой ставки НДС и (или) освобождения от уплаты акцизов, а также право на налоговые вычеты (зачеты), определены Протоколом «О порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров в Таможенном союзе».

Согласно Протоколу, взимание косвенных налогов по импортируемым товарам производится налоговыми органами.

Налоговые вычеты (зачеты) производятся в порядке, аналогичном предусмотренному законодательством государства–члена Таможенного союза, применяемому в отношении товаров, экспортированных с территории этого государства за пределы Таможенного союза.

Протокол устанавливает перечень документов, которые представляются в налоговый орган одновременно с налоговой декларацией для подтверждения обоснованности применения нулевой ставки НДС и (или) освобождения от уплаты акцизов.

В частности, к ним относятся догово-



ры (контракты), в соответствии с которыми осуществляется экспорт товаров; документы, подтверждающие фактическое поступление выручки от реализации экспортированных товаров на счет налогоплательщика-экспортера (если иное не предусмотрено законодательством государства-члена Таможенного союза); документы, подтверждающие факт перемещения товаров на территорию другого государства-члена Таможенного союза и др.

В перечне необходимых документов – заявление о ввозе товаров и уплате косвенных налогов, составленное по форме Приложения 1 к Протоколу «Об обмене информацией в электронном виде между налоговыми органами государств-членов Таможенного союза об уплаченных суммах косвенных налогов», с отметкой налогового органа государства-члена Таможенного союза, на территорию которого импортированы товары, об уплате косвенных налогов (освобождении или ином порядке исполнения налоговых обязательств – в оригинале или в копии по усмотрению налоговых органов государств-членов Таможенного союза).

По сути, заявление о ввозе товаров и уплате косвенных налогов является основным документом, подтверждающим обоснованность применения нулевой ставки НДС и(или) освобождения от уплаты акцизов.

Заявление содержит реквизиты, аналогичные реквизитам грузовой таможенной декларации: наименование поставщика, товаров, их количество, сумму косвенных налогов, подлежащих уплате, то есть заявление является документом, подтверждающим как уплату косвенных налогов при ввозе товаров, так и совершение оборотов по экспорту, облагаемых по нулевой ставке, НДС по которым подлежит возврату из бюджета.

Таким образом, применение ставки НДС в размере ноль процентов возможно только при исполнении налоговых обязательств контрагента в стране-импортере. Возникновение права на применение ставки НДС в размере ноль процентов не зависит от величины данного налога в стране, на территорию которой товары перемещаются (в том числе, если в стране назначения товар

не облагается данным налогом). Документы, подтверждающие право на применение ставки НДС в размере ноль процентов, должны быть поданы в налоговый орган в течение 180 календарных дней с даты отгрузки (передачи) товаров.

#### **4. Каким образом осуществляется ветеринарный, санитарный и фитосанитарный контроль в отношении товаров внутреннего производства при перемещении их в пределах единой таможенной территории?**

На территории Таможенного союза с 1 июля 2010 года действуют подписанные соглашения о санитарных, ветеринарных мерах и о карантине растений, предусматривающие единый порядок осуществления указанных видов контроля (надзора) на таможенной территории Таможенного союза и взаимное признание разрешительных документов.

Государственный санитарно-эпидемиологический, ветеринарный и карантинный фитосанитарный контроль (надзор) на таможенной территории Таможенного союза реализуется на основе единого перечня товаров, подлежащих санитарно-эпидемиологическому и ветеринарному контролю, единого перечня подкарантинной продукции, единых требований к товарам, подлежащих контролю по единым формам документов, подтверждающих безопасность продукции и ветеринарных сертификатов. В правовом плане осуществление упомянутых видов контроля на внешнем контуре Таможенного союза и на таможенной территории Таможенного союза с 1 июля 2010 года, после наделения Комиссией Таможенного союза соответствующими полномочиями, будет осуществляться в соответствии с документами, разработанными в развитие международных соглашений, а именно:

Положение о порядке осуществления государственного санитарно-эпидемиологического надзора (контроля) за лицами и транспортны-



## Процедура принятия решений Комиссией Таможенного союза в сфере таможенно-тарифного и нетарифного регулирования



ми средствами, пересекающими таможенную границу Таможенного союза, подконтрольными товарами, перемещаемыми через таможенную границу Таможенного союза и на таможенной территории Таможенного союза;

Положение о Едином порядке осуществления ветеринарного контроля на таможенной границе Таможенного союза и на таможенной территории Таможенного союза;

Положение о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе Таможенного союза.

При необходимости и по взаимной договоренности уполномоченные органы государств-членов Таможенного союза осуществляют обмен информацией; проводят совместные проверки, инспекции на территориях государств-членов Таможенного союза, производящих подконтрольные товары, направляют специалистов в целях проведения совместного обследования мест производства (изготовления), сортировки, переработки, складирования и упаковки подкарантинной продукции, перемещаемой с территории государства одной

Стороны на территорию государства другой Стороны; оказывают взаимную научно-методическую и техническую помощь в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения; осуществляют иные виды взаимодействия. Кроме того, для государств-членов Таможенного союза не исключена возможность введения в исключительных случаях временных санитарных мер и проведения санитарно-противоэпидемиологических мероприятий; ветеринарных требований и мер, карантинных фитосанитарных мер.

### 5. Могут ли субъекты хозяйствования из государств-членов Таможенного союза влиять на изменение ставок ввозных таможенных пошлин и если могут, то каким образом они должны действовать, куда обращаться?

С 1 января 2010 года решения о корректировке ставок ввозных таможенных пошлин принимаются Комиссией Таможенного союза. Государственные органы и эко-



номические операторы могут обращаться в Комиссию Таможенного союза через уполномоченные органы государств-членов Таможенного союза. Это положение закреплено утвержденными главами государств-участников Таможенного союза Правилами процедуры Комиссии, предусматривающими положения по рассмотрению вопросов, ведению, применению, изменению или прекращению действия мер регулирования торговли товарами в отношении государств, не входящих в Таможенный союз. Предварительное рассмотрение предложений по мерам регулирования внешней торговли осуществляется Комитетом по мерам регулирования внешней торговли, который формируется из представителей органов исполнительной власти государств-участников Таможенного союза, к ведению которых относятся вопросы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования.

При этом в Российской Федерации сохраняется порядок рассмотрения обращений хозяйствующих субъектов аналогичный, действовавшему до 1 января 2010 года.

Для внесения вопроса о корректировке ставок ввозных таможенных пошлин на рассмотрение на национальном уровне заинтересованным организациям следует представить в Секретариат Подкомиссии по таможенно-тарифному и нетарифному регулированию, защитным мерам во внешней торговле Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции, которым является Минэкономразвития России, соответствующее заявление, а также мотивированное экономическое обоснование, подтверждающее необходимость введения предлагаемой меры. Образец заявления, формы документов, необходимые для представления в Подкомиссию, размещены на сайте Минэкономразвития России.



## **6. Возможно ли применение каких-либо мер ограничительного характера в торговле между государствами–членами Таможенного союза?**

Государствами–участниками Таможенного союза проводятся консультации с целью достичь договоренности об условиях отмены действующих ограничительных мер экономического характера во взаимной торговле.

Договором о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 года определено, что государства–члены Таможенного союза не имеют препятствий в применении мер торговой защиты (специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер) и запретов и ограничений импорта или экспорта, при условии что такие запреты и ограничения не являются средством неоправданной дискриминации или скрытым ограничением торговли. При этом, государства–партнеры по Таможенному союзу пришли к общему пониманию того, что указанные ограничительные меры будут урегулированы при разработке соответствующих соглашений (в том числе, о государственных закупках и о единых правилах предоставления промышленных субсидий) в рамках Единого экономического пространства.

С 1 июля 2010 года Комиссии Таможенного союза предполагается передать полномочия, предусмотренные Соглашением о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам, подписанному 25 января 2008 года, в отношении товаров, происходящих с таможенных территорий третьих стран и предназначенных для единой таможенной территории государств Сторон.

Вместе с тем, будет предусмотрена возможность проведения соответствующих консультаций государств–членов Таможенного союза и установлен переходный период, в течение которого проведение расследований будут осуществлять национальные органы Сторон в соответствии с положениями указанного Соглашения.

## **7. Ожидаются ли какие-либо изменения в торговых режимах государств–членов Таможенного союза в отношении других государств–членов ЕврАзЭС, а также стран СНГ, не входящих в Таможенный союз?**

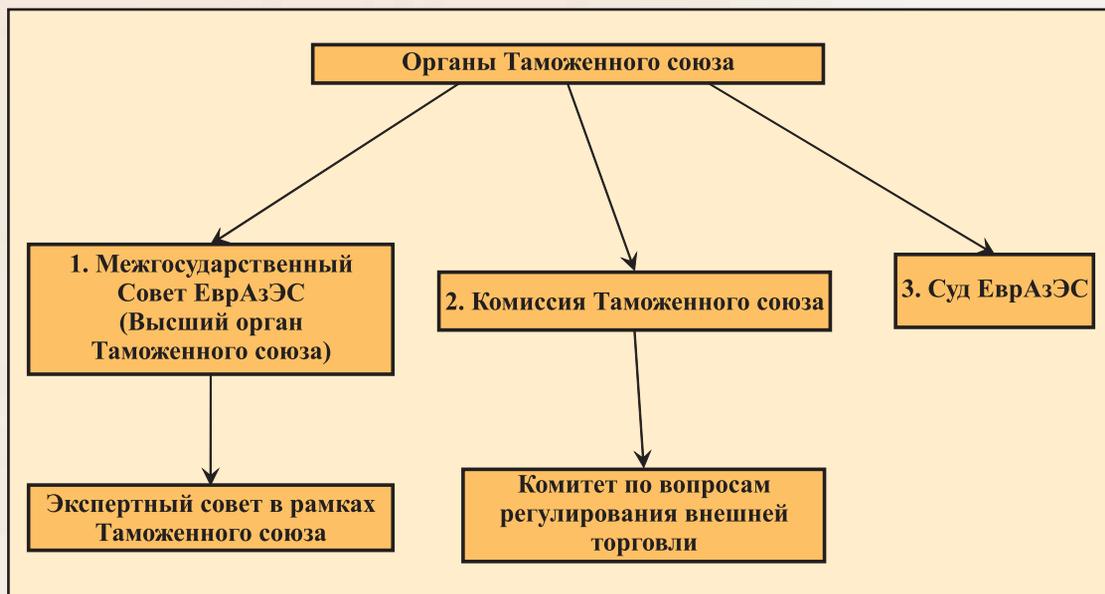
В целях обеспечения выполнения условий формирования единой таможенной территории единой переговорной делегацией Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации по вопросам присоединения к ВТО проводится работа по унификации торговых режимов по отношению к третьим странам. На основе анализа действующих торговых соглашений государств – членов Таможенного союза, устанавливающих режимы наибольшего благоприятствования и свободной торговли с третьими странами, Комиссией Таможенного союза утверждена Концепция унификации торговых режимов государств–членов Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС (Решение от 11 декабря 2009 года № 144).

В соответствии с Концепцией проводятся консультации по вопросам унификации изъятий из режима свободной торговли товарами, существующего у стран–членов Таможенного союза с государствами–членами СНГ и Грузией, Сербией и Черногорией.

## **8. Предусмотрен ли упрощенный порядок имплементации решений органов Таможенного союза в национальные законодательства? Подлежат ли ратификации решения Комиссии Таможенного союза, имеющие статус прямого действия?**

Законодательство Таможенного союза состоит из Таможенного кодекса таможенного союза, международных договоров государств–членов Таможенного союза, решений Комиссии Таможенного союза, регулирующих таможенные правоотношения





в Таможенном союзе, принимаемых в соответствии с Кодексом и международными договорами государств–членов Таможенного союза.

Комиссия Таможенного союза учреждена как единый постоянно действующий регулирующий орган Таможенного союза, основной задачей которого является обеспечение условий функционирования и развития Таможенного союза. Решения Комиссии, имеющие обязательный характер, вступают в силу не ранее чем через месяц со дня их официального опубликования. 27 ноября 2009 года Решением № 15 Межгосударственный совет Евразийского экономического сообщества (высший орган Таможенного союза) на уровне глав государств утвердил Правила процедуры Комиссии Таможенного союза, определяющие порядок работы Комиссии, процедуру подготовки и принятия её решений и рекомендаций.

Также установлено, что решения Комиссии подлежат непосредственному применению в государствах–участниках Таможенного союза и имеют юридическую силу актов, принимаемых (издаваемых) теми государственными органами и должностными лицами государств–участников Таможенного союза, к компетенции которых от-

несено регулирование соответствующих правоотношений на момент передачи Комиссии Таможенного союза соответствующих полномочий.

Таким образом, данные решения не подлежат ратификации и имеют статус документов прямого действия.

## 9. Будет ли в рамках Таможенного союза создан единый судебный орган по рассмотрению хозяйственных споров на всей территории Таможенного союза (за исключением Экономсуда СНГ)?

Судебным органом Таможенного союза является формирующийся в настоящее время Суд ЕврАзЭС. На этот период его функции возложены на Экономический суд СНГ, в компетенцию которого входит рассмотрение дел о соответствии актов органов Таможенного союза международным договорам, формирующим правовую базу Таможенного союза.

В рамках расширения компетенции Суда ЕврАзЭС предусматривается рассматривать также иски граждан и хозяйствующих субъектов государств–членов Таможенного союза к органам управления Та-

моженного союза и органам власти государств–членов Таможенного союза по вопросам соответствия принимаемых такими органами решений правовой базе Таможенного союза.

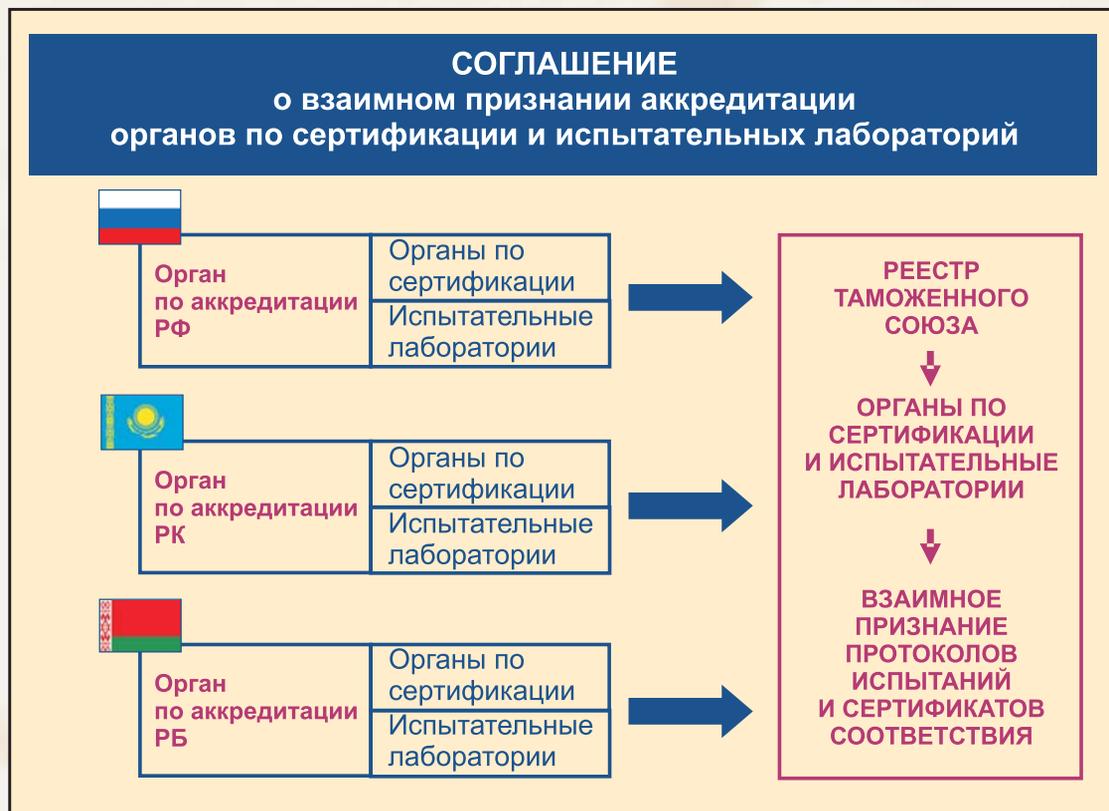
Кроме того, для осуществления ответственного контроля за деятельностью Комиссии Таможенного союза создан Экспертный совет в рамках Таможенного союза, который будет действовать при высшем органе Таможенного союза. В его компетенцию входит рассмотрение заявлений юридических и физических лиц, занимающихся хозяйственной деятельностью, государств–членов Таможенного союза по вопросу соответствия решений Комиссии Таможенного союза, имеющих обязательный характер, договорно-правовой базе Таможенного союза. В состав Экспертного совета будут входить представители государств–членов Таможенного союза (не менее пяти человек от каждого государства), обладающие необходимыми специальны-

ми знаниями и опытом в области права, международной торговли, в других областях, имеющих отношение к разрешению споров.

### 10. Как будет осуществляться процедура оценки соответствия (сертификация и декларирование) на товары, произведенные в странах Таможенного союза и в третьих странах?

Решением Межгоссовета ЕврАзЭС от 11 декабря 2009 года № 27 принято Соглашение об обращении продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия, на таможенной территории Таможенного союза и утвержден План мероприятий по его реализации.

Документы опубликованы на сайте Комиссии Таможенного союза. В соответствии с Планом мероприятий Комиссией Тамо-



женного союза подготовлены документы, утверждаемые Комиссией Таможенного союза:

- единый перечень продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия в рамках Таможенного союза, с выдчей единых документов;

- порядок формирования и ведения Единого реестра выданных сертификатов соответствия и деклараций о соответствии, в том числе единых форм сертификата соответствия и декларации о соответствии;

- Положение о порядке ввоза продукции (товаров), подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия, на таможенную территорию Таможенного союза.

Согласно Соглашению, продукция допускается к обращению на территории государства Стороны в соответствии с законодательством государства этой Стороны и указанным Соглашением. Продукция, в отношении которой Сторонами установлены одинаковые обязательные требования, одинаковые формы и схемы подтверждения соответствия, а также применяются одинаковые или сопоставимые методы исследований (испытаний) и измерений продукции при проведении подтверждения соответствия, допускается к обращению на единой таможенной территории, если она прошла установленные процедуры подтверждения соответствия на территории любого из государств Сторон с соблюдением следующих условий:

- проведение сертификации органом по сертификации, включенным в Единый реестр;

- проведение испытаний в испытательных лабораториях (центрах), включенных в Единый реестр;

- сертификаты соответствия и декларации о соответствии оформлены по единой форме.

Порядок включения органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) в Единый реестр, а также формирования и ведения Единого реестра устанавливается Комиссией Таможенного союза.

**II. На практике декларирование в электронном виде осуществляется с полным дублированием и предоставлением документов в бумажном виде. Приходится констатировать, что ошутимого прогресса, начиная с 2004 года, во внедрении электронного декларирования не наблюдается. Насколько динамично эти вопросы будут решаться в рамках Таможенного союза – не ясно. Вместе с тем, как известно, страны Евросоюза переходят на систему электронного Правительства. В какие сроки электронное декларирование будет введено на территории Таможенного союза?**

Необходимо отметить, что электронное декларирование уже применяется в Российской Федерации и Республике Беларусь. В Российской Федерации, начиная с 2004 года, в рамках единой автоматизированной информационной системы (ЕАИС) таможенных органов осуществляется эксплуатация специализированных программных средств, обеспечивающих реализацию информационной технологии представления таможенным органам сведений в электронной форме для целей таможенного оформления товаров и транспортных средств.

Также ФТС России планируется разработка программных средств, обеспечивающих возможность представления заинтересованными лицами сведений в электронном виде на основе Web-технологий.

Вопросы введения обязательного электронного декларирования в Российской Федерации после введения в действие Таможенного кодекса Таможенного союза (ТК ТС) будут регулироваться также статьей «Таможенное декларирование товаров в электронном виде» федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации», которая вступит в силу с 1 января 2013 года. В то же время пунктом 3 статьи 179 ТК ТС предусматривается возможность



таможенного декларирования в письменной и(или) электронной формах с использованием таможенной декларации.

Вопрос определения сроков введения обязательного электронного декларирования на территории Таможенного союза будет урегулирован нормами национального законодательства государств-членов Таможенного союза, исходя из так называемого принципа резидентства, предусмотренного пунктом 2 статьи 3 ТК ТС.

## 12. Какие изменения в системе технического регулирования ожидаются в ближайшее время?

Сегодня готовятся соглашения о том, чтобы сделать технические регламенты на три страны. Техрегламенты Таможенного союза не будут действовать в странах ЕврАзЭС, где в настоящее время идет создание своих единых технических регламентов, поскольку принятие регламента для пяти стран ЕврАзЭС более сложно, так как осуществляется через международные договоры. Для ускорения процесса приняты технические регламентов это будет осуществляться Комиссией Таможенного союза.

В связи с разработкой технических регламентов Таможенного союза, в том числе на основе технических регламентов ЕврАзЭС, государства-члены Таможенного союза договорились приостановить вступление в силу национальных технических регламентов, объекты регулирования которых совпадают с объектами технических регламентов ЕврАзЭС и технических регламентов Таможенного союза.

В целях применения в рамках Таможенного союза единого подхода к маркировке продукции Комиссия Таможенного союза установила, что продукция, на которую выдан сертификат соответствия или оформлена декларация о соответствии по Единым формам, утвержденным Решением Комиссии таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 319, маркируется национальным знаком соответствия (знаком обращения на рынке) государства – члена Таможенного союза, на территории которого выдан сертификат соответствия или за-

регистрирована декларация о соответствии по Единым формам. При этом в сопроводительных документах, подтверждающих приобретение продукции, технических паспортах, инструкциях по эксплуатации, и иной сопроводительной документации на партию продукции или прилагаемой к каждой единице по каждому наименованию продукции указывается регистрационный номер сертификата соответствия, срок его действия, наименование и адрес органа по сертификации, выдавшего сертификат или регистрационный номер декларации о соответствии, дата ее регистрации, наименование и адрес юридического лица или индивидуального предпринимателя, принявшего декларацию о соответствии, если эти сведения не указаны на самой продукции или ее потребительской таре.

## 13. Какие меры по устранению барьеров в торговле будут приниматься сторонами в ближайшее время?

В настоящий момент Комиссия таможенного союза и Стороны проводят дополнительные контрольные мероприятия для того, чтобы в кратчайшие сроки сделать все, чтобы барьеры были отменены, и грузы перемещались по тому порядку, который согласован в трехстороннем формате и обеспечивается Таможенным кодексом.

Комиссия приняла решение по вопросу изменения порядка ввоза товаров иностранными гражданами на территорию ТС. В соответствии с этим решением, граждане, которые приезжают работать на территорию России, Белоруссии и Казахстана, смогут провезти с собой груз, связанный с их устройством на новом месте, без уплаты таможенных платежей. Кроме того в ближайшее время должно быть подписано Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации об осуществлении транспортного (автомобильного) контроля на внешней границе Союзного государства, после чего на российско-беларуской границе транспортный контроль осуществляться не будет.