

Стратегический подход к импортозамещению на рынке продуктов питания

Воронков Сергей Сергеевич, СЗИУ РАНХиГС, аспирант факультета Экономики и финансов, vrnkvsrg@gmail.com

Научный руководитель

Козырев Александр Александрович, канд. эконом. наук, доцент кафедры менеджмента СЗИУ РАНХиГС

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы импортозамещения и ресурсосбережения. Подведены результаты первых лет реализации программ импортозамещения. Обозначена необходимость формирования стратегического подхода к развитию рынка продуктов питания в рамках программы импортозамещения.

Ключевые слова

Продуктовый рынок, импортозамещение, ресурсосбережение

Strategic Approach to Import Substitution in the Food Market

Voronkov Sergey S., North-West Institute of Management – branch of the RANEPA, Economics and Finance Department, Graduate student, vrnkvsrg@gmail.com

Abstract

The article discusses the problems of import substitution and resource saving. Results of the first years of implementation of import substitution programs have been summed up. The necessity of forming a strategic approach to the development of the food market within the import substitution program is indicated.

Keywords

Product market, import substitution, resource saving

Актуальность работы обусловлена текущей политикой, проводимой государством на национальном и региональном уровнях (финансовая поддержка и создание программ развития), которая осуществляется без общей сформулированной стратегии развития пищевой промышленности. Проблемой в данной сфере является отсутствие сформулированной и утвержденной стратегии развития рынка продуктов питания, как на национальном уровне, так и региональном, например, в Санкт-Петербурге.

Целью работы является оценка текущего развития отрасли продуктов питания и обоснование необходимости разработки официальной стратегии развития рынка продуктов питания, учитывающей импортозамещение и ресурсосбережение. Объект исследования – рынок продуктов питания. Предмет исследования – стратегия развития рынка продуктов питания (на примере Санкт-Петербурга). В работе использованы методы сравнительного анализа, систематизации, аналогии, сопоставления.

Итоговый результат позволяет перейти к формированию полноценной стратегии развития рынка продуктов питания на региональном уровне (Санкт-Петербург), с дальнейшим переходом на уровень федерального округа.

Изучению импортозамещения, как явления в экономической теории, посвятили свои труды не один ученый и исследователь. За все время было разработано несколько методологий и теорий импортозамещения. Общими среди них является идея о том, что импортозамещение – это замена импорта товарами, которые производятся внутри данной страны, что в конечном итоге создает благоприятную среду для роста экономики страны [8, с. 13].

Наличие сформированной стратегии позволяет обеспечить устойчивое и эффективное развитие, нацеленное на достижение результата в долгосрочной перспективе. Для достижения такого результата, необходима последовательная и полная реализации разработанной стратегии [3, с. 5].

Почему сегодня необходимо подходить к импортозамещению на рынке продуктов питания именно с точки зрения стратегии? Ответ на этот вопрос заключается в соединении двух факторов.

Первый: рынок оптовой и розничной торговли (в т. ч. продуктов питания) в России, в общем, и Санкт-Петербурге в частности на конец 2015 года имел максимальную долю их всех видов деятельности 23,9%. При этом, среднее значение по России по данному показателю – 18,1%, а в СЗФО – 16,5% [6].

Оборот розничной торговли в Санкт-Петербурге по итогам 2016 года составил 1 234 321 млн. руб. (4-ый регион по России) [5]. Доля розничных торговых сетей в формировании оборота розничной торговли на рынке Санкт-Петербурга по итогам 2016 года составила 57,7% (максимальный показатель среди всех регионов). При среднем значении по России в 27,2% и СЗФО 46,1% [1].

Второй фактор заключается в сложности взаимоотношений России с несколькими странами мира, которые заключаются в наличии экономических санкций, эмбарго на некоторые группы товаров. Этот фактор побудил Правительство к пересмотру политики по отношению к рынку продуктов питания, как на национальном, так и на региональном уровне.

Таким образом, сочетание таких двух факторах, как большой рынок с точки зрения финансовых показателей и финансового потенциала и ограничение этого рынка одним из важных факторов внешней среды, сигнализирует о необходимости создания комплексной стратегии по развитию рынка продуктов питания.

На текущий момент, сформирована доктрина продовольственной безопасности, где описана ее стратегическая цель, дано понятие продовольственной безопасности, определены показатели продовольственной безопасности, определены источники пищевых продуктов.

Помимо доктрины, созданы и реализуются государственные программы:

1. Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на период 2013–2020 гг.

2. Развития рыбохозяйственного комплекса.

3. План мероприятий по содействию импортозамещения в сельском хозяйстве.

В рамках дальнейшей действий по формированию стратегической программы развития на рынке продуктов питания в рамках программы импортозамещения, необ-

ходимо проведение анализа текущей деятельности данной политики с момента начала ее реализации, сравнение прогнозных показателей, с полученными результатами.

На основе полученных выводов, необходимо учесть те результаты, которые удалось достичь. Необходимо учесть те проблемы и сложности, которые возникли на первом этапе реализации доктрины. Например, в рамках государственной программы развития сельского хозяйства до 2020 г., необходимо подведение итогов по части подпрограмм, которые завершены на текущий момент, необходимо на основании достигнутых результатов, спрогнозировать вероятность достижения итоговой цели, которая поставлена до конца 2020 г. В этой программе, предусмотрено сокращение объемов финансирования от года к году, что предполагало возможное повышение самообеспеченности отрасли хозяйства. Необходимо понимание, произошло ли повышение самообеспеченности [8, с. 14–15].

Следующим шагом будет создание и принятие официальной стратегии развития отрасли продуктов питания на национальном и региональном уровнях. С учетом того, что даже при отмене текущих санкций, политика импортозамещения останется приоритетной и не стоит ожидать большого потока импортной продукции на отечественный рынок, о чем, в частности говорил Александр Ткачев 26 мая 2016 года¹.

При составлении стратегии, необходимо обратить внимание на аспект ресурсосбережения. Он способствует росту эффективности экономики через совокупность принятых мер по бережливому и эффективному использованию факторов производства.

Согласно Национальному стандарту, показатели ресурсосбережения подразделяются на четыре группы: ресурсосодержание, ресурсоемкость, ресурсоэкономичность и утилизируемость. Данные показатели устанавливаются на первоначальном этапе создания продукции. В данном случае, такие показатели должны быть заложены в стратегию, на этапе ее формирования [7, с. 5].

Вектор развития отечественного рынка продуктов питания – ресурсосбережение, сокращение потерь и повышение энергоэффективности производства продукции.

Формирование экономического механизма ресурсосбережения должно осуществляться с соблюдением определенной последовательности: определение основных принципов экономического механизма ресурсосбережения; определение целей и задач экономического механизма ресурсосбережения; оценка состояния ресурсосбережения: анализ состояния и использования ресурсов – выявление потерь, выявление стадий производства, на которых осуществляется чрезмерное расходование ресурсов, выявление причин чрезмерного расходования ресурсов, определение потенциала ресурсосбережения, поиск резервов; определение факторов, влияющих на состояние ресурсосбережения; определение источников финансирования; определение основных направлений ресурсосбережения; построение системы управления ресурсосбережением [4, с. 2].

Воздействие на эффективность ресурсосбережения оказываются два вида факторов: прямого и косвенного воздействия. Первые связаны со спецификой деятельности предприятий, с точками соприкосновения с контрагентами. Вторые – с действием системы государственного управления в сфере экономики, политики, социальной сферы [2, с. 61]. Таким образом, одним из вариантов дальнейшего развития отрасли продуктов питания является принятие официальной стратегии развития рынка продуктов питания. Данная стратегия должна быть принята на национальном уровне, а также на уровне субъектов Федерации. Нормативной базой такой стратегии будет выступать ФЗ № 172 «О стратегическом планировании». Примером принятой и реализуемой стратегии может выступать стратегия развития Санкт-Петербурга до 2030 года.

¹ Даже если санкции отменяют, сельхозпродукция Европы нам не нужна // Правда.ру. Электронный ресурс [URL: <https://www.pravda.ru/news/economics/26-05-2016/1301956-sanctions-0>], дата обращения 06.01.2018

Анализ достигнутых результатов за последние годы послужит отправной точкой в формировании стратегии развития. Далее необходимо проанализировать факторы прямого и косвенного воздействия, необходимо проведение OTSW-анализа. На основе проведенного анализа возможно составление прогнозных показателей, которые должны быть достигнуты и на которые необходимо ориентироваться во времени.

При формировании стратегии должны быть учтены все инновационные преимущества, а также оптимизированы все существующие ограниченные ресурсы [3, с. 27].

Литература

1. Доля розничных торговых сетей в формировании оборота розничной торговли субъектов Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/# (дата обращения: 26.12.2017)
2. *Исмагилов Р.Х.* Факторы ресурсосбережения в современных условиях / Р.Х. Исмагилов // Вопросы инновационной экономики, 2012. № 4(14). С. 60–66.
3. *Квинт В.Л.* Стратегирование в современном мире / В.Л. Квинт. – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2014. – 52 с.
4. *Мартынова Е.А.* Ресурсосбережение – основа повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства. [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://min.usaca.ru/uploads/article/attachment/445/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0.pdf> (дата обращения: 05.01.2018)
5. Оборот розничной торговли по субъектам Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/# (дата обращения: 26.12.2017)
6. Отраслевая структура валовой добавленной стоимости субъектов Российской Федерации в 2015 г. [Электронный ресурс]. – режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/ (дата обращения: 26.12.2017)
7. Ресурсосбережение. Классификация и определение показателей. [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.gostrf.com/normadata/1/4294815/4294815614.pdf> (дата обращения 05.01.2018)
8. *Сазонов С.П., Федотова Г.В., Сибагатулина Л.М.* Анализ государственных программ импортозамещения // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. № 9. С. 12–21.