

## **Проблемы современной семьи в зеркале социальной политики организации**

**Дремлюгина Ксения Сергеевна**, СЗИУ РАНХиГС, студент 1 курса магистратуры «Управление персоналом государственной и муниципальной службы»

**Моторина Юлия Вадимовна**, СЗИУ РАНХиГС, студент 1 курса магистратуры «Управление персоналом государственной и муниципальной службы»

**Научный руководитель**

**Нижегородцева Нина Алексеевна**, ст. преподаватель кафедры связей с общественностью и социальных технологий СЗИУ РАНХиГС

### **Аннотация**

В статье освещаются кардинальные перемены современной российской семьи, анализ общих признаков и специфики проблем данного социального института и их влияние на формирование социальной политики организации.

### **Ключевые слова**

Социальная политика, внепроизводственная адаптация, нуклеарная семья, внесемейные отношения, брачность, детность, разводимость, эмансипация.

## **Problems of Modern Family in the Mirror of Social Policy of the Organization**

**Dremluga Xenia S.**, NWIM RANEPА, Master's degree student

**Motorina Yuliya V.**, NWIM RANEPА, Master's degree student

### **Abstract**

The article highlights the fundamental changes of the modern Russian family, the analysis of common features and specifics of the problems of this social institution and their impact on the formation of the social policy of the organization.

### **Keywords**

Social policy, non-productive adaptation, nuclear family, non-family relationships, marriage, childhood, divorce, emancipation

Современное общество переживает преобразования во всех сферах жизни. В какой бы сфере эти преобразования ни происходили – они напрямую или косвенно влияют на качество трудовой жизни населения, отражается на трудовой активности сотрудников, вызывает необходимость поиска адекватных инструментов в управлении персо-

налом организации. Основой любого общества является семья, и изменения, которые происходят в развитии современной семьи, неотвратимо сказываются на характере трудовых отношений.

Чтобы понять и оценить состояние и перспективы современной семьи, необходимо учитывать кардинальные перемены, происходящие с этим социальным институтом на протяжении всего XX века (эмансипация детей от родителей, переход от закрытой к открытой системе формирования брака, эмансипация женщин, рост личной свободы каждого из членов сообщества и т. д.).

Брачные отношения являются основой семьи. В этих отношениях находят проявление как естественная, так и социальная природа человека, как материальная (общественное бытие), так и духовная (общественное сознание) сфера социальной жизни. Общество заинтересовано в устойчивости брачных отношений, поэтому оно осуществляет внешний социальный контроль за оптимальным функционированием брака через систему общественного мнения, средства социального воздействия на индивида, процесс воспитания [4].

Неблагоприятные последствия изменений структуры и функций семьи в России были инициированы самим спонтанным ходом исторического развития в советскую и постсоветскую эпоху. Социально-экономические преобразования в России оказывают огромное влияние на брачно-семейные отношения. Более того, объектом такой перестройки являются брак и семья как главнейшие социальные институты. Рассмотрение этих тенденций и станет предметом разговора в данной статье. Полагаем, необходимо остановиться на анализе общих признаков и отражения их в специфике и причинах ситуации в России.

**1. Превращение индивида в субъект самостоятельной экономической деятельности, ценности которой превысили ценности родства.** Современная российская семья имеет свою специфику, связанную с взаимопроникновением экономических целей индивида и ценностей родства, во всех сферах социально-экономической деятельности: политике, экономике, науке, криминале. Создаются фирмы, подразделения в интересах семьи (часто в ущерб и за счет государственных), открываются счета, фонды на имя и в пользу родственников, в семейном кругу организуется раздача премий, должностей, образуются формы обучения «своих». Формируется социальная, трудовая и географическая мобильность, связанная с самостоятельным и независимым профессиональным и личностным самоопределением индивида. Но, в то же время усиливается уровень опеки детей (в том числе и взрослых), что поддерживается особенностями российской ментальности – готовность «порадеть родному человечку», направленным на формирование клановой собственности. Одновременно происходит смешение родственных и общегосударственных ценностей как следствие реализации принципа «все вокруг мое». Ориентация на профессиональный успех и благосостояние становится ценностью семейных отношений. Все перечисленные характеристики принципиально меняют характер семейных отношений, но также меняют и характер трудовых отношений, что является проблемой при организации деятельности по управлению персоналом отечественных фирм, предприятий, государственной службы.

**2. Финансовая самостоятельность и экономическая независимость супругов.** Современная модель семьи связана с распространением городского типа семьи, где общесемейная деятельность минимизируется и дополняется потреблением большого числа услуг внесемейных учреждений. Специфика ситуации в России данного признака усматривается в том, что женщины, участвующие в производительном внесемейном труде, продолжают в полном объеме вести домашнее хозяйство, мало используя возможности внесемейных учреждений. Таким образом, формируется так называемая «двойная нагрузка» современной женщины. А причину кроется в недостаточных процессах урбанизации, ослаблении конвенциональных норм, ведущих к все большему со-

циокультурному разделению семейных обязанностей. Сохраняются особенности национальной традиции – женщина хранительница очага, хозяйка дома. Но в то же время, проявляется объективная минимизация домашних обязанностей и стремление женщин к профессиональной самореализации. Предприятия и организации активно используют женский труд. Женщины, зачастую, как и мужчины, работают до позднего вечера, хотя на их зарплате такая переработка отражается слабо, как, впрочем, и на продвижении по карьерной лестнице. Руководители не принимают во внимание «двойную занятость», в организациях не создаются условия, позволяющие женщине решить этот вопрос. Если раньше были домовые кухни, и на предприятиях также можно было купить полуфабрикаты продуктов для дома, то сейчас решить вопрос домашнего ужина можно заказом пиццы «с доставкой» или ужином в кафе, или ресторане, что серьезно подрывает семейный бюджет.

**3. Переход от расширенной семейно-родственной системы к нуклеарным семьям, в которых супружеские узы становятся выше кровных и родственных.** Специфичным для России является тот фактор, что потребности и возможности супругов в новых деловых отношениях опережают способности к установлению и поддержанию родственных, постоянно корректируемых жизненной практикой отношений. Причину российской ситуации данного фактора можно объяснить географической и социальной мобильностью современного человека. Происходит обезличивание родственных отношений, отсутствие витальной потребности в них. Поэтому происходит расширение внесемейного мира, его возможностей и соблазнов. Следовательно, доверия к себе больше, чем к другим. Все сильнее проявляется тенденция к ориентации на профессиональный успех и благосостояние, в которой «ненужным» родственникам нет места.

**4. Переход к непрерывному исчезновению многодетной семьи с исторической сцены.** Происходит спонтанное уменьшение детности семьи, увеличивается разводимость, падает брачность, возникают альтернативные модели брачно-семейных отношений. Специфичным для России является высокий уровень разводимости, где развод вызван межличностной несовместимостью супругов («не сошлись характерами», «отсутствии взаимопонимания», испытали разочарование друг в друге»). Нельзя не упомянуть и о тревожном, опасном социально-духовном факторе как тотальное прерывание беременности. Причина кроется в том, что семейная система является достаточно открытой – в современном обществе легко вступить в брак, но также легко и развестись [1]. В современном обществе изменилась роль женщины. Все больше женщин получает высшее образование, добивается успехов в профессиональной карьере. Складывается ситуация, когда «между учебой, работой в общественном производстве, с одной стороны, рождением и воспитанием детей – с другой существуют серьезные противоречия, причем в настоящее время они обостряются» [2]. Отсюда и расширение возможностей индивидуального вмешательства в репродуктивный цикл.

**5. Семья эволюционирует к супружеской форме, основу ее в возрастающей мере составляют личностно-эмоциональные отношения супругов.** Усиливается культ «эгоцентризма» с ценностями индивидуализма, независимости, личных достижений, усилением ощущения сильного «Я». Специфичным является приоритет эмоциональных семейных отношений в противовес реально существующим, рациональным, формируется симбиоз эмоциональной зависимости друг от друга в семье, с одной стороны и и безответственности, с другой. Подчеркивается первостепенная важность любви и душевного тепла. В семье в большей степени реализуется функция эмоционального приятия и поддержки. И в то же время усиливается проявление безответственности – если «любовь прошла», семейные узы легко разрываются даже при наличии детей в семье. Среди семей на начало 90-х годов 11% относились к неполным. Сегодня каждый седьмой ребенок в стране воспитывается в неполной семье [4]. Активизируются и другие формы партнерских отношений: «свободный союз», открытый брак. Объяснить

данную ситуацию можно сложившимися стереотипами обыденного сознания – браки, в большинстве своем, должны заключаться по любви. Поэтому наблюдается тенденция перехода от «закрытой» к «открытой» системе выбора супруга на основе межличностной избирательности молодыми людьми друг друга. Судьба семьи определяется индивидуальным выбором и личностным вкладом каждого из супругов. И, как следствие, происходит ослабление конвенциональных норм с большим доверием к себе, чем к другим. Формируемая система ценностей входит в противоречие с ценностями корпоративной культуры, выстроенной на доверии, взаимопомощи и взаимной ответственности сотрудников организации.

**6. Гуманистическая позиция в воспитании детей.** Уважение к ребенку, духовная и эмоциональная близость с ними. Отношение родителей к ребенку трансформируется в отношении к личности, равной себе. Родители стараются создать для ребенка условия, в которых он без лишних потрясений и в оптимальные сроки приобретет статус взрослого члена общества. Но специфика проявления этого признака в России заключается в том, что нынешние родители все больше и дольше «несут на своих плечах» материальную, правовую и моральную ответственность за детей. Отсюда возникают две крайности: 1) начинает формироваться желание «пожить для себя», возможно вообще без детей; 2) пожизненный симбиоз родителей с ребенком. Причина данной ситуации усматривается в увеличении длительности периода детства современного человека. В результате своего опыта родители дают пример своим детям «чтобы дети жили лучше нас», что вдохновляет детей жить хорошо – для себя. Формируется индивидуализм, желание и умение переложить собственные проблемы и, в случае неудач, вину не других. С одной стороны, молодой человек стремится к успеху, карьере, но, с другой стороны, он не готов к такого рода деятельности. В семье усиливается свобода внутрисемейных отношений и демократизация семейного воспитания, с одной стороны, а с другой – долговременная зависимость молодого поколения от старшего. Формируется потребительский тип личности. И, в результате, мы опять возвращаемся к ориентации на профессиональный успех и благосостояние [5], но не как ценности развития личности, а как потребительские ценности. В результате возникают сложности при формировании системы мотивации сотрудников отечественных организаций и предприятий.

Подводя итог, следует отметить очевидность коренных изменений современной российской семьи, что формирует объективные условия, специфически отражающиеся на разработке методов и инструментов управления персоналом в отечественных организациях.

## Литература

1. *Карabanова О.А.* Психология семейных отношений: учеб. пособие. – Самара, 2001. – С. 7.
2. *Переведенцев В.И.* Воспроизводство населения и семья // Социологические исследования. 1982. № 2. С. 87.
3. *Трапезникова Т.М.* Социальная психология семьи: методическое пособие к курсу лекций. – Л.: ЛГУ, 1987. – С. 27.
4. *Шнейдер Л.Б.* Психология семейных отношений: курс лекций. – М., 2000. – С. 12.
5. *Шнейдер Л.Б.* Основы семейной психологии: учеб. пособие. – М.: Изд. Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд. НПО «МОДЭК», 2005. – С. 115.