

Совершенствование механизма осуществления региональной инвестиционной политики

Ятин Александр Александрович, СЗИУ РАНХиГС, магистрант 3 курса направления «Государственное и муниципальное управление», jatin-sasha@mail.ru

Научный руководитель

Козырев Александр Александрович, канд. эконом. наук, доцент кафедры менеджмента СЗИУ РАНХиГС

Аннотация

В статье рассматриваются направления совершенствования механизма осуществления региональной инвестиционной политики. С целью совершенствования механизма внедрения проектного управления проектные офисы целесообразно создавать не под каждое ведомство, а под стратегические приоритеты, обозначенные в стратегии социально-экономического развития региона. В соответствии с каждым стратегическим приоритетом формируется портфель проектов, которые берет на сопровождение проектный офис. В этом случае сами проектные офисы появляются по мере появления проектов. Необходимо в регионах сформировать на базе научно-образовательных организаций центры развития компетенций в области проектного управления. Кроме того, учитывая недостаток знаний и навыков в области проектного управления на региональном уровне, центр тяжести по подготовке типовых методик и положений об организации проектной деятельности должен быть перенесен на федеральный уровень.

Ключевые слова

Стратегия развития; система управления, эффективность, управление проектами, программно-целевые методы, проектный офис

Improvement of the Mechanism of Implementation of the Regional Investment Policy

Jatin Aleksandr A., NWIM RANEPА, master student of 3 course of “Public and Municipal Administration” directions, jatin-sasha@mail.ru

Abstract

The article examines the directions for improving the mechanism for implementing the regional investment policy. It is established that in order to improve the mechanism for implementing project management, it is advisable to design project offices not for each agency, but for strategic priorities specified in the strategy of social and economic development of the region. In accordance with each strategic priority, a portfolio of projects is formed, which is assigned to the project office. In this case, the project offices themselves appear as the projects

appear. It is necessary in the regions to form centers of competence development in the field of project management on the basis of scientific and educational organizations. In addition, given the lack of knowledge and skills in project management at the regional level, the center of gravity for the preparation of standard methods and regulations for the organization of project activities should be transferred to the federal level.

Keywords

Development strategy; management system, efficiency, project management, program-target methods, project office

Рассматривая проблемы инвестиционной политики в Российской Федерации, являющимися общими для всех ее регионов, отмечается, что в настоящее время мировая экономика столкнулась с рядом негативных тенденций:

- нестабильная внешнеэкономическая ситуация, отрицательно влияющая на инвестиционный имидж Российской Федерации и намерения инвесторов производить вложения в экономику России;
- снижение платежеспособности населения, приводящее к снижению привлекательности внутренних рынков;
- сжатие финансовых рынков и снижение доступности финансовых ресурсов;
- рост социальной нагрузки на бюджет, секвестирование (сокращение) расходов федерального бюджета;
- общая нестабильность экономики: снижение роста ВВП, ускорение инфляционных процессов¹.

Итог – замедление инвестиционной активности предприятий, увеличение срока реализации отдельных проектов. При этом существующая экономическая ситуация дает инвесторам ряд преимуществ вложения средств в Россию. В условиях политики активного импортозамещения в ряде отраслей появились свободные рыночные ниши, а для инвесторов вложение в производство импортозамещающей продукции означает стабильный внутренний спрос на нее.

Для повышения и оздоровления экономики Ленинградской области необходимы значительные инвестиции, включая иностранные, которые могли бы принести с собой, наряду с капиталом, новые технологии, возможности перестройки существующих предприятий и создание новых производственных мощностей. Осуществить это возможно, лишь управляя процессом повышения инвестиционной привлекательности региона и правильно оценив региональный потенциал.

Стратегия 2030 учитывает как возможности развития, так и внешние риски:

- дальнейшее ухудшение экономической и политической ситуации в мире и стране, замедление темпов экономического роста;
- ужесточение санкций, снижение внешнеторгового оборота, сокращение объемов грузовых перевозок, угрозы для импортозависимых отраслей;
- снижение инвестиций в экономику страны и региона;
- ресурсную (бюджетную) ограниченность;
- несбалансированность системы расселения и мест приложения труда на территории Ленинградской области и соседних регионов.

К внутренним рискам необходимо отнести следующие: усиление нестабильности приведет к свертыванию бюджетных расходов региона на развитие (инновационное,

¹ *Ананьева О.Н.* Инвестиционные проблемы реализации стратегии региона // Актуальные проблемы экономической теории и региональной экономики. 2016. № 1 (13). С. 78.

промышленное и других сфер, которые впоследствии могут сформировать прибавочную стоимость и создать основу для роста) и параллельному росту социальных расходов. Существующая в настоящее время система поддержки инвестиционной деятельности на региональном и федеральном уровнях формировалась в период 2010-2012 годов с учетом действующих в тот момент экономических и политических реалий и направлена на определенный тип инвесторов. Ее основные особенности заключаются в следующем:

- ориентированность на создание комфортных условий для новых инвесторов, предполагающих размещение производственных и иных мощностей на территории РФ (предоставление налоговых льгот новым производствам, упрощение разрешительных процедур, создание территориальной инфраструктуры для размещения новых производств, активная информационная поддержка инвесторов);
- ориентированность на привлечение иностранных инвесторов, обеспечение их локализации на российском рынке².

Начиная с 2013-2014 годов в связи с экономической и политической нестабильностью портрет инвестора начал меняться: локализация производств крупных международных компаний на территории Российской Федерации существенно замедлилась, крупнейшие игроки либо уже локализовались, либо отложили свои планы на неопределенное время, поток инвесторов начал сокращаться. Изменились и приоритетные отрасли для инвестирования. На первый план вышли проекты агропромышленного комплекса, а также проекты в иных отраслях, связанных с импортозамещением продукции.

В текущих экономических условиях для инвестора на первый план выходят такие факторы, как кадровый потенциал региона, обеспеченность специальной инфраструктурой, наличие рынков сбыта и сырьевых ресурсов.

Основные ожидания компаний, планирующих осуществить капитальное строительство или модернизацию производства, связаны с требованием низких административных барьеров, содействием со стороны органов власти любого уровня, консультационной поддержкой специализированных институтов. В связи с этим инвестиционная политика будет и далее заключаться в режиме наибольшего благоприятствования инвестору, при этом ее инструменты должны быть технологизированы, в том числе и на муниципальном уровне.

Приоритетными направлениями реализации инвестиционной политики являются:

- 1) содействие созданию и развитию промышленных кластеров;
- 2) развитие институциональной инфраструктуры и совершенствование инвестиционного законодательства, снижение административных барьеров и внедрение регионального инвестиционного стандарта;
- 3) содействие развитию территориальной инфраструктуры для привлечения инвестиций на территорию Ленинградской области, поддержка создания и развития промышленных парков;
- 4) содействие развитию инновационной инфраструктуры (технопарков, бизнес-инкубаторов и др.);
- 5) реализация мер активной маркетинговой и информационной политики;
- 6) синхронизация пространственного развития инвестиционных процессов Ленинградской области;

² Закон Ленинградской области от 08.08.2016 г. № 76-оз «О Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года и признании утратившим силу областного закона «О Концепции социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2025 года» (Принят Законодательным собранием Ленинградской области 13.07.2016 г.) // СПС Консультант Плюс.

7) поддержка малого и среднего предпринимательства, в том числе малых инновационных компаний;

8) повышение инвестиционной привлекательности муниципальных образований Ленинградской области, имеющих в долгосрочном периоде риски снижения потенциала социально-экономического развития.

Общая рамка инвестиционной политики на ближайшие 15 лет будет включать три направления:

1. Стандартизация системы взаимодействия с инвесторами на всех уровнях управления:

- внедрение стандарта коммуникации с инвестором на муниципальном уровне;
- единый регламент коммуникации с инвесторами для отраслевых органов исполнительной власти («инвестиционный меморандум»);
- схема коммуникации с инвесторами на трех уровнях: подписание соглашений, включение схемы в нормативные правовые акты, устанавливающие полномочия органов исполнительной власти Ленинградской области.

2. Обеспечение сопровождения инвестиционных проектов, увязанное с ключевыми показателями их эффективности:

- дифференциация типов проектов и типов сопровождения (введение новых упрощенных форм сопровождения);
- формирование единого реестра приоритетных (наиболее значимых) инвестиционных проектов Ленинградской области;
- реализация наиболее крупных и социально значимых проектов в логике проектного управления;
- использование федеральных мер поддержки, механизмов, инструментов: государственно-частное партнерство, инвестиционный лифт, территории опережающего развития, особые экономические зоны, инструменты проектного финансирования и др.

3. Повышение информационной открытости и прозрачности деятельности:

- устранение излишних административных барьеров;
- предоставление государственных и муниципальных услуг в электронном виде, в том числе посредством многофункциональных центров;
- повышение роли институтов развития и ассоциаций: выстраивание взаимодействия на стыках зон ответственности с органами исполнительной власти Ленинградской области.

Дальнейшее углубление процессов регионализации современного развития России требует также активизации научного поиска в направлении обоснования и реализации стратегических перспектив инновационного развития регионов с учетом их сформированного потенциала. В настоящее время созданы определенные институциональные, правовые, социально-экономические, инфраструктурные предпосылки внедрения стратегического управления инновационным развитием региона. Вместе с тем, накопленный инновационный потенциал регионов не всегда вовлечен в экономические процессы, а инновационная активность регионов в значительной степени определяется совокупностью управленческих технологий, инновационных механизмов развития. Принятие Стратегии 2030 актуализирует проблему определение оптимальных механизмов реализации целей и определенных инновационных приоритетов их развития, а также роли и задач региональных органов власти.

Анализируя зарубежный и национальный опыт стратегического управления развитием, эффективность разработки и реализации стратегий развития определенных территорий О. В. Комелина отмечает, что «в современной стихийно изменяющейся среде, выбранная стратегия собственно не является фактором успеха, не гарантирует вы-

живание и развитие, но привносит определенное осмысление действий и порядок; успех присущ тем предприятиям, отраслям и национальным экономикам, чьи стратегии ориентируются на активное использование внутреннего потенциала для изменений внешней среды, а не просто осуществляют приспособления и адаптации к изменениям в общественном экономическом пространстве.

Развивая эту мысль, отметим важность научно обоснованного определения инновационных приоритетов развития на региональном уровне, которые могут выполнять роль вмонтированных в экономическую систему стимуляторов инновационных процессов, что является важной предпосылкой осуществления стратегии социально-экономического развития региона в целом. В этом контексте на первый план выходят задачи создания целостной концептуально-стратегической, политико-правовой и организационно-управленческой инфраструктуры, с помощью которой могут быть реализованы установленные стратегические цели, направления развития предпринимательства, средства и инструменты экономической политики с целью его поддержки и стимулирования, создания необходимого предпринимательского и инвестиционного климата; оценены возможные социально-экономические и финансовые эффекты³.

Данный подход предполагает последовательное осуществление этапов определения форм организационных отношений между субъектами хозяйствования региона, где регион выступает полноценным субъектом инновационной деятельности, выполняет важные функции активизации инновационной деятельности, реализации определенных в стратегии развития региона инновационных приоритетов

Не менее важной является задача обоснования модели взаимодействия бизнес-структур и органов власти на региональном уровне. Сущность этих моделей сводится к определению роли и основных функций региональных органов власти в управлении экономическими процессами, а содержание определяется экономическими возможностями региона (например, потенциалом коммунальной собственности, имеющимся природоресурсным потенциалом территории, наличием и масштабами бюджета развития и т. п.).

Соответственно роль регионов как субъектов инновационной деятельности требует с одной стороны четкого обоснованного определения инновационных приоритетов в производственной, социальной сферах, развития инфраструктуры жизнедеятельности и т. д. (согласованных с целями и задачами стратегии развития региона), а с другой - оценки собственных и возможных источников обеспечения реализации этих приоритетов.

По первой модели региональные органы власти выступают как самостоятельные субъекты экономического процесса, определяют особенности привлечения территориального потенциала развития бизнес-процессов. Прежде всего это касается направлений, форм, механизмов использования земельных ресурсов несельскохозяйственного назначения, выступают территориальным базисом развития объектов производственной и непроизводственной структуры. Как показывает практика, механизм передачи этих ресурсов потенциальному инвестору может существенным образом влиять на инновационный климат региона, его привлекательность для реализации крупных инвестиционных проектов в условиях их инновационного характера. Кроме этого, региональные органы управления (в пределах своей компетенции и возможностей) должны обеспечивать эффективное использование коммунальной собственности с целью увеличения доходов местных бюджетов, соответственно влиять на сбалансирование рынка труда с целью роста уровня занятости, осуществлять активные меры по улучшению среды жизнедеятельности, повышению качества социальных услуг населению.

³ *Мырынюк А.Н.* Преимущества и общие формы взаимодействия властных органов управления и бизнес-структур // Микроэкономика. 2013. № 4. С. 62.

Другой по содержанию и формам реализации является модель, в которой региональные органы управления выполняют роль посредника или координатора, когда к их основным функциям относится создание условий взаимодействия участников регионального развития, что, в отличие от первой модели, наполняет новым содержанием региональную политику реализации целей стратегии. В этом случае основными инструментами реализации определенных инновационных целей и приоритетов является программно-целевой и проектный методы управления региональным развитием, а также постоянный мониторинг реализации инновационных приоритетов развития региона, осуществление контроля за выполнением региональных программ и проектов.

Принципиально отличается от вышеприведенных модель, в которой региональные органы власти выступают в роли катализаторов экономических процессов и осуществляют активное стимулирование создания новых предприятий. В этом случае важными инструментами управленческого влияния на развитие бизнес-среды, темпы и масштабы инновационных проектов на уровне региона становится налоговая политика (объемы и виды местных налогов), информационная, социальная, инвестиционная, инновационная, отраслевая политика, в совокупности определяют содержание и направления экономических процессов.

Реализация любой модели требует формирования системного управленческого воздействия, направленного на преодоление разрыва между развитием рыночных отношений и экономических институтов, создание эффективной государственной и региональной экономической политики с целью осуществления реструктуризации производства и управления. В то же время требуется введение новых организационно-управленческих отношений, новые методы и методики сотрудничества различных ветвей власти и предпринимательства в реализации инновационных стратегий развития и приоритетов, инновационные механизмы реализации стратегии развития региона.

Преимуществами отлаженной на системной основе взаимодействия бизнеса и власти есть определенная прозрачность их деятельности, внедрение метода «прямых» и «обратных» связей, создание системы общественного контроля, содействие развитию институтов гражданского общества, информационная открытость власти и бизнеса в реализации социально-, экологически- и экономически значимых инновационных проектов региона. Основным критерием оценки эффективности такого взаимодействия есть дополнительные возможности достижения социально-экономических эффектов в развитии региона в условиях минимизации инвестиций из бюджета, а для частного бизнеса - возможности увеличения прибыльности и рентабельности капиталовложений в реализацию конкретного инновационного проекта. Практически речь идет о формах реализации института партнерства и распределения возможных рисков по осуществлению того или иного инновационного проекта в регионе⁴.

Мировая практика показывает, что наиболее распространенными являются такие формы партнерства: сервисный контракт (контракт на услуги); договор на управление (менеджерский контракт); арендный договор (договор лизинга); концессия; полная приватизация⁵. Понятно, что внедрение таких форм взаимодействия обязательно сопровождается возникновением системы рисков. Например, развитие рекреационного хозяйства или создание инновационного туристического продукта в регионе может сопровождаться возникновением следующих рисков: риски управления рекреационной инфраструктурой и обеспечение эффективности ее функционирования; риски, связанные с платежеспособностью потенциальных потребителей услуг (несбалансированность предложения туристических услуг населению и платежеспособного спроса на

⁴ Крупина Н.К. Инвестиционная стратегия региона. М.: Инфра-М, 2016. С. 120.

⁵ Колосов А.С. Государственно-частное партнерство: экономический, институциональный и управленческий аспекты. Воронеж: Антарес, 2012. С. 125.

них) риски инвестирования, возникающих при изменении тарифной или бюджетной политики. Каждая сторона имеет различные возможности управления этими рисками, что требует формирования соответствующего механизма их распределения.

Нуждаются в развитии такие организационно-управленческие формы взаимодействия бизнеса и региональных органов власти, которые дают возможность: выявить имеющиеся препятствия и барьеры в реализации конкретных инновационных проектов; определить пути использования имеющихся конкурентных преимуществ в развитии региона; минимизировать возможные негативные воздействия, ограничения, риски; согласовать направления создания и развития перспективных зон предпринимательской активности; определить перспективные виды деятельности; создать благоприятные условия развития человеческого потенциала в целом⁶.

Речь идет, прежде всего, о проведении системы мероприятий консультационного, информационного характера, конференций и т.п., направленных на определение и преодоление существующих конфликтных ситуаций.

С целью рационального использования имеющегося ресурсного потенциала развития территорий возможно внедрение институтов самоорганизации, что одновременно является важной формой повышения активности населения. Под саморегулированием понимают самостоятельную и инициативную деятельность субъектов предпринимательской деятельности и тех субъектов, сфера интересов которых связана с определенной сферой хозяйства. Эта деятельность направлена на разработку и установление местных (локальных) стандартов и правил привлечения территориальных ресурсов развития, которые не противоречат законодательно установленным нормам хозяйствования и ведения бизнеса, современным требованиям к производству продукции, но дают одновременно возможность также обеспечить контроль за их соблюдением, урегулировать существующие конфликты субъектов хозяйствования.

Круг потенциальных участников саморегулируемых организаций может быть расширен за счет привлечения к ним потребителей данной продукции или услуг, региональных органов управления, органов местного самоуправления.

Выбор модели взаимодействия бизнес-структур и органов власти на региональном уровне, обоснование инновационных механизмов реализации инновационных приоритетов стратегий развития регионов остаются актуальными, их внедрение должно способствовать решению ряда задач: осуществление мониторинга инновационно-инвестиционного развития региона; определение инновационного потенциала региона; оценка программного обеспечения инновационного и научно-технического развития региона; разработка организационно-экономических основ обеспечения конкурентоспособности региона; формирование адекватного задачам стратегии финансово-экономического механизма обеспечения инновационного развития региона; осуществление стратегического планирования и прогнозирования развития региона, отдельных сфер и отраслей хозяйства региона.

Такая постановка задач позволит определить перспективные направления развития малого и среднего бизнеса на региональном уровне, направить предпринимательский потенциал на решение проблемы оптимизации специализации хозяйства региона в условиях углубления глобализационных процессов, обеспечить комплексность развития. Внедрение инновационных механизмов взаимодействия бизнеса и региона позволит активизировать процессы кластеризации экономики регионов, формирования сетевых систем, новых территориально-производственных форм хозяйства; обеспечить развитие инновационной инфраструктуры; определить оптимальные управленческие модели инновационного развития с учетом системы местных факторов влияния.

⁶ Комелина О.В. Инновационные механизмы реализации стратегии развития региона // Экономика и управление. 2016. № 6 (128). С. 24.

Литература

1. *Kvint V.* Strategy for the Global Market. Theory and Practical Applications. Routledge Taylor&Francis Group, 2016. P. 478
2. *Ананьева О.Н.* Инвестиционные проблемы реализации стратегии региона // Актуальные проблемы экономической теории и региональной экономики. 2016. № 1 (13). С. 78.
3. *Балог А.Г.* Методические основы формирования стратегического видения социально-экономического развития регионов: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05. Х., 2015. 21 с.
4. *Безденежных Т.И., Макенов М.М.* Социально-экономическое развитие регионов России: проблемы и пути решения // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. № 3 (438). С. 541–552.
5. *Ефремов А.А.* Механизмы реализации стратегии социально-экономического развития региона // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. Т. 2. № 30–1. С. 149–152.
6. Закон Ленинградской области от 08.08.2016 г. № 76-оз «О Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года и признании утратившим силу областного закона «О Концепции социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2025 года» (Принят Законодательным собранием Ленинградской области 13.07.2016 г.) // СПС Консультант Плюс.
7. Информация о социально-экономическом развитии Ленинградской области за 2011–2017 гг. [Электронный ресурс]: http://econ.lenobl.ru/work/social/info_serLo
8. *Квint В.Л.* Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке / учебное пособие для студентов вузов, слушателей бизнес-школ, школ государственного и общественного администрирования, обучающихся по направлению 080100.68 "Экономика" / Владимир Квint. Москва, 2012.
9. *Козырев А.А.* Реализация конкурентных преимуществ региона в стратегии инновационного развития // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. № 6. С. 315–323.
10. *Козырев А.А.* Стандарт развития конкуренции как инструмент решения экономических и социальных проблем региона // Экономика и управление. 2015. № 11 (121). С. 44–49.
11. *Козырев А.А.* Рекомендации нобелиата экономике России, или как нам реализовать конкурентные преимущества // Управленческое консультирование. 2016. № 1 (85). С. 47–63.
12. *Колосов А.С.* Государственно-частное партнерство: экономический, институциональный и управленческий аспекты. – Воронеж: Антарес, 2012. С. 125.
13. *Комелина О.В.* Инновационные механизмы реализации стратегии развития региона // Экономика и управление. 2016. № 6 (128). С. 24.
14. *Крупина Н.К.* Инвестиционная стратегия региона. – М.: Инфра-М, 2016. – С. 120.
15. *Мырынюк А.Н.* Преимущества и общие формы взаимодействия властных органов управления и бизнес-структур // Микроэкономика. 2013. № 4. С. 62.
16. *Ятин А.А.* Сравнительный анализ стратегий развития Ленинградской области и Санкт-Петербурга на период до 2030 года // Научные труды Северо-Западного института управления. 2016. Т. 7. № 2 (24). С. 329–336.