

УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

Выходит четыре раза в год

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
199178, Санкт-Петербург, В. О.,
Средний пр., д. 57.
Тел. (812) 335-94-72
Факс (812) 323-24-60
E-mail: uk@szags.ru

© Северо-Западная академия государственной службы, 2006
© Редколлегия журнала «Управленческое консультирование» (составитель), 2006



2006

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА:

Горшков А. С. — ректор Северо-Западной академии государственной службы, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург) — *председатель совета*;

Волков В. А. — доктор политических наук, профессор (Санкт-Петербург) — *заместитель председателя совета*;

Васецкий А. А. — кандидат философских наук (Санкт-Петербург);

Востряков Л. Е. — кандидат политических наук (Санкт-Петербург);

Горбунов А. А. — заслуженный строитель Российской Федерации, профессор, доктор экономических наук (Санкт-Петербург);

Гражданкин Н. И. — мэр г. Великий Новгород, кандидат экономических наук (г. Великий Новгород);

Гуторов В. А. — доктор философских наук, профессор (Санкт-Петербург);

Двас Г. В. — вице-губернатор администрации Ленинградской области, доктор экономических наук (Санкт-Петербург);

Жуковский А. И. (г. Великий Новгород);

Межевич Н. М. — доктор экономических наук, профессор (Санкт-Петербург);

Михеев Ю. А. — заслуженный экономист Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор (г. Москва);

Н. Петро — профессор (США);

Тургаев А. С. — доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербург);

Филиппов Г. Г. — доктор философских наук, профессор (Санкт-Петербург);

Чубинский-Надеждин В. В. — заслуженный работник культуры РСФСР, доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербург);

Шевченко В. Я. — доктор химических наук, академик РАН (Санкт-Петербург).

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Востряков Л. Е., кандидат политических наук (Санкт-Петербург) — *главный редактор журнала*;

Антонова Л. И. — доктор юридических наук, профессор (Санкт-Петербург);

Варустин Л. Э. — доктор филологических наук, профессор (Санкт-Петербург);

Волков В. А. — доктор политических наук, профессор (Санкт-Петербург);

Горбатова Н. В. — кандидат политических наук (г. Санкт-Петербург) — *заместитель главного редактора журнала*;

Елфимов Г. М. — доктор философских наук, профессор (Санкт-Петербург);

Исаев А. П. — доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербург);

Кириллов А. Л. — доктор технических наук, профессор (Санкт-Петербург) — *заместитель главного редактора*;

Клюев А. В. — доктор философских наук, профессор (Санкт-Петербург);

Малышев С. И. (г. Великий Новгород) — *заместитель главного редактора*;

Периль Б. В. — кандидат философских наук (Санкт-Петербург);

Ходачек В. М. — доктор экономических наук, профессор (Санкт-Петербург);

К 15-летию СЗАГС

7 Горшков А. С.
Северо-Западной академии государственной службы — 15 лет

21 Шитарев В. И.
Северо-Западная академия государственной службы: устремленность в будущее

64 Академия в лицах

108 Государственная и муниципальная служба

108 Елфимов Г. М.
Подготовка управленцев и проблемы учебного процесса

116 Курзенев В. А.
О направлениях исследований систем государственного и муниципального управления

128 Политика и правовое государство

128 Васецкий А. А.
Развитие политической системы через взаимодействие государства и гражданского общества

143 Филиппов Г. Г.
О природе манипулятивного управления и его месте в обычной управленческой деятельности

155 Баскин Ю. Я.
Новый Завет и становление нового международного права

169 Общество и реформы

169 Ключев А. В.
Приоритеты социальной сферы в условиях современного российского общества

178 Кириллов А. Л.
Постановка задачи оценки информационной безопасности сложных информационно-технических систем

195 История и культура

- 195 Полохало Ю. Н.
Революция Мэйдзи и ре-
формы управления в Япо-
нии

206 Научная жизнь СЗАГС

- 206 Волков В. А.,
Руковчук В. П.
Научные исследования
как составляющая учеб-
ного процесса в условиях
перехода к двухуровневой
системе высшего образо-
вания

- 218 Кашина М. А.,
Пастернакова О. А.
Деятельность диссертаци-
онных советов академии
в 2006 г.

- 227 Косов Ю. В.
Интеграционные процес-
сы в современном мире и
внешние связи Северо-
Запада России

- 229 Овчинников В. А.,
Николаева О. А.
Межкафедральный семи-
нар на тему «Государствен-
ные люди России: власть и
служение Отечеству»

- 233 Публикации журнала
«Управленческое консуль-
тирование» в 2006 г.

СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ
АКАДЕМИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

15 лет





Горшков А. С.

Северо-Западной академии государственной службы — 15 лет

16 декабря 2006 г. Северо-Западная академия государственной службы отметила свое пятидесятилетие.

За эти годы СЗАГС пришлось пережить не легкие времена: потере здания, неоднократную реструктуризацию вуза, недостаточное финансирование. Однако благодаря вере и трудолюбию преподавателей и студентов вуз, который вскоре после основания получил статус академии, выстоял, доказал свое право на существование, а со временем занял ведущие позиции среди других образовательных учреждений, осуществляющих подготовку специалистов для государственного и муниципального управления, экономики, юриспруденции, реализующих программы дополнительного профессионального образования государственных служащих.

Сегодня Северо-Западная академия государственной службы разместилась на 25 тыс. кв. метров учебных помещений, распо-

ГОРШКОВ Александр Сергеевич — ректор Северо-Западной академии государственной службы, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор. Награжден почетным знаком «Ректор года – 2005»

лагает общежитием гостиничного типа, а скоро должен появиться и академический спорткомплекс — один из самых совершенных вузовских спорткомплексов в городе.

В академии обучается двадцать три тыс. студентов: 10 тыс. — в Петербурге и 13 тыс. — в тринадцати филиалах СЗАГС. Пять тысяч государственных и муниципальных служащих ежегодно проходят обучение по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации. Около 250 аспирантов обучаются в аспирантуре академии. В СЗАГС ведется обучение по одиннадцати специальностям, а также более чем по тридцати программам повышения квалификации

и профессиональной переподготовки для действующих муниципальных и государственных служащих. За пятнадцать лет из стен академии вышло более 47 тысяч дипломированных специалистов, около 15 тыс. госслужащих прошли переподготовку, а около 32 тыс. — обучались по краткосрочным программам повышения квалификации. Такие показатели имеют петербургские вузы с 50–70-летней историей.

Показатели СЗАГС во многом достигнуты благодаря интенсивной работе филиалов. Академия стремится максимально приблизить учебный процесс к территориям. Филиалы СЗАГС действуют во всех субъектах Федерации Северо-Западного федерального округа, кроме Республики Коми, а также и за пределами СЗФО.

СЗАГС является крупнейшим в России и единственным в Северо-Западном федеральном округе специализированным учебным заведением, осуществляющим подготовку, переподготовку и повышение квалификации государственных и муниципальных служащих. Специальность «Государственное и муниципальное управление» в академии получили такие известные государственные руководители, как Сергей Миронов, Валерий Назаров, Владимир Кожин, Сергей Катанандов и другие.

По итогам 2004/2005 учебного года СЗАГС стала лауреатом конкурса «Золотая медаль «Европейское качество» в номинации «100 лучших вузов России».

Фактически СЗАГС является одним из крупнейших в СЗФО учебных заведений и обладает огромным научным потенциалом. Достаточно сказать, что в академии работают 96 докторов и более 250 кандидатов наук, являющихся ведущими специалистами в своей области знаний. К участию в научных мероприятиях СЗАГС привлекаются эксперты Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе, трех ветвей власти Санкт-Петербурга и ряда регионов.

С 15-летием коллектив Северо-Западной академии государственной службы поздравил председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронов, выпускник, а ныне — почетный профессор СЗАГС. В своем приветствии он отметил, что «Академия является важнейшим звеном в системе подготовки управленческих кадров Северо-Западного региона. Все минувшие годы ее деятельность была направлена на решение одной из ключевых проблем — повышение эффек-

тивности управления кадровым ресурсом государственной и муниципальной службы, который является залогом стабильного развития страны в настоящем и гарантией ее расцвета в будущем. Сегодня Академия по праву является образовательным, научно-методическим и организаторским центром Северо-Запада России в сфере государственной и муниципальной службы».

На торжественном вечере в адрес Академии прозвучали поздравления от полномочного представителя Президента РФ в СЗФО И. И. Клебанова. С поздравлениями и словами благодарности выступили: от имени губернатора Санкт-Петербурга В. И. Матвиенко — вице-губернатор, руководитель администрации губернатора Санкт-Петербурга В. Н. Лобко, первый заместитель руководителя Федеральной таможенной

службы РФ В. А. Шамахов, председатель комитета по взаимодействию с органами местного самоуправления Ленинградской области Ю. Г. Марасаев, председатель Совета ректоров вузов Санкт-Петербурга В. Н. Васильев. Прозвучали приветствия от правительства Ленинградской области, коллег из Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода. Все они сказали немало теплых, искренних слов об Академии, ее достижениях и неоценимом вкладе в дело подготовки профессиональных кадров для государственной службы.

Праздничные поздравления поступили от Председателя Государственной Думы Российской Федерации Б. В. Грызлова, Управляющего делами Президента Российской Федерации В. И. Кожина, руководителей родственных СЗАГС академий и многих других.

**Ректору
Северо-Западной академии
государственной службы
А. С. Горшкову**

Уважаемый Александр Сергеевич!

Поздравляю Вас, ректорат, профессорско-преподавательский коллектив, сотрудников, студентов и выпускников Северо-Западной академии государственной службы с 15-летием ее образования. Ваша академия является важнейшим звеном в системе подготовки управленческих кадров Северо-Западного региона. Все минувшие годы ее деятельность была направлена на решение одной из ключевых проблем — повышение эффективности управления кадровым ресурсом государственной и муниципальной службы, который является залогом стабильного развития страны в настоящем и гарантией ее расцвета в будущем.

Сегодня Академия по праву является образовательным, научно-методическим и организаторским центром Северо-Запада России в сфере государственной и муниципальной службы. С большим уважением отношусь к преподавателям академии, ценю их высокий профессионализм, новаторство, организаторские способности. Убежден, что педагогическое мастерство профессорско-преподавательского состава и впредь будет направлено на то, чтобы выпускники Академии выходили в жизнь хорошо подготовленными управленцами, готовыми к усердному служению государству и обществу.

Искренне желаю всем работникам и студентам Северо-Западной академии государственной службы здоровья, счастья и всего самого наилучшего.

**Председатель
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации**



С. М. МИРОНОВ

**Ректору
Северо-Западной академии
государственной службы
А. С. Горшкову**

Поздравляю Вас, профессорско-преподавательский состав, сотрудников, студентов, аспирантов и выпускников Северо-Западной академии государственной службы с 15-летием ее образования.

Ваша Академия хорошо известна не только в Санкт-Петербурге, но и во всей нашей стране. За 15 лет своей работы Вы стали одним из ведущих высших учебных заведений по подготовке кадров государственной и муниципальной службы. Руководство СЗАГС сумело создать хорошие условия для учебы и проживания студентов и слушателей. Образовательные программы Академии постоянно совершенствуются и обновляются. В Академии преподают высококвалифицированные специалисты. Важную роль Академия играет в профессиональной переподготовке и повышении квалификации работников органов государственной власти и местного самоуправления.

Желаю Северо-Западной академии государственной службы дальнейшего раскрытия ее большого потенциала, а коллективу Академии благополучия и новых успехов в учебе и работе.

**Председатель
Государственной Думы
Российской Федерации**

Б. В. ГРЫЗЛОВ

**Ректору
Северо-Западной академии
государственной службы
А. С. Горшкову**

Позвольте поздравить Вас со знаменательной датой — 15-летием Северо-Западной академии государственной службы, являющейся признанным лидером среди региональных вузов, занимающихся подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации государственных служащих. Бренд Академии сегодня формулируется как классическое образование, соединенное с инновационными технологиями.

Педагогический коллектив Академии многое сделал для развития российского образования, став настоящей «кузницей» кадров, воспитывавшей не одно поколение талантливых управленцев нового типа, ныне занимающих высокие государственные должности.

Уверен, что и в будущем Северо-Западная академия государственной службы не только не потеряет, но и приумножит свои достижения, а среди нынешних студентов есть и те, чьи имена прославят Россию.

**Управляющий делами
Президента
Российской Федерации**

В. И. КОЖИН

**Ректору
Северо-Западной академии
государственной службы
А. С. Горшкову**

Искренне поздравляю Вас со знаменательной датой — 15-летием со дня образования Северо-Западной академии государственной службы.

Классическое образование, соединенное с инновационными технологиями, новыми формами обучения, — вот визитная карточка Академии, которая за годы своего существования стала крупным научно-образовательным центром. Ваши усилия, вложенные в дело создания и развития системы профессиональной подготовки чиновников, а также в целом всего российского образования, заслуживают самого глубокого уважения и одобрения. В этот праздничный день искренне желаю успехов в достижении поставленных задач, здоровья, счастья, благополучия.

**С уважением,
Председатель комитета
Государственной Думы
по вопросам местного
самоуправления**

В. С. МОКРЫЙ

Дорогие друзья!

Примите мои искренние поздравления по случаю празднования 15-летнего юбилея со Дня основания Северо-Западной академии государственной службы — крупнейшей из девяти региональных академий.

Развитая филиальная сеть, мощная научно-практическая база, использование современных инновационных технологий в обучении позволяют Академии готовить высококвалифицированных специалистов для власти и бизнеса, работы в различных отраслях экономики России и стран СНГ. Известные политики, экономисты и менеджеры с гордостью называют Академию ALMA MATER, по праву связывая с ней свои профессиональные достижения и успехи. Убежден, что большой и дружный коллектив Северо-Западной академии государственной службы будет и впредь беречь и приумножать замечательные традиции российской государственности, способствовать прогрессу научной мысли и вносить достойный вклад в развитие страны.

Позвольте пожелать Вам крепкого здоровья, удачи и благополучия, новых успехов в научно-педагогической деятельности.

Губернатор Тверской области

Д. В. ЗЕЛЕНИН

Сердечно поздравляю коллектив Северо-Западной академии государственной службы с 15-летием. Академия вносит большой вклад в подготовку и профессиональное развитие кадров органов управления всех уровней. Сегодня ее по праву называют учебным, научным, информационно-аналитическим центром по проблемам государственной службы Северо-Западного федерального округа.

Желаю обучающимся, преподавателям, всем работникам Академии крепкого здоровья, счастья, успехов в работе на благо России.

***Начальник управления
Президента РФ
по вопросам
государственной службы***

С. Н. ДУБИК

От всей души поздравляю Вас и весь коллектив Северо-Западной академии государственной службы с 15-летием образования Академии. Вы отмечаете итоги 15-летнего творческо-педагогического трудового пути. Принципы и целеустремленность трудовой деятельности Академии подтверждают высокий рейтинг Вашего учебного заведения среди высших учебных заведений Российской Федерации.

Желаю Вам крепкого здоровья, семейного благополучия, оптимизма и жизнерадостного настроения.

**Вице-губернатор
Ленинградской области,
Председатель комитета
финансов**

А. И. ЯКОВЛЕВ

От всей души поздравляем Вас и Ваших коллег со знаменательным событием — 15-летним юбилеем Северо-Западной академии государственной службы, являющейся без сомнения одним из крупнейших научных и образовательных центров России. Со времени своего основания и по настоящее время Северо-Западная академия государственной службы играет важнейшую роль в воспитании и подготовке государственных служащих, политиков нового демократического типа мышления. От лица судей и сотрудников Уставного суда Санкт-Петербурга выражаю огромную благодарность профессорско-преподавательскому коллективу Академии за неоценимый вклад в совершенствование российского законодательства, формирование нового поколения политиков, подготовку кадров для органов государственной власти и местного самоуправления.

Примите самые искренние пожелания здоровья, благополучия и успехов.

**Председатель
Уставного суда
Санкт-Петербурга**

С. Л. СЕРГЕВНИН

От имени коллектива Академии Управления при Президенте Кыргызской Республики и от себя лично сердечно поздравляю Вас и многотысячный коллектив Северо-Западной Академии Государственной службы с 15-летним юбилеем!!!

Сегодня Северо-Западная академия государственной службы по праву считается одним из ведущих научно-образовательных центров, продвигающих инновационные технологии в обучении государственных и муниципальных служащих в Российской Федерации.

Мы гордимся тем, что имеем возможность сотрудничать с Вами, обмениваться передовым опытом в области подготовки и переподготовки кадров. Нас объединяет одна цель — повышение профессионального уровня государственных и муниципальных служащих, процветание наших государств.

Позвольте мне пожелать Вам и вашему коллективу успешного претворения в жизнь Вашей масштабной и благородной деятельности.

***С уважением,
Ректор Академии
Управления при Президенте
Кыргызской Республики***

А. Ф. СУЛТАНБЕКОВ

От имени руководства Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан имею честь сердечно поздравить ректорат, профессорско-преподавательский состав и всех сотрудников Северо-Западной академии государственной службы с 15-й годовщиной со дня образования этого крупнейшего центра по подготовке государственных и муниципальных служащих в Северо-Западном федеральном округе России.

Академия государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан, так же, как и Северо-Западная академия государственной службы, ведет определенную деятельность по сотрудничеству и укреплению партнерских отношений с аналогичными учебными заведениями за рубежом.

АГОС высоко оценила участие делегации СЗАГС в работе международной научной конференции на тему: «Проблемы подготовки и переподготовки государственных служащих». Надеюсь, что предложения, прозвучавшие на конференции, окажут позитивное влияние на научную деятельность и практическую работу всех участников данного научного форума.

Уверен, что сложившиеся дружеские отношения между нашими учебными заведениями помогут нам в ближайшем будущем наладить более тесное и последовательное сотрудничество.

От имени Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан позвольте пожелать всему коллективу Северо-Западной академии государственной службы крепкого здоровья, счастья и творческих успехов.

***С уважением и наилучшими пожеланиями,
Ректор Академии государственного
и общественного строительства
при Президенте Республики Узбекистан К. НАЗАРОВ***

Сердечно поздравляю Вас и весь коллектив с 15-й годовщиной со дня создания Северо-Западной академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. От всей души желаем вам творческих успехов в подготовке кадров высшей квалификации в сфере государственного управления.

На протяжении пяти лет наши учебные заведения успешно сотрудничают в сфере образования и науки. Организация стажировок, международных конференций, летних школ, молодежных форумов, совместных публикаций способствует взаимному обогащению российской и украинской науки государственного управления, укреплению дружеских связей между нашими государствами.

Надеемся на дальнейшее успешное продолжение нашего сотрудничества.

**Директор
Харьковского регионального
института
государственного управления**

В. ГОВОРУХА

Шитарев В. И.

Северо-Западная академия государственной службы: устремленность в будущее

То, что чиновник не только должность, но и профессия, даже в наше время не всем кажется очевидным. Однако интересно, что пер-

вые исторические опыты специальной подготовки гражданских служащих в нашей стране были предприняты еще при Петре I, который вывел проблему профессионального образования на уровень государственный. С учетом задач, которые решались в конце XVII – начале XVIII вв., в первую очередь были основаны Морская академия, Артиллерийская, Математическая, Навигацкая, Инженерная, Медицинская школы. Но открылось и первое специальное учебное заведение, которое

*ШИТАРЕВ Владимир Ильич — проректор
Северо-Западной академии государственной
службы по развитию*

готовило молодых людей для службы гражданской — школа иностранных языков при Посольском приказе. Государь-реформатор принял на службу Генриха Фика и командировал его в Швецию изучать европейский управленческий опыт, чтобы затеять административную реформу. Опыт был изучен, на проекте сохранилась резолюция императора: «Сделать Академию, а ныне приискать из Русских, кто учен, и к тому склонность имеет...». Любопытно, что в петровскую эпоху случались

При подготовке статьи использованы материалы следующих изданий: Северо-Западная академия государственной службы / Сост. В. Радзиевский. — СПб., 2004; Северо-Западная академия государственной службы. Фотоальбом, посвященный 15-летию СЗАГС / Сост. Н. В. Горбатова. — СПб.: Изд-во СЗАГС, 2006.; Горшков А. С., Чубинский-Надеждин В. В. и др. Северо-Западная академия государственной службы: 15-летию СЗАГС посвящается. — СПб.: Издательство «АРДЕН», 2006.

и другие образовательные проекты, в том числе и создание «академии политики для пользы государственных канцелярий». Известный автор рассматривал это учебное заведение как Публичный университет образца европейского. Однако тогда обществу еще не созрели.

Укрепление государства, создание основ правовых отношений между гражданами в начале XVIII в. — все это требовало наполнения государственного аппарата профессиональными кадрами. Однако системы их подготовки все еще не было. Созданная в 1721 г. при Сенате школа подъячих, в которую принимали детей «приказных людей» и назначенных в коллегии молодых дворян, давала мизерный выход. Именно поэтому были открыты при Сенате и его коллегиях юнкерские школы, а затем и Кадетский корпус, получивший в нагрузку к подготовке офицеров для армии «политическое и гражданское обучение». В 1748 г. Елизаветой Петровной был подписан специальный Указ «Об обучении кадетов, склонных к статской службе, юриспруденции и арифметике и освобождении их от других занятий и военных экзерциций». По данным переписи чиновников государственного аппарата 1754–1756 гг., 20% государ-

ственных служащих получили специальное образование. Это был не только количественный, но и качественный прорыв, закрепленный впоследствии Манифестом Екатерины II, подключившей к подготовке канцелярских служащих не только Петербургскую академию, Московский университет, Казанскую гимназию, но и Кадетские корпуса — Морской и Сухопутный. Российская армия в трудные времена всегда выручала государство.

В XIX в. началось создание полноценной системы подготовки и повышения квалификации государственных служащих, охватывавшей не только крупные города, но и отдаленные губернии. Она опиралась на Московский, Петербургский, Харьковский и Дерптский университеты, включала не только такие привилегированные учебные заведения, как Царскосельский лицей, Императорское высшее училище правоведения, Пажеский корпус, но и уездные училища. Предусматривались разные формы обучения — с отрывом и без отрыва от работы. Были установлены понятные правила игры, ставившие чиновничество, то есть служебную карьеру, в прямую зависимость от уровня образования и оценок в аттестате. Так, с 1809 г., после соответствующе-

го правительственного Указа, без получения высшего образования стало невозможным производство в чины от V класса и выше. Надо было окончить созданные при всех университетах курсы и выдержать экзамены перед комиссией в составе ректора и трех профессоров. А в 1840 г. ужесточили правила чиновного производства даже для выпускников знаменитого Царскосельского лицея. Чины IX–X классов присваивались лишь тем, кто имел в течение последних двух лет по каждому предмету не менее 4 баллов, остальные покидали лицей с понижением на один чин.

В советское время обучение управленцев управлению долгое время подменялось изучением идеологических постулатов, как будто посредством заклинаний можно руководить гигантской страной. Лишь в период перестройки страна словно бы спохватилась. В конце 1980-х гг. последовала серия правительственных распоряжений и постановлений, в результате которых на базе Института управления народным хозяйством, Института повышения квалификации (они входили в Академию народного хозяйства), а также их многочисленных региональных, отраслевых и межотраслевых аналогов была сформирована система «подпитки» руково-

дящих кадров (главным образом, высшего звена) новейшими по тому времени знаниями по части финансовой политики, планирования, методов хозяйствования в условиях перехода советской экономики на самофинансирование. Наиболее прогрессивное достижение тогдашних образовательных технологий в сфере управления — программно-целевая система, которая «сортировала» слушателей с учетом уровня их подготовки и профессиональной специфики.

Официальной датой основания СЗАГС считается 16 декабря 1991 г., хотя отсчет истории академии вполне можно вести с 1918 г. Тогда в Петрограде открыли рабоче-крестьянский (впоследствии — Коммунистический) университет, который в 1944 г. был реорганизован в Ленинградскую высшую партийную школу (ЛВПШ). На ее базе с 1989 г. стал действовать Политологический институт.

В начале 1990-х учебные заведения, входившие в систему КПСС, были преобразованы в новые вузы, получившие название кадровых центров. Одним из них стал Северо-Западный кадровый центр (СЗКЦ), созданный распоряжением Правительства РСФСР от 16 декабря 1991 г. на материально-технической базе бывшего Ленинградского

политологического института. Директором СЗКЦ был назначен доцент Высшей школы МВД Э. П. Теплов.

10 сентября 1992 г. Правительство РФ своим распоряжением определило статус всех семи созданных к тому времени кадровых центров. Кадровые центры стали полноправными высшими учебными заведениями.

Несколькими месяцами раньше, в январе 1992 г., решился и вопрос о судьбе слушателей бывших партийных учебных заведений. Совместным приказом Министерства науки, высшей школы и технической политики и Роскадров директорам кадровых центров было предписано предоставить возможность слушателям продолжить учебу в учебных заведениях Роскадров. Таким образом, были созданы предпосылки для обеспечения учебного процесса в СЗКЦ. В январе 1992 г. начался активный процесс формирования трудового коллектива кадрового центра, как из преподавателей и сотрудников бывшего ЛПИ, так и из работников других вузов и научных учреждений города. В феврале начались учебные занятия, в июне — проведена экзаменационная сессия, состоялся выпуск студентов-старшекурсников. Затем прошел первый прием в СЗКЦ, всего были зачислены 320 человек.

Одновременно руководство вуза проводило большую работу по подготовке новых учебных планов и программ. Особое внимание уделялось специальности «Государственное и муниципальное управление».

Проведение организационных мероприятий по становлению Северо-Западного кадрового центра обеспечивала руководящая группа, в которую, кроме директора центра Э. П. Теплова входили профессор В. В. Чубинский-Надеждин (первый заместитель директора, заместитель директора по научной работе), доцент В. В. Кириченко (исполнительный директор, занимавшийся административно-кадровой работой), профессор В. В. Цалобанов (заместитель директора по учебной работе), доцент В. В. Грибанов (заместитель директора по внешним связям), Г. В. Хонин (заместитель директора по хозяйственной работе).

В соответствии с приказом Роскадров весной 1992 г. был проведен конкурс на должности заместителей директора и ведущих кафедрами. Конкурсный совет сформировался по необычной на сегодняшний день процедуре из представителей научно-педагогической общественности, депутатского корпуса и исполнительных органов региона, что было связано с отсутствием

необходимых законодательных актов по вопросам образования. Председателем конкурсного совета являлся директор СЗКЦ. По результатам проведения конкурса заместителем директора по учебной работе был избран В. И. Данилов. Реформа нового вуза проходила достаточно активно, были созданы учебно-научные комплексы: «Гуманитарное образование» (руководитель — профессор Г. Г. Филиппов), «Общественные дисциплины» (руководитель — доцент А. В. Тихонов), «Управление» (руководитель — профессор Л. И. Антонова). Однако учебно-научные комплексы просуществовали недолго, да и другие, проводимые в то время реорганизации, не всегда себя оправдывали.

В июне 1992 г. приказом директора был образован первый ученый совет СЗКЦ. Председателем ученого совета стал директор центра Э. П. Теплов, ученым секретарем — доцент Л. И. Мещанинова. Были сформированы также административный и учебно-методический советы.

В первом семестре 1992/1993 учебного года, с учетом наличия в центре двух специализированных советов — докторского и кандидатского, по ходатайству ученого совета была открыта очная и заочная аспирантура по

исторической и политологической специальностям.

Однако на пути развития и становления Северо-Западного кадрового центра было еще немало проблем, обусловленных как объективными причинами, так и не всегда продуманной и взвешенной кадровой политикой новой демократической власти.

9 декабря 1992 г. Президент РФ Б. Н. Ельцин подписал распоряжение, согласно которому Таврический дворец и еще три здания на Шпалерной улице, где размещались СЗКЦ и его общежития, передавались в пользование Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых государств. Мэрия Санкт-Петербурга должна была в недельный срок решить вопрос о передаче этих зданий. 18 декабря появилось распоряжение мэра Санкт-Петербурга с поручением Комитету по управлению городским имуществом (КУГИ) обеспечить освобождение Таврического дворца до 22 декабря. Все эти поспешные и непродуманные действия не могли не вызвать возмущения у преподавателей, сотрудников и студентов СЗКЦ.

В итоге переговоров с представителями мэрии и Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи, в которых принял участие

прибывший из Москвы начальник Роскадров Х. А. Беков, Ассамблея расположилась в центральной части Таврического дворца. Это был временный выход из положения. 5 марта 1993 г. Правительство РФ распорядилось в кратчайший срок осуществить передачу Таврического дворца и других зданий Ассамблее «с предоставлением равноценных помещений Северо-Западному кадровому центру Роскадров для обеспечения непрерывного учебного процесса и размещения иногородних студентов». 9 марта председатель Совета министров РФ В. С. Черномырдин дал поручение мэру Санкт-Петербурга А. А. Собчаку «решить вопрос о заблаговременном предоставлении» СЗКЦ «равноценных помещений». В полном объеме распоряжение Правительства от 5 марта 1993 г. не выполнено до сих пор.

Поступившие от КУГИ предложения относительно новых помещений оказались невыполнимыми, так как предлагаемые здания были заняты действующими учреждениями, а тем временем секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи вопреки решениям Арбитражного суда требовал немедленного выселения СЗКЦ. Последовавшие студенческие выступления, в том числе голодовки и пикеты, как в Петербур-

ге, так и в Москве перед зданием президентской администрации, вызвали крайне раздраженную реакцию со стороны федеральных и городских органов власти.

В сложившейся обстановке был вновь поднят вопрос о ликвидации СЗКЦ. На эту позицию перешло и руководство Санкт-Петербургского горсовета, ранее оказывавшее поддержку кадровому центру. 17 марта 1993 г. состоялось заседание Малого совета Санкт-Петербургского городского совета народных депутатов, которое обсудило вопрос «Об обеспечении учебного процесса СЗКЦ». На заседании присутствовали представители кадрового центра. Было решено обратиться в Правительство и к Президенту РФ с предложением о ликвидации СЗКЦ и создании на его базе Санкт-Петербургского института государственного и муниципального управления, а также о снятии с должности директора центра. В состав учредителей нового института должны были войти Петербургский горсовет и городская администрация. Депутаты постановили образовать временную комиссию Петросовета по созданию нового института. Решение Малого совета было поддержано мэрией. Роскадры выступили против организации на базе СЗКЦ вуза с теми же функциями,

но выразили готовность обсудить вопрос о переименовании центра и о замене его руководства. Обсуждение судьбы СЗКЦ затянулось до лета.

Роскадры провели комплексную проверку деятельности СЗКЦ и 15 июня обратились в Правительство РФ и в президентскую администрацию с резким протестом против действий руководства Межпарламентской Ассамблеи. В документе отмечалось, что руководство МПА «предприняло с помощью парламентской милиции насильственные действия, направленные на захват помещений и имущества» кадрового центра. Эти действия были названы «вопиющим актом произвола, попирающим конституционные права граждан на образование и неприкосновенность жилища». Тем не менее созданная для решения проблемы правительственная комиссия в заключении от 3 июля 1993 г. предложила СЗКЦ ликвидировать, передать его функции другим вузам и создать на его базе, а также на базе ряда институтов повышения квалификации руководящих кадров Российский центр подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров государственного и муниципального управления. Руководитель президентской администрации, он

же сопредседатель Совета по кадровой политике при Президенте РФ С. А. Филатов наложил на этом документе 5 июля резолюцию: «Согласен».

6 июля 1993 г. директор Э. П. Теплов был освобожден от занимаемой должности в связи с переходом на другую работу. В январе 1994 г. директором СЗКЦ был утвержден В. В. Чубинский-Надеждин. Первым заместителем директора, проректором по научной работе стал профессор Г. М. Елфимов, проректором по подготовке государственных служащих профессор Г. Г. Филиппов, проректором по переподготовке и повышению квалификации государственных служащих доцент В. И. Данилов, проректором по административно-хозяйственной работе Г. В. Каракуца, которого вскоре сменил О. Н. Мартынов. Должности исполнительного директора и проректора по внешним связям были упразднены. Произошли изменения и в структуре центра: образованы факультет подготовки государственных служащих в составе дневного, вечернего и заочного отделений и факультет переподготовки и повышения квалификации государственных служащих в составе отделения переподготовки госслужащих и отделения повышения квалификации госслужащих.

Вскоре СЗКЦ был вынужден покинуть Таврический дворец, в котором осталась только принадлежащая центру библиотека. Однако, несмотря на все сложности, занятия в СЗКЦ не прерывались ни на один день. Был проведен прием новых студентов, и с 1 сентября начался новый учебный год. Центру удалось договориться о временном использовании ряда аудиторий в Высшем инженерном строительном училище, в здании Университета аэрокосмического приборостроения (Московский район), позднее на Васильевском острове — в одном из ПТУ, во Дворце культуры им. С. М. Кирова, в Горном институте, на Петроградской стороне — в Медико-социальной академии. Пришлось пойти на проведение занятий в две и даже в три смены. Большинство студентов проживало в Межвузовском студенческом городке.

Очередные сложности ожидали СЗКЦ в марте 1994 г., когда дом 45 по Шпалерной улице вместе с мебелью, инвентарем и оборудованием распоряжением Президента РФ и КУГИ был передан Отделу безопасности по Санкт-Петербургу Главного управления охраны России. Освободить помещение надлежало не позднее 1 июля. При активной помощи департамента науки и высшей школы мэрии, КУГИ и

администрации Василеостровского района удалось добиться предоставления СЗКЦ зданий на 8-й линии Васильевского острова (дом 61) и на Тучковом переулке (дом 7), а также небольшого (на 55 мест) общежития на Дегтярной улице, дом 18-а. Отдел безопасности отказался от притязаний на имущество СЗКЦ, находившееся на Шпалерной улице, и согласился продлить срок пребывания там центра до конца августа. Пришлось срочно проводить ремонт предоставленных помещений и повторно переезжать. Новый учебный год СЗКЦ начинал на новом месте.

Получение трех небольших зданий не решало проблему помещений для СЗКЦ, и сравнительно нормальные условия для учебы и работы администрации сложились только с получением в 1997 г. в безвозмездное пользование здания на Среднем проспекте, дом 57.

18 сентября 1993 г. была проведена конференция трудового коллектива и студентов, утвержден новый Устав СЗКЦ и избран Ученый совет. 23 марта 1994 г. состоялись первые выборы директора (ректора). На эту должность был избран В. В. Чубинский-Надеждин. А 20 мая 1994 г. была решена проблема государственной регистрации СЗКЦ.

Говоря об истории Северо-Западной Академии государственной службы, нельзя не сказать и о тех финансовых сложностях, которые пришлось пережить вузу и его коллективу в процессе своего развития. Финансирование деятельности кадровых центров не было предусмотрено федеральным бюджетом на 1992 г., поэтому СЗКЦ пришлось даже прибегнуть к займам. Впоследствии в течение ряда лет Северо-Западный кадровый центр и его наследница — СЗАГС — получали из бюджета финансовые средства только на оплату труда преподавателей и сотрудников и на студенческие стипендии. Для материально-технического обеспечения, для оплаты коммунальных платежей и других нужд вуза необходимо было изыскивать источники получения внебюджетных средств. Развитие платных образовательных услуг началось с осени 1993 г. Это дало новый импульс к развитию СЗКЦ как современного учебного заведения.

6 июня 1994 г. Президент РФ подписал указ о преобразовании Российской академии управления в Российскую академию государственной службы при Президенте РФ (РАГС). Кадровые центры были переданы в ее ведение. В РАГС было создано управление по работе с подведомственными

учреждениями, непосредственно координировавшее деятельность кадровых центров. 26 апреля 1995 г. Президент РФ Б. Н. Ельцин подписал распоряжение, согласно которому кадровые центры преобразовывались в академии с сохранением за ними статуса образовательного учреждения высшего профессионального образования. На РАГС было возложено выполнение функций учредителя региональных академий.

Для РАГС и региональных академий были определены следующие направления деятельности:

- организация и проведение фундаментальных и прикладных научных исследований по проблемам государственной службы и кадровой политики;
- информационно-аналитическое обеспечение государственной службы;
- координация деятельности организаций и учебных учреждений, осуществляющих подготовку, переподготовку и повышение квалификации государственных служащих;
- программно-методическое обеспечение системы обучения государственных служащих.

22 мая 1995 г. президент-ректор РАГС утвердил ректорами региональных академий руководителей кадровых центров на срок

их избрания по конкурсу. 26 мая конференция трудового коллектива СЗАГС приняла Устав СЗАГС, который был зарегистрирован 3 июля 1995 г.

22 июня состоялись выборы в первый Ученый совет СЗАГС, а 28 марта 1996 г. СЗАГС получила лицензию на право ведения образовательной деятельности по одиннадцати специальностям высшего профессионального образования и программам дополнительного и послевузовского образования. В ноябре 1998 г. впервые была проведена аттестационная экспертиза академии по специальности «Государственное и муниципальное управление» с законченным циклом обучения и программы переподготовки и повышения квалификации по соответствующей специальности. Проводившая экспертизу комиссия рекомендовала аттестовать СЗАГС сроком на пять лет. На основании заключения комиссии СЗАГС была аттестована и аккредитована. В дальнейшем аттестация и аккредитация академии проводились регулярно в соответствии с законодательством. В обязательном порядке лицензировались и вновь вводимые специальности.

Так Северо-Западный кадровый центр, а затем Северо-Западная академия государственной службы в непростых условиях рос-

сийской действительности последнего десятилетия XX в. не только отстаивали свое право на существование, но и постоянно развивались, несмотря на объективные сложности. Этому помогли убежденность трудового коллектива в необходимости и востребованности нового вуза, стойкость и готовность коллектива переносить возникшие трудности. Конфликт с городскими властями уступил место продуктивному сотрудничеству. Позже такое же сотрудничество установилось с аппаратом полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе.

Во второй половине 1990-х гг. в составе руководства СЗАГС произошли изменения, продиктованные необходимостью придания большей эффективности отдельным направлениям ее деятельности. В 1997 г. вместо должности проректора по подготовке государственных служащих была введена должность проректора по учебной работе, на которого возлагалось руководство учебно-методической работой всех подразделений академии. Эту работу продолжал профессор Г. Г. Филиппов. Тогда же проректором по работе с регионами, а в 1999 г. еще и по экономическим вопросам стал профессор А. С. Тургаев, в конце 1999 г. назначенный

также и первым проректором СЗАГС. С 1998 г. проректором по научной работе был профессор А. Л. Кириллов; в 2001 г. его сменил профессор В. М. Ходачек.

В период с 1996-го по 2001 гг. неоднократно менялась структура Академии. Факультет переподготовки государственных служащих был переименован в соответствии с профильной специальностью в факультет государственного и муниципального управления. Были созданы два факультета, один из которых занимался переподготовкой, другой — повышением квалификации государственных служащих. Были образованы хозрасчетные факультеты — международных отношений, социальных технологий, экономики и финансов, юридический. Наряду с факультетскими деканатами был создан деканат по практике, ведавший также и вопросами трудоустройства выпускников. С 1994 г. функционировали подготовительные курсы для поступающих в Академию. Помимо управлений и отделов, обеспечивающих учебный процесс, кадровую, планово-экономическую, финансовую, хозяйственную деятельность, делопроизводство и безопасность, были образованы научный и редакционно-издательский отдел, информационно-аналитический центр. При кураторстве

со стороны кафедры информационных процессов в обществе и культурологии был налажен регулярный выпуск многотиражной газеты «Государственная служба». Социальными вопросами учащегося активно занимался студенческий профсоюз.

За прошедшие годы СЗАГС удалось создать, упрочить, а затем частично модернизировать свою материально-техническую базу, приобрести необходимую современную оргтехнику, оборудовать сеть компьютерных классов, создать локальные сети в библиотеке и в административных подразделениях, установить системы, позволяющие использовать новейшие аудио- и визуальные технологии, приступить к внедрению методов дистанционного обучения. Пристальное внимание уделялось модернизации библиотеки. Библиотечные фонды пополнялись в конце 1990-х гг. из разных источников на 8 тысяч экземпляров ежегодно.

Руководству академии удалось получить здания на Среднем проспекте Васильевского острова, дом 51 (взамен дома на Дегтярной улице), улице Черняховского, дом 6/10 и Большом проспекте, дом 71 (впоследствии его обменяли на здание на 7-й линии, дом 16–18).

Региональные подразделения, создававшиеся академией в субъектах Федерации Северо-Запада, были в 1998 г. лицензированы в качестве ее филиалов, а в дальнейшем аккредитованы. К 2001 г. они существовали уже в двенадцати городах: Великом Новгороде, Вологде, Выборге, Иванове, Калуге, Мурманске, Нижневартовске, Петрозаводске, Пскове, Северодвинске, Соновом Бору и Твери. Вскоре к ним присоединился Калининград. Из этого перечня видно, что сеть филиалов вышла за пределы Северо-Западного региона. Произошло это по желанию и при поддержке соответствующих администраций. Прежде чем стать самостоятельным вузом, отделение академии функционировало и в Сыктывкаре. В ведение Северо-Кавказской академии государственной службы перешло отделение СЗАГС в Пятигорске.

Преподаватели СЗАГС, среди которых доктора и кандидаты наук составляли более 72%, вели большую научно-исследовательскую работу в различных областях знаний. Особое внимание уделялось разработкам в области теории и практики государственной службы, государственного управления и самоуправления. В академии действовало пять диссертационных советов. В 2000 г. все

они были перерегистрированы. Педагогические кадры стали постепенно пополняться за счет собственных аспирантов. В 1997 г. было создано издательство СЗАГС, которое в сотрудничестве с издательством «Образование-Культура» приступило к изданию научных монографий, сборнику научных статей «СЗАГС. Ежегодник». Первый выпуск вышел в 1999 г. Активно издавались учебные пособия и учебно-методические материалы.

Ученые Академии и ее филиалов активно проводили аналитическую работу, консультировали органы власти и управления субъектов Федерации, городов, муниципальных образований. Разрабатывались нормативно-правовые акты, планы развития регионов и городов. Ученые Академии участвовали в составлении и экспертной оценке различных проектов, в том числе и проектов законов Российской Федерации, проводили аттестацию сотрудников администраций, выполняли по заказу администраций и РАГС хозяйственные научные работы. Традиционными стали ежегодные научно-практические конференции преподавателей, аспирантов и студентов. С июня 1995 г. ежегодная конференция, проводимая СЗАГС в Санкт-Петербурге, приобрела международный характер, а с 2003 г. стала называться Международным форумом.

Научно-практические конференции стали проводиться и в филиалах академии. Преподаватели академии и филиалов принимали участие во многих международных, всероссийских, региональных конференциях и семинарах, в том числе и проводимых Российской академией государственной службы. Активно работали студенческое научное общество под руководством профессора Е. М. Прошиной и студенческий клуб «Лидер».

Широкий размах приняло начавшееся еще в 1993 г. международное сотрудничество Академии с родственными учебными заведениями и государственными структурами Германии, Франции, США, Великобритании, Финляндии, Швеции, Дании, Китая. Особенно тесные партнерские отношения сложились с Германским фондом международного развития, Федеральной академией управления при министерстве внутренних дел ФРГ, Региональным институтом администрации в городе Лилле (Франция), Национальным центром местной государственной службы (Франция), университетом в городе Умео (Швеция), Индианским университетом в Блумингтоне (США), административным институтом в Тяньцзине (Китай). Регулярный характер приняли стажировки преподавателей Академии за ру-

бежом и поездки иностранных преподавателей в Петербург. С Германским фондом международного развития и Региональным институтом администрации в Лилле на тройственной основе была осуществлена программа исследования проблем управления крупным городом (на примере Санкт-Петербурга, Берлина и Парижа). Совместно с Германским фондом был опубликован сборник статей на эту тему на русском и немецком языках.

Деятельность СЗАГС привлекла внимание общественности в регионе и за его пределами. Академия стала авторитетным и популярным вузом. В рейтинге Министерства образования в 2001/2002 учебном году СЗАГС вошла в первую тройку среди управленческих вузов. По числу желающих обучаться Академия стала занимать одно из первых мест в городе. Конкурс при приеме абитуриентов составлял ежегодно 4,2–4,5 человека на место. Около половины принятых на факультет государственного и муниципального управления студентов зачислялись на основе целевой контрактной подготовки по направлениям местных администраций (разумеется, при сохранении конкурсного отбора). На 1 декабря 2001 г. в СЗАГС обучалось около 19 000 человек,

из них 7900 — в Петербурге и около 11 000 — в филиалах. 2500 человек ежегодно обучались на курсах повышения квалификации.

С сентября 2002-го по ноябрь 2004 г. Академию возглавлял доктор экономических наук, профессор В. А. Шамахов. В эти годы были построены два новых учебных корпуса и студенческий клуб, медиа-центр. Появился учебно-оздоровительный комплекс, открылось общежитие гостиничного типа. Были сформированы органы студенческого самоуправления, избран Студенческий Совет. Была введена система рейтинга студента Академии, оценивающая учебную, общественную и спортивную деятельность каждого слушателя.

24 декабря 2004 г. ректором Северо-Западной академии государственной службы избран доктор педагогических наук, профессор Александр Сергеевич Горшков. Под его руководством были осуществлены структурные преобразования в учебном секторе академии. Образованы кафедра экономической теории, кафедра теории и истории права и государства, кафедра государственного и международного права, кафедра административного права, кафедра уголовного права, кафедра культурологии и русского языка.

Лицензирована образовательная деятельность по направлениям подготовки бакалавров «Юриспруденция», «Менеджмент» и «Экономика». Были открыты докторский и кандидатский диссертационные советы по юридическим специальностям. Введены в практику новые виды воспитательной и внеучебной работы — спортивно-туристический слет, школа студенческого актива, курсы молодых лидеров, ярмарка молодежных инициатив. Система студенческого самоуправления СЗАГС получила звание лауреата третьей степени во Всероссийском конкурсе моделей студенческого самоуправления, проведенном Министерством образования РФ. Академия стала полноправным членом Ассоциации институтов и школ государственного управления стран Центральной и Восточной Европы.

За последние годы в Академии заложены основы для интенсивного развития системы дополнительного профессионального образования. Необходимость совершенствования методов организации повышения квалификации и профессиональной переподготовки побудила руководство Академии создать в 2005 г. в структуре Северо-Западной академии государственной службы единый образовательный, научно-

методический и информационно-аналитический комплекс — Институт дополнительного профессионального образования государственных и муниципальных служащих (ИДПО).

В состав ИДПО входят центр повышения квалификации, центр профессиональной переподготовки государственных и муниципальных служащих, центр ускоренного обучения, центр инновационных образовательных проектов и информационно-аналитический центр.

Ежегодно в структурных подразделениях Института дополнительного профессионального образования государственных и муниципальных служащих проходят повышение квалификации, профессиональную переподготовку или получают второе высшее образование более четырех тысяч человек. В основном это государственные и муниципальные служащие из всех регионов Северо-Западного федерального округа.

Стоит отметить, что учебный процесс в Академии в значительной степени ориентирован на формирование способности к саморазвитию и самообразованию. Инновационные образовательные технологии позволяют перейти от массового обучения к индивидуальному, что особенно актуально в современных усло-

виях зарождающегося информационного общества.

Одним из важнейших направлений работы Института дополнительного профессионального образования является постоянное расширение направлений информационно-аналитической и научно-исследовательской деятельности.

В Институте постоянно внедряется передовой международный опыт, реализуются принятые в мировой практике стандарты, в учебный процесс включаются специальные процедуры оценки качества обучения по разрабатываемым квалиметрическим параметрам. Институт дополнительного профессионального образования государственных и муниципальных служащих постоянно повышает свой образовательный потенциал, разрабатывает и совершенствует программы, отвечающие запросам органов государственной власти, местного самоуправления и корпоративных клиентов. Институт содействует решению сложной государственной задачи реформирования системы местного самоуправления.

Новые образовательные технологии и развитая материально-техническая база делают обучение слушателей СЗАГС максимально эффективным и комфортным.

В феврале 2005 г. ректоратом академии принято решение об издании научно-практического журнала СЗАГС «Управленческое консультирование». Стратегической целью журнала является широкое представление научного потенциала СЗАГС в качестве экспертно-аналитического центра Северо-Западного региона России, сотрудничество с ведущими российскими и зарубежными учеными, практиками государственного и муниципального управления.

Журнал адресован не только ученым и преподавателям, но также руководителям и специалистам органов власти и управления разного уровня. Мы рассчитываем, что наш журнал станет надежным помощником в работе государственным и муниципальным служащим, депутатам законодательных органов власти всех уровней.

Журнал уже стал известен широкой научной общественности, только в течение 2005/06 учебного года в нем опубликованы более 80 научных статей, авторами которых стали ученые и управленцы Санкт-Петербурга, Москвы, Северо-Западного, Центрального, Поволжского и Уральского федеральных округов, Белоруссии и Украины. В их числе — председатель Совета Федерации Феде-

рального Собрания Российской Федерации С. М. Миронов, первый заместитель председателя комитета Государственной Думы РФ Г. К. Сафаралиев, проректор МГИМО МИД РФ А. Ю. Мельвиль, проректор ГУ ВШЭ Л. И. Якобсон и др. Из профессорско-преподавательского состава СЗАГС наиболее активно сотрудничают с редакцией журнала проф. Л. Э. Варустин, В. А. Овчинников, В. И. Морозов, А. А. Старовойтов, Е. Ф. Чеберко, доценты М. А. Кашина, В. В. Яновский и др. Самое активное и деятельное участие в работе по отбору и научному рецензированию журнальных статей принимают проф. Л. И. Антонова, В. А. Волков, Г. М. Елфимов, А. Л. Кириллов, А. В. Ключев, В. И. Морозов и др.

Журнал выходит четыре раза в год, включен в объединенный каталог «Пресса России» (подписной индекс — 12971). По инициативе Всероссийского института научно-технической информации РАН журнал СЗАГС «Управленческое консультирование» прошел экспертизу ведущих специалистов ВИНТИ РАН, информация о нем размещается в Реферативном журнале и базах данных ВИНТИ РАН.

Основным принципом деятельности Академии стал принцип органичного соединения классического образования и инновационных

технологий. Основной инновацией справедливо было бы назвать, прежде всего, переход от характерного для советского времени информационно-сообщающего обучения к моделирующему. Для перехода к такому типу образования сегодня уже сделано немало — СЗАГС участвует в эксперименте по дистанционному обучению государственных и муниципальных служащих. С помощью компьютерных технологий происходит интенсификация и индивидуализация учебного процесса. К тому же обучаемый приобретает совсем иную степень свободы, сам выбирает время, место, способ получения учебного материала — от кейс-технологий до сетевых. Внедрением новых форм обучения занимается группа исследователей академии вместе с центром новых образовательных технологий (ЦНОТ). По их мнению, они применимы во всех десяти вузовских специальностях в области экономики, юриспруденции, политики, PR, социальной сферы. Однако при всех плюсах технических инноваций, которые уже востребованы частью слушателей, возможность живого общения преподавателя со студентами остается неотъемлемым элементом обра-

зовательного процесса. В Академии, пускаясь в эксперименты, не забывают старую истину о необходимости сохранения здорового консерватизма образования даже в период бурных перемен.

Очевидно, что сегодня вся система государственного управления России стоит перед новым испытанием на компетентность, прежде всего речь идет о создании условий выхода на новый уровень эффективности государственной службы в интересах укрепления государства и развития гражданского общества. Последние инициативы Президента Российской Федерации по реформированию властных отношений в стране подтверждают задачу, уточняют основные положения административной реформы. Однако в этом вопросе еще предстоит провести колоссальную работу на различных уровнях, соответственно, вопрос подготовки квалифицированных кадров приобретает еще большую актуальность.

Северо-Западная академия государственной службы, являясь одним из важных элементов системы подготовки кадров для государственной службы, вносит значительный вклад в решение проблемы реформирования государственной службы.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ»

ПРИКАЗ

8 ноября 2006 г.
Санкт-Петербург

№ 129-п

О награждении

За большой личный вклад в дело подготовки высококвалифицированных кадров для государственной и муниципальной службы и в связи с 15-летием Северо-Западной академии государственной службы

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Наградить нагрудным знаком СЗАГС — «Золотой знак Северо-Западной академии государственной службы» следующих работников:

- | | |
|--|--|
| 1. Абрамову Ларису Петровну — доцента кафедры философии; | 9. Ганц Наталию Всеволодовну — заведующего кафедрой иностранных языков, профессора; |
| 2. Альгина Анатолия Петровича — профессора кафедры философии; | 10. Гиманова Николая Петровича — профессора кафедры экономической теории; |
| 3. Баушеву Татьяну Николаевну — заведующую учебно-методическим отделом факультета социальных технологий; | 11. Голикову Елену Михайловну — инженера по снабжению хозяйственного управления; |
| 4. Бубнову Наталью Анатольевну — заведующую учебным отделом факультета государственного и муниципального управления; | 12. Головину Елену Юрьевну — заведующую отделом обслуживания научной библиотеки; |
| 5. Бунину Татьяну Ивановну — доцента кафедры культурологии и русского языка; | 13. Дерменеву Ирину Владимировну — доцента кафедры финансов и государственного регулирования экономики; |
| 6. Вершель Валентину Прокофьевну — профессора кафедры управления персоналом; | 14. Дунаеву Наталью Викторовну — заместителя директора по научно-методической работе института дополнительного профессионального образования государственных и муниципальных служащих, профессора; |
| 7. Волкова Виталия Александровича — проректора по научной работе, профессора; | |
| 8. Вульфович Ревекку Михайловну — профессора кафедры государственного и муниципального управления; | |

15. Зверинцева Андрея Борисовича — профессора кафедры политологии;
16. Зютину Людмилу Кирилловну — заместителя начальника управления бухгалтерского учета и финансового контроля;
17. Иванова Аркадия Васильевича — начальника организационного отдела института дополнительного профессионального образования государственных и муниципальных служащих;
18. Кириллова Александра Леонардовича — заместителя директора института дополнительного профессионального образования государственных и муниципальных служащих, профессора;
19. Китина Евгения Александровича — директора центра профессиональной переподготовки государственных и муниципальных служащих, доцента;
20. Ключева Анатолия Владимировича — заведующего кафедрой социологии и социальной работы, профессора;
21. Кодневу Римму Ивановну — ведущего специалиста отдела делопроизводства;
22. Курдяеву Татьяну Александровну — директора филиала СЗАГС в г. Сосновый Бор;
23. Курзенева Владимира Анатольевича — заведующего кафедрой математики, профессора;
24. Лагунова Владимира Борисовича — доцента кафедры финансов и государственного регулирования экономики;
25. Лунину Наталию Михайловну — заведующего учебно-организационным отделом учебно-методического управления высшего профессионального образования;
26. Магурину Людмилу Георгиевну — заместителя начальника планово-экономического управления;
27. Макарову Галину Николаевну — заместителя начальника управления бухгалтерского учета и финансового контроля;
28. Малых Галину Тимофеевну — бухгалтера управления бухгалтерского учета и финансового контроля;
29. Мальцеву Евгению Ильиничну — директора филиала СЗАГС в г. Мурманске, доцента;
30. Мартынова Сергея Дмитриевича — профессора кафедры финансов и государственного регулирования экономики;
31. Меркулова Виктора Михайловича — доцента кафедры государственного и муниципального управления;
32. Миронова Дмитрия Феликсовича — заведующего кафедрой информатики, профессора;
33. Моралеву Киру Анатольевну — профессора кафедры государственного и международного права;
34. Мухачёва Владимира Михайловича — профессора кафедры антикризисного управления и финансового менеджмента;
35. Мысина Николая Васильевича — доцента кафедры государственного и муниципального управления;
36. Пивненко Романа Рудольфовича — директора Карельского филиала СЗАГС в г. Петрозаводске, профессора;
37. Пислюкова Владимира Витальевича — заведующего кафедрой антикризисного управления и финансового менеджмента, профессора;
38. Походия Вячеслава Ивановича — директора филиала СЗАГС в г. Северодвинске, доцента;

39. Прошину Елену Михайловну — профессора кафедры политологии;
40. Садыхову Арзу Ахмедовну — доцента кафедры государственного и муниципального управления;
41. Селиверстова Алексея Васильевича — директора филиала СЗАГС в г. Пскове, доцента;
42. Скоркину Наталью Валентиновну — ведущего специалиста факультета государственного и муниципального управления;
43. Смирнова Евгения Александровича — директора филиала СЗАГС в г. Иваново, профессора;
44. Старовойтова Александра Александровича — заведующего кафедрой административного права, профессора;
45. Таирову Нэлли Махядиновну — доцента кафедры политологии;
46. Якименко Валентину Дмитриевну — ведущего специалиста отдела социального обеспечения управления по воспитательной и внеучебной работе;
47. Яренгину Валентину Павловну — доцента кафедры истории.

2. Наградить нагрудным знаком СЗАГС — «Серебряный знак Северо-Западной академии государственной службы» следующих работников:

1. Аветисян Киру Арменаковну — старшего преподавателя кафедры иностранных языков;
2. Александрова Владимира Борисовича — заведующего кафедрой культурологии и русского языка, профессора;
3. Алексееву Ирину Александровну — старшего преподавателя кафедры иностранных языков;
4. Алесковского Владимира Валентиновича — доцента кафедры менеджмента;
5. Антипова Валерия Алексеевича — доцента кафедры государственного и муниципального управления;
6. Апон Марину Евгеньевну — доцента кафедры управления персоналом;
7. Афанасьеву Наталью Леонидовну — ведущего специалиста кафедры математики;
8. Барабанова Виктора Владимировича — доцента кафедры гражданского и трудового права;
9. Беглову Эльмиру Загировну — заведующего отделом региональных образовательных программ учебно-методического управления высшего профессионального образования;
10. Бекесову Валентину Павловну — заместителя директора по учебно-методической работе филиала СЗАГС в г. Калуге;
11. Белогуб Наталью Кузьминичну — начальника хозяйственного отдела хозяйственного управления;
12. Бирюкову Галину Михайловну — заместителя заведующего кафедрой психологии управления и педагогики, профессора;
13. Богданова Виктора Егоровича — и. о. заведующего кафедрой государственного регионального управления Карельского филиала СЗАГС в г. Петрозаводске, доцента;
14. Болтач Людмилу Алексеевну — старшего библиотекаря научной библиотеки;
15. Буравову Людмилу Алексеевну — заведующего учебным отделом юридического факультета;

16. Вакулову Елену Николаевну — доцента кафедры культурологии и русского языка;
17. Васильеву Валерию Алексеевну — заведующего отделом компьютеризации библиотечно-информационных процессов научной библиотеки;
18. Вассель Евгению Викторовну — старшего преподавателя кафедры социального управления филиала СЗАГС в г. Выборге;
19. Вдовенко Татьяну Викторовну — заместителя заведующего кафедрой иностранных языков, профессора;
20. Власову Елену Борисовну — ведущего специалиста отдела делопроизводства;
21. Воловец Маргариту Яковлевну — старшего преподавателя кафедры иностранных языков;
22. Вострецову Тамару Леонидовну — ведущего специалиста центра ускоренного обучения;
23. Гонорского Александра Павловича — руководителя службы безопасности;
24. Горбатову Наталью Валентиновну — ведущего специалиста редакционно-издательского отдела, доцента;
25. Гриненко Тамару Григорьевну — декана факультета социальных технологий, доцента;
26. Давыдову Светлану Леонидовну — заместителя начальника управления кадров;
27. Древаль Ирину Владимировну — доцента кафедры государственного и муниципального управления;
28. Егорову Галину Агафангеловну — начальника материального отдела управления бухгалтерского учета и финансового контроля;
29. Ефимову-Комарову Людмилу Борисовну — доцента кафедры физической культуры;
30. Загудаева Юрия Николаевича — заместителя директора по хозяйственной работе филиала СЗАГС в г. Калуге;
31. Засядь-Волк Владимира Валентиновича — декана факультета экономики и финансов, доцента;
32. Зеленину Елену Петровну — начальника юридической службы, главного юриста;
33. Золотухину Любовь Ивановну — начальника отдела кадров и делопроизводства филиала СЗАГС в г. Великий Новгород;
34. Иванову Инну Николаевну — методиста филиала СЗАГС в г. Пскове;
35. Иванову Марину Кирилловну — старшего преподавателя кафедры иностранных языков;
36. Ипатов Юрия Михайловича — профессора кафедры мировой и национальной экономики;
37. Кавеева Камиля Акрямовича — доцента кафедры государственного и муниципального управления;
38. Канюкову Татьяну Евгеньевну — директора филиала СЗАГС в г. Нижневартовске, доцента;
39. Карпушенко Валентину Владимировну — заведующего отделом экстерната центра ускоренного обучения;
40. Кашину Марину Александровну — заведующего отделом аспирантуры и докторантуры, доцента;
41. Кириллову Екатерину Евгеньевну — ведущего специалиста планово-экономического управления;
42. Козыреву Ларису Дмитриевну — профессора кафедры социологии и социальной работы;
43. Комиссарову Людмилу Ивановну — доцента кафедры истории;
44. Корнилова Виктора Алексеевича — начальника отделения технических средств обучения информационно-вычислительного центра;

45. Королькову Наталию Дмитриевну — ведущего специалиста кафедры государственного и муниципального управления;
46. Костюкова Алексея Викторовича — директора филиала СЗАГС в г. Великий Новгород, доцента;
47. Кравец Наталию Николаевну — главного специалиста планово-экономического управления;
48. Красникова Валентина Степановича — доцента кафедры государственного и муниципального управления;
49. Кудрявцева Валентина Григорьевича — заместителя начальника информационно-аналитического центра;
50. Лебедеву Светлану Валентиновну — заместителя заведующего учебным отделом юридического факультета;
51. Леплинского Юрия Ивановича — доцента кафедры финансов и государственного регулирования экономики;
52. Лешукову Елену Борисовну — главного бухгалтера филиала СЗАГС в г. Пскове;
53. Лихоманову Людмилу Федоровну — доцента кафедры иностранных языков;
54. Логунова Дмитрия Владимировича — системного администратора филиала СЗАГС в г. Калуге;
55. Лопатину Светлану Николаевну — доцента кафедры административного права;
56. Лыгину Ольгу Евгеньевну — ведущего специалиста факультета государственного и муниципального управления;
57. Ляшедько Елену Михайловну — заместителя директора научной библиотеки;
58. Малкову Ирину Алфеевну — заведующего кафедрой экономики и финансов филиала СЗАГС в г. Вологде, доцента;
59. Малькевича Александра Александровича — заместителя директора медиа-центра, доцента;
60. Мальцева Олега Васильевича — первого заместителя директора филиала СЗАГС в г. Мурманске;
61. Марковскую Татьяну Михайловну — помощника проректора;
62. Мигаль Татьяну Тимофеевну — бухгалтера управления бухгалтерского учета и финансового контроля;
63. Муйзиник Наталью Васильевну — начальника отдела международных программ и регионального сотрудничества управления международных связей;
64. Нещерета Александра Карловича — заведующего кафедрой мировой и национальной экономики, профессора;
65. Никитину Ирину Аркадьевну — заместителя директора по финансово-экономической работе филиала СЗАГС в г. Великий Новгород;
66. Никитину Оксану Михайловну — начальника учебно-методического отдела филиала СЗАГС в г. Иваново;
67. Овчинникова Валентина Алексеевича — профессора кафедры государственного и международного права;
68. Оглоблина Сергея Георгиевича — доцента кафедры математики;
69. Осипова Андрея Андреевича — директора филиала СЗАГС в г. Твери;
70. Петрову Любовь Николаевну — заведующего библиотекой филиала СЗАГС в г. Сосновый Бор;
71. Платову Любовь Николаевну — главного бухгалтера филиала СЗАГС в г. Калуге;
72. Попова Владимира Руслановича — начальника управления по

- воспитательной, внеучебной и социальной работе;
73. Приятелева Вячеслава Викторовича — директора филиала СЗАГС в г. Вологде;
 74. Разуваева Николая Викторовича — доцента кафедры теории и истории права и государства;
 75. Ролич Надежду Сергеевну — ведущего специалиста учебно-методического управления высшего профессионального образования;
 76. Русакову Юлию Георгиевну — коменданта хозяйственного отдела хозяйственного управления;
 77. Савинкову Тамару Викторовну — доцента кафедры культурологии и русского языка;
 78. Салину Любовь Владимировну — заведующего отделом научной обработки литературы и каталогизации научной библиотеки;
 79. Силантьеву Лидию Павловну — и. о. заведующего кафедрой экономики и финансов Карельского филиала СЗАГС в г. Петрозаводске, доцента;
 80. Смирнову Аллу Васильевну — доцента кафедры информатики;
 81. Смирнову Ирину Александровну — заместителя директора по учебной работе филиала СЗАГС в г. Иваново, доцента;
 82. Смоленкова Виталия Егоровича — доцента кафедры философии;
 83. Сосновскую Татьяну Анатольевну — ведущего специалиста центра ускоренного обучения;
 84. Столярову Ларису Витальевну — заместителя директора по учебной работе филиала СЗАГС в г. Сосновый Бор;
 85. Талабанова Николая Андреевича — начальника отдела программного обеспечения — заместителя начальника информационно-вычислительного центра;
 86. Тарасову Людмилу Васильевну — ведущего специалиста протокольного отдела управления международных связей;
 87. Тетяева Олега Николаевича — электромонтера эксплуатационно-технического управления;
 88. Трегубова Михаила Владимировича — заместителя декана юридического факультета, доцента;
 89. Федорову Тамару Борисовну — профессора кафедры государственного и международного права;
 90. Филину Любовь Николаевну — начальника учебного отдела факультета экономики и финансов;
 91. Хаванских Александра Михайловича — заведующего кафедрой информационных технологий филиала СЗАГС в г. Калуге;
 92. Ходачек Галину Михайловну — старшего преподавателя кафедры мировой и национальной экономики;
 93. Хомутову Ольгу Юрьевну — заведующего кафедрой государственного и муниципального управления филиала СЗАГС в г. Калуге, доцента;
 94. Хриптулову Татьяну Сергеевну — заведующего отделом по работе со студентами управления кадров;
 95. Чеберко Евгения Федоровича — заведующего кафедрой экономической теории, профессора;
 96. Чеснокова Сергея Васильевича — начальника отдела связи и слаботочных систем информационно-вычислительного центра;
 97. Чибисову Анну Александровну — ведущего специалиста учебно-методического управления высшего профессионального образования;
 98. Шебуракова Илью Борисовича — заведующего кафедрой управления персоналом филиала СЗАГС в г. Вологде;

99. Шевченко Эдуарда Сергеевича — начальника управления международных связей;
100. Шишкину Лидию Ивановну — профессора кафедры культурологии и русского языка;
100. Шишкову Маргариту Павловну — ведущего специалиста учебно-методического управления высшего профессионального образования;

101. Яновского Валерия Витальевича — заместителя декана по дневному отделению факультета государственного и муниципального управления, доцента;
102. Ясюнецкую Анелю Викторовну — доцента кафедры финансов и государственного регулирования экономики.

3. Наградить Почетной грамотой Северо-Западной академии государственной службы:

1. Александрову Светлану Петровну — заместителя заведующего кафедрой гражданского и трудового права, профессора;
2. Анисимову Светлану Федоровну — ведущего специалиста кафедры социологии и социальной работы;
3. Антипова Андрея Сергеевича — заместителя декана факультета экономики и финансов;
4. Афиногенова Дмитрия Владимировича — доцента кафедры государственного и муниципального управления;
5. Афонину Елену Геннадьевну — ведущего специалиста кафедры международных отношений;
6. Байер Юлию Паулевну — заместителя декана факультета социальных технологий, доцента;
7. Башкееву Наталью Викторовну — главного специалиста информационно-аналитического центра, доцента;
8. Белоусову Веру Александровну — заведующего общежитием хозяйственного управления;
9. Благовещенскую Ольгу Михайловну — начальника отдела кадров филиала СЗАГС в г. Калуге;
10. Богданову Елену Леонардовну — директора института международного бизнеса и права, проректора, профессора;
11. Большакова Сергея Николаевича — заместителя директора, начальника учебно-методического отдела филиала СЗАГС в г. Великий Новгород;
12. Версоцкого Романа Реонадовича — старшего преподавателя кафедры мировой и национальной экономики;
13. Вишнякова Владимира Валентиновича — ведущего специалиста службы безопасности;
14. Власову Людмилу Павловну — начальника финансового отдела управления бухгалтерского учета и финансового контроля;
15. Вострякова Льва Евгеньевича — заведующего редакционно-издательским отделом, доцента;
16. Галактионова Евгения Александровича — заведующего кафедрой уголовного права, профессора;
17. Генералову Татьяну Владимировну — главного бухгалтера филиала СЗАГС в г. Выборге;
18. Глазкову Наталью Михайловну — специалиста кафедры антикри-

- зисного управления и финансово-менеджмента;
19. Голика Феликса Валентиновича — заведующего кафедрой филиала СЗАГС в г. Великий Новгород, профессора;
 20. Голубеву Наталию Сергеевну — маляра-штукатура эксплуатационно-технического управления;
 21. Голянич Элину Васильевну — заведующего учебным отделом центра ускоренного обучения;
 22. Гребелюк Эльвиру Михайловну — бухгалтера управления бухгалтерского учета и финансового контроля;
 23. Григоренко Ольгу Викторовну — начальника отдела управления качеством филиала СЗАГС в г. Нижневартовске;
 24. Григорьеву Ольгу Викторовну — библиотекаря научной библиотеки;
 25. Житова Рудольфа Евгеньевича — старшего преподавателя кафедры экономики и финансов филиала СЗАГС в г. Северодвинске;
 26. Иванчук Ирину Анатольевну — доцента кафедры культурологии и русского языка;
 27. Иорданову Елену Васильевну — специалиста центра профессиональной переподготовки государственных и муниципальных служащих;
 28. Исаева Алексея Петровича — директора центра ускоренного обучения, профессора;
 29. Канюкова Сергея Константиновича — заведующего кафедрой государственного и муниципального управления филиала СЗАГС в г. Нижневартовске;
 30. Карпову Татьяну Ивановну — специалиста отдела делопроизводства;
 31. Кириленко Виктора Петровича — заведующего кафедрой государственного и международного права, профессора;
 32. Клокова Владимира Ивановича — профессора кафедры математики;
 33. Ковалева Валентина Петровича — директора дирекции УОК «Академия»;
 34. Колесникова Владимира Николаевича — доцента кафедры политологии;
 35. Колесникова Николая Васильевича — заведующего кафедрой физической культуры, профессора;
 36. Кольцова Николая Дмитриевича — руководителя аппарата ректора;
 37. Королеву Елену Витальевну — ведущего специалиста управления кадров;
 38. Королеву Нину Александровну — тренера-преподавателя СК «Виктория» кафедры физической культуры;
 39. Котова Александра Ильича — доцента кафедры математики;
 40. Краснолуцкого Геннадия Николаевича — доцента кафедры политологии;
 41. Краснянского Игоря Юрьевича — директора филиала СЗАГС в г. Калининграде, доцента;
 42. Кузнецова Геннадия Анатольевича — доцента кафедры правоведения филиала СЗАГС в г. Северодвинске;
 43. Курочкину Тамару Аркадьевну — гардеробщика хозяйственного отдела;
 44. Куфтыреву Елену Дмитриевну — заведующую учебной частью филиала СЗАГС в г. Вологде;
 45. Лебедеву Нину Михайловну — гардеробщика хозяйственного отдела;
 46. Лепешкину Оксану Ивановну — доцента кафедры уголовного права;
 47. Летуновскую Марину Евгеньевну — заведующего кафедрой

- экономического регулирования и финансов филиала СЗАГС в г. Выборге;
48. Лобанову Ольгу Федоровну — заведующую архивным отделением отдела делопроизводства;
 49. Маликову Ирину Алексеевну — старшего преподавателя кафедры иностранных языков;
 50. Меленевскую Ольгу Юрьевну — ведущего специалиста аппарата ректора;
 51. Мещанинову Ларису Ивановну — доцента кафедры истории;
 52. Мещерякову Валентину Михайловну — ведущего специалиста кафедры финансов и государственного регулирования экономики;
 53. Минину Людмилу Ивановну — специалиста редакционно-издательского отдела;
 54. Михайлива Василия Дмитриевича — начальника ремонтно-строительной группы эксплуатационно-технического управления;
 55. Михайлову Викторию Анатольевну — заведующего информационно-библиографическим отделом научной библиотеки;
 56. Михееву Елену Евгеньевну — ведущего специалиста информационно-аналитического центра;
 57. Михееву Наталию Михайловну — доцента кафедры международных отношений;
 58. Насонову Ларису Петровну — доцента кафедры финансов и государственного регулирования экономики;
 59. Орлову Инну Степановну — доцента кафедры социологии и социальной работы;
 60. Оськина Сергея Александровича — доцента кафедры философии;
 61. Пантелееву Валентину Павловну — доцента кафедры государственного и муниципального управления филиала СЗАГС в г. Калининграде;
 62. Перила Бориса Владимировича — начальника центра инновационных образовательных проектов, доцента;
 63. Полякову Татьяну Михайловну — декана юридического факультета, профессора;
 64. Попову Антонину Николаевну — врача-терапевта медпункта управления по воспитательной и внеучебной работе;
 65. Посадова Игоря Александровича — профессора кафедры мировой и национальной экономики;
 66. Приемышеву Нину Павловну — заведующего отделом делопроизводства;
 67. Прощёнок-Кальнину Ольгу Ричардовну — доцента кафедры иностранных языков;
 68. Радькова Юрия Викторовича — начальника отделения по координации работы структурных подразделений академии управления кадров;
 69. Савченко Ирину Николаевну — помощника ректора;
 70. Сагалову Александру Львовну — доцента кафедры международных отношений;
 71. Самодурова Александра Александровича — доцента кафедры антикризисного управления и финансового менеджмента;
 72. Сапожникова Алексея Сергеевича — заместителя заведующего кафедрой управления персоналом;
 73. Селезневу Софию Владимировну — гардеробщика хозяйственного отдела хозяйственного управления;
 74. Селина Михаила Ивановича — доцента кафедры административного права;

75. Сергееву Элли Александровну — начальника организационного отдела филиала СЗАГС в г. Мурманске;
76. Сикацкого Виктора Анатольевича — доцента кафедры экономической теории;
77. Синопальникову Наталью Владимировну — старшего преподавателя филиала СЗАГС в г. Сосновый Бор;
78. Ситдикова Юрия Маратовича — слесаря-сантехника эксплуатационно-технического управления;
79. Соколова Алексея Сергеевича — заведующего кафедрой социального управления филиала СЗАГС в г. Выборге, доцента;
80. Соколову Елену Николаевну — специалиста кафедры физической культуры;
81. Соловьеву Анну Константиновну — доцента кафедры административного права;
82. Соловьеву Софию Сергеевну — специалиста отдела аспирантуры и докторантуры;
83. Соханеву Елену Борисовну — заместителя заведующего учебным отделом юридического факультета;
84. Спиридонову Ирину Евгеньевну — заместителя директора центра профессиональной ориентации, практики и трудоустройства «Карьера»;
85. Станкевич Людмилу Тимофеевну — доцента кафедры связей с общественностью;
86. Столбову Ольгу Геннадьевну — заместителя декана факультета экономики и финансов;
87. Суркину Гузель Юнусовну — ведущего специалиста управления кадров;
88. Улитину Людмилу Ефимовну — старшего преподавателя кафедры иностранных языков;
89. Ушакова Бориса Георгиевича — профессора кафедры управления персоналом;
90. Федорову Анну Петровну — коменданта хозяйственного отдела хозяйственного управления;
91. Филиппову Елену Геннадьевну — ведущего специалиста кафедры иностранных языков;
92. Царькову Наталью Петровну — ведущего методиста научной библиотеки;
93. Шакунову Нину Евстафьевну — доцента кафедры гражданского и трудового права;
94. Шатрову Людмилу Иллиодоровну — экономиста планово-экономического управления;
95. Штурмину Надежду Сергеевну — главного специалиста управления кадров;
96. Шумилова Михаила Михайловича — профессора кафедры таможенного дела и логистики;
97. Янца Андрея Викторовича — доцента кафедры теории и истории права и государства;
98. Янцен Людмилу Владиславовну — старшего преподавателя кафедры теории и истории права и государства.

4. Объявить благодарность:

1. Абрамовой Людмиле Ивановне — референту филиала СЗАГС в г. Нижневартовске;
2. Алексееву Евгению Михайловичу — ведущему специалисту юридического факультета;
3. Андреевой Людмиле Михайловне — доценту кафедры гражданского и трудового права;
4. Барановой Дине Альгирдасовне — ведущему специалисту факультета социальных технологий;
5. Бочарову Андрею Борисовичу — доценту кафедры философии;
6. Бреховой Татьяне Михайловне — дежурному вахты филиала СЗАГС в г. Нижневартовске;
7. Бурлаковой Татьяне Григорьевне — ведущему специалисту юридического факультета;
8. Васильевой Татьяне Владимировне — старшему преподавателю кафедры мировой и национальной экономики;
9. Великодворской Оксане Викторовне — хранителю отдела редких книг научной библиотеки;
10. Влас Ларисе Александровне — главному бухгалтеру филиала СЗАГС в г. Вологде;
11. Войнаровской Людмиле Ивановне — доценту кафедры управления персоналом;
12. Волковой Ольге Александровне — начальнику информационно-аналитического отдела филиала СЗАГС в г. Иваново;
13. Воробьевой Татьяне Ивановне — главному специалисту отдела аспирантуры и докторантуры;
14. Горшкову Сергею Ивановичу — заместителю декана юридического факультета;
15. Даниловой Людмиле Александровне — кондитеру столовой Карельского филиала СЗАГС в г. Петрозаводске;
16. Дмитриевой Екатерине Андреевне — библиотекарю научной библиотеки;
17. Долгову Владимиру Евгеньевичу — заместителю директора филиала СЗАГС в г. Нижневартовске;
18. Долгушиной Евгении Владимировне — заместителю директора института международного бизнеса и права;
19. Дроновой Татьяне Николаевне — старшему преподавателю кафедры уголовного права;
20. Дьячковой Елене Владимировне — доценту кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин филиала СЗАГС в г. Иваново;
21. Евдонину Геннадии Александровичу — доценту кафедры математики;
22. Еровой Татьяне Венедиктовне — ведущему специалисту учебно-методического отдела филиала СЗАГС в г. Иваново;
23. Ершовой Елене Николаевне — специалисту кафедры теории управления филиала СЗАГС в г. Иваново;
24. Зайцевой Надежде Васильевне — специалисту учебно-методического отдела филиала СЗАГС в г. Выборге;
25. Зеликовой Людмиле Ивановне — главному бухгалтеру филиала СЗАГС в г. Нижневартовске;
26. Ивановой Вере Ивановне — старшему преподавателю кафедры управления персоналом;
27. Ильиной Юлии Викторовне — специалисту центра ускоренного обучения;
28. Иордановой Галине Фоминичне — гардеробщику хозяйственного отдела хозяйственного управления;

29. Исаевой Елене Александровне — заместителю начальника учебно-методического отдела филиала СЗАГС в г. Великий Новгород;
30. Каразеевой Жанне Валерьевне — начальнику приемной комиссии филиала СЗАГС в г. Нижневартовске;
31. Кардовской Валентине Валериевне — заведующей учебно-методическим отделом филиала СЗАГС в г. Нижневартовске;
32. Кирилловой Галине Валерьевне — специалисту кафедры мировой и национальной экономики;
33. Козлову Илье Евгеньевичу — главному специалисту общего отдела филиала СЗАГС в г. Твери;
34. Колодзевой Жанне Геннадьевне — ведущему специалисту учебно-методического отдела филиала СЗАГС в г. Иваново;
35. Коноваленко Жанне Федоровне — доценту кафедры иностранных языков;
36. Корзуну Николаю Ивановичу — доценту кафедры гражданского и трудового права;
37. Костюковой Алине Владимировне — заместителю начальника учебно-методического отдела филиала СЗАГС в г. Великий Новгород;
38. Кравченко Татьяне Николаевне — коменданту хозяйственного отдела хозяйственного управления;
39. Крючковой Марине Николаевне — главному специалисту института международного бизнеса и права;
40. Кудряковой Светлане Александровне — бухгалтеру филиала СЗАГС в г. Вологде;
41. Кузьмовой Юлии Сергеевне — главному специалисту института международного бизнеса и права;
42. Кулигиной Нине Алексеевне — старшему преподавателю кафедр
ры антикризисного управления и финансового менеджмента;
43. Куликовой Елене Владимировне — заведующему учебной частью филиала СЗАГС в г. Пскове;
44. Ланцовой Светлане Александровне — специалисту кафедры связей с общественностью;
45. Левшенкову Игорю Габдрафиковичу — специалисту факультета экономики и финансов;
46. Луговской Елене Ивановне — директору центра здоровья филиала СЗАГС в г. Нижневартовске;
47. Любчикову Юрию Анатольевичу — старшему преподавателю кафедры административного права;
48. Машковой Валентине Петровне — начальнику отдела по воспитательной и внеучебной работе управления по воспитательной и внеучебной работе;
49. Морозовой Татьяне Алексеевне — главному специалисту учебного отдела юридического факультета;
50. Мурахтановой Валентине Константиновне — методисту филиала СЗАГС в г. Пскове;
51. Овсянникову Юрию Николаевичу — доценту кафедры административного права;
52. Орловой Нелли Николаевне — главному бухгалтеру филиала СЗАГС в г. Твери;
53. Пархомовой Елене Вячеславовне — юрисконсульту юридической службы;
54. Перепелкиной Валентине Александровне — доценту кафедры управления персоналом;
55. Пирожковой Наталье Петровне — заместителю декана факультета повышения квалификации, доценту;
56. Писковой Елене Владимировне — заведующей учебной частью филиала СЗАГС в г. Нижневартовске;

57. Полях Людмиле Ивановне — ведущему специалисту научного отдела;
58. Потапову Игнату Валентиновичу — главному специалисту филиала СЗАГС в г. Великий Новгород;
59. Пятлину Василию Викторовичу — доценту кафедры антикризисного управления и финансового менеджмента;
60. Райконен Елене Евгеньевне — доценту кафедры административного права;
61. Реснянской Марине Германовне — заведующей библиотекой филиала СЗАГС в г. Северодвинске;
62. Розановой Марье Сергеевне — старшему преподавателю кафедры теории и истории права и государства;
63. Савичеву Виктору Александровичу — заместителю директора центра профессиональной переподготовки государственных и муниципальных служащих, доценту;
64. Самышиной Елене Михайловне — старшему преподавателю филиала СЗАГС в г. Великий Новгород;
65. Сергейчуку Валерию Борисовичу — доценту кафедры административного права;
66. Средникову Юрию Алексеевичу — плотнику эксплуатационно-технического управления;
67. Скобниковой Ирине Николаевне — заведующей учебным отделом филиала СЗАГС в г. Твери;
68. Смирновой Татьяне Владимировне — уборщику хозяйственного отдела хозяйственного управления;
69. Смирнову Юрию Анатольевичу — методисту филиала СЗАГС в г. Вологде;
70. Соловьевой Елене Михайловне — бухгалтеру филиала СЗАГС в г. Великий Новгород;
71. Степанову Алексею Васильевичу — доценту кафедры административного права;
72. Сумарокову Николаю Павловичу — вахтеру филиала СЗАГС в г. Мурманске;
73. Суриной Ольге Павловне — дежурному вахты филиала СЗАГС в г. Нижневартовске;
74. Тимофеевой Инне Борисовне — старшему библиографу научной библиотеки;
75. Тихон Светлане Владимировне — специалисту кафедры административного права;
76. Толокновой Елене Викторовне — главному специалисту филиала СЗАГС в г. Великий Новгород;
77. Трунину Виктору Ивановичу — профессору кафедры мировой и национальной экономики;
78. Тэпсу Дени Саид-Мохьмади — профессору кафедры теории и истории права и государства;
79. Филимонову Руслану Петровичу — профессору кафедры математики;
80. Хариной Людмиле Матвеевне — гардеробщику хозяйственного отдела хозяйственного управления;
81. Хатунцеву Вячеславу Викторовичу — доценту кафедры государственного и муниципального управления филиала СЗАГС в г. Северодвинске;
82. Холяве Владимиру Моисеевичу — инженеру-электрику эксплуатационно-технического управления;
83. Хомяковой Дарье Михайловне — ведущему специалисту медиацентра;
84. Хреновой Любови Владимировне — заместителю начальника отдела повышения квалификации филиала СЗАГС в г. Иваново;
85. Цыпляевой Юлии Валериевне — начальнику ИВЦ филиала СЗАГС в г. Нижневартовске;

86. Чащиной Надежде Викторовне — заместителю главного бухгалтера филиала СЗАГС в г. Иваново;
87. Чексте Фариде Миниахметовне — заведующей хозяйственной частью филиала СЗАГС в г. Нижневартовске;
88. Чернявской Евгении Николаевне — начальнику протокольного отдела управления международных связей;
89. Чукановой Надежде Сергеевне — коменданту хозяйственного отдела хозяйственного управления;
90. Шакалею Алексею Михайловичу — слесарю-сантехнику эксплуатационно-технического управления;
91. Шепелевой Светлане Витальевне — доценту кафедры уголовно-го права;
92. Шилову Владимиру Сергеевичу — заведующему кафедрой правоведения филиала СЗАГС в г. Северодвинске, доценту;
93. Штрейсу Денису Станиславовичу — доценту кафедры филиала СЗАГС в г. Великий Новгород;
94. Шубиной Елене Сергеевне — специалисту службы безопасности;
95. Шубиной Ольге Борисовне — специалисту кафедры гражданского и трудового права;
96. Щербаковой Валентине Александровне — специалисту редакционно-издательского отдела;
97. Юзовой Валентине Арсентьевне — заместителю директора по административно-хозяйственной части филиала СЗАГС в г. Выборге;
98. Юркину Николаю Георгиевичу — доценту кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин филиала СЗАГС в г. Иваново;
99. Ющенко Наталье Валерьевне — доценту кафедры гражданского и трудового права.

Ректор



А. С. ГОРШКОВ



АБРАМОВА
Лариса Петровна,
доцент кафедры
философии



АЛЕКСАНДРОВА
Светлана Петровна,
заместитель заведующего
кафедрой гражданского
и трудового права,
профессор



БИРЮКОВА

Галина Михайловна,
заместитель заведующего
кафедрой психологии
управления и педагогики,
профессор



БУБНОВА

Наталья Анатольевна,
заведующий учебным
отделом факультета
государственного
и муниципального
управления



БУРАВОВА

Людмила Алексеевна,
заведующий учебным
отделом юридического
факультета



ВДОВЕНКО

Татьяна Викторовна,
заместитель заведующего
кафедрой иностранных
языков, профессор



ВЛАСОВА
Людмила Павловна,
начальник финансового
отдела управления
бухгалтерского учета
и финансового контроля



ВОЙНАРОВСКАЯ
Людмила Ивановна,
доцент кафедры
управления персоналом



ВОСТРЕЦОВА
Тамара Леонидовна,
ведущий специалист
центра ускоренного
обучения



ДАВЫДОВА
Светлана Леонидовна,
заместитель начальника
управления кадров



КАШИНА

Марина Александровна,
заведующий отделом
аспирантуры
и докторантуры, доцент



КОДНЕВА

Римма Ивановна,
ведущий специалист
отдела делопроизводства



КОСОВ
Юрий Васильевич,
заведующий кафедрой
международных
отношений, профессор



ЛИТВИНЕНКОВА
Зоя Николаевна,
доцент кафедры
математики



МУХАЧЁВ
Владимир Михайлович,
профессор кафедры
антикризисного
управления и финансового
менеджмента



МАКОГОНЕНКО
Татьяна Викторовна,
начальник
учебно-методического
управления высшего
профессионального
образования,
заместитель проректора
по учебной работе



МЫСИН
Николай Васильевич,
доцент кафедры
государственного
и муниципального
управления



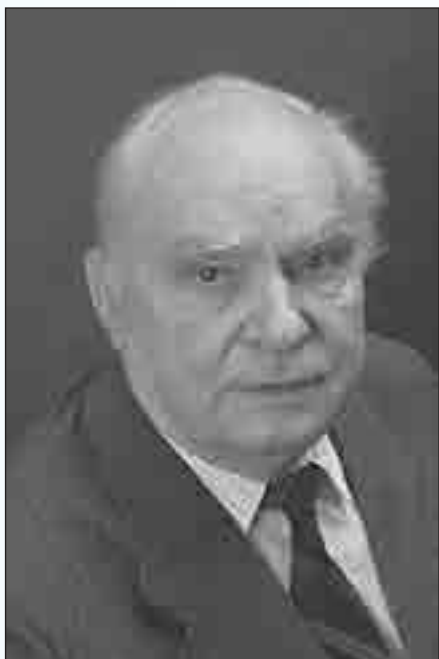
ПРОШИНА
Елена Михайловна,
профессор кафедры
политологии,
председатель Совета
трудового коллектива



РУСАКОВА
Юлия Георгиевна,
комендант
хозяйственного отдела
хозяйственного
управления



СОЛОВЬЕВА
Анна Константиновна,
доцент кафедры
административного права



СЫЧЕВ
Михаил Иванович,
профессор
кафедры финансов
и государственного
регулирования экономики,
председатель
Совета ветеранов



СТАНКЕВИЧ
Людмила Тимофеевна,
доцент кафедры связей
с общественностью



ЧИГАРЕВА
Ирина Владимировна,
директор
научной библиотеки



ШИШКИНА
Лидия Ивановна,
профессор
кафедры культурологии
и русского языка



ТУРГАЕВ

Александр Сергеевич

Первый проректор, проректор по учебной работе, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и мировой политики

Наша Академия — один из самых молодых, быстро-развивающихся и перспективных вузов Санкт-Петербурга. Очень непросто было создать профессиональный, творчески работающий коллектив преподавателей-единомышленников. Сегодня он создан и эффективно работает по самым современным программам и методикам, ставит перед собой серьезные цели и знает, как их достигать. Мы нашли своего студента и слушателя.

Без преувеличения можно сказать, что уже тысячи государственных и муниципальных служащих, руководителей организаций и предприятий, бизнесменов с гордостью называют себя выпускниками СЗАГС. Мы непосредственные участники великой драмы — рождения в муках и борениях демократического, правового российского государства. Мы живем его тревогами и надеждами. Вопрос о том, кто будет обустройства государство российское в XXI в., кто будет от имени государства вершить суд, лечить стариков и учить детей — это вопрос и к нам, ибо в наших стенах постигают азы управления те, кого называют нынче то с негодованием, то с надеждой чиновниками.

Нам многое дано, с нас многое и спросится. Будем стараться, будем работать, хотя и понимаем, что путь от негодования и надежды до уважения и благодарности долг и труден. Попробуем пройти его вместе!



ВАСЕЦКИЙ

Андрей Анатольевич

Проректор-директор Института дополнительного профессионального образования государственных и муниципальных служащих, кандидат философских наук, профессор

Основным направлением деятельности Академии является обеспечение потребностей органов власти и управления в квалифицированных, владеющих современными методами управления кадрах. Технологии работы со слушателями имеют принципиальные отличия от технологий, применяющихся в студенческих аудиториях.

Слушатели — это люди зрелые, имеющие обширный опыт работы и образование. Они требуют индивидуально-го подхода, обучения, приближенного к реальности, позволяющего решать конкретные проблемные ситуации. С учетом этих особенностей состава обучающихся в структуре Академии был создан Институт дополнительного профессионального образования, интегрировавший в себя ряд подразделений.

Основная цель подобной интеграции — привести в единую систему процесс переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих. В основе этого процесса — соединение информационно-аналитической, научно-исследовательской и образовательной деятельности. Мы изучаем потребности наших заказчиков и разрабатываем в соответствии с ними новые программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации. Новая структура Академии призвана отвечать потребностям времени и обладает такими свойствами как преемственность и модульность образовательных программ, позволяющих интенсифицировать и модернизировать процессы обучения.



ВОЛКОВ

Виталий Александрович

Проректор по научной работе, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии

Северо-Западная академия государственной службы вполне обоснованно претендует на место крупной экспертно-аналитической организации, сочетающей проведение фундаментальных научно-исследовательских работ с разработками прикладного характера по вопросам государственного и муниципального управления. Среди наших заказчиков — и Министерство труда и социального развития Российской Федерации, и Совет Европы, и Межпарламентская Ассамблея Евразийского экономического сообщества, Правительства Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также частные компании и предприятия.

Важным направлением для Академии является развитие системы научных и деловых связей с Директоратом правовых реформ Совета Европы, Европейской сетью учебных центров публичного администрирования для региональных и местных властей (ENTO), шведской ассоциацией местного самоуправления (SALA), Российской образовательной сетью публичного администрирования (РОСПА), Конгрессом муниципальных образований (КМО) РФ, Московским представительством института Мирового Банка, Парламентской ассоциацией Северо-Запада России... и это далеко не полный список!

Логичный итог исследовательской деятельности преподавателей, аспирантов и студентов — участие в конференциях, публикации в научных изданиях и СМИ. СЗАГС проводит конференции различного уровня, от городского до международного, выпускает ряд научных изданий: научно-практический журнал «Управленческое консультирование», «Ежегодник СЗАГС».



ЗАХАРОВ

Владимир Николаевич

Проректор по персоналу, международным
и общим вопросам

Искусство управления в Академии — вопрос не только теории, но и собственной практики.

У людей несведущих может сложиться впечатление, что все происходит само собой: студенты учатся, преподаватели преподают, научная мысль облекается в новые диссертации и приобретает форму новых прикладных исследований.

Есть такая замечательная фраза: «Чудо — это тщательно подготовленное мероприятие». Чудо управления подпадает под такое определение. А в нашей специфике оно предполагает соединение таких тонких материй, как научно-педагогическое творчество с грамотной административно-хозяйственной и финансовой работой. И в этой невидимой постороннему глазу сфере деятельности СЗАГС сегодня расставлены важные акценты.

Например, чтобы максимально сократить бюрократические процедуры, делопроизводство переведено на компьютер. Все хозяйственные и эксплуатационно-технические службы собраны воедино.

Координационную роль многочисленных отделов и групп взял на себя совет по информатизации. А управление по воспитательной и внеучебной работе объединило три отдела, которые постоянно пересекались, занимаясь, пожалуй, самым беспокойным делом.

Все инициативы международной деятельности теперь проходят профессиональную экспертизу Координационного Совета.



ПАСОШНИКОВ

Александр Дмитриевич

Проректор по административно-хозяйственной деятельности

Административно-хозяйственная деятельность — это основа эффективного функционирования любой организации. Не является исключением и наша Академия, которая сегодня весьма сложный «живой» организм, требующий пристального внимания ко всем элементам жизнеобеспечения. Четкая и слаженная работа хозяйственных подразделений создает оптимальные условия для учебной и административной деятельности сотрудников, слушателей и студентов. Но просторные светлые аудитории, оснащенные современным оборудованием, — лишь одна из наиболее заметных сотрудникам и слушателям часть нашей деятельности. На мой взгляд, именно от подхода сотрудников хозяйственных служб к оформлению интерьеров, закупаемому оборудованию, грамотной организации функционирования хозяйственной системы зависит складывающееся об организации впечатление.

Наш подход — это подход гуманистический: главное, чтобы людям работалось комфортно.

Есть и еще один важный момент в работе нашего подразделения, и связан он со спецификой деятельности академии. Мы не можем работать неэффективно или неграмотно. Тем, насколько квалифицированно мы подходим к работе, мы косвенно обучаем и наших студентов. А личный пример, как известно, лучший педагогический прием.



ШИТАРЕВ

Владимир Ильич

Проректор по развитию

Современные организации проходят в своем развитии ряд этапов, на каждом из которых решаются важные задачи: оформление организационной структуры, создание репутационного капитала, освоение новых направлений деятельности и др. Пятнадцать лет успешной работы для нового российского вуза — весьма значительный период жизни. И сегодня для Академии период создания репутации, «период самоутверждения» в хорошем смысле этого слова, заканчивается. В грядущем десятилетии СЗАГС предстоит решать иные задачи, и одна из них — создание и обновление материально-технической базы для учебного процесса, спортивной и культурной жизни студентов и преподавателей. Современный спортивный комплекс, благоустроенная библиотека, общежитие — все это важные составляющие не просто успешного функционирования СЗАГС в будущем, но и вложения в человеческий фактор, являющийся основным ресурсом развития организаций в XXI веке.



КОЛЬЦОВ

Николай

Дмитриевич

Руководитель аппарата
ректора

Академия, призванная, в первую очередь, обеспечить подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров для государственной и муниципальной службы, владеющих знаниями в области управления сложны-

ми социально-экономическими системами, являет собой пример сложной научно-образовательной системы и управления ею.

На мой взгляд, одно из главных преимуществ, выбранной в Академии стратегии управления, — это системный подход, ориентированный на максимальное удовлетворение запроса органов власти и местного самоуправления в качественном образовании и результатах научных исследований, достижение сбалансированных экономических показателей деятельности, развитие материально-технической базы и создание творческой и благоприятной атмосферы в коллективе.

В современном мире образование является важнейшим фактором развития государства, а потому инновационные подходы руководства Академии и ее ученых к управлению и организации образовательной деятельности можно рассматривать как важную общественную миссию, направленную на решение насущных проблем российской высшей школы. Полагаю, что опыт, накопленный Академией, будет востребован органами власти и управления, нашими коллегами в системе образования России.



ЧУБИНСКИЙ- НАДЕЖДИН Вадим Васильевич

Доктор исторических наук,
профессор, Заслуженный
работник культуры РСФСР,
Почетный ректор

Во всех ведущих демократических странах то, что мы называем государственной службой, именуется службой общественной (или в другом переводе — публичной), иногда — гражданской. Иначе говоря, там речь идет о службе обществу, что по сути точнее, а у нас — государству. Эта путаница в терминах не так уж безобидна. Сегодня возникает слой высших чиновников, похожий на ранее существовавшую партноменклатуру, который при формировании аппарата руководствуется принципами личной преданности и интересами команды. Против такого рода тенденции существуют два противоядия: конкурсная система при назначении на должность и всех перемещениях по службе и деление на чиновников политических и чиновников-специалистов. Политическая команда уходит — специалисты остаются, обеспечивая преемственность и устойчивость управления.



КИРИЛЛОВ Александр Леонардович

Доктор технических наук,
профессор, заместитель
директора Института
дополнительного
профессионального
образования
государственных
и муниципальных
служащих

В современном мире информация является основой любой профессиональной деятельности, а для управленцев информация — краеугольный камень эффективного управления. Она и ресурс власти, и основной инструмент работы. Известная фраза «Кто владеет информацией, тот владеет миром» сегодня в управлении приобрела прикладное значение. Наша задача в информационном разрезе весьма многогранна. С одной стороны, мы собираем, систематизируем и доносим до наших слушателей информацию о новейших технологиях, которые используются сегодня в мире для решения управленческих задач. С другой стороны, сами выполняем мониторинг различных источников информации. Анализируем потребности структур власти в образовательных услугах, систематизируем информацию о социально-экономическом положении региона, готовим информационные и аналитические материалы по конкретным вопросам государственной службы.



ДУНАЕВА Наталья Викторовна

Кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора Института дополнительного профессионального образования государственных и муниципальных служащих

Давно известно, что образовательный процесс — это двусторонняя деятельность, постоянное взаимодействие учителя и ученика «на ниве науки». Целью обучения государственных и муниципальных служащих как состоявшихся специалистов не может быть простая ретрансляция знаний, формирование умений и навыков — требуется переход на качественно новый уровень профессиональной подготовки. Чтобы управлять этим процессом в условиях лавинообразно растущих объемов информации, современный преподаватель должен владеть новейшими образовательными технологиями и методиками профессионального обучения.

В Институте дополнительного профессионального образования государственных и муниципальных служащих работают лучшие профессора и доценты Академии, которые никогда не перестают учиться сами.



ТАРАСОВ Николай Алексеевич

Кандидат технических наук,
доцент, декан факультета
государственного
и муниципального
управления, заведующий
кафедрой менеджмента

Чиновник и национальная безопасность страны — понятия взаимосвязанные. По европейским меркам все территории севернее Краснодара обречены: один лишний градус на шкале холода, один лишний километр транспортных путей — это миллионы и миллионы дополнительных расходов. Но государство может — обязано! — способствовать устойчивому развитию социально-экономических систем. А значит, будущие управленцы-менеджеры, которых мы сегодня готовим на нашем факультете, должны иметь целостное представление о системах, владеть новейшими информационными технологиями, навыками принятия нестандартных решений и социально-психологического мотивирования в условиях неопределенности. Для этого необходим переход от классической дисциплинарно-профессиональной, рецептурной подготовки специалистов к мультидисциплинарному, проблемно-ориентированному, новаторскому образованию.



СТАРОВОЙТОВ Александр Александрович

Доктор юридических наук,
профессор, декан
юридического факультета,
заведующий кафедрой
административного
и уголовного права

Студенты технических вузов боятся сопромата, а наши — административного права. Предмет обширен, нет сферы человеческой деятельности, которой бы он не касался: безопасность, таможня, налоговые и финансовые институты, все государственные службы... Готов посочувствовать, но когда я вижу пришедших на переподготовку госслужащих, не владеющих даже основами административного права, то либерализм мой улетучивается. Правовая малограмотность администратора слишком дорого сегодня обходится обществу. Она оборачивается либо рецидивами неуместного администрирования, либо беспомощностью там, где «право государственного управления» открывает чиновнику возможности для самостоятельных инициатив и решений. А ведь административное право связано с кровными интересами общества: по сути, это механизм практической реализации и сущности государственности, и демократии. Так что грызи, студент, гранит юридического сопромата — потом жизнь станет намного интереснее!



КЛЮЕВ Анатолий Владимирович

Доктор философских наук,
профессор, декан
факультета социальных
технологий, заведующий
кафедрой социологии
и социальной работы

Сколько существует социология, столько ведутся споры по поводу ее объективности. Действительно, может ли социолог быть беспристрастным, участвуя в изучении социальной реальности, в которую он сам включен? За сухими цифрами социологических опросов каждый раз стоят живые люди. Даже использование при классификации таких понятий, как «бомжи», «наркоманы», «маргиналы», «девианты» уже, по сути, является оценкой социальной принадлежности и социального поведения.

Да и информация, которую мы получаем от населения в результате профессионально организованных социологических опросов, является всего лишь отражением субъективных взглядов и оценок. Таким образом, «необъективность» социологии — вещь вполне объективная.

А как быть, спросите вы, с подтасовкой результатов опросов, с использованием социологии в черном пиаре? Думаю, это вопрос профессиональной честности и репутации конкретных людей. Но за науку заступлюсь: она тут ни при чем.



ПОЛОХАЛО

Юрий

Николаевич

Кандидат исторических наук, доцент, декан факультета международных отношений

Современный мир стремительно меняется буквально на глазах, возникают новые проблемы и вызовы, требующие грамотных решений. Все это диктует новые требования к качеству подготовки специалистов, в первую очередь — в области международных отношений.

От будущих профессионалов потребуются чрезвычайно широкий спектр знаний в области экономики, юриспруденции, демографии, культуры, понадобятся свободное владение двумя-тремя языками, компьютером, умение свободно вести переговорный процесс, энергичность и общительность, способность брать на себя ответственность и самостоятельно принимать решения.

В связи с этим вызывает некоторые опасения предстоящее реформирование высшего образования, переход на так называемую Болонскую систему — двухзвенный уровень образования (бакалавриат и магистратура). Как бы излишняя торопливость при реорганизации учебного процесса, механическое следование западным стандартам не ударили по качеству подготовки специалистов, не привели к потере наших собственных многолетних положительных наработок...



ЗАСЯДЬ-ВОЛК

Владимир

Валентинович

Кандидат географических
наук, доцент, декан
факультета экономики
и финансов

Экономика сегодня — это своего рода вызов, требующий от государства, его служащих наличия высокого уровня компетентности, профессионализма и нравственности. В стенах Академии осуществляется подготовка специалистов, способных отвечать этим высоким требованиям. Поэтому наши выпускники, все, кто придет к нам завтра, — должны помнить, что ключевыми словами для нас являются «власть и экономика»: умение реализовать экономические цели государства, с одной стороны, и безупречное владение правилами реализации экономического потенциала государства — с другой, являются залогом процветания страны.



КВИНТ Владимир Львович

Первым Почетным доктором СЗАГС стал академик РАЕН, профессор международного бизнеса Американского университета Владимир Львович Квинт. Квинт консультирует лидеров целого ряда стран, он являлся советником Президента Генераль-

ной Ассамблеи ООН и внес свою лепту в появление «Тайваньского чуда». В свое время из изучения советской экономики Владимир Львович вывел неожиданную и универсальную, как оказалось, теорию возникающих рынков (Global Emerging Market Theory) и теперь, как никто из коллег-профессионалов, соединяет в себе знание систем управления стран с развивающейся и высокоразвитой экономикой. Вот как он прокомментировал свою позицию по поводу подготовки государственных служащих в России: «Главное в обучении руководителей общественных и государственных структур за рубежом — подготовка не столько менеджеров, сколько лидеров. Для сегодняшней России это особенно важно. Лидер — не тот, кто следует мнению большинства, а тот, кто умеет повести за собой большинство. Когда Ной начинал строить Ковчег, то Потопа ведь еще не было. И он бы погиб, если бы поступил как все. В лидере также важно воспитывать не только проявление инициативы, но и мотивацию, умение оценивать успехи подчиненных. Этика лидерства — это новый раздел, новая цель в подготовке государственных служащих XXI века».



МИРОНОВ
Сергей
Михайлович

Присвоение звания Почетного профессора — событие особенное для Академии. К тому же выбор Ученого Совета пал на человека публичного. Председатель Совета Федерации РФ Сергей Михайлович Миронов в 1997 году с отличием окончил СЗАГС по специальности «Государственное и муниципальное управление», он обладает универсальным опытом практика и политического деятеля — это аргумент. Однако не менее, а может, и более важно другое: если вуз учредил такое звание, значит он достиг того качественного уровня, когда почетно быть его Почетным профессором.

— Не считите за дежурный комплимент, — сказал С. М. Миронов, — но я считаю, что Академия по своему профилю — один из ведущих вузов России. Она стала передовым учебно-методическим и информационно-аналитическим центром, располагает высоким научным потенциалом, обросла международными связями. Фактически соединяет в себе два вуза — университет, дающий широкие знания наряду с управленческой специализацией, и институт повышения квалификации для государственных служащих. И достигла такого уровня за каких-то тринадцать лет. Это все равно, что спортивной команде за один сезон выйти в высшую лигу!



КОЖИН Владимир Игоревич

В 2006 г. Ученый совет Академии присвоил звание Почетного профессора Управляющему Делами Президента РФ — Владимиру Игоревичу Кожину. Совсем недавно Владимир Игоревич сам являлся слушателем Академии и закончил обучение по специальности «Государственное и муниципальное управление». Его профессиональные навыки и знания уже тогда были высоко оценены наставниками, а теперь студенты Академии — будущие чиновники — внимательно слушают лекции Почетного профессора.

Сам Владимир Игоревич с удовольствием вспоминает процесс обучения в СЗАГС. «В принципе, от теории до практики — дистанция огромного размера. Но в Академии я этого не ощущал — буквально по горячим следам применял полученные знания в достаточно сложной и, если хотите, жесткой сфере управления — валютном контроле. Оказалось, что даже самую ответственную работу вполне можно совмещать с учебой и что у вечерней формы образования есть свое несомненное преимущество: переводить знания в профессиональные навыки, не откладывая на завтра.

Осталась, думаю, навсегда, добрая память о питерских однокашниках, преподавателях, об удивительно теплой и творческой атмосфере».



ПРУСАК Михаил Михайлович

Недавно почетным доктором СЗАГС стал М. М. Прусак. Михаил Михайлович не только доктор экономических наук, член Академии педагогических и социальных наук, действительный член Международной академии экономики, финансов и права, он — один из успешных практиков государственного управления, признанный лидер рейтинга популярности в Северо-Западном регионе за 2005 г. Его весомый вклад в укрепление государственного управления, активное содействие развитию системы подготовки и переподготовки государственных и муниципальных служащих и стали основанием для присвоения почетного звания СЗАГС.

Новгородская область является одним из регионов, где наиболее успешно проходит реформа системы органов местного самоуправления. «В систему государственного и муниципального управления необходимо привлекать молодых специалистов до 35 лет, поскольку именно они способны на современном уровне, по-новому решать старые проблемы», — считает Михаил Михайлович.



АЛЕКСАНДРОВ

Владимир

Борисович

Доктор философских наук,
профессор, заведующий
кафедрой культурологии
и русского языка

Преподаватели кафедры культурологии и русского языка убеждены в особой значимости той миссии, которую они выполняют в системе вузовского образования.

Знание о том, что такое культура, каковы основные черты тех или иных типов культуры, культурных традиций не является чисто академическим, далеким от современных проблем общественного развития. Оно в высшей степени актуально, поскольку помогает глубже понять истоки и специфику экономических, социальных, политических проблем, возникающих в конкретных странах, в том числе, конечно, и в нашем отечестве — России.

Культурная традиция в значительной степени выражается в языке. Поэтому хорошее владение родным языком, высокая культура речи являются не только одной из сторон «технологии», обеспечивающей успешность в профессиях, предполагающих общение с людьми. Они представляют собой важное условие личностного развития будущих юристов, экономистов, специалистов в области государственного и муниципального управления.



АНТОНОВА Людмила Ивановна

Доктор юридических наук,
профессор, заведующий
кафедрой гражданского
и трудового права

В годы Советской власти произошло «опубличивание» всей сферы гражданско-правовых отношений. В результате личность утратила самоценность, стала придатком государственной машины: государство определяло, кто и что должен иметь, делать, производить, кто и где должен жить, куда следовать, что исповедовать. Признание в Конституции Российской Федерации прав и свобод человека высшей ценностью привело к восстановлению частноправовых начал.

Меняется соотношение государства, общества и личности, утверждается взаимная ответственность человека и государства. В социальном правовом государстве на первый план выходят права и свободы личности. Их признание, соблюдение и защита становятся обязанностью государства. К сожалению, эти азбучные для любого подлинно демократического государства истины с трудом усваиваются нашими чиновниками.

Привить их каждому государственному служащему, обучающемуся в Академии, — основная задача, которую решает наша кафедра.



ГАЛАКТИОНОВ Евгений Александрович

Доктор юридических наук,
профессор, заведующий
кафедрой уголовного
права

Фундаментальной составляющей частью юриспруденции являются дисциплины уголовно-правового цикла: уголовное право, уголовный процесс, криминология, уголовно-исполнительное право и криминалистика. В своей совокупности они регулируют существенный как по широте охвата, так и по глубине, сегмент жизнедеятельности любого общества. Защита наиболее важных общественных отношений всегда является приоритетной государственной задачей. Таким образом, овладение комплексом знаний по данным дисциплинам абсолютно необходимо на любом уровне изучения юриспруденции в СЗАГС — бакалавра, специалиста, магистра, аспиранта, при подготовке и повышении квалификации.

Для решения этих задач и была создана кафедра уголовного права. Квалификация профессорско-преподавательского состава кафедры позволяет успешно решать все текущие и перспективные задачи — проводить любые формы занятий, осуществлять руководство аспирантами и докторантами, решение научных и учебно-методических задач в условиях реформирования системы высшего образования и с учетом специфики СЗАГС.



ГАНЦ Наталия Всеволодовна

Кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков

В информационном обществе необычайно важной становится коммуникация: и межкультурная, и профессиональная, и межличностная, и внутрикультурная. Многие думают, что знания, умения и навыки коммуникации даются сами собой — средой, в которой родился и живет человек, естественным языком, который он осваивает с детства, опытом поколений, который автоматически формирует человека. Увы, это далеко не так. Коммуникации нужно учить, ей нужно учиться и самому.

Особое место в этом деле имеет изучение иностранных языков. Знание языков не только увеличивает возможности общения с другими странами, культурами и цивилизациями. Оно прежде всего развивает способность человека к адаптации в нашем сложном мире, расширяет возможности самореализации личности, дает реальный инструмент оценки и самооценки человека. Поэтому было бы естественно и оправданно ожидать усиления и расширения преподавания иностранных языков в школах и вузах, тем более что Россия включилась в Болонский процесс — процесс формирования общеевропейской системы образования.



ДАНИЛОВ Владимир Иванович

Кандидат философских наук, профессор, заведующий кафедрой управления персоналом

В свое время Англия сделала резкий скачок через организацию труда и управления. На Западе учитываются психо-физические качества работников, интенсификация труда разумно сочетается с уровнем оплаты, ясно прорисованной перспективой карьерного роста, доброжелательно-уважительным отношением начальника. У нас же в силу другого исторического опыта грубое волевое управление подчас устраивает не только начальника, но и подчиненного. При этом россияне чувствительны к социальным завоеваниям, которые когда-то были скорее в сознании людей, чем в жизни. Это полезно — общество настойчиво подталкивает правительство к социальным преобразованиям.

Наша задача: при обучении будущих госслужащих искусству работы с людьми и подготовке менеджеров по управлению персоналом соединить западные технологии с нашим сегодняшним уровнем управленческой культуры, российской спецификой и менталитетом.



ЕЛФИМОВ Геннадий Михайлович

Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления

Все более значительное место в управлении стали занимать заботы сиюминутные, все большее количество времени управленцев занимает разрешение кризисных ситуаций. Однако всякая кризисная ситуация является следствием недостаточно глубокого предвидения. Эффективность управленческих усилий тем выше, чем раньше была замечена тенденция и оказано воздействие на нее. «Фунт профилактики дороже пуда лечения» — это высказывание великого хирурга Пирогова актуально и для оценки стоимости управленческой энергии.

Управление, особенно в условиях развития мощных рыночных отношений, способных деформировать, подмять под себя многие виды взаимосвязей, обеспечивающих функционирование общества, требует не меньшего, а даже большего внимания к оценке объективных тенденций, предвидению их развития, предвидению множества следствий, которые они вызывают.

Без этого невозможно создание такой системы мер и структуры управления, которые смогут усилить положительные стороны рынка и ослабить негативные.



КИРИЛЕНКО

Виктор
Петрович

Доктор юридических наук,
профессор,
заслуженный юрист
Российской Федерации,
заведующий кафедрой
государственного
и международного права

Утверждение о том, что человек на все имеет право, знакомое нам с детских лет, и сегодня не утратило своего юридического признания. Права личности в нашем государстве гарантированы нормами международного права, Конституцией Российской Федерации.

И все же мы нередко убеждаемся, что Конституция наша и некоторые очень правильные законы были приняты отчасти, как говорится, на вырост: возможности страны, имея в виду значительную часть населения, не всегда еще совпадают с вполне законными желаниями людей. Еще хуже, когда наши права намеренно и беззастенчиво нарушаются.

И главная задача, которая стоит перед преподавателями Академии, — показать студентам, что закон одинаков для всех граждан России. Органы государственной власти обязаны использовать все свои полномочия для создания единого и эффективно действующего правового поля, иначе люди будут чувствовать себя незащищенными, и никакие реформы в экономике, социальной сфере, образовании не принесут ожидаемого успеха, а власть не получит уважения и поддержки от населения. Ведь сила власти — во власти права...



КОЛЕСНИКОВ

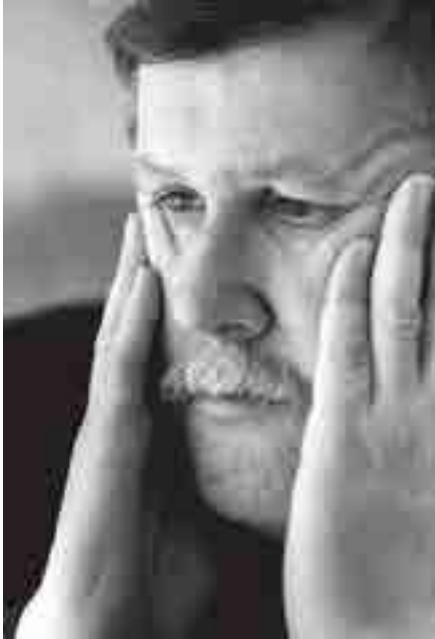
Николай

Васильевич

Кандидат педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой
физической культуры,
Заслуженный мастер
спорта, призер
Олимпийских игр по легкой
атлетике, чемпион Европы,
рекордсмен СССР

Немалую роль в формировании специалиста-управленца, хотя это звучит и непривычно, играет кафедра физической культуры. Управление во всех странах мира считается одной из самых стрессовых специальностей, а потому специалисты среднего и высшего уровня должны обладать не только психическим и физическим здоровьем, но что еще более важно — уметь бороться со стрессом цивилизованными методами.

Спорт — это один из главных способов снятия стресса, и повышения стрессоустойчивости организма руководителя. Наша основная задача — привить студентам желание заниматься физкультурой, научить правильно адаптировать свой организм к перегрузкам, и наконец, просто научить правильно жить — двигаться, питаться, дышать. Здоровый дух, как известно, может царить только в здоровом теле.



КОСОВ

Юрий

Васильевич

Доктор философских наук,
профессор, заведующий
кафедрой международных
отношений

Международные отношения — необыкновенно сложная и тонкая сфера профессиональной деятельности. Она существует в конкретном историческом контексте, базируется на технологиях, выработанных людьми за тысячелетия тайной и явной дипломатии. И вместе с тем — абсолютно непредсказуема, как непредсказуемы судьба человека, народа, да и всей планеты. Тем не менее сегодня нельзя не учитывать перемен в интеграционных процессах, случившихся после окончания холодной войны. Идея объединения ради противостояния все больше уступает место тенденции позитивного общения, причем на трансграничном региональном уровне. В такое сотрудничество государств Балтийского моря и Севера Европы, к слову, активно вовлекаются Калининград, Санкт-Петербург, другие города Северо-Запада. Международные отношения из межгосударственных все больше превращаются в отношения между народами. Эти перемены вносят коррективы и в наши преподавательские методики, и в общую задачу кафедры: готовить специалистов в области интернациональных коммуникаций, умеющих принимать инновационные решения.



КУРЗЕНЕВ Владимир Анатолевич

Доктор технических наук,
профессор,
Заслуженный деятель
науки Российской
Федерации, заведующий
кафедрой математики
и моделирования
социально-экономических
процессов

Уметь анализировать — значит владеть методом научного анализа данных, а уметь считать — значит иметь навык использования соответствующих математических моделей анализируемых процессов. Математика, как и философия, наука абстрактная, а ее приложения вполне конкретны как результат взаимодействия с реальным миром. Кажется бы, это прописные истины, говорящие в пользу приобретения общей математической культуры для тех, кто хочет научиться грамотно и эффективно управлять, ведь еще древние утверждали, что математика — это язык, на котором разговаривают природа и окружающий нас мир. Но на практике мы нередко видим попытки миновать этап изучения чистой математики и ограничиться ее приложениями, то есть инструментами практического действия. Это большая ошибка. Динамика перемен в нашем обществе, и особенно в сфере экономики, слишком велика. Это исключает механическое использование методов анализа. Пробелы в математическом образовании управленца становятся трудновосполнимыми пробелами квалификации.



МИРОНОВ Дмитрий Феликсович

Кандидат технических наук, профессор, заведующий кафедрой информатики

В эпоху радикальных перемен самым болезненным «побочным эффектом» оказывается инфляция знаний и жизненного опыта. В сфере управления за профессиональные просчеты приходится особенно дорого платить, а свободного времени на переподготовку хронически не хватает. Для таких студентов на сервере Академии будет располагаться постоянно обновляемая учебная программа с удобным рабочим аппаратом. А те, у кого нет скоростного доступа к компьютерным сетям, смогут получать учебные материалы на компакт-дисках. Плюс телеконференции, трансляция мультимедийных презентаций, электронная почта, телефон, факс, почта. Наши методологические разработки и создание первого поколения обучающих информационных ресурсов позволяют создать систему непрерывного виртуального образования действующих управленцев любого ранга с учетом их личностных качеств, режима и специфики работы.



НЕЩЕРЕТ Александр Карлович

Кандидат экономических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой и национальной экономики

К глубокому сожалению, во всех слоях российского общества преобладает иллюзорное представление о безграничных возможностях в экономической политике властных структур, их способности одним усилием воли, на базе благих пожеланий быстро менять качественное состояние экономики страны. Одной из причин этого пагубного заблуждения является плохое знание основ экономической теории. Особенно тревожит в данном контексте довольно распространенная сейчас точка зрения: Россия и ее экономика настолько уникальны и своеобразны, что никакие общемировые экономические закономерности в ней не реализуемы, и необходим поиск только ей присущих специфических путей развития. В общем, весь мир шагает не в ногу, и только мы...

Экономика очень объективна в своей основе и всегда в конечном итоге жестко мстит за игнорирование ее требований, что в полной мере проявляется в современной России. Поэтому постоянное и глубокое изучение современной экономической теории, творческое применение ее на практике всеми управленческими структурами может служить залогом успешного развития страны.



ПИСКЛЮКОВ

Владимир

Витальевич

Кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой
антикризисного
управления
и финансового
менеджмента

Сегодняшняя практика антикризисного управления уже не ограничивается случаями банкротства. Использование методов стратегического финансового менеджмента позволяет на ранней стадии распознать признаки несостоятельности и создать финансовые механизмы противодействия этим процессам. Пришла пора современных подходов, грамотного учета рисков в различных сферах предпринимательской деятельности. При этом не обойтись без специальных инвестиционных проектов реструктуризации бизнеса. И, наконец, антикризисное управление предполагает создание условий для сотрудничества финансовых органов и предприятий по обеспечению устойчивого развития территорий.

Таким образом, создается инструмент более эффективного взаимодействия власти и бизнеса по вопросам устойчивости территориальных бюджетов. Думается, это весьма перспективная тема для экономических исследований и актуальный аспект подготовки госслужащих.



ПОЛЯКОВА Татьяна Михайловна

Доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории права и государства

Вхождение любой законодательной нормы в нашу жизнь — дело едва ли не более трудное, чем ее появление на свет. Она нуждается не в ретивых исполнителях, а прежде всего в профессиональных правовых «доводчиках», правоприменителях и аналитиках, изучающих обратную связь. Эта цепочка выстраивается от министра до муниципального служащего и должна, возможно, выполнять роль правового регулятора. Но пока неясно, в каких именно правовых регуляторах современное российское общество нуждается. Зато очевидно, учитывая вышеописанную проблематику, в каких оно нуждается юристах.

Они обязательно должны уметь работать в динамично изменяющихся социальных условиях и, будучи стражами закона, принимать неформальные решения. Для этого на студенческой скамье очень важно овладеть аналитическими технологиями изучения правовых явлений. Образовательные стандарты такого предмета не предусматривают. Приходится соединять выработку этого важнейшего навыка с изучением обязательных для юриста дисциплин — теорией и философией права и государства, историей политических и правовых учений.



ФИЛИППОВ Герман Григорьевич

Доктор философских наук,
профессор, заведующий
кафедрой философии

Что нужно совершенствовать в управлении жилконторой, районом, городом, страной и миром, известно каждому человеку с улицы. Как это делать, знают далеко не все, а умеют совсем немногие. Управленец-профессионал — это прежде всего технолог. Именно он должен обеспечить выполнение трудного, часто неподъемного задания средствами технологическими — процедурами, ритуалами, режимами действия. Он же в силах именно технологически сгладить промахи в политических и административных решениях.

Но не знание технологий, а солидная общая культура формирует системный подход к любому вопросу, умение идти на разумные компромиссы. Она воспитывает чувство меры, так необходимое управленцу. Общую культуру невозможно заменить компьютерной грамотой: навыки продуктивного диалога с компьютером совершенно недостаточны для общения с клиентом, коллегой, подчиненным, начальником. Поэтому я сторонник усиления гуманитарной подготовки в основном и дополнительном образовании.



ХОДАЧЕК Владислав Михайлович

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансов и государственного регулирования экономики

Финансы представляют собой до сих пор не до конца познанную сущность. Неожиданности в их поведении заставляют государство держать сферу финансов, финансовых рынков под постоянным контролем, применять время от времени довольно болезненные меры регулирующего воздействия. Для экономики финансы значат все — без них она задыхается, сползает к натуральному обмену, снижает активность. Финансы, кроме того, самое действенное средство влияния государства на деятельность хозяйствующих субъектов. Для человека финансы значат если не все, то многое. Без них невозможны цивилизованные отношения в обществе, а человек теряет связи с окружающим миром. Все это делает изучение финансов, их взаимодействие с экономикой очень занимательным делом для студентов и слушателей. Это очень ответственная и сложная сфера для преподавания и для научных исследований. Деньги в их современном виде когда-нибудь исчезнут, финансы же всегда будут присутствовать в нашей жизни, всегда будут сопровождать экономическую деятельность и социальные отношения.



ЧЕБЕРКО Евгений Федорович

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории

Экономическая теория относится к числу базисных дисциплин, являясь методологической

основой разветвленной системы наук, изучающих хозяйственную жизнь общества. Выдающийся английский экономист Дж. М. Кейнс 70 лет назад сказал: «Идеи экономистов и политических мыслителей — и когда они правы, и когда ошибаются — имеют гораздо большее значение, чем принято думать. В действительности именно они и правят миром. Люди-практики, которые считают себя совершенно неподверженными интеллектуальным влияниям, обычно являются рабами какого-нибудь экономиста прошлого».

Учитывая ведущую роль экономических факторов в жизни современного общества, нужно помнить широко известный тезис о том, что нет ничего более практичного, чем хорошая теория. Простая, на первый взгляд, идея кабинетного ученого может перевернуть человеческую историю. Использование ошибочных теоретических установок может привести общество на грань катастрофы и, наоборот, следуя теории, объективно отражающей практику, можно добиться процветания. Вот почему любой грамотный человек нуждается в знании экономической теории. Тем более это необходимо профессиональному управленцу в любой области деятельности, особенно в экономике и политике.



ЧИМАРОВ

Сергей Юрьевич

Доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой связей с общественностью

«Иные рождаются великими, другие достигают величия, а третьи нанимают специалистов по связям с общественностью». Эти слова Дэниэла Бурстина во многом определяют место PR-деятельности в системе общественной коммуникации.

Кафедра связей с общественностью предназначена для подготовки специалистов соответствующего профиля, а также для обучения управленческих кадров системы органов государственной власти местного самоуправления правилам и эффективным технологиям достижения равноправного и открытого диалога с обществом, с различными целевыми аудиториями.

Сегодня для всех очевидна значимость достижения в обществе, в целом, во всех его элементах, в частности, благоприятной атмосферы, отношений партнерства, бесконфликтного решения важнейших социальных вопросов.

Современный управленец, мыслящий категориями достижения прогресса и эффективности, не может обойтись без PR, под которым следует понимать управление совокупностью коммуникативных процессов организации в отношениях с общественностью с целью достижения взаимопонимания и доверия.



ШАМАХОВ Владимир Александрович

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой таможенного дела

Народ любит поругивать власть, это нормально. Бюрократический аппарат должен постоянно испытывать давление со стороны общества. Пусть не очень

уютно ощущать себя в свете юпитеров гласности, на эдаком сквознячке, но такое положение дел вынуждает чиновника ощутить рамки своих полномочий. А полномочия эти избыточны на протяжении последних восьмидесяти лет. При этом качество государственных услуг населению не выдерживает никакой критики.

С 1992-го по 2002 гг. численность государственных служащих и иных работников федеральных органов власти увеличилась в 1,8 раза. Впрочем, дело не только в численности. По статистике в России на тысячу человек населения приходится всего лишь 2,8 служащих федеральных органов власти, а в Великобритании 5,2 — чуть не в два раза больше!

Дело в эффективности власти, в том, как она служит своему народу. Это и есть, на мой взгляд, главный признак демократии. Если власть создает и поддерживает достойные условия жизни, не заражена коррупцией, иными словами, хорошо управляет, значит она хорошо управляема обществом. А это в свою очередь означает, что она действует в рамках правильных законов, имеет достаточно стимулов, моральных и материальных, чтобы быть результативной и честной, и, конечно же, — профессионально подготовленной.

Елфимов Г. М.

Подготовка управленцев и проблемы учебного процесса

Потребности управленцев обуславливают содержательную сторону обучения, формы учебного процесса, да и в целом систему подготовки и переподготовки кадров. Сами потребности

определяются особенностями объектов управления, закономерностями этих объектов и возможностями субъектов управления. К этому добавляется множество аспектов пределов воздействия и характера вмешательства субъекта управления в закономерности объекта управления.

Задачи, стоящие перед учебными заведениями, занимающимися подготовкой и переподготовкой управленцев, усложняются многими факторами. Основной из них, на сегодняшний день, состоит в том, что скорость изменения объекта управления настолько велика, что в значительной степени выше скорости преобразования субъекта управления. Показателен тот факт, что наиболее успешными реформаторами оказались квалифицированные критики капиталистиче-

ЕЛФИМОВ Геннадий Михайлович — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления СЗАГС, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

ского общества. Преимущества получили те, кто оказался предварительно ознакомленным с мировым опытом последнего времени. В более сложном положении те, кто начал знакомиться с новыми управленческими проблемами, столкнувшись с ситуациями, появившимися в своем объекте управления. Может показаться, что здесь уместно вспомнить известную сентенцию — «умный учится на чужих ошибках, а...». Но это верно лишь отчасти. В переходный период продолжают действовать и те отношения и закономерности, которые характерны для предшествующей фазы развития. Более того, до определенного момента развития они продолжают играть конструктивную роль, поддерживая целостность объекта, фундаментом которого со временем

становятся принципы другого порядка. К этому примешивается и то обстоятельство, что ряд отношений носит универсальный характер для любого состояния объекта. Наконец, социалистического периода в странах «золотого миллиарда» не было.

В период любого перехода задача преобразования предполагает не только созидание, но и разрушение предшествующей структуры. Задачи разрушения в начальный период выходят на первый план. В это время обычно практически все, что практиковалось в предшествующий период, представляется не достойным использования. С завершением начального периода преобразования структуры сложного самоорганизующегося целого собственный опыт уже оценивается более благоприятно. Почему речь идет об оценке? Потому что на практике используются многие элементы предшествующей структуры с минимальными изменениями в течение всего переходного периода и сохраняются в конструкции целого на очередном этапе его существования. Достаточно обратить внимание на административное деление России, многие черты структуры государственного управления и т. д.

Отличительной особенностью специалистов советского перио-

да, занятых в различных областях деятельности, особенно в науке, на высокотехнологичном производстве был высокий уровень эрудиции. Многие управленцы, организаторы производства перемещались в сферу государственного и местного управления. Государственные целевые программы в области энергетики, например, в военно-промышленном производстве были вполне на мировом уровне. Сложнейшие управленческие задачи по выполнению этих программ при принятии управленческих решений обеспечивались современными средствами анализа альтернатив, основанных на использовании новейших методов количественного подхода, разработанных отечественными математиками. Построение теории вероятностей в духе современной математики, созданное на точном аксиоматическом фундаменте, впервые было осуществлено А. Н. Колмогоровым. Еще Б. Паскаль начал работы по теории вероятности, отталкиваясь от практических задач, являющихся ключом к выбору успешных решений, возникающих в азартных играх, развлечениях, деньгах и войне. Работы А. Н. Колмогорова открыли путь к моделированию многих процессов, в том числе и происходящих в обществе. Классические, признанные во всем мире, и чрезвычайно

широко используемые работы Л. В. Канторовича, положившего начало линейному программированию, одного из создателей теории оптимального планирования и управления народным хозяйством, теории оптимального использования сырьевых ресурсов — это части российского опыта по управлению. Эти работы были отмечены Нобелевской премией.

Оценивая отечественный опыт, следует отличать зерна от плевел. На практике это далеко не простая задача. Она существенно усложняется тем, что с этим приходится справляться людям, занятым в сфере реального управления, реформирования, не имеющего аналога в истории. Людям, в головах которых и прежний, и нынешний опыт сочетаются весьма прихотливо. Время гармонизации, в первую очередь, определяется темпами естественной реконструкции самих общественных отношений, в основание которых входят закономерности, порождаемые рыночными экономическими отношениями. Несмотря на упреки некоторых политиков в том, что рыночные отношения недостаточно быстро получают права гражданства, скорее можно говорить об обратном. Идеи рынка в головах людей развиваются столь стремительно, что стали

распространяться на территории, на сферы чуждые им, на области, в которых рыночные отношения не просто вредны, но и опасны. Речь идет о политической сфере, о демократических отношениях, о власти. Практика выборов на разных уровнях неоднократно демонстрировала эту опасность. В странах с рыночной экономикой и развитой демократией выработаны механизмы защиты структур государственной власти и местного самоуправления от превращения их в товар.

Потребности управленцев, столкнувшихся в начале рыночных реформ с проблемами управления в новых условиях, в первую очередь, состояли в том, чтобы ознакомиться с особенностями ведения рыночного хозяйства, государственного обеспечения развития института частной собственности в стране. Лавина новых задач вызвала большой спрос на ознакомление с мировым опытом государственного управления. Это был период массы переводов зарубежных авторов на русский язык. Наиболее сильное воздействие на практику в начальный период оказали идеи, связанные с противопоставлением государства и рынка, государство было объявлено антиподом рынка. Госкомимущество Российской Федерации менее всего интересовалось

эффективностью использования государственной собственности, ориентируясь исключительно на ее скорейшую приватизацию. В полном противоречии с теорией и практикой управления, со всем отечественным и зарубежным опытом государственная собственность была квалифицирована как «ничейная». Из множества работ, посвященных деятельности государства с развитой рыночной экономикой, были вычленены только те подходы, которые отвечали интересам момента интенсивного превращения государственной собственности в частную собственность. Наибольшее распространение получила версия радикального неолиберализма, версия «шоковой терапии». Это сильное средство для разрушения плановой экономики и ослабления государственного регулирования экономики в плановом хозяйстве.

Но границы его применимости очерчиваются необходимостью сохранения стабильности структур, обеспечивающих целостность государства. Эта необходимость довольно быстро начала осознаваться, и с этого момента большее внимание стали обращать на реальную роль государства в странах с развитой рыночной экономикой. В этот же период увеличивается интерес к литературе об эффективности государственного управ-

ления и государственной службе. Появляются переводы, а затем и работы отечественных авторов по этой проблематике.

Оценка радикального неоллиберализма, столь увлекавшая отечественных управленцев высшего уровня, в последнее время дается западными экономистами уже на основании результатов «шоковой терапии». Профессор Йельского университета Лоуренс Кинг проанализировал эффективность реформ, осуществляемых в посткоммунистических странах по рекомендациям Всемирного банка и Международного Валютного Фонда по состоянию на декабрь 2005 г.

Международные финансовые институты советовали как можно быстрее провести массовую приватизацию, что должно было улучшить в глазах граждан, по мнению этих консультантов, отношение к институту частной собственности и улучшить экономическое положение общества. Однако профессор Кинг подсчитал, что рост ВВП посткоммунистических государств, в которых проводилась массовая приватизация в период с 1990-го по 2003 гг., был на 46,2% ниже, чем в странах, пошедших по иному пути. Изменение отношения к частной собственности в массовом сознании не оценивалось. Резюме профессора Гарвардского

университета Дени Родрика: «Недооценка роли институтов в становлении рынка фатальна для неолиберализма. Неолиберализм относится к экономической науке так же, как астрология к астрономии»¹. Причины предпочтений у людей, принимавших решения, определялись, конечно, не только академическим выбором.

В настоящее время устойчивый интерес вызывают: история управленческой мысли, административная наука за рубежом, административный менеджмент, научная организация управленческого труда, современные аналитические методы в управлении, организация административного управления, организационное поведение, организационная культура, организационное развитие и управленческие нововведения, управление в условиях риска, стратегический анализ, управленческое консультирование, технологии социального манипулирования, административный контроль, общественное участие в принятии решений.

В связи с актуальностью, с осознанием проблем становления демократического общества, с ростом гражданского самосознания возник интерес к таким темам как: государственное управление и

права человека; участие общественности в принятии управленческих решений; организационно-правовые основы функционирования современных российских политических партий; лоббизм в исполнительных структурах власти; программно-целевые методы в государственном и муниципальном управлении; теории социальных изменений и модернизации.

Проблемы подготовки и переподготовки людей, занятых в различных областях управления, связаны с особенностями объектов управления, и с накоплением знаний об основах любой управленческой деятельности. Неизбежно встает вопрос о специфике управления, обусловленной спецификой объектов управления. Эта дифференциация значительна.

Она настолько велика, что многие авторы вкладывают в само понятие «управление» различное содержание, в зависимости от объекта управления. Некоторые (Ю. Д. Любович) исключают технические процессы, политическое руководство вместе с государственным регулированием. Противоположная позиция (В. Г. Афанасьев) состоит в том, что даже стихийное регулирование общественного производства законом стоимости рассматривается

¹ См.: РБК. 2007. № 3. С. 14.

как вид управления. В последнем случае толкование понятия «управление» расширено до такой степени, что из него исключается субъект управления.

Существуют различные классификации видов управления, проведенные по разным основаниям. Приверженец системного анализа Боулдинг (США) предлагает рассматривать восемь уровней сложности управления в зависимости от сложности строения систем, начиная от атомарного уровня, что напоминает марксистское деление систем (объекты неживой природы, живой природы и общество). Жан Мейно (Франция) виды управления классифицирует через персонал. Он выделяет: 1) управление политиков; 2) управление военачальников; 3) управление высших чиновников; 4) управление директоров частных и национализированных предприятий; 5) управление, осуществляемое руководителями массовых организаций.

Петерсон и Плоумен (США) делят управление на: 1) правительственное; 2) государственное: организация учреждений и власть в этих учреждениях; 3) военное как особый вид государственного управления; 4) управление в ассоциациях и клубах; 5) управление в частном секторе хозяйства («бизнес-менеджмент»);

6) управление в государственном секторе хозяйства.

Классификации видов управления подчеркивают то обстоятельство, что наличествуют заметные различия в управленческой деятельности, определенные как объектом управления, так и особенностями воздействия на объекты управления субъектов управления. Отсюда можно предположить вывод о том, что кроме общих оснований в подготовке специалистов управления существуют и специфические требования. Эти требования определены тем, что характер управленческого воздействия на объект управления обусловлен природой связей, природой элементов, на которые воздействует субъект управления. Практика управления артиллерийским огнем, осуществляемая офицером, и практика управления классом, осуществляемая классным руководителем, несмотря на общие основания, которые характеризуются общими чертами, такими как субъектно-объектные отношения, прямая и обратная связь и т. д., все-таки настолько отличаются друг от друга, что требуют различной подготовки, различного обучения этих специалистов.

По своему содержанию подготовка управленцев вне зависимости от особенностей объекта

управления просто недостаточна. Установка свести все к управлению персоналом оставляет за границами внимания цель воздействия на объект, если не считать сам персонал объектом управления.

Одно из распространенных заблуждений — стремление вычлени в сложных, многоструктурных объектах единственный вид структурных связей или отношений и попытаться свести к нему все виды реально действующих в объекте связей и отношений. Это удовлетворяет требованию необходимости, но не удовлетворяет требованию достаточности. Примеров такого подхода в истории науки и практики огромное количество.

На практике часто преувеличенное значение придается отдельным сторонам процессов взаимодействия субъекта и объекта управления. История развития научного управления отчетливо делится на периоды, в которых на первый план выходили разные стороны реальных процессов управления. В некоторых случаях это выступало как своеобразная мода. Но затем все становилось на свои места. Увлечения находили свое отражение в увеличении удельного веса «новейших исследований» в программах по подготовке и переподготовке управленцев, иногда в ущерб обратным, оправдавшим себя концепциям. Это не только законо-

мерно, но и вполне оправданно, но только в том случае, если на практике достаточно проверенные знания устойчиво используются. В этом случае модные концепции могут способствовать успеху новым, действительно ценным знаниям. В случае недостаточно освоенных фундаментальных знаний, ценность новых знаний, может оказаться по меньшей мере сомнительной, так как на первый план может выступить то, что является менее существенным.

Речь не идет о появлении новых разработок в области основ системного подхода. Необходимо знакомить слушателей, например, с понятиями теории диссипативных систем, с делением факторов отбора в процессе развития на тезаурусы, детекторы и селекторы, рассматривать совместную деятельность как синергию. Но еще велика дистанция от такого логически привлекательного подхода к описанию функционирования конкретных организаций, которым мог бы уверенно пользоваться практик управления. Наконец, важно учитывать необходимый уровень общей эрудиции обучаемого.

Одна из самых сложных проблем — искажение характера взаимодействия различных структур целого. В рамках нашей темы речь может идти о странной позиции, по которой государственное управ-

ление рассматривается как экономическая дисциплина. Но тогда, например, и смертную казнь надо оценивать только в экономических терминах, моральные ценности сквозь призму финансовых отношений, предпочесть современные технологии решения уменьшения или увеличения численности населения трудно контролируемым традиционным вялотекущим процессам, благо, технически многое возможно.

Подготовка управленцев, занятых в сфере государственного и муниципального управления много выиграла бы в том случае, если бы была выделена специальность «государственное управление», как это сделано во многих современных государствах.

В настоящее время наиболее бурно обсуждаются отношения между государством и экономическими институтами, в самых разных аспектах это выходит на первый план. Идеи «тотальной дестатизации», популярные в середине девяностых годов, способствовали блокированию собственно экономических процессов, процессов становления эффективной рыночной экономики. Но в еще большей степени они блокировали становление институтов правового демократического общества.

Все вышесказанное относится, в первую очередь, к содержанию

учебного процесса. Специфические проблемы самого учебного процесса более отчетливы и решаются в ежедневной практике. Одна из весьма сложных и деликатных проблем — подготовка управленцев высшего уровня. Обычно руководители высокого ранга выпадают из системы переподготовки, остаются в положении сирот. Это особенно заметно, когда речь идет о корпусе мэров и губернаторов, особенно не имеющих значительного управленческого опыта, иногда отягощенных скудной общей подготовкой, но удачливых на политическом поприще. Их переподготовка требует особой методики. Наилучший вариант — беседы и обсуждения одного или двух преподавателей с одним слушателем.

Для любой области человеческой деятельности соблазнительно найти простые, действенные и, одновременно, универсальные средства решения проблем, «панацею». Такая простота опасна. В процессе подготовки профессионалов-управленцев, особенно для сферы государственного и муниципального управления, необходимо развивать умение видеть специфику социума, его сложность, необходимо вырабатывать оценку любых проблем через призму общественных, человеческих ценностей.

Курзенев В. А.

О направлениях исследований систем государственного и муниципального управления

Глубокие реформы, проводимые практически во всех структурах системы государственного и муниципального управления, не могут быть эффективными без соответствующих научных исследований на

основе широкого использования количественных методов и компьютерных технологий. Проблема построения и/или совершенствования успешно функционирующих государственных и муниципальных систем и их элементов представляется одной из важнейших государственных задач. Ее решение включает разработку моделей и методов оценки эффективности таких систем.

Можно указать на следующие направления исследований, способствующих решению названной проблемы:

- анализ и классификация методов описания организационных систем государственно-

КУРЗЕНЕВ Владимир Анатольевич — доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой математики и моделирования социально-политических процессов Северо-Западной академии государственной службы, Заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации

го и муниципального управления на федеральном и региональном уровнях;

- выбор и формирование адекватного языка описания организационных систем и их элементов на различных уровнях;
- разработка системы показателей качества функционирования государственных и муниципальных организационных систем на региональном уровне;
- разработка работоспособных методов (и методик) оценки функционирования государственных и муниципальных органов власти.

Актуальность данной проблемы подтверждается Указом Президента Российской Федерации от 23 июля 2003 г. № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003–2004 гг.», которым определены приоритетные направления административной реформы¹.

Система государственного управления в целом представляет собой самый общий тип сложной организационной системы. Качество ее функционирования определяется множеством критериев (на котором может быть введено отношение порядка). Для построения эффективно функционирующей организационной системы идеальным представлялось бы наличие адекватной формальной (математической) модели ее описания при фиксированной системе критериев. В таком варианте можно ставить задачу синтеза системы, т. е. нахождения оптимальной структуры и ее реализации. Однако отсутствие конструктивного математического аппарата для задачи синтеза организационных систем приводит к необходимости

поиска других постановок задачи, использующих информацию, полученную из опыта. В этом случае можно говорить о построении «рациональной» организационной системы.

И в общетеоретическом плане уже разработаны такие подходы, в частности, с использованием функционалов на сетевых структурах². Язык сетевых структур позволяет формулировать в строгой постановке задачи структурной устойчивости и задачи «устойчивого развития». Однако реализация таких подходов на практике оказывается недостаточно конструктивной. Отсутствие конструктивного математического аппарата для задачи синтеза организационных систем приводит к необходимости поиска других постановок задачи, использующих информацию, полученную из опыта. Поэтому достаточно широкое распространение получили подходы, использующие технологию концептуального проектирования сложных интерактивных систем на основе системы сбалансированных показателей Нортон-

¹ См.: Указ Президента РФ от 19 ноября 2002 г. № 1336 «О федеральной программе “Реформирование государственной службы Российской Федерации (2003–2005 годы)”» (с изм. на 15 ноября 2004 г.).

² См.: Воронин А. А., Мишин С. П. Оптимальные иерархические структуры. — М.: ИПУ РАН, 2003.

Каплана (ССП)³. Можно также говорить о построении «рациональной» организационной системы. Как известно, при формальном описании организационной системы используются такие понятия как *структура*, *модель ограничений* и *механизм функционирования*⁴. Под *структурой* можно понимать совокупность правил и предписаний, регламентирующих деятельность членов организации. Формальной моделью структуры может быть принят кортеж множеств или соответствующий граф. Практически все организационные системы имеют иерархическую структуру. Это связано с тем, что централизованная обработка информации и принятие решений оказываются невозможными из-за большого объема информации, которую следует собирать и перерабатывать, из-за возникающих при этом задержек и искажений и т. д. В общем случае в структуре организационной системы выделяются две большие подсистемы: *центр* и *внешняя среда*. Остальные подсистемы называют *элементами*. Центр является управляющим органом организации и стремится обеспечить

ее эффективное функционирование, принимая те или иные решения. Связи между подсистемами могут быть *горизонтальными* (между элементами) и *вертикальными* (между центром и элементом), а также *внешними* (между центром, элементами и внешней средой).

Состояние организационной системы определяется как совокупность состояний ее элементов. Каждый элемент системы определяется вектором

$$y_i = (y_{i1}, y_{i2}, \dots, y_{im_i}),$$

образуемым m_i показателями y_{ij} . Вектор y_i называют состоянием элемента. Другой формой задания векторов является

$$y_i = \{y_{ij}, j \in J_i\} = \{y_{ij}\};$$

$$J_i = \{j : j = 1, 2, \dots, m_i\}.$$

В качестве состояния системы должна рассматриваться совокупность всех состояний ее элементов

$$y = \{y_i, i \in I\},$$

$$I = \{i : i = 1, 2, \dots, n\},$$

где I есть множество всех элементов системы. Структурный

³ Каплан Р. С., Нортон Д. П. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. — М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2005.

⁴ См.: Новиков Д. А. Теория управления организационными системами. — М.: МПСИ, 2005.

элемент «внешняя среда» описывается вектором

$$y^0 = (y_1^0, y_2^0, \dots, y_p^0),$$

называемым состоянием внешней среды. Состояния содержат неопределенности в различной форме.

Не любое состояние является допустимым в силу наличия тех или иных ограничений и связей. Описание ограничений на состояния называют *моделью ограничений*.

Математическое описание модели ограничений выполняется путем представления всех неравенств, функциональных и операторных зависимостей, накладываемых на выбор состояния элементов их «внутренней природой». Поскольку организационные системы необходимо рассматривать во взаимодействии с внешней средой, то требуется описание общей модели ограничений. Множество всех состояний системы, удовлетворяющих ограничениям, называют *множеством возможных состояний системы* и обозначают через Y :

$$y \in Y.$$

Если выбор каждым элементом системы своего состояния не ограничивается ни внешней средой, ни другими элементами системы, то множество возможных состояний

есть декартово произведение локально-допустимых состояний составляющих элементов:

$$Y = \prod_{i \in I} Y_i.$$

Если, кроме того, имеются ограничения вне отдельных элементов, то их называют *ограничениями системы*, а множество состояний системы, удовлетворяющих этим ограничениям, *глобально-допустимыми состояниями системы* Y^{rn} , $y \in Y^{rn}$. Тогда модель ограничений системы:

$$Y = Y^{rn} \cap \left(\prod_{i \in I} Y_i \right).$$

Третьей составляющей модели организационной системы является *механизм функционирования*. Он представляет собой набор правил (законов, положений, инструкций, процедур, функций и т. д.).

Построение рациональной системы государственного управления (вертикали власти) как организационной системы на современном этапе возможно только с широким использованием всей исходной информации, включая информацию о структурах, моделях ограничений и механизмах функционирования. Представляется, что модель системы государственного управления как модель любой организационной системы определяется заданием:

- 1) состава системы, т. е. ее элементов;
- 2) структуры системы, т. е. совокупности информационных, управляющих и других связей между участниками организационной системы;
- 3) множества допустимых стратегий (ограничений и норм деятельности) участников, отражающих также институциональные и другие ограничения и нормы совместной деятельности;
- 4) предпочтений участников системы;
- 5) информированности — той информации о существенных параметрах, которой обладают участники системы на момент принятия решений о выбираемых стратегиях;
- 6) порядка функционирования.

Управление организационной системой, понимаемое как воздействие на управляемую систему с целью обеспечения требуемого ее поведения, может затрагивать каждый из перечисленных параметров ее модели. Такая задача не имеет строгого решения и должна решаться поэтапно.

Для формирования даже самой общей модели системы требуется формулировка целевой функции, которая должна учитывать требования, предъявляемые к системе. Для такой слож-

ной системы как государственная служба эти требования формулируются в виде сложной системы критериев качества. Эта система также носит иерархический характер. На верхнем уровне рассматриваются *технические и экономические* показатели, являющиеся синтетическими категориями.

Как известно, можно установить общие категории показателей *технической эффективности* государственных служб:

- 1) Оценка состояния общества и клиента — важный показатель технической эффективности, поскольку наглядно отражает их потребности.
- 2) Оценка достигнутых в сфере услуг результатов отражает положение дел точнее, чем состояние или положение общества.
- 3) Мнение граждан показывает, удовлетворены ли услугами клиенты, население в целом или обслуживаемые слои населения, особо заинтересованные в данном виде услуг.
- 4) Оценка побочных негативных для общества последствий позволяет судить, не возникают ли в связи с деятельностью государственных служб новые запросы или проблемы.

Показатели экономической эффективности отражают соотно-

шение затраченных на деятельность государственных служб ресурсов с объемом оказанных услуг. Смысл понятия «экономическая эффективность» понять нетрудно, поскольку его можно свести к соотношению затрат и результатов, однако оценивать экономическую эффективность с достаточной точностью бывает гораздо сложнее, чем техническую.

В качестве интегрального показателя эффективности государственного управления можно принять индикатор GRICS. Применительно к оценке системы государственного управления в Российской Федерации возможно использовать следующие показатели:

- эффективность государственного управления — отражает качество государственных услуг, качественные характеристики государственных институтов, компетенцию государственных служащих, уровень доверия к политике, проводимой правительством и др.;
- качество государственного регулирования — значение данного индекса связано с оценкой политики, проводимой в сфере государственного регулирования в экономике. С его помощью из-

меряются такие факторы, как государственное регулирование цен на товары и услуги, неадекватный контроль в финансовой сфере, избыточное регулирование бизнеса и др.

Система критериев качества включает в себя другой интегральный критерий — «качество жизни населения» (КЖН)⁵.

При оценке социально-экономической политики приходится использовать большое число показателей, что представляет собой серьезную проблему при принятии решений. Возможности человека осмысливать и обобщать большие объемы разнородной информации ограничены. Из теории управления известно, что человек в состоянии дать качественную оценку событию, если оно описывается не более чем 7–10 частными критериями (показателями). Если же явление характеризуется большим числом параметров, то для его системного понимания и обобщенного представления применяют специальные методы свертки, агрегирования этих параметров. Полагая, что основной целью социально-экономической политики всех звеньев и структур государственной и муниципальной власти является повы-

⁵ Айвазян С. А. К методологии измерения синтетических категорий качества жизни населения // Экономика и математические методы. 2003. Т. 39. № 2.

шение качества жизни населения и поддержание тенденций его роста, можно сделать вывод о том, что оценку степени эффективности управления соответствующих структур государственных и муниципальных служб всех уровней можно производить через интегральный показатель, включающий в себя набор показателей, характеризующих различные стороны жизни населения, т. е. через значения интегральных характеристик «качества жизни населения». Следовательно, эффективность управления развитием страны в целом (или региона) определяется возможностями воздействия управленческих структур на повышение значений *важнейших* интегральных характеристик КЖН. Согласно исследованиям ЦЭМИ⁶ система показателей имеет иерархическую структуру, где **ключевые** интегральные характеристики КЖН включают «синтетические категории»:

- качество населения;
- уровень благосостояния населения;
- качество социальной сферы;
- качество экологической ниши.

Принятая иерархическая система согласуется с международными стандартами, использующими другие обобщенные социаль-

но-экономические показатели. Под интегральной характеристикой КЖН понимают специально-го вида свертку оценок более частных свойств и критериев анализируемой «синтетической категории». При выборе вида этой свертки можно использовать экспертную информацию, либо статистическую информацию о частных критериях с применением методов факторного анализа. Представляется бесспорным вывод ЦЭМИ, что возможность измерения и мониторинг *ключевых* синтетических категорий КЖН регионов позволяет:

- выявлять их позитивную или негативную динамику для каждого из регионов, что само по себе является ценнейшей информацией в системе поддержки принятия решений в структурах государственного и муниципального управления региона;
- анализируя «веса» в свертках, представляющих собой соответствующие интегральные индикаторы, выявлять, какие именно факторы (статистические показатели) в первую очередь оказывают определяющее влияние в появлении позитивной или негативной тенденции.

⁶ Там же.

При наличии статистической информации иерархическая система частных показателей может корректироваться и редуцироваться на основе метода главных компонент. Одним из достоинств метода главных компонент при статистической обработке является то, что с его помощью главные, наиболее информационно несущие компоненты (показатели-признаки) ранжируются. При этом все показатели центрируются и нормируются и, таким образом, приводятся к безразмерным сопоставимым величинам. После процедуры редукции осуществляется, как правило, аддитивная свертка показателей с «весами», назначаемыми с учетом ранга в соответствующей системе. Даже редуцированные наборы частных показателей содержат большое число. В частности, на высшем уровне иерархии необходимо брать свертку из девяти показателей, а на следующем уровне по категориям из восьми, шести и двух показателей соответственно. На основе сравнительного анализа ранжированных показателей по регионам можно разработать комплекс методик оценивания эффектив-

ности функционирования системы государственного и муниципального управления.

Неформальная технология концептуального проектирования применительно к организационным системам и государственным структурам на основе сбалансированной системы показателей (ССП) представляется наиболее приближенной к практике и дает хорошие результаты. При этом базовой информацией является экспертная. Как правило, задается общий алгоритм проектирования с обязательной процедурой согласования различных показателей. Основными целями внедрения СПП в органах государственного и муниципального управления являются⁷:

- анализ соответствия выполняемых функций общественным потребностям,
- создание системы обратной связи с «клиентами» (потребителями услуг),
- повышение прозрачности деятельности,
- проверка соответствия объемов деятельности бюджету и ресурсам,
- стимулирование эффективности и качества работы органов,

⁷ Башкеева Н. В. Принципы формирования системы ГМУ на основе сбалансированной системы показателей (ССП) // Отчет по НИР. Рег. № 01.2.006 14830. Код ВНИЦ 0203402030321.

их подразделений и отдельных служащих,

- создание системы поддержки принятия решений,
- оценка возможности передачи части функций негосударственным организациям.

Процесс внедрения ССП заключается в последовательном выполнении трех следующих этапов:

1. Разработка системы целей, достижение которых будет способствовать реализации стратегии (сбалансированность).
2. Разработка системы показателей, с помощью которых измеряется уровень достижения каждой цели, и мероприятий, которые должны обеспечить желаемый уровень показателя (каскадирование).
3. Внедрение ССП в оперативную деятельность.

Стратегические цели управления необходимо разбить на функциональные цели, которые в свою очередь группируются по сферам и уровням управления (отдельным подразделениям, конкретным проектам и т. д.).

С точки зрения проводимых в России административной и муниципальной реформ одним из преимуществ системы сбалансированных показателей является то, что она, в частности, позволяет реализовать финансирование

государственных органов (бюджетирование) по результатам работы, по принципу «от достигнутого». Указанные реформы предполагают смещение акцентов бюджетного процесса от «управления бюджетными ресурсами (затратами)» на «управление результатами». Эта задача решается путем расширения самостоятельности участников бюджетного процесса и повышения их ответственности за достижение количественно определенных среднесрочных целей и перехода преимущественно к программно-целевым методам бюджетного планирования, обеспечивающим прямую взаимосвязь между распределением бюджетных ресурсов и фактическими или планируемыми результатами их использования, установленными исходя из приоритетов государственной политики.

Поэтому концепцию системы сбалансированных показателей можно применить на любом уровне государственного и муниципального управления. В связи с активным внедрением в практику методов стратегического управления развитием территорий, городов, районов, субъектов Российской Федерации и даже макрорегионов, разработка подобного инструментария является весьма актуальной. Для сравнительной

оценки функционирования сложных организационных систем разработано и опробовано большое количество методов и методик на основе метода анализа иерархий, для которого базовой снова является экспертная информация.

Обобщая вышесказанное, можно утверждать следующее:

1. Проблема построения и/или совершенствования государственных и муниципальных систем и их элементов, успешно функционирующих в сложных, динамически изменяющихся условиях, представляется одной из важнейших государственных проблем.
2. Решение этой сложнейшей проблемы включает в себя огромный комплекс научных и организационных проблем фундаментального характера. Научно-методологические проблемы связаны с необходимостью обоснования наиболее адекватного выбора языка описания вышеуказанных управленческих систем и выявления их рациональных структур, а также с формированием системы критериев оценки функционирования последних. Научные исследования в этом плане только разворачиваются и, по существу, находятся на начальной стадии.

3. В то же время потребности общества таковы, что необходимо принимать решения по совершенствованию на практике эволюционно сложившихся (в некотором смысле) структур управления, т. е. по реформированию административной системы (под которой и понимается вся система государственных и муниципальных органов управления). Цели, задачи и концепция административной реформы в Российской Федерации сформулированы в распоряжении Правительства РФ № 1789р от 25 октября 2005 г. В качестве основных показателей реформы предложено использовать фактически выборочные интегральные показатели:

- а) оценку гражданами деятельности органов исполнительной власти по оказанию государственных услуг;
- б) уровень издержек бизнеса на преодоление административных барьеров;
- в) место Российской Федерации в международных рейтингах показателей качества государственного управления.

4. Оптимизация и совершенствование организационных структур, каковыми и являются органы государственного и

муниципального управления, должна производиться по корректно сформулированной системе критериев — требований, основу которых составляет соответствующая система показателей. Эта система показателей, как и сами структуры системы, строится по иерархическому принципу. На каждом уровне иерархии формулируются свои показатели, для которых может использоваться разный язык формального описания. Система показателей для сложной системы государственного и муниципального управления включает в себя обобщенные и специальные группы показателей, в которых, в свою очередь, выделяют технические и экономические показатели эффективности. Особое место в оценивании качества функционирования систем государственного и муниципального управления занимает система показателей «Качество жизни населения», которая представляет собой двухуровневую иерархическую систему синтетических категорий «качество населения», «уровень благосостояния населения», «качество социальной сферы», «качество экологической ниши».

5. Анализ литературы по оцениванию эффективности государственных органов позволяет утверждать, что существует достаточно большое количество методов оценки, в основе которых лежат различные методы агрегирования и свертки частных показателей с применением процедур нормирования и центрирования, а также метода экспертиз и ранжирования.
6. В качестве общей модели системы государственной службы можно использовать операторную модель на основе представления «вход-выход». Использование такой модели носит методологический характер. Ее достоинство состоит не только в общности описания, но и в возможности применения принципа «открытой системы» при реализации модели, а также включения в модель имитационных подмоделей. Перспективным представляется и построение моделей с использованием формализма сетевых структур.
7. Большой практический интерес для реформирования административной системы представляет технология «сбалансированной системы показателей» (ССП). Ее возможность и

реализуемость для государственного и муниципального управления показаны в настоящей статье. Эффективность технологии ССП подтверждена практикой для отдельных некоммерческих предприятий общественной сферы. Кроме того, имеется определенный положительный опыт использования ССП в управленческих структурах на муниципальном уровне. Технология ССП реализует механизм стратегического планирования и управления.

8. Сложные иерархические системы, каковыми являются системы государственного и муниципального управления, по конечному результату можно оценивать, используя метод анализа иерархий. Этот метод оказывается эффективным при использовании его в методиках объективной сравнительной оценки деятельности административных органов — администраций, наиболее корректно и полно использующий экспертную информацию.

Васецкий А. А.

Развитие политической системы через взаимодействие государства и гражданского общества

Становление гражданского общества определяется в современной политической практике и теоретических исследованиях в современной России как одна из важней-

ших задач для новой политической системы. Определенность гражданского общества формируется в тесном переплетении со становлением и осмыслением государственности. Их взаимное влияние и обособление отражают как мировой, так и национальный опыт России. Однако предполагает ли развитие этого отношения достижение какой-либо универсальной модели отношения государства и гражданского общества? Каковы структуры, воплощающие это отношение?

Эта проблема имеет системный характер. Затрагивая различные уровни отношений, она включает в себя вопросы политико-экономического характера, поскольку новые влиятельные

ВАСЕЦКИЙ Андрей Анатольевич — кандидат философских наук, проректор-директор Института дополнительного профессионального образования государственных и муниципальных служащих СЗАГС

субъекты политического действия имеют в своей основе экономические интересы.

В регионах наиболее остро стоит вопрос формирования основ нового демократического режима. То, что в центре приобретает системный характер, в регионах во многом зависит от случайных характеристик действующих политических субъектов. Сегодня ставятся задачи сочетания интересов федерального центра и регионов. В результате развития реального политического пространства, регион становится не только объектом, но и субъектом политики. В полной мере учесть многообразие конфликтов, выявить их конструктивную составляющую возможно лишь при новом

понимании их системообразующей роли для политической системы.

Понятие «гражданское общество» выражает зафиксированный в знаковой форме и исторически изменяющийся смысл гражданского общества как социального феномена.

«Само по себе выражение *гражданское общество* в его латинском (*societas civilis*) и греческом (*koinonia politike*) вариантах существует, — как отмечал М. В. Ильин, — с незапамятных времен и связано с фигурой *гражданина* (*civis, polites*). Совокупность таких граждан как раз и образует гражданское общество, которое противостоит как деспотии, так и сообществам варваров. Само его возникновение связано, таким образом, с появлением гражданина как самостоятельного социального и политического актора, обладающего определенными правами и наделенного обязанностями»¹.

Современное понятие гражданского общества сочетает в себе два содержательных концепта — «общество» и «гражданский», имеющих самостоятельное значение. Вне того контекста, который предполагается понятием «общество» и без ука-

зания специфических признаков термина «гражданский», трудно уловить многообразие смыслов самого понятия «гражданское общество».

Понятие «общество» получило свою концептуализацию сравнительно недавно. В античной и средневековой социальной мысли использовались в основном его аналоги — понятия «государство», «община». Лишь в конце XIX — начале XX вв. оно приобретает свой современный смысл, отличный от смыслов государства.

Понятие «гражданское общество» сегодня употребляется в двух значениях. В широком смысле оно характеризует конкретно-историческое состояние общества. В концепциях «естественного права» и общественного договора оно рассматривается как политическое общество, общество-государство, основанное путем общественного договора и противопоставляемое естественному, догосударственному состоянию — состоянию «борьбы всех против всех». В дальнейшем этим понятием стали обозначать буржуазную форму общества. Согласно Марксу, гражданское общество есть буржуазное общество, которое, «как таковое, развивается вместе с буржуазией».

¹ Ильин М. В. Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1997. С. 161.

Любопытно, что в немецком языке термины «гражданский» и «буржуазный» идентичны по этимологии.

Понятие «гражданское общество», рассматриваемое в узком смысле, выражает существенную сторону или сферу общественной жизни, понимание которой зависит во многом от характеристики термина «гражданский».

Термин «гражданский» происходит от латинского слова «civilis». В русском языке его синонимом является термин «цивильный». Этот термин получил свое распространение в системе римского права. Он стал входить во многие юридические выражения и понятия. Например, «гражданское право», «гражданский процесс», «гражданский иск» и другие.

В толковом словаре русского языка под редакцией Д. Н. Ушакова термин «гражданский» имеет четыре основных значения. Первое значение термина связано с его юридическим толкованием. Гражданский — значит относящийся к сфере имущественных, родственных и прочих частных отношений между гражданами, регулируемых гражданским (частным) правом. В этом значении термин «гражданский» использу-

ется как прилагательное к другим юридическим понятиям — «право», «кодекс», «процесс» и т. д. Он близок по смыслу к термину «частный» и означает все то, что относится к сфере частных интересов и отношений людей.

Гражданское общество в этом смысле есть область частной, не подконтрольной напрямую государству, жизни людей. Сюда включают такие отношения, как отношения частной собственности, имущественные и наследственные отношения, семейные и родственные отношения. Гражданское общество рассматривается как сфера взаимодействия индивидов и их ассоциаций. При этом оно наделяется значительной долей самостоятельности, так как выступает по отношению к государству первичной субстанцией. В то же время гражданское общество может существовать только параллельно с правовым государством, которое обеспечивает границы права и законности — необходимые условия для функционирования гражданского общества².

Содержание термина «гражданский» также связано непосредственно с терминами «гражданство» и «гражданин». Первое

² Пономарев Н. Г. Демократия: процедура, идея, симулякр? // Политическая наука и государственная власть в Российской Федерации и новых независимых государствах. — Екатеринбург, 2004. С. 85.

обозначает правовое положение граждан в государстве или их правовую принадлежность к государству, второе — человека как члена определенного государства.

Второе и третье значение термина «гражданский» указывают на существующие в обществе различия собственно гражданской жизни и военной, с одной стороны, гражданской жизни и церковной, с другой стороны. В первом случае термин «гражданский» характеризует штатскую, невоенную жизнь людей. Примером тому могут служить понятия «гражданская служба», «гражданская власть», «гражданский порядок» и др. Во втором случае этот термин характеризует светский, нецерковный образ жизни и все то, что совершается в отличие или одновременно с церковными обрядами. Например, «гражданский шрифт», «гражданский брак», «гражданская панихида».

Понимаемое таким образом гражданское общество охватывает собой сферу общественной жизни, существующую наряду с такими институтами, как армия и церковь. Эта сфера представлена в основном альтернативными структурами, как в самом государстве, так и за его пределами. Данное значение термина «гражданский», определяющее смысл понятия гражданского общества,

не имеет широкого распространения.

Наконец, четвертое значение термина «гражданский», выделяемое в толковом словаре Ушакова, сопряжено с морально-этической оценкой поведения человека как гражданина. Он обозначает все то, что свойственно истинному гражданину и служит прилагательным к выражениям «гражданская позиция», «гражданская активность», «гражданский долг». Понятия «гражданин», «гражданственность» являются производными от указанного значения термина «гражданский». Они характеризуют всякого сознательного и активного члена общества, подчиняющего свои интересы служению обществу, исполнению общественного долга.

С этой точки зрения, гражданское общество представляет собой общество свободных и ответственных граждан, сознательно управляющих делами государства и добросовестно выполняющих свой долг. Данное значение понятия содержит идеологический оттенок и нередко служит поводом для политических спекуляций.

Начиная с XVIII в. термин «гражданский» используется также для характеристики общественных явлений, конфликтов, противостояний. Уже давно вошли в научный

оборот такие выражения, как «гражданская война», «гражданское неповиновение», «гражданское сопротивление», «гражданский мир», «гражданское согласие» и др. Эти понятия характеризуют гражданское общество как автономную, во многом стихийную силу, способную разрушить или сохранить устоявшийся социальный порядок, олицетворением которого выступает государственный строй. Кроме того, этим термином обозначают в наши дни разнообразные общественные движения, организации, существующие наряду или в противовес государственным институтам. Примером являются такие выражения, как «гражданское движение», «гражданский форум», «гражданская инициатива». Термин «гражданский» в указанном значении употребляется как аналог термина «общественный».

Понятие гражданства начало формироваться в период Нового времени. Его становление и развитие было детерминировано принципиальным изменением отношений между человеком и государством, произошедшим в этот период. Гражданство отражает принадлежность человека к определенному обществу, что,

в свою очередь, обуславливает его связь с соответствующим государством.

В определенном смысле можно сказать, что понятие гражданства вытекает из принципа «государства-нации», согласно которому государство является политическим олицетворением определенной нации. Нация в данном контексте рассматривается не как этническое понятие, а как понятие политическое.

Как отмечает, например, Т. Парсонс, «на первой фазе развития гражданства произошло создание юридических или гражданских рамок, совершенно по-новому определивших пограничные отношения между социетальным сообществом и правительством или “государством”». Критическим аспектом этих новых границ стало определение “прав” гражданина, защита которых превратилась в первейшую обязанность государства»³. Характерным примером здесь является английский «Хабас корпус акт», обеспечивавший неприкосновенность личности, который по праву считается основой, краеугольным камнем правового статуса независимой от государства личности⁴.

³ Парсонс Т. Система современных обществ. — М., 1998. С. 36–37.

⁴ См., напр., Черниловский З. М. Всеобщая история государства и права. — М., 1999.

Позднее права граждан начали рассматриваться не только как границы для власти государства, но и как признаваемая властью возможность участия граждан в общественных делах. «Вторая фаза развития гражданства связана в основном с участием граждан в общественных делах. Хотя попытки влиять на государство и получили защиту со стороны юридических прав (особенно таких, как свобода собраний и свобода печати) уже на предыдущей фазе, на данном этапе были институализированы позитивные права участия в выборе правящих лидеров»⁵.

Укажем на общие признаки, выделяемые исследователями гражданского общества. Это — автономность и относительная обособленность сферы гражданской жизни людей, разнообразие потребностей и интересов, самоуправляемость и спонтанность организаций и групп, входящих в состав гражданского общества, независимость от государства и его институтов, тесная связь с экономическими формами и формами общения, характерными для современной цивилизации.

В качестве предмета изучения политических наук выступает, прежде всего, взаимоотношение гражданского общества с госу-

дарством, в т. ч. политические механизмы воздействия гражданского общества на государство.

Общество, общая воля воплощаются в государстве. Государство есть объективация общей воли, в которой индивид, единичная воля находят свое удовлетворение как ее часть, вплоть до полного отождествления, растворения в ней. Эта концепция требует своей антропологии, которая базируется на представлении о человеке, руководствующемся принципом самосохранения. Самодостаточность государственной власти находит свое разрешение в идее суверенитета. Ж. Боден в XVI в. концептуально сформулировал вопрос о суверенитете и предложил его решение в светской форме, а Т. Гоббс со всей остротой подчеркивал необходимость отрицания самостоятельности церкви как социального института.

Государство становится самодостаточным в своей эмансипации от церкви и способным к деполизации общественной иерархии. Перед могуществом суверена стираются все сословные различия. Господство над обществом породило равенство подданных и вытеснение их из сферы всеобщих интересов, а также ориентацию на индивидуализм и частные

⁵ Парсонс Т. Указ. соч. С. 37.

интересы. Суверенитет воплощается в особую форму политической связи общества, выразившейся в понятии нации-государства. Народ является нацией тогда, когда он становится источником государственной власти, образует государство и тем самым обретает политическое единство и историческую судьбу. Эта судьба воплощена в государстве, которое является опекуном человека, его надеждой и строгим надзирателем.

Государство — это основной институт политической системы общества, организующий, направляющий и контролирующий совместную деятельность и отношения людей, общественных групп, классов, ассоциаций. Государство представляет собой центральный институт власти в обществе и концентрированное осуществление этой властью политики. Государство возникает как образование нового структурного уровня власти, подчиняющего себе все прочие явления власти и преобразующего их применительно к своим интересам.

Разделение властей в государстве и разграничение их компетенции в различных странах имеют свою специфику. Однако общим для всех демократических государств является правило, согласно которому три ветви власти не должны быть полностью разоб-

щены, или, напротив, соединены под единым началом.

В то же время государство способно выполнять функцию целостности общества лишь при том условии, что оно, будучи «уполномочено» обществом на эту роль в историческом процессе своего формирования, становится самодовлеющим социальным феноменом, субъектом истории, использующим общество как сферу и орудие своего бытия. Функция государства как органа целостности общества детализируется и развивается в сложную систему функций, основные из которых: организационно-хозяйственная, административно-правовая, культурно-воспитательная и защитная (то есть внешняя защита государства). Среди этих задач государства оказывается также и забота о частных интересах каких-то определенных категорий, слоев, классов и групп населения, а также примирение вражды между ними.

Второй вариант решения проблемы отношений общества и индивида в политической истории сводился к тому, что единство общества и индивида полагалось в индивиде, и тогда общество и общая воля рассматривались как совокупность индивидов и усредненность единичных волей. Принципом и идеей такой концепции является единичный индивид.

Этот индивид неизбежно требует своей антропологической интерпретации, которая выразилась в концепции разумного эгоизма. Идеология либерализма вырастает именно из этой концепции.

Таким образом, взаимодействие гражданского общества и государства строится как разрешение противоречия реализуемых ими интересов. Гражданское общество — сфера осуществления частных индивидуальных интересов, связанных с гражданской инициативой и самостоятельностью, государство — орудие реализации всеобщих интересов, всеобщей воли народа, интересов «государства-нации».

В нашей стране это взаимодействие обретает специфическую форму, связанную как с уровнем развития гражданского общества, так и с особенностями разделения властей в государстве, с разграничением их компетенции.

С одной стороны, в России существует юридически закрепленная моносубъектность власти на федеральном уровне — не в том смысле, что других политических субъектов вообще нет, а в том, что по объему своих полномочий один из субъектов высоко вознесен над всеми остальными. С другой же стороны, интенция моносубъектности, заложенная в полити-

ческую систему, не может быть реализована, юридическое оформление власти не может закрепиться в реальной практике ее функционирования.

В результате закономерно возникает такое положение вещей, когда президент вынужден лавировать между влиятельными группами интересов (финансово-промышленных, региональных, аппаратно-чиновных и др.), приближать их к себе или от себя отдалять, поддерживать или лишать поддержки, гасить возникающие между ними конфликты или, наоборот, поощрять их, — проще говоря, компенсировать слабость своей легитимации арбитражными функциями на элитном уровне. Но при этом государственная власть неизбежно утрачивает способность не только реализовывать государственный интерес как нечто отличное от интересов частных и групповых, но даже ясно его осознавать и внятно артикулировать. Решающим условием самосохранения самой власти становится ее попустительство по отношению к правовому произволу в ее собственных рядах и сращиваемых с ней криминальных структурах, что ведет, в свою очередь, не к уменьшению, а к увеличению традиционного для России разрыва между властью и обществом, блокируя

тем самым его превращение в гражданское.

Таким образом, противоречие между способом функционирования власти и способом ее легитимации, изначально обусловленное ее моносубъектностью, в процессе самого функционирования может только углубляться.

Государство способно выполнять функцию целостности общества лишь при том условии, что оно, будучи «уполномочено» обществом на эту роль в историческом процессе своего формирования, становится самодовлеющим социальным феноменом, субъектом истории, использующим общество как сферу и орудие своего бытия. Функция государства как органа целостности общества детализируется и развивается в сложную систему функций, основные из которых: организационно-хозяйственная, административно-правовая, культурно-воспитательная и защитная (то есть внешняя защита государства). Среди этих задач государства оказывается также и забота о частных интересах каких-то определенных категорий, слоев, классов и групп населения, а также примирение вражды между ними.

«Для гражданского общества характерны — четкая расчлененность, разветвление общественных связей и интересов, динамичная структурализация социальной жизни, с выходом на ясное сознание социально-политических интересов и устремлений различных социальных групп, классов, идейных программ, форм деятельности и т. д. В таком общении лакуны, разрывы между классами, группами, общественными организациями увеличиваются; «пустоты» расширяются, осмысливаются как политические и правовые проблемы; заполняются эти лакуны и пустоты отношениями политическими, связями политической борьбы, согласия, компромисса»⁶.

Жизнь и противоречия гражданского общества концентрируются в правовой сфере, как области, в которой произвольная конкуренция индивидов находит формальное условие равенства всех в качестве начальной предпосылки любого предпринимательского проекта. «В своей экономической подпочве жизнь гражданского общества подразумевает наличие реальных суверенных индивидуальных

⁶ Библер В. О гражданском обществе и общественном договоре // Библер В. Через тернии. — М.: Прогресс, 1990. С. 340.

субъектов политической жизни и гражданской самостоятельности. Но такими суверенными субъектами могут быть лишь различные субъекты собственности (в пределе — суверенный индивид). Только субъект собственности (прежде всего — индивидуальный собственник своей рабочей силы, своей творческой потенции) обладает реальной возможностью быть гражданином»⁷.

В рамках понятия политической системы как формы взаимодействия гражданского общества и государства, важнейшим содержанием гражданского общества является его политическое измерение, фиксируемое в политической институционализации.

Выход из кризиса российского общества, его дальнейшее реформирование прямо связаны с институциональным строительством, смещением доминанты в этом процессе в сторону легитимации политических функций и интересов демократического плюралистического гражданского общества.

Институциональные преобразования рынка, экономических структур, их взаимоотношений с государством, институциональная переориентация на новые структуры неизбежно ставит в

практическую плоскость вопрос о более эффективном влиянии государства на рыночные отношения, его взаимодействия с предпринимательскими структурами. Эти отношения представляют собой сложную совокупность институциональных форм и ограничений.

Создание, воспроизводство, обновление существующих ныне институциональных политических структур, характер, динамика этого процесса зависят от ряда факторов: индивидуальной и групповой активности; от весьма активной деятельности лоббирующих группировок, которые в ряде случаев не только влияют на власть, но, весьма часто, и составляют саму власть; от характера партийного строительства и форм воспроизводства политической элиты.

Экономические структуры, воплощая определенный тип развития, предполагают многообразие и постоянное обновление форм деятельности в соответствии со сдвигами в технологическом базисе, ценностных установках, стереотипах производственного и потребительского поведения членов общества и хозяйственных субъектов, вообще — любыми изменениями, происходящими в

⁷ Библер В. Указ. соч. С. 341.

социально-экономической системе или ее связях с окружающим миром.

Очевидно, что направленность таких изменений должна сопрягаться со сдвигами в институциональной структуре хозяйственной деятельности, а в более широком плане — и общества в целом. Главное требование к институциональной структуре — это ее полнота, т. е. способность стабилизировать все конфликты интересов, возникающих в социально-экономической деятельности.

Непризнание общественной необходимости не отменяет ее, а лишь изменяет форму и способ осуществления этой необходимости. Так появляются неформальные и нелегальные институты, которые в превращенной или извращенной форме пробивают дорогу требованиям действительности. В современной России, например, существуют и развиваются отношения и индивидуальные стратегии, безусловно, не являющиеся гражданскими в прямом понимании, но выполняющие те же функции, что и институты гражданского общества: агрегация и артикуляция интересов, предста-

вительство и посредничество и пр. Речь идет о системах коррупционных, клиентарных, клановых и иных связей, характеризующихся закрытостью, вне- или незаконностью и преобладанием подданнической культуры⁸.

Институт в политике фиксирует сложившийся в процессе политического общения реальный «статус-кво» между индивидами, группами и обществом в целом. «С бихевиоралистской точки зрения, формально организованные институты должны быть изображены лишь как арены, на которых разворачивается политическое поведение, движимое более фундаментальными факторами. С нормативной же точки зрения, концепты, при помощи которых мораль инкорпорируется в жизнь таких институтов, как право и бюрократия, и которые акцентируют внимание на гражданственности и коллективности как основах политической общности, прокладывают дорогу общим идеям, связанным с индивидуальной моралью, и мирным переговорам между конфликтующими сторонами»⁹.

⁸ Старцев Я. Ю. Атаки власти и оборона социума: два подхода к гражданской позиции // Политическая наука и государственная власть... С. 154.

⁹ March J. Olsen J. Rediscovering Institutions: The Organizational Basis of Politics. — N. Y.; L., 1989. P. 1.

Переход к демократическому состоянию, открытому гражданскому обществу означает, что люди и создаваемые ими на основе общности интересов разнообразие группы в значительной степени более критически относятся к запретам, основывают свои решения на совместном обсуждении и возможностях собственного интеллекта, инициативы. Новые формы группового поведения сужают социальную базу для воспроизводства административно-бюрократических институтов, ориентированных на жесткую регламентацию различных сфер жизни, придают новый импульс политическому развитию.

В России в конце XX в. произошло усложнение политической жизни: важными субъектами политики стали экономические корпорации, общественные организации и СМИ. Их взаимоотношения с властными структурами стали более насыщенными и многообразными. С новой силой встал вопрос о принципах взаимоотношений власти и субъектов экономики. В трансформируемом обществе меняются содержание и методы деятельности государства, его связи с бизнесом. В конечном

счете, эта проблема может быть рассмотрена в качестве базового конфликта. Либо государство существует для гражданского общества, обеспечения его интересов, а значит интересов основных хозяйствующих субъектов, предпринимательских структур, либо предпринимательство существует для государства, как основа его процветания, основной источник налогообложения, для реализации общественных целей. Интересы государства, интересы предпринимателей находятся в пространстве взаимодействия государства и гражданского общества, кристаллизуясь в институциональную структуру политического режима конкретного общества.

Несмотря на то что многие общественные дискуссии напрямую не связаны с финансовыми интересами, до тех пор, пока государство вовлечено в прямое или косвенное управление макроэкономическими процессами, экономический конфликт является лейтмотивом политики всех государств. Поэтому, как считает Ален Бадью, политику можно рассматривать как «концентрированное выражение экономики»¹⁰. «Представляется очевидным, что, например, крупные компании

¹⁰ Бадью А. Можно ли мыслить политику? Краткий трактат по метаполитике. — М.: Логос, 2005. С. 68.

активно участвуют в политической жизни, а следовательно, и в формировании политической ситуации... они могут сотрудничать как с политической элитой, лоббируя свои интересы на уровне исполнительной власти, так и с оппозицией, работая над более быстрым прохождением законодательных актов через парламент»¹¹.

Диверсифицированное плюралистическое общество рождает разнообразие интересов, новых по содержанию и социальному статусу их носителей, что переводит проблему оптимизации взаимоотношений государственных структур и групп интересов в практическую область политики. Учет места и роли последних, согласование заинтересованности в решении острых проблем российской действительности, обеспечение сотрудничества в разделении и комбинировании власти приобретает первостепенное онтологическое значение, становится важным политическим фактором общественного развития, обеспечения его стабильности и динамики развития.

Противоречия между интересами различных социальных групп, а также между государством и социальными группами в обычных

условиях разрешаются в сфере существующего права. Если же это не удастся, то экономические интересы требуют политических решений. «Всякая религиозная, моральная, экономическая, этническая или иная противоположность превращается в противоположность политическую, если она достаточно сильна для того, чтобы эффективно разделять людей... Политическое заключено не в самой борьбе, которая опять-таки имеет свои собственные технические, психологические и военные законы, но, как сказано, — в определяемом этой реальной возможностью поведения, в ясном познании определяемой ею собственной ситуации и в задаче правильно различать друга и врага»¹². Политические интересы, таким образом, — специфическое проявление многообразных по своему проявлению неполитических интересов. Например, деятельность государства в области налогообложения, заключения международных торговых-экономических соглашений, тарифная и кредитная политика, поддержание инфраструктуры, ведение войн и проч. прямо или косвенно затрагивают интересы торгового-промышленного класса, а через него и наемных рабочих. Обес-

¹¹ Симонов К. В. Политический анализ. — М.: Логос, 2002. С. 31.

¹² Шмитт К. Понятие политического // Вопросы социологии. 1992. Т. 1. № 1. С. 45.

печение потребностей общества, прибыль, завоевание или удержание рынка — примеры разных целевых установок, реализация которых требует трансформации хозяйственных норм и правил с учетом специфики конкретной деятельности, характера политического режима.

Общепринятой модели экономической роли государства в обществе не существует. Можно указать только основные принципы, которые формируют институт государства: государство владеет действенной монополией принудительной власти; свои ресурсы оно приобретает на деньги, полученные в результате налогообложения; его деятельность подчиняется юридическим нормам. Решение экономических интересов тесно связано с фундаментальными отношениями собственности, ресурсов, принципов построения рынка, касающимися и государства. Вследствие этого бизнесмены стремятся к участию в выработке политического курса государства.

Государство корректирует интересы и деятельность широкого класса предпринимателей, исходя из определенного видения государственных целей и интересов национальной безопасности.

Среди отечественных и зарубежных экспертов существует точка зрения, согласно которой нынешняя российская политическая система, являясь переходной, более или менее оптимальна, поскольку она позволяет обеспечивать рыночную трансформацию и сохраняет демократический вектор развития. Эта точка зрения обосновывается обычно тем, что ни в одной стране демократия быстро не укоренилась и моментально устойчивой не становилась и что Россия, учитывая ее самодержавно-тоталитарные традиции, за короткий срок на удивление далеко продвинулась по пути демократизации. Однако главный вопрос сегодня — вовсе не о темпах развития, а о том, может ли нынешняя политическая система обеспечить устойчивую легитимацию власти и ее функциональную дееспособность в решении задач именно переходного периода? И, что самое существенное, способна ли она обеспечивать дальнейшее развитие в направлении демократии или может лишь блокировать его, сохранила она свой демократический потенциал или исчерпала?

В силу отсутствия в России развитого гражданского общества партийная система в нашей стране изначально сформировалась как неизбежно более слабая, чем

в классических западных демократиях¹³.

Российские политические партии не имеют прочной основы в обществе, их характеризует недостаточность партийного ресурса в политической борьбе. Мобилизация общества на негативной основе, против коммунистов, в начале 1990-х гг. не смогла стать базой для формирования демократического движения. Столкнувшись с необходимостью решать созидательные задачи, демократическое движение самоустранилось от их разрешения. Процесс политического структурирования элиты, проявившийся в возникновении российской многопартийности, не

привел к кристаллизации политических центров силы в обществе¹⁴.

Таким образом, конфликт частных интересов акторов гражданского общества и интересов целого государства-нации проявляется в экономической, правовой, партийно-политической и других сферах жизни общества. В ходе развития политической системы благодаря институционализации этого конфликта, он приобретает устойчивую форму перманентного процесса порождения и разрешения конкретных форм его воплощения, осуществляемого через взаимодействие государства и гражданского общества.

¹³ Гельман В. Я. Постсоветские политические трансформации: наброски к теории // Общественные науки и современность. 2001. № 1. С. 89–101.

¹⁴ Афанасьев М. Н. Правящие элиты и государственность посттоталитарной России. — М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. С. 57.

Филиппов Г. Г.

О природе манипулятивного управления и его месте в обычной управленческой деятельности

Существование и широкая распространенность манипулятивного управления достаточно известны и признаны. Однако природа этого вида управленческой деятельности исследована частично и одномерно. Обычно ее сводят к использованию обмана для достижения корыстных целей преимущественно в сфере политической жизни¹.

Соответственно определяется и место манипулятивного управления как безусловно вредной для общества деятельности, которая осуждается и отвергается публично. Критическое отношение к манипуляциям выражается ясно и твердо в многочисленных разоблачительных публикациях в СМИ и в периодических кампаниях по искоренению этого явления.

ФИЛИППОВ Герман Григорьевич — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Северо-Западной академии государственной службы, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Тем не менее манипулятивное управление существует издревле и сейчас в разнообразных формах, несмотря на публичное осуждение и беспощадную критику. В настоящее время оно также широко применяется не только в рамках политической сферы, но и во всех других областях общественной жизни.

Манипулятивное управление обладает всеми родовыми признаками обычного управления, т. е. штатного, легального, легитимного. Смысл такой же — перевести управляемый объект в заданное состояние. И содержание

¹ См., например: Политология. Энциклопедический словарь. — М., 1993. С. 162–163; Кара-Мурза С. Г. Краткий курс манипуляции сознанием. — М., 2002. С. 11–16.

одинаковое — те же составные элементы управленческого цикла: от подготовки решения до оценки результатов исполненного решения. И сферы применения те же самые — от экономики до искусства включительно. Когда этот факт признается, то специфику социального манипулирования усматривают обычно в особенных методах реализации манипуляций.

Однако определять сущность манипулятивного управления только по применяемому методу — одному или нескольким — некорректно, поскольку метод, да еще одиночный, не обуславливает цель, характер и результаты любой деятельности, в том числе и управленческой. Наоборот, цель и задачи управленческой деятельности сами определяют выбор применяемого метода или совокупности методов. Нет оснований в этом отношении делать исключение для манипулятивного управления. Выяснение его природы следует начинать с выявления причин, порождающих и питающих это сложное общественное явление.

Дальнейшее рассмотрение причин манипулятивного управления строится на качественном анализе научной и мемуарной литературы, затрагивающей проблематику социальных манипуляций,

а также на основе обобщения социологических исследований, прямо или косвенно касающихся вопросов социального манипулирования (в том числе закрытых социологических обследований бюджета времени и стиля работы партийных организаций и государственных организаций г. Ленинграда в 1960–1980-е гг., участником и руководителем которых был автор данной статьи).

Очевидной причиной манипуляций является своекорыстный интерес социального субъекта — индивидуального, группового, массовидного. Реализовать такой интерес можно либо принуждением, если на то достаточно сил и возможностей, либо путем договоров и переговоров, идя на компромиссы и уступки, либо деформируя в свою пользу мотивацию противостоящих субъектов незаметным для них способом. Последний вариант является предпочтительным, поскольку обеспечивает максимальную выгоду при минимальных затратах. Для изменения мотиваций часто применяется обман в различных формах и видах, что, как известно, не требует серьезных материальных затрат.

Другая причина лежит за пределами узкой корысти. Зачастую как индивиды, так и массовидные субъекты не в силах по разным обстоятельствам понять,

осознать, прочувствовать общественные интересы и даже свои собственные. Тогда управляющий субъект (орган) вынужден для осуществления их же интересов создавать доступное, прилизительное, упрощенное выражение этих интересов, чтобы оно стало понятным и приемлемым для их носителей. Иначе у них не будет активного желания действовать для достижения этих интересов. И тут без манипуляций никак не обойтись.

В практике управления регулярно возникают такие задачи, которые надо решать ускоренно. Когда промедление влечет тяжелые последствия не только для управляющего субъекта, но и для всей управляемой системы. Когда не отпущено времени, чтобы соблюсти до тонкости все нормы законодательства, все требования морали, все экономические обязательства и политические приличия, учесть сложные психологические детали и организационные процедуры. В таких случаях управляющему субъекту волевым образом приходится прибегать к манипулятивным технологиям. Типичной ситуацией такого рода является проведение референдума по принятию какого-либо исторически важного решения (новой Конституции, судьбоносного закона или народного воле-

изъявления). Текст нового закона, а тем более конституции, никогда не читает и не изучает подавляющее большинство участников референдума. И голосует, соответственно, не за текст, а за символы, его представляющие, — харизматическую личность, набор ярких лозунгов, а то и за фигуральный слоган.

Имеется еще одна объективная причина применения манипуляционных технологий, которая коренится в реальных организационных параметрах системы управления организации, органа власти, государства в целом. Нередко по различным неизбежным обстоятельствам складывается несоразмерное, непропорциональное соотношение между властью и ответственностью, между властью и делегированными ею полномочиями, между полномочиями и ответственностью. В оптимальном варианте эти три ключевых элемента управления должны соотноситься как стороны равностороннего треугольника. Но если взаимная пропорциональность оказывается нарушенной хотя бы по одной линии, то возникает объективная возможность использования манипуляций.

Реализовать полномочия, слабо подкрепленные властью, можно только несправедливым или полусправедливым путем. При отсутствии

соразмерной ответственности за свои действия властвующий субъект не имеет весомых оснований воздерживаться от волюнтаристских решений. Угрызение собственной совести, осуждение в общественном мнении, порицание авторитетных лиц и тому подобные угрозы — это не страшные и вполне преодолимые препятствия, если впереди маячит ощутимая выгода. Также невозможно возлагать ответственность за результаты управления, если она не подкреплена ни достаточной властью, ни необходимыми полномочиями. Исполнитель обречен на поиски хитроумных манипуляций, увеличивающих его власть или должностные полномочия до необходимых размеров.

К манипулятивному управлению прибегают нередко в критических фазах развития организации. Высокопрофессиональные и харизматические организаторы такими технологиями решают задачу выхода из кризиса той организации, которая либо исчерпала ресурсы жизнеспособности, либо перешла из длительной фазы благополучия в состояние стагнации и деградации.

Члены организации, попавшей в такую стадию своей эволюции, еще не в силах признать маячащий впереди тупик и грозящее банкротство. Они психологически

не могут признать бесперспективность будущего и все надеются что-то подправить и восстановить. Хотя объективные данные и рациональные доказательства говорят, что это бесполезно, поскольку организация себя изживает или уже изжила.

Но вот если находится недюжинный организатор (реальный антикризисный управляющий), который знает, как выйти из тупика, то сделать это он не может, не прибегая к манипулятивным технологиям. Он должен увлечь организацию к достижению другой, качественно новой цели, которая, однако, должна быть похожа на прежнюю, привычную и совпадать со сложившимися установками и стереотипами основной массы членов организации. Примеры такого рода управленческой деятельности дает история Китая второй половины XX века; примеры наглядные и всем доступные составляет текущая практика реорганизации футбольных команд, музыкальных групп, компаний в сфере шоу-бизнеса.

Требуется манипулятивного управления и другая критическая фаза развития организации, когда программные цели и уставные нормы принимаются и поддерживаются членами организации, мотивируют и активизируют их деятельность, но у организации

объективно не хватает сил, средств и ресурсов для их достижения. Это типичная ситуация для амбициозных коммерческих корпораций, для оппозиционных и революционных политических организаций. «Самым худшим из всего, что может предстоять вождю крайней партии, является вынужденная необходимость обладать властью в то время, когда движение еще недостаточно созрело для господства представляемого им класса... То, что он может сделать, противоречит всем его прежним выступлениям, его принципам и непосредственным интересам его партии; а то, что он должен сделать, невыполнимо. Словом, он вынужден представлять не свою партию, не свой класс, а тот класс, для господства которого движение уже достаточно созрело в данный момент»².

Наконец, есть особая причина широкой распространенности манипуляций, признаваемая практиками управления, но игнорируемая теоретиками. Это относительная самостоятельность процедур и ритуалов управленческой деятельности. Данный аспект управления очень скудно освещен в научной литературе, карикатурно представлен в публицистике и тщательно оберегаем практиками как разновидность коммерческого секрета.

Роль процессуальных норм в их легальном и легитимном применении широко известна в области юриспруденции и в сфере религиозной деятельности. Менее известна, но от этого не менее значима роль процедуры в научно-исследовательской деятельности, в том числе экспериментальной. Причина известности — одна, а именно: от алгоритма процедуры результат зависит часто не меньше, чем от смысла и содержания деятельности. Изменение порядка совершаемых действий, изменение формы осуществляемых операций и их длительности в рамках установленных нормативов, ускорение или замедление ритма производимых действий, систематические мелкие отклонения в ритуалах и т. п., могут не только деформировать официальную цель и планируемый результат, но и качественно их изменить и даже довести до полной противоположности.

Типичной для юриспруденции является технология развала дела (уголовного, гражданского и пр.) на досудебной стадии путем процессуальных ухищрений. Типичной управленческой технологией такого рода служит перевод решения какого-то трудного вопроса из области широкого

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. — М., 1968.

открытого обсуждения в стадию «решения в рабочем порядке».

Таким образом, сущность и существование манипулятивного управления обусловлено не столько субъективными причинами, сколько вполне объективными основаниями. Эти основания закреплены в многовековом опыте управленческой деятельности в различных сферах жизни общества³, позволяют выделить первое видовое отличие манипулятивного управления — это «двуслойность» управленческой цели. Она складывается из официальной, задекларированной, вполне легальной и легитимной, но не главной, и настоящей, основной, скрытой от публичности, существенно иной по смыслу и нередко далеко не бесспорной в административном и правовом отношении, и не весьма безупречной — в моральном.

Соответственно, «двуслойно» складывается и специфика управленческого процесса, включающего элементы манипулятивного управления. Она проявляется на всех этапах управленческого цикла: подготовки решения, принятия решения, организации исполнения решения, контроля за испол-

нением решения, оценки результатов исполненности решения.

На этапе подготовки решения это выражается в сборе увеличенного объема необходимой и достаточной информации. *Во-первых*, требуется объективная информация о реальном состоянии и вероятных тенденциях изменения управляемого объекта или процесса. Она используется как для обоснования возможностей достижения декларируемой цели, так и для разработки путей осуществления латентной цели. Трудоемкость процесса подтверждена исторической практикой. Известно, что в III Рейхе на стол министру пропаганды Геббельсу еженедельно ложился полностью объективный, но совершенно секретный социологический отчет о состоянии и тенденциях общественного мнения в национальном масштабе. Отчет использовался как для учета мнений и запросов жителей, так (и это главное) для организации технологии «глобальной лжи» в массовой политической пропаганде и агитации. В современной Америке для благой цели — борьбы с терроризмом — собираются обширные досье на каждого гражданина.

³ См.: Зенгер Х. Стратегемы о китайском искусстве жить и выживать. — М., 1995; Паренти М. Демократия для немногих. — М., 1990; Грин Р. 48 законов власти. — М., 2003.

Однако эта информация очень эффективна и для контроля за законопослушностью тех же граждан. Сейчас в России в процветающих коммерческих организациях главный бухгалтер в конце финансового года пишет три годовых отчета: для себя, для руководителя организации и для налоговой инспекции (и они все разные).

Во-вторых, нарастание объема собираемой информации идет также за счет сбора неофициальной, неформальной, конфиденциальной информации, нужной для решения манипуляционных задач. Секретные и/или компрометирующие сведения добываются с трудом, требуют изрядных затрат различных ресурсов (денежных, временных, организационных, технических и т. п.). Хранение указанных сведений на бумажных или электронных носителях или в памяти доверенных лиц также нуждается в значительных расходах на обеспечение надежности и безопасности.

В-третьих, для подготовки решения нужна еще и проективная информация, т. е. информация о возможных последствиях манипулятивных вариантов решения. Это не только опросы экспертов, краткосрочные прогнозы, сценарии ближайшего будущего, но и сложные статистические расчеты доверенных специалистов.

Таким образом, работа с информацией для подготовки манипулятивных решений оказывается более сложной и затратной, нежели для той же самой задачи в легальном формате.

Однако это еще не все. Сбор информации для подготовки манипулятивного решения предполагает достижение еще одной цели — создать формирующее давление на сознание и мотивацию управляемых. Оно никак не может сводиться к обману и подтасовке данных, даже если это делается в самых изощренных формах, поскольку таким путем психологическое воздействие опирается только на доверчивость обманываемых, которая довольно быстро проходит.

Для формирования желаемых диспозиций можно, конечно, воспользоваться вымышленными или фальсифицированными сведениями. Но без убедительного обоснования их достоверности эффект влияния будет невелик. Чтобы его создать и усилить, нужны публично значимые, явно заметные доказательства.

Скажем, в ходе избирательной кампании политическому лидеру нужно периодически демонстрировать оптимистические показатели его взращиваемой популярности. Взять их «с потолка» нетрудно и дешево,

но малорезультативно. Значит, надо провести обширный социологический опрос, охватить различные слои электората, разрекламировать его проведение, публично заручиться оценками его качества от профессиональных социологов, заинтриговать публику грядущими результатами.

Но что делать, если уже пробное, предварительное обследование дает необнадёживающий результат? Профессиональные политтехнологи в таком случае применяют специфический манипуляционный метод — метод подстановки. Заменяют в повторных обследованиях научно обоснованную шкалу оценок сокращённой или деформированной шкалой.

Обоснованная, проверенная обширной социологической практикой шкала имеет пять равноотстоящих градаций:

1. Определенно да
2. Скорее да, чем нет.
3. Затрудняюсь ответить.
4. Скорее нет, чем да
5. Определенно нет.

Положим, что по этой шкале пробный срез общественного мнения дал неутешительный результат: каждая позиция получила по 20% голосов. Заказчик явно не удовлетворен.

Тогда политтехнолог подставляет в следующем пробном опросе другую шкалу — трехчленку:

1. Да
2. Не знаю
3. Нет

Обследование становится проще и быстрее, обсчет результатов — дешевле. Но итог опять не радует заказчика. Ответ «да» едва дотягивает до 40% в лучшем случае, если голоса от прежней второй позиции перешли в первую. Это завышенное предположение, поскольку на практике так не бывает. Прежняя четвертая позиция растворилась между нынешней второй и третьей, которые, тем самым, получили примерно по 30%.

Тогда политтехнолог применяет более тонкий манипуляционный прием: в очередном обследовании убирает четвертую позицию из традиционной шкалы. В итоге голоса из четвертой позиции переходят в третью и вторую позиции традиционной шкалы примерно в равной пропорции, как показывает практика. И вот уже политический лидер получает не менее 50% одобренных ответов, и без видимых фальсификаций. Ведь мало найдется реципиентов, которые обратят внимание на маленькое урезание шкалы ответов, а возмущенные критические возгласы профессионалов останутся на страницах малотиражных научных журналов.

Второй этап управленческого цикла — принятие манипулятивного решения — также значительно сложнее обычного, прежде всего в организационном отношении. Здесь требуется разработка не одного, а нескольких вариантов решения, чтобы постепенно склонить властных участников к выбору наиболее выгодного (манипулятивного) варианта. Здесь неизбежны многократные челночные согласования (устные и письменные) с правомочными лицами, в ходе которых непременно используются различные манипуляционные приемы — от грубого шантажа и мягкой демагогии до изощренной казуистики⁴.

Кроме того, принятие манипулятивного решения не может совершиться самотеком, само собой, без преодоления явного и скрытого сопротивления. Оно требует специальной организационной работы, подготовки конкретного пошагового сценария, распределения и репетиции ролей, поиска и инструктажа дирижера (председательствующего) и режиссера («серого кардинала»), создания благоприятствующих или провоцирующих материально-технических условий.

Третья стадия управленческого цикла — организация исполнения решения — также предполагает целый ряд дополнительных действий и мероприятий в сравнении с соответствующим этапом обычного управления. Прежде всего, необходимо готовить достижение обеих целей: и официальной, задекларированной, и латентной, манипулятивной. И в том, и в другом случае требуется разработка плана мероприятий (лучше — сетевого графика), подбор исполнителей, проведение конкретных организационных действий.

Особую сложность составляют организационные мероприятия для реализации латентной цели. Дело в том, что изменение должностных инструкций, перемены в штатном расписании, организация новых и реорганизация старых структурных подразделений, перераспределение полномочий между сотрудниками и между подразделениями и тому подобные организационно-технические мероприятия нужно как-то оправдывать, представлять их объективно необходимыми. Словом, без манипуляций не обойтись, объясняя, что для переклеивания обоев нужно обязательно сломать стены.

⁴ См., например: *Ларин В. В.* Ловушки и ошибки в договорном и судебном процессе. — СПб., 2000.

Главное на этой стадии манипулятивного управления — создать такие организационные условия, которые делали бы безличным и неотвратимым достижение подлинной преследуемой цели.

На четвертом этапе — этапе контроля — реализация скрытой цели требует особых способов проверки. Во-первых, это перекрестный контроль, с помощью которого не только отслеживается выполнение латентной цели, но и блокируется утечка нежелательной для распространения информации. Во-вторых, это неформальный контроль мотиваций и диспозиций исполнителей, работающих на достижение латентной цели. В-третьих, это создание сети неформальных информаторов, собирающих и доставляющих руководству организации разнообразные сведения о ходе управленческого процесса.

Решение таких задач возможно лишь с применением манипуляционных методов и приемов — от примитивного обмана до конструирования искусственных мотиваций. Только так можно достичь согласия и подчинения большинства управляемых, часто не ведающих в полной мере того, что творят, хорошо организованному меньшинству профес-

сиональных или полупрофессиональных функционеров.

Применение манипулятивных технологий контроля особенно наглядно проявляется в деятельности тайных нелегальных организаций. Типичный пример — тайное экстремистское общество «Народная расправа», организованное и действовавшее в Москве в конце 1860-х гг. Его идеолог и организатор С. Г. Нечаев так формулировал основные уставные нормы по части контроля деятельности членов организации: «Организация основывается на доверии к личности. Ни один член не знает, к какой степени он принадлежит, т. е. насколько он далек или близок от центра. Беспрекословное повиновение распоряжениям комитета. Отрешение от собственности, которая передается в ведение комитета. Член, приобретший известное количество прозелитов дела, заявивший фактами о своих силах и способностях, знакомится с этими предписаниями, а потом более или менее и с уставом общества. Мера же сил и способностей определяется комитетом»⁵.

Наконец, *на заключительной стадии* — *оценке результатов исполнения решения* — трудно-

⁵ Цит. по: Маркс К., Энгельс Ф. Указ. соч. Т. 18. С. 402.

не убывают. Из-за «двуслойности» цели управленческого цикла итоги приходится подводить по двум направлениям, тщательно скрывая приоритетность подлинной цели. Такие отчеты нужны не только для определения степени (процента) исполненности решения и объема необходимых переделок и доработок, но также и для проверки пригодности исполнителей для решения подобных манипуляционных задач.

Кроме того, дополнительные усилия и затраты нужны для формирования в общественном мнении имиджа правильности и легитимности исполненного решения. Для убеждения неориентированного большинства в заданные сжатые сроки обычно прибегают к дополнительным манипуляциям.

Таким образом, из рассмотренного цикла управленческой деятельности следует, что манипулятивное управление в чистом виде не применяется из-за быстрого исчерпания эффективности; что оно включается, «вкрапливается» в штатное, легальное, легитимное управление как часть, сторона, аспект, дополнение последнего; что на каждом этапе управленческого цикла применяемые манипулятивные методы и приемы служат для обеспечения господства организованного меньшинства над неориентиро-

ванным или неорганизованным большинством.

Реальность существования манипулятивного управления в качестве включенного элемента обычного, штатного управления подтверждается не только объективными исследованиями процессов управления, но объективными обследованиями профессиональных особенностей личности управленца. Девиантность манипулятивного управления и соответствующая противоречивость управленческой деятельности в целом порождают реальные профессиональные вредности, например, соответствующее профессиональное заболевание — невротизм.

Присутствие указанного элемента вызывает ряд специфических следствий: раздвоенности личности руководителя и одномерности личности исполнителя; склонность руководителя к волюнтаризму и предрасположенность исполнителя к формализму; тяготение руководителя к иезуитскому стилю работы, а исполнителя — к бюрократическому. Эти специфические характеристики оказываются не только издержками сложности управленческого процесса, но и защитной реакцией личности на его противоречивость. Указанные следствия «вкрапленности» манипулятивных

технологий в процесс обычного управления зафиксированы в многочисленных социологических, социально-психологических, психологических и медицинских исследованиях⁶.

Подводя итоги, можно сказать: манипулятивное управление существует объективно и закономерно как элемент или сторона обычно-

го процесса управления; оно является реальным видом управленческой деятельности, который характеризуется двойственностью целей управления и специфическими методами, служащими для подчинения неорганизованного большинства организованному меньшинству.

⁶ См., например: *Кудряшова Л. Д.* Каким быть руководителю. Психология управленческой деятельности. — Л., 1986; *Ладанов И. Д.* Практический менеджмент. — М., 1995; Курс практической психологии для высшего управленческого персонала. — Ижевск, 1995; *Социология власти.* 1997. № 4–5. Мониторинг кадров госслужбы и др.

Баскин Ю. Я.

Новый Завет и становление нового международного права

Развитие международного права на протяжении многих столетий было тесно связано с религией. Об этом свидетельствуют и многочисленные юридические памятники и произведения современников. Достаточно напомнить о договорах, относящихся к IV–III тыс. до н. э., между правителями месопотамских городов или о знаменитом договоре хеттского царя Хаттушиля с Рамсесом II (середина II тыс. до н. э.). Это обстоятельство вполне понятно, ибо мышление древних долгое время носило синкретический характер, а их практическая деятельность в области политики и права была тесно связана с религией. Для народов Двуречья и Египта, равно как и всех других, власть царя (фараона, правителя) была безусловно божественной. На этом основан и кодекс Хаммурапи и другие памятники духовной культуры. В «Поэме о Гильгамеше», впервые переведенной на русский

БАСКИН Юрий Яковлевич (1921–2006 гг.) — юрист-международник, философ и политолог, профессор, доктор юридических наук. С 1991 г. Ю. Я. Баскин работал в Северо-Западной академии государственной службы. За время своей научно-педагогической деятельности профессор Баскин опубликовал свыше 160 научных работ, в том числе 15 книг (включая написанные в соавторстве). Его труды переведены на основные европейские, китайский и языки стран СНГ. В 2003 г. профессор Ю. Я. Баскин был избран почетным членом РАЕН

язык Н. Гумилевым, читаем: «Божество он двумя третями, человек лишь одной». А ведь именно цари считались субъектами международных отношений и, следовательно, международного права. Эта связь права и религии принципиально не изменилась ни у греков, ни у римлян. Конечно, у этих народов стало иным понятие международной правосубъектности (субъектами международного права признавались уже не отдельные государи, а полисы или римский народ в целом), но единство государственных и

религиозных институтов оставалось неизменным.

Только с распространением христианства отношения между церковью и государством претерпели коренные изменения. Новый Завет провозгласил: «...Кесарево кесарю, а Божие Богу» (Мк. 12.17; см. также: Мф. 22.21; Лк. 20.25). Но когда христианство стало государственной религией, проблема его отношения к светским правовым нормам приобрела иной смысл. Правда, такое изменение позиций потребовало больших усилий. Дело в том, что христиане долгое время видели в императоре высшего понтифика, для них он по-прежнему объединял в себе светскую и духовную власти. Так продолжалось до V–VI вв. н. э. Верующим требовалось внушить и объяснить, что государственное управление не следует смешивать с Церковью. Об этом писали Иоанн Златоуст и Амвросий Медиоланский. Они считали, что государство и Церковь нельзя ни разрывать, ни противопоставлять, как это делали донатисты. Отцам и учителям Церкви было ясно, что «не государство находится в Церкви, а Церковь в государстве.

Над императором нет никого, кроме Бога, который его поставил. Если поэтому Донат возвышает себя над императором, то он преступает границы, поставленные нам — людям»¹.

Воздействие Нового Завета (и Библии в целом) на теорию и практику международных отношений европейских государств и Византии, а затем других народов становится со временем очень значительным. Хронологически здесь можно выделить четыре основных этапа (периода).

Первый период (V–IX/X вв.) — время утверждения христианства в качестве государственной религии (и не только в пределах бывшей Римской империи). При этом в области международного права еще сохранялись национальные и племенные обычаи, а также влияние прежних, языческих обрядов (форма и содержание договоров, способы их обеспечения).

Второй период (IX/X–XVII вв.) — господство христианского мировоззрения в Европе, оказывавшего решающее влияние на все стороны жизни, в том числе на политическую и международно-правовую. Это влияние осуществлялось прямо, главным образом через

¹ Цит. по: Преснов М. Э. История Христианской церкви (до разделения церквей — 1054 г.). — Брюссель, 1964. С. 263. — Автор отмечает, что «такое воззрение проникало в христианство с громадным трудом».

постановления сперва поместных, а затем Вселенских соборов², или косвенно — через посредство других институтов. Ведь хорошо известно, что средневековое мировоззрение было по преимуществу теологическим, а церковь тесно связана с государством.

Третий период (XVIII – сер. XX в.) — влияние религии и церкви на международное право резко падает, а их прямое воздействие (за исключением отношений с Папским престолом) практически сходит на нет. Причин тому множество, и они, конечно, неравнозначны. В плане идеологическом — это, прежде всего, кризис католицизма и последствия Реформации; широкое распространение материалистического мировоззрения, идеологии Просвещения и атеизма. В плане политическом — формирование национальных государств и в связи с этим национальных церквей, нередко прямо зависевших от светской власти.

Четвертый период (вторая половина XX в.) характеризуется возрождением и укреплением авторитета религии и церкви (ко-

нечно, не только христианской). Процесс этот связан с существенными изменениями в политике самой церкви (экуменическое движение, поддержка национально-освободительной борьбы), а также с формированием нового типа мышления, порожденного кризисом рационализма XVIII–XX вв.: «Мы привыкли отождествлять любой смысл *понимания* (и — понятие) со смыслом *познания*; любой смысл разума — с разумом познающим, любой смысл логики — с логикой как истиной *гносеологии*. Мы выросли в таком отождествлении, наши мысли неотделимы от тождества “понять = познать”. Поэтому, когда накануне XX в. становится все более ясным, что бытие вещей, мое собственное бытие, бытие людей и мира не поддается *познающему* пониманию, что *бытие*, иными словами, несводимо к *сущности*, сразу же представляется, что рушится разум как таковой»³. То, что автор относит начало этого процесса к рубежу XIX и XX вв., не должно нас смущать. Во-первых, зародившись в философии, идея недостаточности логического знания не

² Грабарь В. Э. Вселенские соборы XI–XII вв. как органы международного общения // Вопросы истории. 1945. № 3/4.

³ Библер В. С. От наукоучения — к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век. — М., 1991. С. 3.

сразу охватила другие области науки (и позже всего — правоведение). Во-вторых, потребовался достаточно длительный, охватывающий более полувека период, чтобы этот процесс приобрел размах и авторитет. Яркий пример тому (хотя и иного плана) — судьба учения Ф. Ницше⁴.

Именно в четвертый период происходит формирование нового политического и правового мышления вообще, в международных отношениях и международном праве в частности. Чтобы уяснить себе роль Нового Завета в этом процессе, наиболее интересно сравнить его заповеди и положения с основными принципами нового международного права. Ведь именно здесь в наиболее концентрированной форме выражены те процессы и тенденции, которые дают основание говорить о существенном отличии современного международного права от международного права XIX и XX вв. К тому же основные принципы — это не только «костяк» международного права, но и «закрепляя достигнутое и опираясь на него, они развиваются, несколько опережая действительность. Поэтому они в определенной мере носят про-

граммный характер. Постепенно реальные отношения и соответствующие конкретные нормы подтягиваются до уровня, установленного принципами»⁵.

Декларация о принципах международного права 1970 г. выделяет семь принципов:

- 1) обязанность государств воздерживаться от угрозы силой и ее применения в случаях, несовместимых с целями ООН;
- 2) разрешение споров мирным путем;
- 3) невмешательство во внутренние дела другого государства;
- 4) обязанность сотрудничать друг с другом;
- 5) равноправие и самоопределение народов;
- 6) суверенное равенство государств;
- 7) добросовестное выполнение обязательств в соответствии с Уставом ООН.

Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года (хотя и носящий региональный характер, но, несомненно, отражающий основные тенденции развития нового международного права) насчитывает десять принципов (к указанным выше добавлены три — нерушимость границ;

⁴ Цвейг С. Ницше. Борьба с безумием. — Таллинн, 1990. С. 60.

⁵ Курс международного права. Т. 2. — М., 1989. С. 8.

территориальная целостность государств; уважение прав человека и основных свобод). Кроме того, несколько изменены формулировки и некоторых из перечисленных выше⁶. В теоретических исследованиях последних лет число называемых основных принципов неодинаково. Но это не имеет для нас существенного значения. Укажем только, что в «Курсе международного права» их одиннадцать (дополнительно включен принцип мирного сосуществования).

Как же соотносятся основные принципы современного международного права, правовое сознание и практика с теми идеями, которые заключены в Новом Завете, т. е. почти через две тысячи лет после того, как он стал известен человечеству? Оговоримся, что ни одно положение Нового Завета даже в средние века не имело в международно-

правовых отношениях непосредственной юридической силы. Влияние Священного Писания от этого, однако, не становилось менее ощутимым. Оно основывалось на высоком религиозном и моральном авторитете. Новый Завет был в то время метаюридическим критерием по отношению к любому праву.

Начнем сравнение с проблемы **отношения к войне**.

Если Ветхий Завет признает обоснованность войны (Числ. 23:24, 31:7–9; Втор. 3:3–7; Нав. 6:20, 23, а также 10:24 и 26 и мн. др.) и не видит в ней ничего противоречащего вере⁷, то совершенно иначе подходит к этому Новый Завет. Несмотря на содержащиеся в нем противоречия, которые не остались незамеченными уже для отцов и учителей церкви⁸, бесспорно, что его основная идея — ненасилие, а следовательно, и отрицательное

⁶ Международное право в документах / Сост. Н. Т. Блатова. — М., 1982. С. 6–18. — Далее цитаты из этих документов даются без ссылки на страницы указанного издания.

⁷ Это, конечно, не означает, что Ветхий Завет видит в войне постоянный институт человеческого общежития. В Книге пророка Исайи мы читаем «...и перекуют мечи свои на орала, и копья свои — на серпы: не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать» (Ис. 2:4).

⁸ Например, у Оригена читаем: «Я не говорю о тех местах Евангелия, которые заслуживают нашего внимания, — о тех местах, из которых каждое допускает многостороннее объяснение, и не только для обыкновенных, но и для образованных людей заключает в себе трудно уяснимый смысл» (Против Цельса. Апология христианства Оригена, учителя александрийского: В 8 кн. Ч. 1. — Казань, 1912. С. 251).

отношение к войне: «Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими» (Мф. 5:9). Эта мысль пронизывает весь Новый Завет — и Евангелия, и Деяния апостолов, и многие из их посланий (см., к примеру, Мф. 5:21 и 5:39: «А Я говорю вам: не противься злому»; Лк. 6:27–29 и 35; Иак. 3:18; 1 Ин. 4:7; Рим. 12:17–20; Гал. 5:22; Еф. 5:2; Флп. 4:5; Евр. 12:14). Только Откровение святого Иоанна Богослова (Апокалипсис) стоит несколько особняком.

Правда, идея ненасилия оказалась одной из наиболее сложных для ранних христиан, так как согласно римским законам уклонение от военной службы относилось к числу тягчайших государственных преступлений. Но уже в IV–V вв. эта трудность была преодолена. Августин Блаженный и другие пришли к выводу, что проповедь ненасилия носит непосредственно лишь моральный и личностный, прежде всего — религиозный характер. Поэтому она не должна и не может прихо-

дить в противоречие с идеей подчинения верующих светской власти: «Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению. <...> И потому надобно повиноваться не только из *страха* наказания, но и по совести» (Рим. 13:1–5). К тому же в самом Новом Завете содержатся примеры того, что принятие христианства не означало отказа от военной службы (Деян. 10:2 и 28, 13:12). Правда, не следует забывать, что это говорилось в то время, когда римские императоры и все те, кого Писание называет начальниками, были еще язычники. Иначе стало обстоит дело после утверждения христианства в качестве государственной религии. Но и это обстоятельство оказалось преодоленным посредством признания того, что война есть неизбежное зло⁹.

Такая трактовка, надо полагать, была практически единственно возможной. Правда, в

⁹ Творения Блаженного Августина, Епископа Иппонийского. Ч. 3. К., 1883. С. 129–130. — Это мнение разделяли практически все, в том числе и такой авторитет, как Фома Аквинский. По его мнению, полный отказ от войн не вытекает из положений Нового Завета именно потому, что они носят моральный и религиозный, а не юридический характер. Война в одних случаях дозволена (соблюдение договорной верности, стремление к достижению добрых дел, справедливость), в других — нет. К тому же она может быть результатом крайней необходимости или необходимой обороны.

дальнейшем она неоднократно приводила к трагическим последствиям, но это уже другое дело и относится не к вопросам веры, а к практической деятельности отдельных церквей. К тому же не следует забывать, что христианство, начиная во всяком случае с Аквитанского (989 г.) и Нарбоннского (990 г.) соборов, неоднократно обращало усилия на гуманизацию войны: так называемое «замирение по субъектам» — духовенство, паломники, женщины и дети до 12 лет; «замирение по объектам» — церкви, дома духовенства, домашние животные; «замирение по времени» — запрещение (увы, часто нарушавшееся) вести военные действия в дни христианских праздников (так называемые Божьи дни)¹⁰.

Но потребовалось около 1,5 тыс. лет пока идея отказа от войн стала реализовываться в практике международных отношений. В наши дни агрессивная война признается морально и юридически недопустимой. Ныне общепризнано, что: «1. Никакие соображения любого характера, будь то политического, военного или иного характера, не могут служить оправданием агрессии. 2. Агрессивная война является

преступлением против международного мира. Агрессия влечет за собой международную ответственность» (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г.). Как видим, новое международное право тоже не исключает войну полностью. Но оно самым существенным образом ограничивает возможность ее ведения, допуская лишь в ответ на насилие в порядке самообороны или коллективных действий против агрессора. Конечно, это не одно и то же. Но и ведущие теоретики христианства не могли не признать, что полный отказ от войны не есть прямое требование Нового Завета. Конечно, то, что достигнуто в международном праве сегодня, не есть результат только религиозных убеждений. Речь идет о целой группе взаимосвязанных причин экономического и политического характера, а равно моральных и юридических. Среди них — развитие всемирных хозяйственно-экономических связей, возникновение глобальных проблем современности (экологической, продовольственной и других), резкое возрастание опасности термоядерной войны, усиление роли мирового общественного мнения и т. д. Однако сам

¹⁰ Баскин Ю. Я., Фельдман Д. И. История международного права. — М., 1990. С. 63–65, 78 и др.

факт общности позиций не подлежит сомнению и очень знаменателен.

Почему же так произошло? Прежде чем ответить на этот вопрос, рассмотрим и другие совпадения.

Речь пойдет, прежде всего, о **справедливости**. В Новом Завете она выступает в качестве центральной: «Итак, во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки» (Мф. 7:12; см. также: Мф. 7:3; Мк. 4:24; Лк. 6:36; Иак. 1:8 и 2:9; 1 Ин. 3:16). Между тем в качестве самостоятельного принципа справедливость не выделена ни в Декларации 1970 г., ни в Заключительном акте 1975 г. В чем же дело? Хотя категория справедливости — сквозная и основополагающая и для права, и для морали, ее понимание разными субъектами международного права весьма различно. Поэтому выделение справедливости в качестве отдельного принципа не только весьма затруднительно, но, возможно, и не нужно. Не случайно понятия права и морали сложились в тесной связи друг с другом и именно на основе справедливости. «Дике, — пишет

В. С. Нерсисянц, — выступает у Гомера в качестве основы и принципа обычного права (темис); обычное право (темис) есть известная конкретизация вечной справедливости (дике), ее присутствие, проявление и соблюдение в отношениях между людьми, да и во взаимоотношениях самих богов»¹¹. Конечно, конкретное содержание справедливости исторически, от эпохи к эпохе изменяется. Но в данном случае это не имеет существенного значения, так как мы рассматриваем ее здесь в плане «вечной» общечеловеческой нормы — идеи, присущей людям с самых первых ступеней их развития и до наших дней.

К тому же принцип справедливости, хотя до сих пор не выделен в качестве самостоятельного, фактически присутствует и закреплён во многих международно-правовых актах, начиная с Устава ООН (ст. 1 п. 1, ст. 2 п. 3). О нем же говорится в ст. 38 Статута Международного суда ООН, в целом ряде многосторонних и двусторонних соглашений. Сошлемся, к примеру, на Конвенцию ООН по морскому праву, которая, хотя еще и не вступила в силу, но является одним из наиболее всеобъемлющих по числу участников

¹¹ История политических и правовых учений / Под ред. В. С. Нерсисянца. — М., 1983. С. 39.

международно-правовых документов, аккумулирующих многие обычные и общепризнанные нормы. Отметим, что ныне принцип справедливости тесно связан с обеспечением мира и безопасности и именно сейчас «впервые в истории созрели силы, способные обеспечить утверждение справедливости в международных отношениях»¹². Будучи нравственной моделью организации и функционирования социальных систем, справедливость является основополагающей идеей современного международного права и одним из факторов его развития.

Понятие справедливости и ее осуществление тесно связано с вопросом о равенстве, хотя и не обязательно включает его и даже, с точки зрения ряда философских и морально-политических теорий, противостоит ему. Однако в Новом Завете (а нас сейчас интересует именно он) их единство несомненно. Как же эта проблема ставится ныне в международном праве? Здесь мы сталкиваемся с существенно иной ситуацией. Дело в том, что в Библии речь идет о равенстве личном, равен-

стве по отношению к Богу, иными словами — равенстве в вере, ибо «нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем — Христос» (Кол. 3:11). И еще: «...всякий возвышающий сам себя унижен будет, а унижающий себя возвысится» (Лк. 14:11; см. также: Мк. 9:35 и 10:43; Лк. 22:26; Рим. 3:9 и 10:12; 1 Кор. 12:13; Гал. 3:28 и мн. др.)¹³. Между тем вплоть до XVIII в. (формально) и до второй половины XX в. (реально) международное право не знало равенства своих субъектов. Лишь новое международное право в Декларации 1970 г. провозгласило, что «все народы имеют право свободно определять... свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие», что «все государства пользуются суверенным равенством. Они имеют одинаковые права и обязанности...». Это и означает, что все они юридически между собой равны. Но совершенно ясно, что личное равенство и равенство государств и народов вещи несоизмеримые. Нет ли натяжки в стремлении их

¹² Дмитриева Г. К. Модель и международное право. — М., 1991. С. 124.

¹³ Правда, Библия (и Новый Завет в том числе) не исключает неравенства и подчинения в плане политическом и социальном (см.: 1 Пет. 2:14–18; Рим. 7.2 и 13.1–7; Кол. 3.18–22 и др.).

сравнивать? Вероятно, нет. История политической и правовой мысли знает аналогичные ситуации. Так, многие представители школы естественного права считали вполне допустимым распространять права личности (в первую очередь именно их равенство) на государства. Конечно, никто личную свободу и равенство не отождествлял со свободой и равенством государств. Но такой подход основывался на совершенно справедливом тезисе, что по своей сути принцип равенства носит не только личностный, но именно всеобщий политический и правовой характер. Понимание этого обстоятельства начало проникать в науку и практику международного права лишь в новое время. Ныне оно из формально-юридического становится юридически реализуемым. До тех пор пока (в древности и в средние века) понимание справедливости не противоречило иерархическому строению общества и международному правопорядку, принцип равенства не мог быть реализован. Поэтому нормы реального международного права (и это вызывало большие теоретические затруднения) долгое время противоречили Новому Завету. Ныне это противоречие оказалось снятым или, во всяком случае, находится на пути к преодолению.

В тесной связи с принципом равенства находится и еще один основной принцип — сотрудничество. Его формулировки в современном международном праве достаточно разнообразны. Однако все они сходятся на том, что ныне сотрудничество субъектов международного права составляет вместе с тем и их обязанность. Именно так трактует эту проблему Устав ООН, а равно уставы многих других международных организаций (Лиги арабских государств, Организации Африканского Единства и т. д.). Это сотрудничество должно осуществляться независимо от различий государств, их политических, экономических и социальных систем. Цели сотрудничества — поддержание мира и безопасности, содействие экономической стабильности и прогрессу, благосостояние народов, уважение и соблюдение прав и основных свобод личности, ликвидация всех форм дискриминации и религиозной нетерпимости. Принцип сотрудничества должен служить прогрессу в области науки и техники, культуры и образования, а также защите природной среды и ее рациональному использованию.

Как и при рассмотрении проблемы равенства, мы сталкиваемся здесь с опережающим значением Нового Завета. При этом для

последнего характерно преобладание более глубокого в моральном (равно как в политическом и юридическом) смысле понятия солидарности, которая трактуется в различных ситуациях: «Никто не ищи своего, но каждый пользы другого» (1 Кор. 10:24). «Братолюбие между вами да пребывает» (Евр. 13:1). И особенно — «...будьте все единомысленны, сострадательны, братолюбивы, милосерды, дружелюбны, смиренномудры...» (1 Пет. 3:8; см. также 1 Пет. 4:10). «Служите друг другу» (2 Пет. 1:7; 1 Ин. 4:7; Гал. 6:10). Нетрудно заметить, что принцип сотрудничества есть подход, приуготовление к принципу солидарности, достижение которого есть дело будущего (хотя, быть может, и весьма далекого, но при соответствующих социальных и моральных условиях вполне реального). Тем более что эта идея при-суща не только христианству, но и другим религиям, многим философским и политическим учениям.

Наконец, остановимся еще на одном принципе нового международного права, получающем все большее признание. Речь идет о принципе добросовестности. Он формулируется в Заключительном Акте СБСЕ как необходимость «добросовестно выполнять свои обязательства по международному праву», а при

возникновении споров «добросовестно и в духе сотрудничества прилагать усилия к тому, чтобы в короткий срок прийти к справедливому решению, основанному на международном праве». Этот принцип закреплён в Уставе ООН (ст. 2 п. 2) и ряде других международно-правовых документов. Особенно важно значение принципа добросовестности применительно к договорам. В Венской конвенции о праве международных договоров речь о нем идет неоднократно: он признан необходимым элементом известного правила «договоры должны соблюдаться» (ст. 26); в ст. 31 читаем, что «договор должен толковаться добросовестно» и т. д. В преамбуле конвенции даже записано, что он «получил всеобщее признание». И это действительно так.

И здесь практика современных международно-правовых отношений следует духу и положениям Нового Завета: «...не преступай клятвы...» (Мф. 5:33); «...но будь образцом для верных в слове, в житии, в любви, в духе, в вере, в чистоте... Не неради о пребывающем в тебе даровании...» (1 Тим. 4:12, 14; см. также: Рим. 12:11 и 13:5).

После приведенного сравнения трудно отрицать тот факт, что в современном международном праве получают выражение

и закрепление многие общечеловеческие нормы поведения, которые мы встречаем в Новом Завете. И они не только по форме, но и по существу реализуются ныне даже в большей мере, чем в средние века. Почему же так происходит? Предположим для обсуждения некоторые из причин указанного процесса.

1. Прежде всего, он связан с формированием общечеловеческого социума, вызванного к жизни большой совокупностью экономических, политических и экологических факторов. Современный мир, при всей его разделенности и многообразии (а может быть, именно в силу этого), не может не осознавать себя единым для преодоления уже возникших кризисных состояний и предотвращения их в дальнейшем, для создания достойных человека условий существования и развития. От общности, преимущественно религиозной, в значительной мере зависящей от политических и национальных интересов, к тому же носившей все-таки региональный характер (христианская Европа, мусульманский мир и т. д.), человечество все более и более переходит к действительно глобальной

общности, начинающей охватывать все сферы его жизнедеятельности.

2. Это вызывается серьезным кризисом мировоззрения в целом и практически всех его течений, а равно тем, что современная научно-техническая революция с исключительной остротой поставила на повестку дня и в международном плане вопросы общечеловеческой морали.
3. Этот кризис есть и начало нового этапа интеллектуальной жизни. В наши дни закладываются основы такого общественного строя, при котором материальное производство, оставаясь необходимой основой существования людей, перестает (или, во всяком случае, имеет тенденцию перестать) быть главной целью человеческой деятельности.
4. Утверждение общечеловеческих целей и норм влечет формирование единого правового сознания, которое, сохраняя пока что социально дифференцированный характер, все более наполняется идеей общечеловеческих ценностей. Отсюда, в частности, утверждение приоритетности международного права, а в нем — самоценности личности.

5. Наконец, есть и еще одна группа причин, которые уже упоминались. Теперь к ним следует вернуться более подробно. Эти причины можно назвать гносеологическими. Современное мышление *ново* не только по своему предмету и объему знания, но также по форме и методам познания. Оно ново по своей сущности (хотя еще и становящейся). Это отличное от прошлого мышление: «Очень условно определяя, можно сказать, что европейский разум есть диалог (общение) “разума эйдетического” (античность) — “разума причащающегося” (средние века) — “разума познающего” (Новое время) и — возникшего в XX в. *особого строя разумения...*»¹⁴. И далее, поясняя и развивая этот тезис, автор характеризует мышление нашего времени как логику культуры, основанной на том, что индивид XX века существует и мыслит в промежутке многих культур и поэтому «в одно логическое пространство стягиваются, сближаются и граничат *различные формы разумения*»¹⁵,

а само мышление и основанная на нем деятельность включают не только науку, но и искусство, и философию, и религию. Именно это мышление соответствует современной «логике культуры» во всем ее многообразии. И, добавим от себя, оно уже не только европейское, но глобальное, становящееся подлинно общечеловеческим и даже всечеловеческим мышлением. Это — мышление не только личности, но и больших социальных общностей. Заметим также, не умаляя заслуги В. С. Библера в разработке этой проблемы, что развиваемая им мысль не нова. Она была высказана еще в средние века. В Новое время ее разрабатывали такие замечательные философы, как В. С. Соловьев¹⁶ и Тейяр де Шарден. Последний, правда, рассматривая проблему в более широком плане, писал: «Религия и наука — две неразрывно связанные стороны одного и того же полного акта познания, который только один смог бы охватить прошлое и будущее эволюции, чтобы их

¹⁴ Библиер В. С. Указ. соч. С. 4.

¹⁵ Там же. С. 378.

¹⁶ Соловьев В. С. Сочинения: В 2 т. Т. 1. — М., 1988. С. 248.

рассмотреть, измерить и завершить»¹⁷.

Развивая эти идеи применительно к новому международному праву, можно сказать, что здесь (в области как теории, так и практики) формируются совершенно отличные от господствовавших до сих пор подходы к познанию и регулированию этой сложной и многогранной сферы человеческой деятельности. Логически-рационалистический метод, преобладавший в прошлом, в частности в позитивизме и марксизме, оставаясь в определенных рамках необходимым, уже не в состоянии адекватно отразить всю глубину происходящих процессов. И поэтому его ограниченность в той или иной мере, тем или иным образом восполняется с помощью других подходов. Победа просвещения над религией и Церковью не оказалась, как мы теперь видим, безусловной. Не оказалась (и, видимо, не могла оказаться) безусловной и победа науки. А это значит, что в познании и деятельности не-

обходимо исходить из всего многообразия ценностей и институтов, выработанных человечеством и данных ему. Исходить из учета интересов не только государств и наций, различных объединений и организаций, но и **личности** как таковой. Возможно, в духе высказываний Канта о «праве всемирного гражданства»¹⁸. Конечно, ни Новый Завет, ни другие произведения религиозной мысли (скажем, Коран) не могут быть и, надо полагать, не станут в дальнейшем непосредственными источниками норм общего международного права. Но они могут оказаться (и оказываются) духовным основанием при выработке, принятии и толковании собственно юридических норм. Уже сейчас, и особенно в будущем, они могут оказаться важными в деле гуманизации и укрепления нового международного права, ответствующего более богатому, многообразному, но вместе с тем единому мышлению и ценностям человечества.

¹⁷ де Шарден П. Т. Феномен человека. — М., 1965. С. 279.

¹⁸ Кант И. Сочинения: В 6 т. Т. 6. — М., 1966. С. 284–285.

Клюев А. В.

Приоритеты социальной сферы в условиях современного российского общества

Происходящие в современном мире социально-экономические процессы обуславливают растущее внимание к социальной сфере. Рост социальных потребностей населения и необходимость развития человеческого капитала и трудового потенциала побуждают правительства многих стран делать значительные вложения в социальную сферу.

В последние годы российское государство также активизирует социальную политику, увеличивает бюджетное финансирование на здравоохранение, образование, осуществляет социальную поддержку слабозащищенных групп населения и т. д.

Важно отметить, что происходит переход от признания приоритетности социальной сферы на уровне деклараций к практической реализации конкретных мероприятий.

КЛЮЕВ Анатолий Владимирович — доктор философских наук, профессор, декан факультета социальных технологий, заведующий кафедрой социологии и социальной работы Северо-Западной академии государственной службы, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Следует иметь в виду, что сама социальная сфера весьма многогранна по содержанию, и это обуславливает необходимость дифференциации ее приоритетов. Социальная сфера понимается, с одной стороны, как подсистема общества, а с другой, как область жизнедеятельности людей, где потребляются материальные блага и услуги, удовлетворяются витальные и высшие потребности. Согласно последнему, второму подходу социальная сфера — это область проявления социальных отношений определенного содержания, связанная с жизнеобеспечением людей.

К ней относятся все объекты и процессы, которые связаны с обеспечением охраны здоровья, отдыха, социальной защиты, образования, т. е. отрасли, которые непосредственно удовлетворяют социальные и духовные потребности человека путем предоставления различного рода услуг.

Существует определенный перечень направлений деятельности, которые относятся к социальной сфере. Это в первую очередь образование, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, страхование, пенсионное обеспечение, оптовая и розничная торговля, деятельность по распространению информации, культура, искусство, спорт, отдых и развлечения и т. д. В таком прикладном аспекте социальная сфера имеет достаточно конкретные очертания и границы, в рамках которых потребляются определенного рода услуги и реализуются интересы людей. В результате удовлетворения витальных и духовных потребностей между людьми возникают социальные отношения особого рода, связанные с реальным процессом существования, базовыми условиями их жизни и воспроизводства.

В трансформирующемся российском обществе происходят серьезные изменения в системе социальных отношений.

Во-первых, на фоне падения жизненного уровня, социально-го разобщения, классовой дифференциации и аномии наблюдается переориентация населения на удовлетворение базовых потребностей физического выживания порой в ущерб духовно-нравственному, социальному развитию.

Во-вторых, распадаются прежние и возникают новые социальные связи. В частности, размываются социальные контакты, основанные на нравственных, духовных принципах и происходит расширение деловых, коммерческих отношений, которые базируются на иных правилах игры и поведения. Не случайно, что Макс Вебер говорил о религиозных, нравственных ограничениях капитализма. Цивилизованное развитие рыночных отношений возможно только при сохранении базовых нравственно-духовных ценностей.

В-третьих, увеличивается разрыв между богатыми и бедными социальными слоями. Значительная часть населения находится за чертой бедности и нуждается в социальной поддержке. По данным Росстата, численность россиян с денежными доходами ниже прожиточного минимума составляет 29 млн человек (20,4% общей численности граждан страны).

Существующие и вновь возникающие в социальной сфере проблемы требуют своего решения, исходя из принципа их приоритетности.

Данный принцип означает:

- первоочередность решения конкретных социальных проблем;
- значимость их реализации для других, взаимосвязанных социальных вопросов;
- учет реальных социально-экономических возможностей страны на данном этапе ее развития;
- степень восприятия и оценки населением своего социального положения.

Естественно, что выработка приоритетов на основе указанных и иных характеристик должна базироваться на количественных критериях, которые включают показатели экономического роста, индикаторы развития человеческого потенциала, индикаторы качества жизни населения и т. д.

Россия в силу различных причин объективного и субъективного порядка не обладает развитой социальной инфраструктурой, поэтому ей необходимо решать в первую очередь те проблемы,

которые и становятся для нее приоритетными на данном этапе развития. Какие-то из них совпадают с общемировыми, а какие-то специфичны только для российских условий и могут решаться на соответствующем уровне. То, что для России является приоритетным, для развитых западных стран таковым не является. В частности, это относится к такой важной стратегической цели как повышение качества жизни.

Разные стартовые социально-экономические условия России и стран с развитой рыночной экономикой обуславливают разные ориентиры и возможности достижения соответствующего качества жизни. Западные страны идут к высоким показателям от потребительского общества, а Россия от «общества выживания»¹. Естественно, что для нее важным является обеспечение в первую очередь элементарных потребностей, минимальных социальных стандартов. Несмотря на это, качество жизни становится важнейшей целью и приоритетом государственной социальной политики России.

Данный подход не всегда был доминирующим. Обычно логика

¹ Чиканов А. В. Взаимосвязь социальных отношений и социально-психологических процессов // Социология власти: Вестник социологического центра РАГС. 2005. № 2. С. 91.

рассуждений по поводу соотношения экономической и социальной сферы сводилась к тому, что сначала необходимо создать экономическую базу, а затем обеспечить нормальные условия жизни для граждан. Сегодня в качестве приоритетной ставится задача оценивать экономический рост не как самоцель, а как условие для развития социальной сферы и благосостояния человека, от которого будет зависеть и эффективность труда. Поэтому понятие «социально-экономическое развитие» предполагает органическое взаимодействие двух важнейших аспектов общественной жизнедеятельности (социальной и экономической). Отсюда следует, что поступательное экономическое развитие обусловлено улучшением условий и качества жизни населения. В то же время критерием экономической организации общества являются показатели удовлетворенности уровнем жизни.

Как известно, приоритеты социальной сферы вырабатываются на государственном уровне и реализуются в социальной политике. Но определение приоритетов социальной сферы возможно с учетом реального социального положения населения и

выявления общественного мнения относительно решения жизненно важных проблем, которые не сводятся только к элементарному удовлетворению потребностей, а предполагают их качественный уровень.

Социальная реальность, измеренная «Левада-центром», такова:

- 76% граждан не имеют возможности получить при необходимости хорошее медицинское обслуживание;
- 63% не могут дать детям достойное образование;
- 82% не могут найти хорошо оплачиваемую работу по специальности².

Однако активность населения и его влияние на изменение ситуации невысоки. При этом существует расхождение между проводимыми государством реформами и ожиданиями от них различных групп людей. Особенно остро население реагирует на различного рода инновационные, реформаторские преобразования, которые инициируются властями без учета интересов граждан и их реального социального положения. Известна ответная негативная реакция населения на монетизацию льгот, реформу ЖКХ и др.

² Известия. 2005. 1 сентября.

В частности, социологические опросы показывают, что в сознании россиян сложился негативный образ реформ в сфере ЖКХ, сводимых к повышению тарифов, наступлению на их жизненный уровень и не связанным с улучшением качества коммунального обслуживания. Общественное мнение не приемлет способы перекладывания всей тяжести реформирования на население в условиях низкого уровня жизни значительной части россиян. С другой стороны, сама ситуация в жилищной сфере, по мнению ряда экспертов, за последние годы не улучшилась.

Социальная политика является успешной, если она базируется на таких принципах, как адресность социальной помощи, учет региональной специфики, социальное партнерство, реагирование властей на текущие нужды населения и т. д.

При этом следует иметь в виду, что данные принципы носят не абстрактный, а конкретный характер. Т. е. их реализация должна касаться конкретных групп людей и иметь для них позитивное значение. Однако зачастую как при социализме, так и в условиях современной России практически любые мероприятия,

проводимые в социальной сфере, выдавались как благо для населения. Но реакция различных групп населения на заботу о них бывает неоднозначной.

В СМИ часто дают статистику населения, находящегося за чертой бедности, но не предлагают вариативных подходов к ее преодолению. Между тем среди неблагополучных слоев выявляются *традиционные бедные*, которые не ориентированы на поиск работы и потеряли квалификацию. *Новые бедные*, имеющие низкий доход, не сумевшие адаптироваться к новой ситуации, не способные продуктивно трудиться и имеющие квалификацию. *Постоянные бедные*, которые смирились со своим положением и не пытаются его улучшить. Для последней категории получение социального пособия не решает проблемы в силу его незначительности и неготовности их трудиться.

Вообще социальная помощь, о которой порой много говорят, является компенсаторным, а не мобилизационным ресурсом. Социальные пособия и льготы не являются фактором преодоления бедности, они лишь один из элементов механизма по их воспроизводству³. Ясно, что они

³ Ярошенко С. С. Северное село в режиме социального исключения // Социологические исследования. 2004. № 7. С. 81.

жизненно необходимы для малообеспеченных, незащищенных слоев населения, но не следует абсолютизировать данную форму социальной поддержки и ограничиться ею.

В мировой практике все более расширяется новая система решения проблем бедности, основанная на создании возможностей для активной трудовой деятельности периферийных слоев населения. Западные ученые при анализе бедности используют теорию «социальной эксклюзии», согласно которой происходит ограничение прав человека путем дискриминации его от рынков труда. Это означает оценку социального положения не по принципу дифференциации, в соответствии с которым люди находятся внизу или вверху, а в центре или на периферии. Отсюда политика борьбы с бедностью предполагает не только и не просто социальную помощь, а создание условий для получения образования и возможности трудиться для трудоспособных граждан.

Было бы упрощением судить о приоритетности тех или иных направлений социальной политики только на основе увеличения доли их финансирования. Возни-

кает вопрос о целенаправленности и достаточности расходов на те или иные социальные мероприятия. Правильно отмечается, что в России не сложилась система государственных социальных стандартов и нормативов, измеряющих нужды населения по обязательствам государства перед ними. На практике до сих пор применяется метод «от достигнутого», хотя настойчиво провозглашается переход к реализации программно-целевого подхода⁴.

Наблюдаются также недостаточно обоснованные мероприятия со стороны правительственных структур по решению существующих социальных проблем. К примеру, преодоление демографического кризиса началось весьма неожиданно под лозунгом увеличения рождаемости, без учета ухудшения здоровья и увеличения смертности населения. Одно дело — оказание необходимой социальной помощи нуждающимся семьям, увеличение родового сертификата и пособий на первого и второго ребенка, а другой вопрос — это выработка приоритетов демографической политики с учетом многих факторов.

Сегодня в России формируются доминантные направления со-

⁴ Ржаницина Л. Социальная составляющая проекта бюджета-2007: мнение эксперта // Человек и труд. 2006. № 10. С. 17.

вершенствования социальной сферы, наметились тенденции более продуктивных подходов к ее модернизации. Стратегическими направлениями реализации приоритетов социальной сферы являются следующие:

- разработка и постоянная корреляция государственной социальной политики с целями и принципами экономического реформирования, а также с материально-техническим потенциалом общества, его финансовыми возможностями;
- определение особенностей содержания социальных реформ и специфики их практической реализации в условиях переходного российского общества;
- выявление реального потенциала социальной адаптации различных слоев и социальных групп населения к новым социально-экономическим реалиям;
- анализ основных направлений модернизации социальных институтов и изменение социальной структуры общества в условиях проводимых преобразований;
- разработка механизмов системы социального обеспечения, включая адресную социальную защиту населения;
- выработка принципов формирования региональной политики в едином социально-экономическом пространстве и наиболее эффективных методов социальной защищенности населения с учетом местных особенностей;
- разработка конкретных направлений активизации потенциальных социальных групп, готовых к социальным преобразованиям;
- осуществление социально-психологической подготовки населения к планируемым нововведениям;
- экспериментальная проверка социальных проектов и нововведений на локальном уровне.

Данные направления комплексного воздействия на процесс социальной модернизации приемлемы в большей степени для переходного российского общества, требующего постоянной корректировки происходящих изменений. Они могут расширяться или сокращаться в зависимости от соответствующего состояния общества.

Результативность, сроки и этапность осуществления социальных реформ зависят от экономических, политических, правовых и иных факторов.

Практическим подтверждением значимости социальных

приоритетов на данном этапе развития российского общества является реализация национальных проектов и значительное увеличение бюджетного финансирования в 2007 г. на социальное развитие.

С точки зрения целевых стратегических задач национальные проекты включают целостный комплекс мер, направленных на глубокие качественные преобразования жизненно важных социальных проблем. Национальные проекты, реализуемые с 2006 г., представляют собой новый инструмент осуществления социальной политики и направлены на решение конкретных социальных проблем в сфере образования, здравоохранения, доступности жилья, развития агропромышленного комплекса.

Инновационность национальных проектов в отличие от федеральных целевых программ заключается в концентрации ресурсов на ограниченном количестве четко обозначенных приоритетных направлений и повышении ответственности исполнителей при осуществлении расходов. Акцент в национальных проектах делается на бюджетную составляющую. Преимущественной стороной национальных проектов является целевой характер расходов. Структура государственных расходов на социальные

цели определяется в зависимости от приоритетности решаемых проблем.

Как известно, более значительные суммы выделяются на здравоохранение и образование. Так, в 2007 г. бюджет национального проекта «Образование» будет увеличен на 77%.

Кроме того, национальные проекты содержат меры, направленные на повышение оплаты труда и создание новых рабочих мест. Т. е. они ориентированы в первую очередь на улучшение положения «работающих бедных». Такой дифференцированный подход к преодолению бедности является более продуктивным, нежели общие декларации по ее масштабному искоренению.

Естественно, что национальные проекты не решают всех социальных проблем, а обозначают скорее точки роста. Пока весьма сложно прогнозировать и результативность их осуществления. Не случайно специалисты отмечают, что реализация национальных проектов связана с определенными рисками, поскольку программно-целевые технологии все еще остаются достаточно новыми для российской бюджетной системы.

Конечная эффективность расходов в рамках национальных проектов зависит от того, в какой

мере финансирование тех или иных мероприятий способствует достижению долгосрочных целей развития образования, здравоохранения, сельского хозяйства и жилищной сферы⁵.

Национальные проекты требуют значительных усилий со стороны федеральных и региональных властей, а также активного участия со стороны граждан. Большая роль в реализации проектов возлагается на неправительственные организации, которые призваны участвовать на различных этапах в их осуществ-

лении. Вместе с тем населению и институтам гражданского общества предоставляется доступность и возможность получения качественных социальных услуг, а также участие в разработке проектов программ.

Таким образом, самой главной и приоритетной задачей для социальной сферы является создание условий для нормальной и активной жизнедеятельности трудоспособных людей и необходимой социальной защиты для социально уязвимых групп населения.

⁵ Цели развития тысячелетия и национальные проекты // Стратегический выбор России. — М.: Институт комплексных стратегических исследований, 2006. С. 7.

Кириллов А. Л.

Постановка задачи оценки информационной безопасности сложных информационно- технических систем

Современный этап развития общества характеризуется возрастающей ролью информационной сферы, представляющей собой совокупность информации,

информационной инфраструктуры, субъектов, осуществляющих сбор, формирование, распространение и использование информации, а также системы регулирования возникающих при этом общественных отношений. Информационная сфера, являясь системообразующим фактором жизни общества, активно влияет на состояние политической, экономической, оборонной и других составляющих безопасности Российской Федерации. Национальная безопасность Российской Федерации существенным образом зависит от обеспечения информационной безопасности, и в ходе технического прогресса эта зависимость будет только возрастать. Так, например, в 2001 г. зафиксированный объем потерь составил (в целом по наиболее развитым государствам) около 150 млрд долларов, а в последние годы эта цифра выросла еще больше. И это притом, что достоянием гласности становится лишь около 15% преступлений в области информационной безопасности.

Одной из важнейших составляющих, обеспечивающих соблюдение национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере, является защита информационных ресурсов от несанкционированного доступа, обеспечение безопасности информационных и

КИРИЛЛОВ Александр Леонардович — доктор технических наук, профессор кафедры математики и моделирования социально-политических процессов Северо-Западной академии государственной службы

телекоммуникационных систем, как уже развернутых, так и создаваемых на территории России. В этих целях необходимо повысить безопасность информационных систем федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, финансово-кредитной и банковской сфер, сферы хозяйственной деятельности, интенсифицировать развитие отечественного производства аппаратных и программных средств защиты информации, а также методов контроля их эффективности.

В последние годы в Российской Федерации уже реализован комплекс мер по совершенствованию обеспечения необходимого уровня информационной безопасности:

- начато формирование базы правового обеспечения информационной безопасности;
- приняты Закон Российской Федерации «О государственной тайне», Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах, федеральные законы «Об информации, информатизации и защите информации», «Об участии в международном информационном обмене», ряд других законов;
- развернута работа по созданию механизмов их реализации, подготовке законопроектов, регламентирующих общественные отношения в информационной сфере.

Вместе с тем анализ сложившегося положения дел в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации требует безотлагательного решения целого комплекса задач, одной из таких задач, из числа первоочередных и до сих пор не решенных, остается задача разработки критериев и методов оценки эффективности систем и средств обеспечения информационной безопасности.

Решение указанной задачи обязательно упирается в необходимость выбора соответствующих показателей эффективности и критериев принятия решений. При этом необходимо учитывать, что этот выбор не является вполне однозначным и определенным. Существует бесконечное множество вариантов такого выбора, каждый из которых вполне корректен. С этой точки зрения, конкретное решение задачи построения системы критериев и показателей эффективности для реализации какой-либо из целей исследования может отличаться от общепринятых и не должно претендовать на всеобщность и обязательность.

В нашем случае целью исследования является построение совокупности методов, которые могли бы позволить оценить последствия и эффективность принятия тех или иных технических решений в области обеспечения информационной безопасности сложных организационно-технических систем. В данной статье в качестве меры информационной безопасности выбрана количественная оценка потенциально предотвращенного ущерба функционированию конкретной системы.

Ядром модели оценки эффективности систем обеспечения информационной безопасности по критерию предотвращенного экономического ущерба должна стать модель проникновения в информационные системы нарушителя с дифференциацией по типам информационных искажений, вносимых ими. Указанная модель должна иметь в качестве своих выходных характеристик количественные оценки числа успешных попыток искажения различных типов данных хранящихся и обрабатываемых в соответствующих информационных системах.

1. Основные предположения и допущения

- Будем называть **заявкой** любую попытку несанкционированного доступа к ресурсам информационной системы.
- Заявка находится в системе до тех пор, пока не пройдет входной контроль.
- Входной контроль заключается в проверке формальных атрибутов, дающих право доступа к ресурсам данной информационной системы.
- Отказом определенного ресурса информационной системы будем называть необнаруженное поступление заявки в соответствующий элемент информационной системы.
- Отказ данного элемента информационной системы влечет за собой ущерб пропорциональный времени пребывания заявки в информационной системе.
- Обнаружение заявки в информационной системе требует определенного времени (зависящего от типа элемента информационной системы, подвергшегося успешной атаке) для устранения последствий искажения информации (восстановление).
- Заявке, прошедшей входной контроль, становится доступным любой элемент (ресурс) информационной системы.
- Все потоки переходов в данной модели предполагаются простейшими, т. е. стационарными, ординарными и без последдействия.

2. Обозначения

- λ — интенсивность потока заявок, поступающих в систему. В силу сделанных предположений, поток заявок будет пуассоновским, поэтому его можно характеризовать с помощью единственного параметра — интенсивности, при этом: $\lambda \cdot \Delta t$ — вероятность поступления заявки от момента времени t до момента времени $t + \Delta t$;
- γ — интенсивность прохождения входного контроля данной заявкой; $\gamma \cdot \Delta t$ — вероятность преодоления системы входного контроля от момента времени t до момента времени $t + \Delta t$;
- μ — интенсивность обнаружения заявки в системе; $\mu \cdot \Delta t$ — вероятность обнаружения системой обеспечения информационной безопасности заявки, успешно преодолевшей входной контроль, от момента времени t до момента времени $t + \Delta t$;
- P_{kj} — вероятность поступления данной заявки в определенный элемент информационной системы;
- ρ — интенсивность восстановления данного элемента информационной системы;
- $\frac{1}{\rho}$ — среднее время устранения последствий (восстановления), предполагается, что весь этот промежуток времени системе наносится соответствующий ущерб;
- x — математическое ожидание количества заявок в системе;
- z — математическое ожидание количества заявок, прошедших входной контроль;
- u — вероятность того, что данный элемент информационной системы не подвергся успешной информационной атаке (заявка не попала в данный элемент либо последствия предыдущих успешных атак на данный элемент уже устранены);
- v — вероятность события, заключающегося в том, что данный элемент информационной системы подвергся успешной атаке и последствия ее либо не обнаружены, либо еще не устранены (отказ элемента).

3. Графы состояний и система уравнений математической модели

На верхнем графе изображен процесс поступления заявок в систему. В первом состоянии заявка проходит формальный входной контроль (пароли, допуски и т. д.). Во втором — анализ соответствия и корректно-

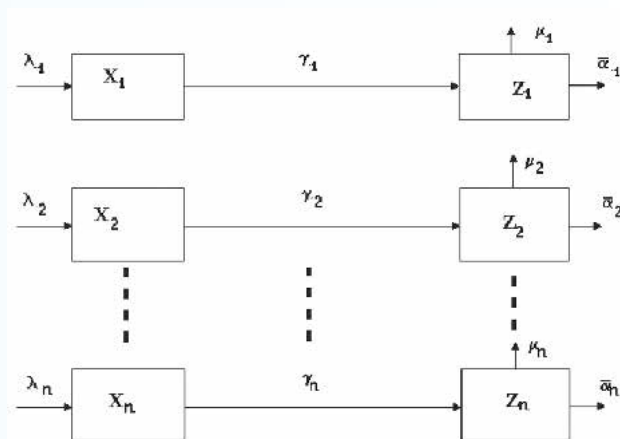


Рис. 1

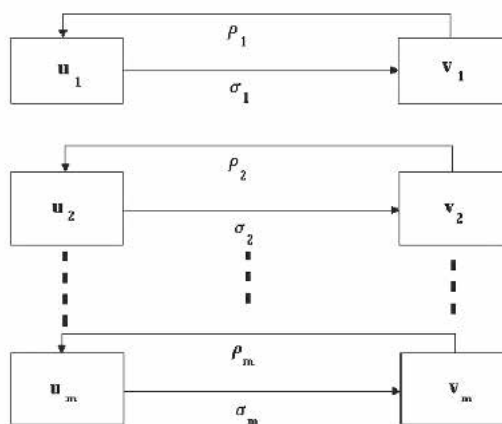


Рис. 2

сти, который должна производить система обеспечения безопасности информации. Выход из этого состояния происходит по двум путям:

- заявка окончательно отвергается;
- заявка пропускается на вход информационной системы для дальнейшей обработки.

Необходимо отметить, что заявка, не прошедшая входного контроля, поступает на вход системы неопределенное количество раз, симулируя настойчивого нарушителя.

Интенсивность γ_k определяется по формуле:

$$\gamma_k = \frac{P_{pk}}{T_{pk}},$$

где P_{pk} — вероятность «правильного набора пароля»;

T_{pk} — среднее время «правильного набора пароля».

В свою очередь:

$$\mu_R = \frac{P_{ok}}{T_{ok}}, \quad \bar{\alpha}_k = \frac{1 - P_{ok}}{T_{ok}},$$

где P_{ok} — вероятность правильного анализа заявки;

T_{ok} — среднее время анализа заявки.

Все не отвергнутые на этом этапе заявки поступают в обслуживаемую системой безопасности информационную систему. Любая заявка k -го типа может поступить на обработку в любой из m элементов информационной системы с вероятностью P_{ki} (k — тип заявки, i — тип элемента). Для всех P_{ki} должно соблюдаться условие нормировки (полная группа событий):

$$\sum_{k=1}^m P_{ki} = 1.$$

Отказы информационной системы вследствие поступления не отвергнутых заявок описываются графом, изображенным на рис. 2.

Здесь:

- ρ_j — интенсивность обнаружения и восстановления отказа j -го элемента информационной системы;
- σ_j — интенсивность отказов j -го элемента информационной системы вследствие поступления не отвергнутых заявок.

Указанные выше интенсивности вычисляются по формулам:

$$\rho_j = \frac{P_{oj}}{P_{oj}T_{Bj} + (1 - P_{oj})T_{Oj}}, \text{ где:}$$

T_{Oj} — среднее время обнаружения заявки системой безопасности в j -ом элементе информационной системы,

P_{Oj} — вероятность обнаружения заявки системой безопасности в j -ом элементе информационной системы,

T_{Bj} — среднее время восстановления j -го элемента информационной системы.

$$\sigma_j = \sum_{k=1}^n \bar{\alpha}_k P_{kj} z_k,$$

Здесь P_{kj} — вероятность поступления заявки k -го типа в элемент j -го типа.

Учитывая взаимосвязь обоих графов, а также простейший характер потоков перехода из состояния в состояние, можно получить следующую систему дифференциальных уравнений $(2n+m)$:

$$\left. \begin{aligned} \dot{x}_k &= \lambda_k - \gamma_k x_k, \\ \dot{z}_k &= \gamma_k x_k - (\mu_k + \bar{\alpha}_k) z_k, \\ \dot{u}_j &= \rho_j v_j - \sigma_j u_j, \\ u_j + v_j &= 1, \\ k &= 1, \dots, n; \\ j &= 1, \dots, m. \end{aligned} \right\}$$

Решение этой системы уравнений необходимо производить при следующих начальных условиях:

$$\left. \begin{aligned} x_k(0) &= 0; \\ z_k(0) &= 0; \quad k = 1, \dots, n; \\ u_j(0) &= 1; \quad j = 1, \dots, m. \\ v_j(0) &= 0; \end{aligned} \right\}$$

Проинтегрировав данную систему уравнений на промежутке времени от 0 до T , можно получить математическое ожидание ущерба от проникновения в систему нарушителей различных типов по следующей формуле:

$$\left. \begin{aligned} B(T_2 - T_1) &= \int_{T_1}^{T_2} \sum_{j=1}^m \beta_j v_j(t) dt, \\ 0 \leq T_1 \leq T_2 \leq T \end{aligned} \right\}$$

β_j — ущерб, наносимый функциональной системе при искажении соответствующего информационного ресурса в единицу времени.

Система обеспечения информационной безопасности воздействует на данную информационную (информационно-управляющую) систему через параметры: γ, μ, ρ .

Для обеспечения работоспособности приведенной выше базовой модели необходима разработка комплекса методов и методик вычисления параметров, являющихся входными для данной модели. Исследования и разработки должны проводиться в следующих основных направлениях:

- исследование потока входных заявок по типам и объемам;
- разработка методик оценки эффективности систем безопасности при входном контроле заявок;
- разработка методик оценки способности систем информационной безопасности к обнаружению заявок, прошедших входной контроль;
- разработка методов и методик восстановления работоспособности подсистем и элементов информационных систем при их отказе, обусловленном поступлением в них заявок, прошедших основные виды контроля со стороны систем безопасности информации;
- исследование и разработка методик оценки ущербов.

Необходимо отметить, что все эти исследования (за исключением первых двух направлений) должны проводиться применительно к каждой конкретной информационной системе, как существующей, так и разрабатываемой.

Предложенная выше система обыкновенных дифференциальных уравнений является математической моделью функционирования информационной системы общего вида в условиях постоянного внешнего воздействия, конечной целью которого является нанесение ущерба ее нормальной деятельности. Достижение этой цели осуществляется путем искажения информации о состоянии и деятельности подсистем и элементов данной организационно-технической системы за счет

получения несанкционированного доступа к вычислительным ресурсам и банкам данных обслуживающих ее информационных систем.

Одним из предположений данной модели, существенно ограничивающим ее возможности, является предположение о том, что «атакованный» элемент информационной системы не подвергается новой информационной атаке до тех пор, пока не будут устранены последствия предыдущей атаки. Введение этого предположения в случае, если среднее время между атаками превосходит суммарное среднее время обнаружения и восстановления последствий информационных атак, незначительно влияет на итоговые оценки и в то же время снижает размерность системы дифференциальных уравнений. В противном случае, необходимо при формулировании математической модели строить описание, опираясь не на состояния информационной системы, а на состояния, в которых может находиться заявка. Такой подход может достаточно существенно увеличить размерность соответствующей системы уравнений, однако решение о выборе модели должно приниматься с учетом конкретной ситуации. Отличие такой модели от предыдущего случая заключается в соответствующем изменении графов состояний, при этом система предположений и допущений практически не изменяется.

Граф состояний для такой модели (модели заявок) можно представить на рис. 3:

Соответствующая приведенному выше графу система уравнений математической модели, описывающая процесс информационных атак без учета указанного выше ограничения, будет выглядеть следующим образом ($2n+2nm$ уравнений):

$$\left. \begin{aligned} \dot{x}_k &= \lambda_k - \gamma_k x_k \\ \dot{z}_k &= \gamma_k x_k - (\mu_k + \bar{\alpha}_k) z_k \\ \dot{v}_{kj} &= \bar{\alpha}_k P_{jk} z_k - \eta_{kj} v_{kj} \\ \dot{\theta}_{kj} &= \eta_{kj} v_{kj} - \frac{\theta_{kj}}{T_{Bkj}} \end{aligned} \right\}$$

при этом: $\left. \begin{aligned} k &= 1, \dots, n; \\ j &= 1, \dots, m; \end{aligned} \right\}$

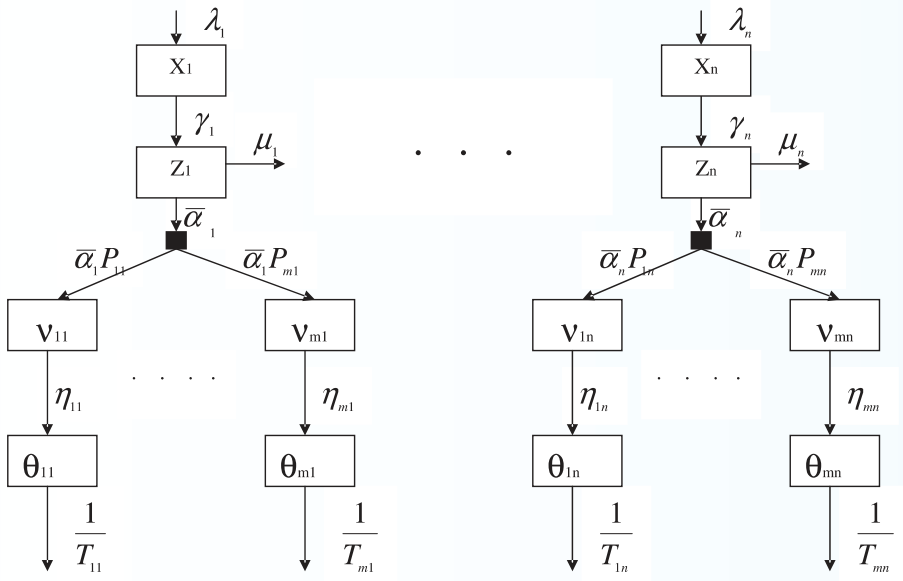


Рис. 3

Легко видеть, что количество дифференциальных уравнений данной математической модели значительно больше, чем в предыдущем случае. Так, при количестве типов входных заявок равном 7, а количестве типов информационных ресурсов, подвергающихся атакам, равном 5, мы будем иметь в первом случае 19 уравнений, а в данном случае — 84 уравнения.

Решение этой системы уравнений необходимо производить при следующих начальных условиях:

$$\left. \begin{aligned} x_k(0) &= 0; \\ z_k(0) &= 0; \quad k = 1, \dots, n; \\ v_{jk}(0) &= 0; \quad j = 1, \dots, m. \\ \theta_{jk}(0) &= 0; \end{aligned} \right\}$$

Проинтегрировав данную систему уравнений на промежутке времени от 0 до T , можно получить математическое ожидание ущерба от проникновения в систему нарушителей различных типов по следующей формуле:

$$B(T_2 - T_1) = \int_{T_1}^{T_2} \sum_{j=1}^m \sum_{k=1}^n \beta_{kj} [v_{kj}(t) + \theta_{kj}(t)] dt, \left. \vphantom{\int_{T_1}^{T_2}} \right\} 0 \leq T_1 \leq T_2 \leq T$$

Входными параметрами этих моделей являются введенные выше константы:

- λk — интенсивность поступления заявки k -го типа на вход информационной системы.

Данный параметр характеризует среднюю частоту попыток несанкционированного доступа к информационным ресурсам соответствующей ИС. Типы заявок предполагаются следующими:

- маскировка под зарегистрированного пользователя;
- несанкционированное использование программного обеспечения;
- использование ошибок в программном обеспечении;
- использование программных закладок;
- использование разрушающих программных воздействий;
- использование незарегистрированных компьютерных средств;
- использование ошибок при эксплуатации программного обеспечения.

- $P_{пк}$ — вероятность успешного преодоления входного контроля;

- $T_{пк}$ — среднее время успешного преодоления входного контроля. Последние два параметра являются характеристиками систем обеспечения информационной безопасности. Количественные значения этих параметров зависят от программно-технических решений, принятых при проектировании и создании ИС.

- $P_{ок}$ — вероятность правильного анализа заявки;

- $T_{ок}$ — среднее время анализа заявки;

Здесь предполагается, что система обеспечения информационной безопасности имеет возможность контролировать запросы на доступ к информационным ресурсам обслуживаемой ею системы и отсеивать те, которые не соответствуют или не вполне соответствуют информационной предыстории технологических процессов.

- T_{oj} — среднее время обнаружения заявки системой безопасности в j -ом элементе информационной системы;
- P_{oj} — вероятность обнаружения заявки системой безопасности в j -ом элементе информационной системы;

Предполагается, что система безопасности обнаруживает заявки, прошедшие в систему при возникновении последствий соответствующих информационных искажений, и восстанавливает информационную целостность обслуживаемой ИС. Например, посредством использования резервных копий.

- T_{bj} — среднее время восстановления j -го элемента информационной системы;
- P_{kj} — вероятность поступления заявки k -го типа в элемент j -го типа. Данный параметр по существу является характеристикой нарушителя. В случае, если статистических данных для соответствующих оценок не имеется, эти вероятности без большой ошибки можно считать равными друг другу. Варьируя значения этого параметра, можно моделировать различные типы целенаправленных атак.

β_j, β_{kj} — ущербы, наносимые функциональной системе при искажении соответствующего информационного ресурса в единицу времени. Получение конкретных количественных значений этой группы параметров возможно только статистически либо с помощью вычислительных экспериментов на математических или имитационных моделях исследуемой системы различной степени сложности. Обычной практикой (иногда единственной возможностью) является также использование экспертных оценок.

Отметим, что обе представленные здесь базовые модели используют в качестве входных одну и ту же систему параметров и поэтому могут выбираться в зависимости от целей и задач исследования. Разработанные выше модели носят в достаточной степени открытый характер и могут использоваться в качестве входных практически любой набор параметров и с этой точки зрения являются открытыми. Количество типов информационных атак, разнородных элементов информационной системы, а также экономических и иных их последствий, учитываемых в этих моделях, ограничивается только вычислительной мощностью компьютера и качеством алгоритмов численного решения соответствующих систем дифференциальных уравнений. Такой подход позволяет постоянно улучшать характеристики

комплексной модели за счет совершенствования методов и методик расчета входных параметров базовых моделей. В то же время ее работоспособность не зависит от способа получения этих входных параметров. Как уже было показано выше, получение этих параметров является сложной задачей, требующей проведения большого объема как теоретических, так и экспериментальных исследований.

Определенные трудности при практической реализации комплексной методики создает то обстоятельство, что вычисления на основе предложенных выше базовых математических моделей связаны с численным интегрированием систем дифференциальных уравнений большой размерности. Легко видеть, что число уравнений при моделировании реальных систем может составлять от нескольких десятков до нескольких сотен. В связи с этим необходима разработка или выбор достаточно эффективных по точности и быстродействию численных методов интегрирования выведенных выше дифференциальных уравнений. Обратим внимание на то, что уравнения базовых модулей представляют собой уравнения типа Риккати:

$$\frac{d\bar{x}}{dt} = f(\bar{x}).$$

Одним из наиболее распространенных и эффективных методов численного интегрирования систем обыкновенных дифференциальных уравнений является метод Рунге-Кутты, реализованный в большинстве стандартных математических оболочек. Данный метод основан на том, что при интегрировании системы уравнений на малое время (τ), значения переменных можно зафиксировать, и тогда интеграл описанной выше системы можно представить в виде:

$$x_k(t + \tau) = x_k(t) + \int_0^{\tau} f_k[\bar{x}(t + y)] dy, (*)$$

Используя для вычисления интеграла в правой части уравнения (*) квадратурные формулы различной степени точности, получают различные же формы метода Рунге-Кутты. Однако при интегрировании систем дифференциальных уравнений базовых моделей методом Рунге-Кутты выясняется, что вычислительная погрешность вместе с ростом размерности системы уравнений растет чрезвычайно быстро и становится неприемлемой уже при числе уравнений системы более 20.

Попытки же соответственного уменьшения шага интегрирования приводят к тому, что для получения решений с приемлемой степенью точности не хватает вычислительной мощности современных компьютеров. В математической литературе отмечается этот недостаток методов типа Рунге-Кутты при интегрировании систем обыкновенных дифференциальных уравнений, решения которых содержат экспоненты с отрицательными показателями или четные тригонометрические функции. Анализ систем уравнений базовых моделей показывает, что ее решения содержат экспоненты с отрицательными показателями. Этот факт с необходимостью вытекает из того, что при составлении указанных уравнений использовалось предположение о пуассоновском характере потоков переходов из состояния в состояние.

В связи с этим возникает необходимость построения методов численного интегрирования указанных уравнений методами отличными от методов типа Рунге-Кутты. Рассмотрим метод интегрирования систем уравнений базовых моделей, опирающийся на физический смысл этих уравнений. Действительно, любое из уравнений базовой модели можно записать в виде:

$$\dot{x}_j = \sum_{k=1}^n A_k f_k(\bar{x}) \varphi_k(x_k), (**)$$

Легко заметить, что все уравнения базовых моделей имеют такой вид. Слагаемые в правых частях этих уравнений описывают переходы системы из состояния в состояние. Поэтому, умножая обе части каждого из уравнений на dt , получим:

$$dx_j = \sum_{k=1}^n \varphi_k(x_k) dP_k,$$

где $dP_k = A_k f_k(\bar{x}) dt$, P_k — вероятность соответствующего перехода из состояния в состояние.

Учитывая физический смысл этого уравнения, легко записать его интеграл:

$$x_j = \sum_k \varphi_k(x_k) P_k.$$

Если учесть, что при интегрировании на малое время τ , $P_k \varphi_k(x_k)$ — есть математическое ожидание числа соответствующих переходов за время τ , а

$$P_k = 1 - \exp(-A_k f_k(\bar{x}) \tau),$$

мы можем записать систему уравнений (**) в виде (при малых τ):

$$x_j(t + \tau) = x_j(t) + \sum_{k=1}^n \varphi_k(x_k) (1 - \exp(-A_k f_k(\bar{x}) \tau)), \quad (***)$$

Обратим внимание на то, что при $\tau \rightarrow 0$, эта система уравнений эквивалентна (**).

Действительно:

$$\dot{x}_j = \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{x_j(t + \tau) - x_j(t)}{\tau} = \sum_{k=1}^n A_k f_k(\bar{x}) \varphi_k(x_k).$$

Из (**) и (***) легко получить оценку ошибки в определении $\dot{x}_j$, если использовать экспоненциальную запись (***) уравнений (**).

$$\Delta x_j = \sum_{k=1}^n \varphi_k(x_k) \Sigma_k,$$

где $\Sigma_k = \sum_{l=2}^{\infty} (-1)^l \frac{[A_k f_k(\bar{x}) \tau]^l}{l!}$, очевидно, что:

$$\Delta x_j \leq \sum_{k=1}^n \varphi_k(x_k) \frac{A_k^2 f_k^2 \tau^2}{2}.$$

В предположении, что все φ_k и f_k ограничены в совокупности, т. е.

$$\forall k, |\varphi_k(x_k)| \leq L_1,$$

$$\forall k, |f_k(\bar{x})| \leq L_2, \quad \text{будем иметь:}$$

$$|\Delta x_j| \leq L \tau^2, L = \max(L_1, L_2).$$

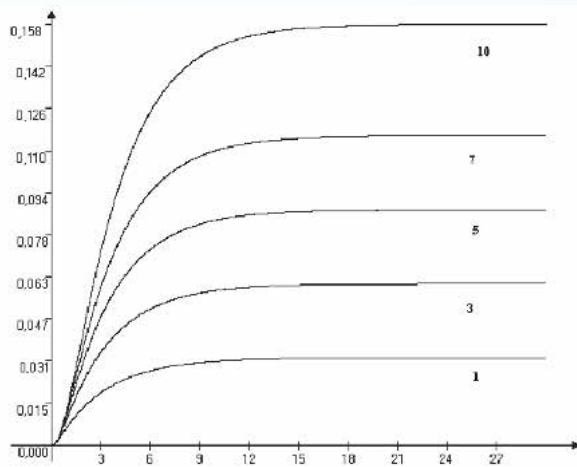
Это означает, что методом (***) можно решать системы дифференциальных уравнений базовых моделей. Конечно, приведенная

выше оценка сходимости метода численного интегрирования систем уравнений базовой модели является сугубо формальной и не рассматривает вопроса о скорости сходимости данного метода. Однако практические расчеты показывают, что применение разработанного здесь метода численного интегрирования позволяет интегрировать уравнения базовых моделей с приемлемой точностью в приемлемое время. В сравнении с результатами интегрирования тех же систем дифференциальных уравнений методами Рунге-Кутты до 5-го порядка точности, при одинаковой заданной погрешности, время решения сокращалось на 1–2 порядка.

Основными выходными параметрами разработанной здесь базовой методики являются $(v + \theta)$ математические ожидания количества успешно проведенных внешних информационных атак. Эти параметры в рамках данной модели являются функциями времени. Типичный вид этих зависимостей приведен ниже. Одновременно на графиках иллюстрируется зависимость выходных параметров от основных показателей качества СОИБ.

График зависимости математического ожидания числа успешных атак в зависимости от времени (цифрами на графике обозначены средние времена восстановления СОИБ искаженной атаками информации).

Данный график демонстрирует несколько важных обстоятельств. Во-первых, интегральные



кривые имеют ясно выраженный установившийся режим. Это значит, что с течением времени параметры системы асимптотически стремятся к некоторым предельным значениям. Наличие установившегося режима является одним из косвенных признаков адекватности модели реальной действительности. Другое положительное следствие состоит в том, что появляется возможность расчета

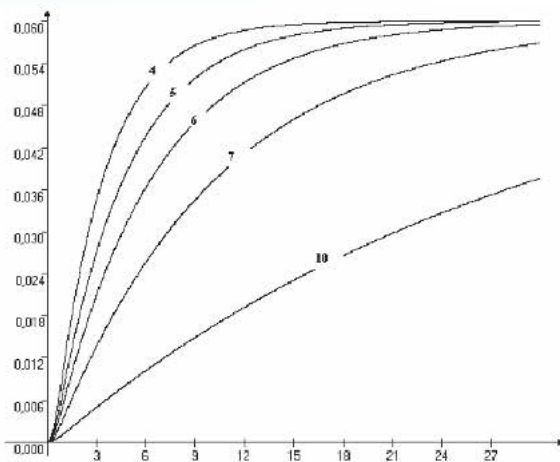
ущербов не в виде сложного функционала, как указывалось выше, а с помощью простой формулы:

$$B(T_2 - T_1) = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^m \beta_{kj} (v_{kj} + \theta_{kj})(T_2 - T_1),$$

где v и θ — предельные значения параметров.

Во-вторых, предельные значения параметров модели в значительной степени зависят от такой характеристики СОИБ как время восстановления после успешной информационной атаки. Это обстоятельство дает нам основание считать данную характеристику одной из важнейших для СОИБ.

График зависимости математического ожидания числа успешных атак в зависимости от времени (цифрами на графике обозначены количество знаков входного пароля).



Результаты расчетов, представленные на данном графике, демонстрируют так же, как и в предыдущем случае, наличие установившегося режима системы. Переходные процессы в этом случае более медленны, поэтому предельные значения параметров (v и θ) достигаются позже. С другой стороны, видно, что эти предельные значения не зависят от такой характеристики СОИБ как длина кода пароля. Эффективность СОИБ зависит от этой характеристики только в переходных режимах. Этот достаточно неожиданный вывод имеет простое физическое объяснение: «нарушитель» будет добиваться входа в систему до тех пор, пока не достигнет цели. Данные результаты еще раз подчеркивают то важное положение, что любые технические решения, какими бы эффективными они нам не представлялись, должны оцениваться по конечным показателям эффективности систем, в которые эти технические решения внедряются.

Полохало Ю. Н.

Революция Мэйдзи и реформы управления в Японии

В конце XII в. в Японии был установлен режим военной феодальной диктатуры во главе с верховным правителем страны, носившим титул

сёгун. Сёгунатское правление существовало более семи веков и было временем постоянных войн между группировками феодальных князей-даймё, опиравшихся на дружины воинов-самураев. Только третьему в истории Японии сёгунату Токугава, правившему с 1603 г., удалось создать более или менее эффективную систему централизованного управления и объединить страну. Вся власть принадлежала сёгуну и его правительству, а император оставался лишь формальным правителем государства. Однако по традиции, в качестве потомка богини Солнца Аматаэрасу, он номинально рассматривался как лицо, стоявшее во главе всего японского народа.

С 1830-х гг. обострился серьезный кризис токугавского сёгуната. Это нашло выражение в ускорившемся разложении феодального строя, разрушении крупного фео-

ПОЛОХАЛО Юрий Николаевич — кандидат исторических наук, доцент, декан факультета международных отношений Северо-Западной академии государственной службы

дального землевладения, обнищании основной массы самурайства, кризисе финансовой системы центральной власти и большинства княжеств, главы которых выступили против власти сёгуна. Причем в национально-патриотический символ страны был превращен давно забытый, но всеми заботливо почитавшийся император. Лозунги «реставрации императорской власти» сплотили и объединили оппозиционные силы, состоявшие из представителей различных слоев и социальных групп японского общества. Антисёгунскую коалицию поддерживали США и Англия, заинтересованные в изменении внешней политики Японии. В результате этого осенью-зимой 1867–1868 гг. с сёгунатом в Японии было покончено. Власть в стране 3 января 1868 г. была передана 122-му в истории страны императору — 15-летнему Муцухито.

Первым шагом юного императора стало провозглашение новых принципов национальной политики, изложенных в пяти пунктах, получивших название «Хартия клятвенных обещаний» или «Пять пунктов императорской клятвы». Она содержала следующие положения:

1. Будут организовываться общественные собрания, и все государственные дела и вопросы будут решаться в соответствии с общественным мнением.
2. Правители и управляемые одинаково должны посвящать себя служению народу.
3. Военным и гражданским чинам, а также простому народу будет предоставлена возможность проявить личную предприимчивость и активность.
4. Будут устранены все дурные обычаи прошлого, и все действия будут проводиться на основе справедливых законов.
5. Полезные знания будут заимствоваться во всем мире, и таким путем будут укрепляться основы империи¹.

Объявлялось, что правление императора будет носить название Мэйдзи, или эра «Просвещенного правления». В историю это событие вошло под названием «Революция (или Реставра-

ция) Мэйдзи», хотя революционным подобный переворот можно считать не столько по форме, сколько по результатам, ибо вслед за ним последовали преобразования, коренным образом изменившие облик страны. В то же время необходимо заметить, что если на Западе новая ступень развития достигалась отрицанием предыдущей, то в Японии — путем обновления традиций. Поэтому не случайно для определения пути последующих событий современники выбрали имеющий вековую традицию термин *исин*, обозначающий именно «обновление».

Император Муцухито, а вернее действовавшие от его имени чиновники и советники, начали проведение радикальных реформ, в том числе в сфере управления страной. В соответствии с Указом о государственном устройстве от 17 мая 1868 г. (его часто называют первой конституцией правительства Мэйдзи) учреждалась новая система управления империей. Государственная власть передавалась Большому государственному совету, именовавшемуся Дадзокан и выполнявшему законодательные и исполнительные функции. Он состоял из консультативного совета и нескольких ведомств. В руководство

¹ История Японии. — М., 1998. Т. II С. 31.

Дадзокана входили главный государственный министр, два его заместителя и советники — руководители ведомств. Обычно это были принцы крови, либо представители придворной аристократии или высших самураев. Средние и низшие должности предоставлялись самураям более низких рангов. Совещания министров и советников проходили регулярно, на них вырабатывались коллективные решения по поводу важных вопросов государственной политики, издавались законы и декреты, которые затем шли на подпись к императору. Дадзокан был достаточно эффективной формой правления и, кроме того, он соответствовал прежней традиции, позволяя небольшой группе людей концентрировать в своих руках всю власть, быстро принимать решения, а затем проводить их в жизнь через своих же министров.

Консультативный совет имел двухступенчатую структуру. Вся полнота правительственной власти (выработка и издание законов, их изменение, осуществление высшей судебной власти, назначение высших должностных лиц, решение политических вопросов) была сосредоточена в верхней па-

лате. Нижняя палата являлась лишь совещательным органом, в котором были представлены княжества, города и другие административные единицы. Ее члены назначались правительством на неограниченный срок.

Интересно, что в Указе о государственном устройстве от 17 мая 1868 г., возможно, под влиянием американской конституции, был провозглашен (хотя и чисто декларативно) принцип разделения властей; («власть законодательная не должна иметь исполнительных функций, а власть исполнительная не должна иметь законодательных функций») в него также было включено положение (тоже декларативное) об избираемости и ротации чиновников, где говорилось, что все чиновники должны заменяться после 4 лет службы и назначаться большинством голосов при тайном голосовании².

Весной 1869 г. столица японской империи была перенесена из Киото в город Эдо, переименованный в Токио.

В Японии, по-прежнему разделенной на отдельные княжества (их насчитывалось примерно 280), местные правители (даймё) чувствовали себя полновластными хозяевами в своих владениях и

² Там же. С. 32.

зачастую вели себя независимо по отношению к императорской власти. Поэтому очень важным мероприятием стало создание и укрепление системы централизованных органов управления. Эти преобразования осуществлялись постепенно и осторожно. В 1868 г. во всех княжествах начали действовать органы императорского правительства как посредники между центральной и местной властью, был создан унифицированный аппарат управления. Кандидатуры на должности правительственных уполномоченных выдвигались из числа не столько знатных, сколько способных людей и утверждались центром. Реформа 1871 г. ликвидировала феодальные уделы и наследственные привилегии князей-даймё, чем была ослаблена социальная и экономическая база самурайства. Затем последовала реорганизация системы административно-территориального деления, согласно которой княжества вовсе упразднялись и создавались имперские владения — префектуры. Каждую из 75 префектур должен был возглавлять новый губернатор, утверждаемый Дадзоканом.

Одновременно реорганизовали правительство: новый Государственный совет делился на три палаты — центральную (за-

нималась по указанию императора вопросами религии, дипломатии, войны и мира, заключения договоров), правую (административное руководство), левую (подготовка рекомендаций по законопроектам центральной палаты). Для практического управления страной были учреждены 8 министерств.

Всю систему власти на местах взяло под свой контроль ведомство внутренних дел. Ему вменялось в обязанность в том числе регулировать границы префектур и уездов, назначать и смещать местных чиновников, определять их заработную плату и многое другое, вплоть до контроля за нравственностью. Губернаторы префектур назначались из центра и вместе со штатом чиновников определяли общее направление политики на местах и осуществляли контроль за ее исполнением. Аналогично действовали в рамках своей компетенции и нижестоящие органы в уездах, городах. Так формировался слой местной бюрократии. В деревнях и городских кварталах действовало общинное самоуправление.

За неимением выбора кадры чиновничества комплектовались из числа тех же князей и самураев, однако теперь это уже были совсем иные управляющие:

из когда-то независимых аристократов или рыцарей они превратились в чиновников, состоящих на службе у государства и получающих за это жалование из казны. Следует отметить еще одну особенность: это были чиновники, сформировавшиеся практически заново, не имевшие ни опыта, ни корней, ни традиций, а именно потому не погрязшие в коррупции, не научившиеся бюрократическим проволочкам, взяточничеству и т. п., что неизбежно сопутствовало бюрократической структуре того времени. Сыграло свою положительную роль и введение системы поощрений и наказаний как средства воспитания чиновников. Безусловно, прежние связи и протекционизм пока сохранялись, но они в условиях трансформирующегося общества уже не были определяющими³.

Реформа официально отменила привилегии и различия между самурайским, крестьянским, ремесленным и торговым сословиями. Отныне общество подразделялось на знатных людей (более 400 семей бывших даймё и старой придворной аристократии), бывших самураев (около 6% населения) и простолюдинов (90% населения).

Причем последние получили право иметь собственные фамилии. Вне классификации оказались изгои и духовенство, составлявшие 4% населения Японии. Всего в стране в то время проживало примерно 30 млн человек⁴. Вместе с тем прежние титулы и звания сохранялись, а лишившимся владений князьям и самураям, не ставшим чиновниками, были назначены пенсии, выплачивавшиеся из казны.

В начале 1870-х гг. правительство Мэйдзи провело еще ряд реформ, завершивших первый период преобразований. Так, в 1871 г. было принято Постановление о новом денежном обращении, в качестве национальной денежной единицы вводилась йена. В этом же году было создано Министерство образования, а через год издан Основной кодекс образования. В соответствии с кодексом страна разделялась на районы различных типов: университетские, средней школы и начальной школы, а также вводилось обязательное четырехлетнее образование для всех японских мальчиков и девочек, начиная с шестилетнего возраста. С этой целью в стране было создано более 5500 начальных

³ Васильев Л. С. История Востока. — М., 1994. Т. 2. С. 218–219.

⁴ Мак-Клейн Дж. Л. Япония. От сёгуната Токугавы — в XXI век. — М., 2006. С. 244.

школ⁵. В программу начальной школы входило обучение чтению, письму и арифметике, изучались переводы западных трудов по истории, географии, искусству и точным наукам. Большое внимание уделялось самосовершенствованию и развитию собственной индивидуальности учащихся.

В январе 1873 г. был издан Указ о воинской повинности. Он предусматривал, что все мужчины по достижении двадцатилетнего возраста будут призываться на три года на действительную воинскую службу, а затем еще четыре года будут находиться в резерве. Указ делал исключение для глав семей и единственных наследников в семьях крестьян и предпринимателей, а также предусматривал замену службы денежными выплатами. Этой реформой были окончательно подорваны позиции самураев, которые теперь в лучшем случае могли претендовать на офицерские должности в регулярной армии. В то же время реформа способствовала усилению власти правящего режима, так как была создана сила, способная поддерживать внутреннюю стабильность государства.

Реформы, осуществленные правительством в администра-

тивной, аграрной, экономической, торговой, правовой и иных сферах жизни общества в течение первого десятилетия, требовали принятия нового законодательства, в первую очередь в области политической.

Еще в 1871 г. правительство направило в США и Европу специальную миссию в составе 41 чиновника. Цели миссии были изложены в приветствии императора, переданном президенту Соединенных Штатов: «Мы намерены провести реформы и улучшить положение в стране, чтобы встать в один ряд с наиболее просвещенными нациями. Однако цивилизация и институты Японии настолько отличаются ее от других стран, что мы не можем ожидать достижения быстрого успеха в наших начинаниях. Нашей целью является поиск и отбор среди огромного количества установлений просвещенных наций таких образцов, которые наилучшим образом подойдут к нашим современным условиям и которые, путем постепенных реформ и улучшений нашего государства и обычаев, позволят нам сравняться с ними»⁶. Делегация была поделена на три группы, каждая из которых имела свою задачу:

⁵ Берндт Ю. Лики Японии. — М., 1988. С. 97.

⁶ Цит. по: Мак-Клейн Дж. Л. Указ. соч. С. 267–268.

- изучение конституций и политических систем западных стран;
- сбор информации экономического характера относительно промышленности, торговли, банковской, денежной и налоговой систем;
- изучение систем образования и науки.

За два года делегация посетила девять крупных городов США, большинство европейских столиц, в том числе Санкт-Петербург. Японцы не хотели слепо копировать имевшиеся образцы, они отбирали те, что наилучшим образом удовлетворяли бы потребностям страны, перекликались бы с историческим опытом Японии и в то же время соответствовали целям будущих реформ.

По возвращении в Японию были подготовлены рекомендации, в которых содержалась концепция конституционной системы, при которой император будет считаться источником власти, министры будут осуществлять власть от имени монарха, а двухпалатному парламенту отводилась законодательная функция. Для обсуждения законодательных аспектов власти и конституции в 1875 г. была создана Палата Старейшин, стали регулярно созываться собрания руководителей префектур для решения местных административных вопросов.

С начала 1880-х гг. в стране развернулось широкое движение, возглавляемое представителями либеральной буржуазии и интеллигенции самурайского происхождения, за права и свободы народа, за введение в Японии парламентского и конституционного строя. Это привело к изданию в 1881 г. императорского рескрипта, обещавшего учредить, правда, только в 1890 г., парламент. В ходе развития петиционного движения за создание парламента в Японии возникли первые политические партии: в 1881 г. — Конституционно-либеральная, представлявшая интересы средней и мелкой сельской буржуазии, помещиков и интеллигенции самурайского происхождения; а в следующем — еще две: Партия реформ и прогресса, социальной базой которой стала средняя и крупная промышленная буржуазия, а главным требованием — введение конституционной системы, и Имперская партия, полностью поддерживавшая правительство и принадлежность власти императору.

Для укрепления исполнительной власти и приближения ее к европейским образцам в 1885 г. провели очередную реорганизацию государственного аппарата. Основой послужила структура германского правительства, учрежденного О. Бисмарком. Вместо

Большого государственного совета был создан кабинет министров и 10 министерств. Ближайшим советником монарха по всем политическим вопросам (премьер-министром) стал глава министерства императорского двора, он же — хранитель императорской печати. В сферу ответственности премьер-министра входило координирование политики правительства, наблюдение за деятельностью членов кабинета, хотя теоретически они были подотчетны только императору, который официально назначал их на должность. Подпись главы кабинета должна была ставиться под всеми законами и указами. В то же время новые правила содержали подробные инструкции для каждого из министров по поводу ведения дел и требовали от них советоваться с «талантливыми людьми». На министерские посты, как правило, назначались люди, прошедшие профессиональную подготовку на более низких должностях в том ведомстве, которое они должны были возглавить.

В середине 1880-х гг. была введена система экзаменов на занятие должностей всеми чиновниками (кроме самых высших рангов). Экзамену предшествовал испытательный срок. Дальнейшее продвижение по службе помимо результатов экзаменов зависело также от возраста, характера, состояния

здоровья и способностей претендента. Большую роль в подготовке новой бюрократии начал играть (и по сей день играет) Токийский университет, созданный в 1877 г.

Вводилось пять аристократических титулов: принц, маркиз, граф, виконт, барон. Их получили представители старой придворной аристократии или, как их называл император, «благородные потомки блестящих предков», высшие правительственные чиновники, офицеры армии и флота, некоторые выдающиеся деятели. Все ранги предусматривали наследственные пенсии, а их носители могли претендовать в последующем на назначение в верхнюю палату парламента.

Преобразования политической системы затронули и уровень местной власти. Губернаторы, как и прежде, назначались центральным правительством, но были учреждены и выборные префектуральные и городские собрания. Членов префектуральных собраний избирали из числа депутатов уездных, городских, поселковых и деревенских собраний. Из членов городских собраний избирались мэры городов.

В 1882 г. авторы конституционного проекта выехали в Германию для консультаций со специалистами в области конституционализма. Выбор Германии не стал случайно-

стью, так как решено было взять за образец конституцию Германской империи, что представлялось весьма логичным: Германия находилась в стадии становления, развивалась очень быстро и по многим параметрам, в том числе по форме правления, была сопоставима с Японией.

Для обсуждения проекта и подготовки окончательной редакции конституции был издан императорский указ (май 1888 г.) о создании тайного совета, который гласил: «Считая целесообразным совещаться с лицами, оказавшими значительные услуги государству, воспользоваться их ценными советами в делах государственных, Мы сочли за благо утвердить Наш Тайный совет»⁷. Тайный совет объявлялся высшим совещательным органом при императоре. Его члены назначались самим монархом из представителей высших должностных лиц. Состоял совет из председателя, его заместителя, двенадцати и более советников и секретарей. При этом все, за исключением секретарей, должны были быть старше 40 лет. Обсуждение проекта конституции проходило в обстановке строжайшей секретности в течение

полугода, причем во всех заседаниях принимал участие император⁸.

Конституция была провозглашена в День основания империи 11 февраля 1889 г. от имени императора на торжественной церемонии в императорском дворце. Написанная простым и четким языком, она представляла собой сравнительно небольшой документ, состоявший из 76 статей, объединенных в семь глав. Конституция провозглашала демократические свободы и гражданские права для всех граждан страны. Создавалась конституционная монархия с широкими полномочиями императора, который объявлялся «персоной священной и неприкосновенной», а власть императорской династии — существующей извечно. Императору предоставлялись весьма широкие права главы государства: созывать, открывать, закрывать и распускать парламент; издавать «высочайшие повеления» взамен законов в период между парламентскими сессиями; издавать и утверждать законы; подписывать международные соглашения; быть верховным главнокомандующим армией и флотом; объявлять войны и заключать мир; назначать и увольнять всех гражданских и военных долж-

⁷ Цит. по: История Японии. Т. 2. С. 116.

⁸ Там же. С. 116–117.

ностных лиц, жаловать дворянские звания, чины и иные знаки отличия; ему по-прежнему принадлежала законодательная инициатива.

Согласно конституции, в стране создавался парламент, состоящий из двух палат. В верхнюю палату — Палату пэров — входили члены императорской фамилии, высшая категория титулованной аристократии, крупнейшие налогоплательщики и лица, назначавшиеся императором за особые заслуги перед государством. Члены императорской фамилии, принцы, маркизы и некоторые назначенцы императора считались членами палаты пэров пожизненно, графы, виконты, бароны и крупные налогоплательщики избирались на 7 лет. Нижняя палата — Палата представителей в количестве 300 депутатов — избиралась мужчинами старше 25 лет, имевшими высокий имущественный ценз. Таким образом, право избрания нижней палаты получил примерно 1% населения страны, что можно считать нормальным для общества, еще не подготовленного к парламентским институтам и нормам демократической процедуры⁹. Кандидат в депутаты должен был быть не моложе 30 лет и вносил денежный залог. Депутатский мандат действовал 4 года.

Парламент имел право принимать или отвергать законопроекты, представленные правительством, формально пользовался правом законодательной инициативы, утверждения бюджета. Однако ни один закон, принятый им, не был действителен без последующего утверждения его императором, в то время как императорские указы приобретали силу закона без обсуждения в парламенте. В решении важнейших внешнеполитических вопросов, таких как объявление войны, заключение мира, заключение международных договоров и соглашений, парламент не имел никаких прав.

Японский парламент также не имел права контроля над исполнительной властью. Правительство, называвшееся кабинетом министров, по конституции отвечало лишь перед императором, и в случаях, когда парламент отклонял представленный им бюджет, могло в отставку не уходить, принимая бюджет предыдущего года. Парламент имел право рассматривать петиции, касающиеся деятельности кабинета, однако этим правом он пользовался лишь формально. Все решения в обеих палатах принимались большинством голосов. Верхняя палата обладала правом вето на решения

⁹ См. *Васильев Л. С.* Указ. соч. С. 221.

нижней. Таким образом, представительный орган был не более чем фасадом, за которым стоял император, имевший практически неограниченную власть.

Высшим консультативным органом при императоре стал, согласно конституции, Тайный совет из 27 человек. Он должен был давать рекомендации монарху по просьбе последнего. Совет был независим от правительства и парламента и подчинялся только императору. Фактически каждое сколько-нибудь важное решение правительства или парламента должно было получить одобрение этого органа.

В середине 1890-х гг. появился новый, неконституционный, но чрезвычайно влиятельный в системе государственной власти институт — немногочисленная группа пожизненных советников императора. Этот орган получил право влиять на решение важнейших вопросов внутренней и внешней политики — назначение премьер-министров, объявление войны и заключение мира, подписание договоров с иностранными державами. Премьер-министры также назначались, как правило, из числа советников.

Японский парламент впервые был созван в 1890 г. Надо сказать, что он оказался весьма самостоятельным и строптивым в отношении правительства, которое,

пользуясь своими правами, несколько раз его распускало, в частности за отказ голосовать за военные расходы. Та же участь постигала и последующие его созывы.

Характерной чертой внутриполитической жизни Японии в начале XX в. стала борьба между представителями правящих кругов и набирающими силу новыми социальными слоями. Результатом этой борьбы стал постепенный переход власти от аристократической бюрократии к политическим партиям, выражавшим интересы, в первую очередь, промышленной и торговой буржуазии. Представители бюрократии также стали понимать, что для лучшего контроля над конституционной системой необходимо взаимодействие с политическими партиями, представленными в парламенте.

Таким образом, радикальные преобразования, осуществленные лидерами Мэйдзи в течение трех десятилетий, открыли путь капиталистического развития и ускоренной модернизации, радикально изменили структуру японского общества и определили дальнейший путь развития страны, что позволило ей вступить в сообщество наиболее развитых стран мира. Можно сказать, что основы процветания Японии в современном мире были заложены именно в то время.

Волков В. А., Руковчук В. П.

Научные исследования как составляющая учебного процесса в условиях перехода к двухуровневой системе высшего образования

Миссия системы образования в обществе состоит в исполнении двух предназначений — передачи новым поколениям всей совокупности накопленных знаний и добывании новых.

Обе задачи взаимосвязаны и дополняют друг друга. Особенно от-

четливо это диалектическое взаимодействие проявляется в системе высшей школы, где учебный процесс — передача знаний, и научные исследования — генерация новых знаний, неотделимы и взаимопроникающи. Обучение не может быть успешным и эффективным без постоянного поиска, исследований, расширения кругозора, обновления накопленных знаний, а успех научных изысканий базируется на твер-

ВОЛКОВ Виталий Александрович — доктор политических наук, профессор, проректор по научной работе Северо-Западной академии государственной службы

РУКОВЧУК Владимир Павлович — кандидат технических наук, доцент, заведующий научным отделом Северо-Западной академии государственной службы

дом фундаменте имеющегося тезауруса учебного процесса.

Субъектами вузовской деятельности в обоих процессах чаще всего выступают одни и те же личности — преподаватели, т. е. в рамках деятельности высшего учебного заведения роли преподавателя и исследователя часто совпадают, как две роли одного и того же лица. Такое совпадение широко признается в качестве нормы академической

жизни. Однако более внимательный анализ приводит к выводу, что это все же две разные роли с различными задачами, целями и ориентирами.

Исследователь пытается найти новое, ранее не известное, изменить фрагмент знания, и в каждом акте объяснения нового знания он создает угрозу выхода за круг усвоенных знаний, традиционно транслируемых в процессе обучения педагогом.

В этом смысле роли преподавателя и исследователя противоположны. Преподаватель стремится сжать, упростить фрагмент передаваемого знания, приспособить его к привычным для себя способам передачи. Отсюда возникают два типа общения в образовательном пространстве учебного заведения.

Первый тип общения между учителем и учеником — тьюторский, в котором происходит репродукция имеющегося массива знаний и передача его в традиционной для дисциплины форме. При большой педагогической загруженности такой тип общения становится доминирующим и оправданным при подготовке бакалавра и специалиста.

Второй тип общения — партнерский, имеющий характер коммуникации, в которой предмет общения становится предметом совместного исследования. Твор-

ческое получение нового знания носит диалоговый характер, для которого характерно усвоение способов признания и объективации научного знания. Такой тип общения характерен преимущественно для магистратуры и аспирантуры. Он имеет гораздо меньшее распространение, поскольку отсутствует гарантия возможности социализировать продукт познавательных усилий. Тем не менее только второй тип общения дает возможность подготовки научных кадров высокой квалификации.

При условии господства первого типа общения в вузе отсутствует возможность полноценной подготовки ученых, что приводит к имитации получения нового знания путем репродукции уже имеющихся фрагментов знания, а это ведет к социальной изоляции науки и падению ее престижа. Науку не используют в качестве ориентира социальных и культурных преобразований, она не является основой социальной организации, ее использование оставлено на произвольное усмотрение.

Разумное сочетание обоих типов общения — суть непростая диалектическая проблема, и поиск их оптимального соотношения задает определенность и характерные особенности высшей школы.

Областью знаний, с которой имеет дело Северо-Западная

академия государственной службы, являются общественные процессы, анализ и прогноз их развития, оценка влияния на эти процессы властных структур, освоение опыта и изыскание новых путей повышения эффективности государственного управления обществом. Несомненно, способность и успешность решения проблем обеспечения высокого качества подготовки будущих государственных управленцев в результате проведения происходящих в стране процессов реформирования высшей школы окажет самое существенное влияние на достижение целей повышения эффективности государственного управления. Среди стоящих перед высшей школой задач эта, на наш взгляд, одна из важнейших.

Генеральной линией предпринимаемых реформ принят переход на двухуровневую подготовку, принятую в большинстве европейских стран. Юридической основой создания единого общеевропейского образовательного пространства стала так называемая Болонская декларация, а процесс сближения образовательных систем различных стран стали называть Болонским процессом. Дух и буква Болонского процесса, несомненно, носят общеевропейский характер, в настоящее время в процессе принимают участие 45

стран. Он предусматривает полноправное участие в нем России: официально Россия присоединилась к процессу осенью 2003 г.

Однако при наличии функциональной идентичности различных систем образования, которые обеспечивают подготовку подрастающих поколений к социальной деятельности, они зачастую имеют существенные структурные различия, обусловленные особенностями социальной практики. Эти структурные различия лежат в основе культурной дифференциации и даже несовместимости. Болонский процесс является для России проблемой и структурной, и культурной совместимости.

Одной из главных движущих сил и основных мотиваций этого процесса является общемировая конкуренция в области высшего образования. Таким образом, ставится задача повышения конкурентоспособности европейской системы высшего образования до мирового уровня. При этом образование выступает как всего лишь инструмент, используемый для достижения более широкой цели — повышения привлекательности Европы в целом. Вместе с тем Болонский процесс тесно связан со стремлением Европы повысить свою экономическую конкурентоспособность под давлением глобализации.

Если Европейский Союз и его страны рассматривают Болонский процесс как единственную основу для создания этого пространства, в рамках которого России нужно будет только соответствовать внешним правилам, в России его считают улицей с двусторонним движением, игрой, где каждый что-то отдает и получает, а также считается друг с другом. Концептуальные различия придется преодолевать в ходе развития сотрудничества между ЕС и Россией.

В рассуждениях о реформировании образования декларируется, что российской системе образования нужно перейти к постиндустриальной модели, когда «знания не только трансформируются в квалификацию, но и формируют основу новой экономики — экономики знаний», т. е. рассматриваемые нами процессы добывания и передачи знаний играют все более значимую роль в поступательном развитии общества.

Выделяют четыре компонента, необходимых для успешного перехода к обществу, основанному на знаниях:

- реформирование содержания образования;
- реформирование структуры образования;
- модернизация технологии обучения и организации учебного процесса;

- расширение финансовой базы.

Хотя все отмеченные факторы взаимосвязаны, оставим в стороне финансовые вопросы, и в наших рассуждениях будем иметь в виду только преобразования в научно-методической сфере деятельности высшей школы.

Реформирование содержания образования предполагает разработку нового поколения государственных образовательных стандартов. Основным предметом критики всех предыдущих разработок образовательных стандартов была их чрезвычайная инерционность и слабая координация содержания с требованиями практики. Авторство в содержании стандартов почти полностью принадлежало академическому сообществу — учебно-методическим объединениям, состоявшим из представителей вузов, а медленная скорость реагирования на нужды и требования практики объяснялась громоздкостью и неповоротливостью процедур внедрения изменений.

В Северо-Западной академии государственной службы разработана и внедряется модель взаимодействия научных и учебно-методических подразделений, реализуемая с целью повышения эффективности и качества образовательного процесса.

Главной задачей создания такой модели при подготовке

специалистов в области государственного и муниципального управления является систематизация и углубление профессиональных знаний обучаемых по вопросам обеспечения процессов подготовки и принятия эффективных управленческих решений в аппаратах государственных органов. Уровень достижения этой цели во многом определяет эффективность системы управления государственными и муниципальными органами власти.

Основные принципы и функциональные характеристики, заложенные в модель, заключаются в следующем.

К составлению учебных планов и образовательных программ привлекаются не только ученые и преподаватели академии, но и представители органов государственной власти, руководители заинтересованных муниципальных образований, сотрудники организаций-разработчиков программ моделирования социально-экономических процессов, представители ведущих российских и мировых фирм по разработке информационных систем, отдельные высококлассные специалисты по специфическим проблемам, таким как работа с персоналом, психологические проблемы межличностных коммуникаций и т. п. Эти специалисты формулируют научные пробле-

мы и ставят актуальные задачи. Для решения поставленных задач организуется заказ на проведение научно-исследовательских работ. НИР выполняются комплексными творческими научными коллективами, в которых соединяются усилия и потенциал ученых, преподавателей и специалистов-практиков. Совместная работа над определением и прогнозированием развития проблем, с которыми сталкиваются практические работники сферы государственного управления, позволяет адресно структурировать, дифференцировать заказ, четко сформулировать и обосновать цели, определить виды, формы и сроки обучения. Тем самым проясняется вопрос, какими компетенциями (знаниями, умениями и навыками) должен обладать специалист в заданной области с точки зрения дальнейшей работы в сфере государственного и муниципального управления.

На базе научного исследования делаются соответствующие обоснования требований к квалификации и профилю компетентности специалиста, тем самым формируется основа для составления программ обучения.

В сфере структурного реформирования, как уже упоминалось, намечен переход на двухуровневое высшее образование.

Необходимо отметить, что двухуровневое высшее образование в России было введено еще Законом 1992 г. «О высшем образовании в Российской Федерации», но упорное непризнание первой ступени этого образования работодателями затормозило их введение. Причем переход на новую систему, несомненно, требует изменения планов и программ, на что дополнительных средств учебным заведениям государством не выделялось. Многие классические университеты разработали планы и программы обучения в бакалавриате и магистратуре и продолжают их совершенствовать. Для более мягкого вхождения в новый процесс существуют предложения ввести квалификации магистра-специалиста и магистра-исследователя.

Требует четкой регламентации получение образования в магистратуре. Диплом магистра должен котироваться на порядок выше, нежели дипломы предыдущей ступени обучения. Желательно, чтобы магистры получили более высокий социальный статус, чтобы их стартовая зарплата также отличалась. Для этого длительность обучения в магистратуре должна вписаться в определенные Болонским процессом сроки — до двух лет, а обучение в магистратуре должно

тяготеть скорее к изучению методологии научных исследований и к проведению самостоятельных научных работ.

В последние годы СЗАГС, следуя записанным в ее Уставе задачам «осуществлять развитие наук посредством научных исследований и творческой деятельности научно-педагогических работников и обучающихся, использовать полученные результаты в образовательном процессе», самым существенным образом активизировала научную деятельность. Достаточно привести данные по объемам научно-исследовательских работ, выполненных по заказам внешних организаций — органов государственного управления различных уровней (см. таблица 1 на с. 212).

В 2006 г. в академии были выполнены научно-исследовательские работы, общий объем которых представлен в таблице 2 на с. 212.

Генеральным направлением научно-исследовательских работ Северо-Западной академии государственной службы является «Эффективность государственного управления в России».

В рамках этого направления рассматриваются разносторонние тематики, касающиеся административной реформы, государственного регулирования социально-экономических

**Таблица 1. Объемы внешнего финансирования
научно-исследовательских работ академии
(без учета филиалов)**

	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006
Объемы НИР (руб.)	355 000	455 000	2 989 000	17 385 000	47 486 000

Таблица 2

1	Объем НИР, выполненных в академии (руб.)	47 486 000
2	Объем НИР, выполненных в филиалах (руб.)	15 196 300
3	Общий объем НИР СЗАГС (руб.)	62 682 300

процессов, самоуправления в социальных и экономических системах, концептуальных основ и методологии исследования политики и политических институтов и другие актуальные проблемы. В частности, исследуются вопросы организации местного самоуправления, правового обеспечения процессов реформирования государственной и муниципальной службы, кадровой политики, исследования и оценки кадрового потенциала государственных и муниципальных служащих в Северо-Западном федеральном округе, новых образовательных технологий в сфере подготовки и переподготовки кадров для государственного и муниципального управления.

Научно-исследовательская деятельность академии осуществляется по следующим научным направлениям (научные школы), соответствующим профилю академии, действующим специальностям диссертационных советов, аспирантуры и приоритетным направлениям развития науки:

- Теория политики, история и методология политической науки: «Концептуальные основы исследования политики и политических институтов» (В. А. Волков, Ю. В. Косов, Г. Г. Филиппов).
- Конституционное право; государственное управление; административное право, муниципальное право: «Правовое обеспечение государственного и муниципального

управления» (Л. И. Антонова, А. А. Старовойтов).

- Управление в социальных и экономических системах: «Государственное регулирование социально-экономических процессов» (А. Л. Кириллов, В. И. Клоков, В. А. Курзенев, В. М. Ходачек).
- Отечественная история: «История государственного управления и государственной службы в России» (В. И. Морозов, А. С. Тургаев, В. В. Чубинский-Надеждин).

Значительный вес в научно-исследовательских работах академии составляют работы, носящие региональный характер. Так? по заказу Комитета финансов Ленинградской области была проведена крупная научно-исследовательская работа в рамках реализации Программы реформирования региональных финансов Ленинградской области в 2005–2006 гг. объемом более 40 млн рублей.

В 2006 г. Северо-Западная академия государственной службы выиграла тендер, проводившийся Министерством регионального развития РФ и успешно провела НИРы на сумму более 8 млн рублей, посвященные разработке широкого спектра вопросов, связанных с реализацией реформы местного самоуправления в стране.

Общий объем хозрасчетных НИР за пять лет превысил 60 млн рублей.

Следует отметить тот факт, что к проведению научных исследований в академии все чаще стали привлекаться не только преподаватели и аспиранты, но и студенты старших курсов.

С точки зрения модернизации технологии обучения и организации учебного процесса необходимо отметить, что одним из самых существенных — на наш взгляд — отличий в технологии обучения при двухуровневой системе является необходимость перехода от сложившихся в отечественной практике «статистических» методов контроля полученных знаний и умений к «тотальным» или «сплошным» методам. Вся отечественная система оценки уровня освоения материала учащимся базируется в основном на методе случайной выборки вопросов, задаваемых на зачете или экзамене, и по качеству ответов на них преподаватель судит об успешности освоения «генеральной совокупности» изучаемых в оцениваемом предмете вопросов. Причиной тому является, прежде всего, практически необъятная трудоемкость личного сплошного опроса.

В учебном процессе по Болонской системе изучаемая дисциплина подразделяется на модули. Изучение каждого учебного

модуля заканчивается тотальным опросом всех учащихся по всем вопросам, которые исчерпывающе характеризуют пройденный материал. Разумеется, такая всеобъемлющая оценочная процедура возможна и реализуема только при использовании информационных технологий во всем учебном процессе.

Другой существенной особенностью двухуровневой системы образования является акцент в магистерской подготовке на самостоятельность в получении и освоении знаний. При этом для «получения» знаний магистранты проводят научные исследования, а для «освоения» применяются все учебно-методические и дидактические приемы регулярного учебного процесса. Для этого на кафедре должен существенно измениться характер научной работы.

Обучение в магистратуре предполагает разработку магистерских авторских программ, авторы которых назначаются руководителями. Программа создается в рамках направления исследования и носит научно-исследовательский характер. Руководитель программы курирует 5–7 бакалавров и их научных руководителей. Результатом работы магистерской ступени является магистерская диссертация, кото-

рая предполагает более высокий уровень исследования, чем в дипломной работе нынешнего специалиста.

Разработка магистерских авторских программ предполагает существование базовых кафедральных научных исследований по направлениям. Это невозможно сделать без систематической кафедральной научно-исследовательской работы фундаментального характера. Магистр должен овладеть методологией проведения научных исследований, должен уметь работать с научной литературой, сам излагать полученные новые знания в виде докладов на конференциях, статей, научных отчетов. К сожалению, для многих кафедр научная работа остается на периферии интересов.

Развитие научно-исследовательской деятельности, активизация и вовлечение в эту деятельность не только преподавателей, но и нынешних студентов, а завтрашних магистрантов, имеет целью не только собственно инновационную составляющую, но самым непосредственным образом влияет на процессы современного реформирования высшей школы и подготовки к вступлению в единое европейское образовательное пространство.

Важнейшие издания Северо-Западной академии государственной службы в 2006 г.

Учебные пособия

Вдовенко Т. В., Маликова И. А.

Focus on Social Sciences and Economics: Учебное пособие. — СПб.: Издательство СЗАГС, 2006. — 108 с.

Составленное на основе оригинальных источников, учебное пособие раскрывает экономические проблемы современной Великобритании. Предназначено для студентов факультета международных отношений, может быть использовано и на других факультетах.

Воловец М. Я., Прощенок-Кальнина О. Р.

Французский язык для государственных служащих и управленцев: Учебное пособие. — СПб.: Издательство СЗАГС, 2006. — 104 с.

Пособие предназначено для занятий по французскому языку со студентами факультета государственного и муниципального управления.

Жириева Е. В., Хайландт Т.

Товароведение и экспертиза в таможенном деле (продовольственные товары): Учебное пособие. — СПб.: Издательство СЗАГС, 2006. — 288 с.

Учебное пособие последовательно раскрывает содержание товароведения и экспертизы продовольственных товаров. В издании рассматриваются деятельность международных организаций, регулирующих международную торговлю пищевыми продуктами и продовольственным сырьем, соглашения ВТО по санитарным и фитосанитарным нормам и техническим барьерам в торговле, описываются классификаторы и базы данных сельскохозяйственных товаров и пищевых продуктов, системы их кодирования и технологии логистики, исследуются проблемы безопасности пищевых продуктов.

Иванова М. К.

Бизнес-курс испанского языка (продвинутый этап): Учебное пособие. — СПб.: Издательство СЗАГС, 2006. — 168 с.

Учебное пособие предназначено для студентов старших курсов, изучающих испанский язык в вузе в рамках специальности «Менеджмент», а также для студентов переводческих отделений.

Кашина М. А., Вагина Л. В.

Социология для государственных служащих: Учебное пособие для студентов и слушателей, обучающихся по специальности «Государственное и муниципальное управление». — СПб.: Издательство СЗАГС, 2006. — 392 с.

Учебное пособие может быть полезно как будущим государственным служащим, так и практикам государственной службы. В издании излагаются основы социологического анализа, приводятся основные направления социологического анализа отечественной государственной службы, исследуются основы социального прогнозирования в государственном управлении, аттестация кадров государственных служащих как социальная технология, гендерный анализ и его использование в программно-целевой деятельности государственных органов.

Научные издания

Васецкий А. А.

Роль системных конфликтов в становлении современной политической системы России: Монография. — СПб.: Издательство СЗАГС, 2006. — 370 с.

Монография, посвященная исследованию политической системы России, адресована руководителям и специалистам органов государственного и муниципального управления, исследователям, научным работникам, аспирантам и студентам. В работе показано, что политическая система современной России легитимизирует в своей политической практике системообразующие конфликты между государством и гражданским обществом; между центром и регионами; между личностью и обществом; между государственным управлением и местным самоуправлением, между частными и общественными экономическими интересами.

Северо-Западная академия государственной службы. Ежегодник 2006:

Сб. научн. статей / Под общ. ред. А. С. Горшкова. Сост. А. Л. Кириллов. — СПб.: Издательство СЗАГС, 2006. — 298 с.

Издание представляет результаты важнейших научных и научно-методических исследований по актуальным проблемам политики и управления, экономики, права, истории и культуры, проводившихся преподавателями и сотрудниками СЗАГС и ее филиалов.

Реформирование управления общественными финансами в Ленинградской области / Под общ. ред. А. А. Васецкого, А. С. Горшкова, З. А. Кучкарова, А. Е. Николаева. — СПб.: Издательство СЗАГС, 2006. — 324 с.

Сборник рассчитан на руководителей государственных и муниципальных органов власти, учреждений и организаций, научных работников. Издание знакомит с результатами научно-исследовательской работы в рамках программы реформирования управления региональными финансами.

ми в Ленинградской области, реализованной в 2005–2006 гг. Представлены подходы, модели и методики перехода на бюджетирование, ориентированное на результат и систему сбалансированных показателей, оценки эффективности органов государственной власти и отраслей социальной сферы.

Информационное обеспечение законодательного процесса государственного управления: история и современность:

Материалы международной научно-практической конференции (К 100-летию со дня основания библиотеки Первой Государственной Думы) / Под общ. ред. И. В. Чигаревой. — СПб.: Издательство СЗАГС, 2006. — 208 с.

Сборник включает доклады, представленные российскими и зарубежными историками, политологами, практиками государственной службы и библиотечными работниками на международной научно-практической конференции «Информационное обеспечение законодательного процесса государственного управления: история и современность», состоявшейся в Санкт-Петербурге 24 марта 2006 г.

Современные проблемы теории и практики физической культуры и спорта академий государственной службы Российской Федерации и вузов Санкт-Петербурга:

Материалы межвузовской научно-практической конференции по физическому воспитанию студентов, посвященной 15-летию образования СЗАГС / Под общ. ред. Н. В. Колесникова. — СПб.: Издательство СЗАГС, 2006. — 324 с.

В сборник вошли материалы выступлений участников всероссийской конференции «Современные проблемы теории и практики физической культуры и спорта академий государственной службы Российской Федерации и вузов Санкт-Петербурга», проводившейся в СЗАГС 14–15 апреля 2006 г.

Яновский В. В.

Инновационное развитие крупного города. Мегаполис Санкт-Петербург: Монография. — СПб.: Издательство СЗАГС, 2006. — 232 с.

В монографии рассматриваются проблемы формирования крупного города как урбанизированной социально-экономической системы. Дается анализ содержания функций города, сущности процесса урбанизации, рассматривается роль инноваций в процессе урбанизации. На основе анализа зарубежного и российского опыта предлагаются системные методы инновационного типа по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и обеспечения конкурентоспособности мегаполисов в России. Большое внимание уделяется проблемам превращения Санкт-Петербурга в постиндустриальный и конкурентоспособный мегаполис.

Кашина М. А., Пастарнакова О. А.

Деятельность диссертационных советов академии в 2006 г.

Летом 1995 г. в Северо-Западной академии государственной службы были открыты первые четыре совета по защите диссертаций по историческим наукам, по политическим наукам, по юридическим наукам и по техническим наукам. Сегодня их уже шесть, причем два совета

входят в базовую сеть советов ВАК и открыты на время действия номенклатуры научных специальностей. Первый базовый совет — Д 502.007.01 (по историческим наукам) принимает к защите кандидатские и докторские диссертации по специальности 07.00.02 «Отечественная история». Его председатель — первый ректор академии, доктор исторических наук, профессор В. В. Чубинский-Надеждин, ученый секретарь — кандидат исторических наук, доцент Л. И. Комиссарова. Этот совет по историческим наукам функционировал еще в Ленинградской

КАШИНА Марина Александровна — кандидат философских наук, доцент, заведующий отделом аспирантуры и докторантуры Северо-Западной академии государственной службы

ПАСТАРНАКОВА Ольга Александровна — специалист отдела аспирантуры и докторантуры Северо-Западной академии государственной службы

высшей партийной школе. Разумеется, шифры и наименования научных специальностей диссертантов были тогда другими, отвечающими тому времени. Тем не менее сложившиеся традиции, одна из которых взыскательное, но в то же время доброжелательное отношение к соискателям, сохраняются в совете до сих пор.

Второй совет, входящий в базовую сеть ВАК, — Д 502.007.02 (по техническим и экономическим наукам). Председатель совета — доктор экономических наук, профессор В. А. Шамахов, заместитель председателя —

доктор технических наук, профессор В. А. Курзенев; ученый секретарь — кандидат технических наук, старший научный сотрудник А. В. Иванов. Совет был открыт в 1995 г. по инициативе заведующего кафедрой математики профессора В. А. Курзенева¹. Сначала в данном совете принимали к защите только кандидатские диссертации по специальности 05.13.10 «Управление в социальных и экономических системах» — по техническим наукам. В 2003 г. совет был преобразован в докторский и вошел в базовую сеть ВАК, теперь в нем по той же специальности защищаются кандидатские и докторские диссертации, как по техническим, так и по экономическим наукам.

Еще один совет академии, принимающий к защите докторские и кандидатские диссертации, — совет Д 502.007.03 (по юридическим наукам). Председатель совета — доктор юридических наук, профессор В. П. Кириленко, ученый секретарь — кандидат юридических наук, доцент Р. Н. Муру. Его состав утвержден приказом ВАК от 17 декабря 2004 г., но пока этот совет еще не вошел в базовую сеть. Срок его полномочий был

установлен до 31 декабря 2006 г. Этот совет принимает к защите диссертации по трем научным специальностям: 12.00.01 «Теория и история государства и права, история учений о праве государстве», 12.00.02 «Конституционное право, муниципальное право», 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений и глобального развития» (по юридическим наукам).

Помимо трех докторских советов в академии функционируют три совета по защите кандидатских диссертаций: К 502.007.01 (по юридическим наукам). Председатель — доктор юридических наук, профессор Л. И. Антонова, ученый секретарь — кандидат юридических наук, доцент А. К. Соловьева. Его состав утвержден приказом ВАК от 15 июня 2005 г. Этот совет принимает к защите кандидатские диссертации по специальности 12.00.14 «Административное право, финансовое право, информационное право». Срок полномочий совета — до 31 декабря 2006 г.

К 502.007.02 (по политическим наукам). Его бессменный председатель — доктор философских наук, профессор Г. Г. Филиппов,

¹ Подробнее см. *Иванов А. В.* В диссертационных советах академии: подготовка управленцев высшей квалификации // Управленческое консультирование. 2005. № 4. С. 223–225.

ученый секретарь — кандидат политических наук Л. Е. Востряков. Этот совет был создан в декабре 1992 г. и является одним из старейших в академии. В нем принимаются к защите диссертации по четырем научным специальностям: 23.00.01 «Теория политики, история и методология политической науки», 23.00.02 «Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии» (по политическим наукам, по социологическим наукам), 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений и глобального развития».

К 502.00.03 (по экономическим наукам). Председатель совета — доктор экономических наук, профессор В. М. Ходачек, ученый секретарь — кандидат экономических наук, доцент С. В. Чубинская-Надеждина. Состав действующего ныне совета утвержден приказом ВАК от 25 января 2005 г. Совет принимает к защите кандидатские диссертации по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» с апреля 2001 г. Срок его полномочий — до 31 декабря 2006 г.

В 2006 г. в диссертационных советах СЗАГС состоялось 5 защит докторских диссертаций (3 — по юридическим наукам, 2 — по историческим) и 80 защит кандидат-

ских диссертаций. Для сравнения: в 2005 г. в академии была защищена только 31 кандидатская диссертация. Тем самым количество защит возросло в 2,6 раза. Начали проводиться защиты по новым специальностям: 23.00.02 (по социологическим наукам) и 23.00.04 (по юридическим и по политическим наукам). Более 50% защит пришлось на юридические специальности — 47 защит (см. рис. 1 на с. 221).

Сотрудниками академии в 2006 г. было защищено 18 диссертаций. 4 докторских (2 по юридическим наукам, 2 — по педагогическим) и 14 кандидатских диссертаций. Из числа кандидатских диссертаций: 5 — по юридическим, 3 — по социологическим, 2 — по историческим, 3 — по экономическим, 1 — по политическим наукам. В общем массиве защит в советах академии защиты сотрудников составляют 17,5%.

Аспирантами в срок и в течение года после окончания аспирантуры было защищено 29 диссертаций, что составляет 24% от принятых в 2003 г. на первый год обучения 122 аспирантов.

Данные показатели являются аккредитационными, поэтому необходимо иметь их в виду, планируя работу советов в 2007 г. Доля защит диссертаций аспирантами характеризует эффективность

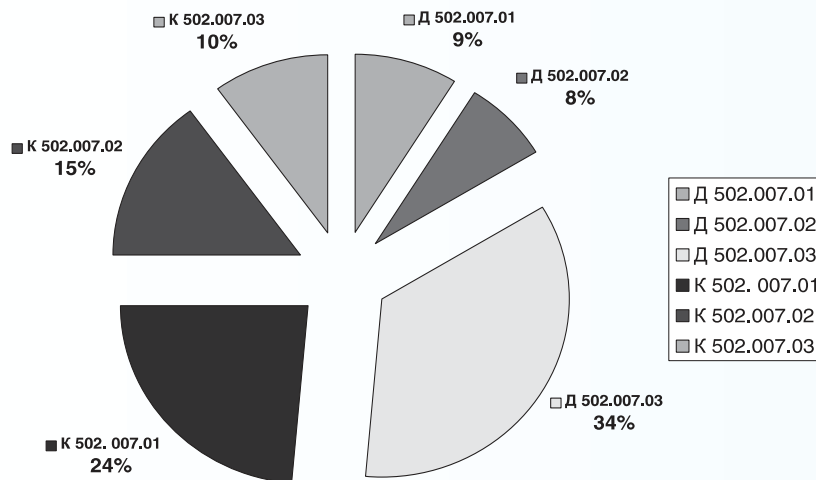


Рис. 1. Структура защит диссертационных исследований в СЗАГС в 2006 г.

деятельности аспирантуры и должна быть менее 25% от числа принятых. Доля защит сотрудников (в среднем за 5 лет) должна составлять 3 защиты в год на 100 человек научно-педагогического персонала. С учетом количества штатных преподавателей СЗАГС этот показатель составляет порядка 14 защит диссертаций сотрудниками ежегодно.

Теперь обратимся к рассмотрению содержательной стороны деятельности советов в 2006 г.

Анализ тематики диссертаций, защищенных в диссертационном

совете Д 502.007.01 (по историческим наукам), свидетельствует о том, что большинство из них (66,5%) посвящены различным аспектам истории XIX – начала XX вв. (например, работы аспирантки В. А. Павликовой «Первая избирательная кампания в земские учреждения Санкт-Петербургской губернии», директора Вологодского филиала СЗАГС В. В. Приятелева «Деятельность Вологодского губернского земства по развитию кооперативных организаций в Вологодской губернии») и лишь в третьей части диссертаций (33,5%) исследуются проблемы советского периода отечественной истории (А. С. Гогун «Деятельность вооруженных

националистических формирований на территории западных областей УССР (1943–1949 гг.)).

В тематике по истории XIX – начала XX вв. присутствуют история земств и либерального движения в России, персоналии (К. К. Арсеньев и А. Ф. Можайский), политика Российской Православной Церкви по отношению к учащейся молодежи, анализ деятельности комиссий Государственной Думы. Например, диссертация, выполненная директором научной библиотеки СЗАГС И. В. Чigareвой на тему «Деятельность Библиотечной комиссии Государственной Думы I–IV созывов по созданию парламентской библиотеки».

Советский период представлен темами, посвященными становлению и развитию военно-промышленного комплекса в СССР и некоторым малоисследованным в прошлом страницам истории Великой Отечественной войны.

Тематика всех работ, защищенных в диссертационном совете Д 502.007.02 (по техническим и экономическим наукам), направлена на повышение эффективности функционирования социально-экономических систем, в том числе:

- на основе автоматизации управления бизнес-процессами в системах энергетического комплекса;

- на основе моделирования конкурсного отбора инновационных проектов малых предприятий;
- на основе моделирования системы дистанционного обслуживания физических лиц в банковских учреждениях;
- на основе моделей адаптивного корпоративного сайта маркетинговых решений;
- на основе научно обоснованных методик сравнительной оценки результатов деятельности администраций районов;
- на основе совершенствования элементов организационной структуры системы регистрации недвижимости.

Научные результаты диссертационных исследований, рассмотренных советом, представлены в научных статьях диссертантов, тезисах докладов на научных конференциях, отчетах по НИР. Использование результатов теоретических исследований в практике подтверждено актами реализации различных предприятий и организаций. Так, на основании справки, подписанной Председателем Законодательного собрания Санкт-Петербурга В. А. Тюльпановым, результаты исследований аспиранта А. В. Щербакова использованы в материалах исследований по созданию интегрированной оценки функциони-

рования органов исполнительной власти Санкт-Петербурга. Прикладная компьютерная программа применяется для текущей оценки работы администрации районов Санкт-Петербурга.

Диссертации, защищенные в совете Д 502.007.03 (по юридическим наукам), в основном посвящены теории и истории права, часть из них — различным аспектам конституционного и муниципального права. Например, в работе на соискание ученой степени доктора наук, представленной к защите заведующим кафедрой административного права СЗАГС кандидатом юридических наук, доцентом А. А. Старовойтовым, осуществлено фундаментальное, системное исследование государственно-правовых аспектов функционирования органов исполнительной власти субъектов Федерации. Выработаны теоретические подходы, отражающие место и роль органов исполнительной власти субъектов Федерации в единой системе исполнительной власти современной России. Работа на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.01 Е. Ю. Дравниной освещает деятельность правозащитных организаций, их роль в становлении гражданского общества в России в период 1865–1917 гг. Выпускник СЗАГС, аспирант

Д. Е. Мерешкин впервые исследовал конституционно-правовой статус общественных объединений во взаимосвязи с проблемами его реализации, а также с позиции ответственности конституционно-правового регулирования в этой сфере социальным функциям общественных объединений.

Диссертационные исследования, рассмотренные советом К 502.007.01 (по юридическим наукам), посвящены различным аспектам административного, финансового и информационного права: административным правонарушениям, проблемам бюджетного законодательства, обеспечению информационной безопасности и др. Результаты этих исследований активно внедряются в правовую практику. Например, положения и выводы диссертации аспиранта Р. В. Дзугаева «Правовое регулирование таможенного оформления: сравнительно-правовое исследование» используются в практической деятельности по месту работы диссертанта в качестве специалиста по организации международных перевозок. Материалы исследования И. Ю. Яковлева «Проблемы правового регулирования налоговых доходов регионального бюджета на уровне субъекта Российской Федерации (по материалам Северо-Западного федерального

округа)» используются в право-творческой деятельности Совета депутатов г. Апатиты Мурманской области.

Большинство диссертаций, защищенных в диссертационном совете К 502.007.02 (по политическим и социологическим наукам), было посвящено проблемам развития современных политических институтов на разных уровнях политического процесса в современной России, в том числе в ее регионах. Получили освещение такие актуальные темы, как деятельность групп давления в качестве субъектов политических отношений современной России, существование электронной демократии в современном постиндустриальном обществе и др. Представленные соискателями работы отличаются высоким уровнем применения полученных научных результатов на практике. Так, результаты диссертационного исследования С. В. Козлова были использованы при формировании морского законодательства Российской Федерации и документов, определяющих вопросы строительства Вооруженных Сил Российской Федерации, в частности, при разработке проекта Федерального закона «О морских портах Российской Федерации». Рекомендации, сделанные в ходе исследования В. А. Андре-

евой, применялись при подготовке нормативно-правовых актов в области охраны культурного наследия Калужской области.

Диссертации, защищенные в совете К 502.007.03 (по экономическим наукам), посвящены исследованию проблем управления региональной экономикой (В. И. Белов, А. Н. Камирова, В. И. Голиков), проблеме обеспечения устойчивого развития социально-экономических систем (Г. В. Васильева), проблемам предпринимательства (Л. В. Хорошилова, А. Г. Алавердян, Т. В. Васильева). Представленные работы отличаются высоким уровнем использования полученных научных результатов, которые применялись при подготовке программ социально-экономического развития региона (А. Н. Камирова, В. И. Голиков), разработке мероприятий, способствующих активизации использования региональных ресурсов (А. Р. Енгуразов, В. И. Белов).

В связи с окончанием 31 декабря 2006 г. срока полномочий четырех диссертационных советов, в академии началась работа по подготовке документов для повышения их статуса и регистрации ВАКом в качестве советов по защите докторских и кандидатских диссертаций. Также планируется открытие новых специальностей в советах. В частности, на базе

совета К 502.007.01 (председатель Л. И. Антонова) предполагает совместно с Институтом прокуратуры и Государственным университетом экономики и финансов создать объединенный (региональный) совет по защите кандидатских и докторских диссертаций по двум специальностям 12.00.14 (административное, финансовое, информационное право) и 12.00.11 (судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура). Рассматривается вопрос о создании нового совета по защите диссертаций по педагогическим и психологическим наукам по специальности 19.00.13 «Психология развития, акмеология». Есть предложения о расширении спектра специализаций диссертаций, защищаемых в совете по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (председатель В. М. Ходачек), предлагается открыть в нем новую специализацию — «экономика труда».

Подводя итоги работы сети диссертационных советов СЗАГС, можно констатировать, что 2006 г. оказался для них в целом продуктивным, в каждом совете состоялись интересные защиты, результаты которых будут полезны как для развития науки, так и при решении практических за-

дач. Вместе с тем нельзя утверждать, что деятельность советов лишена недостатков. Один из них — неравномерность работы советов в течение года. Многие советы в декабре работали с большой перегрузкой. Это вызвано объективными причинами, а именно со стремлением рассмотреть поступившие в совет диссертации до окончания срока его полномочий. Существует также проблема различной интенсивности работы советов. В одном совете, например, за год проводится 34 заседания, а в другом только 6. Это также следствие объективных причин. Так, большое количество защит диссертаций по юридическим специальностям связано с высоким уровнем обращения в эти советы как своих, так и внешних соискателей, вызванном востребованностью на рынке труда степени кандидата (доктора) юридических наук. В то же время в совет по техническим и экономическим наукам, где в диссертациях необходима разработка количественных моделей, соискатели обращаются гораздо реже. К недостаткам субъективного характера в работе советов следует отнести порой неоправданное увеличение сроков между рекомендацией кафедры диссертаций к защите и

проведением самой защиты в совете.

В 2007 г. особую актуальность приобретет публикация результатов исследований диссертантов в журналах, входящих в Перечень ВАК. По ряду научных направлений количество этих журналов весьма ограничено. Это может сказаться на количестве обращений соискателей в советы. В то же время это задача тактическая, пути решения которой достаточно очевидны. Академией предпринимаются все необходимые шаги по повышению статуса собственных изданий и налаживанию связей с редакциями журналов, входящих в перечень ВАК.

Важно не упустить из виду стратегическую задачу — превращение СЗАГС в лидера не только в области высшего профессионального, но и послевузовского образования в регионе и СЗФО. Для решения этой задачи необходимо дальнейшее

развитие и укрепление сети диссертационных советов СЗАГС, формирование сбалансированной номенклатуры научных специальностей в аспирантуре и докторантуре, отвечающей как потребностям научных школ академии, так и запросам практики, прежде всего со стороны государственных и муниципальных органов. И самое главное — необходимо дальнейшее повышение ответственности научных руководителей, кафедр, самих соискателей за качество представляемых к защите диссертаций. А со стороны членов диссертационных советов — столь же взыскательное, заинтересованное, неформальное и доброжелательное отношение к диссертантам и их работам, какое уже сложилось в академии за более чем десятилетнюю историю деятельности в ней диссертационных советов.

Косов Ю. В.

Интеграционные процессы в современном мире и внешние связи Северо-Запада России

26 октября 2006 г. состоялась научно-практическая конференция факультета международных отношений Северо-Западной академии государственной службы «Интеграционные процессы в современном мире и внешние связи Северо-Запада России». С вступительным словом при открытии конференции выступил декан факультета международных отношений СЗАГС Ю. Н. Полохало. В конференции принял участие ректор СЗАГС А. С. Горшков, выступивший с докладом, посвященным международным аспектам развития высшего профессионального образования.

На пленарном заседании также были заслушаны доклады заведующего кафедрой международных отношений СЗАГС Ю. В. Косова «Северо-Запад России в международных интеграционных процессах», советника Межпарла-

КОСОВ Юрий Васильевич — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой международных отношений Северо-Западной академии государственной службы, член Академии политических наук

ментской ассамблеи Содружества Независимых Государств В. Н. Михайлюка «Основные направления деятельности МПА СНГ», заведующего кафедрой конфликтологии СПбГУ А. И. Стребова «Конфликтология и изучение интеграционных процессов в современном мире» и Чрезвычайного и Полномочного Посла России В. М. Никифорова «Проблемы современной интеграционной политики Российской Федерации».

Состоялись также заседания двух секций. Работой первой — **Европейская интеграция и внешние связи Северо-Запада России** — руководил доцент Ю. Н. Полохало, руководителем второй — **Мировые интеграционные процессы и развитие**

внешних связей Северо-Западного региона Российской Федерации — выступил профессор Ю. В. Косов. Во время работы секций аспирантами и студентами кафедры международных отношений было сделано около двадцати докладов по актуальным вопросам современных международных интеграционных исследований. Акцент ста-

вился на развитии интеграционных связей Северо-Запада России. В связи с этим поднимались вопросы интеграции в регионе Балтийского моря, развития внешних связей Санкт-Петербурга и другие. В ряде выступлений были подняты проблемы интеграции в ключевых регионах современного мира.

Овчинников В. А., Николаева О. А.

Межкафедральный семинар на тему «Государственные люди России: власть и служение Отечеству»

В октябре 2006 г. в Северо-Западной академии государственной службы прошел межкафедральный семинар на тему «Государственные люди России: власть и служение Отечеству».

Семинар открыл первый проректор Северо-Западной академии государственной службы, заведующий кафедрой политологии, доктор исторических наук, профессор А. С. Тургаев. Он отметил важность взвешенного взгляда на прошлое и необходимость исследования исторического наследия, оставленного крупными государственными деятелями, внесшими значительный вклад в развитие российской государственности.

На семинаре прозвучали и другие интересные доклады и сообще-

ОВЧИННИКОВ Валентин Алексеевич — кандидат юридических наук, кандидат технических наук, профессор кафедры государственного и международного права Северо-Западной академии государственной службы

НИКОЛАЕВА Ольга Александровна — главный специалист-юрисконсульт комитета по законодательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга

ния. Так, с докладом «Принцип служения — основной этический принцип государственной службы» выступила кандидат философских наук, доцент кафедры философии Л. П. Абрамова. Докладчик отметил, что в период абсолютной монархии государственная служба была неоплачиваемой общественной деятельностью. Служить было обязанностью. Под «служением» («служеньем») понималась деятельность на общую пользу, долг

каждого, а также польза, угода, деятельность, жизнь для других, полезное дело. До I половины XX в. в государственном служении преобладал принцип «общественное благо выше личных целей». Служение, как духовная категория, предусматривает отдачу всех сил некоему объекту. Исходя из понимания слова «служение», государственная служба может и должна быть во благо общества и государства. К концу 1990-х гг., по исследовательским данным, только 50% государственных служащих принимает и старается следовать указанному принципу. Л. П. Абрамова обосновала причины такой трансформации объективными глобальными и идеологически-мировоззренческими причинами, а также сложившейся системой обучения и внедрением «бизнес-элементов» в государственное управление.

Доктор медицинских наук, профессор кафедры психологии управления и педагогики В. М. Голянич выступил с докладом на тему — «Направленность личности и мотивация деятельности государственного служащего (чиновника)». Роль личности в истории, роль государственных служащих, служивших Отечеству, в становлении и развитии страны — основной объект исследований В. М. Голянича.

В. М. Голянич рассказал присутствующим о таких мотивах, как стремление к власти и успеху, чувствование себя успешным, стремление к богатству, не только экономического, но и морального характера, «либидозное» стремление — стремление к любви и дружбе.

Доктор исторических наук, профессор кафедры истории В. И. Морозов в своем докладе обратился к теме «Служения Отечеству в государственной деятельности М. М. Сперанского». Он сделал исторический экскурс, вспомнив о таких крупных исторических личностях, как А. Д. Меншиков, А. А. Аракчеев, С. Ю. Витте, М. М. Сперанский, П. А. Столыпин, которые в разное время служили Отечеству. Более подробно докладчик остановился на исторической роли крупного государственного деятеля I половины XIX в. Михаила Михайловича Сперанского, внесшего большой вклад в формирование и развитие государственно-правового строя Российской империи. Именно М. М. Сперанскому Александром I было поручено подготовить план преобразований общественно-политического строя России. Итоговым документом кропотливого и упорного труда советника императора стало «Введение к Уложению государственных законов», основными идеями которого были верховенство закона,

разделение властей, отмена крепостного права, новые принципы организации суда, расширение политических прав «среднего сословия». Николай I доверил М. М. Сперанскому важную и сложную работу по систематизации законодательства Российской империи, результатом которой стали Полное собрание законов и Свод Законов Российской империи. За колоссальный труд по систематизации и кодификации законодательства Михаил Михайлович Сперанский был награжден орденом Андрея Первозванного, пожалован графским титулом.

В рамках семинара состоялась презентация книги доктора экономических наук, профессора кафедры финансов и государственного регулирования экономики С. Д. Мартынова «Государственный человек Витте». Книга посвящена деятельности С. Ю. Витте, одного из выдающихся государственных реформаторов дореволюционной России, оставившего яркий след в политической и экономической истории страны. Как говорит автор книги, современная Россия идет по пути становления гражданского общества, развития парламентаризма. Не простым, тернистым оказался этот путь, начатый столетие назад с создания I Государственной Думы. И совсем нелишне обра-

титься к истории жизни и деятельности Сергея Юльевича Витте.

В книге профессор Сергей Дмитриевич Мартынов повествует о таких значимых свершениях С. В. Витте — финансиста, политика, дипломата, — как Манифест 17 октября 1905 г., начало индустриализации страны, строительство Транссибирской магистрали, Портсмутский мир, появление золотого рубля, создание системы профессионального образования и др. В книге даются интересные подробности личной жизни С. Ю. Витте.

Для написания книги использованы самые разнообразные источники: материалы архивов, «Воспоминания» С. Ю. Витте, мемуары соратников и противников, его близких и просто информированных современников. В книге имеются иллюстрации, многие из которых публикуются впервые. Книга удачно сочетает информативность, научность, популярность изложения и представляет несомненный интерес для широкого круга читателей.

Книга профессора С. Д. Мартынова издана при поддержке Комитета по печати и взаимодействию со средствами массовой информации Санкт-Петербурга и Северо-Западной академии государственной службы. Рецензенты: заслуженный деятель наук

России, доктор исторических наук, профессор Д. Н. Альшиц, доктор экономических наук, профессор Е. Ф. Чеберко.

С. Д. Мартынов совместил презентацию книги с докладом на тему «Витте — реформатор, как представитель высшей бюрократии России». С. Д. Мартынов подчеркнул, что С. Ю. Витте был истинным государственным, видевшим смысл своей жизни в служении Отечеству. С. Ю. Витте служил великой России в период драматического диалога представителей разных сил, озабоченных поиском пути развития России. Граф С. Ю. Витте представил императору программу срочных преобразований. Она включала предоставление политических свобод, созыва народного представительства, обладающего законодательными правами, и ряд других мер. Докладчик также отметил, что С. Ю. Витте был

чрезвычайно сложной и противоречивой личностью.

Участники межкафедрального семинара говорили и о перспективах развития государственного и муниципального управления в современной России. Были высказаны мнения о необходимости сохранения и развития основополагающих конституционных ценностей: принципа народовластия, верховенства закона, принципа разделения и взаимодействия властей, свободы и равенства граждан, неотчуждаемости прав и свобод человека.

Была затронута и тема качества образования и развития науки. По мнению участников семинара, образование и наука должны стоять на страже преумножения интеллектуальных и духовных ценностей страны, что, в свою очередь, определяет экономическое развитие и судьбу страны.

Публикации журнала «Управленческое консультирование» в 2006 г.

Раздел «К 100-летию учреждения первой Государственной Думы»

- *Кирьянов И. К.* «Русский транзит» начала XX в.:
к истории измененного маршрута I 17
- *Малькевич А. А.* Административный ресурс в первых
«федеральных» избирательных кампаниях в России
(1906–1907 гг.): сравнительный анализ I 31
- *Межуев В. М.* Гражданское общество и современная
Россия I 47
- *Овчинников В. А., Николаева О. А.* Юристы Первой
государственной Думы I 5
- *Резник Ю. М.* Гражданское общество
как социокультурный проект современной России:
возможности и парадоксы реализации I 55
- *Чигарева И. В.* К 100-летию собрания первой
парламентской библиотеки России I 73

Раздел «К 15-летию СЗАГС»

- *Горшков А. С.* Северо-Западной академии
государственной службы — 15 лет IV 7
- *Шитарев В. И.* Северо-Западная академия
государственной службы: устремленность в будущее IV 21

Раздел «Официально»

- *Нестеров А. Г.* О координационном совете по кадровым вопросам, государственным наградам и государственной службе при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе III 42
- Распоряжение полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе III 45

Раздел «Государственная и муниципальная служба»

- *Арбузов А. В., Баскин Ю. Я.* Проблема профессионального правового нигилизма в контексте реформирования системы государственного управления I 111
- *Белобородов А. Б.* Управление государственной службой — на уровень, соответствующий требованиям реформ III 10
- *Вагина Л. В.* Реформирование государственной службы РФ: первые итоги II 15
- *Вагина Л. В.* Оплата труда государственных гражданских служащих III 19
- *Горшков А. С.* Модернизация подготовки государственных и муниципальных служащих: ориентация на управление по результатам III 5
- *Елфимов Г. М.* Подготовка управленцев и проблемы учебного процесса IV 108
- *Журавлев В. П.* Муниципальные выборы в Ленинградской области I 96
- *Киричук С. М.* Повышение эффективности и результативности работы органов МСУ при участии в приоритетных национальных проектах III 31
- *Костюков А. В.* Приоритеты кадровой политики в системе регионального управления I 119
- *Курзенов В. А.* О направлениях исследований систем государственного и муниципального управления IV 116

- *Миронов С. М.* Повышать эффективность государственного управления I 89
- *Паромов А. Ю.* Об оценке деятельности местных органов управления III 37
- *Петрова К. В.* Проблемы совершенствования законодательства Ивановской области о местном самоуправлении в свете проводимой муниципальной реформы II 5
- *Филиппов Г. Г.* О природе манипулятивного управления и его месте в обычной управленческой деятельности IV 143

Раздел «Политика и правовое государство»

- *Баскин Ю. А.* Новый Завет и становление нового международного права IV 155
- *Васецкий А. А.* Развитие политической системы через взаимодействие государства и гражданского общества IV 128
- *Захарова Н. В.* Кризис управления в Евросоюзе: где выход из тупика? III 92
- *Ивашов Л. Г.* Военная реформа в современной России: состояние и перспективы II 42
- *Кефели И. Ф., Мозелов А. П.* Идея глобализма и идея коммунизма: за и против II 74
- *Козлов С. В.* Военно-морской флот и обеспечение национальных интересов России в Мировом океане II 52
- *Крыштановская О. В.* Милитократия и демократия в России XXI века II 24
- *Межевич Н. М., Сальникова М. А.* Изменение места и роли национального государства в транснациональном мире и в развитии трансграничного сотрудничества I 141
- *Межевич Н. М.* Межмуниципальное сотрудничество в российском законодательстве о местном самоуправлении III 59
- *Морозов В. И.* О парламентских выборах в Великобритании I 126
- *Овчинников В. А., Меликян А. Б.* Правовой анализ положений нового закона СПб «О выборах депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга» III 49

- Овчинников В. А., Таровик С. С. Проблемы реализации избирательных прав граждан в России II 84
- Оганджаниянц С. И., Туаева Е. В. Судебная власть и обеспечение прав и свобод гражданина в России I 154
- Перепелкин Л. С. Современный международный терроризм III 101
- Сергиенко А. М. Муниципальная реформа в правовом поле города федерального значения — Санкт-Петербурге (вопросы регионального законотворчества) III 67
- Тихонова Н. Е. Приоритеты социальной политики государства в оценках и представлениях россиян III 78
- Юнтунен А. Геополитика противодействия культур II 81

Раздел «Власть и экономика»

- Гайнутднов Р. И. Государство и рынок: меняющийся баланс влияния I 161
- Гнедовский М. Б. Творческие индустрии — развивающийся сектор постиндустриальной экономики II 140
- Грегова Е. Я. Трудовые ресурсы — основной производственный фактор предприятия в современной рыночной экономике II 133
- Зубаревич Н. В. Города как центры роста российской экономики II 113
- Зуев С. Э. «Северный сценарий» как парадигма развития России в XXI веке II 96
- Кучкаров З. А., Локотилев Е. В. Стратегическое планирование и внедрение стратегических бизнес-процессов I 172
- Приклонская Л. М. Региональные аспекты привлечения иностранных инвестиций III 113
- Лагунов В. Б., Лебедев О. В. Проблемы резервирования в электроэнергетике России III 122
- Запорожан А. Я. Конвертация долгов в акции III 131
- Проскура Д. В., Тихомиров С. А. Развитие условий инновационного трансфера как фактор реализации потенциала региона: направления и ориентиры III 141

- Чеберко Е. Ф., Кириллова Г. В. Методологические проблемы формирования системы индикаторов устойчивого развития II 119
- Шалмуев А. А., Квасова Е. Ю. Приемы автопрогнозирования в системе управления социально-экономическими процессами региона (на примере Новгородской области) I 201
- Яновский В. В. Управление, имидж и развитие конкурентоспособности региона I 184

Раздел «Общество и реформы»

- Абанкина Т. В. Проблемы управления результатами в культуре II 152
- Алушкин Ю. А., Самодуров А. А., Яновский В. В. Адаптивные модели образования III 153
- Белякова Л. Ю. Гендерные аспекты теории принятия решений (по материалам обследования педагогов и менеджеров промышленности и сферы услуг) II 204
- Буданов М. В. Деятельность фондов обязательного медицинского страхования в условиях эксперимента по переходу на бюджетирование, ориентированное на результат III 147
- Вандышев В. А. Развитие региональных сетей бизнес-инкубаторов — веление времени III 167
- Варустин Л. Э. PR и СМИ в системе взаимодействия I 213
- Вертешин А. И. Региональная журналистика: особенности взаимодействия с местной властью II 197
- Гавров С. Н. Имперская и демократическая парадигмы развития современной России III 211
- Головнев А. В. Российский Север: народы и границы III 183
- Кириллов А. Л. Постановка задачи оценки информационной безопасности сложных информационно-технических систем IV 178
- Ключев А. В. Приоритеты социальной сферы в условиях современного российского общества IV 169
- Лачашвили Р. А., Орлова Е. В., Румянцева Т. Д. Общеобразовательная школа как субъект и объект социальной политики II 180

- *Муйзиник Н. В.* Социальная эксклюзия как угроза
гармоничному обществу I 219
- *Мусаев И. М.* Теоретические и методологические
основы исследования национализма в современном
мире III 191
- *Оськин С. А.* Особенности партийного строительства
в современной России III 201
- *Стрижак Н. А., Белякова Л. Ю.* Управление качеством
образовательного процесса в вузе III 174
- *Шарабаева Л. Ю.* Тенденции развития
информационного общества и управления II 165
- *Шишкина Л. И., Савинкова Т. В.* Культура как главный
приоритет национальной политики II 192

Раздел «Научные дискуссии»

- *Кашина М. А.* О связи философии и социологии
(к деконструкции одного философского сюжета) II 210
- *Полохало Ю. Н.* Революция Мэйдзи и реформы
управления в Японии IV 195

Раздел «История и культура»

- *Дунаева Н. В.* Об административно-правовом
регулировании властных отношений в истории России II 222

Раздел «Культурное наследие»

- *Мильчик М. И.* Строительство и реконструкция
каменных крепостей на Руси (XIV–XVI вв.) III 228

Раздел «Отклики на книги»

- *Удалов Ф. Е.* Основы менеджмента II 232

Раздел «Научная жизнь СЗАГС»

- Волков В. А., Руковчук В. П. Научные исследования как составляющая учебного процесса в условиях перехода к двухуровневой системе высшего образования IV 206
- Горбатова Н. В. Научно-методическая конференция «Актуальные вопросы организации и содержания учебного процесса» I 231
- Горбатова Н. В. Научно-практическая конференция «Реформирование управления общественными финансами в Ленинградской области» II 237
- Кашина М. А., Пастарнакова О. А. Деятельность диссертационных советов академии в 2006 г. IV 218
- Косов Ю. В. Интеграционные процессы в современном мире и внешние связи Северо-Запада России IV 227
- Овчинников В. А., Николаева О. А. Межкафедральный семинар на тему «Государственные люди России: власть и служение Отечеству» IV 229
- Периль Б. В. Эффективность работы органов местного самоуправления в Российской Федерации III 221
- Полях Л. И. IV Международный научный форум «Государственная власть и местное самоуправление в России: история и современность». К 100-летию Государственной Думы II 234
- Приятелев В. В. III межрегиональная научно-практическая конференция «Местное самоуправление в условиях реализации нового ФЗ “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”» I 228
- Хренов А. Е. Международная научная конференция «Вызовы глобализации в начале XXI века» I 233

**Научно-практический журнал
Северо-Западной академии государственной службы
«УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ» № 4(24)/2006**

Электронная версия журнала доступна по адресу:
www.szags.ru/index.phtml?id_page=394

Учредители: Северо-Западная академия государственной службы,
Администрация Великого Новгорода, Новгородское муниципальное
научно-образовательное учреждение «Диалог»

Редактор Горбатова Н. В.

Корректор Верецун Е. В.

Дизайн и верстка Островой Е. И.

Дизайн обложки Тимофеев А. В.

Сдано в набор 24.12.2006. Подписано к печати 21.01.2007
Формат 70×100/16. Офсетная печать. Усл. печ. л. 15.
Тираж 1200 экз. Заказ № 174.

Издание зарегистрировано Северо-Западным региональным
управлением Комитета Российской Федерации по печати.
Свидетельство о регистрации СМ 4 № П-2046 от 10.07.96

Объединенный каталог «Пресса России». Индекс 12971

**Комплекс издательских и полиграфических работ выполнен
ООО «Полиграфуслуги» (Издательский дом «Виктория плюс»)**
Санкт-Петербург, Сиреневый бульвар, д. 18, к. 1.
E-mail: victory@mailbox.alkor.ru