

Развитие государственного управления в Российской Федерации с вхождением в ее состав Республики Крым и города федерального значения Севастополь

Павлов Никита Владимирович, СЗИУ РАНХиГС, факультет государственного и муниципального управления, 4 курс, Nikitaa011@mail.ru

Научный руководитель

Шеметев Александр Александрович, доцент, кандидат экономических наук

Аннотация

Статья посвящена исследованию влияния вхождения Республики Крым и города федерального значения Севастополь на механизм государственного управления в Российской Федерации. В работе анализируется используемая на данный момент форма взаимодействия федеральной власти с властями субъектов федерации и оценивается объективность и эффективность его применения по отношению к новым субъектам Российской Федерации. Все это послужило основой для разработки комплекса мероприятий по совершенствованию государственного управления в Российской Федерации в рамках интеграции с новыми субъектами федерации.

Ключевые слова

Интеграция, новые субъекты федерации, способ взаимодействия, механизм контроля и координации, социально-экономическое развитие, дотационность, совершенствование, эффективность

The Development of Public Administration in the Russian Federation Since the Accession of the Republic of Crimea and City of Federal Importance Sevastopol

Nikita V. Pavlov, NWIM RANEPА, The Department of State and Municipal Administration, 4 curriculum, Nikitaa011@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the study of the influence of entering of Republic of Crimea and city of Federal significance Sevastopol on the mechanism of public control in the Russian Federation. This paper analyzes used at the moment, the form of interaction of the Federal government with the authorities of the Federation subjects and assessed the objectivity and efficiency of its application in relation to the new subjects of the Russian Federation. All this laid the basis for the development of complex of measures on improvement of state management in the Russian Federation in the framework of integration of new subjects of the Federation.

Keywords

Integration, new subjects of the Federation, method of interaction, the mechanism of control and coordination, the economic and social development, dependence on subsidies, improving efficiency

После подписания 18 марта 2014 г. международного договора между РФ, Крымом и Севастополем и дальнейшей его ратификацией перед федеральными властями встала задача по необходимости быстрых и эффективных действий для скорейшей интеграции теперь уже Республики Крым и города федерального значения Севастополя в правовое поле Российской Федерации, дабы максимально снизить негативные последствия от переходного периода для всего населения двух новых субъектов и представителей бизнеса этих регионов. Одним из первых шагов для достижения этих целей и стало создание федерального министерства по делам Крыма. То есть был выбран принцип, в соответствии с которым, для интеграции новых территорий в состав РФ создается вспомогательное федеральное министерство, которое после выполнения первичной интеграции упраздняется. Таким федеральным министерством стало Министерство российской Федерации по делам Крыма.

Министерство Российской Федерации по делам Крыма – это федеральное министерство, созданное с целью повышения эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти по интеграции Республики Крым и города федерального значения Севастополя в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации¹.

После того, как высшее руководство нашей страны посчитало, что переходный период закончен и необходимые результаты достигнуты, то данное министерство, вместе с государственной комиссией по вопросам социально-экономического развития Республики Крым и города Севастополя было ликвидировано 15 июля 2015 г. для рационализации федеральных органов исполнительной власти и экономии управленческих ресурсов, а функции Министерства по делам Крыма были переданы Министерству экономического развития и специально созданной правительственной комиссии по делам Крыма и города Севастополя². Таким образом, Министерство по делам Крыма просуществовало немногим более года и полностью даже не успело выполнить организационную работу, не говоря уже об обеспечении социально-экономического развития Крыма и Севастополя.

Итоги экономики полуострова за 2014 г. по сравнению с 2013 г. представлены на рис. 1.

После ликвидации Министерства по делам Крыма его функции были переданы Министерству экономического развития Российской Федерации, что свидетельствует о том, что новые субъекты посчитали полностью унифицированными и не требующими режима так называемого «ручного управления». Также была создана правительственная комиссия по социально-экономическому развитию Республики Крым и города Севастополя. В ее составе были главы МЭР, Минфина, Минстроя, Минюста и Минтруда, а руководство этой комиссией было возложено на заместителя председателя Правительства РФ Дмитрия Козака.

¹ Указ Президента РФ от 31 марта 2014 года №190 «О Министерстве Российской Федерации по делам Крыма».

² Указ Президента РФ от 15.07.2015 N 368 «Об упразднении Министерства РФ по делам Крыма и Государственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Республики Крым и г. Севастополя».

Реальный уровень дотационности Крыма в 2014 г. составлял примерно 85%, однако, благодаря тому, что НДС они оставляли у себя, то их дотационность – 80%. Для сравнения, средняя дотационность регионов-реципиентов в РФ составляет 20%, а дотационность таких республик, как Ингушетия и Чечня составляет соответственно 87% и 82%. Дотационность Севастополя составляет 70%, что сопоставимо с дотационностью Дагестана³.

Отметим, что в составе Украины Автономная Республика Крым также была дотационным регионом, который все более регрессировал и дефицит бюджета которого лишь увеличивался. По состоянию на 2013 г., региональный бюджет тогда еще Автономной Республики Крым в составе Украины получил из федерального бюджета на 3,78 млрд. гривен больше, чем туда направил. А в пересчете на душу населения каждый гражданин Крыма должен был госбюджету Украины по 1919 гривен.

К мероприятиям, способствующим достижению вышеуказанных целей можно отнести следующие:

1. Реорганизация Крымского Федерального Округа, который и так является самым маленьким (и по численности населения, и по территории) и уступает остальным федеральным округам РФ в десятки, а то и более раз. Республику Крым и город федерального значения Севастополь следует включить в состав Южного Федерального Округа, так как с субъектами именно этого федерального округа Крыму и Севастополю наиболее выгодно взаимодействовать как географически, так и экономически. К тому же, после окончания строительства Керченского моста Республика Крым будет соединена с Краснодарским краем своего рода сухопутной артерией, что неизбежно послужит дополнительным стимулом для роста экономического взаимодействия этих регионов.
2. Назначение полномочного представителя Президента РФ в Южном Федеральном Округе Заместителем Председателя Правительства РФ, по примеру Ю. П. Трутнева, который является одновременно и заместителем председателя правительства РФ и полномочным представителем Президента РФ в ДФО, что заметно увеличивает его полномочия и влияние в Дальневосточном Федеральном Округе, а также сокращает время на принятие решений и дает возможность решать многие вопросы в рабочем режиме.
3. Ликвидация правительственной комиссии по социально-экономическому развитию Республики Крым и города Севастополя за ее ненужностью, ведь ряд полномочий от председателя этой комиссии Дмитрия Козака перетечет к полномочному представителю Президента РФ в Южном Федеральном Округе, а данная комиссия будет являться своего рода пятым колесом.
4. Создание в структуре Министерства экономического развития рабочей группы по обеспечению социально-экономического развития Республики Крым и города Севастополя и экспертного совета по функционированию особой экономической зоны на территории Республики Крым и города Севастополя.

Для внедрения вышеуказанного комплекса мероприятий, направленного на совершенствование взаимодействия федерального центра с региональными властями Республики Крым и города федерального значения Севастополя, усиление роли и влияния представителей федеральной власти в этих субъектах посредством увеличения объема их функций и полномочий, создание благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности и инвестиционного климата, обеспечение совместного социально-экономического развития субъектов Южного Федерального Округа,

³ URL: <http://www.rbc.ru/economics/16/03/2015/5502f7399a7947e39783b80b>.

посредством выстраивания наиболее эффективной и действенной вертикали власти, прежде всего, необходимо соблюдение ряда юридических процедур.

Предложенные рекомендации позволяют добиться положительного эффекта по целому ряду параметров:

1. Сокращение Времени на принятие решений

При возникновении, инициативы, способной совершенствовать систему взаимодействия, какую-либо сферу деятельности государственного аппарата или направленной на стимуляцию социально-экономического развития новых территорий, согласовательные процедуры занимают очень существенный промежуток времени, который мог бы быть потрачен с пользой для регионов.

Действенное предложение, поступающее хоть от региональных властей полуострова, хоть идущее непосредственно от самого полномочного представителя или его аппарата имеет три возможных пути:

1) предложение направлено на согласование в Правительство Российской Федерации, где может рассматриваться очень долго или же вовсе быть отвергнуто или возвращено на доработку;

2) предложение направлено Руководителю Администрации Президента Российской Федерации, так как именно он курирует работу полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах на рассмотрение и, при положительном результате, предложено Президенту РФ, причем сохраняются риски того, что предложение будет отвергнуто или же возвращено на доработку;

3) предложение может быть представлено непосредственно Президенту РФ при удобном случае, так как график Президента РФ составлен на месяцы вперед.

Таким образом, после внедрения предложенного комплекса мероприятий время на принятие важных решений сократится примерно на 30%, так как будет заметно упрощен один из трех видов взаимодействия полномочного представителя Президента РФ с федеральным руководством.

2. Экономия бюджетных средств

С экономической точки зрения, создание Крымского Федерального Округа, назначение и дальнейшее содержание там полномочного представителя Президента РФ и его аппарата было не выгодным шагом. Ведь самого полномочного представителя и его аппарат нужно содержать из средств федерального бюджета. Их нужно обеспечить зданием для работы, жильем, транспортом, денежным довольствием и т. д. К тому же, создавать федеральный округ ради двух субъектов федерации имело смысл только на переходный период, который закончился с момента ликвидации Министерства по делам Крыма.

Таким образом, после внедрения вышеуказанных рекомендаций, даже если учитывать, что 10% от средств, направленных на содержание аппарата полномочного представителя Президента РФ в КФО будут перенаправлены на содержание аппарата полномочного представителя Президента РФ в ЮФО, так как его аппарат увеличится, то экономия бюджетных средств на их содержание составит 28,2%.

3. Сокращение численности чиновников

После проведения всех вышеуказанных процедур по ликвидации Крымского Федерального Округа и увеличению Южного Федерального Округа на территорию полуострова, то сократится и численность государственных служащих. Если учитывать, что аппарат полномочного представителя Президента РФ в ЮФО пополнится на 10% от расформированного аппарата полномочного представителя Президента РФ в КФО, то численность чиновников сократится на 24,7%

Совокупный эффект от внедрения предложенного комплекса мероприятий отображен на рис. 2 и составит 27,6%.

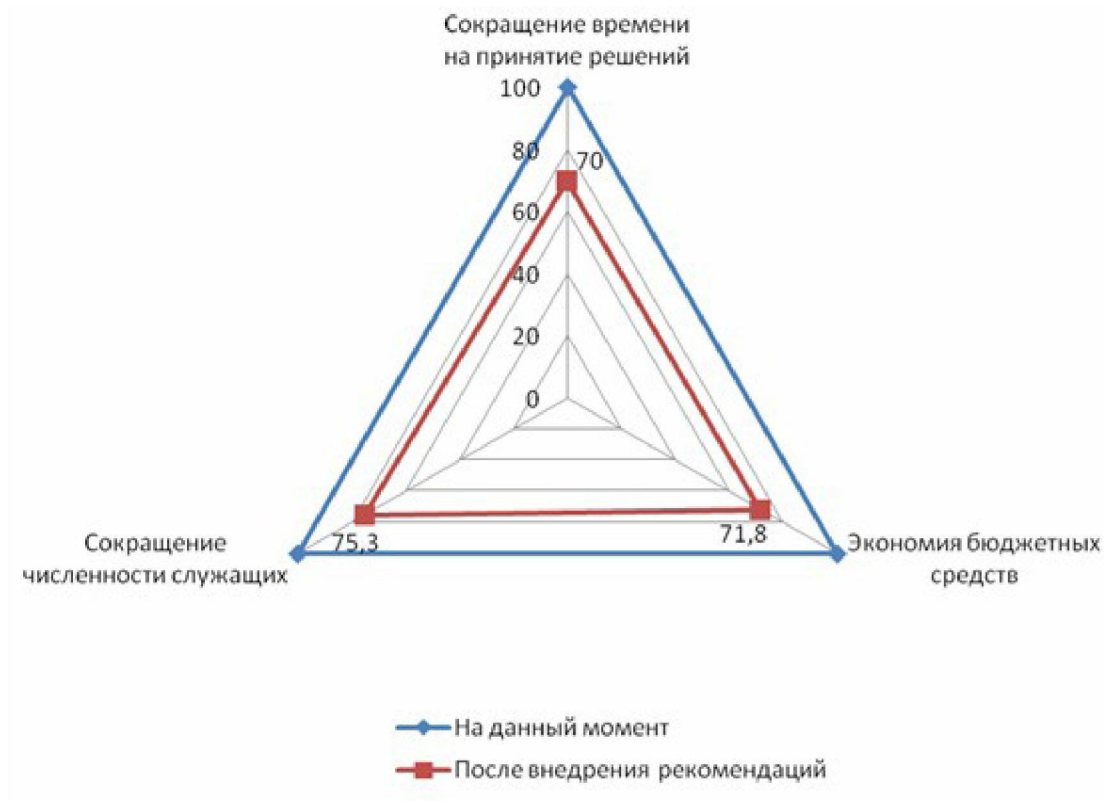


Рис. 2

Литература

1. Указ Президента РФ от 31 марта 2014 г. № 190 «О Министерстве Российской Федерации по делам Крыма».
2. Указ Президента РФ от 15.07.2015 № 368 «Об упразднении Министерства РФ по делам Крыма и Государственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Республики Крым и г. Севастополя».
3. URL: <http://www.rbc.ru/economics/16/03/2015/5502f7399a7947e39783b80b>