

Основные стили педагогической деятельности

Букина Светлана Борисовна, магистрант Северо-Западного института управления;
om82@yandex.com

Научный руководитель

Антонов Станислав Геннадьевич, доктор педагогических наук, профессор

Аннотация

В статье отражены: актуальность исследования стилей деятельности; дается обоснование и уточнение понятия стиля этой деятельности; приводятся результаты критического анализа выделения видов стилей. На этой основе выявлены ведущие стили педагогической деятельности, дана их классификация. Определение основных стилей педагогической деятельности направлено для определения методологического подхода их исследования.

Ключевые слова: виды стилей деятельности, стили руководства учениками, стили самоорганизации деятельности, стили методической ориентации, ценность стилей

Basic Styles of Pedagogical Activity

Svetlana B. Bukina, Master student North-West Institute of Management of RANEPА;
om82@yandex.com

Abstract

The article reflects the relevance of studying the styles of activity; the justification and the clarification of the notion «the style» of this activity is provided; the results of the critical analyses, made in order to distinguish these styles, are given here. The leading styles of the pedagogical activities are pointed out on this basis, their classification is revealed. The detection of the main basic styles of the pedagogical activity aims to identify the methodological approach to their studies.

Keywords: kinds of activity styles, leadership styles, styles for self-organization of the activity, styles of the methodological orientation, the value of styles

На первый взгляд кажется, что стили педагогической деятельности исследованы основательно и всесторонне. Однако это ошибочное мнение, — остается много вопросов, не имеющих ответа, поскольку наблюдается полное преобладание теоретических работ над экспериментальными исследованиями и проявление невысокой требовательности к этим работам (в основном высказывается собственное мнение авторов).

В большинстве исследований стиль деятельности, в том числе и педагогической, трактуется как устойчивая форма способов и средств педагогического взаимодействия людей друг с другом. Проблемы

возникают при определении видов этих стилей и в попытках их классификации.

Как показал контент-анализ 43 источников психологической и педагогической литературы по разделению стилей педагогической деятельности на виды, а стилей множество, наиболее часто фигурируют две группы этих стилей: названия стилей 1-й группы позаимствованы из социальной психологии, как стили деятельности руководителей — авторитарный, демократический и либеральный (или попустительский); и стили, введенные А. К. Марковой и А. Я. Никоновой [2] — эмоционально-импровизационный стиль, эмоционально-методичный рассуждающе-импровизационный и рассуждающе-методичный стиль. Что касается стилей управленческой деятельности, то с фактом существования такого рода стилей не согласиться нельзя. Однако их исследование может характеризовать лишь одну сторону педагогической деятельности — руководство группой обучающихся. Рассмотрим стили, предложенные А. К. Марковой и А. Я. Никоновой.

Можно обратить внимание на неудачное название этих стилей:

- слово «эмоционально» — ненужно, поскольку всякая деятельность сопровождается эмоциями, и неэмоционального в психике ничего нет; разный уровень эмоционального проявления — это не стиль деятельности, а ее фактор, причем — врожденный (а стили складываются в процессе деятельности); убрав из названия двух стилей слово «эмоционально», получатся другие названия этих стилей — методичный и импровизационный;
- рассматривая методичный и импровизационный стили педагогической деятельности как приобретенные педагогом свойства личности, можно утверждать, что это два полюса одного свойства; при измерении этих стилей можно ожидать нормальности распределения, и каждый из испытуемых будет отмечен в определенном месте шкалы — от крайней методичности до крайней импровизационности, в таком случае — это один стиль;
- сравнение рассуждающе-методичного и эмоционально-методичного стилей приводит к подобным выводам; преобладание рассудочного и эмоционального в поведении и деятельности человека строится на основе преобладания логичности его мышления и эмоциональности, т. е., на основе его психологических свойств, что означает невозможность причисления этих свойств к стилям деятельности — они являются факторами того, что А. М. Марковой и А. Я. Никоновой [там же] названо соответствующими стилями;
- можно ли по аналогии с методичным-импровизационным стилем педагогической деятельности выделить рассуждающий-методичный стиль? Ответ однозначный — нельзя по двум причинам: во-первых, это не стили, а психологические свойства личности, лежащие в основе формирования других стилей, а во-вторых, они не являются полюсами одного

свойства — логичности мышления (его качества) и эмоциональности, как свойства темперамента;

Неслучайно в характеристиках названных А. М. Марковой и А. Я. Никоновой [там же] стилях повторяются некоторые их признаки. Например, ориентация на процесс и результат обучения отмечен в эмоционально-методичном стиле и в рассуждающе-импровизационном, а адекватное планирование — в эмоционально-методичном, в рассуждающе-методичном и в рассуждающе-импровизационном стилях педагогической деятельности.

Неслучайно и другое: большинство из вопросов опросной методики А. М. Марковой и А. Я. Никоновой «работают» на разные, выделенные ими же, стили. Такого в принципе не должно быть.

Несмотря на все это, как показывает опыт педагогической деятельности, некоторые элементы выделенных стилей все же просматриваются. Так, некоторые из педагогов практически не внедряют ничего «от себя», а некоторые — в постоянном поиске и внедрении своих, авторских, новаторских форм и средств педагогической деятельности. Первые, склонные к репродуктивной деятельности, являются высококвалифицированными ремесленниками, а вторые — к творческой деятельности. Понятно, что первые склонны проявлять методичный стиль в своей педагогической деятельности, а вторые — импровизационный.

Приведенное здесь обстоятельство позволяет выделить творческий стиль педагогической деятельности, другим полюсом которого явится репродуктивный ее стиль, т. е., стиль можно назвать просто творческим.

Обращение к литературе в отношении стилей педагогической деятельности позволило выявить, что творческий стиль достаточно полно был исследован в экспериментальной работе Л. Я. Кваснюка [1] на примере тренерской деятельности. Правда, автором творческий стиль педагогической деятельности был отнесен к числу стратегий этой деятельности, что, по мнению А. Н. Николаева, с которым трудно не согласиться, было ошибкой [3].

Педагогическая деятельность в рамках любой педагогической профессии проявляется вовне, она наблюдаема. Именно эти наблюдаемые исследователем или самим субъектом деятельности признаки проявления ее стилей и являются наиболее ценными критериями оценки этих стилей. Говоря же о проявлении творчества, трудно выявить этиологию того или иного инновационного действия в деятельности. Становится непонятно, откуда это новое действие появилось. Оно может быть позаимствовано (если субъект имеет значительный арсенал этих средства благодаря своей профессиональной подготовке) или создано самим субъектом деятельности (благодаря проявлению творчества). Частота проявлений различного вида разнообразий в деятельности имеет высокую самостоятельную ценность, поэтому целесообразно, и назвать этот стиль, как стиль вариативности-стереотипности педагогической деятельности.

Итак, к числу стилей педагогической деятельности можно причислить вариативность — стереотипность.

Бесспорным является тот факт, что целесообразно выделить и стили самоорганизации деятельности: подготовительный, если педагог работает по тщательно подготовленному им же плану; ситуативный, с проявлением импровизации на занятиях; и постситуативный, если педагог тщательно анализирует выполненную работу и «на ошибках учится».

Возвращаясь к стилям педагогической деятельности, позаимствованным из деятельности руководителей можно выделить стиль доминирования и дружеского расположения.

Таким образом, можно выделить три группы стилей педагогической деятельности:

- стили руководства учениками — авторитарный, демократический, попустительский;
- стили самоорганизации деятельности — подготовительный, ситуативный, постситуативный;
- стили методической ориентации — вариативный, доминирования, дружеского расположения.

Литература

1. *Кваснюк Л. Я.* Исследование творческой стратегии поведения тренеров по спорту : автореф. ... дис. канд. психол. наук. СПб., 1997.
2. *Маркова А. К.* Психологические особенности индивидуального стиля деятельности учителя // Вопросы психологии. 1987. № 5. С. 40–48.
3. *Николаев А. Н.* Психология тренера в детско-юношеском спорте. СПб. : СПб ГАППО, 2005.