

Экономика знаний и место стратегического планирования в ее формировании

Халитова Амина Камилевна, Северо-Западный институт управления РАНХиГС, Магистрант кафедры государственного и муниципального управления (Магистерская программа «Стратегическое управление и качество жизни»); a.k.khalitova@gmail.com

Научный руководитель

Байер Юлия Паулевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления

Аннотация

В работе уточнено содержание экономики знаний и место стратегического планирования в ее формировании, проведен анализ механизма реализации Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 г. в части формирования основ и развития экономики знаний в Санкт-Петербурге, а также выявлены основные проблемы в указанном механизме и разработаны рекомендации по его совершенствованию.

Ключевые слова: стратегическое планирование, экономика знаний, признаки экономики знаний, глобальная конкурентоспособность, стратегия, механизм реализации

Knowledge Economy and the Place of Strategic Planning In Her Forming

Amina K. Khalitova, North-West Institute of Management of RANEPA (Saint-Petersburg, Russian Federation), Master's Degree Student of the Chair of the public and municipal administration (Master's program «Strategic management and quality of life»); a.k.khalitova@gmail.com

Abstract

In the article the author specified the maintenance of knowledge economy and the place of strategic planning in its forming, analyzed the mechanism of realization of Strategy of economic and social development of St. Petersburg until 2030 regarding to the forming bases and development of knowledge economy in St. Petersburg and also revealed the main problems in the specified mechanism and developed recommendations about its improvement.

Keywords: Strategic planning, knowledge economy, signs of the knowledge economy, global competitiveness, strategy, mechanism of realization

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы обусловлена тем, что противостоять современным вызовам и обеспечить решение социально-экономических задач, можно

лишь при условии перевода отечественной экономики на инновационный путь развития. В этой связи использование знаний в качестве ключевого фактора развития и формирование на этой основе экономики знаний является важнейшей задачей экономической политики. Переход к экономике знаний позволит обеспечить качественный рост благосостояния населения Санкт-Петербурга и повысить конкурентоспособность города.

Информационную базу работы составили законодательные и нормативные акты Российской Федерации и Санкт-Петербурга, официальные статистические данные исполнительных органов государственной власти РФ и Санкт-Петербурга, международные статистические издания, а также научная и учебная литература.

ОБСУЖДЕНИЕ

В современной экономической литературе существует множество определений экономики знаний. Чаще всего используется определение, предложенное специалистами Всемирного банка, согласно которому под экономикой знаний следует понимать экономику, которая создает, распространяет и использует знания для ускорения собственного роста и повышения конкурентоспособности [1]. Экономика знаний включает высокотехнологичные виды деятельности, включающие, например, производство фармацевтической продукции, производство офисного оборудования и вычислительной техники и наукоемкие, включающие научные исследования и разработки, образование, здравоохранение и другие¹. Высокотехнологичные отрасли характеризуются высоким уровнем технологического развития, а критерием отнесения к наукоемким отраслям служит доля лиц с высоким уровнем образования в числе сотрудников. Характерной чертой экономики знаний является приоритетное развитие науки, образования, здравоохранения, высокотехнологичных, наукоемких секторов промышленности и сферы услуг, которые обеспечивают рост экономики и конкурентоспособность на основе информации и инноваций.

Отличительными признаками (целями) экономики знаний являются: экономическая свобода, глобальная конкурентоспособность, высокая инновационная активность, важное значение человеческого потенциала, преобладание доли высокотехнологичной инновационной продукции, широкое использование информационно-коммуникационных технологий в экономике, высокий уровень инновационного развития [3] (табл.). Важным механизмом реализации указанных признаков на

¹ Приказ Росстата от 14.01.2014 № 21 «Об утверждении Методики расчета показателей «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП» и «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП субъекта РФ» // URL: <http://www.consultant.ru>

федеральном уровне являются основные направления деятельности Правительства РФ. Учитывая, что один из ключевых показателей экономики знаний — внутренние затраты на исследования и разработки в Республике Корея значительно выше показателя России и Санкт-Петербурга, можно сделать вывод о том, что существующий механизм не совершенен. Кроме того, методологии оценки показателей, характеризующих признаки экономики знаний, на уровне Санкт-Петербурга нет. Совокупность показателей, характеризующих признаки экономики знаний, должна быть заложена в документах стратегического планирования Санкт-Петербурга.

Основополагающим документом стратегического планирования Санкт-Петербурга является Стратегия экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 г., которой определен курс на экономику знаний. Генеральной целью Стратегии является повышение глобальной конкурентоспособности Санкт-Петербурга и обеспечение стабильного улучшения качества жизни горожан Санкт-Петербурга, достижение которой обеспечивается путем реализации восемнадцати стратегических целей. Важным аспектом для анализа является механизм реализации Стратегии Санкт-Петербурга, представляющий собой экономическую политику Санкт-Петербурга — совокупность действий, реализуемых исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга и заинтересованных организаций по реализации мер экономического, институционального и административного характера, направленных на формирование благоприятных условий для обеспечения устойчивого роста экономики и достижения на этой основе целей социально-экономического развития¹. В частности, меры экономического характера направлены на обеспечение коммерческой заинтересованности субъектов инновационной деятельности, административные меры направлены на обеспечение регулирования экономики на основе правовых норм, правил, устанавливающих для субъектов инновационной деятельности соответствующие запреты, разрешения и ограничения, а меры институционального характера призваны обеспечить создание и функционирование эффективных механизмов государственного управления. Механизмом реализации Стратегии Санкт-Петербурга должен являться план мероприятий по реализации Стратегии, который, не смотря на обязательность его разработки, закрепленную в ФЗ № 172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации», на сегодняшний день в городе отсутствует. Важнейшими инструментами плана мероприятий по реализации Стратегии являются перечисленные ниже.

1. Государственные программы Санкт-Петербурга — документы, представляющие собой расходные обязательства города и определяющие

¹ Выступление Котова А. И. на Экономическом совете 09.07.2014 // Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spp.spb.ru> (дата обращения: 13.12.2018).

Таблица

Признаки и показатели экономики знаний

Признак	Показатели	РФ	Страна-лидер	СПб.
Экономическая свобода	Индекс экономической свободы	57,1 ¹	89,8	—
Глобальная конкурентоспособность	Индекс глобальной конкурентоспособности	4,5 ²	5,8	—
Высокая активность участников инновационной деятельности	Инновационная активность организаций, осуществляющих инновации (%)	9,3 ³	—	—
	Внутренние затраты на исследования и разработки (в % от ВВП/ВРП)	1,13 ⁴	4,5 ⁵	3,9 ⁶
	Удельный вес инновационных товаров, услуг в общем объеме отгруженных товаров и услуг (%)	8,4 ⁷	—	—
Решающее значение человеческого потенциала	Индекс человеческого потенциала	0,804 ⁸	0,949	—
Преобладание доли высокотехнологичной продукции	Доля продукции высокотехнологичного и наукоемкого секторов (% от ВВП/ВРП)	22,3 ⁹	—	36,1 ¹⁰
Широкое использование ИКТ в экономике	Индекс развитости ИКТ	6,91 ¹¹	8,9	—
Высокий уровень инновационного развития	Глобальный индекс инноваций	38,5 ¹²	66,28	—

Примечание: ¹ The Index of Economic Freedom 2017 // Country Rankings [Электронный ресурс]. URL: <http://www.heritage.org> (дата обращения: 13.12.2018). ² The Global Competitiveness Report 2016–2017 // World Economic Forum [Электронный ресурс]. URL: <http://reports.weforum.org> (дата обращения: 13.12.2018). ³ Информационно-статистический материал «Инновационная деятельность в Российской Федерации» С. 24 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.csrs.ru> (дата обращения: 13.12.2018). ⁴ Федеральная служба государственной статистики // «Российский статистический ежегодник». 2016 г. С. 512 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 13.12.2018). ⁵ Аналитический центр при Правительстве РФ // «Результаты мониторинга высокотехнологичных и наукоемких отраслей». 2015 г. С. 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://ac.gov.ru/files/attachment/4957.pdf> (дата обращения: 13.12.2018). ⁶ Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности реализации государственной программы Санкт-Петербурга «Экономическое развитие и экономика знаний в Санкт-Петербурге» за 2016 г. ⁷ Федеральная служба государственной статистики // Основные показатели инновационной деятельности. 2016 [Электронный ресурс]. URL: www.gks.ru (дата обращения: 13.12.2018). ⁸ United Nations Development Programme: Human Development Index 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://hdr.undp.org> (дата обращения: 13.12.2018). ⁹ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: www.gks.ru ¹⁰ Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности реализации государственной программы Санкт-Петербурга «Экономическое развитие и экономика знаний в Санкт-Петербурге» за 2016 г. (дата обращения: 13.12.2018). ¹¹ International Telecommunication Union // Measuring the Information Society Report 2015. С. 12 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.itu.int> (дата обращения: 13.12.2018). ¹² The Global innovation index // 2016 Report [Электронный ресурс]. URL: <https://www.globalinnovationindex.org> (дата обращения: 13.12.2018).

экономические условия, необходимые для достижения восемнадцати стратегических целей Санкт-Петербурга по четырем стратегическим направлениям: развитие человеческого капитала, повышение качества городской среды, обеспечение эффективности государственного управления и обеспечение устойчивого экономического роста. В рамках последнего направления разработаны четыре стратегические цели Санкт-Петербурга, в том числе направленные на формирования экономики знаний в Санкт-Петербурге. В частности на формирование основ экономики знаний направлены две государственные программы Санкт-Петербурга: «Экономическое развитие и экономика знаний в Санкт-Петербурге» и «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге». Исследование Стратегии, государственных программ Санкт-Петербурга, а также их подпрограмм показало, что имеющиеся целевые показатели и индикаторы не в полной мере характеризуют признаки экономики знаний. Кроме того, недостаточно согласованы между собой целевые показатели Стратегии и государственных программ Санкт-Петербурга, в связи с чем существующая система целевых показателей не позволяет в достаточной степени получить информацию о достижении стратегических целей Санкт-Петербурга, целей государственных программ Санкт-Петербурга и о решении поставленных задач. Более того слабо отработана система мониторинга показателей и оценки эффективности хода реализации и государственных программ Санкт-Петербурга, и Стратегии Санкт-Петербурга. Все это свидетельствует о неполном соблюдении при разработке рассмотренных документов стратегического планирования Санкт-Петербурга принципов сбалансированности, соответствия целям и программно-целевого принципа, закрепленных федеральным законом от 26.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Несоблюдение перечисленных принципов влияет не только на объективную и корректную оценку текущего состояния развития города, но и на выбор дальнейших мероприятий по достижению стратегических целей, в том числе на формирование и развитие экономики знаний в Санкт-Петербурге. Перечисленные проблемы являются следствием того, что отсутствуют единые методические документы по разработке документов стратегического планирования (за исключением приказа Министерства экономического развития РФ от 23 марта 2017 г. № 132 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий (основным направлениям деятельности) по ее реализации»).

2. Система взаимоотношений с общественностью призвана обеспечить учет мнений граждан при принятии общественно важных решений,

выражающийся путем подписания общественных соглашений (договоров). На сегодняшний день этот инструмент в Санкт-Петербурге не функционирует.

3. Система налогового регулирования. Для развития экономики знаний необходимо налоговое стимулирование, которое заключается в оптимальной структуре налогов, низком налогообложении и использовании налоговых льгот. На основании проведенного анализа налогового законодательства, в частности закона Санкт-Петербурга «О налоговых льготах», выявлены следующие основные проблемы: система налоговых стимулов разработана для очень узкого числа субъектов предпринимательства (высокий порог инвестиций); не разработана дифференцированная шкала налоговых льгот в зависимости от объема инвестиций в развитие; не разработаны документы нормативно-методического обеспечения для расчета показателей эффективности предоставляемых налоговых льгот, а также иных документов по обоснованию и прогнозированию достигаемых результатов. Таким образом, можно сделать вывод о том, что не в полной степени сформирована система налогового регулирования, способствующая достижению стратегических целей, в том числе и формированию экономики знаний в Санкт-Петербурге.

ВЫВОДЫ

Существующий механизм реализации Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 г. не способствует в полной мере достижению стратегических целей Санкт-Петербурга и, соответственно, формированию основ и дальнейшему развитию экономики знаний в Санкт-Петербурге в установленные сроки. В связи с этим автором рекомендуется:

- 1) на уровне субъекта Федерации ввести понятие «основные направления деятельности» по реализации Стратегии, так как разработать план мероприятий не представляется возможным ввиду высокой степени неопределенности окружающей среды;
- 2) разработать и утвердить основные направления деятельности (план мероприятий) по реализации Стратегии;
- 3) пересмотреть систему целевых показателей и индикаторов на предмет их соответствия поставленным целям и задачам;
- 4) увязать показатели социально-экономического развития с показателями территориального планирования;
- 5) обеспечить возможность оценки достижения целей (то есть целевые показатели должны обладать свойством соизмеримости и должна быть обеспечена возможность сопоставления значений различных показателей) и определить весовой коэффициент каждого из них;

- 6) разработать аналитическую модель осуществления качественного мониторинга хода реализации Стратегии и методику расчета показателей, позволяющую оценить качество проводимых мероприятий;
- 7) установить взаимосвязь по приоритетам, целям, задачам, мероприятиям, показателям, финансовым и иным ресурсам и срокам реализации между документами стратегического планирования Санкт-Петербурга: прогнозами социально-экономического развития Санкт-Петербурга на долгосрочный и краткосрочный периоды, бюджетным прогнозом Санкт-Петербурга на долгосрочный период, Стратегией экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 г., Генеральным планом Санкт-Петербурга и государственными программами Санкт-Петербурга и их подпрограммами;
- 8) создать единую коммуникационную платформу с целью организации эффективного взаимодействия с общественностью и своевременного учета мнения граждан;
- 9) разработать систему налогового регулирования, которая максимально способствовала бы достижению стратегических целей Санкт-Петербурга;
- 10) разработать дифференцированную шкалу налоговых льгот в зависимости от объема инвестиций в развитие;
- 11) разработать необходимое нормативно-методическое обеспечение для расчета показателей эффективности предоставляемых налоговых льгот;
- 12) создать единую систему методического обеспечения стратегического планирования, представляющую собой совокупность документов, определяющих: проведение научных исследований в сфере стратегического планирования; порядок создания документов стратегического планирования; формирование условий, направленных на реализацию целей стратегического планирования; разработку соответствующих образовательных программ; организацию информационной поддержки стратегического планирования.

Внедрение названных рекомендаций позволит повысить эффективность стратегического планирования в Санкт-Петербурге, будет способствовать развитию экономики знаний, повышению глобальной конкурентоспособности города и улучшению качества жизни горожан.

Литература

1. Гаврилова И. В., Захарова К. В., Малащенко Т. А. Понятие и характеристика экономики знаний, необходимые условия ее формирования // Молодой ученый. 2016. № 10. С. 655–659.

2. *Гладкий К. И.* Экономика знаний: основные подходы к сущности понятия // Развитие экономики и менеджмента в современном мире : Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, 2015.
3. *Котов А. И.* Экономика знаний: содержание и оценка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.radnews.ru> (дата обращения: 13.12.2018).
4. *Котов А. И.* Экономическая политика в условиях перехода к экономике знаний // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2016. № 2 (98).