

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ– ФИЛИАЛ РАНХиГС

Кафедра государственного и муниципального управления

УТВЕРЖДЕНА
Методической комиссией по направлению
«Государственное и муниципальное
управление»
Протокол от «21» мая 2020 г. № 5

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ФТД.В.01 «Методика научного поиска»

(индекс и наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

«МНП»

краткое наименование дисциплины (модуля)

по направлению подготовки

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

(код и наименование направления подготовки (специальности))

Направленность (профиль) "Современное публичное управление"

магистр

квалификация выпускника

очная, заочная

форма(ы) обучения

Год набора - 2020

Санкт-Петербург, 2020 г

Автор–составитель:

Доктор философских наук, доцент, профессор
Кафедры государственного и муниципального управления
Чечулин А.В.

Заведующий кафедрой государственного
и муниципального управления,
доктор экономических наук, доцент
Балашов А.И.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы	5
3.Содержание и структура дисциплины	6
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	9
5.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	20
6.Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	22
6.1. Основная литература	22
6.2. Дополнительная литература	23
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	23
6.4.Нормативно-правовые документы	24
6.5.Интернет-ресурсы	24
6.6. Иные источники	25
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	
Ошибка! Закладка не определена.	

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина ФТД.В.01 «Методика научного поиска» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Результаты обучения
ПК-20	владение методами и инструментальными средствами, способствующими познавательной деятельности	<p>на уровне знаний: системный взгляд на концепцию постоянного самосовершенствования путём поиска наиболее эффективных методик и инструментов, направленных на повышение интенсификации познавательной и практической деятельности; целеполагание как процесс осмысления своей познавательной и практической деятельности; основные приемы планирования познавательной и практической деятельности и оценки достигнутых результатов при решении практических задач;</p> <p>на уровне умений: формировать программу своей познавательной и практической деятельности; осуществлять интенсификацию своей профессиональной деятельности на основе выбранных эффективных методик и инструментов; проводить исследования в области поиска эффективных методик и инструментов, соответствующих поставленным задачам; ориентироваться в вопросах внутренней и международной конкуренции на рынке эффективных методик и инструментов;</p> <p>на уровне навыков: выявлять проблемы, мешающие интенсификации развития сложных социально-экономических систем, предлагать способы их решения на основе современных методик и инструментов и оценивать ожидаемые результаты; систематизировать и обобщать информацию в области исследовательской, технической, кадровой, сбытовой и рекламной политики предприятия; использовать информационные технологии для решения практических - стратегических, управленческих, научно-технических и иных задач на предприятии.</p>

Участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам государственного и муниципального управления, подготовки обзоров и аналитических исследований по отдельным темам специализации.

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа, 54 астрономических часа.

Дисциплина реализуется частично с применением дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ)

Объем дисциплины и виды учебной работы для очной формы обучения

Вид работы	Трудоемкость (в академ.часах)	Трудоемкость (в астроном.часах)
Общая трудоемкость	72	54
Контактная работа с преподавателем	24	18
Лекции	12	9
Лабораторные занятия		
Практические занятия	12	9
Самостоятельная работа	48	36
Контроль		
Формы текущего контроля	Устный опрос, тестирование, практикум	
Форма промежуточной аттестации	зачет	

Объем дисциплины и виды учебной работы для заочной формы обучения

Вид работы	Трудоемкость (в академ.часах)	Трудоемкость (в астроном.часах)
Общая трудоемкость	72	54
Контактная работа с преподавателем	12	9
Лекции	8	6
Лабораторные занятия		
Практические занятия	4	3
Самостоятельная работа	56	42
Контроль	4	3
Формы текущего контроля	Устный опрос, тестирование, практикум	
Форма промежуточной аттестации	зачет	

*При реализации дисциплины с использованием ДОТ преподаватель самостоятельно адаптирует форму текущего контроля, указанного в таблице, к системе дистанционного обучения (п.3, п.4.1.1, п.4.2).

Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина **ФТД.В.01 «Методика научного поиска»** относится к блоку факультативных дисциплин учебного плана по направлению подготовки магистров 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление», направленность (профиль) "Современное публичное управление" и изучается студентами в 1 семестре (очная форма обучения) и в 4 семестре (заочная форма обучения).

Дисциплина реализуется одновременно с :

ФТД.В.01 Методика подготовки научных работ и экспертных заключений

Формой промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом является зачет.

Доступ к системе дистанционных образовательных технологий осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства, и том числе на портале: <https://sziiu-de.ranepa.ru/>. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляется студенту в деканате.

3.Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации***
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР ₁		
Очная форма обучения								
Тема 1.	Научное знание, научное познание и научное исследование	16	2		2		12	УО, Т, П
Тема 2.	Программа и стратегический план исследования	20	4		4		12	УО, Т, П
Тема 3.	Методы сбора и анализа информации	20	4		4		12	УО, Т, П
Тема 4.	Итоги научного исследования. Апробация и внедрение рекомендаций	16	2		2		12	Т
	Промежуточная							зачет

¹ Не входит в объем дисциплины.

	аттестация							
	ВСЕГО	72	12		12		48	
	ВСЕГО в астроном. часах	54	9		9		36	
	Заочная форма обучения							
Тема 1.	Научное знание, научное познание и научное исследование	17	2		1		14	УО, Т, П
Тема 2.	Программа и стратегический план исследования	17	2		1		14	УО, Т, П
Тема 3.	Методы сбора и анализа информации	17	2		1		14	УО, Т, П
Тема 4.	Итоги научного исследования. Апробация и внедрение рекомендаций	17	2		1		14	Т
	Промежуточная аттестация	4						зачет
	ВСЕГО	72	8		4		56	
	ВСЕГО в астроном. часах	54	6		3		42	

Содержание дисциплины

Тема 1. Научное знание, научное познание и научное исследование

Наука как специфический вид деятельности. Научное знание, его отличие от других видов знания (мифологического, художественного, философского, религиозного, обыденного и др.): объектность, определенность, доказательность, системность, проверяемость, полезность, рефлексивность, методологичность, открытость критике, способность к изменению и улучшению. Основные уровни научного знания: чувственный, эмпирический, теоретический и метатеоретический.

Чувственный уровень научного знания, его основные методы: наблюдение, эксперимент. Эмпирический уровень научного знания, его основные методы: абстрагирование. Теоретический уровень знания, его основные методы: методы конструирования исходных объектов теории, производных объектов теории, а также методы построения научных теорий.

Общенаучные методы (используются при построении теорий во всех областях научного знания) и специально-научные методы, (используются преимущественно в какой-то одной области). Общенаучные методы: дедуктивно-аксиоматический, конструктивно-

генетический, мысленный эксперимент, метод математической гипотезы, метод рациональной реконструкции, метод восхождения от абстрактного к конкретному, диалектический метод.

Метатеоретический уровень, его методы, метод конкретно-научного метатеоретического обоснования отдельных научных теорий, метод формализации научных теорий, метод парадигмального обоснования научных теорий, метод общенаучного (онтологического и гносеологического) обоснования научных теорий, метод философского обоснования научных теорий.

Научное исследование как целенаправленное познание. Понятие методологии научного исследования. Понятие методологического подхода. Понятие метода, методы исследования, их классификация.

Тема 2. Программа и стратегический план исследования

Программа как основной документ исследования, теоретическая разработка подходов, путей получения нового социального знания для управления социальными процессами, необходимое условие обеспечения его достоверности.

Основные функции программы: методологическая, методическая, прогнозная, организационно-технологическая. Структура программы исследования: теоретико-методологический и методико-процедурный раздел.

Основные процедуры разработки программы: проблемная ситуация, проблема исследования. Определение объекта (область социальной реальности и носитель проблемной ситуации) и предметной области (определенная часть, свойство, отношение и т.д. объекта) исследования. Теоретические, прикладные и теоретико-прикладные цели исследования. Основные и вспомогательные задачи.

Процедура выдвижения гипотез. Классификация гипотез. Гипотезы описательные, объяснительные, генетические. Гипотеза-основание и гипотезы-следствия. Основные требования к формулировке гипотез

Понятие «стратегический план исследования» как отражение уровня научной концептуализации социальной проблемы, своеобразия композиции структурных элементов программы исследования. Разновидности и структурные элементы стратегического плана исследования.

Тема 3. Методы сбора и анализа информации

Понятия «статистическая» и «гуманитарная» традиция (парадигма) при исследовании социальной реальности.. Теоретические истоки методов.

Количественные методы сбора информации. Опрос, его разновидности Классификация опросов: по контакту интервьюера и респондента; по содержанию задаваемых вопросов; по процедуре; по способу организации; по степени охвата генеральной совокупности; компетентности респондентов; способу коммуникации; уровню стандартизации. Социальный эксперимент, его разновидности и ограничения.

Качественные методы, их характеристика и специфика применения. Основные исследовательские стратегии и методики: феноменологический анализ, историко-генетический анализ, конверсационный анализ, семиологический анализ, ассоциативный анализ, дискурсивная практика, методика интерактивного взаимодействия (понимающее слушание, включенное наблюдение), проективные тестовые методики, нарративное интервью, фокус-группа, биографический метод и т.д.

Виды анализа информации: качественный (функциональный, структурный, генетический, системный) и количественный (статистический, нестатистический) анализ.

Обработка результатов исследования. Профессиональные программы ввода и обработки информации: SPSS, ASCII, Quantum, Excel, Access.

Тема 4. Итоги научного исследования. Апробация и внедрение рекомендаций

Подведение итогов исследования. Научный отчет, структура отчета. Обоснование ответов на гипотезы исследования - основная составляющая отчета. Общие выводы по результатам исследования. Приложения к отчету. Способы табличного и графического представления результатов эксперимента.

Апробация результатов исследования. Методологические и организационные требования к апробации.

Разработка и внедрение рекомендаций. Цель рекомендаций - получение конкретных и поддающихся измерению результатов работы по решению проблемы. Задачи рекомендаций – обоснование действий, направленных на достижение цели. Вариативность рекомендаций. Виды рекомендаций: теоретическая и практическая рекомендации. Требования к разработке рекомендаций: соответствие проблеме и результатом исследования; конкретность, выполнимость, материальная и организационная обеспеченность, реалистичность. Проблемы внедрения рекомендаций

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины ФТД.В.01 «Методика научного поиска» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Наименование темы	Формы контроля
Очная форма обучения	
Тема 1. Научное знание, научное познание и научное исследование	УО, Т, П
Тема 2. Программа и стратегический план исследования	УО, Т, П
Тема 3. Методы сбора и анализа информации	УО, Т, П
Тема 4. Итоги научного исследования. Апробация и внедрение рекомендаций	Т,

Заочная форма обучения	
Тема 1. Научное знание, научное познание и научное исследование	УО, Т, П
Тема 2. Программа и стратегический план исследования	УО, Т, П
Тема 3. Методы сбора и анализа информации	УО, Т, П

Тема 4. Итоги научного исследования. Апробация и внедрение рекомендаций	Т
---	---

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов(средств)

Зачет проводится в форме устного ответа на теоретический вопрос и решения задачи (кейса)
При реализации промежуточной аттестации в ЭО/ДОТ могут быть использованы следующие формы:

1. Устно в ДОТ - в форме устного ответа на теоретические вопросы и решения задачи (кейса).
2. Письменно в СДО с прокторингом - в форме письменного ответа на теоретические вопросы и решения задачи (кейса).
3. Тестирование в СДО с прокторингом.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Типовые вопросы для устного опроса и практикумов

Изложите теоретические основы по данной теме (дайте определения, перечислите и назовите) и обоснуйте (аргументируйте и продемонстрируйте) свое отношение к данной теме (на конкретном примере):

Тема 1. Научное знание, научное познание и научное исследование

1. Наука как специфический вид деятельности. Результаты научной деятельности. Специфика научного знания.
2. Структура научного знания. Понятие «научная парадигма».
3. Научное познание, его сущность и структура.
4. Научное исследование как целенаправленное познание.
5. Характеристика основных понятий: методология, методологический подход, метод.
6. Классификация методов исследования.

Практикум: Формулировка актуальности и новизны исследования по теме магистерской диссертации

Тема 2. Программа и стратегический план научного исследования

1. Формализации проблемы исследования. Виды исследовательских проблем.
2. Формулировка целей и задач исследования. Виды целей и исследовательских задач.
3. Способы теоретического и эмпирического описания объекта и предмета исследования. Процедура системного анализа объекта исследования.
4. Процедура выдвижения гипотез и ее значение для разработки программы исследования. Виды исследовательских гипотез и требования к их разработке.
5. Стратегический план исследования и его основные разновидности.

Практикум: Разработка программы и стратегического плана исследования по теме магистерской диссертации.

Тема 3. Методы сбора и анализа информации

1. «Количественная (статистическая) парадигма», ее реализация в методах и процедурах сбора и анализа информации.

2. «Качественная (гуманитарная) парадигма», ее реализация в методах и процедурах сбора и анализа информации.
3. Виды анализа информации, их достоинства и ограниченность. Многомерный анализ информации. Методы анализа нечисловых данных.
4. Метод моделирования и возможности его применения при интерпретации данных.

Практикум: Разработка макетов инструментария исследования по теме магистерской диссертации.

Тема 4. Итоги научного исследования. Апробация и внедрение рекомендаций

1. Основные правила оформления результатов научного исследования. Научный отчет, требования к содержанию и оформлению отчета.
2. Апробация результатов научного исследования. Основные методологические и организационные требования к проведению апробации.
3. Разработка теоретических и практических рекомендаций по результатам исследования.
4. Проблемы внедрения рекомендаций исследования и пути их преодоления.

Типовые примеры тестовых заданий

Выберите один правильный ответ

Тема 1. Научное знание, научное познание и научное исследование

1. *Научное познание – это...*
 - 1) исследовательский процесс, направленный на получение нового знания;
 - 2) систематический процесс получения достоверного знания;
 - 3) совокупность навыков и приемов в какой-либо деятельности;
 - 4) преобразование, изменение, переустройство чего-либо в общественной жизни.
2. *Научное познание имеет _____ уровня.*
3. *Научное исследование – это...*
 - 1) процесс изучения, эксперимента, концептуализации и проверки теории, связанный с получением научных знаний;
 - 2) исследовательский процесс, направленный на получение нового знания;
 - 3) систематический процесс получения достоверного знания;
 - 4) совокупность навыков и приемов в какой-либо деятельности;
4. *Отличительные черты научного знания:*
 - 1) объективность;
 - 2) системность;
 - 3) открытость критике;
 - 4) проверяемость.

5. *Установите соответствие между понятием и его сущностью:*

Понятие	Сущность
1) метод	а) совокупность правил использования метода;
2) методика	б) способ получения результата, решения проблемы или получения новой

	информации;
3) техника	в) совокупность приемов исследования

6. Стратегия научной деятельности, включающая специальные принципы и определенные методологические ориентации – это _____.

7. Установите соответствие между понятием и его сущностью:

Понятие	Сущность
1) проблема	а) форма знания, содержащая научное предположение;
2) гипотеза	б) форма знания, содержащая то, что еще не познано;
3) теория	в) форма знания, дающая целостное отображение определенной части действительности.

8. Установите верную последовательность уровней структуры методологии:

- 1) общенаучные (фундаментальные) принципы и методы;
- 2) конкретно-научные принципы и методы;
- 3) частно-научные принципы и методы.

9. По признаку «цель исследования» выделяют следующие методы:

- 1) первичные;
- 2) вторичные;
- 3) логико-аналитические;
- 4) экспериментально-игровые.

10. По признаку «способ реализации» выделяют следующие методы:

- 1) первичные;
- 2) вторичные;
- 3) логико-аналитические;
- 4) экспериментально-игровые.

Примеры тем практикумов

Тема 1. Научное знание, научное познание, научное исследование

Практикум: Сформулировать актуальность и новизну исследования по теме магистерской диссертации

Тема 2. Программа и стратегический план исследования

Практикум: Разработать программы и стратегического плана исследования по теме магистерской диссертации

Тема 3. Методы сбора и анализа информации

Практикум: Разработать макеты инструментария исследования по теме магистерской диссертации

Оценочные средства (формы текущего контроля)	Показатели оценки	Критерии оценки
Устный опрос	корректность и полнота ответов	<p>Сложный вопрос: полный, развернутый, обоснованный ответ – 5 баллов.</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ 4-3 баллов.</p> <p>Неверный ответ – 2 балла</p> <p>Обычный вопрос:</p> <p>полный, развернутый, обоснованный ответ – 5 баллов.</p> <p>Правильный, но не аргументированный ответ – 4-3 балла.</p> <p>Неверный ответ – 2 баллов.</p> <p>Простой вопрос:</p> <p>Правильный ответ – 5 баллов</p> <p>Неправильный ответ – 2 балла</p>
Тестирование	процент правильных ответов на вопросы теста.	<p>Менее 60% – 2 балла;</p> <p>61 - 75% – 3 балла;</p> <p>76 - 90% – 4 балла;</p> <p>91 - 100% – 5 баллов.</p>
Практикум	полнота и глубина раскрытия темы	<p>Тема не подготовлена или не раскрыта – 2 балла</p> <p>Тема раскрыта недостаточно полно, поверхностно – 4-3 баллов;</p> <p>Тема раскрыта полно и глубоко – 5 баллов</p>

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Результаты обучения
ПК-20	владение методами и инструментальными средствами, способствующими познавательной деятельности	<p>на уровне знаний: системный взгляд на концепцию постоянного самосовершенствования путём поиска наиболее эффективных методик и инструментов, направленных на повышение интенсификации познавательной и практической деятельности; целеполагание как процесс осмысления своей познавательной и практической деятельности; основные приемы планирования познавательной и практической деятельности и оценки достигнутых результатов при решении практических задач;</p> <p>на уровне умений: формировать программу своей познавательной и практической деятельности; осуществлять интенсификацию своей профессиональной деятельности на основе выбранных эффективных методик и инструментов; проводить исследования в области поиска эффективных методик и инструментов, соответствующих поставленным задачам; ориентироваться в вопросах внутренней и международной конкуренции на рынке эффективных методик и инструментов;</p> <p>на уровне навыков: выявлять проблемы, мешающие интенсификации развития сложных социально-экономических систем, предлагать способы их решения на основе современных методик и инструментов и оценивать ожидаемые результаты; систематизировать и обобщать информацию в области исследовательской, технической, кадровой, сбытовой и рекламной политики предприятия; использовать информационные технологии для решения практических - стратегических, управленческих, научно-технических и иных задач на предприятии.</p>

4.3.2. Типовые оценочные средства

Оценочные средства (формы промежуточной аттестации)	Показатели* оценки	Критерии** оценки
Зачет	В билете содержится один вопрос и ситуационная задача (кейс).	<p>ОТЛИЧНО (5 баллов)</p> <p>Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы, раскрывает и анализирует проблему с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Способен принимать быстрые и нестандартные решения.</p> <p>Нестандартное (многоплановое) решение ситуационной задачи (кейса)</p> <p>ХОРОШО (4 балла)</p> <p>Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, нормативов и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает теоретическую и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые не искажают сути ответа;</p>

		<p>Стандартное решение ситуационной задачи (кейса)</p> <p>УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (3 балла)</p> <p>Обучающийся показывает слабое знание материалов занятий, отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.</p> <p>Ситуационная задача (кейс) решена с некоторыми неточностями</p> <p>НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (2 балла)</p> <p>Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, теории и практики применения изучаемого вопроса, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.</p> <p>Неверное решение или ситуационная задача (кейс) не решена.</p>
--	--	--

Типовые вопросы к зачету

Изложите теоретические основы по данной теме (дайте определения, перечислите и назовите) и обоснуйте (аргументируйте и продемонстрируйте) свое отношение к данной теме (на конкретном примере):

1. Наука как специфический вид деятельности. Характеристика результатов научной деятельности.
2. Научное знание как результат научного познания и научного исследования.

3. Характеристика основных уровней научного знания.
4. Научное исследование как целенаправленное познание.
5. Методология научного исследования, ее структура и принципы.
6. Характеристика понятий: методологический подход, метод, методика.
7. Роль фундаментальных и прикладных исследований в изучении проблем государственного и муниципального управления.
8. Программа как основной документ исследования, основные функции программы.
9. Алгоритм разработки программы исследования.
10. Проблемная ситуация, проблема, объект и предмет исследования.

Типовые примеры ситуационной задачи (кейса)

Проанализируйте, определите и укажите свое отношение к затронутой теме

Кейс «Поиск направления исследования»

Ситуация

Магистрант, начиная работу над магистерской диссертацией, обратился за консультацией к научному руководителю. Но научный руководитель, не будучи специалистом в данной узкой тематике, высказал лишь некоторые общие идеи, назвал некоторых авторов, с работами которых следовало ознакомиться. Впоследствии оказалось, что озвученные подходы из данной узкой области устарели, а авторы не являются лидерами мнений. Магистрант обратился за консультацией к известному специалисту из другого университета. Однако он принадлежал к другой научной школе, исповедовавшей другие методологические подходы. Магистрант написал интересное исследование, но при защите диссертации на своем факультете он с трудом отстаивал научные идеи чужой школы.

Вопросы к кейсу

Обязан ли студент или магистрант придерживаться научной парадигмы своего научного руководителя, научной школы, вуза? Может ли он проводить исследование в парадигме другой научной школы? В каких случаях такое трансуниверситетское сотрудничество может способствовать эффективной научной работе?

Комментарии: Чтобы найти решение, студенту не требуется играть какую-либо роль. Это повышает достоверность ответа. Вы сможете выявить его собственное отношение. Многослойный сюжет позволит оценить способность анализировать и выявлять скрытые мотивы поступков участников, способность видеть ситуацию с нескольких сторон. Кейс ставит выполняющего задания перед выбором: принять чью-то точку зрения или остаться в стороне.

Интерпретация ответов

Варианты ответов	Как толковать
1. Факультет должен назначить квалифицированного научного руководителя, который должен обеспечить качественную поддержку работы своего магистранта	Это было бы идеальным вариантом, но не всегда возможно. Общение с представителями разных научных школ обогащает.
2. Магистрант должен работать в парадигме	Общение с представителями разных научных

существующей в университете научной школы	школ обогащает, научное исследование может быть более качественным.
3. Если руководитель и факультет не могут помочь, оправданно содержательно консультироваться с любым другим ученым из любой страны и организации.	Качественная научная работа основана на длительной совместной работе. Редкие контакты могут помочь, но не стоит преувеличивать их значение.

Типовые оценочные средства с применением СДО

Для успешного прохождения промежуточной аттестации учащемуся рекомендуется ознакомиться с литературой, размещенной в разделе 6, и материалами, выложенными в ДОТ.

При проведении зачета в устной или письменной форме с применением ДОТ структура билета и типовые оценочные средства соответствуют п. 4.3.2 (см. выше).

При проведении зачета в форме тестирования применяются следующие типовые оценочные средства:

Оценочные средства (формы промежуточного контроля)	Показатели* оценки	Критерии** оценки
Зачет	Процент правильных ответов на вопросы теста. В тесте содержится от 20 до 30 заданий.	91-100% – 5 баллов (отлично) 76 - 90% – 4 балла (хорошо) 61-75% – 3 балла (удовлетворительно) 60% и менее – 2 балла (неудовлетворительно)

Шкала оценивания

Оценка результатов производится на основе Положения о текущем контроле успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утвержденного Приказом Ректора РАНХиГС при Президенте РФ от 30.01.2018 г. № 02-66 (п.10 раздела 3 (первый абзац) и п.11), а также Решения Ученого совета Северо-западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ от 19.06.2018, протокол № 11.

ОТЛИЧНО (5 баллов)

Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы, раскрывает и анализирует проблему с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком

четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Способен принимать быстрые и нестандартные решения.

Нестандартное (многоплановое) решение ситуационной задачи (кейса)

ХОРОШО (4 балла)

Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, нормативов и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает теоретическую и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые не искажают сути ответа;

Стандартное решение ситуационной задачи (кейса)

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (3 балла)

Обучающийся показывает слабое знание материалов занятий, отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.

Ситуационная задача (кейс) решена с некоторыми неточностями

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (2 балла)

Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, теории и практики применения изучаемого вопроса, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.

Неверное решение или ситуационная задача (кейс) не решена.

Шкала перевода оценки из многобалльной в систему «зачтено»/«не зачтено»:

5-3 балла	«зачтено»
2 балла	«не зачтено»

4.4.Методические материалы

Зачет проводится в период сессии в соответствии с текущим графиком учебного процесса, утвержденным в соответствии с установленным в СЗИУ порядком. Продолжительность зачета для каждого студента не может превышать четырех академических часов. Зачет не может начинаться ранее 9.00 часов и заканчиваться позднее 21.00 часа. Зачет проводится в аудитории, в которую запускаются одновременно не более 5 человек. Время на подготовку

ответов по билету каждому обучающемуся отводится 30 минут. При явке на зачет обучающийся должен иметь при себе зачетную книжку. Во время зачета обучающиеся по решению преподавателя могут пользоваться учебной программой дисциплины и справочной литературой.

При проведении промежуточной аттестации в СДО

Промежуточная аттестация проводится в период сессии в соответствии с текущим графиком учебного процесса и расписанием, утвержденными в соответствии с установленным в СЗИУ порядком.

Чтобы пройти промежуточную аттестацию с прокторингом, студенту нужно:

- за 15 минут до начала промежуточной аттестации включить компьютер, чтобы зарегистрироваться в системе,
- проверить оборудование и убедиться, что связь с удаленным портом установлена.
- включить видеотрансляцию и разрешить системе вести запись с экрана
- пройти верификацию личности, показав документы на веб-камеру (паспорт и зачетную книжку студента), при этом должно быть достаточное освещение.
- при необходимости показать рабочий стол и комнату.

После регистрации всех присутствующих проктор открывает проведение промежуточной аттестации.

Во время промежуточной аттестации можно пользоваться рукописными конспектами с лекциями.

При этом запрещено:

- ходить по вкладкам в браузере
- сидеть в наушниках
- пользоваться подсказками 3-х лиц и шпаргалками
- звонить по телефону и уходить без предупреждения

При любом нарушении проверяющий пишет замечание. А если грубых нарушений было несколько или студент не реагирует на предупреждения — проктор может прервать промежуточную аттестацию досрочно или прекратить проведение аттестации для нарушителя.

Продолжительность промежуточной аттестации для каждого студента не может превышать четырех академических часов. Аттестация не может начинаться ранее 9.00 часов и заканчиваться позднее 21.00 часа. На выполнение заданий отводится максимально 30 минут.

Отлучаться в процессе выполнения заданий можно не более, чем на 2-3 минуты, заранее предупредив проктора.

В случае невыхода студента на связь в течение более чем 15 минут с начала проведения контрольного мероприятия он считается неявившимся, за исключением случаев, признанных руководителем структурного подразделения уважительными (в данном случае студенту предоставляется право пройти испытание в другой день в рамках срока, установленного преподавателем до окончания текущей промежуточной аттестации). Студент должен представить в структурное подразделение документ, подтверждающий уважительную

причину невыхода его на связь в день проведения испытания по расписанию (болезнь, стихийное бедствие, отсутствие электричества и иные случаи, признанные руководителем структурного подразделения уважительными).

В случае сбоев в работе оборудования или канала связи (основного и альтернативного) на протяжении более 15 минут со стороны преподавателя, либо со стороны студента, преподаватель оставляет за собой право отменить проведение испытания, о чем преподавателем составляется акт. Данное обстоятельство считается уважительной причиной несвоевременной сдачи контрольных мероприятий. Студентам предоставляется возможность пройти испытания в другой день до окончания текущей промежуточной аттестации. О дате и времени проведения мероприятия, сообщается отдельно через СЭО Института.

При проведении промежуточной аттестации в СДО в форме устного или письменного ответа

На подготовку студентам выделяется время в соответствии с объявленным в начале промежуточной аттестации регламентом. Во время подготовки все студенты должны находиться в поле включенных камер их ноутбуков, компьютеров или смартфонов. Для визуального контроля за ходом подготовки допустимо привлекать других преподавателей кафедры, работников деканата или проводить промежуточную аттестацию по подгруппам, численностью не более 9 человек.

По окончании времени, отведенного на подготовку:

- в случае проведения промежуточной аттестации в устной форме студенты начинают отвечать с соблюдением установленной преподавателем очередности и отвечают на дополнительные вопросы; оценка объявляется по завершении ответов на дополнительные вопросы;
- в случае проведения промежуточной аттестации в письменной форме письменная работа набирается студентами на компьютере в текстовом редакторе или записывается от руки; по завершении студенты сохраняют работу в электронном формате, указывая в наименовании файла свою фамилию; файл размещается в Moodle или в чате видеоконференции;

При проведении промежуточной аттестации в ДОТ в форме устного ответа на теоретические вопросы и решения задачи (кейса) – оценка сообщается экзаменуемому по завершению ответа.

При проведении промежуточной аттестации в ДОТ в форме письменного ответа на теоретические вопросы и решения задачи (кейса) – в течение 24 часов преподаватель проверяет работы, выставляет оценки и доводит информацию до студентов.

При проведении промежуточной аттестации в СДО в форме тестирования

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать либо один либо несколько верных ответов, соответствующих представленному заданию.

На выполнение теста отводится не более 30 минут. После выполнения теста происходит автоматическая оценка выполнения. Результат отображается в личном кабинете обучающегося.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При посещении лекций студент обязан вести конспект и при проведении контроля предоставление преподавателю конспектов лекций является обязательным.

Проведение семинарских занятий предполагает активное обсуждение предлагаемых вопросов. Для этого всем студентам необходимо готовиться к каждому семинару, используя предлагаемые источники из списка основной литературы.

Помимо этого, для каждого семинарского занятия ряд студентов готовят доклады, цель которых более глубоко раскрыть изучаемые темы за счет привлечения дополнительных источников, поиск которых осуществляют сами студенты на основе использования фондов библиотеки СЗИУ РАНХиГС и других общедоступных библиотек города, а также электронных информационных баз в интернет-классе научной библиотеки СЗИУ РАНХиГС, а также электронной полнотекстовой базы журнальных статей «Интегрум» с сайта научной библиотеки СЗИУ РАНХиГС.

Выбор темы доклада определяется самим студентом в рамках предлагаемой к обсуждению общей темы семинарского занятия. Тема и структура доклада согласовывается с преподавателем. Помимо теории вопроса в рамках доклада студенту необходимо отразить практические аспекты ее применения, продемонстрировав не только свои знания, но и умение использовать их для решения практических задач.

При подготовке к аудиторным занятиям студенты должны ознакомиться с контрольными вопросами по теме, а также выполнить тренировочные задания по уже пройденной теме.

По мере изучения дисциплины преподавателем могут проводиться письменные работы, цель которых оценить, насколько успешно студентом усвоены материалы лекций, семинарских занятий, а также насколько эффективно проводится им самостоятельная работа, предусмотренная учебным планом.

При подготовке к аудиторным занятиям студенты должны ознакомиться с соответствующими темами, материал по которым содержится в п.6.1. «Основная литература». При подготовке ответов на контрольные вопросы по теме, а также при выполнении тренировочных заданий по уже пройденной теме, студенты используют рекомендованную в п.6.2 дополнительную литературу.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. *Байбородова, Л. В.* Методология и методы научного исследования : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06257-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://idp.nwipa.ru:2180/bcode/437120> (дата обращения: 24.04.2019).

2. Карандашев, В. Н. Методология и методы психологического исследования. Выполнение квалификационных работ : учеб. пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. Н. Карандашев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 132 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-06897-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://idp.nwipa.ru:2180/bcode/442049> (дата обращения: 24.04.2019).
3. Кравченко, А. И. Методология и методы социологических исследований в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 280 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00063-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://idp.nwipa.ru:2180/bcode/438331> (дата обращения: 24.04.2019).

6.2. Дополнительная литература

1. Гранин, Ю.Д. Оценка и ее роль в научном исследовании / Ю.Д.Гранин // Вестник электронных и печатных СМИ. 2016. № 1. (24). С.3-22.
2. Добренъков, В. И. Методология и методы научной работы : учеб. пособие / В. И. Добренъков, Н. Г. Осипова. - 2-е изд. - М. : Книж. дом "Университет", 2012. - 273 с.
3. Новиков, А. М. Методология научного исследования : [учеб.-метод. пособие] / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. - Изд. 3-е. - М. : УРСС, 2015. - 270 с.
4. Мокий, М.С. Методология научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие/ М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий ; под ред. М. С. Мокия ; Государственный университет управления, М.:Юрайт, 2016.— 255 с.
5. Кричевский, М. Л. Методы исследований в менеджменте / М. Л. Кричевский. – М. :КноРус, 2016. – 296 с.
6. Левакин И. Научное познание государства и права в современных российских условиях / И. Левакин // Право и управление. XXI век. – 2014. – N. 1. – С. 158-159
7. Пузиков, В.Н. Философские методы в научном исследовании / В.Н.Пузиков // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2015. № 2. С.36-42.
8. Чернозуб, С.П. Конец научной методологии и новые проблемы оценки качества научных текстов / С.П.Чернозуб, В.И.Тищенко // Общественные науки и современность. 2014. № 6. С.149-158.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Наименование темы или раздела дисциплины	Вопросы для самопроверки
Тема 1. Научное знание, научное познание и научное исследование	1. Наука как специфический вид деятельности. Результаты научной деятельности. 2. Отличие научного знания от других видов знания. 3. Основные уровни научного знания, их специфика. 4. Научное познание, его сущность и структура. 4. Научное исследование как целенаправленное познание. 5. Характеристика основных понятий: методология, методологический подход, метод. 6. Классификация методов исследования.
Тема 2 .	1. Программа как основной документ исследования,

Программа и стратегический план исследования	ее функции. 2. Структура программы. 3. Ключевые процедуры разработки программы исследования. 4. Требования к формулировке объекта, предмета, цели и задач исследования. 5. Гипотезы исследования, их классификация, требования к формулировке гипотез. 6. Стратегический план исследования: виды планов и их структурные элементы.
Тема 3. Методы сбора и анализа информации	1. «Статистическая» и «гуманитарная» традиция (парадигма) при исследовании социальной реальности. 2. Количественные методы сбора информации, их достоинства и ограничения. 3. Качественные методы сбора информации, их достоинства и ограничения. 4. Основные виды анализа информации. 5. Обработка результатов исследования, основные технологии и технические средства.
Тема 4. Итоги научного исследования. Апробация и внедрение рекомендаций	1. Научный отчет, его структура. 2. Апробация результатов исследования. 3. Разработка рекомендаций, виды рекомендаций. Требования к разработке рекомендаций. 4. Внедрение рекомендаций. Проблемы внедрения и пути их преодоления.

6.4. Нормативно-правовые документы

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе» (заключена в г. Лиссабоне 11.04.1997);
- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению «Государственное и муниципальное управление» (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1518, зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2014 № 35294);

6.5. Интернет-ресурсы

Сайт научной библиотеки СЗИУ <http://nwapa.spb.ru/>

Русскоязычные ресурсы

- *Электронные учебники* электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Айбукс»
- *Электронные учебники* электронно-библиотечной системы (ЭБС) «Лань»
- *Электронные публикации* электронно-библиотечной системы (ЭБС) «IPRbooks»
- *Статьи из периодических изданий по общественным и гуманитарным наукам* «Ист-Вью»

- Энциклопедии, словари, справочники «Рубриконт»
- Полные тексты диссертаций и авторефератов Электронная Библиотека Диссертаций РГБ
- Информационно-правовые базы – Консультант плюс, Гарант.

Англоязычные ресурсы

- EBSCO Publishing– доступ к мультидисциплинарным полнотекстовым базам данных различных мировых издательств по бизнесу, экономике, финансам, бухгалтерскому учету, гуманитарным и естественным областям знаний, рефератам и полным текстам публикаций из научных и научно-популярных журналов.
- Emerald- крупнейшее мировое издательство, специализирующееся на электронных журналах и базах данных по экономике и менеджменту. Имеет статус основного источника профессиональной информации для преподавателей, исследователей и специалистов в области менеджмента.

6.6.Иные источники

Не предусмотрены

7.Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Курс включает использование программного обеспечения MicrosoftExcel, MicrosoftWord, MicrosoftPowerPoint для подготовки текстового и табличного материала, графических иллюстраций.

Методы обучения с использованием информационных технологий (компьютерное тестирование, демонстрация мультимедийных материалов)

Интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, системы аудио и видео конференций, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки, электронные учебные и учебно-методические материалы).

Кроме вышеперечисленных ресурсов, используются следующие информационные справочные системы:

Научная библиотека РАНХиГС. URL: <http://lib.ranepa.ru/>; Научная электронная библиотека eLibrary.ru. URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>; Национальная электронная библиотека. URL: www.nns.ru; Российская государственная библиотека. URL: www.rsl.ru; Российская национальная библиотека. URL: www.nnir.ru; Электронно-библиотечная система Издательства «Лань». URL: <http://e.lanbook.com>; Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ. URL: <http://www.biblio-online.ru/>; <http://uristy.ucoz.ru/>; <http://www.garant.ru/>; <http://www.kodeks.ru/> и другие.

№	Наименование
---	--------------

п/п	
1.	Специализированные залы для проведения лекций и семинарских занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации
2.	Помещения для самостоятельной работы
3.	Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами
4.	Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов
5.	Помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования

В учебном процессе допускается применение онлайн-платформ Teams, Zoom, Skype for Business, а также системы дистанционного обучения LMS Moodle.