

Результаты опроса преподавателей в рамках оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в СЗИУ (2021 год)

В опросе участвовало 76 человек со всех факультетов Института, из них 65 преподавателей и 11 административных работников.

Проведенное исследование показало, что в целом, преподаватели удовлетворены условиями оказания образовательных услуг в Институте (64 % опрошенных), но тем не менее, у преподавателей и административных работников есть ряд замечаний и предложений по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности в СЗИУ.

Сводные данные результатов опроса представлены в таблице. Ответы респондентов на вопросы анкеты представлены в диаграммах.

Результаты опроса работников в рамках оценки качества образовательной деятельности в СЗИУ

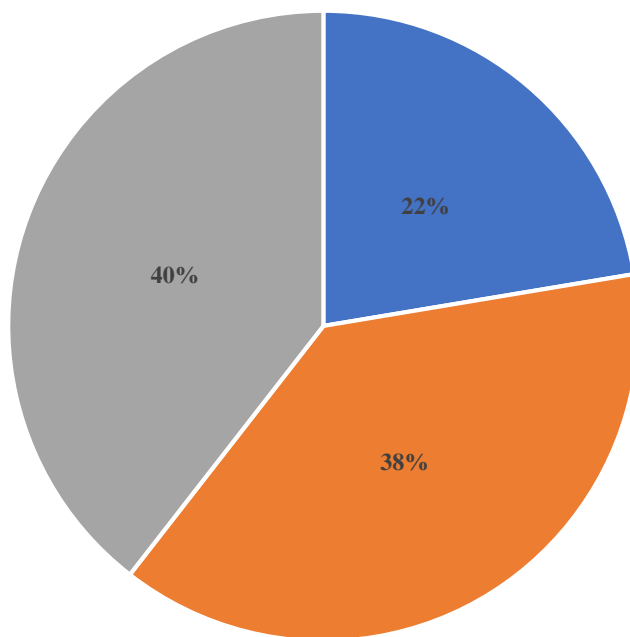
№ п/п	Вопрос / варианты ответов	Кол-во ответов, чел.	Кол-во ответов, %
1	Как бы Вы оценили существующие в Института зоны отдыха (ожидания)?		
	Высокий уровень (существующие в организации зоны отдыха (ожидания) имеют высокую степень комфортности)	17	22%
	Средний уровень (существующие в организации зоны отдыха (ожидания) имеют замечания, например, к качеству и количеству оборудования этих зон)	29	38%
	Низкий уровень	30	40%
2	Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри Института?		
	Высокий уровень (существующая в организации навигация ясна и позволяет комфортно ориентироваться)	49	64%
	Средний уровень (существующая в организации навигация позволяет ориентироваться, но есть замечания, например, к формату, шрифту табличек, их размещению)	22	29%
	Низкий уровень	5	7%
3	Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в Института?		
	Высокий уровень (в Института обеспечен комфортный питьевой режим)	52	68%
	Средний уровень (в Института обеспечен питьевой режим, но есть замечания, например, к расстановке кулеров в Института, к наличию одноразовых стаканчиков и пр.)	19	25%
	Низкий уровень	5	7%
4	Как бы Вы оценили наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений?		
	Высокий уровень (в Института количество и содержание санитарно- гигиенических помещений соответствуют нормативным требованиям)	55	72%
	Средний уровень (в Института количество и содержание санитарно- гигиенических помещений соответствуют нормативным требованиям, но есть замечания, например, к их размещению, качеству туалетной бумаги и пр.)	18	24%
	Низкий уровень	3	4%
5	Как бы Вы оценили санитарное состояние помещений Института?		

	Высокий уровень (в Института состояние помещений соответствует всем нормативным требованиям)	52	69%
	Средний уровень (в Института состояние помещений соответствует нормативным требованиям, но есть замечания, например, требуется косметический ремонт)	23	30%
	Низкий уровень	1	1%
6	Как бы Вы оценили транспортную доступность (возможность доехать до Института на общественном транспорте, наличие парковки)?		
	Высокий уровень (высокая транспортная доступность, есть официальная парковка, соответствующая нормативным требованиям)	43	57%
	Средний уровень (транспортная доступность обеспечивается, но есть замечания, например, к удаленности Института до остановок общественного транспорта, парковка не соответствует потребностям Института)	26	34%
	Низкий уровень	7	9%
7	Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников Института, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (приемная комиссия, call-центр, деканат)?		
	Высокий уровень	62	82%
	Средний уровень	13	17%
	Низкий уровень	1	1%
8	Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников Института, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (преподаватели, наставники, специалисты кафедр)?		
	Высокий уровень	59	78%
	Средний уровень	17	22%
	Низкий уровень	0	0
9	Как бы Вы оценили в целом условия оказания образовательных услуг в Института?		
	Высокий уровень	49	64%
	Средний уровень	25	33%
	Низкий уровень	2	3%
10	Считаете ли Вы процедуру независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности Института?		
	Да	50	66%
	Частично (в целом да, но есть замечания к процедуре, не позволяющие считать ее в полной мере эффективной)	9	12%
	Нет	5	6%
	Никогда не слышал про независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности	12	16%
11	Считаете ли Вы результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности объективными?		
	Да	52	69%
	Частично (в целом да, но есть замечания к процедуре, не позволяющие считать ее результаты объективными)	17	22%
	Нет	7	9%

12	Как Вы считаете, результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности смогут выявить реальные проблемные вопросы в деятельности Института?		
	Да	56	74%
	Частично (в целом да, но есть проблематика в деятельности Института, которая не оценивается процедурой)	14	18%
	Нет	6	8%
13	Укажите к какой категории персонала Института Вы относитесь?		
	Преподаватель	65	86%
	Представитель администрации	11	14%
14	Ваш пол		
	мужской	23	30%
	женский	53	70%
15	Ваша ученая степень		
	Доктор наук	15	20%
	Кандидат наук	51	67%
	Без степени	10	13%

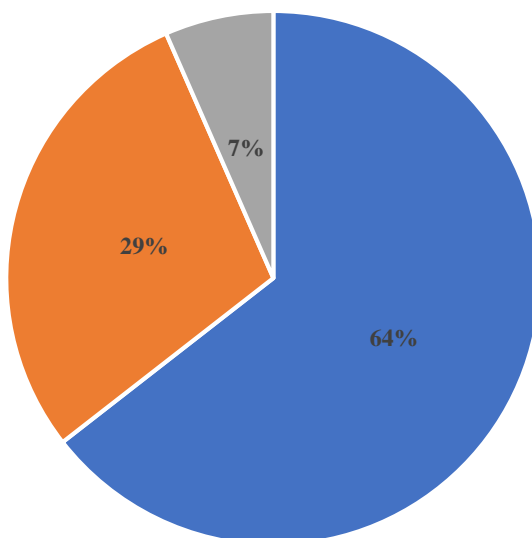
Распределение ответов респондентов по каждому вопросу анкеты представлено на диаграммах ниже.

1. Как бы Вы оценили существующие в Института зоны отдыха (ожидания)?



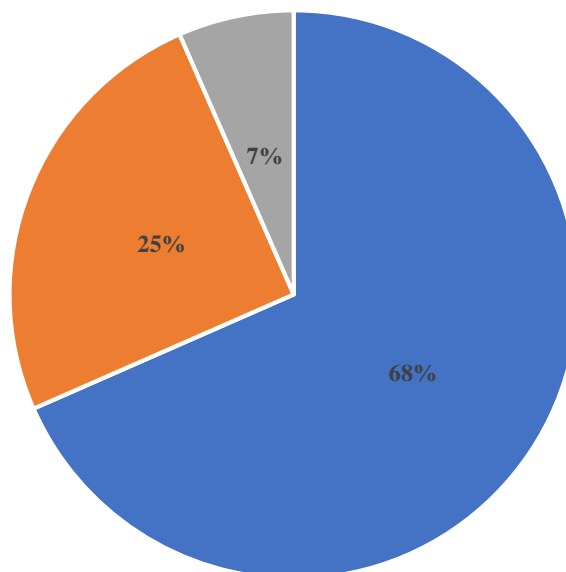
- Высокий уровень (существующие в организации зоны отдыха (ожидания) имеют высокую степень комфортности)
- Средний уровень (существующие в организации зоны отдыха (ожидания) имеют замечания, например, к качеству и количеству оборудования этих зон)
- Низкий уровень

2. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри Института?



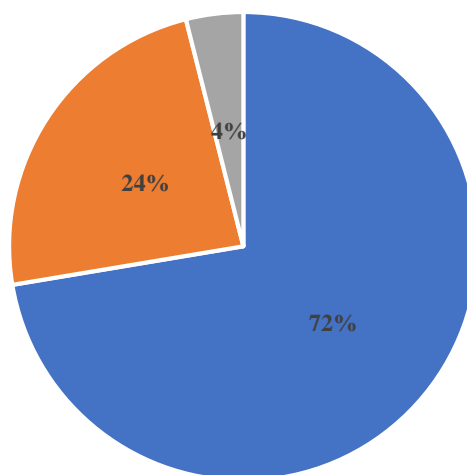
- Высокий уровень (существующая в организации навигация ясна и позволяет комфортно ориентироваться)
- Средний уровень (существующая в организации навигация позволяет ориентироваться, но есть замечания, например, к формату, шрифту табличек, их размещению)
- Низкий уровень

3. Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в Института?



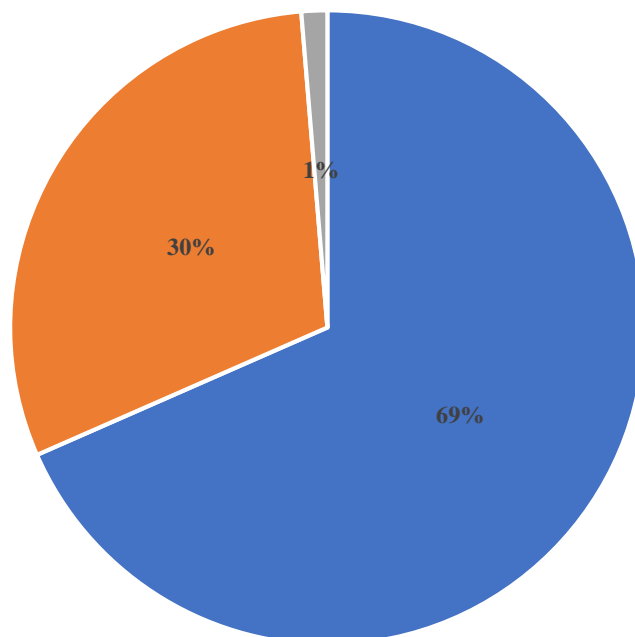
- Высокий уровень (в Института обеспечен комфортный питьевой режим)
- Средний уровень (в Института обеспечен питьевой режим, но есть замечания, например, к расстановке кулеров в Института, к наличию одноразовых стаканчиков и пр.)
- Низкий уровень

4. Как бы Вы оценили наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений?



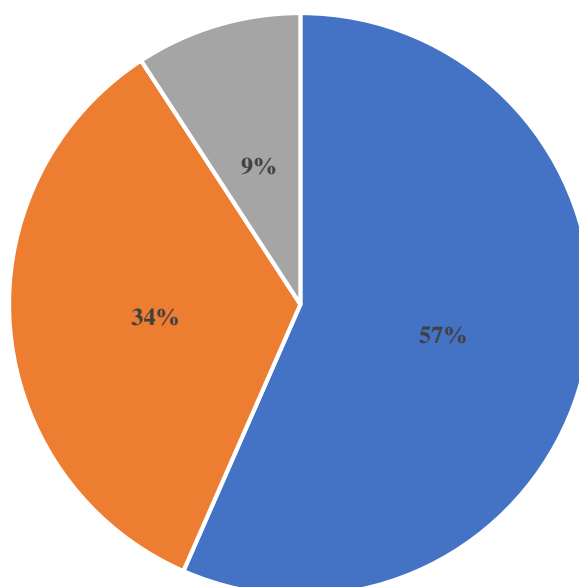
- Высокий уровень (в Института количество и содержание санитарно- гигиенических помещений соответствуют нормативным требованиям)
- Средний уровень (в Института количество и содержание санитарно- гигиенических помещений соответствуют нормативным требованиям, но есть замечания, например, к их размещению, качеству туалетной бумаги и пр.)
- Низкий уровень

5. Как бы Вы оценили санитарное состояние помещений Института?



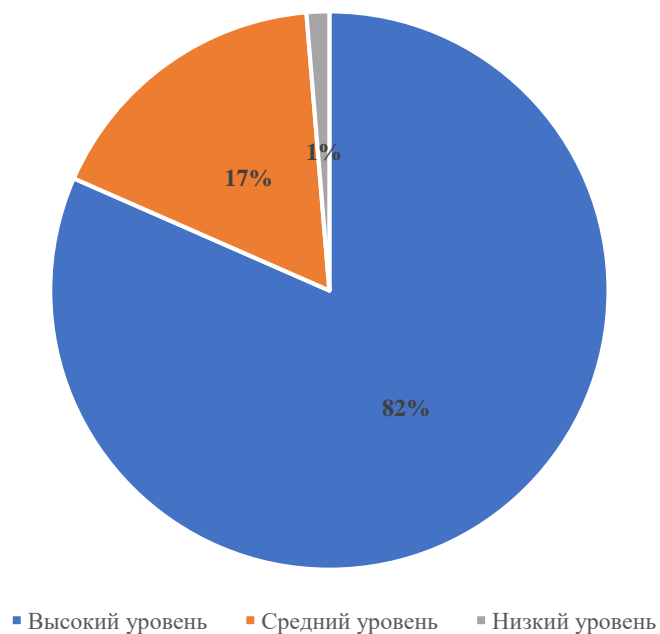
- Высокий уровень (в Института состояние помещений соответствует всем нормативным требованиям)
- Средний уровень (в Института состояние помещений соответствует нормативным требованиям, но есть замечания, например, требуется косметический ремонт)
- Низкий уровень

6. Как бы Вы оценили транспортную доступность (возможность доехать до Института на общественном транспорте, наличие парковки)?

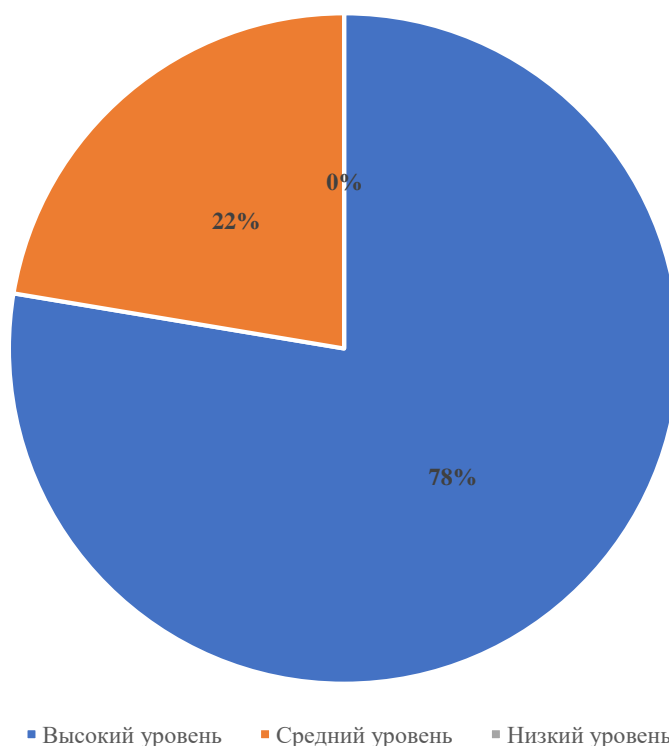


- Высокий уровень (высокая транспортная доступность, есть официальная парковка, соответствующая нормативным требованиям)
- Средний уровень (транспортная доступность обеспечивается, но есть замечания, например, к удаленности Института до остановок общественного транспорта, парковка не соответствует потребностям Института)
- Низкий уровень

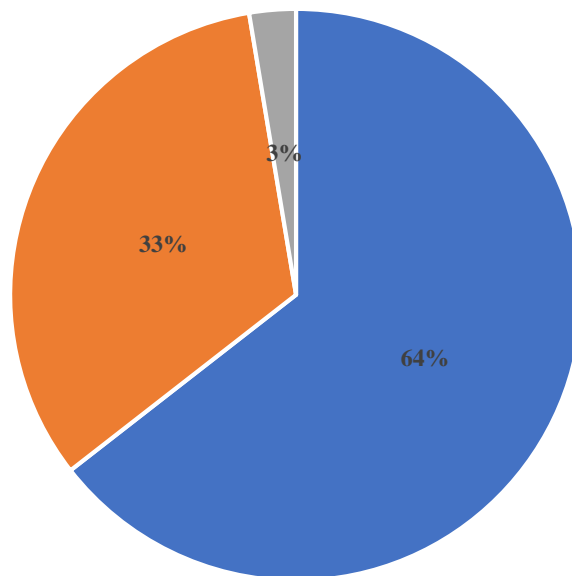
7. Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников Института, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (приемная комиссия, call-центр, деканат)?



8. Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников Института, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (преподаватели, наставники, специалисты кафедр)?



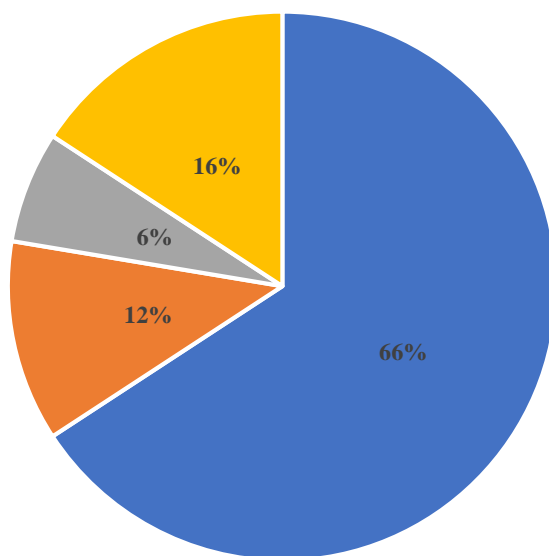
9. Как бы Вы оценили в целом условия оказания образовательных услуг в Института?



■ Высокий уровень ■ Средний уровень ■ Низкий уровень

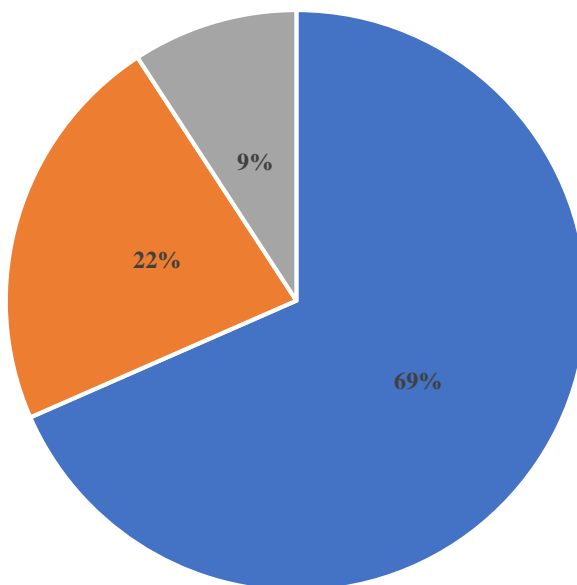
74% опрошенных считают что результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности смогут выявить реальные проблемные вопросы в деятельности Института.

10. Считаете ли Вы процедуру независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности Института?



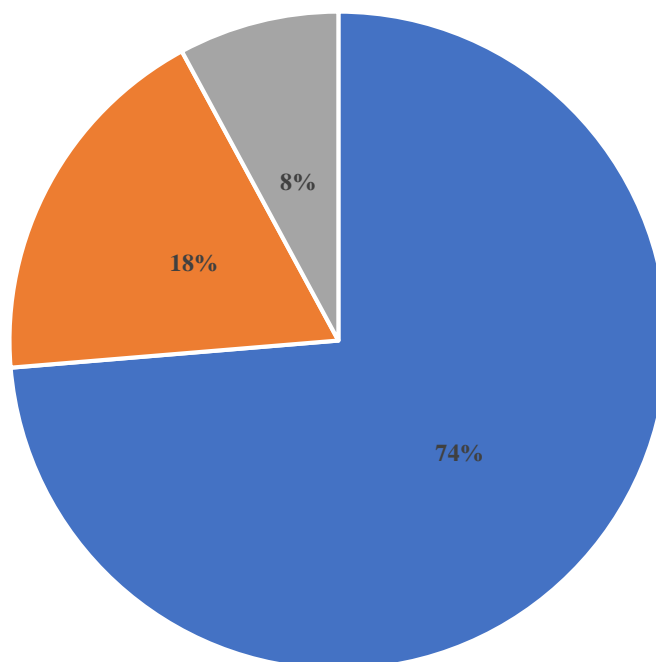
- Да
- Частично (в целом да, но есть замечания к процедуре, не позволяющие считать ее в полной мере эффективной)
- Нет
- Никогда не слышал про независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности

11. Считаете ли Вы результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности объективными?



- Да
- Частично (в целом да, но есть замечания к процедуре, не позволяющие считать ее результаты объективными)
- Нет

12. Как Вы считаете, результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности смогут выявить реальные проблемные вопросы в деятельности Института?



■ Да ■ Частично (в целом да, но есть проблематика в деятельности Института, которая не оценивается процедурой) ■ Нет