**Добрый день, уважаемый Председатель и члены Государственной экзаменационной комиссии!**

**СЛАЙД 1**

На Ваше рассмотрение представляется магистерская диссертация   
на тему: **«*Совершенствование государственной молодежной политики   
в РФ*»**.

**СЛАЙД 2**

С учетом выделенных на слайде составляющих, молодежную политику стоит рассматривать как главное стратегическое направление в деятельности страны, определяющее перспективы развития общества и страны в целом. Именно поэтому мы можем утверждать об **актуальности данного исследования**.

**СЛАЙД 3**

**Цель настоящей работы и задачи** Вы можете увидеть на слайде.

**СЛАЙД 4**

**Объект и предмет исследования** также представлены на экране.

**СЛАЙД 5**

По результатам проведенного в работе исследования были получены   
**6** **результатов, выносимые на защиту.** Рассмотрим каждый подробно.

**СЛАЙД 6**

**Результат №1.**

Понятие «молодёжь» рассмотрено с позиции объекта государственной политики, его определение можете увидеть на слайде *(в соответствии   
с Распоряжением Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г.»)*

**СЛАЙД 7**

**Результат №2.**

Система государственной молодежной политики характеризует взаимодействие субъектов и объектов политики, направленное   
на достижение поставленных целей и решение задач по созданию условий для раскрытия и развития молодежного потенциала. На слайде отображеныосновные элементы системы государственной молодежной политики*.*

**СЛАЙД 8**

**Результат №3.**

Что касается оценки эффективности государственной молодежной политики, то для неё используются ряд критериев, которые представлены на экране.

**СЛАЙД 9**

**Результат №4.**

С итогами реализации государственной молодежной политики за период   
с 2015 по 2019 гг. в также можете ознакомиться на слайде.

**СЛАЙД 10**

На данном слайде представлена динамика количества и суммы грантов, выданных на реализацию молодежных проектов за 2015-2019 гг. И как мы видим, по сравнению с 2015 годом соотношение проектов и выделяемых   
на них средств, существенно возросло.

**СЛАЙД 11**

На данном рисунке представлена динамика количества зарегистрированных пользователей Автоматизированной информационной системы «Молодежь России» за 2016-2019 гг. Если в 2016 году количество зарегистрированных пользователей системы составляло 136626 человек, то к 2019 году этот показатель увеличился в 4,5 раза и составил 625076 человек.

**СЛАЙД 12**

За период 2012-2015 гг. на территории РФ было создано более 1 тыс. центров поддержки молодой семьи, 293 региональных и 2 764 муниципальных учреждений по работе с молодежью. Наибольшее количество муниципальных организаций представлено в Центральном федеральном округе (715) и Приволжском федеральном округе (774). Однако, в таких многочисленных регионах, как Дальневосточный и Северо-Кавказский федеральные округа количество муниципальных учреждений не превышает 50.

**СЛАЙД 13**

**Результат №5.**

В ходе исследования были идентифицированы следующие **недостатки** существующей системы государственной молодёжной политики, которые представлены на слайде.

**СЛАЙД 14**

**Результат №6.**

Выявив ряд недостатков в существующей системе, приоритетными направлениями совершенствования государственной молодежной политики в РФ можно обозначить:

– содействие трудовой и предпринимательской реализации молодых людей, повышение экономической самостоятельности и активности;

– поддержку молодых семей, укрепление семейных ценностей, формирование ответственного поведения молодых людей в семейных отношениях;

– комплексную поддержку молодых людей, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях, в особенности, не имеющих достаточных финансовых средств для нормальной жизни.

**СЛАЙД 15**

На данном слайде представлена схема взаимодействий, возникающих   
в процессе реализации предлагаемых мероприятий и решения задач совершенствования государственной молодежной политики.

**СЛАЙД 18**

**В заключение** стоит сказать, что при реализации вышесказанных направлений предполагается гармонизация и достижение более высоких количественных и качественных показателей работы органов исполнительной власти   
по социально значимым направлениям.

**СЛАЙД 19**

Доклад окончен. Спасибо за внимание!